

*На правах рукописи*



ОКУНЬКОВА Елена Александровна

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРЕТИКО-  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОДЫ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора экономических наук

Нижний Новгород – 2021

Диссертация выполнена на кафедре организационно-управленческих инноваций  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский экономический университет  
имени Г.В. Плеханова»

<b>Официальные оппоненты</b>	<b>СЕКЕРИН Владимир Дмитриевич</b> доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономика и организация» ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» <b>ПАРАХИНА Валентина Николаевна</b> доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента ФГАОУ ВО «Северо- Кавказский федеральный университет» <b>ХМЕЛЕВА Галина Анатольевна</b> доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой мировой экономики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет»
<b>Ведущая организация</b>	ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»

Защита диссертации состоится «08» октября 2021 года в 12-00 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>, на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-ozashhitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/>.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 999.239.03  
кандидат экономических наук, доцент



О.В.Почекаева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В основе инновационной деятельности как создания и распространения инноваций лежит совокупность знаний, которые могут быть использованы для удовлетворения потребностей человека. Они неотделимы от индивида, что позволяет рассматривать их как базовую основу инновационного развития. Ядром национального человеческого капитала (далее – ЧК) является благополучие населения, сохраняемое и приумножаемое через систему социальной защиты.

Об актуальности управления ЧК в инновационной экономике (далее – ИЭ) свидетельствуют следующие взаимосвязанные положения:

– в совокупности с финансовым, природным и физическим капиталом ЧК составляет основу национального богатства. До 70% в его структуре, по данным Всемирного банка, в странах с высоким уровнем социально-экономического развития достигает удельный вес именно ЧК. В структуре национального богатства России капитализированный человеческий потенциал занимает 48%. Одновременно до 50% различий между доходами стран определяется уровнем развития ЧК<sup>1</sup>. Для обеспечения экономического роста, достижения глобального экономического и технологического лидерства России в ИЭ необходимы углубленное изучение роли ЧК, разработка теоретических, методологических и концептуальных подходов к выявлению количественных и качественных характеристик ЧК, соответствующих требованиям ИЭ;

– классическая концепция ЧК рассматривает его как фактор развития ИЭ, играющий определяющую роль в обеспечении параметров экономического роста, обуславливающий устойчивые темпы экономического развития современных государств. Однако за последние два десятилетия в России, стране с традиционно высоким уровнем развития ЧК, непрерывный рост индекса человеческого развития (33% за 20 лет) сопровождается снижением темпов экономического роста, оцениваемого через объем реального ВВП<sup>2</sup>. Отдача от образования для отдельных лиц (исследования Всемирного банка) в России имеет вид перевернутой U-образной кривой с пиком в 2004-2005 годах, что свидетельствует о наличии как субъективных, так и функциональных разрывов в формировании и использовании ЧК. Наблюдаемые явления актуализируют в современной экономической науке потребность развития концепции управления ЧК с точки зрения понимания его преобразующей роли в социально-культурном и экономическом развитии общества, взаимосвязи образования и экономического роста в ИЭ, где развитие технологий требует развития системы образования и науки для обеспечения квалифицированными кадрами новых отраслей и производств;

– среди прочих видов ресурсов экономического роста устойчивую лидирующую позицию заняли знания, система формирования которых в соответствии с перспективными потребностями ИЭ является одним из основных

---

<sup>1</sup> The changing wealth of nations 2018: Building a sustainable future / Ed. by Lange G.-M., Wodon Q., Carey K. – Wash.: World Bank group, 2018. – xvii, 233 p.

<sup>2</sup> Рассчитано автором по данным докладов Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации.

путей обеспечения глобального технологического лидерства России. Одновременно удельный вес расходов на образование в общих расходах консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов варьировался от 11,8 % в 2005 году до 9,9 % в 2016 году. Отношение расходов на образование в РФ к ВВП за последние 20 лет сократилось с 5,1 до 4,1%. По значению этого показателя среди стран ОЭСР Россия занимает 27-е место, уступая лидеру списка – Дании – 2,7 п.п.<sup>1</sup>. Одновременно эпоха стремительных перемен, формирования четвертого и последующих технологических укладов, создания институциональных условий для развития цифровой экономики требуют новых форм обучения и мышления в бизнесе, при формировании профессиональных компетенций и, особенно, в образовании. Поиск направлений эффективного инвестирования в ЧК, моделей развития профессионального образования, способствующих формированию, накоплению и повышению экономической эффективности использования ЧК, становятся сегодня инструментами обеспечения устойчивого развития ИЭ;

– Россия занимает 16-е место в общем рейтинге стран по развитию ЧК (данные Всемирного экономического форума), при этом ей присвоено 42-е место по показателям реального использования навыков в трудовой деятельности (ноу-хау), и лишь 89-е место в мире по индикатору «доступность квалифицированных работников». При этом Россия – лидер в «пользовательских инновациях», 9,6% ее граждан имели опыт личного создания изобретений или различного рода усовершенствований. Вышесказанное свидетельствует о системных проблемах использования ЧК, которые также проявляются в постоянном снижении удельного веса организаций, осуществляющих организационные инновации, в общем числе организаций с 3,5% от общего числа организаций в национальной экономике до 2,8%. В глобальном рейтинге цифровой конкурентоспособности Россия в 2018 году занимала 40-е место в мире, уступив 10 позиций Китаю<sup>2</sup>. Одна из сильнейших в мире национальных систем образования формирует невостребованный человеческий потенциал и приводит к прогоранию компетенций; внутри страны наблюдается значительная региональная дифференциация по уровню образовательного потенциала, инновационного развития и развития ЧК. Все это актуализирует необходимость понимания активности человека как двигателя социального, экономического и инновационного развития, выявления соответствующих характеристик ЧК в ИЭ, ориентации на профессиональную модель инноватора в образовании и профессиональном развитии, формировании инновационной среды;

– формируемые усилиями нескольких поколений экономистов трактовки (концепции) ЧК обусловили существование множества способов его измерения и оценки. Однако ИЭ требует от государства и бизнеса осуществления согласованной политики развития ЧК, ее увязки с инновационной политикой,

---

<sup>1</sup> См.: Индикаторы образования: 2020: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Д. Р. Бородина, Л. М. Гохберг и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 496 с.

<sup>2</sup> IMD World Digital Competitiveness Ranking. Ranking 2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2020/>

для чего необходимо формирование единых, общепринятых подходов к оценке ЧК в интересах инновационного развития;

– Стратегия 2020 осталась нереализованной по причине отсутствия конкретных шагов и законопроектов для ее осуществления, а также возникшего финансового и экономического кризиса 2008-2009 гг.; отрасли социальной сферы сегодня слабо проявляются в качестве приоритета современного российского государства, в результате наблюдается снижение численности исследователей, перекосы в их возрастной структуре; уже сейчас трудовая деятельность около 50% населения не соответствует полученному образованию, а с учетом прогнозируемых перспектив развития научно-технического прогресса доминирующим фактором, провоцирующим безработицу, в ближайшем будущем станет технологический фактор, преобладание которого невозможно избежать в случае отсутствия в стране эффективной работающей государственной системы профессиональной ориентации населения. ИЭ требует от государства и бизнеса осуществления взаимосвязанной политики развития ЧК и инновационной политики;

– одной из ресурсных проблем развития инновационной экономики России является нехватка высококвалифицированного персонала (почти 50% российских компаний заявляют о дефиците квалифицированных кадров, среднегодовая дополнительная потребность в квалифицированных работниках в среднем по регионам России в 4 раза превышает их выпуск системой образования, ежегодный выпуск IT-специалистов в России сегодня в 3 раза ниже требуемого для того, чтобы в течение 10 лет догнать по их доле в численности занятых в экономике стран – мировых лидеров экономического развития)<sup>1</sup>. Для преодоления вызовов, связанных со сменой долгосрочных циклов динамики мировой экономической системы (необходимость формирования глобальной конкурентоспособности, исчерпание потенциала экстенсивного роста, девальвация накопленных знаний, поколенческий разрыв, кризис доверия и недостатка качественных институтов, сокращение численности населения трудоспособного возраста, падающий внутренний спрос и др.), российской экономике необходимы опережающие темпы развития науки, государственная поддержка научных открытий и базисных инноваций, выработка новой социодемографической политики, ориентированной на более широкое вовлечение нового поколения в инновационные процессы.

#### **Степень изученности темы и достоверности научных результатов.**

Теория ЧК характеризуется развитой методологией и обширными концептуальными разработками. Проблема сущности ЧК исследована в трудах таких зарубежных ученых, как: Г. Беккер, Л. Войсманн, Э. Денисон, Дж. Кендрик, С. Кузнец, Р. Лукас, Дж. Минсер, Р. Солоу, Л. Туроу, Э. Ханушек, Дж. Хекман, Т. Шульц.

Теоретические позиции российских ученых отличает более четкая демаркация сущности, содержания, форм и видов, условий формирования,

---

<sup>1</sup> По данным расчетов Минцифры: России может не хватить 2 миллионов IT-специалистов // Российская газета. - 2018. - 7 февраля. (№ 7489)

накопления и использования ЧК, среди них: Л. Абалкин, А. Асалиев, С. Дятлов, И. Корогодин, М. Критский, Е. Ленчук, Л. Симкина, И. Фрумин и др.

Ряд ученых и практиков (Н. Борщёва, О. Овчинникова, И. Скоблякова, К. Устинова, Г. Хмелева, и др.) доказывают значимость роли ЧК как важнейшего фактора развития ИЭ. Несмотря на высокую теоретическую и практическую значимость полученных авторами результатов, дальнейшие разработки классификации ЧК и изучения его видов следует признать перспективными.

Исследованию процессов формирования и функционирования ИЭ как хозяйственно-функциональной системы посвящены труды В. Баутина, В. Буренина, В. Великороссова, П. Друкера, Х. Зоидова, Я. Корнаи, Г. Малинецкого, Т. Толстых, А. Харламова, Й. Шумпетера и др.

Управление инновационным развитием социально-экономических систем отражено в исследованиях О. Голиченко, А. Губернаторова, В. Засько, Р. Нуреева, И. Рисина, С. Шманева и других ученых. Вместе с тем в научных работах, посвященных теоретическим, методологическим и практическим аспектам ИЭ, тесная взаимосвязь с теорией и методологией управления ЧК в условиях изменения его роли в развитии общества явно не просматривается.

Вопросам структуры инновационного потенциала и его отдельной составляющей – кадровых ресурсов – посвящены исследования М. Бендикова, Г. Жиц, В. Колосова, И. Коршунова, Л. Миндели, И. Рыжова, А. Трифиловой, Е. Хрусталева.

Влияние уровня образования как составляющей ЧК на экономический рост изучено зарубежными (Д. Аджемоглу, С. Марджинсон, Д. Робинсон, Дж. Хекман, Т. Шульц) и отечественными (К. Екимова, Р. Капелюшников, Т. Клячко, С. Лукьянов, И. Фрумин) учеными, что явилось стимулом для пересмотра ряда концептуальных положений самой теории ЧК и ее дальнейшего развития.

В исследованиях российских и зарубежных ученых весьма распространен научный поиск ответов на вопрос о степени и характере влияния инвестиций в образование на формирование ЧК. В этом направлении необходимо отметить труды В. Антоненко, С. Белякова, Н. Борщёвой, О. Будзинской, А. Гусевой, Дж. Минцера, С. Митякова, В. Смирнова.

Акмеологическая концепция управления ЧК через стремление личности к вершинам профессионализма получила свое становление и развитие в работах Б. Ананьева, А. Бодалева, А. Деркача, В. Зазыкина, М. Кашапова, Е. Климова, Н. Конюхова, Н. Кузьминой, А. Марковой, А. Парахонского, Г. Тугускиной.

Методологии комплексной оценки ЧК в интересах инновационного развития посвящены исследования таких ученых, как: А. Богатова, Е. Валишин, И. Гурбан, Ф. Мамедов, А. Мызин, А. Моргунов. При этом А. Апокин, Л. Банникова, З. Васильева, С. Дубовский, Д. Марков, Е. Нигай, Е. Питухин, А. Савельев, С. Сигова уделяют в своих исследованиях отдельное внимание инструментарию прогнозирования и планирования кадровых потребностей ИЭ.

В научных трудах И. Гарафиева, Л. Гохберга, О. Дигилиной, С. Дорошенко, Е. Конопацкой, А. Соколова, Г. Хмелевой и других ученых значительное внимание уделено проблемам формирования ЧК и его влиянию на

инновационное развитие на региональном уровне. Данные исследования в основном посвящены оценкам отдельных характеристик ЧК в интересах инновационного развития, при этом за рамками наблюдения остается взаимное влияние образования, уровня развития ЧК и инновационного развития территорий.

Проблемам, задачам и перспективам государственной политики развития ЧК в ИЭ посвящены исследования научных коллективов и таких авторов, как С. Афонцев, С. Бобылев, М. Григорьев, М. Кулапов, Г. Леонидова, С. Сильвестров, К. Устинова. При этом отдельные аспекты управления, такие как особенности проблемно-аналитического этапа формирования государственной политики в области ЧК, остаются недостаточно охваченными вниманием ученых.

В современных условиях особое значение приобретают новые комплексные межотраслевые научные подходы, обеспечивающие интегративные, парадигмальные и общесистемные связи различных наук. Развитие методологии управления ЧК в ИЭ является актуальной научной проблемой современного экономического развития России.

**Научная гипотеза** исследования состоит в научном предположении, что современная ИЭ основана на эффективном использовании ЧК как эндогенного фактора экономического развития, характеризующегося универсальными индивидуальными способностями, интеллектом, знаниями, умениями, навыками, (врожденными, сохраненными, усовершенствованными и накопленными), стремлением к саморазвитию и совершенствованию акторов инновационной деятельности, направленной на достижение национальных целей и реализацию государственных приоритетов, что возможно лишь при использовании комплексных межотраслевых подходов к выявлению закономерностей и причинно-следственных связей в процессе управления ЧК. В свою очередь, управление развитием ЧК, безусловно, должно быть основано на целостной совокупности теоретико-методологического и концептуального подходов к формированию, накоплению и использованию ЧК в ИЭ.

**Объект исследования** – человеческий капитал в инновационной экономике на макро-, мезо- и микроуровнях.

**Предметом исследования** выступает процесс формирования и обоснования теоретико-методологического и концептуального подходов к управлению развитием человеческого капитала в инновационной экономике, ориентированных на достижение национальных целей и реализацию государственных приоритетов.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является формирование и обоснование теоретико-методологического и концептуального подходов и разработка методического инструментария управления развитием человеческого капитала как ключевого эндогенного фактора становления отечественной инновационной экономики.

Поставленная цель предопределила необходимость решения следующего комплекса задач диссертационного исследования:

- обосновать теоретический подход к управлению ЧК в ИЭ;

- разработать методологию управления ЧК в ИЭ;
- предложить концепцию управления ЧК в ИЭ;
- обосновать необходимость применения акмеологических технологий и методов для развития управления ЧК в ИЭ;
- разработать методический подход к формированию инновационной среды как обязательного условия развития ЧК в интересах инновационного развития;
- предложить методику оценки ЧК в ИЭ;
- разработать модель опережающего формирования ЧК ИЭ в системе профессиональной ориентации населения.

**Область исследования.** Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 2. Управление инновациями (п. 2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата; 2.29. Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития).

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили фундаментальные положения, концепции, гипотезы и подходы к управлению ЧК в интересах инновационного развития, изложенные в трудах классиков и современных российских и зарубежных ученых. Методика исследования основывается на статистических методах (факторный; регрессионный анализ), применении табличных и графических приемов визуализации результатов исследования. В исследовании применены методы многомерного шкалирования, квантификации, непараметрического анализа (в том числе коэффициенты ранговой корреляции). В основу работы положены методы сравнительного, динамического и компаративного анализа, метод декомпозиции, монографического исследования, а также инструментарий теории нечетких множеств.

Информационная база исследования сформирована на основе данных ОЭСР, Всемирного банка, Всемирного экономического форума (доклады, информационные бюллетени и др.), материалов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, данных Федеральной службы государственной статистики и статистических сборников Высшей школы экономики.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в формировании и обосновании теоретико-методологического и концептуального подходов к управлению развитием человеческого капитала в инновационной экономике, включающих разработку моделей, алгоритмов, механизмов и методического инструментария в интересах инновационного развития социально-экономических систем на макро-, мезо- и микроуровне.

**Положения, содержащие приращение научного знания и выносимые на защиту**, состоят в том, что автором:

1. Обоснован теоретический подход к управлению развитием человеческого капитала в инновационной экономике, разработанный в рамках системной парадигмы как исследовательского концепта, учитывающего характеристики ЧК (способность генерировать новые и трансфессиональные знания, образование, интеллект, здоровье; агентность, активная самостоятельность), соответствующие содержанию деятельности человека в инновационной экономике (управление жизненным циклом продукции и услуг, разработка алгоритмов, обучение машин), базирующийся на теории этапов развития общества и концептуальном анализе развития ЧК как целостной совокупности процессов его формирования, накопления и использования. Существенным отличием предлагаемого подхода от существующих выступает использование в его рамках семантико-когнитивного анализа базовых концептов ЧК, что позволяет рассматривать данную категорию как совокупность универсальных индивидуальных способностей, знаний, умений, навыков, интеллекта (врожденных, созданных в результате образовательной деятельности, сохраненных, усовершенствованных и накопленных в результате трудовой деятельности), акторов инновационной деятельности, выделением основных закономерностей и причинно-следственных связей в процессе развития человеческого капитала. Данный теоретический подход обоснованно позволяет интерпретировать экономический рост как основной драйвер развития системы образования и управления развитием ЧК в инновационной экономике.

2. Разработана методология управления развитием человеческого капитала в инновационной экономике в части алгоритмизированного управленческого проектирования, направленного на совершенствование институтов, механизмов и инструментов управления ЧК, ориентированных на реализацию национальных целей и интересов, которая отличается от традиционно используемых составом императивов (направления; цель; задачи; принципы) государственной политики развития ЧК в ИЭ, что позволяет обосновать эффективные инструменты и институты развития ЧК, учитывающие потребности инновационной экономики, а также имплементировать методологический инструментарий на внутрирегиональном и внутрикорпоративном уровнях инновационной деятельности, что, в свою очередь, предполагает: учет направлений решения задач, механизмов и инструментов регулирования развития ЧК в интересах инновационного развития с учетом инерционности внешних условий, особенностей состояния и развития инновационной среды; моделирование распределения инвестиционных потоков при формировании ЧК ИЭ в системе образования с использованием многоканальной модели, атрибутивными признаками которой выступают источники, формы, объекты и направления инвестирования, характер участия в формировании ЧК в ИЭ; методы оценки эффективности инвестиций в ЧК в инновационной экономике.

3. Предложен концептуальный подход к управлению развитием человеческого капитала в инновационной экономике, представляющий собой

совокупность разработанных автором взаимосвязанных положений, базирующихся на комплексном и интеграционном подходах к управлению компонентами ЧК, характеризуемый обобщением и систематизацией подходов, определяющих представления о сущности ЧК в ИЭ, который отличается от прежде используемых модернизацией и корректировкой ряда представлений о сущности, содержании, закономерностях, факторах и условиях развития ЧК в ИЭ как процесса его формирования, накопления и использования. Реализация данного подхода позволяет раскрыть особенности развития ценных для инновационной деятельности способностей и характеристик человека, а также методов и инструментов управления ЧК в ИЭ; обосновать взаимосвязь процессов развития ЧК и инновационного развития, что позволило разработать методический инструментарий управления развитием ЧК в ИЭ.

4. Обоснована необходимость применения акмеологических технологий и методов в целях формирования новых представлений о направлениях развития ЧК в ИЭ. Существенным отличием применяемого в исследовании акмеологического научно-методического аппарата выступает его расширение на основе включения акмеологически насыщенной профессиональной среды и акме-событий, создающих импульс профессионального развития, формирующих релевантную среду для проявления мастерства профессиональной деятельности и условия развития ЧК в ИЭ. Использование акмеологических методов позволило создать структурно-содержательную модель формирования профессионального акме через развитие профессиональной компетентности и проявление инновационного поведения, а также применить профессиональную модель инноватора в качестве ориентира и системообразующего фактора успешного профессионального развития индивида в интересах инновационного развития экономики.

5. Разработан методический подход к формированию инновационной среды как важнейшего условия экономического роста и развития ЧК, отличающийся от ранее применяемых представлением инновационной среды в виде сложной системы кластеров, явлений и связей, состоящих в отношениях *n*-арной конъюнкции, формируемой в результате воздействия средообразующих эндогенных и экзогенных факторов, таких как инновационная культура, инновационная система, инновационный климат, инновационная инфраструктура. Применение данного подхода обеспечивает возможность продуцирования нового качественного состояния инновационной среды на основе использования акмеологического инструментария при построении модели инновационной деятельности. Включение в состав предлагаемого подхода характеристик инновационного индивидуального потенциала с учетом акмеологической составляющей как его имманентного свойства, позволяет сформировать механизмы накопления и использования ЧК в ИЭ.

6. Предложена методика квалитетической оценки человеческого капитала в инновационной экономике, базирующаяся на комплексном подходе (объединяющем затратный, стоимостной, культурологический, представительный, акмеологический и компетентностный подходы), отличающаяся от ранее используемых предложенной автором системой

индикаторов, сгруппированных по трем блокам (формирования, накопления и использования человеческого капитала), применением инструментария оценки продуктивности и гармоничности статических процессов развития ЧК. Данная методика позволяет создать информационную базу оценки ЧК в ИЭ; выявлять системные проблемы его развития и разрабатывать точечные меры государственной политики управления ЧК в интересах инновационного развития национального хозяйства.

7. Обоснована модель опережающего формирования ЧК ИЭ в системе профессиональной ориентации населения, базирующаяся на согласованности состава участников системы профессиональной ориентации и направлений профориентационной деятельности с этапами профессионального самоопределения личности, включающая концептуальную схему процесса профессиональной ориентации личности, нацеленного на формирование социального запроса на подготовку носителей новых профессий и развитие компетенций, соответствующих потребностям инновационной экономики (обоснование форсайта потребностей рынка труда, развитие институтов профессионального сопровождения этапов профессионального самоопределения личности в рамках концепции непрерывного обучения). Данная модель предлагается впервые и позволяет: избежать доминирования технологического фактора безработицы в ближайшем будущем и стратегической перспективе; обеспечить востребованность человеческого потенциала в ИЭ; создавать условия формирования акме-инновационного потенциала современной личности.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в обосновании положений, расширяющих и развивающих теоретико-методологические и концептуальные представления о ЧК в ИЭ, актуальности поставленных задач, достигнутом уровне разработанности исследуемой проблемы и концептуальном обосновании места и роли ЧК, определяемых специфической ролью человека в экономике знаний, трансформацией концепции ЧК и совершенствованием методологических подходов в интересах инновационного развития. Полученные результаты, выводы и рекомендации могут использоваться для дальнейшего развития теоретико-методологических и концептуальных моделей и подходов к управлению формированием, накоплением и использованием ЧК в ИЭ.

Теоретические выводы диссертационного исследования могут быть использованы для формирования новых подходов к современному образованию, созданию образовательных платформ и сервисов под конкретные заказы общества, в том числе цифровых, а также в учебном процессе при совершенствовании программ учебных курсов, разработке учебно-методического обеспечения по целому спектру экономических дисциплин.

**Практическая значимость диссертации** состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации позволяют обосновать конкретные направления систематизации управления развитием ЧК как необходимого условия инновационного развития, позволяющего в значительной мере реализовать основные приоритеты инновационной социально-экономической политики и необходимое государственное воздействие на локализацию

возникающих пертурбационных процессов и обеспечение экономического роста национального хозяйства в долгосрочной перспективе. Результаты исследования и сформулированные выводы могут найти применение в практической деятельности органов власти и высшего менеджмента предприятий на макро-, мезо- и микроуровнях при разработке государственной инновационной политики, реализации национальных и федеральных проектов и стратегий инновационного развития хозяйствующих субъектов.

Достоверность научных результатов диссертации подтверждается селективным подходом к анализу выводов по итогам исследований отечественных и зарубежных ученых по профилю научно-квалификационной работы (управление инновациями, управление человеческим капиталом, управление знаниями и др.), выбором методов и инструментов исследования, обеспечивающих корректность результатов, соответствующих его целям и задачам, подбором и использованием достоверных исходных данных, применением как традиционных, так и альтернативных методик и методов, апробацией новых положений и идей в авторитетных рецензируемых (в том числе в международных базах) научных изданиях и в публичных докладах на научных конференциях, их одобрением экспертным сообществом, реализацией отдельных положений диссертационного исследования в практической деятельности некоммерческих и исследовательских организаций, институтов развития и государственных органов, а также в учебном процессе образовательных организаций высшего образования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные выводы диссертационного исследования докладывались автором на *международных конференциях*: «Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития» (Ярославль, 2017); «Гуманитарные технологии и интеллектуальное лидерство» (Москва, 2017); «Инновационная экономика – основа устойчивого развития государства» (Челябинск, 2017); «Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика» (Курск, 2017); «Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе» (Тамбов, 2017); Marketing Identity 2017: Onlinerules (Смоленице, Словакия, 2017); «Глобальные проблемы модернизации национальной экономики» (Тамбов, 2018); SGEM International Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and Arts (Альбена, Болгария, 2018); «Инновационные технологии в развитии социально-экономических систем» (Севастополь, 2018); «Образование. Наука. Карьера» (Курск, 2019); «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке» (Уфа, 2019); «Проблемы развития национальной экономики на современном этапе» (Тамбов, 2019); International Scientific Conference on Modelling and Methods of Structural Analysis (Москва, 2019); «Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития» (Курск, 2020); Digital Economy and Knowledge Management (Воронеж, 2020); International Conference on Education Science and Development (Бангкок, Тайланд, 2020); *национальных и региональных конференциях*: «Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития» (Курск, 2016); «Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и

выпускников организаций профессионального образования Тульской области» (Тула, 2017, 2018, 2019); «Актуальные проблемы управления» (Н. Новгород, 2018); «Образование в современном мире: профессиональная подготовка кадрового потенциала с учетом передовых технологий» (Самара, 2018); «Человеческий капитал как ключевой фактор социально-экономического развития региона» (Белгород, 2020).

Результаты исследования, связанные с разработкой методов и инструментов управления развитием ЧК в ИЭ:

– внедрены в учебный процесс: Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова при создании методического обеспечения дисциплин «Инновационный менеджмент», «Инновационная инфраструктура», «Управление инновационной деятельностью», «Организационное поведение», «Корпоративный менеджмент»;

– приняты к использованию Благотворительным фондом поддержки образовательных программ «Капитаны», Союзом ТПП России, НП «Межотраслевое объединение nanoиндустрии»; НИИ теплоэнергетического приборостроения; Межрегиональной общественной организацией «Лига Преподавателей Высшей Школы».

**Публикация результатов исследования.** Основные теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования публиковались регулярно автором лично и в соавторстве в период с 2016 по 2020 годы. Всего по теме диссертации опубликовано 53 научные работы, в том числе: 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 3 монографии, 7 статей в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования. Общий объем печатных работ составил 60,55 п.л., в том числе авторский вклад – 19,38 п.л. При этом все результаты, представленные в научных публикациях в соавторстве, получены лично автором.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и приложений. Диссертация изложена на 280 страницах, содержит 41 рисунок, 29 таблиц, 8 приложений. Список литературы включает 375 наименований.

## **2. ПОЛОЖЕНИЯ И НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Теоретический подход к управлению развитием человеческого капитала в инновационной экономике.**

Решение дилеммы, кто является основным созидателем инновационной экономики – хозяйствующие субъекты или индивиды – привело к пониманию *инновационной экономики* как экономической системы, основанной на инновационной деятельности хозяйствующих субъектов и индивидов, развивающейся за счет постоянной генерации новых знаний, где создание и использование инноваций является важнейшей задачей государственной экономической политики и постоянном технологическом совершенствовании. При этом инновационное развитие характеризуется активной ролью личности в

преобразованиях и социальным характером изменений, что свидетельствует о неразрывной связи и взаимообусловленности инновационного развития и ЧК как комплексных, многогранных и динамичных феноменов (рис 1). Опора на талант, креативность и инициативность человека как важнейший ресурс экономического и социального развития, включение процессов получения и обновления знания во все общественные экономические преобразования являются отличительными признаками ИЭ.



Рисунок 1 – Взаимосвязь процессов развития человеческого капитала и инновационного развития

Имманентной составляющей процесса инновационного развития является наличие инновационной среды и инновационной культуры как необходимых условий инновационного развития, опосредующих формирование и использование инновационного потенциала и проявление инновационной активности.

Происходящая сегодня конвергенция понятий ИЭ и экономики знаний позволяет использовать теорию этапов развития общества для выделения классификационных признаков ЧК, принимая за базовое основание классификации содержание деятельности человека в экономике и соответствующие ей характеристики ЧК. Благодаря этому становится возможным выделение такого вида ЧК, как: ЧК ИЭ – ключевой эндогенный фактор экономического развития, в диссертационном исследовании рассматриваемый как совокупность интеллекта, универсальных индивидуальных способностей, знаний, умений, навыков, (врожденных, сохраненных, усовершенствованных и накопленных), стремление к саморазвитию и совершенствованию акторов инновационной деятельности.

Воспроизводство ЧК социально-экономических систем происходит в процессе его формирования, накопления, использования (основные процессы), распределения и обмена (вспомогательные процессы). Накопление и совершенствование ЧК в ИЭ возможно только при участии носителей капитала в инновационной деятельности, которая связана с появлением и применением новых знаний, новых технологий, новых факторов производства (рис. 2).

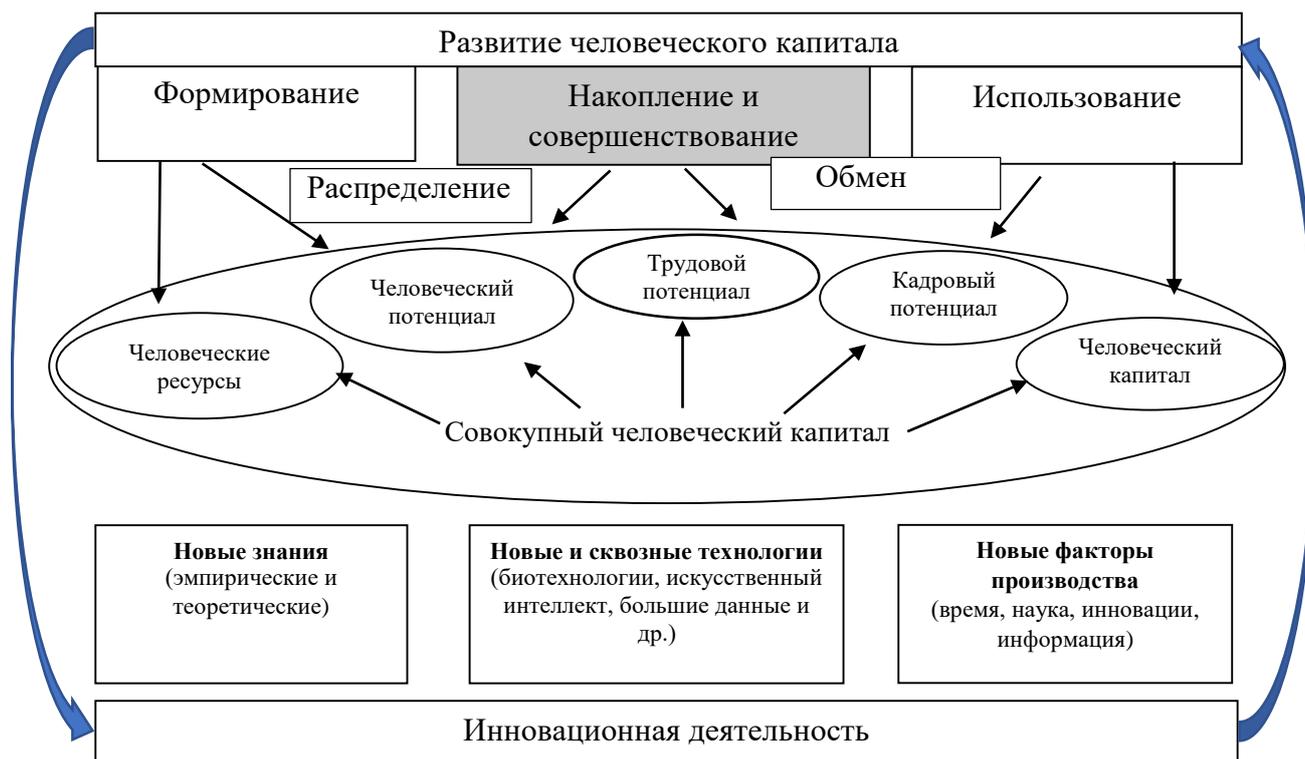
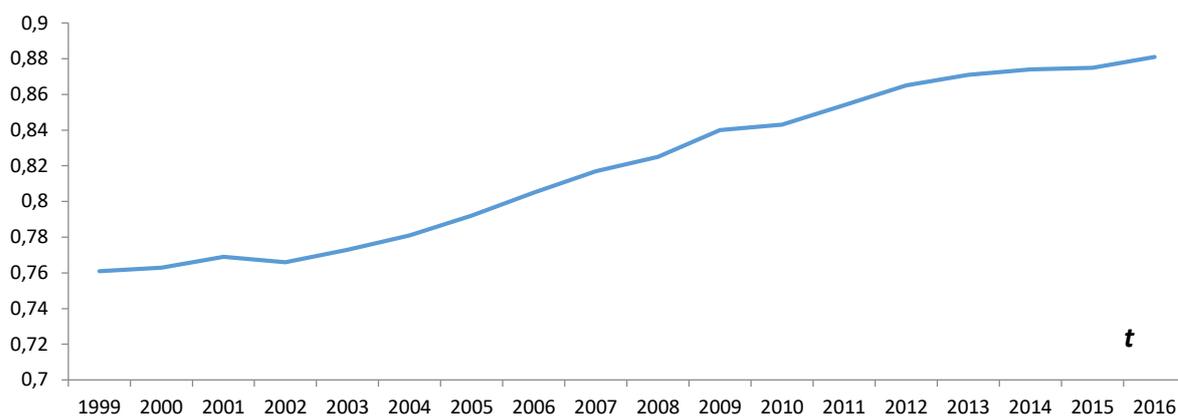
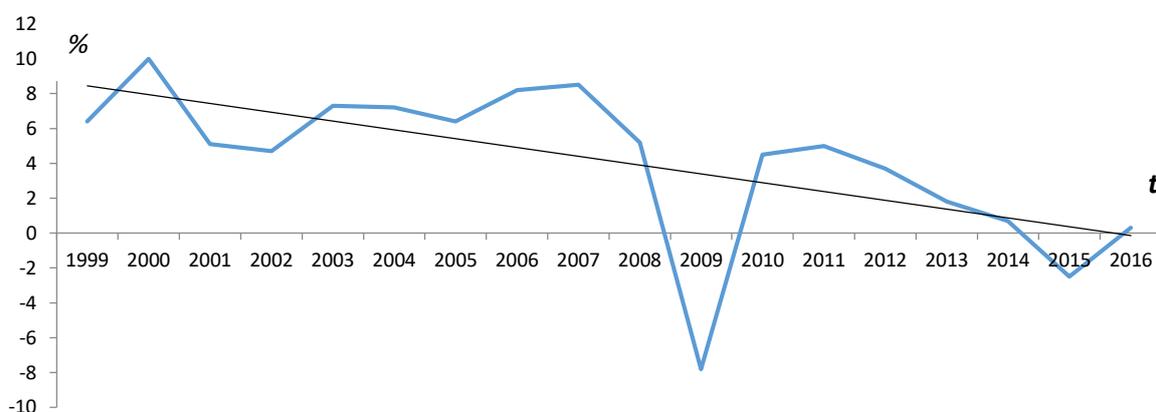


Рисунок 2 – Воспроизводство человеческого капитала в инновационной экономике

Классическая концепция ЧК базируется на триаде: «инвестиции в образование – развитие ЧК – экономический рост и социальное развитие». В результате описанных процессов лидерами становятся страны, которые опираются в развитии экономики на ЧК, формируемый через систему образования. Однако сегодня взаимосвязь образования и инновационного развития экономики статистически подтверждена лишь для развивающихся стран, где существует явно выраженная связь между развитием общего образования и экономическим ростом. Общая образованность населения позволяет бедным странам выполнять отведенную им функцию в международном разделении труда. Так, за последние два десятилетия в России, стране с традиционно высоким уровнем человеческого развития, непрерывный рост индекса человеческого развития (по методике ПРООН) сопровождается снижением темпов экономического роста, оцениваемого через объем реального ВВП (по данным МВФ), что отражено на рис. 3. Представленное соотношение для России может быть объяснено опережающим развитием ЧК в других странах на фоне международной интеграции и глобализации экономики (так, за период с 1990 по 2017 годы индекс человеческого развития России вырос на 11%, при этом Россия опустилась по значению этого показателя с 31-го до 50-го места в мире). Похожая ситуация зафиксирована в США и Японии. Значительно укрепили свои позиции на международном поле формирования человеческого капитала за исследуемый 20-летний период Норвегия, Германия, Польша, Китай и др.



а) индекс человеческого развития



б) темпов экономического роста

Рисунок 3 – Динамика: а) индекса человеческого развития России;  
б) темпов экономического роста, %

Таким образом, в ИЭ наблюдается процесс трансформации роли ЧК с точки зрения его взаимосвязи с экономическим ростом, который происходит в направлении понимания роли экономического роста и связанных с ним инвестиций в инновации как основного драйвера развития системы образования в ИЭ (экономический рост – инновации – новые технологии – развитие науки и образования для обеспечения экономической деятельности) (рис. 4).

Авторский вклад в развитие теории ЧК в ИЭ состоит в выявлении характеристик и особого содержания деятельности человека в ИЭ и предложении на их основе типологии ЧК, трактовке содержания понятия «человеческий капитал инновационной экономики», аргументации особой роли экономического роста в развитии системы образования. Изложенный теоретический подход к изучению ЧК позволяет рассматривать его с точки зрения методологии управления в интересах инновационного развития.

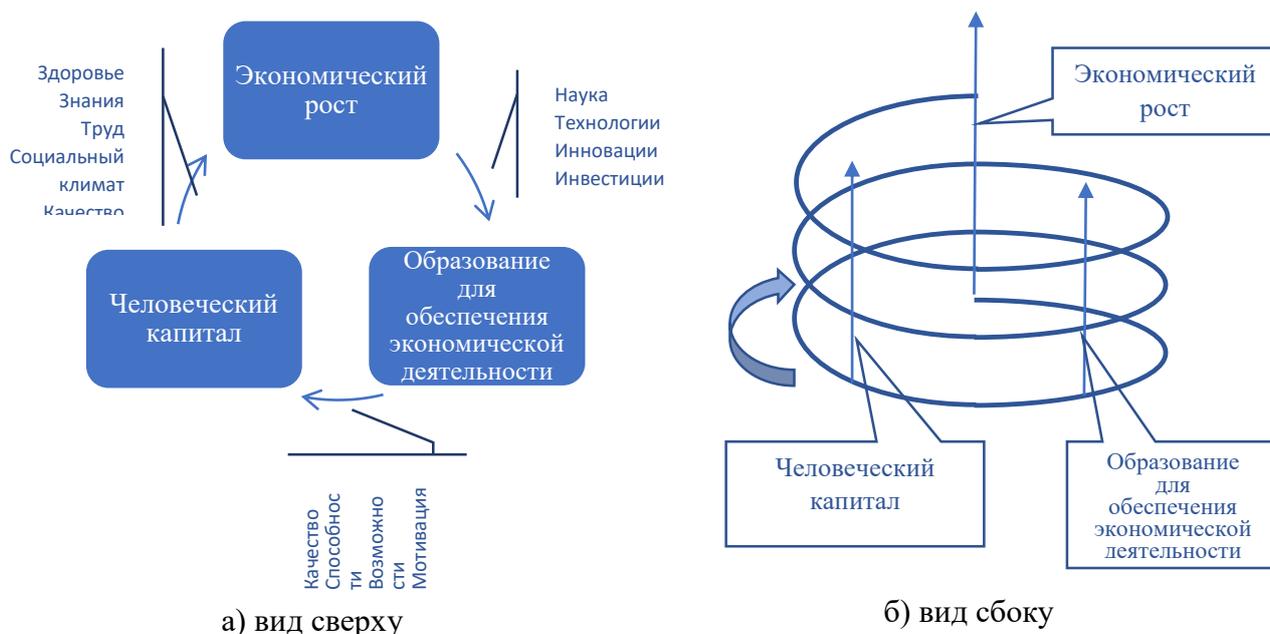


Рисунок 4 – Механизм взаимодействия образования и экономического роста в инновационной экономике

## 2. Методология управления развитием ЧК в инновационной экономике

Формирование методологии развития ЧК происходило эволюционно, что проявлялось в разрозненности стратегических целей и задач в области управления ЧК и инновационного развития. При этом приоритетность направлений государственной политики в области ЧК, установленная в 2008 году Стратегией 2020, сохранилась при определении национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года, на достижение которых в сфере развития ЧК в рамках национального плана развития направят в совокупности 5,7 трлн. рублей в виде бюджетов нацпроектов «Здравоохранение», «Образование», «Демография» и «Культура». Однако достижение ни одной из национальных целей не может быть обеспечено в рамках лишь одной государственной программы и (или) национального проекта (программы). Кроме того, национальные цели развития находятся в тесной прямой взаимосвязи.

В основе разработанной в исследовании методологии лежит необходимость выделения, систематизации и структурирования императивов государственной политики развития ЧК в ИЭ, обусловленных национальными интересами и целями, особенностью внешних условий, спецификой состояния и развития инновационной среды (рис 5).

Следуя схеме алгоритмизированного управленческого проектирования, необходима реализация проблемно-аналитического этапа формирования государственной политики развития ЧК как управленческой практики (исследование основных проблем, систематика проблемного поля, его декомпозиция, генерация идей-концептов решений). Проблемно-управленческая матрица государственной политики развития ЧК в ИЭ стала результатом комплексного поиска конкретных решений, мер и действий на основе идей и концептов, полученных на этапе проблемного анализа (рис. 6).

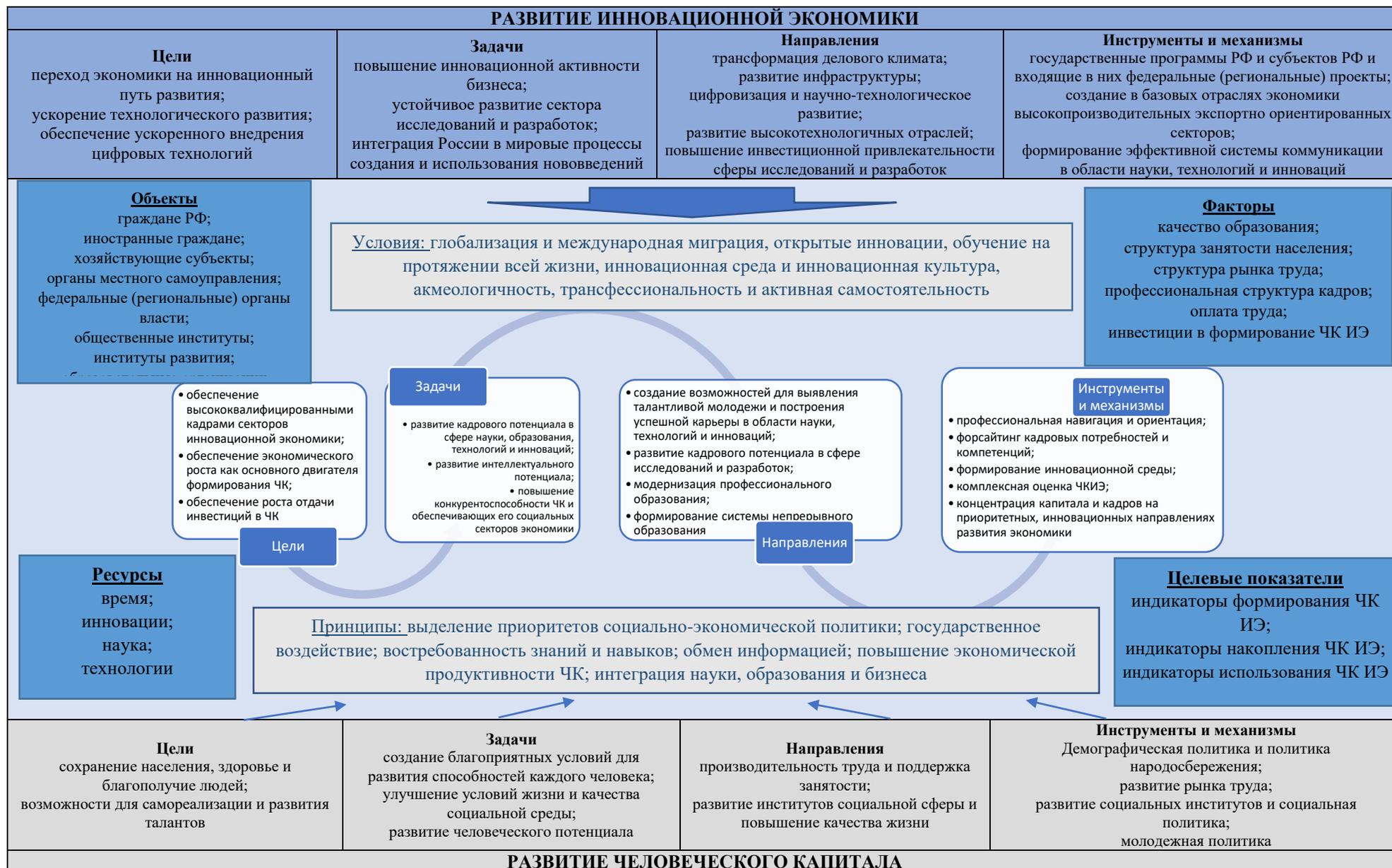


Рисунок 5 – Императивы государственной политики управления развитием человеческого капитала в инновационной экономике

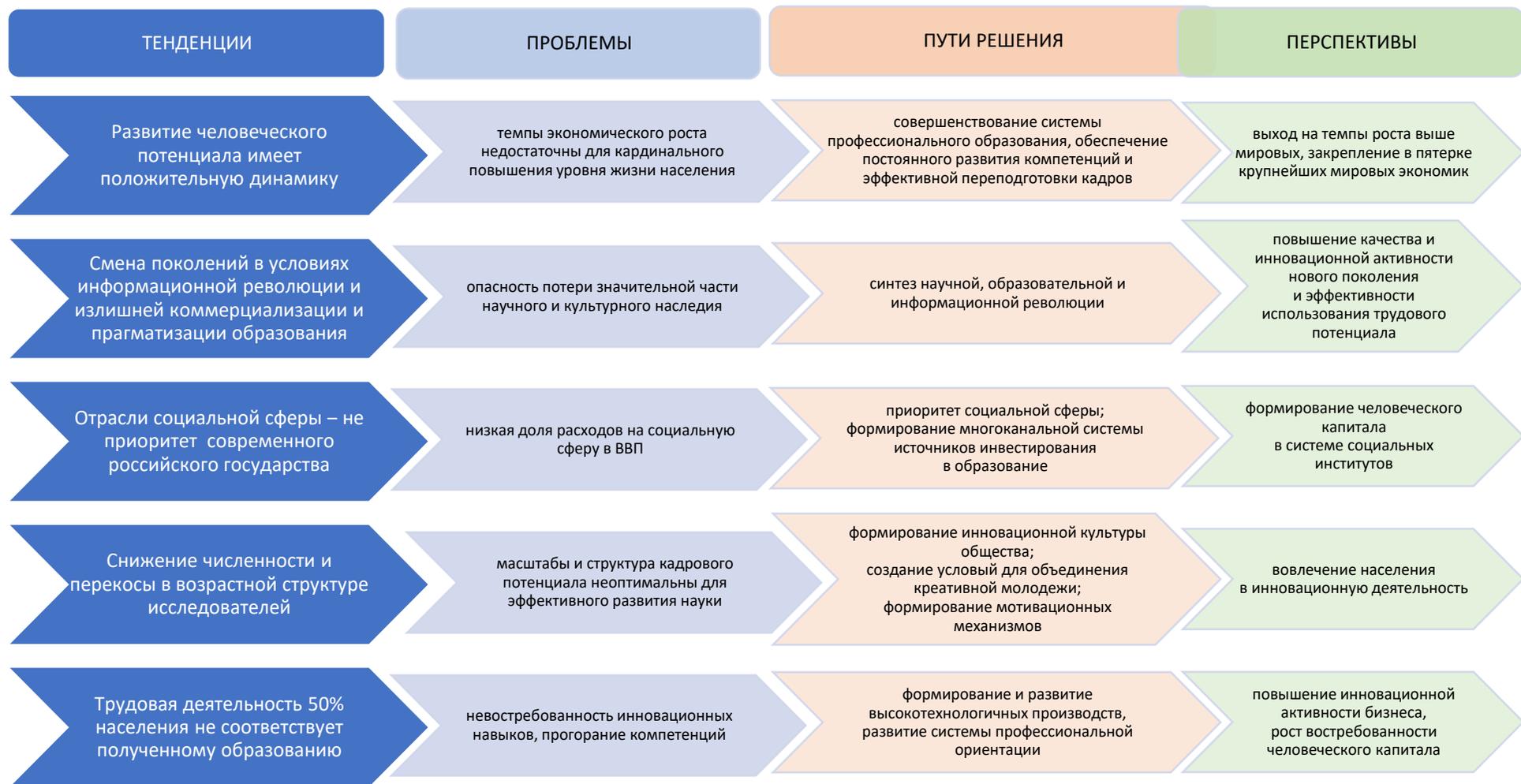


Рисунок 6 – Проблемно-управленческая матрица развития человеческого капитала в инновационной экономике

Применение матричного инструментария разработки управленческих решений стратегического характера в методологии управления развитием ЧК в ИЭ позволило систематизировать современные тенденции, сформированные в результате влияния объективных факторов, вызовов и угроз, выявить проблемы, определить пути решения и определить перспективы. Формирование ЧК ИЭ происходит в системе образования. Структура инвестиций на образование в любой социально-экономической системе имеет многоканальный характер. Целенаправленная переориентация инвестиционных потоков способна оказать влияние на структуру и характер ЧК, что важно для формирования ЧК ИЭ. Среди важнейших источников инвестирования сферы образования на современном этапе в силу ограниченности платежеспособного спроса населения по-прежнему остается консолидированное бюджетное финансирование.

Структура государственных расходов на образование не претерпевала существенных изменений на протяжении двух последних десятилетий и характеризуется преобладанием расходов на общее образование. Изменения доли отдельных расходов в общей их сумме за этот период не превышали 5 п.п. (рис. 7).

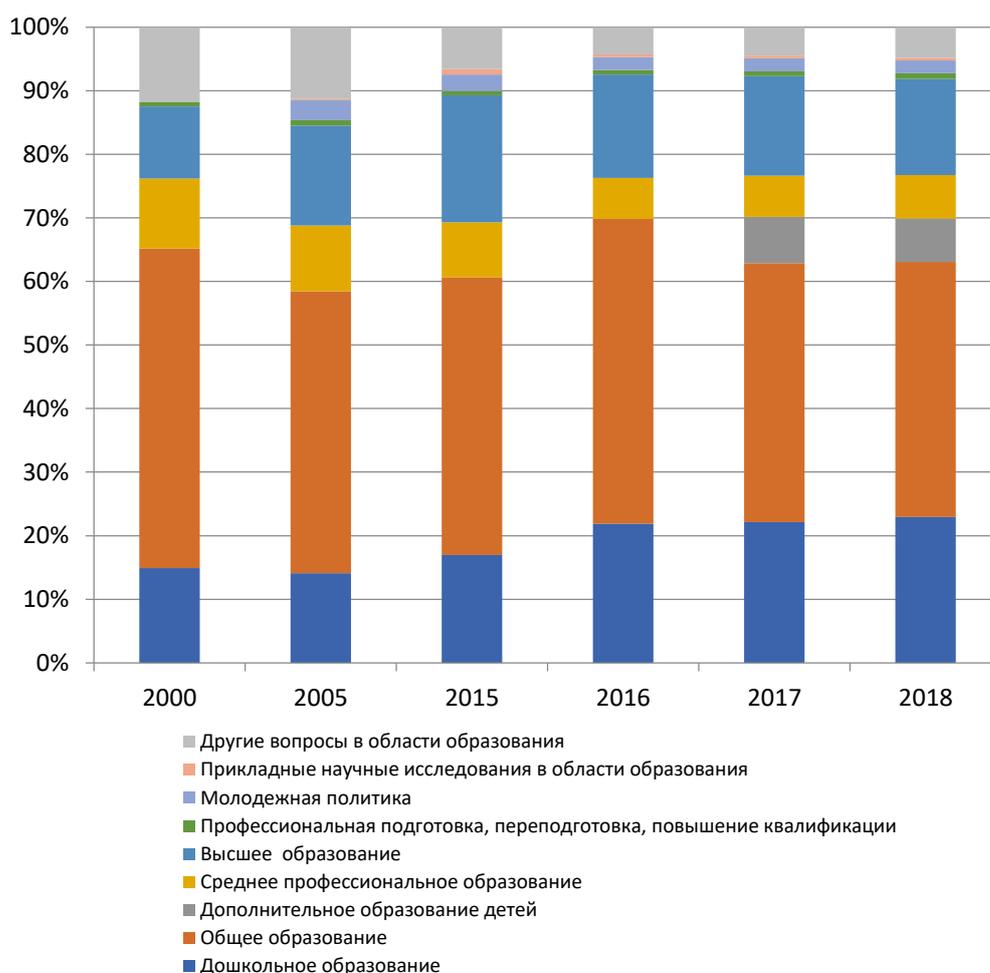


Рисунок 7 – Структура государственных расходов на образование в РФ по подразделам классификации расходов бюджетов в 2000-2018 гг.



Рисунок 8 – Атрибутивные признаки системы формирования человеческого капитала инновационной экономики через инвестиции в образование

Таким образом, население преимущественно инвестирует в образование детей, одновременно направляя только 9% от общего объема инвестиций в образование на программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, где вся нагрузка приходится на бизнес, который направляет на финансирование образовательных программ дополнительного профессионального образования 58% от общего объема инвестиций в образование, одновременно принимая участие в финансировании

общего образования – 21%, высшего образования – 15%, СПО и дополнительного образования детей – по 3%, соответственно. Средства внебюджетных фондов в основном направлены на общее образование и дополнительное образование детей – по 37% в 2019 году.

С использованием системного подхода в исследовании разработана структура атрибутов формирования ЧК ИЭ через инвестиции в образование (рис. 8).

Однако с целью определения структуры инвестиций в образование с точки зрения формирования ЧК ИЭ необходим их анализ по источникам, формам и направлениям вложений, а также по характеру вклада в формирование ЧК (общего и специфического), что возможно в результате применения модели распределения инвестиционных потоков при формировании ЧК ИЭ (рис. 9).

На формирование общего ЧК направляется 97% всех инвестиций в образование, при этом большая часть из них (87,2%) – расходы бюджетов всех уровней, что говорит о ведущей роли государства в формировании ЧК ИЭ (табл. 1). Основными инвесторами при формировании специфического ЧК являются бизнес (51,2%) и население (32,9%).

Таблица 1 – Структура инвестиций в образование по характеру участия в формировании человеческого капитала инновационной экономики

Источники инвестиций	Инвестиции в общий человеческий капитал		Инвестиции в специфический человеческий капитал		Всего инвестиции в образование, тыс. руб.
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	
Бюджеты всех уровней	2 378 902 448,0	87,2	10 917 538,0	12,5	2 389 819 986,0
Организации	14 212 159,5	0,5	44 834 928,4	51,2	59 047 087,9
Население	304 638 525,2	11,2	28 831 167,0	32,9	333 469 692,2
Внебюджетные фонды	13 950 795,6	0,5	1 485 412,7	1,7	15 436 208,3
Иностранные источники	15 962 526,6	0,6	1 492 929,6	1,7	17 455 456,2
Итого	2 727 666 454,8	100,0	87 561 975,7	100,0	2 815 228 430,5
Доля в общем объеме инвестиций в образование	96,9		3,1		

Эффективность расходования средств, направляемых на развитие образования, может быть обеспечена не только путем использования одного или небольшого числа финансовых инструментов, но и системой этих инструментов, находящихся в оптимальном сочетании.

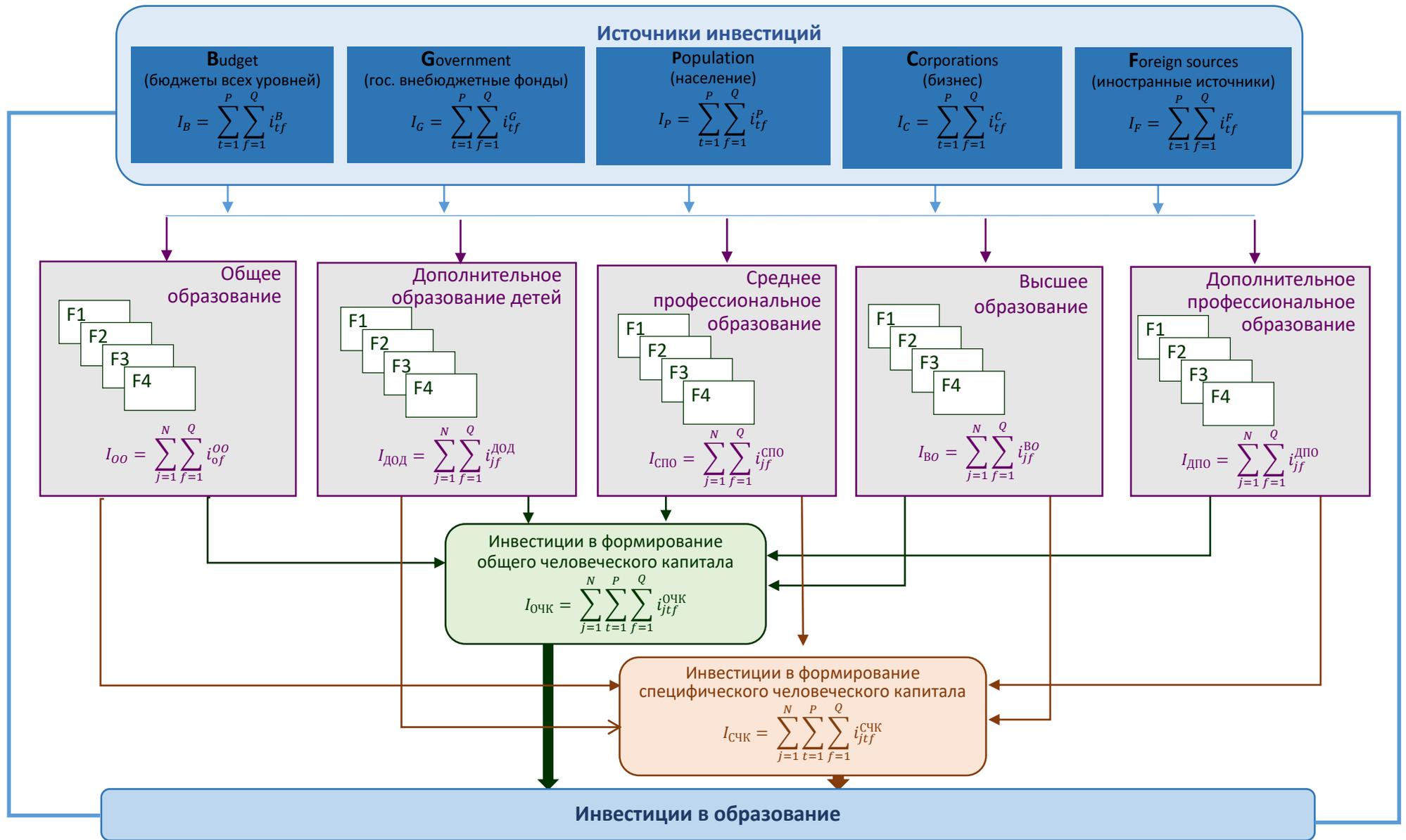


Рисунок 9 – Модель распределения инвестиционных потоков при формировании человеческого капитала инновационной экономики

Таким образом, авторский вклад в развитие методологии управления человеческим капиталом в инновационной экономике состоит в разработке нового подхода к определению состава императивов государственной политики, обеспечивающей достижение национальных целей и реализацию интересов как в сфере инновационного развития, так и в направлении развития ЧК, их имплементации на мезо- и микроуровень, обосновании инструментов моделирования инвестиционных потоков при формировании ЧК ИЭ в системе образования.

### **3. Концепция управления развитием ЧК в инновационной экономике**

Разработанные и представленные в диссертации концептуальные положения управления ЧК в ИЭ основываются:

- на обобщении и систематизации подходов (эволюционный, ресурсный, институциональный) и понятий, определяющих смысловые границы их применения, расширяющих представления о сущности ЧК в ИЭ;

- использовании динамического, системного, многоуровневого подхода (мега-, макро-, мезо-, наноуровень), предполагающего охват процессов формирования, накопления и использования ЧК в интересах инновационного развития в их взаимосвязи с учетом закономерностей, факторов и условий развития ЧК в ИЭ;

- глубоком контекстном анализе представления и изучения проблематики развития ЧК совместно с инновациями и технологиями;

- понимании активности человека, его трансформирующего социального действия по отношению к институтам экономики и общества в целом как двигателя социального, экономического и инновационного развития;

- выявлении условий капитализации человеческого потенциала в ИЭ: глобализация и международная миграция, обучение через всю жизнь, форсайтинг кадровых потребностей и компетенций, инновационная среда и инновационная культура, включающая образовательные технологии, трансфессиональность и активную самостоятельность;

- мониторинге взаимодействия системы образования в сфере высокотехнологичных профессий с рынком труда;

- применении системного подхода к разработке методологии управления ЧК, включая формирование ЧК ИЭ через инвестиции в образование;

- обосновании применения акмеологического подхода к управлению ЧК с позиции научной определенности, объективной закономерности и причинной обусловленности реализации потенциала личности в ИЭ.

Совокупность авторских взглядов на проблему развития ЧК для инновационной деятельности, направленной на достижение национальных целей и реализацию государственных приоритетов, в диссертации представлена следующими положениями:

- понятие «человеческий капитал» (в его расширенной трактовке) в условиях ИЭ охватывает не только совокупность знаний, навыков, умений и способностей, воплощенных в людях, но и обязательное присутствие широких

трансфессиональных компетенций, активности, способности к трансформирующему действию, агентности;

– экономический рост и связанные с ним инвестиции в инновации предстают в ИЭ как двигатель развития образования, определяющий появление новых институтов и инструментов формирования ЧК в интересах инновационного развития; одновременно человек лучше организаций, институтов и государств следует за технологическими изменениями, человеческое взаимодействие с использованием современных технологий становится генератором добавленной стоимости и экономического роста в ИЭ, что визуализируется восходящей (раскручивающейся) спиралью развития;

– методология управления развитием ЧК в ИЭ сопровождает весь профессиональный цикл человека с момента начала профессионального самоопределения до завершения участия в инновационной деятельности;

– основным условием расширенного воспроизводства ЧК является его накопление и совершенствование, что в условиях ИЭ возможно только в случае участия носителей капитала в инновационной деятельности, которая связана с появлением и применением новых знаний, новых технологий, новых факторов производства;

– в условиях ИЭ соответствие личностных и профессиональных компетенций специалиста перспективному спросу на трудовые ресурсы приобретает большую ценность, чем высокий уровень образования и квалификации, что требует создания гибкой системы опережающей подготовки кадров;

– имманентной составляющей процесса инновационного развития является наличие инновационной культуры общества (включая образовательные технологии), так как она обеспечивает восприятие субъектами социально-экономической системы изменений, их готовность и способность стимулировать и распространять новшества;

– кроме инвестиций в образование, культурного капитала и капитала здоровья необходимы вложения в создание факторов формирования ЧК и средовых условий (инновационная среда) его накопления и использования;

– включение концепта профессионального акме (состояние, при котором индивид обогащает собственный профессиональный опыт решением новых задач, активно внедряет в профессиональную деятельность инновационные приемы и технологии, что в совокупности обеспечивает получение принципиально новых результатов, а профессиональные коммуникации приводят к интеграции индивидуального творческого вклада в совокупный опыт профессии) в структурно-функциональную модель позволяет рассматривать общественно значимые профессиональные акме как качественную характеристику ЧК ИЭ – совокупности возможностей и способностей субъектов (актеров) инновационных преобразований, а личностные профессиональные акме – в качестве характеристики человеческого потенциала ИЭ;

– необходимость в управлении формированием ЧК перехода от сценарного подхода в методологии прогнозирования потребности в

профессиональных кадрах, задающего вариативность развития рынка труда, к стратегическому форсайтингу кадровых потребностей и компетенций, отражающему взаимодействие и взаимозависимость науки, технологий, инноваций и образования для обеспечения экономической деятельности, базирующейся на их развитии;

– система профессиональной ориентации личности в процессе формирования ЧК в интересах инновационного развития нацелена на формирование социального запроса на подготовку носителей новых профессий и развитие компетенций, соответствующих потребностям ИЭ (личная эффективность, эмоциональный интеллект, работа с информацией, новаторство и творчество, эффективная коммуникация, работа в команде и др.);

– управление развитием ЧК в ИЭ ориентировано на взаимосвязанную систему целей и задач как развития национального человеческого капитала, так и приоритетных целей инновационного развития, которые имплементируются на региональный и внутрикорпоративный уровень.

#### **4. Применение акмеологических технологий и методов в целях формирования новых представлений о направлениях развития ЧК в ИЭ**

Имея тесные интегративные, парадигмальные и общесистемные связи с такими общественными науками, как философия, история, культурология, социология, экономика, политология, конфликтология, педагогика и экология, акмеология все больше приобретает межотраслевой характер в условиях ИЭ. Достижения профессионального расцвета становятся необходимым условием формирования ЧК в ИЭ. Приобретение личного акме профессионалом имеет высокую значимость как отражение мастерства профессиональной деятельности и возможности осуществления этой деятельности в наиболее сложных и инновационных условиях. Центральной фигурой всех преобразований в обществе является инноватор – актер создания новшеств (открытий, изобретений, полезных моделей, проектных решений, ноу-хау, промышленных образцов, рационализаторских предложений и пр.), который независимо от занимаемой должности и статуса в обществе отличается восприятием себя как активного субъекта профессиональной деятельности.

Одновременно «профессиональное акме» представляет собой процесс перехода человека от уровня профессионального мастерства к уровню профессионального творчества, сопровождающийся интеграцией всех результатов инновационной деятельности в совокупный опыт профессии.

Ключевые признаки инновационного поведения – это новаторство (профессиональное творчество), проявляющееся в виде деятельностной профессиональной компетентности; инициативность, проявляющаяся как способность объединять профессионалов для решения новых задач; целенаправленность и созидательность, проявляющиеся в виде способности обеспечить восходящий вектор развития.



Рисунок 10 – Структурно-содержательная модель формирования профессионального акме

## АКМЕОЛОГИЧЕСКИ НАСЫЩЕННАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СРЕДА



Рисунок 11 – Модель развития человеческого капитала инновационной экономики через применение акмеологических технологий и методов

С точки зрения акмеологического подхода уровень инновационной активности может быть охарактеризован компетентностью в профессиональной деятельности, профессиональном общении и развитии личности профессионала, т.е. профессиональной компетентностью (рис. 10).

Приобретение профессионального акме в рассматриваемом контексте означает полную готовность к проявлению всего спектра присущих индивиду составляющих индивидуального инновационного потенциала, мобилизации всех его возможностей (не переходящую границ максимальных физиологических возможностей). Акмеологический подход, таким образом, может быть применен не только к оценке ЧК на основе инструментов акмеологической квалиметрии, но и стать основой накопления ЧК ИЭ через применение акмеологических технологий и методов, направленных как на личностное, так и профессиональное развитие (рис. 11).

Необходимым ориентиром или системообразующим фактором для успешного профессионального развития индивида в условиях инновационного развития социально-экономических систем является эталонная модель инноватора. Таким образом, формирование и накопление ЧК ИЭ должно строиться на новом понимании человеческого потенциала, выходящего далеко за рамки численности населения, здоровья и уровня образования, а расширяться за счет осуществления оценки уровня достижения профессионального акме (а в случае трансфессиональности – их последовательной совокупностью), свидетельствующего о профессиональном развитии индивида и его ответственности за собственные достижения, интеграцией в управленческие практики акмеологических методов и технологий, способствующих проявлению инновационной активности.

## **5. Методический подход к формированию инновационной среды как важнейшего условия экономического роста и развития ЧК**

Одним из основных направлений реализации методологии управления развитием ЧК в ИЭ является создание возможностей для построения успешной карьеры в области науки, технологий, инноваций. Предпосылками для построения успешных траекторий в данном направлении являются сформированные личностные и профессиональные компетенции индивида. Неотъемлемым фактором успеха при этом выступают инновационная культура и инновационная среда развития ЧК. Культивирование инновационной деятельности в обществе является одной из ключевых задач развития ЧК ИЭ.

В инновационной среде индивидуальный инновационный потенциал достигает наивысшего проявления, идентифицируемого как акмеинновационный потенциал – комплексная характеристика возможностей развития инновационной активности, познавательной самостоятельности и профессиональной креативности. Это позволяет рассматривать инновационную культуру как фактор формирования инновационной среды, которая, по своей сути, является акмеологически насыщенной профессиональной средой. Таким образом, акмеологичность – неотъемлемая характеристика ЧК в ИЭ.

Инновационную среду образуют понятия и явления разных форм, уровней и форматов, следовательно, она не может быть набором элементов или субъектов, а представляет собой объединение (комплекс) систем, кластеров, явлений и связей, состоящих в отношениях  $n$ -арной конъюнкции.

Структурно-функциональная модель формирования инновационной среды приведена на рис. 12. Главное предназначение инновационной среды состоит в формировании и развитии инновационного потенциала и создании благоприятных условий для инновационной деятельности. Считаем обоснованным представление инновационной среды как сложной системы финансово-экономических, правовых, политических, материальных, социальных групп средообразующих факторов, институтов, обеспечивающих все этапы жизненного цикла инноваций.



Рисунок 12 – Структурно-функциональная модель инновационной среды

Инновационная среда формируется в результате средообразующей деятельности совокупности компонент инновационной инфраструктуры (производственно-технологических, консалтинговых, финансовых, информационных) и инновационной культуры в условиях благоприятного инновационного климата в тесном сетевом взаимодействии с субъектами и институтами инновационной системы. При этом средообразующая деятельность направлена на продуцирование качественного состояния инновационной среды. Все средообразующие факторы проявляются через их влияние на инновационный потенциал в качестве основных причин и условий. Формирование и преобразование инновационной среды происходит посредством управленческого (средообразующего) влияния на ее факторы.

## **6. Методика квалиметрической оценки ЧК в ИЭ**

Систематизация известных методов измерения (оценки) ЧК привела к отнесению их с определенной степенью условности к следующим основным подходам: стоимостной (доходный), затратный (инвестиционный), представительный (на основе натуральных индикаторов ЧК), культурологический, акмеологический и компетентностный подходы. Система показателей, применяемая в любом из подходов к оценке ЧК, предназначена для наиболее полного описания исследуемых процессов и результатов, а категория «человеческий капитал» слишком многогранна и ее измерение возможно только в определенном контексте, следовательно, отсутствует необходимость добиваться единства результатов оценочных операций измерения ЧК.

При этом применение различных подходов к оценке и анализу ЧК позволяет получить всестороннюю оценку эффективности его использования и мотивации, одновременно присутствуют методологические особенности на микро-, мезо- и макроуровне рассмотрения ЧК. В частности, отличается состав индикаторов, источники сбора, методы обработки информации, цели и технологии оценки. Свой отпечаток накладывает дифференциация исследовательских задач. Так, развитие ЧК в ИЭ в рамках выявленных подходов и в зависимости от уровня его рассмотрения может оцениваться с помощью набора специфических показателей. Методика квалиметрической оценки ЧК в ИЭ построена в диссертационном исследовании на применении комплексного подхода, отличающегося сочетанием показателей и характеристик различных подходов по сферам развития ЧК: формирование, накопление, использование (рис. 13).

В системе формирования ЧК в ИЭ за период с 2008 по 2018 год основные изменения происходили в структуре населения по уровню образования, что сопровождалось ростом доли лиц с высшим и средним специальным образованием (рис. 14).

Менее заметные динамические процессы (колебания) происходили в расходах на образование (IC6, IC7). В итоге, за исследуемый период доля расходов на общее среднее образование от всех затрат на образование снизилась на 6 п.п., доля расходов на общее образование выросла на 1 п.п., при этом максимальное значение было в 2017 году – 8,66% против 6,86% в 2018 году.



Рисунок 13 – Система индикаторов комплексной оценки развития человеческого капитала в инновационной экономике

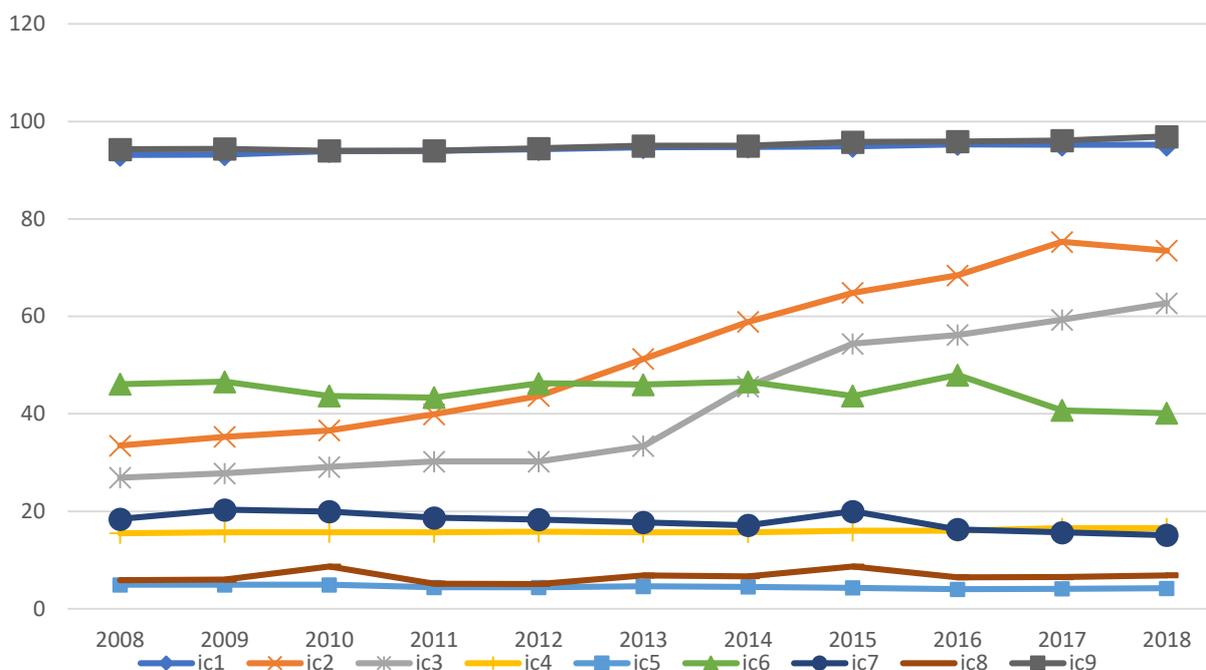


Рисунок 14 – Многоугольник распределения индикаторов формирования ЧК по годам

В системе индикаторов накопления ЧК в ИЭ заметных динамических изменений за исследуемый период не наблюдалось. Однако следует отметить негативную тенденцию в виде снижения удельного веса организаций, осуществлявших организационные инновации с 3,5% от общего числа организаций в национальной экономике до 2,8%, а также непрерывный рост доли научных кадров в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей, что свидетельствует об «омолаживании» кадрового состава занятых в ИЭ, хотя темпы роста слишком низки для того, чтобы можно было говорить о системной трансформации кадрового потенциала.

В системе индикаторов использования ЧК в ИЭ заметна тенденция резкого роста в 2017-2018 годах. Доля выпускников СПО и ВО, работающих по полученной специальности, в общей численности трудоустроенных выпускников и уровня участия в рабочей силе выпускников с СПО и ВО свидетельствует о росте востребованности сформированного ЧК.

С применением методов корреляционно-регрессионного анализа были выявлены семь основных статических процессов развития ЧК по критерию максимальной тесноты попарной корреляционной связи индикаторов. При этом в качестве результирующих показателей приняты показатели накопления ЧК (табл. 2).

Для исследования степени продуктивности статических процессов использовалась методика формирования статической модели эволюционных процессов социально-экономических систем. Формирование (IC), использование (IE) и накопление (IA) ЧК в ИЭ рассматриваются в данном случае как входящий, выходящий и содержащийся в системе информационно-синергетические потоки, соответственно. В результате произведенных расчетов получена матрица продуктивности статических процессов развития ЧК в ИЭ (табл. 3, рис. 15).

Таблица 2 – Карта статических процессов развития человеческого капитала в инновационной экономике

Процесс	IC	IA	IE	Уравнение множественной регрессии
1	IC <sub>2</sub> – доля лиц с высшим и средним специальным образованием от всего населения в возрасте от 25 до 64 лет	IA <sub>1</sub> – уровень участия населения в непрерывном образовании	IE <sub>2</sub> – уровень участия в рабочей силе выпускников со средним профессиональным и высшим образованием	$IA_1 = 30,521 + 0,1111IC_2 - 0,1211IE_2$
2	IC <sub>6</sub> – доля расходов на общее среднее образование от всех затрат на образование	IA <sub>2</sub> – доля затрат на профессиональную подготовку, переподготовку, повышение квалификации от всех затрат на образование	IE <sub>7</sub> – доля персонала, занятого исследованиями и разработками, в общей численности занятых в экономике	$IA_2 = 1,7628 - 0,0153IC_6 - 0,3088IE_7$
3	IC <sub>3</sub> – доля лиц с высшим образованием от всего населения в возрасте от 25 до 64 лет	IA <sub>3</sub> – доля заработной платы в ВВП	IE <sub>4</sub> – индекс производительности труда	$IA_3 = 119,7366 - 0,0357IC_3 - 0,6969IE_4$
4	IC <sub>5</sub> – доля расходов на образование в ВВП	IA <sub>4</sub> – соотношение средней начисленной заработной платы работников с высшим образованием и всех работников	IE <sub>5</sub> – удельный вес выпускников, принятых на работу в организации, выполнявшие исследования и разработки, в общей численности выпускников образовательных организаций высшего образования	$IA_4 = 1,3212 + 0,0194IC_5 - 0,0895IE_5$
5	IC <sub>7</sub> – доля затрат на высшее образование от всех затрат на образование	IA <sub>5</sub> – удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, в общем числе организаций	IE <sub>1</sub> – доля занятого населения в возрасте 25–64 лет, имеющего высшее образование в общей численности занятого населения	$IA_5 = 7,2137 + 0,0109IC_7 - 0,1322IE_1$
6	IC <sub>4</sub> – средняя ожидаемая продолжительность обучения в течение предстоящей жизни для детей в возрасте 6 лет	IA <sub>6</sub> – децильный коэффициент дифференциации работников по уровню заработной платы	IE <sub>3</sub> – доля выпускников СПО и ВО, работающих по полученной специальности, в общей численности трудоустроенных выпускников	$IA_6 = 16,6422 - 0,5688IC_4 - 0,0154IE_3$
7	IC <sub>9</sub> – доля затрат на формирование общего человеческого капитала в общей сумме всех затрат на образование, %	IA <sub>7</sub> – коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. чел. населения)	IE <sub>10</sub> – доля исследователей, занятых в предпринимательском секторе науки, в общей численности исследователей	$IA_7 = 11,5764 - 0,1046IC_9 + 0,0048IE_{10}$

Выбор эволюционного пути для каждого процесса производится по значению степени ( $P$ ). В нашем случае для большинства процессов рост продуктивности описывается идентичными функциями. Для процессов 1, 2, 5, 7 значение  $0 < P < 1$  находится в области, обеспечивающей ежегодный прирост продуктивности в единицу времени чуть больше 0, процессы описываются иррациональными функциями (рис. 15).

Характер динамики процессов продуктивности в течение периода исследования изменяется, однако общий средний прирост продуктивности за весь период исследования положителен. Для процессов 4 и 6 характерна идентичная динамика продуктивности. До 2016 года  $0 < P < 1$ , однако имеются значения, приближающиеся к единице, а диаграмма «продуктивность – время» имеет вид гиперболы, однако в 2017 и 2018 годах значение  $P$  начинает стремиться к 0, что свидетельствует о смене типа роста продуктивности в этих процессах. В период с 2008 по 2011 год продуктивность системы характеризовалась значением  $P < 0$ , ежегодным приростом продуктивности в единицу времени чуть больше 0, описывалась иррациональной функцией, в 2012–2013 годах произошла смена знака с «–» на «+» и наблюдался дальнейший стремительный рост значения  $P$ , что обеспечило экспоненциальную зависимость продуктивности от временного потока. Начиная с 2014 года, нашли свое проявление обратные процессы, причем с той же стремительностью.

Проведенный анализ свидетельствует о негармоничности и отсутствии устойчивости в развитии ЧК, представленного как система статических процессов. Для полученной системы статических процессов рассчитаны гармонические значения продуктивности, достижение которых обеспечит устойчивость системы развития ЧК в ИЭ (табл. 4).

Формирование и развитие человеческого потенциала, его трансформация в ЧК ИЭ в ведущих странах мира основаны на эффективной политике и культуре управления, обеспечивающей создание материально-технических условий, мотивирующих высокую культуру деятельности, высокопроизводительный труд граждан. Решение задачи устойчивого развития ИЭ напрямую зависит от уровня капитализации человеческого потенциала, для чего необходима последовательная политика в области развития человеческих ресурсов, а также целесообразных и экономически обоснованных инвестиций в соответствии с заданными характеристиками устойчивой гармоничной взаимосвязи в системе развития ЧК в ИЭ.

## **7. Модель опережающего формирования ЧК ИЭ в системе профессиональной ориентации населения**

Проведение стратегического форсайтинга кадровых потребностей инновационного развития социально-экономических систем позволяет снизить государственные затраты на подготовку кадров и предотвратить «сгорание» невостребованных будущим рынком труда компетенций.

Таблица 3 – Матрица продуктивности статических процессов развития человеческого капитала в инновационной экономике

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Процесс 1	1,329	1,653	1,916	2,512	3,189	4,042	3,040	2,576	3,540	2,822	3,319
Процесс 2	1,058	1,068	1,079	1,087	1,076	1,075	1,087	1,095	1,089	1,116	1,148
Процесс 3	1,652	4,685	9,122	11,006	35,587	162,965	33,661	22,273	26,180	23,005	16,831
Процесс 4	1,798	2,295	2,639	3,033	3,316	3,567	3,902	4,340	5,143	5,012	4,712
Процесс 5	1,103	1,183	1,222	1,286	1,298	1,319	1,342	1,316	1,369	1,398	1,433
Процесс 6	1,124	1,243	1,359	1,511	1,617	1,737	1,837	1,855	1,991	1,776	1,795
Процесс 7	1,022	1,033	1,040	1,044	1,053	1,054	1,047	1,060	1,057	1,049	1,057

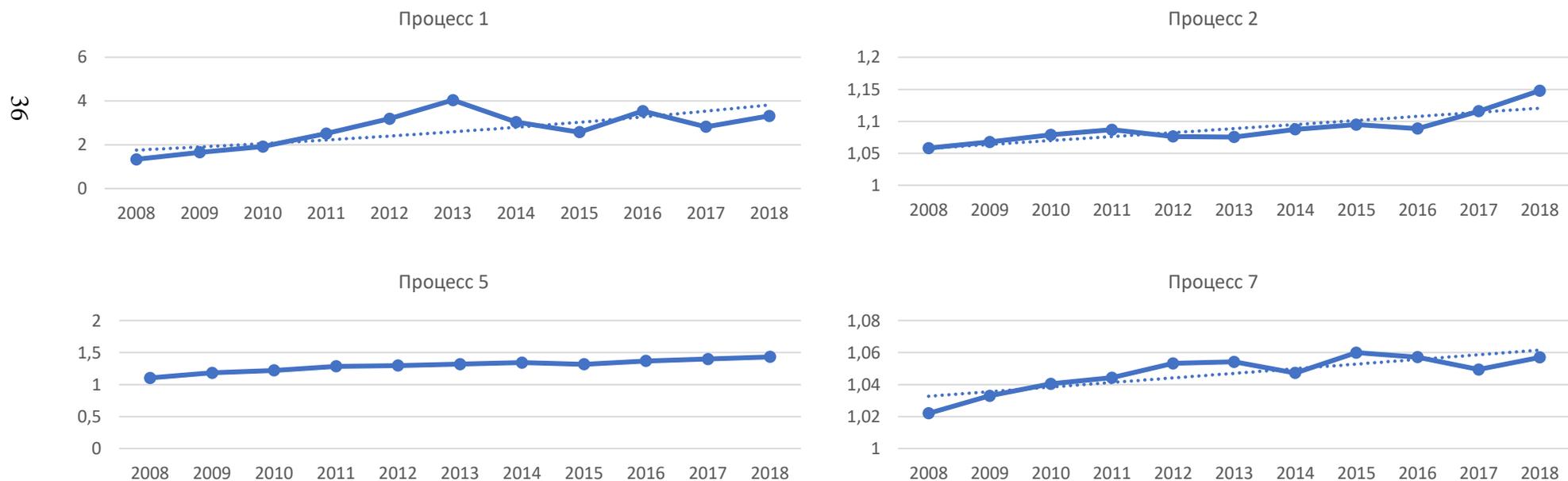


Рисунок 15 – Диаграмма «продуктивность – время» для процессов 1, 2, 5 и 7 развития человеческого капитала в инновационной экономике

Таблица 4 – Характеристики устойчивой гармоничной взаимосвязи в системе развития человеческого капитала в инновационной экономике

	<b>G</b>	<b>Pr<sub>max</sub></b>	<b>Pr<sub>r</sub></b>
Процесс 1	5,634	4,042	1,536
Процесс 2	3,670	1,148	0,436
Процесс 3	9,115	162,965	61,927
Процесс 4	52,036	5,143	1,954
Процесс 5	5,783	1,433	0,544
Процесс 6	19,553	1,991	0,756
Процесс 7	13,740	1,060	0,403

Доминирование технологического фактора безработицы (явление, в результате которого динамично развивающиеся высокотехнологичные компании, осваивающие новые рынки, в процессе модернизации экономики и инновационного развития перестают нуждаться в сотрудниках ряда профессий, что приводит к массовым увольнениям) невозможно избежать в случае отсутствия в стране эффективной работающей системы формирования ЧК, в том числе системы профессиональной ориентации населения.

С учетом основных особенностей современного рынка труда в работе выделен ряд системных проблем профессиональной ориентации молодого поколения. Следует отметить, что в стране проводится значительное число профориентационных мероприятий, но они имеют стихийный, спорадический характер и не столько способствуют решению проблем регулирования рынка труда и формирования социального запроса на востребованные инновационной экономикой профессии, сколько усугубляют их. Активная профориентационная деятельность вузов и средних профессиональных образовательных организаций зачастую подменяется профессиональной пропагандой и профессиональной рекламой. Выявлен хаотичный характер выстраивания государственной системы профессиональной ориентации населения на региональном уровне.

В исследовании установлено, что каждому этапу профессионального самоопределения (первичный выбор профессии; непосредственное профессиональное самоопределение; профессиональное обучение, профессиональная адаптация и самореализация) соответствует направление профориентационной деятельности и определенный состав участников системы профессиональной ориентации населения (табл. 5). Такой подход делает возможным создание механизма согласованной деятельности заинтересованных сторон системы формирования ЧК ИЭ в части профессиональной ориентации населения и упрощает декомпозицию целей системы до уровней конечных исполнителей, обеспечивает прозрачную систему контроля результатов функционирования системы.

Основной целью модели опережающего формирования ЧК ИЭ в системе профессиональной ориентации населения является достижение сбалансированности профессиональных интересов граждан и потребности экономики и инновационного развития на микро-, мезо- и макроуровне.

Таблица 5 – Концептуальная схема процесса профессиональной ориентации личности

Этап профессионального самоопределения	Состав участников системы профессиональной ориентации	Профессиональное просвещение	Предварительная профессиональная диагностика	Профессиональная консультация	Профессиональный отбор	Социально-профессиональная адаптация	Профессиональное воспитание
Дошкольный	Субъекты государственной политики, образовательные учреждения	+					+
Начальная школа	Субъекты государственной политики, образовательные учреждения	+					+
Первая ступень основной школы	Субъекты государственной политики, субъект Федерации, образовательные учреждения	+	+				+
Вторая ступень основной школы	Субъекты государственной политики, субъект Федерации, образовательные учреждения		+	+			+
Полное среднее учебное заведение	Субъект Федерации, работодатели, образовательные учреждения		+	+	+		+
Профессиональные учебные заведения	Работодатели, образовательные учреждения		+	+	+	+	+
Профессиональная деятельность	Работодатели, образовательные учреждения			+	+	+	+

Реализация предложенной модели направлена на обеспечение согласованности действий заинтересованных сторон, централизованной координации и научно-методической и организационно-практической поддержки служб, осуществляющих профориентационную работу, формирование человеческого потенциала модернизации экономики и инновационного развития. Развитие единой государственной системы профессиональной ориентации позволит избежать доминирования технологического фактора безработицы в ближайшем будущем и стратегической перспективе, обеспечить кадровые потребности инновационной экономики.

В качестве практических рекомендаций по управлению развитием ЧК в ИЭ по результатам исследования предлагается: использование для накопления ЧК акмеологических технологий и методов, ориентированных на профессиональную модель инноватора, формирование инновационной среды, применение инструментария оценки продуктивности и гармоничности статических процессов для научного обоснования направлений и мер государственной политики управления развитием ЧК в ИЭ, использование технологий профессиональной ориентации личности с целью генерации социального запроса на подготовку носителей новых профессий и развитие компетенций, соответствующих потребностям инновационной экономики.

### **3. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях*

1. Окунькова, Е.А. Профессиональная ориентация населения в формировании условий для глобального технологического лидерства / Е.А. Окунькова // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – №4. – С. 30-36. – 0,5 п.л.
2. Окунькова, Е.А. Востребованность кадрового потенциала как основа инновационного развития экономики / Е.А. Окунькова // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2017. – №6 (96). – С. 66-70. – 0,4 п.л.
3. Окунькова, Е.А. Специфика кадрового потенциала инновационного развития высокотехнологичных секторов экономики / Е.А. Окунькова // Финансовая экономика. – 2018. – №7. – С. 2048-2052. – 0,5 п.л.
4. Окунькова, Е.А. Новое понимание человеческого капитала / Е.А. Окунькова // Наука и бизнес: пути развития. – 2018. – № 11 (89). – С. 166-169. – 0,4 п.л.
5. Окунькова, Е.А. Роль человеческого капитала в инновационном развитии экономических систем / Е.А. Окунькова // Глобальный научный потенциал. – 2018. – № 11 (92). – С. 120-123. – 0,4 п.л.
6. Окунькова, Е.А. Кадровая составляющая инновационного потенциала экономических систем / Е.А. Окунькова // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2019. – № 1 (103). – С. 73-78. – 0,5 п.л.
7. Балаханова, Д.К., Окунькова, Е.А. Инвестиции в образование как фактор развития человеческого капитала / Д.К. Балаханова, Е.А. Окунькова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 3. – № 3. – С. 123-130. – 0,8 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).
8. Юрьева, М.А., Харченко, Е.В., Широкова, Л.В., Окунькова, Е.А. Гармонизация

спроса и предложения на квалифицированные кадры в регионе / М.А. Юрьева, Е.В. Харченко, Л.В. Широкова, Е.А. Окунькова // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – № 2 (45). – С. 65-73. – 0,8 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

9. Окунькова, Е.А. Эффективность использования человеческих ресурсов / Е.А. Окунькова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12 (часть 3). – С. 183-189. – 0,45 п.л.

10. Окунькова, Е.А. Стратегический форсайтинг кадровых потребностей инновационного развития социально-экономических систем / Е.А. Окунькова // Управление. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 114-120. – 0,7 п.л.

11. Окунькова, Е.А. Оценка кадровой составляющей инновационного потенциала в экономических системах: акмеологический подход / Е.А. Окунькова // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 1 (76). – С. 134-141. – 0,6 п.л.

12. Соболевская, Т.Г., Окунькова, Е.А. Эволюция механизмов управления человеческим капиталом компании в условиях цифровой трансформации экономики / Т.Г. Соболевская, Е.А. Окунькова // Регион: системы, экономика, управление. – 2020. – № 1 (48). – С. 104-109. – 0,6 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

13. Окунькова, Е.А., Харченко, Е.В. Человеческий капитал инновационной экономики: сущность, содержание, структура / Е.А. Окунькова, Е.В. Харченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 5. – С. 240-247. – 0,8 п.л. (авт. 0,4 п.л.).

14. Алпеева, Е.А., Окунькова, Е.А. К обоснованию новой парадигмы взаимосвязи человеческого капитала и экономического роста в инновационной экономике / Е.А. Алпеева, Е.А. Окунькова // Экономика в промышленности. – 2020. – Т. 13. – № 4. – С. 471-481. – 1,0 п.л. (авт. – 0,8 п.л.).

15. Окунькова, Е.А. Вопросы комплексной оценки развития человеческого капитала в инновационной экономике / Е.А. Окунькова // Управленческий учет. – 2020. – № 5. – С. 60-65. – 0,7 п.л.

16. Окунькова, Е.А. Инновационные инструменты управления развитием образовательной организации: бенчмаркинг / Е.А. Окунькова // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. – 2020. – Т. 17. – № 6 (114). – С. 70-77. – 0,7 п. л.

*Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в информационных базах  
Web of Science и Scopus*

17. Okunkova, E., Ershova, E., Buvina, V. The Intra-Organizational Marketing is the Basis for Competitiveness of Educational Institutions / E. Okunkova, E. Ershova, V. Buvina // Marketing Identity: Online Rules – Part I. Conference Proceedings from International Scientific Conference “Marketing Identity 2017: Onlinerules”. – Slovak Academy of Sciences, Smolenice, Slovak Republic. – P. 312-321. – 0,9 п.л. (авт. – 0,3 п.л.).

18. Lyapunтова, E., Belozerova, Y., Drozdova, I., Afanas'Ev. G., Okunkova E. Entrepreneurial Risks in the Realities of the Digital Economy/ E. Lyapunтова, Y. Belozerova, I. Drozdova, G. Afanas'Ev., E. Okunkova // MATEC Web of Conferences. – 2018. – N 251. – P. 06032. – 0,6 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

19. Ershova, E., Karakulin, A., Ershova, I., Okunkova, E. Innovative Management Methods of Training of Personnel in the Regional Mining And Processing Plant / E. Ershova, A. Karakulin, I. Ershova, E. Okunkova // Proceedings of the 33rd International Business Information Management Association Conference (IBIMA) 2019: Education Excellence and Innovation Management through Vision. – 2020. – P. 7313-7318. – 0,8 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

20. Okunkova, E.A., Karpunina, E.K., Konovalova, M.E., Ermolaev, K.N., Yakovleva,

E.A. The Social Dimension of the Digital Economy / E. A. Okunkova, E. K. Karpunina, M. E. Konovalova, K. N. Ermolaev, E. A. Yakovleva // Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) 2019: Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. – 2019. – P. 3688-3697. – 1,0 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

21. Okunkova, E.A., Ershova, I.G., Yakimova, E.Yu., Karakulin, A.Yu. Assessment of The World's Labor Resources / E. A. Okunkova, I. G. Ershova, E. Yu. Yakimova, A. Yu. Karakulin // Proceedings of the 34th International Business Information Management Association Conference (IBIMA) 2019: Vision 2025: Education Excellence and Management of Innovations through Sustainable Economic Competitive Advantage. – P. 4106-4113. – 0,8 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

22. Karpunina, E.K., Okunkova, E.A., Sazanova, E.V., Gubernatorova, N.N., Tishchenko, E.S. The Ecosystem of the Digital Economy: A New Approach to the Study of Structural Features and Content / E. K. Karpunina, E. A. Okunkova, E. V. Sazanova, N. N. Gubernatorova, E. S. Tishchenko // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2020. – Т. 129 LNNS. – P. 497-508. – 1,0 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

23. Okunkova, E.A., Ershova, I.G., Yakimova, E.Yu., Karakulin, A.Yu. Development of Personnel as a Factor in Increasing Production Efficiency / E. A. Okunkova, I. G. Ershova, E. Yu. Yakimova, A. Yu. Karakulin // IOP Conference Series Materials Science and Engineering. – 2020. – N 775(1). – P. 012028. – 0,8 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

*Монографии:*

24. Окунькова, Е.А., Алпеева, Е.А. Управление кадровым потенциалом инновационной экономики / Е.А. Окунькова, Е.А. Алпеева // Особенности развития промышленных предприятий в условиях цифровизации экономики: монография под ред. Е. Ю. Сидорова [и др.]. – М.: Изд. дом НИТУ «МИСиС», 2019. – 340 с. – 1,8 п.л. (авт. – 1,2 п.л.).

25. Дедов, С.В., Харченко, Е.В., Окунькова, Е.А. Управление инновационной деятельностью: ресурсный подход / С.В. Дедов, Е.В. Харченко, Е.А. Окунькова. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2018. – 313 с. – 18,3 п.л. (авт. – 7,0 п.л.).

26. Управление человеческим капиталом: региональные аспекты гармонизации рынков труда и образования: монография / А.Д. Запольский, М.А. Юрьева, Е.А. Окунькова [и др.]. – Курск, 2020. – 239 с. – 13,9 п.л. (авт. – 0,93 п.л.).

*Статьи в научных журналах и изданиях и другие публикации*

27. Окунькова, Е.А. Проблемы и задачи подготовки специалистов для инновационной экономики / Е.А. Окунькова // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2016. – 89 с. – С. 54-59. – 0,4 п.л.

28. Окунькова, Е.А. Интегральная оценка высшего образования / Е.А. Окунькова // Гуманитарные технологии и интеллектуальное лидерство: сборник тезисов докладов Международной научно-практической конференции 9 июня 2017. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – С. 164-167. – 0,2 п.л.

29. Окунькова, Е.А. Региональные модели профессиональной ориентации населения / Е.А. Окунькова // Инновационная экономика – основа устойчивого развития государства: сборник статей Международной научно-практической конференции (28 августа 2017 г. Челябинск). – Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2017. – 129 с. – С. 98-99. – 0,2 п.л.

30. Окунькова, Е.А. Региональная специфика трудоустройства молодежи как результат развития системы профессиональной ориентации / Е.А. Окунькова // Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников организаций профессионального образования Тульской области: сборник материалов IV Региональной научно-практической конференции со Всероссийским участием. – Тула, 2017. – С. 183-188. – 0,4 п.л.
31. Окунькова, Е.А. Направления совершенствования механизмов взаимодействия системы подготовки высококвалифицированных кадров и рынка труда / Е.А. Окунькова // Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития: сборник статей Четырнадцатой международной научно-практической конференции. – Ярославль, 20 июня 2017. – Ярославль: ЯФ ОУП ВО «АТ и СО», 2017. – 590 с. – С. 506-511. – 0,2 п.л.
32. Окунькова, Е.А., Мкртчян, С.В. Обучение проектному мышлению в вузах как фактор становления современных специалистов / Е.А. Окунькова, С.В. Мкртчян // Проектная культура и качество жизни. – 2018. – № 11. – С. 12-23. – 0,7 п.л. (авт. – 0,4 п.л.).
33. Окунькова, Е. А. Инновационные технологии рекрутмента // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник научных статей 7-й Международной научно-практической конференции (19–20 октября 2017 г.): в 3 т. – Т. 3. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2017. – 374 с. – С. 20-24. – 0,4 п.л.
34. Окунькова, Е.А. Государственное регулирование подготовки профессиональных кадров для инновационных секторов экономики России / Е.А. Окунькова // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы IX ежегодной Международной научно-практической конференции: в 2 ч. – Ч. 1. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2017. – 551 с. – С. 206-210. – 0,4 п.л.
35. Окунькова, Е.А. Современные механизмы профессиональной ориентации и содействия профессиональному самоопределению молодежи / Е.А. Окунькова // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы VII Международной научно-практической конференции. 19-20 апреля 2018 г. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2018. – 592 с. – С. 211-215. – 0,3 п.л.
36. Окунькова, Е.А. Методологические основы прогнозирования перспективной потребности инновационной экономики в высококвалифицированных кадрах / Е.А. Окунькова // Инновационные технологии в развитии социально-экономических систем: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Севастополь, 2018. – С. 332-336. – 0,3 п.л.
37. Okunkova, E., Sharova, I., Kuznetsova, E. Influence of the Knowledge Economy on the Innovative Development of the Country // SGEM 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts. – Albena, Bulgaria, – 2018. – Vol. 5. – N 1.5. – P. 539-546. – 0,6 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).
38. Okunkova, E., Kuznetsova, E., Karasev, P. Essential Problems Identification of Staffing Needs of Innovative Economy / E. Okunkova, E. Kuznetsova, P. Karasev // SGEM 5th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts. – Albena, Bulgaria, 2018. – Vol. 5. – N 1.5. – P. 353-360. – 0,6 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).
39. Okunkova, E.A., Sharova, I.V., Mironova, D.A., Kuznetsova, E. Analysis of Innovative Activity of Russia and Foreign Countries on the Basis of International Ratings / E.A. Okunkova, I.V. Sharova, D.A. Mironova, E. Kuznetsova // SGEM 5th International

Multidisciplinary Scientific Conference on Social sciences and Arts. – Albena, Bulgaria, 2018. – Vol. 5. – N 1.5. – P. 45-54. – 0,8 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

40. Окунькова, Е.А. Проблемы выявления кадровых потребностей инновационной экономики / Е.А. Окунькова // Актуальные проблемы управления: сборник научных статей по итогам V Всероссийской научно-практической конференции (1–7 октября 2018 г.). – Н. Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2018. – С. 569-573. – 0,3 п.л.

41. Окунькова, Е.А. Роль вузов в кадровом обеспечении инновационного развития / Е.А. Окунькова // Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников организаций профессионального образования Тульской области: сборник материалов V Региональной научно-практической конференции с международным участием. 17 октября 2018 г. – Тула: ТулГУ, 2018. – С. 136-140. – 0,3 п.л.

42. Окунькова, Е.А. Методы измерения человеческого капитала в интересах инновационного развития / Е.А. Окунькова // Образование в современном мире: профессиональная подготовка кадрового потенциала с учетом передовых технологий: сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием (Самара, 14 декабря 2018 г.). – Сызрань: Ваш Взгляд, 2018. – С. 378-382. – 0,3 п.л.

43. Okunkova, E. A., Kholod, M. Коммуникационные аспекты стратегического менеджмента образовательной организации / E. A. Okunkova, M. Kholod // La Communication Actuelle. Discours de Transformations. Recueil Darticles. – Paris, 2019. – С. 217-226. – 1,0 п.л. (авт. – 0,5 п.л.).

44. Окунькова, Е.А. Эволюция теории человеческого капитала и подходов к его оценке / Е.А. Окунькова // Организационно-управленческие и социокультурные инновации в развитии цифровой экономики и систем электронного образования: сборник статей. – М.: КноРус, 2019. – С. 45-48. – 0,25 п.л.

45. Окунькова, Е.А. Концепция управления человеческим капиталом: роль системы образования / Е.А. Окунькова // Образование. Наука. Карьера: сборник научных статей 2-й Международной научно-методической конференции. – Курск, 2019. – С. 218-222. – 0,3 п.л.

46. Окунькова, Е.А. Развитие человеческого капитала через социальную и профессиональную интеграцию лиц с ограниченными возможностями здоровья / Е.А. Окунькова // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке : сборник материалов Международной научно-методической конференции. – Уфа, 2019. – Т. 11. – № 1. – С. 557-560. – 0,25 п.л.

47. Окунькова, Е.А. Управление человеческим потенциалом в интересах инновационного развития / Е.А. Окунькова // Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников организаций профессионального образования Тульской области: сборник материалов VI Региональной научно-практической конференции с международным участием. 23 октября 2019 г. – Тула: ТулГУ, 2019. – С. 159-162. – 0,3 п.л.

48. Окунькова, Е.А. Новые кадры инновационной экономики в контексте теории поколений / Е.А. Окунькова // Проблемы развития национальной экономики на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2019. – С. 59-66. – 0,3 п.л.

49. Kharchenko, E.V., Shleenko, A.V., Okunkova, E.A., Alpeeva, E.A. Human Capital Management as an Intensive Resource for the Development of Digital Economy / E.V. Kharchenko, A.V. Shleenko, E.A. Okunkova, E.A. Alpeeva // Proceedings of the Russian Conference on Digital Economy and Knowledge Management (RuDEcK 2020). Series:

Advances in Economics, Business and Management Research. – 2020. – P. 279-283. – 0,8 п.л. (авт. – 0,2 п.л.).

50. Окунькова, Е.А. Инструменты обеспечения роста инновационной экономики на основе развития человеческого капитала / Е.А. Окунькова // Человеческий капитал как ключевой фактор социально экономического развития региона: материалы Всероссийской очно-заочной научно-практической междисциплинарной конференции. – Т. 2 (6-7 февраля 2020 г., г. Белгород). – Орёл: АПЛИТ, 2020. – С. 147-152. – 0,4 п.л.

51. Окунькова, Е.А., Ганеев, Р.Р. Вклад высшего образования в инновационное развитие социально-экономических систем / Е.А. Окунькова, Р.Р. Ганеев // Неделя молодежной науки: сборник научных статей: в 3 т. – М., 2020. – С. 228-232. – 0,4 п.л. (авт. – 0,2 п.л.)

52. Ershova, I., Yakimova, E., Karakulin, A., Okunkova, E. Scale and Role of Human Capital in the Socio-Economic Development of the Region / I. Ershova, E. Yakimova, A. Karakulin, E. Okunkova // Social Science, Education and Human Science : 5th International Conference on Education Science and Development (ICESD 2020). – Bangkok, Thailand. – P. 337-343. – 1,0 п.л. (авт. – 0,3 п.л.)

53. Окунькова, Е.А. Акмеологические технологии и методы развития человеческого капитала инновационной экономики / Е.А. Окунькова // Цифровая экономика: проблемы и перспективы развития: сб. научных статей 2-й Межрегиональной научно-практической конференции. – Курск, 2020. – С. 329-332. – 0,3 п.л.

Формат 60×84 1 /16. Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л. 2,0.

Уч.-изд. л. 2,0. Тираж 120 экз. Заказ 112.

Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

603950, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5