

*На правах рукописи*



**ШЕВЦОВ НИКИТА АНАТОЛЬЕВИЧ**

**РОЛЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ПОДДЕРЖКИ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Нижний Новгород - 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» на кафедре менеджмента и маркетинга

|                        |   |
|------------------------|---|
| Научный руководитель:  | доктор экономических наук, профессор<br>ДМИТРИЕВ Юрий Алексеевич  |
| Официальные оппоненты: | АЛЕКСЕЕВ Александр Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры организационно-управленческих инноваций, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»<br><br>ОВЧИННИКОВА Оксана Петровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры прикладной экономики Высшей школы промышленной политики и предпринимательства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» |
| Ведущая организация:   | ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»  |

Защита диссертации состоится «17» сентября 2021 года в 14-30 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-ozashhitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/>, на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат разослан «\_\_» августа 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
к.э.н., доцент



О.В. Почекаева

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Инновационная деятельность, включая научные исследования и разработки, внедрение новых идей и реализацию проектов, организацию производства нового продукта, модернизацию технологического процесса, организацию рынков сбыта инновационных товаров, играет ключевую роль в техническом, социальном и экономическом развитии общества. В свою очередь государство создает систему поддержки инновационной деятельности в виде предоставления широкого комплекса необходимых услуг и информации.

По версии аналитического доклада «Глобальный индекс инноваций» Россия в 2020 году занимала 47 место в рейтинге стран по развитию инноваций, при этом отставание от лидера рейтинга – Швейцарии составило 30,45 пунктов. В целях обеспечения роста конкурентоспособности и повышения эффективности деятельности национальных компаний возникает острая необходимость поддержки инновационной деятельности в России. Привлечь инвестиции и устранить проблемы инновационной сферы, которые невозможно решить рыночными механизмами, призваны федеральные и региональные институты развития. Они обеспечивают создание условий для инновационного развития отраслей, нуждающихся в поддержке.

Региональные институты развития выступают одними из ключевых акторов поддержки инновационной деятельности в регионах, что актуализирует необходимость детального рассмотрения их деятельности, выполняемых функций и решаемых задач. Особый вклад в поддержку инновационной деятельности на региональном уровне вносят вузы, влияя как на формирование общих социально-экономических условий, так и являясь центрами научного и технологического развития, формирования и совершенствования экспертного сообщества.

На сегодняшний день в России действует около 1000 вузов, которые осуществляют непрерывный процесс инновационной деятельности, стимулируют инновационный рост, увеличение численности инноваторов. Однако в результате несовершенства системы коммерциализации вузовских инноваций и поддержки предпринимательской активности инновационная инфраструктура не получает необходимого развития, слабо интегрирована в систему поддержки инновационной деятельности.

В связи с этим актуальность выбранной темы исследования обусловлена необходимостью рассмотрения проблем, возникающих в системе поддержки инновационной деятельности, где одна из ключевых ролей принадлежит вузам.

**Степень разработанности проблемы.** Инструменты государственной инновационной политики, а также становление национальной инновационной системы являются актуальной темой для изучения научными коллективами и отдельными учеными, что получило отражение в трудах российских и зарубежных авторов: О.Г. Голиченко, Н.И. Ивановой, В.Ф. Исламутдинова, С.П. Лапаева, Джона С. Меткалфа, Чарльза Р. Нельсона, В.М. Полтеровича, Д.А. Татаркина, К. Фримана.

Развитию теории институциональной экономики посвящены труды зарубежных ученых Т. Веблена, У. Гамильтона, Дж. Коммонса, Д. Норта,

Дж. Ходжсона. В России институциональные концепции, включая положения становления и трансформации институтов развития, отражены в трудах А.А. Аузана, В.В. Вольчика, Р.И. Капелюшниковой, О.В. Карамовой, О.Э. Кичигина, В.А. Крюкова, Я.И. Кузьмина, О.Ю. Мамедова, Р.М. Нуреева, А.Н. Олейника, И.В. Розмаинского, В.Л. Тамбовцева, А.Е. Шаститко.

Вопросы развития и поддержки инновационной деятельности в регионах, в том числе относящиеся к роли и вклада федеральных и региональных институтов развития, исследовались в работах А.Н. Алексеева, С.А. Афонцева, Л.М. Гохберга, А.М. Губернаторова, Ю.А. Дмитриева, О.И. Митяковой, С.Н. Сильвестрова, Т.О. Толстых, С.В. Шманева.

Взаимодействие университетов с акторами инновационной деятельности в регионе рассмотрено в работах С.Г. Емельянова, Г. Ицковица, Э. Караянниса, Т.А. Мешковой, О.П. Овчинниковой.

Методические основы оценки поддержки инновационной деятельности и инновационного развития рассмотрены в работах С.С. Галазовой, Е.В. Огурцовой, А.Ю. Петрова.

Вопросы интеграции вузов в процессы общественного развития рассмотрены С. А. Лукьяновым, С.Н. Митяковым, И.Е. Рисиным, А.А. Сидоровой и другими российскими учеными, а также в работах зарубежных авторов П. Арбо, П. Бенневорта, Дж. Годдарда, Э. Караянниса, Б.Р. Кларка, Д. Кэмпбелла, Л. Лейдесдорфа, Ф. Чаттертона.

Вместе с тем на сегодняшний день отсутствуют работы, в которых были бы раскрыты вопросы комплексной оценки влияния институтов развития на динамику инновационной деятельности в экономических системах, включая регионы, а также направления совершенствования инновационной деятельности с учетом потенциала региональных институтов развития.

**Цель исследования** – развитие теоретико-методических положений поддержки инновационной деятельности в регионах на основе активизации региональных институтов развития.

В соответствии с целью работы были сформулированы и последовательно решены следующие **основные задачи**:

изучить и развить понятийный аппарат системы поддержки инновационной деятельности;

исследовать структурные и функциональные особенности системы институтов развития в Российской Федерации;

изучить и развить теоретико-методологические положения о поддержке инновационной деятельности в регионах с учетом особой роли вузов в выполнении функций институтов развития;

предложить методику оценки деятельности региональных институтов развития;

оценить влияние вузов как региональных институтов развития на инновационную деятельность региона;

предложить направления и инструменты совершенствования поддержки инновационной деятельности в регионе.

**Объект исследования:** региональные институты развития как акторы экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, оказывающие существенное влияние на совершенствование системы поддержки инновационной деятельности.

**Предмет исследования:** организационно-управленческие и экономические отношения, возникающие между акторами инновационной деятельности и региональными институтами развития по поводу совершенствования системы поддержки инновационной деятельности.

**Научная гипотеза исследования** заключается в предположении, что инновационное развитие регионов обеспечивается системой поддержки инновационной деятельности, ее основными субъектами являются региональные институты развития, среди которых значимое место принадлежит вузам.

**Теоретико-методологические основы исследования.** В процессе исследования использовались теоретико-эмпирический, ретроспективный и системный подходы, общенаучные подходы и методы теоретического и эмпирического познания: индукция и дедукция, анализ и синтез, диалектический подход к изучению процессов и явлений, монографический, экономико-статистические, экономико-математические и другие методы математического моделирования.

**Область исследования** соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК РФ: п. 2 Управление инновациями (2.1 Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.11 Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организации функционирования инновационных инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях; 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности;).

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в обосновании теоретико-методических и практических рекомендаций по развитию системы поддержки инновационной деятельности в регионах.

Наиболее значимые **результаты** диссертационной работы, содержащие **элементы научной новизны**, отражены в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Расширен понятийный аппарат системы поддержки инновационной деятельности дополнением дефиниции категории «региональный институт развития» как организации (учреждения), одной из целей деятельности которой является развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, оказание широкого спектра услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера, что позволило систематизировать знания о специфических ролях и функциях

институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности в регионах (п. 2.1 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

2. Разработана структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации, отличающаяся включением вузов в качестве региональных институтов развития, выполняющих специфические, присущие им функции поддержки инновационной деятельности, что позволило разработать методические положения оценки вклада региональных институтов развития в поддержку инновационной деятельности для формирования эффективных механизмов управления инновационным развитием регионов (п. 2.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

3. Развита теоретико-методологические положения о поддержке инновационной деятельности на мезоуровне, в том числе идентифицирована роль вузов в выполнении отдельных функций институтов развития в регионе: социально-экономических, финансовых, инновационных, консультационных, продвижения, бизнес-функций, что позволило сформировать подход к оценке деятельности региональных институтов развития с использованием оригинальной системы показателей и характеристик, а также предложить инструменты государственной инновационной политики, стимулирующие инновационные процессы и развитие инновационной инфраструктуры в регионах (п. 2.11 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

4. Разработана методика оценки деятельности региональных институтов развития, состоящая из пяти этапов (выявление функций институтов развития; определение набора частных показателей в соответствии с функциями институтов развития; сбор, систематизация и обработка исходных данных; преобразование частных показателей; расчет интегральных показателей для оценки отдельных функций институтов развития) и базирующаяся на системе из 37 показателей, сгруппированных в соответствии с функциями региональных институтов развития, что позволит выявлять резервы использования потенциала вузов как региональных институтов развития при совершенствовании системы поддержки инновационной деятельности в регионах (п. 2.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

5. Предложена модель поддержки инновационной деятельности, отличающаяся интеграцией федеральных и региональных институтов развития в систему управления инновационной деятельностью в регионе, что позволит разработать механизмы организационно-информационной и ресурсной поддержки инновационной научно-образовательной среды и способствовать активному вовлечению вузов в региональную и национальную инновационные системы (п. 2.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что проанализированы и систематизированы научные подходы в исследуемой области, предложены механизмы и инструменты поддержки инновационной деятельности.

**Практическая ценность работы** состоит в следующем: разработанные теоретико-методические подходы и рекомендации по совершенствованию поддержки инновационной деятельности в регионе могут быть использованы при

управлении развитием инновационной деятельности как на федеральном, так и на региональном уровне. Результаты исследования могут быть применены органами государственной исполнительной власти при разработке стратегий и программ инновационного и социально-экономического развития регионов. Помимо этого, разработанные положения могут быть использованы в учебном процессе, в рамках реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Инноватика», «Экономика».

**Личный вклад соискателя** заключается в непосредственном участии автора в получении эмпирических данных на основе разработанного инструментария посредством проведения исследований, а также в самостоятельной разработке инструментов и механизмов в системе поддержки инновационной деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных, российских и региональных научно-практических конференциях: «Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе» (Тамбов, 2017), «Молодежь и XXI век – 2018» (Курск, 2018), «Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития» (Ярославль, 2018), «Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития» (Курск, 2018), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита» (Курск, 2019), «Глобальные проблемы модернизации национальной экономики» (Тамбов, 2020), «Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges» (Seville, 2020), «Студенческая межвузовская научно-практическая конференция «Глобальная нестабильность и цифровые технологии: реалии XXI века» (Москва, 2020).

Результаты диссертационного исследования: внедрены в учебный процесс кафедры экономики, управления и аудита ЮЗГУ при изучении дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Инновационный менеджмент», «Управление инновационными процессами», читаемых обучающимся по направлению подготовки 27.04.05 «Инноватика»; приняты к использованию автономным учреждением «Корпорация развития Курской области», Комитетом промышленности, торговли и предпринимательства Курской области.

Результаты внедрения подтверждены документами.

**Публикации.** Основные положения, результаты и выводы диссертации нашли отражение в 11 научных работах общим объемом 4,38 п.л. (в т.ч. авторских – 2,53 п.л.), в том числе – в трех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и одной статье в рецензируемом научном издании, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и двух приложений. Основная часть содержит 152 страницы машинописного текста, 41 таблицу и 28 рисунков, список литературы включает 225 наименований.

Основной материал диссертационной работы имеет следующую логическую

структуру.

1-я глава «Институты развития и их влияние на инновационную деятельность в регионе» включает следующие параграфы: 1.1 Инструменты государственной инновационной политики: институты развития; 1.2 Система федеральных и региональных институтов развития; 1.3 Влияние региональных институтов развития на инновационную деятельность в регионе.

2-я глава «Методические подходы к оценке вклада вузов в развитие инновационной деятельности» включает следующие параграфы: 2.1 Механизм взаимодействия вузов с акторами инновационной деятельности в регионе; 2.2 Вузы как региональные институты развития и их влияние на инновационную деятельность региона; 2.3 Методические подходы к оценке деятельности региональных институтов развития.

3-я глава «Совершенствование системы поддержки инновационной деятельности через активизацию региональных институтов развития» включает следующие параграфы: 3.1 Сравнительный анализ результативности инновационной деятельности в регионах; 3.2 Оценка деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития; 3.3 Совершенствование поддержки инновационной деятельности в регионе: использование потенциала региональных институтов развития.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

### **1. Расширен понятийный аппарат системы поддержки инновационной деятельности дополнением дефиниции категории «региональный институт развития»**

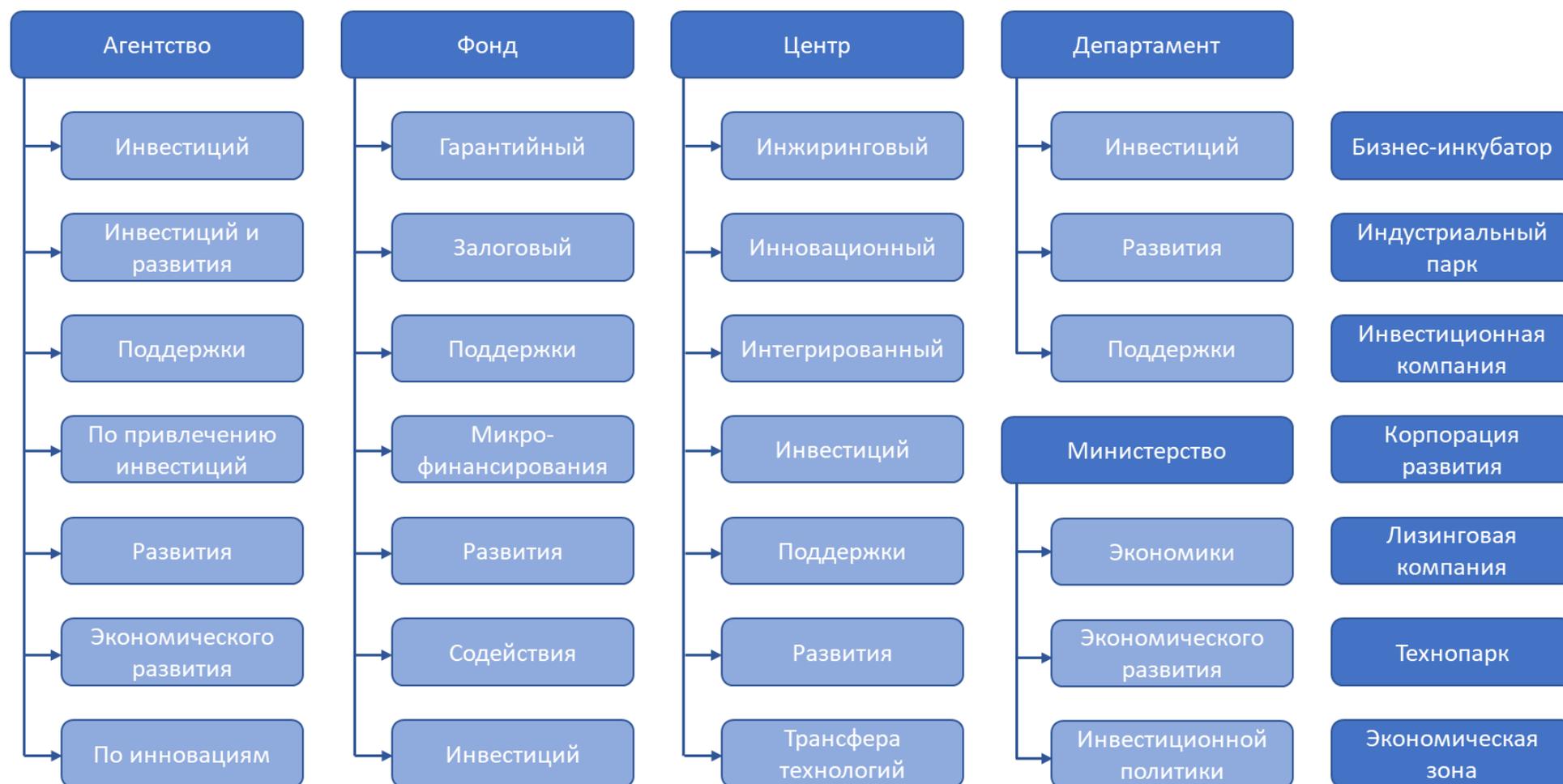
Институты развития выступают посредниками между национальной инновационной системой (НИС) и институтами, стимулирующими инновационное поведение, в силу своего воздействия как на действующих участников НИС, так и на потенциально возможных участников инновационного процесса.

Министерством экономического развития Российской Федерации институт развития трактуется как «инструмент государственной политики, стимулирующий инновационные процессы и развитие инфраструктуры, с применением механизмов государственно-частного партнерства». Развитие самих институтов, расширение их функций как в федеральном масштабе, так и в рамках отдельных экономических систем, диверсификация форм и способов поддержки инноваций привели к необходимости применения расширенной трактовки институтов развития, позволяющей последовательно идентифицировать их роль и место в инновационной экономике.

Кроме федеральных институтов развития, в России действует 236 региональных институтов (по данным Министерства промышленности и торговли Российской Федерации), оказывающих поддержку инвестиционным проектам в субъектах Российской Федерации. Классификация институтов развития в границах институциональной среды инновационной деятельности позволяет определить место в ней федеральных и региональных институтов развития. По своей природе федеральные и региональные институты развития можно отнести к институтам, функционирующим на макро- и мезоуровне через специально созданные организации, регламентируемые нормативно-правовыми актами, сложными по своей структуре и оказывающими стимулирующее воздействие на поведение экономических субъектов институциональной среды инновационной деятельности.

Деятельность региональных институтов развития направлена на поддержку малого и среднего инновационного бизнеса, в результате чего они создаются в виде малых наукоемких фирм и компаний в сфере высоких технологий, принимая форму венчурных фондов, фондов поддержки и бизнес-инкубаторов. Формы функционирования региональных институтов развития представлены на рисунке 1.

Однако распространение региональных институтов развития в субъектах Российской Федерации следует признать крайне неравномерным. В некоторых регионах присутствует более 5 региональных институтов развития, в других – от 3 до 5, помимо этого есть регионы, имеющие от 1 до 3 институтов. Также есть регионы, вовсе не имеющие региональных институтов развития, а также регионы, относительно которых отсутствует информация о наличии таковых, что отображено в таблице 1.



Источник: разработано автором по материалам Минпромторга России

Рисунок 1 – Формы региональных институтов развития

Таблица 1 - Распространение региональных институтов развития в субъектах РФ

| Характеристика  | Кол-во регионов |
|---|-----------------|
| Отсутствует информация о региональных институтах развития в регионе | 10              |
| Отсутствуют региональные институты развития                         | 4               |
| Действуют от 1 до 3 институтов развития                             | 25              |
| Действуют от 3 до 5 институтов развития                             | 38              |
| Действуют более 5 институтов развития                               | 8               |

Основным направлением деятельности институтов развития является воздействие на социально-экономическую сферу: развитие инфраструктуры, поддержка бизнеса, развитие и внедрение инноваций, попытки уравновесить и ликвидировать дисбаланс в развитии субъектов РФ.

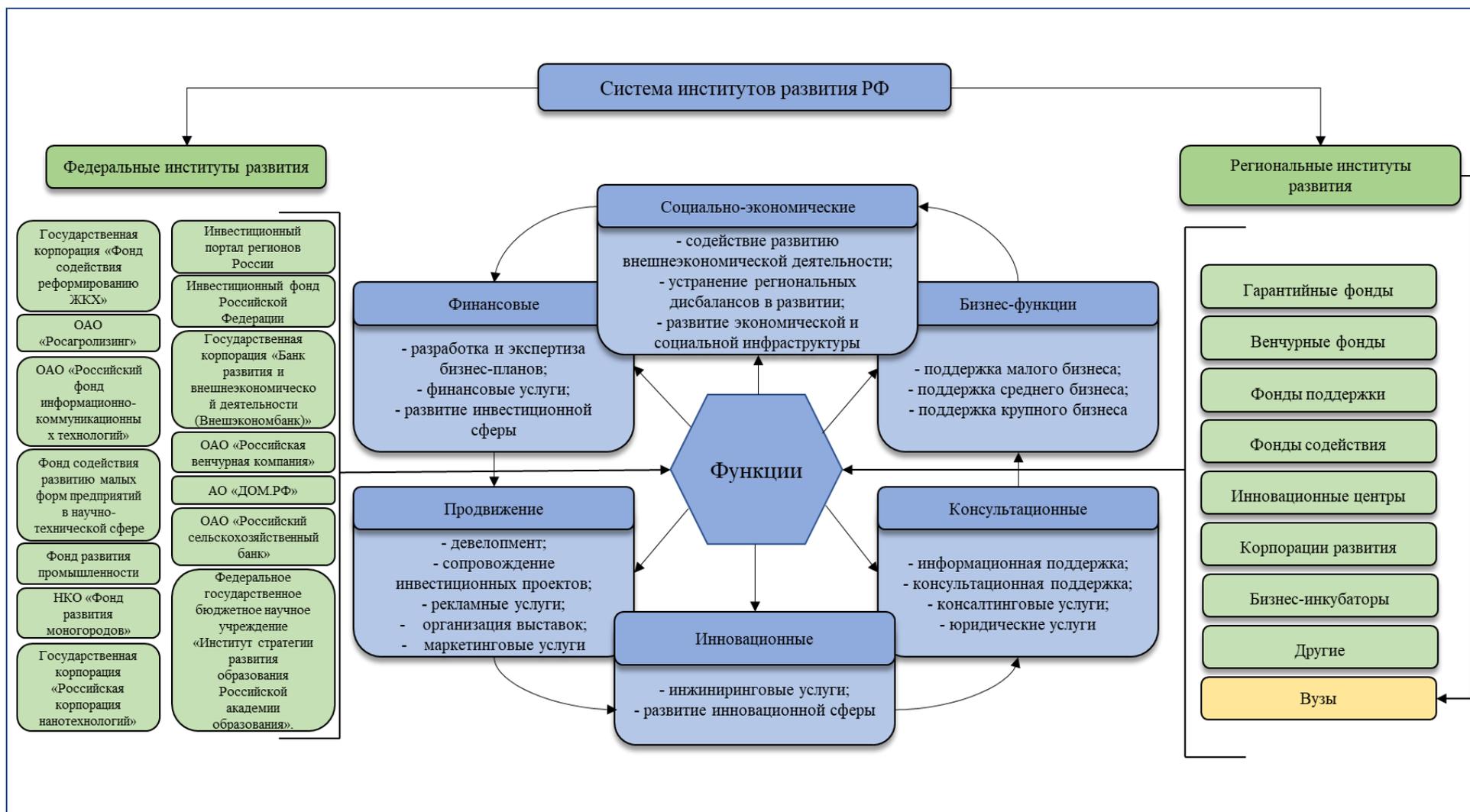
Результаты проведенных исследований позволяют дать следующую трактовку: «региональный институт развития» - организация (учреждение), одной из целей деятельности которой является развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, оказание широкого спектра услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера.

## **2. Разработана структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации.**

Федеральные и региональные институты развития реализуют широкий спектр функций поддержки инновационной деятельности, включая: социально-экономические; финансовые; продвижение; инновационные; консультационные; бизнес-функции.

Вузы, активно реализующие 3-ю миссию, которая охватывает трансфер технологий, непрерывное образование и социальное развитие, могут быть включены в систему поддержки инновационной деятельности на региональном уровне в качестве институтов развития. Деятельность таких образовательных организаций связана с производством, использованием и применением знаний, а также внедрением инноваций, которыми владеет университет за пределами традиционной академической среды.

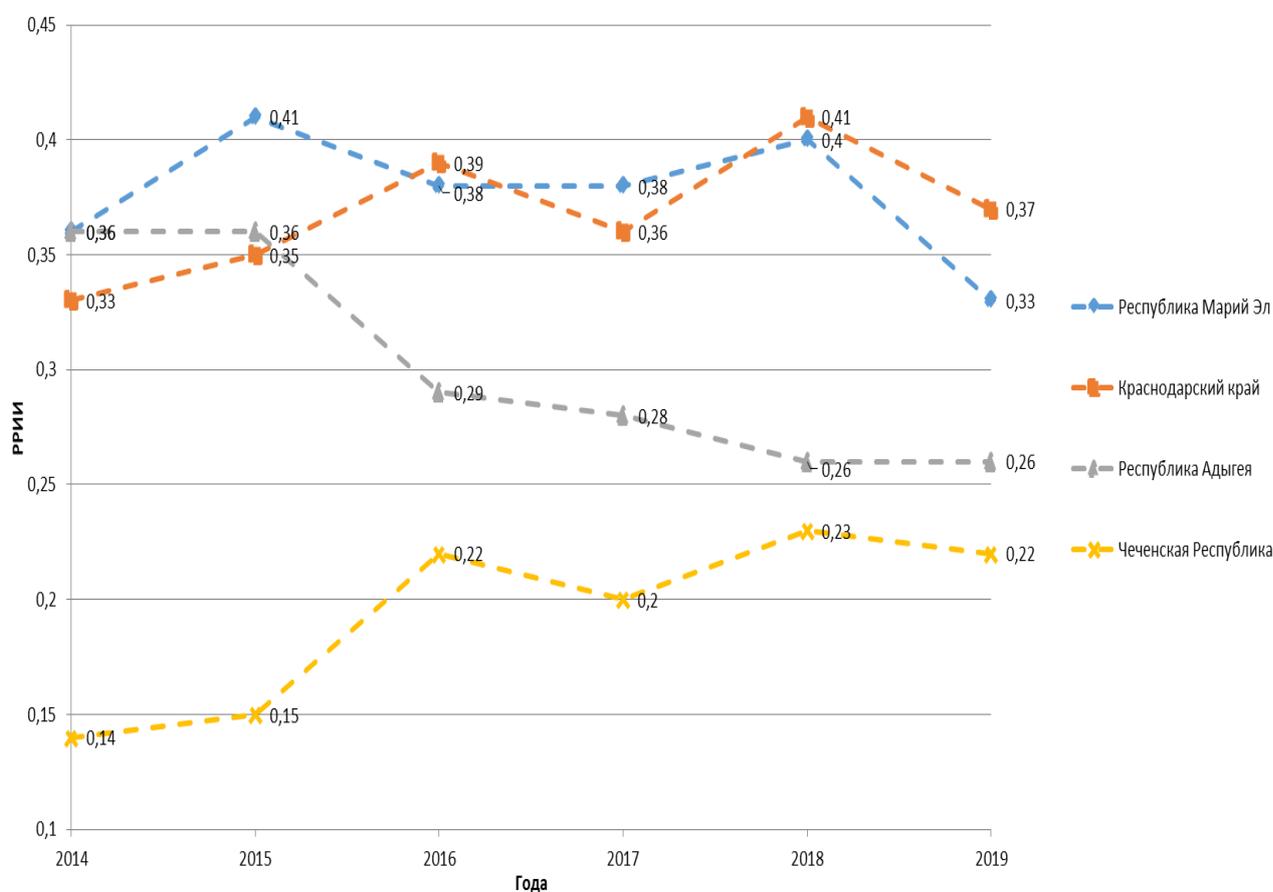
Выявление и систематизация форм, которыми могут быть представлены институты развития, целей, которыми они руководствуются, а также функций, выполняемых ими в процессе поддержки инновационной деятельности, позволяет представить в визуализированной форме структурно-функциональную схему системы институтов развития (рисунок 2).



Источник: разработано автором

Рисунок 2 - Структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации

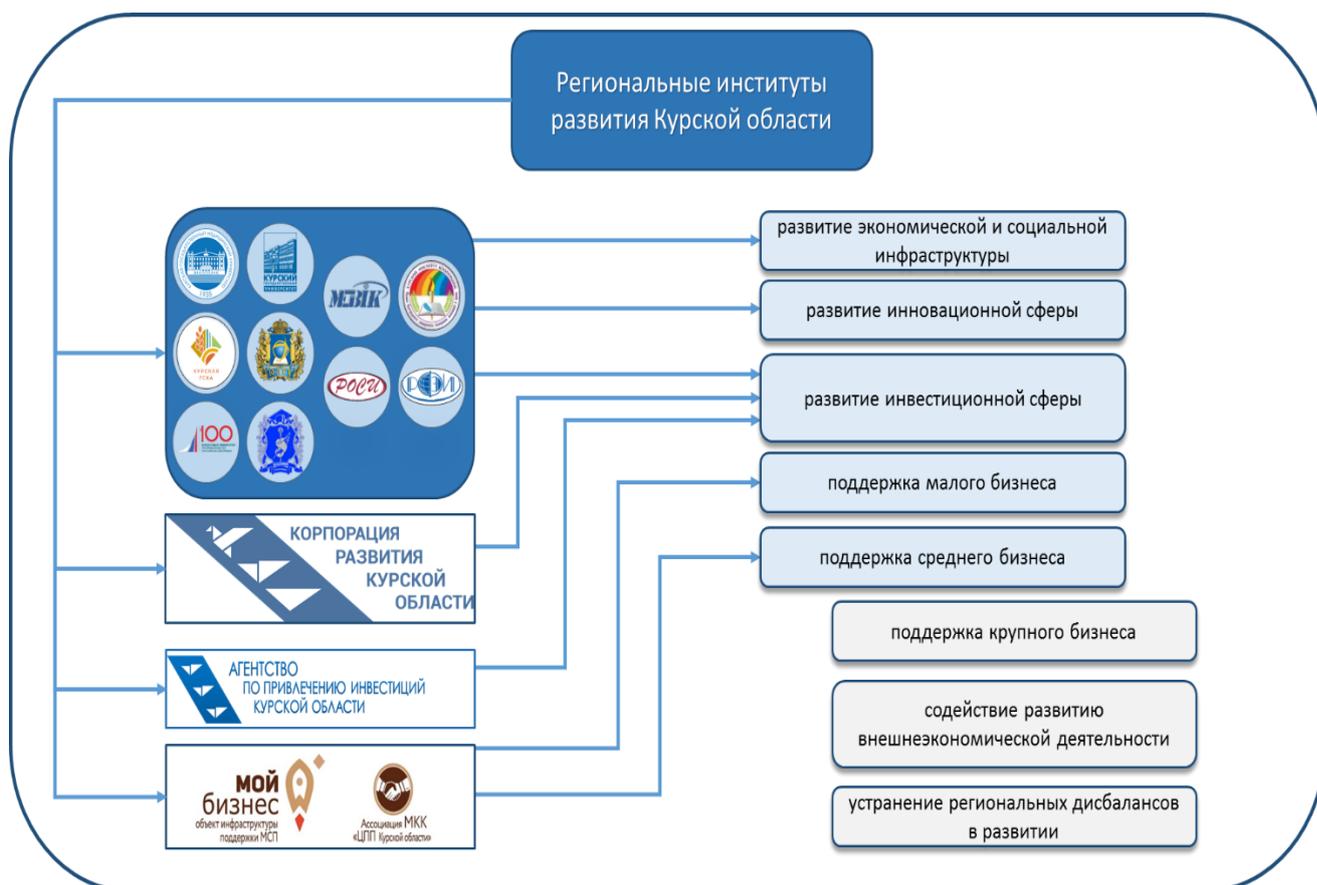
Влияние институтов развития на состояние инновационной деятельности экономических систем на мезоуровне можно установить по значению российского регионального инновационного индекса. Так, регионы, где не представлены институты развития, либо относительно которых отсутствует информация о представленности институтов развития в регионе, входят в группы от слабых инноваторов до средних (Рисунок 3). Выявленная динамика РРИИ за 2014-2019 гг. характеризует спад или застой инновационного развития в соответствующих мезоэкономических системах. По значению РРИИ за 2014-2019 гг. Курскую область можно отнести к средне-слабым инноваторам.



Источник: разработано автором

Рисунок 3 – Динамика российского регионального инновационного индекса регионов, не имеющих региональных институтов развития за 2014-2019 гг.

В Курской области представлено три региональных института развития (рисунок 4), а так же функционируют 10 вузов.



Источник разработано автором

Рисунок 4 - Структурно-функциональная схема региональных институтов развития Курской области

### 3. Развиты теоретико-методологические положения о поддержке инновационной деятельности на мезоуровне.

В процессе перехода стран на производство наукоемких технологий и услуг, приносящих существенную экономическую прибыль, усиливаются процессы дифференциации как по обладанию такими благами, так и по степени распространенности наукоемких технологий не только внутри страны, но и за ее пределами. Такие процессы приводят к интеграции инноваций и сферы НИОКР, образовательного и научно-исследовательского потенциала высшего образования.

Зарубежные специалисты отмечают процесс интеграции вузов в общественное развитие по нескольким возможным направлениям: производство нового знания в процессе научно-исследовательской деятельности с использованием потенциала новых векторов развития; процесс распространения такого нового знания в процессе образовательной деятельности; вклад вузов в социокультурное развитие территорий.

Инновационный тип экономического развития требует наличия соответствующих благоприятных условий, причем государство должно ограничивать свое вмешательство и последовательно создавать необходимые условия и стимулы для развития бизнес-среды.

Задача вуза в роли работодателя заключается в создании рабочих мест и условий в соответствии с трудовым законодательством РФ (безопасные условия

труда, организация рабочего места, своевременная заработная плата). Помимо этого, он может предоставлять условия для профессионального развития и повышения квалификации сотрудников в соответствии с условиями постоянно меняющегося рынка труда.

Роль вуза по стимулированию притока иностранных граждан в регион при обеспечении необходимых условий для их обучения и работы позволяет повысить его имидж, а впоследствии – имидж региона и страны в целом. Успешная деятельность вуза в этом направлении является одним из ключевых факторов привлечения инвестиций в регион, одновременно позволяет развивать туристический бизнес, трансфер знаний и международный обмен опытом.

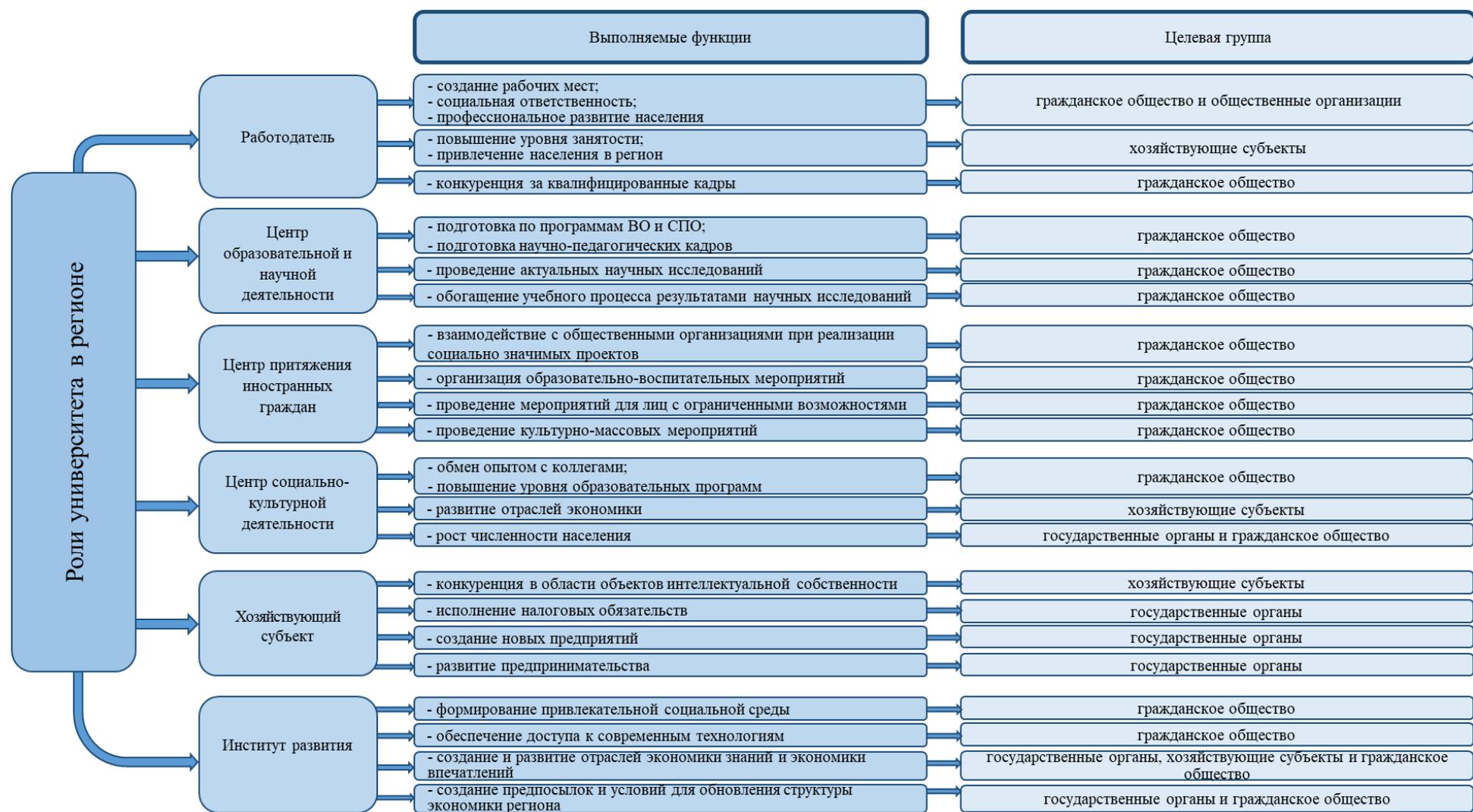
Расширяя сферу своей деятельности за рамки производства и распространения знаний, вузы все более походят на экономические корпорации, так как реализация и коммерциализация знаний заставляет их принять условия конкуренции. Хозяйственная деятельность вузов в современных условиях повышает имидж региона присутствия, решая отдельные проблемы и внося свой вклад в его развитие, а также участвуя в формировании доходов местных бюджетов в качестве налогоплательщика.

В качестве площадки инновационного развития экономической системы вуз предоставляет информационную поддержку и консультационные услуги для других хозяйствующих субъектов в силу наличия библиотек, лабораторий и объектов инновационной инфраструктуры, консалтинговых, ресурсных и экспертных центров. Вуз, осуществляя уставную деятельность, предоставляет остальным субъектам экономики и рынка квалифицированные кадры. Весь комплекс перечисленных ролей вузов в поддержке инновационной деятельности в регионе представлен на рисунке 5.

На сегодняшний день в Курской области Юго-Западный государственный университет принимает активное участие в решении проблем регионального уровня, создает эффективную базу, генерирующую человеческий капитал. Вовлеченность вуза в реализацию третьей миссии можно оценить по совокупности реализуемых проектов (рисунок 6).

Ключевыми субъектами в разработке инновационных продуктов, идей и моделей являются молодые ученые-инноваторы: аспиранты, ординаторы и ассистенты-стажеры. В Курской области наблюдается отток исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук, а также молодых исследователей, среди которых зафиксировано снижение тенденции к закреплению в регионе.

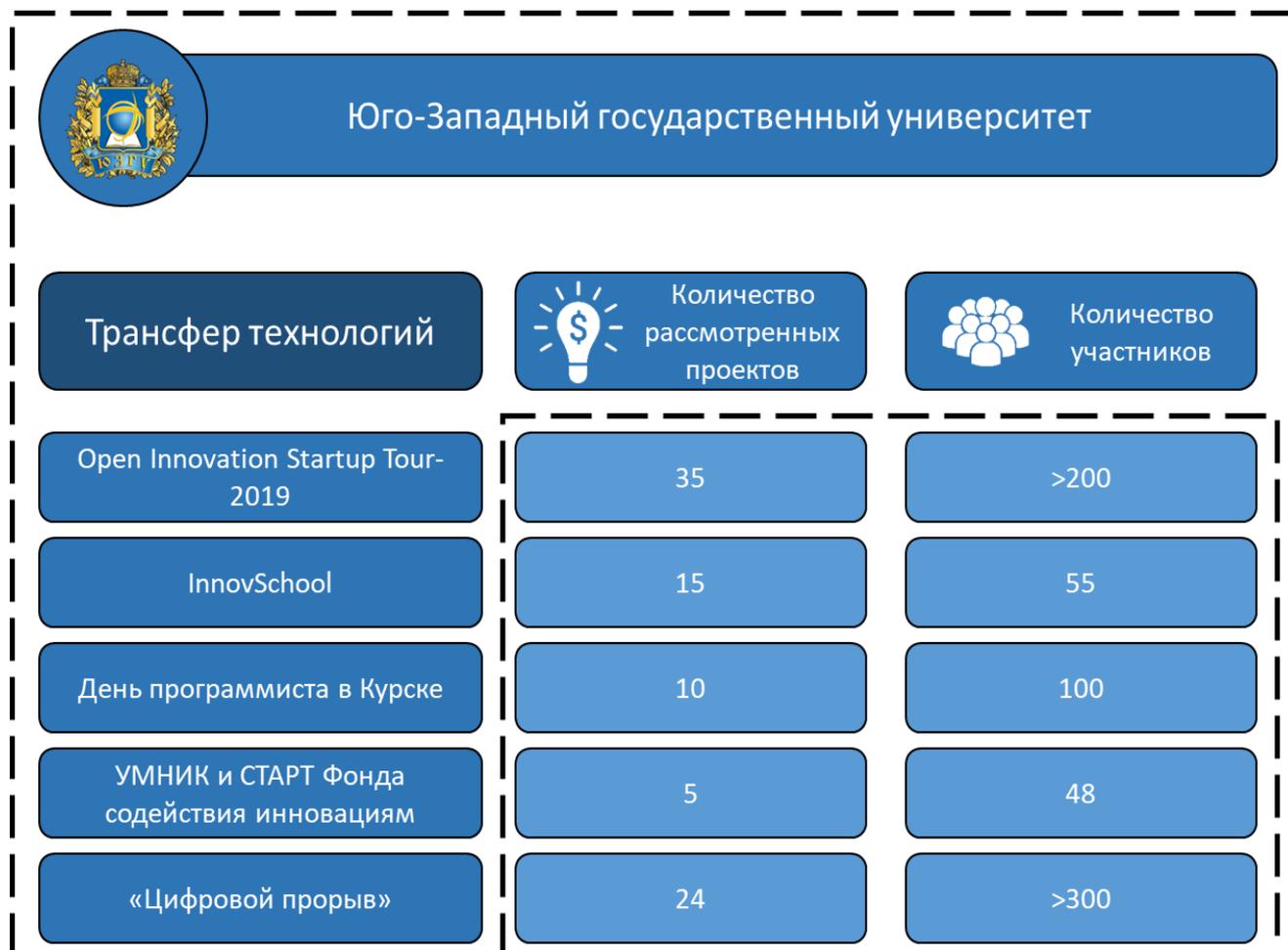
Государственные стипендии аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров являются стимулом к стремлению к высокой академической успеваемости, достойному социальному уровню и статусу, занятию инновационно-исследовательской деятельностью, продолжению научной жизни после окончания обучения, созданию инновационных продуктов, идей, моделей. Результаты сравнительного анализа финансового стимулирования аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров Курской, Белгородской и Воронежской областей за 2019 год



Источник разработано автором

Рисунок 5 – Структурная схема ролей вуза в поддержке инновационной деятельности в регионе

позволили выявить причины низкой реализации инновационных продуктов и оттока исследователей, в том числе молодых из регионов. Так в Курской области в среднем на одного аспиранта, ординатора и ассистента-стажера приходится сумма финансирования на 55,35% ниже, чем в Белгородской области, и на 32,51% ниже, чем в Воронежской. Это является одной из возможных причин оттока исследователей, что в итоге отрицательно сказывается на уровне инновационного развития региона.



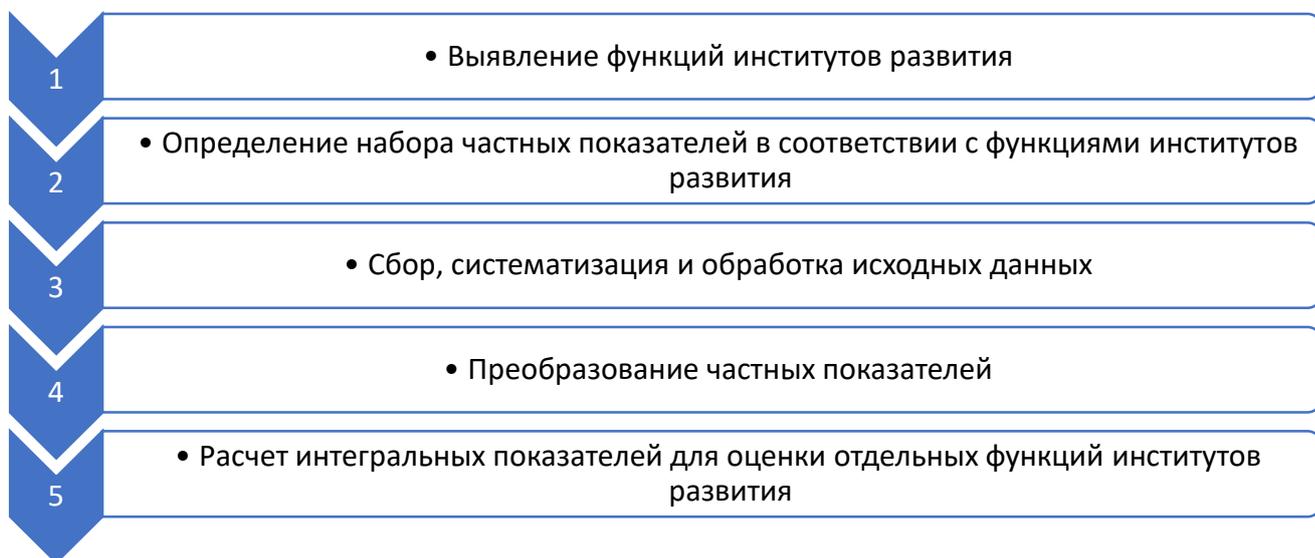
Источник: составлено автором

Рисунок 6 – Инновационные проекты Юго-Западного государственного университета

#### 4. Разработана методика оценки деятельности региональных институтов развития

Предложенная авторская методика (рисунок 7) основана на использовании методов классификации, группировки, статистики, мониторинга, анализа и преобразования данных и экономико-математического моделирования, что делает ее универсальной и мультипликативной для воспроизведения в других регионах, позволяет сравнивать институты развития, включая университеты, а также проводить сравнение на региональном и межрегиональном уровнях.

На первом этапе производится выявление функций институтов развития в процессе поддержки инновационной деятельности в регионе. Каждая функция характеризуется уникальным составом частных показателей. Таким образом, система представлена 37 частными показателями, сгруппированными в 6 групп в соответствии с функциями институтов развития.



Источник: разработано автором

Рисунок 7 - Этапы оценки деятельности региональных институтов развития

В рамках методики сформирована система показателей, применение которой позволит не только производить анализ на межрегиональном и внутрирегиональном уровнях, но и определить направления поддержки инновационной деятельности, требующие особого внимания. Система частных показателей, соответствующих функциям институтов развития, представлена в таблице 2.

Преимуществом предложенной системы показателей для оценки региональных институтов развития является доступность данных, необходимых для мониторинга состояния инновационной деятельности в регионе, сбалансированность (предложенная система содержит оптимальный набор показателей, не перегружая процедуру оценки), возможность графического отображения результатов деятельности вузов как региональных институтов развития.

На третьем этапе проводится сбор, систематизация и обработка исходных данных. Основным принципом сбора информации является надежность и качество собираемой информации

Следующим этапом (четвертым) является преобразование данных для приведения частных показателей к соразмерному виду способом логарифмирование.

Таблица 2 – Частные показатели, характеризующие функции институтов развития

| №                                      | Инд.  | Показатель   | Ед. изм.  |
|--|-------|--|-----------|
| <b>Бизнес-функции</b>                  |       |  |           |
| 1                                      | В.1   | Количество малых инновационных предприятий   | ед.       |
| 2                                      | В.2   | Количество хозяйственных договоров (о сотрудничестве)  | ед.       |
| 3                                      | В.3   | Количество договоров о сотрудничестве в сфере кадрового обеспечения экономического роста   | ед.       |
| 4                                      | В.4   | Общая численность созданных мест на рынке труда  | ед.       |
| 5                                      | В.5   | Численность закрытых вакансий на рынке труда   | чел.      |
| <b>Консультационные функции</b>        |       |  |           |
| 6                                      | С.1   | Объем хоздоговорных НИР  | тыс. руб. |
| 7                                      | С.2   | Количество организованных научно-практических конференций  | ед.       |
| 8                                      | С.3   | Количество мастер-классов и обучающих семинаров  | ед.       |
| 9                                      | С.4   | Количество научных и технических фестивалей  | ед.       |
| 10                                     | С.5   | Количество выпускаемых журналов  | ед.       |
| <b>Инновационные функции</b>           |       |  |           |
| 11                                     | In.1  | Количество полученных патентов   | ед.       |
| 12                                     | In.2  | Объем финансирования по грантам  | млн. руб. |
| 13                                     | In.3  | Численность граждан, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки | чел.      |
| 14                                     | In.4  | Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук (человек)  | чел.      |
| 15                                     | In.5  | Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук (человек)  | чел.      |
| 16                                     | In.6  | Количество заявок на патенты   | ед.       |
| 17                                     | In.7  | Количество научных проектов граждан, в том числе поданных на участие в конкурсах, грантах  | ед.       |
| <b>Функции продвижения</b>             |       |  |           |
| 18                                     | PR.1  | Количество проведенных форумов, презентаций, выставок, ярмарок   | ед.       |
| 19                                     | PR.2  | Количество организованных молодежных практико-ориентированных проектов   | ед.       |
| 20                                     | PR.3  | Объем контента с применением мультимедийных технологий СМИ   | ед.       |
| 21                                     | PR.4  | Количество выпущенных новостей и инфоповодов   | ед.       |
| 22                                     | PR.5  | Количество сообществ в социальных сетях  | ед.       |
| 23                                     | PR.6  | Количество опубликованных постов сообществами в социальных сетях   | ед.       |
| <b>Финансовые функции</b>              |       |  |           |
| 24                                     | F.1   | Представительство в экспертных советах   | чел.      |
| 25                                     | F.2   | Объем привлеченных в регион инвестиций   | тыс. руб. |
| 26                                     | F.3   | Объем средств, полученных от научной и иной приносящей доход деятельности в расчете на штатного НПП  | млн. руб. |
| 27                                     | F.4   | Объем средств, полученных от всех видов научной деятельности   | млн. руб. |
| <b>Социально-экономические функции</b> |       |  |           |
| 28                                     | СЕ.1  | Количество мест в общежитиях   | ед.       |
| 29                                     | СЕ.2  | Общая площадь спортивных комплексов  | кв.м.     |
| 30                                     | СЕ.3  | Количество концертных залов  | ед.       |
| 31                                     | СЕ.4  | Количество организованных спортивных мероприятий   | ед.       |
| 32                                     | СЕ.5  | Численность иностранных граждан, привлеченных в регион   | чел.      |
| 33                                     | СЕ.6  | Количество научных кружков   | ед.       |
| 34                                     | СЕ.7  | Численность слушателей, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования, приведенная к 72 часам   | чел.      |
| 35                                     | СЕ.8  | Количество проведенных мероприятий, направленных на изучение истории и гражданско-патриотическое воспитание  | ед.       |
| 36                                     | СЕ.9  | Количество граждан, участвующих в деятельности волонтерских объединений (движений)   | чел.      |
| 37                                     | СЕ.10 | Численность граждан, вовлеченных в работу обществ, центров и клубов  | чел.      |

На заключительном этапе реализации методики проводится расчет интегральных показателей для оценки отдельных функций институтов развития. Значения интегральных показателей по каждой группе частных показателей рассчитывается путем нахождения средней геометрической (таблица 3).

Таблица 3 – Интегральные показатели для оценки функций институтов развития

| Группа                          | Инд.     | Формула расчета  |
|---------------------------------|----------|--|
| Бизнес-функции                  | $I_B$    | $\sqrt[5]{B.1 \times B.2 \times B.3 \times B.4 \times B.5}$  |
| Консультационные функции        | $I_C$    | $\sqrt[5]{C.1 \times C.2 \times C.3 \times C.4 \times C.5}$  |
| Инновационные функции           | $I_{In}$ | $\sqrt[7]{In.1 \times In.2 \times In.3 \times In.4 \times In.5 \times In.6 \times In.7}$                                       |
| Функции продвижения             | $I_{PR}$ | $\sqrt[6]{PR.1 \times PR.2 \times PR.3 \times PR.4 \times PR.5 \times PR.6}$   |
| Финансовые функции              | $I_F$    | $\sqrt[4]{F.1 \times F.2 \times F.3 \times F.4}$   |
| Социально-экономические функции | $I_{CE}$ | $\sqrt[10]{CE.1 \times CE.2 \times CE.3 \times CE.4 \times CE.5 \times CE.6 \times CE.7 \times CE.8 \times CE.9 \times CE.10}$ |

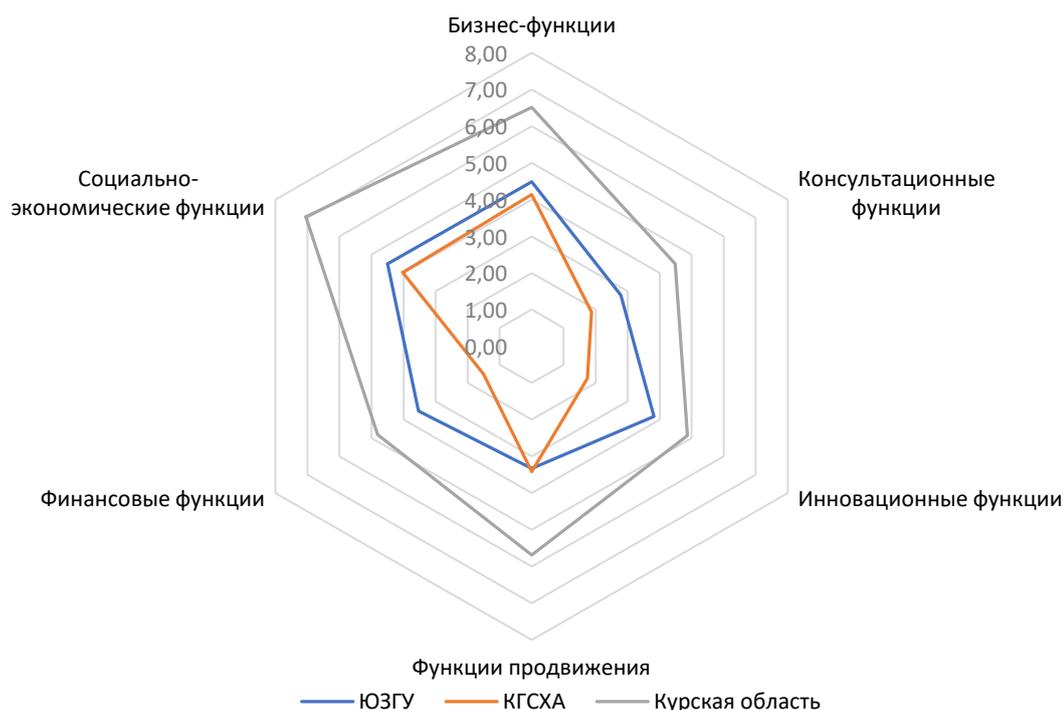
Разработанная методика позволяет проводить оценку деятельности вузов как региональных институтов развития, выявлять направления совершенствования поддержки инновационной деятельности в регионах.

Результаты расчета по всем группам частных показателей, играющих важную роль в характеристике влияния региональных институтов развития на инновационную деятельность в Курской области, представлены в таблице 4 и на рисунке 8.

Таблица 4 – Значения интегральных показателей, характеризующих функции институтов развития Курской области

| Индекс   | ЮЗГУ | КГСХА | Курская область |
|----------|------|-------|-----------------|
| $I_B$    | 4,49 | 4,13  | 6,51            |
| $I_C$    | 2,79 | 1,87  | 4,49            |
| $I_{In}$ | 3,82 | 1,75  | 4,87            |
| $I_{PR}$ | 3,33 | 3,42  | 5,68            |
| $I_F$    | 3,53 | 1,51  | 4,81            |
| $I_{CE}$ | 4,50 | 4,03  | 7,05            |

Разработанная методика позволила оценить деятельность вузов как региональных институтов развития. В силу доступности данных, необходимых для мониторинга состояния инновационной деятельности в регионе, данная методика может быть успешно воспроизведена и других регионах, что позволит разработать рекомендации по совершенствованию инновационной деятельности или скорректировать применение отдельных инструментов государственной инновационной политики.



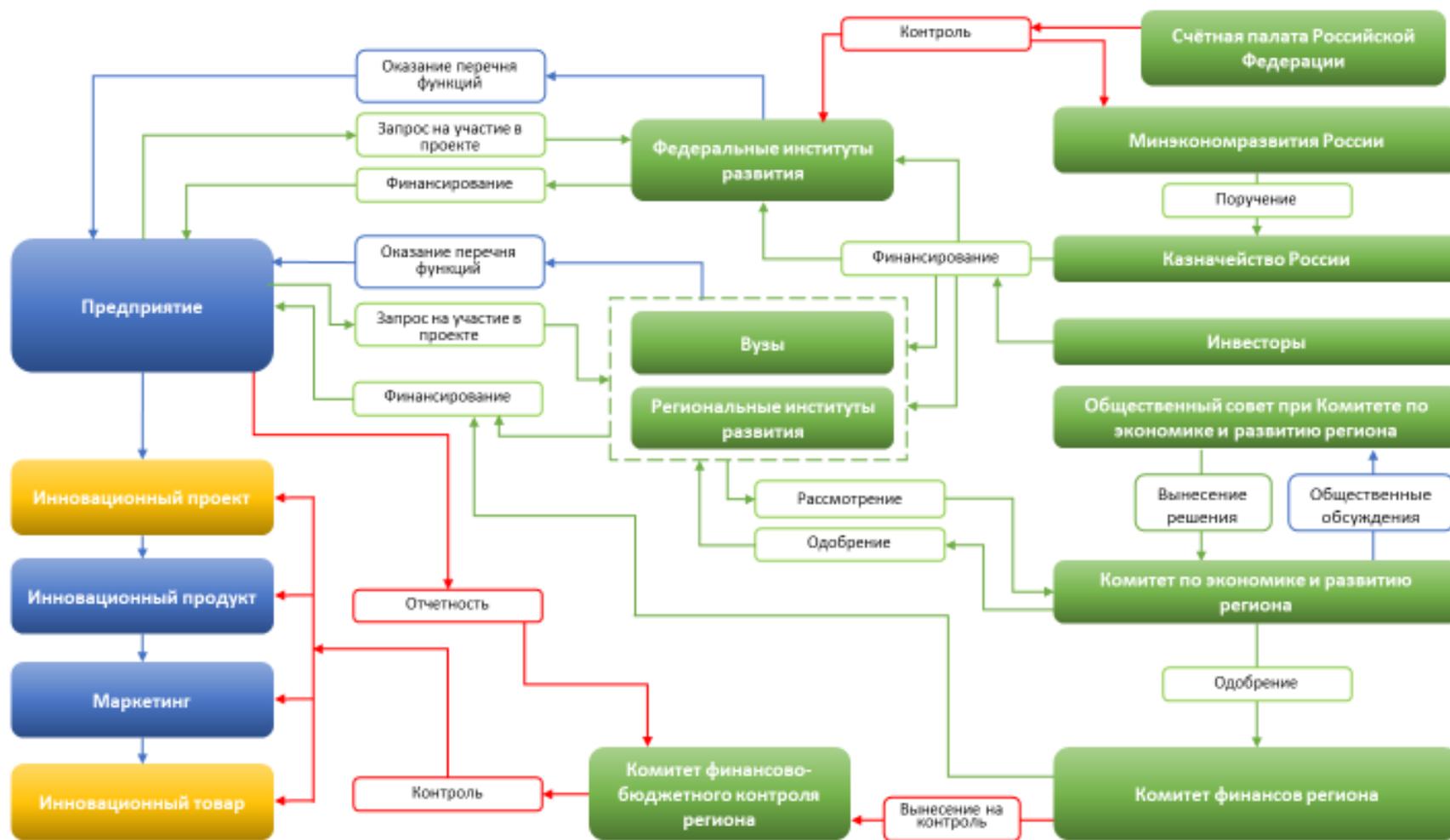
Источник: разработано автором

Рисунок 8 – Значения интегральных показателей, характеризующих функции институтов развития Курской области

## 5. Предложена модель поддержки инновационной деятельности в регионе

Инновационный потенциал Курской области непрерывно растет, однако наблюдается явление «оттока умов» из региона, снижается доля молодых исследователей. Курскую область покидают исследователи, имеющие ученую степень кандидата наук. Одновременно, Курскую область отличает низкая доля инновационных товаров, работ и услуг. В рейтинге социально-экономического положения регионов по состоянию на 2019 год Курская область занимала 35 место.

На рисунке 9 отображена схема модели поддержки инновационной деятельности при участии региональных институтов развития и государственных органов. Модель формализует систему поддержки инновационной деятельности в регионе. Ее особенностью является участие региональных институтов развития, активная роль государственных органов исполнительной власти, реализация процедур общественного обсуждения.



Источник: разработано автором

Рисунок 9 – Схема модели поддержки инновационной деятельности в регионе

Разработанная модель поддержки инновационной деятельности при участии региональных институтов развития и государственных органов в Курской области позволит решить существующие проблемы, выражающиеся в низкой инновационной результативности при непрерывном росте бюджетного финансирования.

Внедрение такой модели ужесточает контроль за исполнением и реализацией инновационных проектов, позволяет избежать недобросовестности со стороны инновационных предприятий, учитывает мнения экспертов, компетентных в инновационных вопросах, учитывает мнение гражданского общества, позволяет на начальном этапе отсеять нерезультативные инновационные проекты.

Предложенная модель может быть отражена в нормативно-правовых актах регионального уровня в целях регулирования развития инновационной сферы региона и поддержки инновационной деятельности. Модель универсальна и обладает мультипликативностью. Ее возможно воспроизвести в любом субъекте РФ, который имеет схожие институциональные, экономические и социальные условия с Курской областью.

Модель поддержки инновационной деятельности в регионе, таким образом, характеризуется интеграцией федеральных и региональных институтов развития в систему управления инновационной деятельностью. Ее применение позволит разработать механизмы организационно-информационной и ресурсной поддержки инновационной деятельности и научно-образовательной среды и будет способствовать активной интеграции вузов в региональную и национальную инновационные системы.

## **ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, определяемого ВАК Минобрнауки РФ:*

1. Шевцов, Н. А. Исследование стратегий управления вузом как центром инновационного развития региона / Н. А. Шевцов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 8. – С. 117-124 (0,53 п.л.).

2. Харченко, Е. В. Роль региональных институтов развития во взаимодействии власти, бизнеса и гражданского общества / Е. В. Харченко, Н. А. Шевцов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. – № 4(79). – С. 108-113 (0,42 п.л. / авт. 0,22 п.л.).

3. Запольский, А. Д. Инструменты государственного регулирования формирования человеческого капитала региона / А. Д. Запольский, Л. Н. Гусельникова, Н. А. Шевцов // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – № 10(100). – С. 83-85 (0,4 п.л. / авт. 0,2 п.л.).

*Статьи, опубликованные в изданиях, индексируемых в международных информационных базах Web of Science и Scopus:*

4. Shevtsov N. Industry 4.0 Technologies: a Tool for Overcoming Contradictions of Socio-Economic Development or a Source of New Threats? / N Shevtsov, V. Gusev, O. Smyslova, J. Ioda, E. Karpunina // В сборнике: Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges of the 35nd IBIMA conference. – 2020. – С. 7654-7671 (1,7 п.л. / авт. 0,34 п.л.).

*Статьи, опубликованные в других научных изданиях:*

5. Шевцов, Н. А. Роль региональных институтов развития и университетов в инновационном пути развития региона / Н. А. Шевцов // Глобальная нестабильность и цифровые технологии: реалии XXI века : Сборник материалов межвузовской научно-практической конференции, Москва, 27 ноября 2020 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2020. – С. 270-273 (0,22 п.л.).

6. Шевцов, Н. А. Влияние региональных институтов развития на инновационное развитие субъектов РФ / Н. А. Шевцов // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Тамбов, 13 апреля 2020 года / Отв. редактор А.А. Бурмистрова [и др.]. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 547-551 (0,19 п.л.).

7. Шевцов, Н. А. Роль и функции университетов как региональных институтов развития / Н. А. Шевцов // Неделя молодежной науки: Сборник научных статей: в 3 т., Москва, 02–07 марта 2020 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. – С. 223-227 (0,2 п.л.).

8. Шевцов, Н. А. Методические подходы к оценке эффективности региональных институтов развития / Н. А. Шевцов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита: Материалы XII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, в 2-х томах, Курск, 07 мая 2020 года / Отв. ред. Е.А. Бессонова. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 303-306 (0,19 п.л.).

9. Шевцов, Н. А. Система региональных институтов развития / Н. А. Шевцов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита: материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Курск, 25–26 апреля 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 494-497 (0,17 п.л.).

10. Шевцов, Н. А. Нормативные аспекты взаимодействия власти, бизнес-структур и гражданского общества / Н. А. Шевцов, Е. В. Харченко // Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития: Сборник докладов и тезисов участников конференции, Ярославль, 20 июня 2018 года. – Ярославль: Ярославский филиал Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», 2018. – С. 512-516 (0,19 п.л. / авт. 0,1 п.л.).

11. Шевцов, Н. А. Взаимодействие власти, общества и бизнес-структур как фактор социально-экономического развития региона / Н. А. Шевцов // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе : Материалы IX Ежегодной Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Тамбов, 28 октября 2017 года / Министерство образования и науки РФ; Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина; Ответственный редактор А.А. Бурмистрова. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2017. – С. 532-536 (0,17 п.л.).

---

Формат 60×84 1/16. Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л. 1,0.  
Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 120 экз. Заказ 117.

---

Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО «ВГУВТ»  
603950, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5