

На правах рукописи



ДЕМИНА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ,
АНАЛИЗУ И МОДЕЛИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород 2022

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Губернаторов Алексей Михайлович

Официальные оппоненты: **Попадюк Татьяна Геннадьевна,**
доктор экономических наук, профессор,
профессор Департамента менеджмента и инноваций
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве РФ»

Трифонов Юрий Васильевич,
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой информационных
технологий и инструментальных методов
в экономике ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический университет»**

Защита диссертации состоится «08» апреля 2022 года в 11-30 часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке и на сайте <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/> ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет имени Р. Е. Алексеева» <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-ozashhitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат разослан «___» марта 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.239.03

кандидат экономических наук



О. В. Почекаева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социокультурная сфера, культурное наследие и разнообразие имеют большую ценность для национальной экономики с точки зрения их влияния на развитие инновационных процессов.

Инновационная деятельность в области культуры – важная и неотъемлемая составляющая национального хозяйства, объектом которой являются культурные институты и сферы деятельности, существующие с целью удовлетворения потребностей общества в материальной и духовной среде, способствующей формированию и развитию человеческой личности.

Однако в структуре ВВП России в 2020 году доля расходов на деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений составила всего 0,9 %.

Долгое время сфера культуры рассматривалась обособленно от других видов экономической деятельности с более высокой инновационной вооруженностью и в большей степени признавалась убыточной и непроизводительной отраслью.

Новый формат развития национальная сфера культуры приобретает сегодня благодаря принятию Стратегии государственной культурной политики, а также утверждению национального проекта «Культура» и ряду других программ.

Действенным механизмом на уровне регионов, позволившим достичь качественных изменений в развитии социокультурной сферы и создать условия для популяризации и продвижения культурных продуктов, являются программа «Развитие культуры» и «Концепция развития творческих (креативных) индустрий», основу которых составляют задачи по наращиванию собственной креативной интенсивности, созданию экосистемы креативной экономики и строительству креативных кластеров.

Цифровизация также определила новую парадигму для социокультурной сферы и открыла ей новые возможности в части повышения конкурентоспособности, стимулирования инноваций, в том числе создания новых отношений, моделей производства и потребления.

Важность исследования вопросов активизации инновационного развития в сфере культуры объясняется и наличием спорных положений в оценке инновационного потенциала социокультурной сферы, необходимостью выявления структурных изменений в его компонентах, взаимосвязей между ними; поиском алгоритмов выбора моделей и определением критериев и целевых индикаторов управления инновационным развитием.

Точки роста инновационности сферы культуры следует искать с позиции партнерства государства, интересов бизнеса и активизации инновационных процессов через привлечение инвестиций в социокультурную сферу посредством вовлечения государства и частного сектора через механизм ГЧП. Сотрудничество государства и бизнеса должно стать определяющим в выборе вектора опережающей инновационной вооруженности, что также позволило бы определить ориентиры дальнейшего инновационного развития всей сферы культуры.

Учитывая вышеизложенное, вопросы исследования и разработки методических подходов к управлению инновационным развитием социокультурной сферы требуют проведения всесторонних теоретических и методических исследований, способных дать критическую оценку уровню использования инновационно-инвестиционного потенциала, а также повысить эффективность процесса управления инновационным развитием социокультурной сферы национальной экономики, имеющей собственную специфику и креативно-инновационную направленность.

Степень научной разработанности проблемы

Исследование сущности, природы и специфики управления инновационными процессами в различных типах экономических систем представлены в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых: Н.В. Андреевой, Г.М. Бадьина, Ю.О. Бакрунова, В.В. Бредихина, С.В. Валдайцевой, Л.А. Горшковой, П.Г. Грабового, А.А. Голубева, А.М. Губернаторова, Е.Е. Ермолаева, Г.М. Загидуллиной, П.Н. Захарова, А.В. Золотова, Г.Д. Ковалева, Д.Н. Лапаева, А.Н. Ларионова, В.А. Лукинова, С.Н. Митякова, О.И. Митяковой, Э.Ю. Околеловой, М.Н. Павленкова, Е.П. Панкратова, Ю.О. Плеховой, А.Ф. Плехановой, Т.Г. Попадюк, И.В. Рыжова, Ю.В. Трифонова, М.А. Шушкина, С.Н. Яшина и др.

Различные варианты стратегического управления инновационным развитием в социально-экономических системах описаны в трудах О.С. Виханского, Д.А. Корнилова, В.П. Кузнецова, Н.С. Куприянова, А.А. Лысоченко, И.Н. Маврина, О.В. Михненкова, А.Г. Макроносова, И.Е. Мизиковского, А.И. Наумова, О.Ю. Свиридова, И.Б. Тесленко, Л.В. Стрелковой, О.В. Трофимова, О.Ф. Удалова, Н.И. Яшиной и др.

Методологические принципы формирования концепции эффективного управления инновационным развитием в сфере культуры предложены в трудах В.С. Алиевой, У.А. Винник, М.Г. Воронцовой, Д.Е. Карась, Ю.А. Кармышева, Д.В. Кондратьева, В. Н. Круглова, Д. Марьясиса, С. А. Орехова, М.Ю. Платонова, А.И. Федоркова, Н.М. Филимоновой, А.И. Юдиной и др.

В работах указанных авторов отражены механизмы управления организациями, в том числе социокультурной сферы, в условиях формирования инновационной экономики, определены тенденции инновационных технологий менеджмента в учреждениях культурно-досугового типа, а также предложены комплексные решения, определяющие взаимосвязь цифровизации и инновационного развития в сфере культуры.

Однако роль и возможности использования опыта государственно-частного партнерства в области управления объектами культурного наследия на долгосрочной основе в интересах инновационного развития с созданием механизмов организационно-финансовой заинтересованности таких партнерств в добросовестном исполнении своих обязательств в практике управления инновациями в сфере культуры пока не получили должной проработки и ждут дальнейших перспективных исследований.

Системная нерешенность обозначенных вопросов обусловила структуру и логику работы, а также стала основой в выборе темы, определении цели и задач настоящей научно-квалификационной работы.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями» (п. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»; п. 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах»).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методических подходов к оценке, анализу и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере для обеспечения ее экономического роста с учетом региональной специфики.

Для достижения отмеченной цели в рамках настоящего исследования предполагается найти решение следующих задач, отражающих общую логику работы:

- определить сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры», а также дополнить классификацию инноваций в области культуры;
- оценить степень готовности сферы культуры к инновационным преобразованиям;
- предложить модель инвестирования в социокультурную сферу в интересах инновационного развития;
- разработать концептуальную модель инновационного развития сферы культуры на региональном уровне;
- обосновать модель реализации инновационного проекта социокультурного партнерства (креативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства.

Объектом исследования является функционирование социокультурной сферы во взаимосвязи с развитием инновационной деятельности.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, направленные на формирование методических подходов к оценке, анализу и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере.

Методология и методы исследования. В процессе написания работы применялись общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: методы семантического и структурного анализа, системного подхода, графического и математического моделирования, экономико-статистического анализа (корреляционно-регрессионного, нечеткой логики). При написании диссертации использовались методы SWOT-анализа, анкетного опроса, экспертных оценок, декомпозиции и др.

Теоретической базой при написании работы стали труды отечественных и зарубежных специалистов, монографические исследования, а также нормативно-правовые источники, определяющие вопросы инновационного развития социально-культурной сферы.

Научная новизна диссертации состоит в обосновании научно-методических разработок, направленных на оценку, анализ и моделирование инновационного развития социокультурной сферы.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе проведения диссертационного исследования *уточнены сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры» и дополнена классификация инноваций в социокультурной сфере.* Особенностью представленного определения, *отличающего* его от традиционных, основанных на ресурсном подходе, является воспроизводственный и стейкхолдерский подходы, способствующие выработке обоснованной инновационной политики путем описания концептуальных, институциональных и социально-политических составляющих, в рамках которых возможно *обеспечить* системный подход и максимальную реализацию инновационного потенциала социокультурной сферы. Уточнение понятийного аппарата *позволило* дополнить классификацию инноваций в сфере культуры, основу которой составляют креативные инновации.

2. На основе проведенного исследования *выявлены факторы, сдерживающие инновационное развитие социокультурной сферы, и оценена ее готовность к инновациям* на основе ранее не использовавшегося интегрального показателя, компоненты которого *обеспечивают возможность* увязать количественные и качественные характеристики чувствительности конкретной организации в сфере культуры к инновациям на основе сочетания финансовых (количественных) и атрибутивных (качественных) параметров. В целом предлагаемый подход *позволит* составить обоснованный стратегический план осуществления инновационной деятельности в социокультурной сфере.

3. Для надлежащей координации функционирования и развития сферы культуры *предложена модель инвестирования в ее инновационное развитие, отличительной особенностью* которой является применение нечетких множеств, что *позволило* сгруппировать и оценить альтернативы и факторы, влияющие на выбор метода обеспечения инвестиционными ресурсами социокультурной сферы. Разработанная модель финансирования активных сетей сферы культуры *позволяет* обеспечить выявление неочевидных финансовых взаимосвязей через разработанный алгоритм ее реализации с целью гармонизации дальнейшего инновационного развития сферы культуры на региональном уровне.

4. На основе выявления негативных факторов и оценки инновационной активности *предложена концептуальная модель инновационного развития в сфере культуры, отличительной особенностью* которой является возможность разложения сложного инновационного процесса на элементарные подпроцессы, в сочетании с управляющими механизмами поддержки инноваций и креативных индустрий в социокультурной сфере. Разработанная модель *позволяет* выявить и учесть внутрисистемные барьеры и факторы-катализаторы инновационной деятельности, обеспечивающие синергетический эффект от масштабов взаимосвязей с другими стейкхолдерами, а также количественно охарактеризовать эффективность общей инновационной политики социокультурной сферы на основе проведения функционально-стоимостного анализа.

5. *Разработана модель регионального инновационного проекта (креативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства, отличающаяся использованием совокупности критериев результативности и индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе кластерных технологий. Разработанная модель позволит вывести на новый уровень региональную социокультурную сферу, создать благоприятный инвестиционный климат и обеспечить дальнейшее самосовершенствование, самообучение и саморазвитие культурной сферы как целостной, самодостаточной социально-экономической системы.*

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании научно-методических и практических разработок, генерирующих инновации в различных отраслях социокультурной сферы. Содержащиеся в работе материалы, теоретические положения, выводы и практические рекомендации могут быть использованы при дальнейшей разработке теории инноваций с учетом отраслевой специфики; для научного обоснования новой инновационно-цифровой стратегии развития культурного наследия, программ кластерного развития в социокультурной сфере; при разработке форм и методов повышения ее восприимчивости к инновациям.

Практическая значимость исследования. Отмеченные результаты научного исследования будут полезны всем участникам инновационного процесса. В первую очередь ими смогут воспользоваться правительственные структуры, координирующие инновационную политику в сфере культуры – Министерство культуры и другие ведомства. Конкретные результаты исследования – модель организации инвестирования, процессная модель инновационного развития региональной сферы культуры, предложения по дальнейшему совершенствованию регионального социокультурного партнерства и гармонизации взаимодействия ее активных элементов – непосредственно ориентированы на потребности Департаментов культуры и агентств по креативным индустриям. Отдельные положения настоящего исследования будут полезны руководству и инновационным отделам администраций субъектов Российской Федерации; научным, научно-проектным и научно-образовательным организациям и ассоциациям как непосредственным генераторам знаний и новаций; негосударственным общественным организациям, проявляющим интерес к проблемам инновационного развития – региональным центрам народного творчества, региональным добровольческим центрам и др.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Оценка эффективности инновационного развития сферы культуры базируется на использовании анализа статистических показателей, отечественного и зарубежного опыта управления и регулирования инновационной деятельности, тенденций развития и современного состояния инновационной активности сферы культуры с целью разработки конкурентоспособных механизмов реализации инноваций с учетом современных особенностей отечественной экономики. Адекватность предложенных моделей подтверждена экспертной оценкой, применением элементов теории нечетких множеств, созданием базы данных для мониторинга изменения инновационной деятельности в среднесрочном периоде.

Основные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на научных конференциях: II международной научно-практической конференции молодых ученых «Цифровая трансформация – шаг в будущее» (Минск, 2021 г.); I международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие управленческих систем: аспекты управления персоналом и цифровизации» (Владимир, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Новая наука: современное состояние и перспективы развития (New science: current state and development prospects)» (Прага, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Современная наука: актуальные вопросы и перспективы развития» (Болгария, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Инновационный потенциал региона» (Владимир, 2010 г.) и др.

Публикации. Полученные в рамках диссертации результаты опубликованы в 13 научных работах общим объемом 4,95 п.л. (авторский вклад – 4,2 п.л.), в том числе имеется 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Объем и структура диссертации. Диссертационное исследование изложено на 205 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа содержит 24 таблицы и 18 рисунков.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Определены сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры», а также дополнена классификация инноваций в культурной сфере.

В диссертационном исследовании под инновационным развитием в сфере культуры автор понимает *целенаправленные взаимоотношения, выражающиеся в способности создавать, производить, распределять, распространять и коммерциализировать инновации, а также генерировать интеллектуальный и креативный потенциалы для обеспечения рабочих мест, дохода бюджета всех уровней, одновременно способствуя созданию воспроизводственно-интегрированных отношений на всех стадиях жизненного цикла с другими стейкхолдерами.*

В данном определении показан воспроизводственный подход к пониманию социокультурной отрасли и инноваций в ней с целью выработки обоснованной политики путем описания концептуальных, институциональных и политических рамок, в которых эта сфера может процветать. Воспроизводственный подход организует не только сферу культуры, он организует системный подход к построению всего национального хозяйства.

Оценивая положительно подходы к управлению в социокультурной сфере, автору видится возможность дополнения существующих классификаций инноваций в сфере культуры и включения в ее структуру новых инноваций – креативных (рисунок 1).

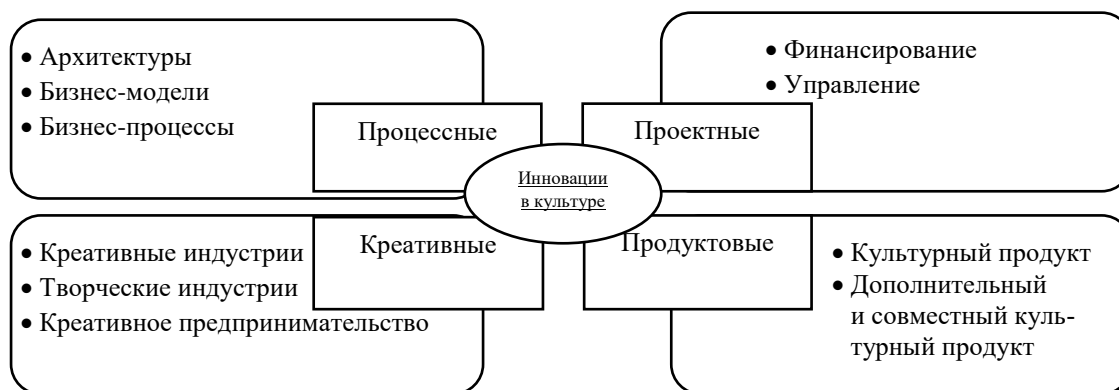


Рисунок 1 – Классификация инноваций в сфере культуры

Источник: разработано автором

Предложенная классификация позволяет разработать механизмы формирования и реализации инноваций в бизнес-среде, определить генерирующие компоненты инновационного процесса, источники финансирования инноваций (в том числе – внебюджетные), долю инноваций в сфере культуры, а также барьеры, препятствующие инновационной активности, и меры, которые необходимо предпринять государству и региональным органам власти с целью ее стимулирования.

2. Оценена готовность культурной сферы к инновациям, а также определены факторы, сдерживающие ее инновационное развитие.

Анализ факторов, проблем, вызовов и угроз, препятствующих развитию инноваций в культурной сфере Владимирской области, осуществлялся на основе полученных автором результатов в процессе анкетирования работников-специалистов, курирующих культурную сферу.

Проведенный SWOT-анализ позволил определить сильные и слабые стороны работы учреждений культуры Владимирской области (матрица SWOT-анализа представлена в таблице 1), значимые проблемные области, сдерживающие инновационное развитие сферы в целом, а также пути их решения.

Таблица 1 – SWOT-анализ инновационного развития культурной сферы Владимирской области

<i>Сильные стороны (S)</i>	<i>Слабые стороны (W)</i>
Бренд региона Выгодное географическое расположение региона и культурных объектов Высококвалифицированные кадры, признанные мировым сообществом Инвестиционная привлекательность крупных и крупнейших городских агломераций Ориентация на цифровую трансформацию важнейших сфер культуры Развитие концепции креативных индустрий и креативного предпринимательства Конкурентоспособность отечественных творческих продуктов Интеграция «власти, бизнес-сообщества и образования»	Недостаточная поддержка федеральных и государственных учреждений культуры Слабая материально-техническая база муниципальных театров в населенных пунктах с численностью населения до 300 тыс. человек Изношенность объектов культурного наследия региона Старение и дефицит кадров в сфере культуры

Возможности (О)	Угрозы (Т)
Поддержание культурно-досуговой деятельности за счет дополнительного финансирования Модернизация учреждений культуры Оснащение современным оборудованием, в том числе детских школ искусств Создание механизмов ГЧП/МЧП Повышение квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры Создание условий для формирования источников внебюджетных инвестиций Поддержка НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры Развитие частных инициатив Запуск маркетинговых акций для привлечения молодежи	Введение новых ограничительных мер в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19 Изношенная материально-техническая база муниципальных учреждений культуры Недостаточное развитие государственно-частного партнерства в сфере культуры и искусства Недостаточный уровень квалификации, дефицит и старение кадров учреждений культуры Отсутствие новых механизмов социальной поддержки работников культуры (в том числе предоставление жилья работникам культуры)

На основании проведенного анализа выявлены следующие тенденции, риски и угрозы, сдерживающие решение приоритетных задач в сфере культуры и инноваций в ней с учетом прогнозных оценок развития ситуации.

Фактором риска является то, что значительная часть объектов культурного наследия региона нуждаются в реставрации; большинство муниципальных музеев нуждаются в проведении ремонтных работ и укреплении материально-технической базы; наблюдается старение и дефицит кадров в сфере культуры.

К угрозам, сдерживающим решение приоритетных задач инновационного развития, относятся:

- слабая материально-техническая база муниципальных учреждений культуры;
- недостаточное развитие государственно-частного партнерства в сфере культуры и искусства;
- недостаточный уровень квалификации, дефицит и старение кадров учреждений культуры;
- отсутствие новых механизмов социальной поддержки работников культуры (в том числе предоставление жилья работникам культуры).

Снижению указанных рисков и угроз послужит выполнение мероприятий, перечисленных в Указе Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», который скорректировал долгосрочные целевые ориентиры, определенные Указом Президента от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», определившего в национальном проекте «Культура» важнейшие направления развития культуры до 2024 года.

Для оценки готовности к инновациям использовались данные 46 учреждений культуры. Частные показатели (технико-экономические, инвестиционные, финан-

совые и кадровые) для оценки уровня инновационного развития организаций сферы культуры Владимирской области объединены в интегральный показатель.

Интегральный показатель (1) оценки эффективности восприимчивости сферы культуры к инновациям, предлагаемый автором, имеет вид:

$$IF = \gamma_1 F_m + \gamma_2 F_n + \gamma_3 F_y + \gamma_n F_w, \quad (1)$$

где IF – обобщающий интегральный показатель оценивания факторов, влияющих на инновационное развитие, баллы;

γ_i – характеристика учитывающая вес каждого выделенного фактора;

F_i – оценка выделенного фактора, баллы.

Оценку использования инноваций организациями сферы культуры рекомендуется проводить с использованием шкалы желательности (например, Харрингтона), значения которой лежат в интервале от 0 до 1:

$0 < IF < 0,3$ – очень слабая восприимчивость в результате внедрения инноваций;

$0,3 < IF < 0,5$ – слабая восприимчивость к инновациям;

$0,5 < IF < 0,7$ – умеренный эффект;

$0,7 < IF < 1$ – сильный эффект использования инноваций.

Результаты анализа использования инноваций в разрезе исследуемых факторов сетей сферы культуры во Владимирском регионе представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анализа инновационного развития эшелонных организаций сферы культуры (7 организаций) Владимирской области

Показатели	Весовой коэф. V_i	ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»	ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Александровская слобода»	Владимирская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького	Владимирская областная библиотека для детей и молодежи	Владимирская областная специальная библиотека для слепых	Владимирский академический областной драматический театр	Владимирский областной театр кукол
Технико-экономические	0,24	0,0179	0,1409	0,0722	0,0007	0,0850	0,0114	0,0018
Инвестиционные	0,19	0,0439	0,1623	0,0789	0,0143	0,0143	0,3200	0,0225
Финансовые	0,25	0,1320	0,1320	0,0850	0,0127	0,1320	0	0,0001
Кадровые	0,33	0,0043	0,1439	0,1550	0,0042	0,0230	0,0957	0,0148
Сумма	1	0,3861	0,7383	0,8629	0,0487	0,3203	0,5946	0,1315
Ранг		3	2	1	4	3	2	4

Анализируя результаты таблицы, можно говорить о том, что Владимирская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького имеет стабильное инновационное развитие; ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Александровская слобо-

да» и Владимирский академический областной драматический театр показывают умеренный темп освоения исследуемых инноваций; АО ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» и Владимирская областная специальная библиотека для слепых должны наращивать инновационный потенциал в вопросах освоения инноваций. Показатели анализируемых организаций культуры Владимирский областной театр кукол и Владимирская областная библиотека для детей и молодежи свидетельствуют о необходимости повышения уровня инновационного развития.

3. Разработана модель инвестирования инновационного развития сферы культуры.

К основным способам обеспечения инвестиционными ресурсами, направленными на стимулирование инноваций в культурной сфере, можно отнести: прямое; через независимые посреднические структуры (фонды); использование механизмов государственно-частного партнерства (предлагаемый вариант).

В диссертационном исследовании подробно представлен анализ существующих схем инвестирования учреждений культуры Владимирской области (целевое бюджетное и за счет средств гранта).

Использование механизма концессионных соглашений (предлагаемый) становится одним из возможных вариантов инвестирования в инновационное развитие сферы культуры в рамках системы государственно-частного партнерства. Концессионные соглашения позволяют не только привлечь в отрасль частный капитал, но и создать благоприятные условия для развития туризма, повышения привлекательности посещаемости России в туристических целях в мировом сообществе. Предложенная модель представлена на рисунке 2.

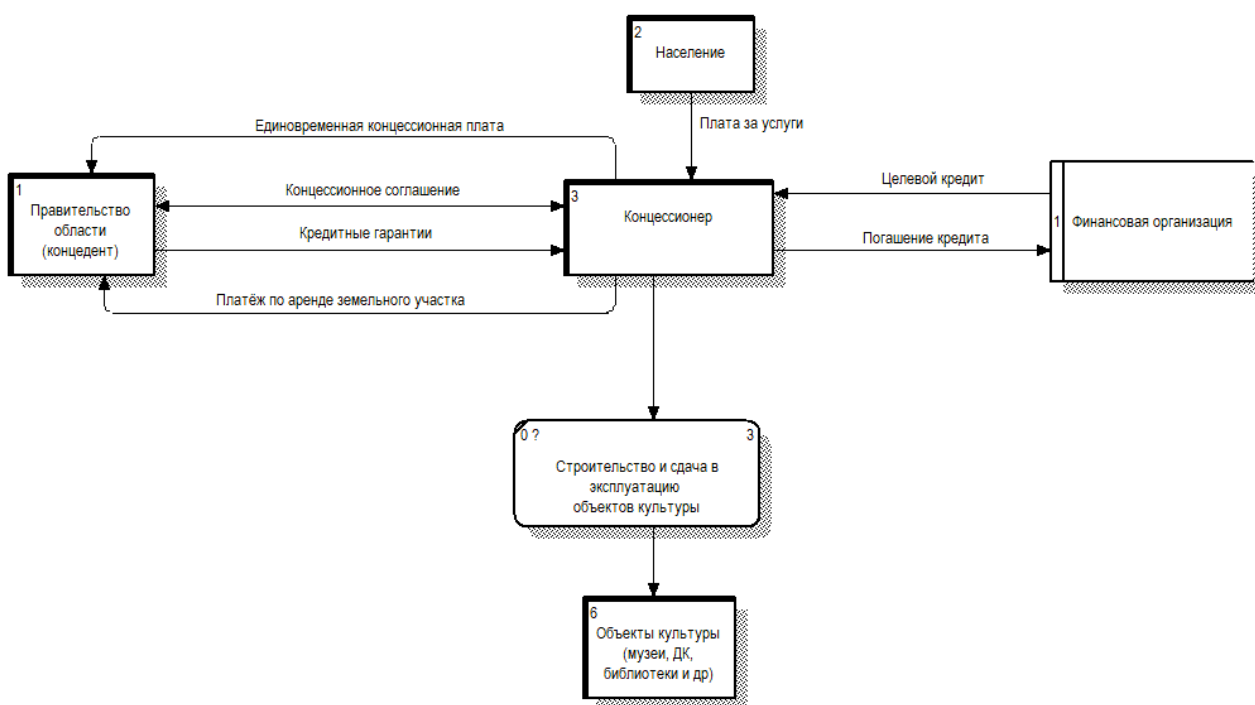


Рисунок 2 – Схема концессии в сфере культуры Владимирской области
Источник: разработано автором

Принятие решения о выборе модели обеспечения инвестиционными ресурсами состояло в определении значимых факторов, таких как доступность субфедеральных трансфертов, система налогового стимулирования, уровень доходов населения, возможность вхождения в программы поддержки. Инструментарием принятия решения по нескольким критериям был выбран нечеткий многокритериальный метод Fuzzy TOPSIS (метод поиска наилучшей альтернативы), который из-за своих математических свойств выступает мощным инструментом моделирования поведения социально-экономических систем, где большинство факторов не имеют количественной природы и являются по большей мере нечеткими.

Анализ выбранных инструментов инвестирования приведен в матрице альтернатив (таблица 3).

Таблица 3 – Матрица альтернатив и факторов при выборе модели прямого инвестирования инновационного развития сферы культуры

Факторы, определяющие модель финансирования	Источники инвестирования		
	собственные	привлеченные	заемные
	Прямое инвестирование		
Доступность субфедеральных трансфертов	Average	Very High	High
Система налогового стимулирования	High	Very High	Average
Уровень доходов населения	Very High	Average	Low
Возможность вхождения в программы поддержки	Low	Average	Very Low

Организация ранжирования альтернатив (предпочтений) на основе определения расстояния между положительным и отрицательным от идеального решения представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка факторов, влияющих на выбор метода прямого инвестирования сферы культуры

Факторы, определяющие модель финансирования	Distance from FPIS				di*	Distance from FNIS				di-	CC _i	Rank
	1,3	0,0	4,0	5,4		2,8	3,1	0,0	5,9			
Доступность субфедеральных трансфертов	58	00	89	48		26	45	00	71	0,522	909	3
Система налогового стимулирования	0,5	1,1	3,5	5,3		3,3	2,1	0,5	6,0	0,531	406	2
Уровень доходов населения	0,0	2,4	1,6	4,0		3,7	0,9	3,3	8,0	0,664	606	1
Возможность вхождения в программы поддержки	3,7	3,1	0,0	6,9		0,0	0,0	4,0	4,0	0,371	494	4

Аналогичные расчеты проводились в работе для модели инвестирования через независимые посреднические структуры (фонды) и модели на основе проектов ГЧП. Итоговые значения коэффициентов энтропии, определенные для каждой модели инвестирования сферы культуры, на основе расширенного метода TOPSIS с включением в модель элементов нечетких множеств, даны в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка альтернативных моделей инвестирования инновационного развития сферы культуры по значению интегрального коэффициента энтропии

Факторы, влияющие на выбор модели финансирования	Модели инвестирования сферы культуры		
	Прямое инвестирование	Через независимые посреднические структуры (фонды)	Государственно-частное партнерство
	Значения коэффициента энтропии		
Доступность субфедеральных трансфертов	0,665985	0,665985	0,671836
Система налогового стимулирования	0,585445	0,53140556	0,693967
Уровень доходов населения	0,486621	0,66460601	0,531606
Возможность вхождения в программы поддержки	0,394401	0,37149414	0,418438
F	2,132452	2,23349071	2,315847

Графической интерпретацией полученных результатов является многоугольник альтернатив, причем оптимальным будет тот вариант модели инвестирования, которому соответствует многоугольник максимальной площади (рисунок 3), причем:

$$S_{\text{общ}} = S_{\Delta 1} + S_{\Delta 2} + S_{\Delta 3}, \text{ где } S_{\Delta} = \frac{1}{2} A \times B \sin \alpha; \alpha = 360^{\circ}/3 = 120^{\circ}.$$

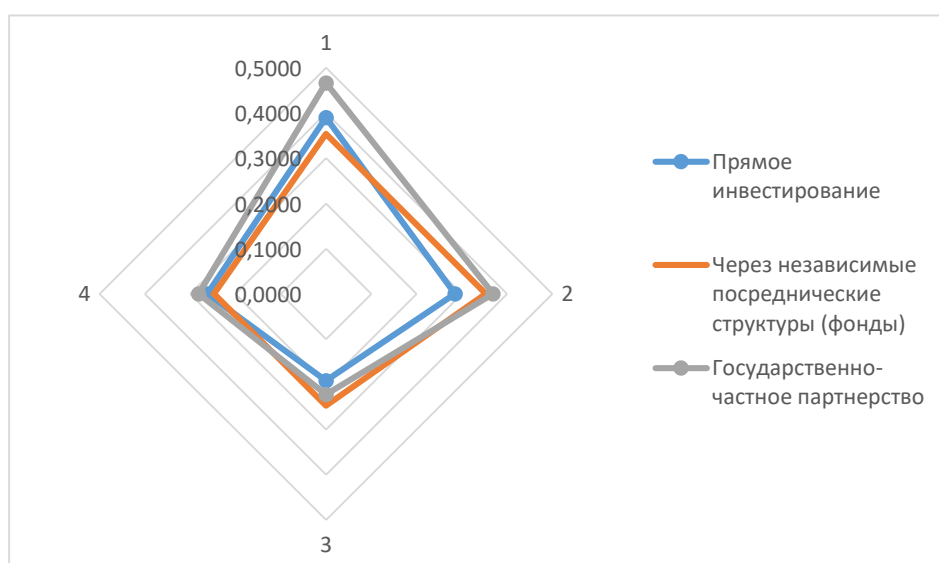


Рисунок 3 – Диаграмма альтернатив выбора моделей инвестирования инновационного развития сферы культуры
Источник: разработано автором

Результаты таблицы и графической интерпретации позволяют констатировать, что модель обеспечения инвестиционными ресурсами инновационного развития сферы культуры на основе проектов ГЧП обладает значением коэффициента энтропии выше, чем в других двух моделях инвестирования и составляет 2,32 ($S_{\Delta}=1,34 \text{ ед}^2$), поэтому является приоритетной в дальнейшем инвестировании инновационного развития сферы культуры.

Также одним из важных критериев выбора модели являются экономические показатели проекта. В работе предложен алгоритм выбора модели инвестирования инноваций исходя из сценарного подхода (рисунок 4).

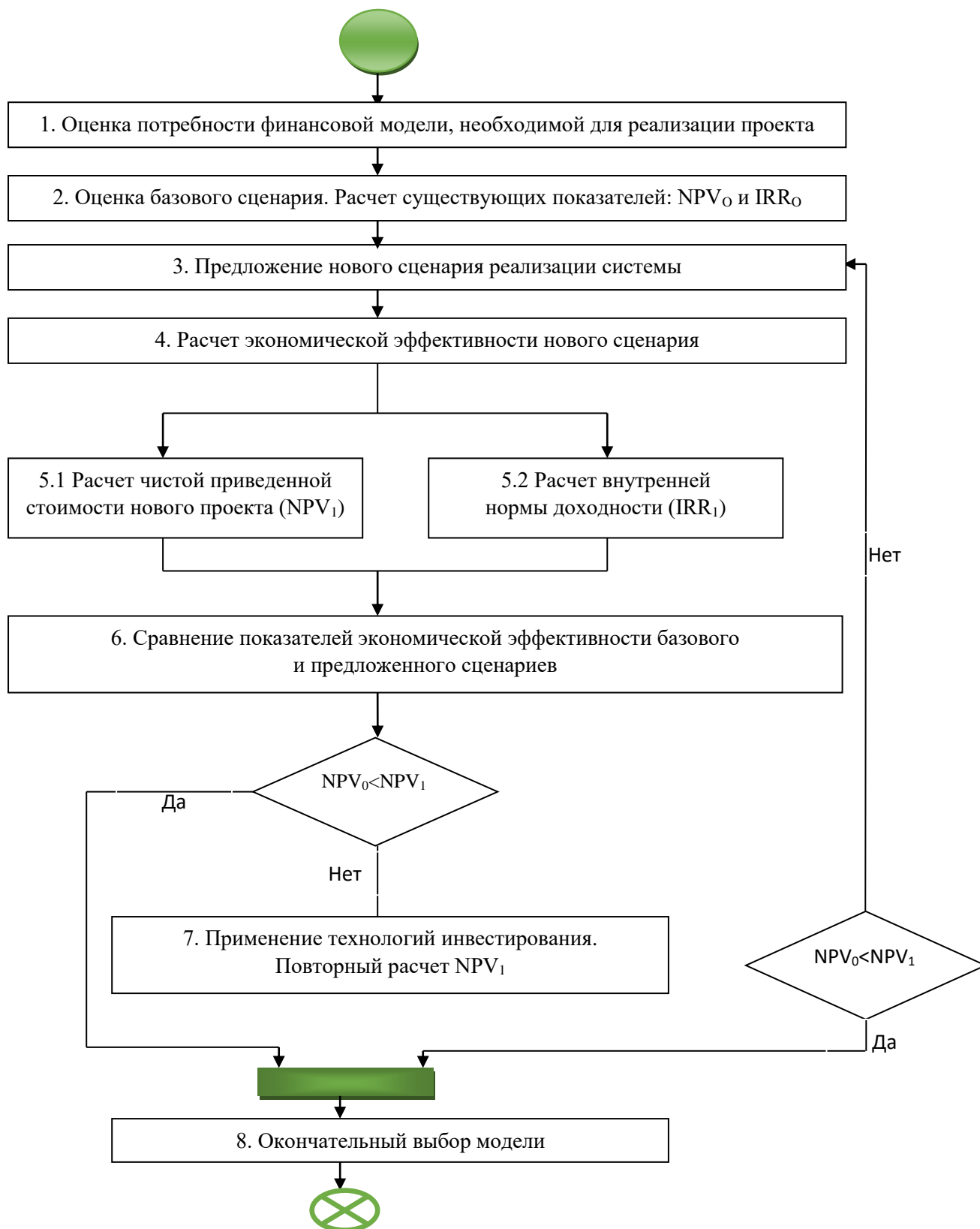


Рисунок 4 – Алгоритм выбора модели инвестирования инновационного развития сферы культуры на основе ГЧП
 Источник: разработано автором

Следуя алгоритму выбора модели инвестирования применительно к сфере культуры, можно получить наиболее целесообразный сценарий развития данной отрасли.

4. Разработана концептуальная модель инновационного развития региональной сферы культуры.

Ключевой моделью инновационного развития в сфере культуры Владимирской области является концептуальная модель, представляющая инновационную деятельность в виде «матрешки», в которой модель верхнего уровня представляется в виде контекстной диаграммы «Инновационное развитие сферы культуры», сочетающая в себе нормативно-правовые и другие целенаправленные управляющие механизмы поддержки инноваций в рассматриваемой сфере, а также входные параметры: «целевые показатели», «ресурсы», «проекты и стратегии» и выходы. Выходными результатами станут показатели инновационной деятельности сферы культуры (рисунок 5). Декомпозиционным разложением контекстной модели с разбивкой на подпроцессы, определяющие подцели и подзадачи инновационного развития является модель первого уровня, учитывающая инновационные процессы на более низких уровнях иерархии модели. Диаграмма с разбивкой на подпроцессы представлена на рисунке 6. Инструментарием моделирования выступает нотация EPC, которая является одной из разновидностей методологии ARIS и дает возможность графически представить инновационный процесс, который должен быть понятен всем стейкхолдерам, и позволит оценить качество и полноту построенной модели.

Достоинством разработанной модели следует назвать возможность ее декомпозиции до уровня конкретного муниципального образования и функционирующих в нем сетей культуры, являющимися генераторами инноваций, а также проведением функционально-стоимостного анализа.

Таким образом, муниципальное образование получает принципиально новую бизнес-модель на самой низкой иерархии управления – модель «Креативные индустрии», объединяющую интересы и идеи бизнеса, самой культуры и инновационных технологий, а также транспонирующую инновационные решения и создающую базу для реализации не только культурных инициатив, но и потребительского спроса, создание новых рабочих мест, дополнительных инвестиций.

Схематично в общем виде бизнес-модель «Креативные индустрии» представлена на рисунке 7.

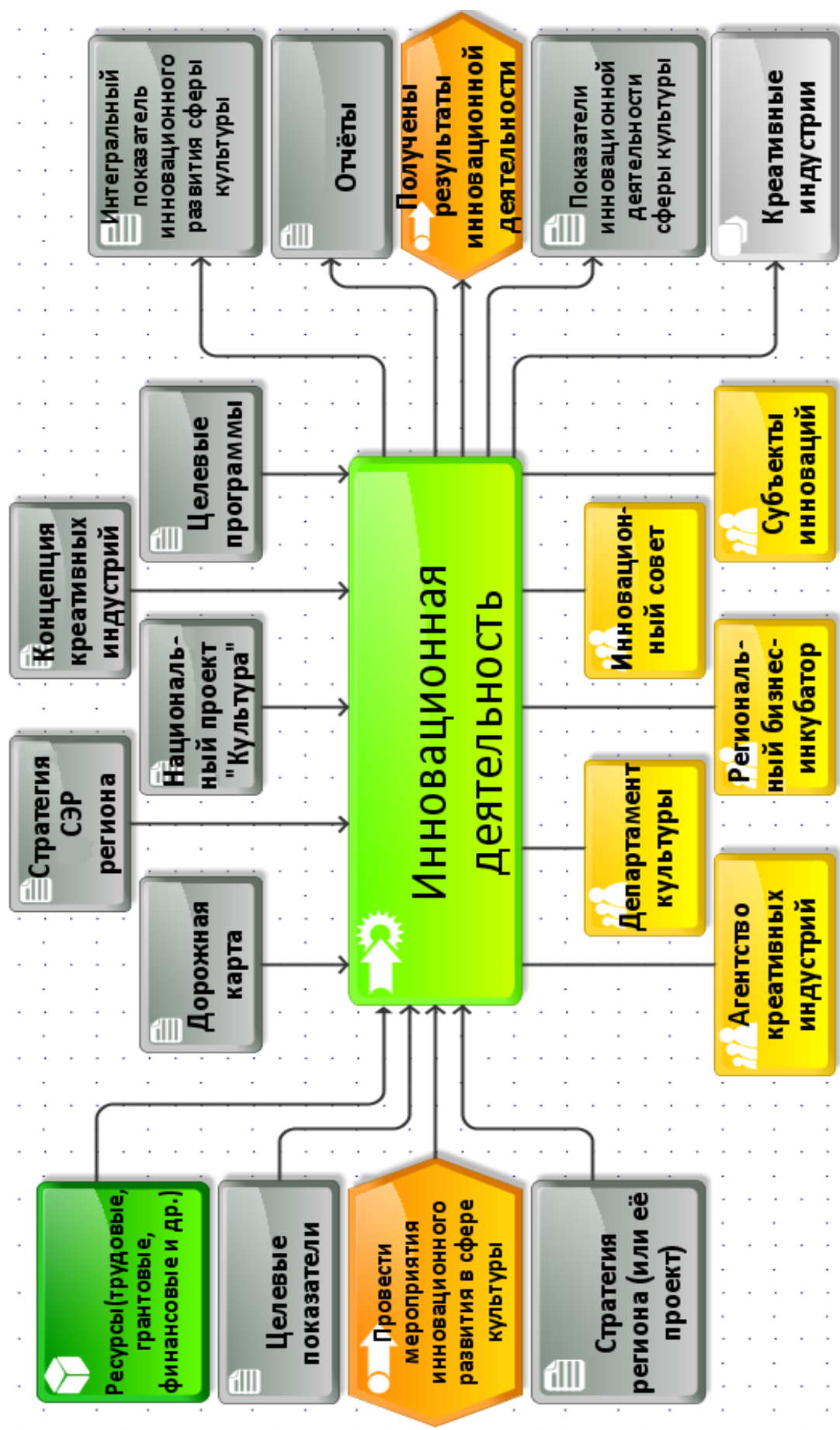


Рисунок 5 – Контекстная диаграмма «Иновационное развитие сферы культуры»
 Источник: разработано автором

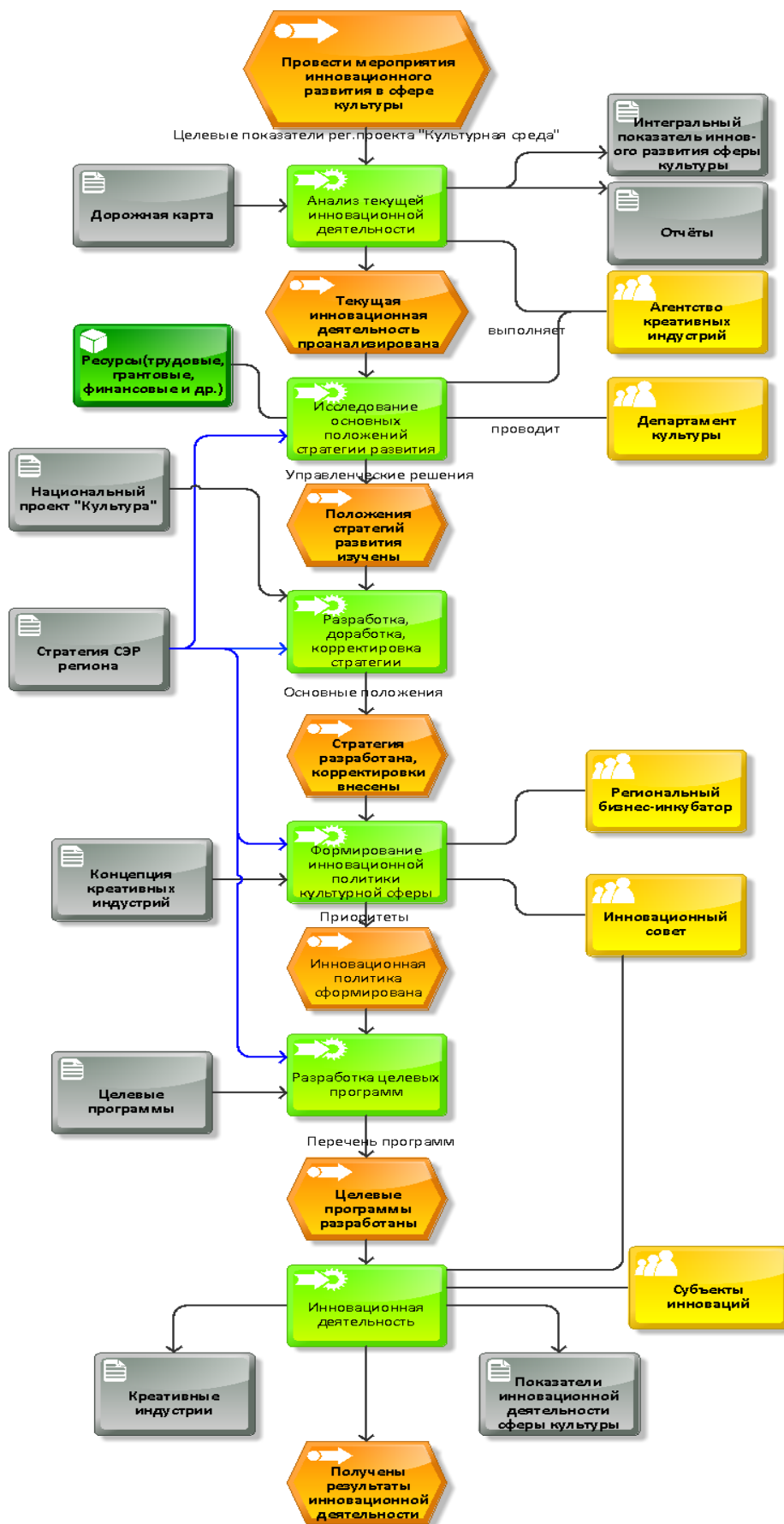


Рисунок 6 – Диаграмма декомпозиции процесса «Иновационное развитие сферы культуры»

Источник: разработано автором

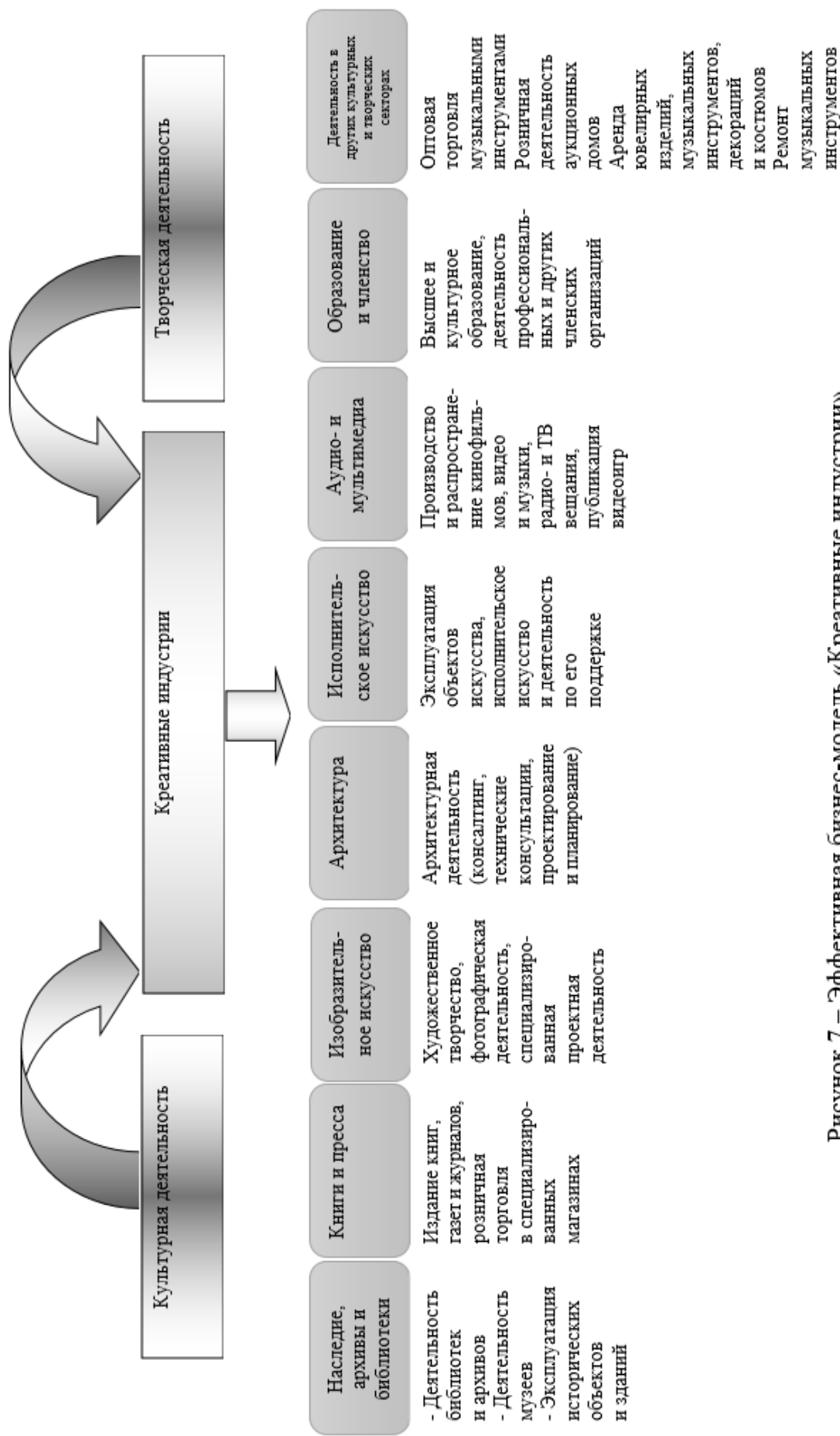


Рисунок 7 – Эффективная бизнес-модель «Креативные индустрии»
 Источник: разработано автором

5. Разработана модель регионального социокультурного партнерства (креативного кластера) в сфере культуры (на материалах Владимирской области) на основе использования механизмов государственно-частного партнерства (доверительной среды), реализация которых вдохнет жизнь в региональную культурную сферу и обеспечит ее дальнейшее самосовершенствование, самообучение и саморазвитие как целостной, самодостаточной социально-экономической системы. Определены критерии результативности и индикаторы эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе проектов ГЧП.

Модель управления инновационным развитием в культурной сфере представлена на рисунке 8. Разработанная авторская модель основана на симбиозе форм и методов при реализации инновационных процессов выделенными институциональными единицами, что дает возможность сгенерировать синергетический эффект для всех стейкхолдеров исследуемой сферы. На рисунке представлен механизм взаимосвязи через информационные, финансовые и ресурсные потоки участников сети сферы культуры.

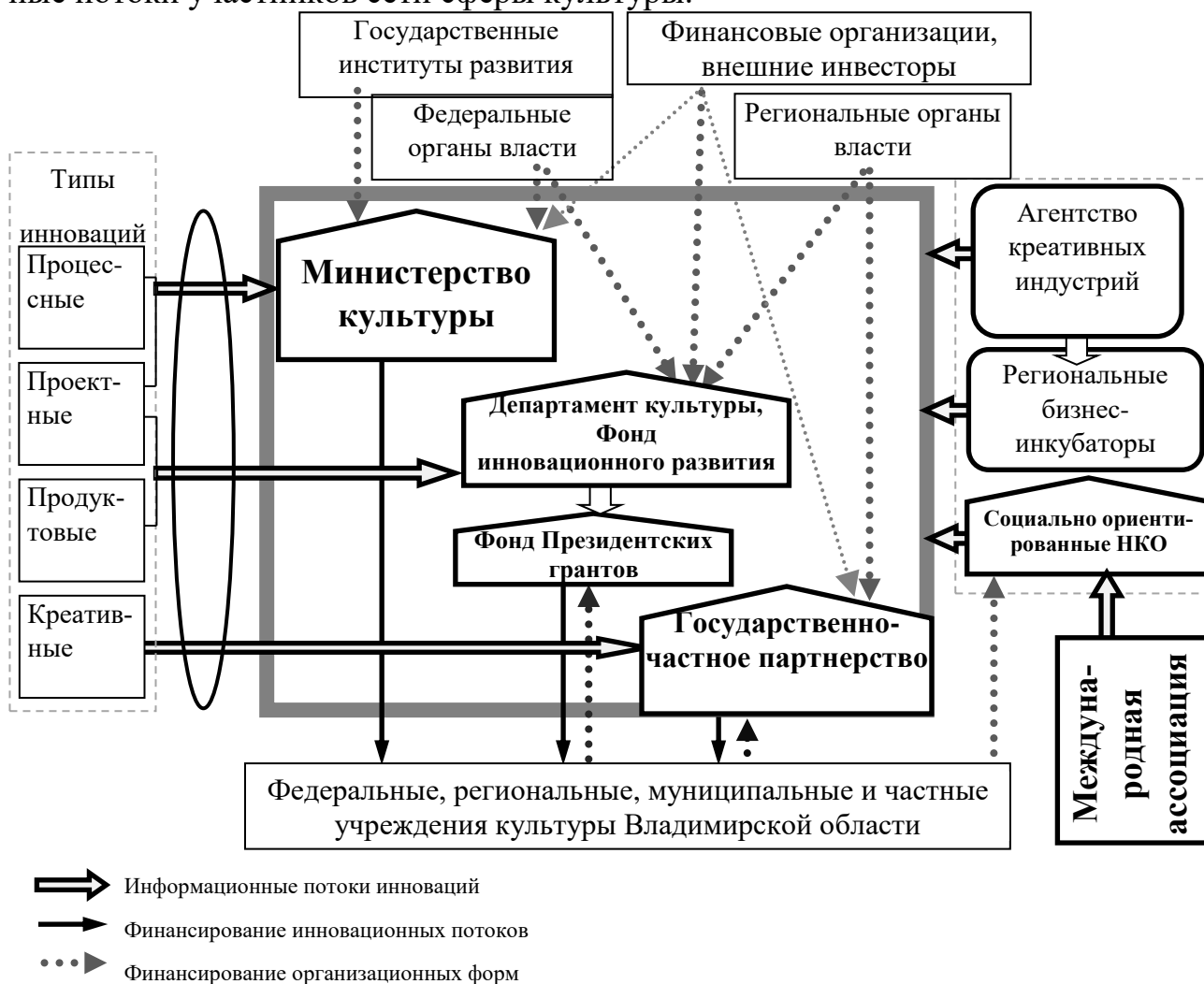


Рисунок 8 – Модель управления инновационным развитием в культурной сфере
Источник: составлено автором

Управление процессом формирования и развития регионального социокультурного партнерства (креативного кластера) во Владимирской области может осуществляться на основе предлагаемой модели, изображенной на рисунке 9.



Рисунок 9 – Модель регионального социокультурного партнерства (креативного кластера) во Владимирской области
 Источник: разработано автором

В представленной модели креативный кластер рассматривается как сложная система, проходящая определенные этапы в своем становлении и развитии, на основе механизмов государственно-частного партнерства.

На рисунке 9 также представлен возможный состав участников социокультурного партнерства (креативного кластера) во Владимирском регионе.

Целесообразно развивать и другие эффективные инструменты реализации кластерной инициативы в культурной сфере Владимирской области (помимо проектов ГЧП так хорошо позиционированных в работе).

К предпосылкам формирования социокультурного креативного инновационного кластера во Владимирском регионе следует отнести географические, логистические, социально-экономические, политические и другие условия. Таким образом, во Владимирском регионе имеются все возможности и признаки кластеризации культурной сферы (ядро: образовательные институты, крупные компании, конгломерат однотипных компаний, вокруг которых начинается происходить процесс кластеризации).

Совместно с Департаментом культуры был разработан сценарный анализ, позволяющий реализовать виды работ по проекту ГЧП в форме концессии: прокладываемые коммуникации, отдельные виды строительно-монтажных работ, допущения, принятые при расчете финансово-экономической модели, определена общая бюджетная и социальная эффективность и т. д.

В соответствии с намеченным планом мероприятий инновационного развития социокультурной сферы объектом концессии была выбрана усадьба Воронцовых.

Суммарный экономический эффект от реализации проектных решений представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Сценарный анализ вариантов инвестирования (базового и перспективного)

Выбор сценария	Базовый (целевое финансирование)	ГЧП в форме концессии (перспективный)
Субъект РФ для сценариев	Владимирская область	
Объект концессии	усадьба Воронцовых	
Начало проекта, год	Февраль 2023 г.	Февраль 2023 г.
Окончание проекта, год	Август 2035 г.	Август 2035 г.
Период оценки, лет	13	13
Фаза инвестирования, лет	2	2
Начало эксплуатации, год	2025	2025
CAPEX, млн руб.	175	175
Потребность в финансировании, в том числе, млн руб.:	205	205
собственные средства, млн руб.	15	55
внешние заимствования, млн руб.	190	150
WACC, %	10,1	12,5
Чистая прибыль, тыс. руб.	450 316	463 294
Чистая приведенная стоимость (NPV), млн руб.	100	64
Внутренняя норма доходности (IRR), %	17,6	17,8
Срок окупаемости (PBP), лет	7	7
Дисконтированный срок окупаемости (DPBP), лет	9	10
Индекс рентабельности инвестиций (PI), ед.	1,58	1,78

Итак, оценка целесообразности инвестирования проекта частичной реконструкции усадьбы Воронцовых по сценарию за счет реализации проектов ГЧП показала, что рассчитанные показатели эффективности оказались выше, чем при сценарии инвестирования за счет бюджетных средств. Из приведенных расчетов можно сделать вывод, что реализация проектов ГЧП является эффективным инновационным источником финансирования, потому что индекс рентабельности инвестиций (PI) – 1,78, срок окупаемости проекта – 7 лет, внутренняя норма доходности (IRR) – 17,8 %, чистая прибыль – 463294 тыс. руб.

Оценить качество управления инновационно-инвестиционным проектом реконструкции усадьбы Воронцовых на основе проектов ГЧП в форме концессии возможно только в том случае, если присутствует реально действующая система, позволяющая решать задачи управления. Элементом такой системы выступает дорожная карта реализации концессионного соглашения, которая представлена в работе.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании разрабатывается комплекс совокупных проблем, решение которых способно обеспечить кумулятивный эффект формирования устойчивого инновационного развития в сфере культуры, на основе разработанных методических подходов. Полученные результаты успешно используются заинтересованными стейкхолдерами и в учебном процессе.

IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Демина, О. В. Информационно-аналитическое сопровождение реализации инновационных проектов ГЧП в социокультурной сфере / О. В. Демина, А. М. Губернаторов // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 5-1. – С. 184 – 189 (0,5/0,25 п.л.).

2. Демина, О. В. Финансирование инновационных проектов в сфере культуры на основе государственно-частного партнерства: региональный аспект / О. В. Демина, И. Б. Тесленко, А. П. Соколов // (0,7/ 0,25 п.л.).

3. Демина, О. В. Управление инновационным развитием сферы культуры на основе государственно-частного партнерства / О. В. Демина, А. М. Губернаторов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 10 (ч. 3) – С. 231 – 236. – URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1912> (дата обращения: 06.12.2021) (0,5/ 0,25 п.л.).

4. Демина, О. В. Источники инноваций в социокультурной сфере: проблемы и пути развития / О. В. Демина // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 5-3. – С. 42 – 48 (0,5 п.л.).

5. Демина, О. В. Инновационное развитие сферы культуры: инструменты и методы / О. В. Демина // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 10. – № 6-1. – С. 202 – 205 (0,4 п.л.).

Публикации в других научных изданиях

6. Демина, О. В. К вопросу об оценке эффективности программы инновационного развития сферы культуры Владимирской области / О. В. Демина // Современная наука: актуальные вопросы и перспективы развития: матер. межд. науч.-практ. конф. – Болгария : Мир науки, 2021. – С. 76 – 82 (0,4 п.л.).

7. Демина, О. В. Стратегия инновационного развития сферы культуры Владимирской области / О. В. Демина // Новая наука: современное состояние и перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Прага : Мир науки, 2021. – С. 63 – 68. (0,4 п.л.).

8. Демина, О. В. Государственное регулирование инноваций социокультурной сферы на основе цифровых платформ / О.В. Демина // Устойчивое развитие управленческих систем: аспекты управления персоналом и цифровизации : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Владимир : (0,25 п.л.).

9. Демина, О. В. Цифровые возможности инновационного развития сферы культуры на основе концессии / О. В. Демина // Цифровая трансформация – шаг в будущее : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Минск : БГУ, 2021. – С. 100 – 103 (0,3 п.л.).

10. Демина, О. В. Направления и перспективы развития инноваций в культурной деятельности / О. В. Демина // Проблемы модернизации региональных социально-экономических систем в условиях инновационных преобразований : материалы междунар. науч.-практ. конф. (27 ноября 2019 г.). – Владимир : Транзит-ИКС, 2019. – С. 98 – 102 (0,3 п.л.).

11. Демина, О. В. Механизм развития человеческого потенциала / О. В. Демина // Экономика и управление народным хозяйством : материалы междунар. науч.-практ. конф. (декабрь 2012 г.). – Пенза : Приволж. Дом знаний, 2012. – С. 43 – 44 (0,3 п.л.).

12. Демина, О. В. Патернализм в современном обществе / О. В. Демина // Стратегическое управление в регионе : материалы междунар. науч.-практ. конф. (24 декабря 2010 г.). – Владимир : Собор, 2010. – С. 83 – 84 (0,2 п.л.).

13. Демина, О. В. Проблемы реализации молодежной политики на селе / О. В. Демина // Инновационный потенциал региона : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Владимир : ВлГУ, 2010. – С. 38 – 41 (0,2 п.л.).

Формат 60×84 1 /16. Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л. 1,0.

Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 218.

Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО «ВГАВТ»

603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5