



АЛЦЫБЕЕВА ИРИНА ГЕОРГИЕВНА

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ**

Специальность:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Нижний Новгород – 2021

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) «Вятский государственный университет»

**Научный
руководитель:**

доктор экономических наук, доцент
Созинова Анастасия Андреевна

**Официальные
оппоненты:**

Кузнецова Елена Ивановна
доктор экономических наук, профессор,
ФГКОУ ВО «Московский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя»

Безрукова Татьяна Львовна,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет имени
Г.Ф. Морозова»

**Ведущая
организация:**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)»

Защита диссертации состоится «25» марта 2022 года в 11-30 на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» <https://www.ntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-ozashchitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/>, на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат разослан « » февраля 2022 года.

Ученый секретарь
диссертационного
совета,
к.э.н., доцент



О.В. Почекаева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, в теоретическом плане не в полной мере сформулированы положения экономической науки, которые раскрывают сущность и содержание процесса обеспечения экономической безопасности организации на основе разработки стратегии ее социально-экономического развития. Вместе с тем, исследования в области национальной и региональной безопасности свидетельствуют о том, что именно экономическая безопасность хозяйствующих субъектов является главным фактором, определяющим экономическую безопасность национального хозяйства в целом.

Во-вторых, кризисы экономических систем, обуславливающие различного рода пертурбации в хозяйственных процессах, сопровождающиеся воздействием факторов внеэкономического характера, ведут к снижению рентабельности и конкурентоспособности современных организаций, их финансовой неустойчивости и неплатежеспособности. В связи с этим, актуализируется потребность в развитии научных разработок, направленных на эффективное использование стратегического планирования в деятельности организаций, которое позволило бы реализовать устойчивость и эффективность их функционирования, повысить уровень экономической безопасности за счет формирования стратегии развития организации.

В-третьих, в настоящих условиях отсутствует методический подход к формированию стратегии развития организации; недостаточной представляется оценка стратегического развития организации во взаимосвязи с обеспечением экономической безопасности, на основании которого можно было бы сделать выводы о ключевых составляющих экономической безопасности организации.

В-четвертых, отсутствует выверенный хозяйственной практикой научно-методический инструментарий по выявлению факторов и показателей развития организации в системе обеспечения ее экономической безопасности, а также условий, необходимых для успешной реализации данного процесса.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности организации на основе формирования стратегии ее развития является актуальной проблематикой для современных научных исследований, результаты которых внесут вклад в современную экономическую науку и деловую практику. Стоит отметить, что при достаточном количестве исследований в области национальной и региональной безопасности налицо низкая степень изученности и освещенности вопросов обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов, функционирующих в условиях перманентных социально-рыночных трансформаций, что актуализирует значительный потенциал для научных изысканий в рамках данной проблематики. Особое внимание в исследовательском процессе должно быть уделено сельскохозяйственным организациям, относящимся к агропромышленному комплексу страны и определяющим базовые условия существования жизнедеятельности нашего общества. В связи с чем обеспечение экономической безопасности именно сельскохозяйственных организаций имеет определяющее значение для экономической безопасности России, поэтому они стали эмпирической базой диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Комплексный подход к проблеме диссертационного исследования потребовал научного осмысления двух направлений – экономической безопасности и стратегического менеджмента – в их взаимосвязи, взаимовлиянии и взаимообусловленности.

Анализом проблем обеспечения экономической безопасности социально-экономических систем занимались такие отечественные и западные ученые, как: Л. И. Абалкин, Н. В. Артемьев, С. А. Афонцев, Н. С. Безуглая, Т. Л. Безрукова, И. А. Бланк, Е. М. Бухвальд, Р. Я. Вакуленко, Н. С. Волостнов, С. Ю. Глазьев, Л. П. Гончаренко, П. Н. Захаров, Е. В. Каранина, Д. А. Корнилов, Д. Н. Лапаев, М. Ю. Лев, А. Б. Мельников, С. Н. Митяков, О. И. Митякова, С. А. Рамазанов, М. Н. Руденко, В. К. Сенчагов, А. П. Соколов, А. Н. Столяров, В. Л. Тамбовцев, А. С. Тулупов, и другие.

В работах М. Армстронга, И. Ансоффа, П. Дойля, П. Друкера, Б. Карлофа, Г. Минцберга, Б. Мильнера, М. Портера, А. Дж. Стрикленда, А. А. Томпсона, А. Чандлера и ряда других зарубежных ученых отражены наиболее значимые проблемы стратегического менеджмента. При этом, следует отметить, что российские ученые, в том числе: О. С. Виханский, В. А. Горемыкин, Е. И. Кузнецова, А. Н. Петров, Н. Н. Тренев, А. А. Созинова, Р. А. Фатхурдинов, - исследуют и учитывают тенденции и особенности развития экономики Российской Федерации, а также отличительные признаки деятельности российских организаций, что явилось причиной приоритетного внимания к их трудам.

Отдельные вопросы, касающиеся обеспечения экономической безопасности организации на основе формирования ее стратегии развития в разное время рассматривались в трудах Л. А. Запорожцевой, И. А. Гуниной, В. И. Макаровой, В. Д. Мамонтова, А. Б. Мельникова, Е. Ю. Меркуловой, М. С. Сысоевой, Ю. В. Трифонова, А. В. Харламова и других.

Вместе с тем, несмотря на многообразие научных публикаций по проблематике диссертационного исследования, анализ работ представленных ученых свидетельствует об отсутствии научно-обоснованных методических и управленческих разработок, направленных на обеспечение экономической безопасности организации на основе формирования стратегии ее развития. Неоднозначность научной трактовки развития организации на основе учета ее социально-экономических факторов, как элемента экономической безопасности, а также ряд дискуссионных и нерешенных моментов определили выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в формировании научно-методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на обеспечение экономической безопасности современных организаций, на основе разработки стратегии их развития.

В соответствии с целью исследования в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- систематизирован комплекс элементов обеспечения экономической безопасности организации и атрибутов ее социально-экономического развития; выстроен авторский ракурс исследования элементов экономической безопасности и атрибутов ее социально-экономического развития, послуживший концептуальным обоснованием того, что формирование и выбор стратегии развития организации является необходимым условием обеспечения экономической безопасности;

- выявлены и систематизированы ключевые факторы, влияющие на развитие современных организаций, и разработана комплексная система показателей их развития, учитывающая совокупность элементов обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов;

- обоснована модель формирования стратегии эффективного развития организации как основы обеспечения ее экономической безопасности, с учетом факторов социально-экономического характера;

- разработана методика оценки уровня стратегического развития современных организаций как важнейшего условия обеспечения их экономической безопасности и проведена ее апробация на примере сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области;

- предложен алгоритм выбора стратегии эффективного развития организаций, способствующий социально-экономическому развитию и усилению экономической безопасности организации с дальнейшей его верификацией на примере сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области для оценки влияния стратегии эффективного развития организации на ее экономическую безопасность.

Область исследования. Исследование выполнено в соответствии с требованиями Паспорта специальностей ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», области исследования: 12. Экономическая безопасность, п. 12.4. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности, п. 12.11. Макро-, мезо- и микроуровни экономической безопасности и механизмы их взаимосвязи, п. 12.22. Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности, п. 12.24. Организационно-методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности.

Объектом диссертационного исследования является экономическая безопасность организаций, функционирующих в условиях рыночной экономики.

Предметом исследования являются организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности современной организации на основе формирования стратегии ее развития.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования заключается в предположении о том, что формирование научно-методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на формирование стратегии развития современной организации, учитывающей всю совокупность социально-экономических факторов, будет способствовать обеспечению экономической безопасности и устойчивому развитию данного субъекта хозяйствования в долгосрочной перспективе.

Теоретической основой исследования послужили научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам стратегического планирования развития современных организаций с учетом факторов экономического и социального характера; проблемам повышения уровня экономической безопасности различных социально-экономических систем; а также выводы и научные гипотезы, относящиеся к обеспечению экономической безопасности на уровне хозяйствующих субъектов.

Методологической основой исследования выступает комплекс общенаучных методов, таких как: диалектический метод познания окружающей действительности, индукция и дедукция, анализ и синтез, историко-логический и структурно-функциональный анализ, контент-анализ, аксиология, аналогия и моделирование; конкретно-научных методов, таких как: факторный анализ, статистические методы, в т.ч. частотный анализ, экономико-математическое моделирование, организационное проектирование, метод экспертных оценок, расчетно-конструктивный метод.

Информационную базу исследования составили оперативные показатели, информационно-аналитические материалы, статистические издания и базы данных Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кировской области, официальная статистическая информация Единой межведомственной информационно-статистической системы, публикации в специализированных изданиях по вопросам развития хозяйствующих субъектов, бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области, материалы, полученные в результате экспертных оценок и личных исследований автора.

Научная новизна результатов исследования состоит в решении научной задачи, состоящей в формировании научно-методического инструментария и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности современной организации на основе разработки стратегии ее развития.

Ключевые положения научной новизны диссертации состоят в том, что автором в ходе исследования:

1. Проведена систематизация элементов обеспечения экономической безопасности современной организации в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Авторский подход *обладает преимуществом по сравнению с существующими*, поскольку построен на принципе комплексного подхода. Такая систематизация элементов обеспечения экономической безопасности современной организации *предоставляет возможность* формирования и обоснованного выбора стратегии эффективного развития хозяйствующего субъекта с учетом совокупности факторов экономического и социального характера, всесторонней оценки (п.п. 12.11. и 12.22 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

2. На основе выявления и систематизации ключевых факторов, влияющих на эффективное и устойчивое развитие субъектов экономической деятельности, разработана система показателей социально-экономического развития современных организаций, которая, *в отличие от традиционных*, направлена на комплексную характеристику процесса обеспечения их экономической безопасности. Авторский подход к формированию системы показателей социально-экономического развития организации *позволяет* усовершенствовать процесс выбора стратегии эффективного развития с целью обеспечения экономической безопасности организации и ввести комплексный показатель уровня социально-экономического развития организации с учетом уровня ее экономической безопасности, определяющий результат выбранной стратегии (п.12.11. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

3. Предложена модель формирования стратегии развития организации для обеспечения ее экономической безопасности, *отличающаяся* направленностью на достижение наиболее важных долгосрочных целей, учет состояния рынка и конкурентной позиции организации на основе анализа внешней среды, результатов хозяйственной и финансовой деятельности на основе выявления и оценки потенциала внутренних ресурсов предприятия. Применение данной модели *позволит* организации, учитывая ее внутренний потенциал, реализуемые цели и влияние факторов внешней среды, обосновать не только общую стратегию ее развития для обеспечения экономической безопасности, но и сформировать совокупность функциональных стратегий, обеспечивающих устойчивость функционирования организации в долгосрочной перспективе (п. 12.24. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

4. Разработана методика оценки развития современных организаций с учетом совокупности факторов экономического и социального характера для обеспечения их экономической безопасности, которая *отличается* набором показателей, использованных при расчете комплексного показателя оценки уровня социально-экономического развития хозяйствующих субъектов. Разработанный комплексный показатель *позволяет* осуществлять сравнительный анализ уровня обеспечения экономической безопасности организаций с целью предложения практических рекомендаций, направленных на формирование стратегии обеспечения данного процесса. В результате апробации методики оценки на примере сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области доказана ее работоспособность и обоснованность (п. 12.22. Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

5. Предложен алгоритм выбора стратегии эффективного развития организаций, разработанный на основе методики А.Томпсона и А.Стрикленда (с учетом состояния рынка и конкурентной позиции организации) и методики Ж.Франсона и И.Романе (с учетом результатов хозяйственной и финансовой деятельности). Новизна данного алгоритма заключается в том, что он *в отличие от существующих* предполагает системный подход к оценкам рыночных показателей и финансовых показателей. Применение данного алгоритма *будет способствовать* социально-экономическому развитию и усилению экономической безопасности организации. Верификация алгоритма выбора стратегии эффективного развития организаций на примере сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области показала, что выбор ими стратегии эффективного развития является основой их социально-экономического развития, обеспечивающего экономическую безопасность самих организаций (п. 12.4 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что авторский подход к обеспечению экономической безопасности современной организации развивает теоретические и методические положения реализации данного процесса на основе инструментария стратегического менеджмента. Ценность результатов диссертационного исследования состоит в:

- разработке положений, уточняющих место и роль стратегии развития организации в процессе обеспечения ее экономической безопасности;
- обосновании комплексного показателя оценки социально-экономического развития хозяйствующих субъектов, определяющего уровень обеспечения их экономической безопасности;
- научном обосновании процессов формирования и реализации как общей, так и функциональных стратегий обеспечения экономической безопасности организаций, направленных на устойчивость функционирования хозяйствующих субъектов в долгосрочной перспективе.

Полученные выводы и результаты могут стать основой для формирования научных разработок организационно-управленческого характера, направленных на обеспечение экономической безопасности организаций с использованием инструментов стратегического менеджмента.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена возможностью и целесообразностью использования научно-методического инструментария и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности современных рекомендаций на основе формирования стратегии их развития.

Особое практическое значение имеют модель формирования стратегии эффективного развития организации, а также методика оценки развития современных организаций с учетом совокупности факторов экономического и социального характера для обеспечения их экономической безопасности. Отдельные положения работы, содержащие отражение реального состояния стратегического развития сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области, могут применяться в хозяйственной деятельности самих организаций, а также в практике государственного управления экономической безопасностью Кировской области.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждается актами внедрения в деятельность ряда организаций (справки о внедрении прилагаются).

Апробация результатов исследования. Ключевые выводы и результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Социально-антропологические проблемы информационного общества» (Киров, 2012), «Стратегии развития отраслей в региональной экономике» (Киров, 2013), «Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного управления» (Саратов, 2015), «Новое слово в науке: перспективы развития» (Чебоксары, 2016), «Приоритетные направления развития науки, техники и технологий» (Кемерово, 2016), «Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и практика» (Москва, 2016), «Общество. Наука. Инновации» (Киров, 2017), «Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами на современном этапе глобализации» (Тверь, 2019).

Авторские выводы и разработки нашли отражение в научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», а именно, в научно-исследовательских работах: «Разработка рекомендаций по формированию официальной статистической информации на основе итогов сельскохозяйственной микропереписи 2021 года» (Государственный контракт № 46-НР-ВСХП-2021/ВятГУ от 23.06.2021).

Результаты диссертационного исследования, связанные обеспечением экономической безопасности организаций на основе разработки стратегии их развития внедрены в учебный процесс Института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» в качестве научно-методического обеспечения при преподавании учебных дисциплин «Методы и модели анализа экономических индикаторов», «Планирование и прогнозирование в системе обеспечения экономической безопасности», «Экономическая безопасность: национальные, региональные, отраслевые аспекты».

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 18 научных работах общим объемом 4,9 п.л. (в т.ч. 4,2 п.л. – доля автора), 7 из них опубликованы в изданиях из перечня рецензируемых научных журналов ВАК для опубликования основных результатов диссертаций.

Структура диссертации. Содержание и логика исследования определили его структуру и последовательность изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных информационных источников (238 наименований). Работа представлена на 196 страницах и содержит 41 таблицу, 22 рисунка.

Во введении отражены актуальность темы, степень ее научной разработанности, цель, задачи, предмет и объект исследования. Определена методологическая основа,

научная новизна и научные результаты, теоретическая и практическая значимость, апробация результатов диссертационной работы.

В первой главе «Теоретико-методические вопросы формирования стратегии развития организации в системе обеспечения экономической безопасности» определены элементы экономической безопасности и атрибуты социально-экономического развития и взаимосвязь между ними, обоснована совокупность факторов социально-экономического развития современных организаций, сформирована система показателей социально-экономического развития организации, учитывающая элементы экономической безопасности, построена модель формирования стратегии социально-экономического развития организации с целью обеспечения ее экономической безопасности.

Во второй главе «Оценка развития организаций с учетом факторов социального и экономического характера в системе обеспечения экономической безопасности» проанализированы условия развития организаций, определены основные тенденции и современные угрозы их экономической безопасности, проведен анализ деятельности хозяйствующих субъектов по элементам экономической безопасности, разработана авторская методика расчета комплексного показателя социально-экономического развития организации с учетом обеспечения ее экономической безопасности.

В третьей главе «Разработка стратегий развития организаций для обеспечения их экономической безопасности» определены наиболее эффективные стратегии социально-экономического развития организаций, осуществлен выбор наиболее актуальных стратегий с учетом оценки их важности, оценена эффективность рекомендованных стратегий и их влияния на уровень социально-экономического развития и экономической безопасности организации.

В заключении представлены основные выводы, сформированы предложения и рекомендации.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ И СОДЕРЖАЩИЕ НАУЧНУЮ НОВИЗНУ.

1. Проведена систематизация элементов обеспечения экономической безопасности современной организации в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В диссертации проведен сопоставительный анализ определений экономической безопасности, что позволило установить классифицирующий признак: «элементы экономической безопасности», каждый из которых исследуется учеными в основном по отдельности, сдерживая формирование целостного научного представления об экономической безопасности организации. С целью решения данной проблемы в работе проведена авторская систематизация элементов экономической безопасности организации (табл. 1).

Таблица 1. Систематизация элементов экономической безопасности организации

Элементы экономической безопасности	Смысл (преимущества) обеспечения экономической безопасности	Исследователи элемента
Состояние	Достижение устойчивых значений переменных параметров организации	Безуглая Н.С., Белорусова Н.Л., Резкин П.Е., Грунин О.А., Грунин С.О., Евсеева А.Ю., Котик С.В., Иванова В.В., Морева В.В., Ращупкина В.Н., Клейнер Г.Б., Климочкин О.В., Лизина О.М., Гусева С.В., Лысенко Ю.Г., Мищенко С.Г., Руденский Р.А., Спиридонов А.А., Мак-Мак В.П., Матвеев Н.В., Олейников Е.Л., Сенчагов В.К., Судоплатов А.П., Пекарев С.В., Чекмазова С.И., Шашло Н.В., Шлыков В.В., Яниогло А.
Защищенность	Достижение устойчивости организации против потенциальных угроз	Бендииков М.А., Градов А.П., Грунин О.А., Грунин С.О., Евсеева А.Ю., Котик С.В., Иванова В.В., Морева В.В., Ращупкина В.Н., Клейнер Г.Б., Климочкин О.В., Лизина О.М., Гусева С.В., Лукашук Н.А., Лысенко Ю.Г., Мищенко С.Г., Руденский Р.А., Спиридонов А.А., Мак-Мак В.П., Меламедов С.Л., Олейников Е.Л., Самочкин В.Н., Барахов В.И., Сенчагов В.К., Соколов А.П., Иванова А.В., Чекмазова С.И., Шашло Н.В., Шлыков В.В., Яниогло А.
Результативность	Ускорение темпа роста экономических показателей организации и ее развития	Безрукова Т.Л., Евсеева А.Ю., Котик С.В., Мак-Мак В.П., Матвеев Н.В., Меркулова Е.Ю., Самочкин В.Н., Барахов В.И.
Целенаправленность	Повышение устойчивости функционирования организации	Иванова В.В., Морева В.В., Ращупкина В.Н., Лизина О.М., Гусева С.В., Лукашук Н.А., Матвеев Н.В., Олейников Е.Л., Сенчагов В.К., Соколов А.П., Иванова А.В., Шлыков В.В., Яниогло А.

Как видно из табл. 1, наличие четырех ключевых элементов понятия «экономическая безопасность организации» вызывает множественность трактовок. Все элементы отражают важные преимущества обеспечения экономической безопасности организации. Вместе с тем исследование по отдельности элементов экономической безопасности организации ведет к фрагментарному и несистемному подходу в оценке экономической безопасности организации, что может отразиться на качестве оценки.

Дихотомическая природа темы диссертационного исследования определила необходимость уточнения понятия «социально-экономическое развитие организации». Сравнительный анализ дефиниций позволил выделить ключевые атрибуты содержания социально-экономического развития организации:

- *процессность* – осуществление количественных и качественных изменений, совершенствования, повышения эффективности;
- *стратегичность* – процесс изменений происходит в выбранном руководством организации направлении;
- *комплексность* – единство экономического и социального аспектов развития;
- *инновационность* – переход от одного неповторимого состояния к другому, к новому;
- *конкурентоспособность* – возможность выживания под воздействием внутренних и внешних факторов.

В рамках исследования под социально-экономическим развитием организации понимается процесс необратимых и количественных, и качественных изменений экономической и социальной сфер организации, обусловленный действием внешних и внутренних факторов и направленный на достижение нового устойчивого и конкурентоспособного равновесия.

В результате исследования дефиниций «экономическая безопасность организации» и «социально-экономическое развитие организации» выявлены ключевые характеристики обеих дефиниций, которые находятся во взаимосвязи между собой (табл. 2).

Таблица 2. Взаимосвязь элементов экономической безопасности организации и атрибутов ее социально-экономического развития

Элементы		Атрибуты	
Экономическая безопасность	- состояние – идеальное состояние, состояние эффективного использования ресурсов, состояние защищенности, состояние устойчивости и развития, состояние равновесия, состояние стабильного, нормального функционирования	← →	процессность – наличие количественных и качественных изменений, совершенствования, повышения эффективности
	защищенность – от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, нестабильности внешней среды, форс-мажорных обстоятельств во внутренней среде, опасностей, непредвиденных обстоятельств, от внутренних и внешних негативных факторов и последствий, дестабилизирующих факторов, нежелательных изменений	← →	конкурентоспособность – возможность выживания под воздействием внутренних и внешних факторов
	результат – максимально возможный результат, наиболее эффективное использование ресурсов, реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности, регулярное извлечение прибыли, выполнение поставленных задач и целей	← →	комплексность – единство экономического и социального аспектов развития инновационность – переход от одного неповторимого состояния к другому, к новому
	цель – выживание, воспроизводство, стабильное, устойчивое функционирование в настоящее время и в будущем, совершенствование и развитие	← →	стратегичность – процесс изменений происходит в выбранном руководством организации направлении
		Социально-экономическое развитие	

Обоснованная в диссертации и лежащая в основе проблематики исследования систематизация ключевых характеристик двух дефиниций «экономическая безопасность организаций» и «социально-экономическое развитие организаций», основанная на комплексном подходе, стала теоретическим концептом исследования, который позволяет как проводить всестороннюю оценку социально-экономического развития организаций с целью обеспечения их экономической безопасности, так и рассчитывать комплексный показатель уровня социально-экономического развития организаций обеспечения их экономической безопасности. Кроме того, это дает возможность не только формировать и выбирать стратегию эффективного социально-экономического развития организаций с целью обеспечения их экономической безопасности, но и оценивать ее эффективность.

2. На основе выявления и систематизации ключевых факторов, влияющих на эффективное и устойчивое развитие субъектов экономической деятельности, разработана система показателей социально-экономического развития современных организаций.

В диссертации выявлены ключевые факторы, влияющие на социально-экономическое развитие субъектов экономической деятельности на примере сельскохозяйственных организаций, проведена их авторская систематизация. Авторское видение систематизации ключевых факторов, влияющих на социально-экономическое развитие субъектов экономической деятельности на примере сельскохозяйственных организаций, предполагает учет, во-первых, возможности и

невозможности воздействия на них со стороны организации; во-вторых, специфики сельского хозяйства как самостоятельной отрасли; в-третьих, особенностей текущего этапа функционирования современных организаций (рис. 1).

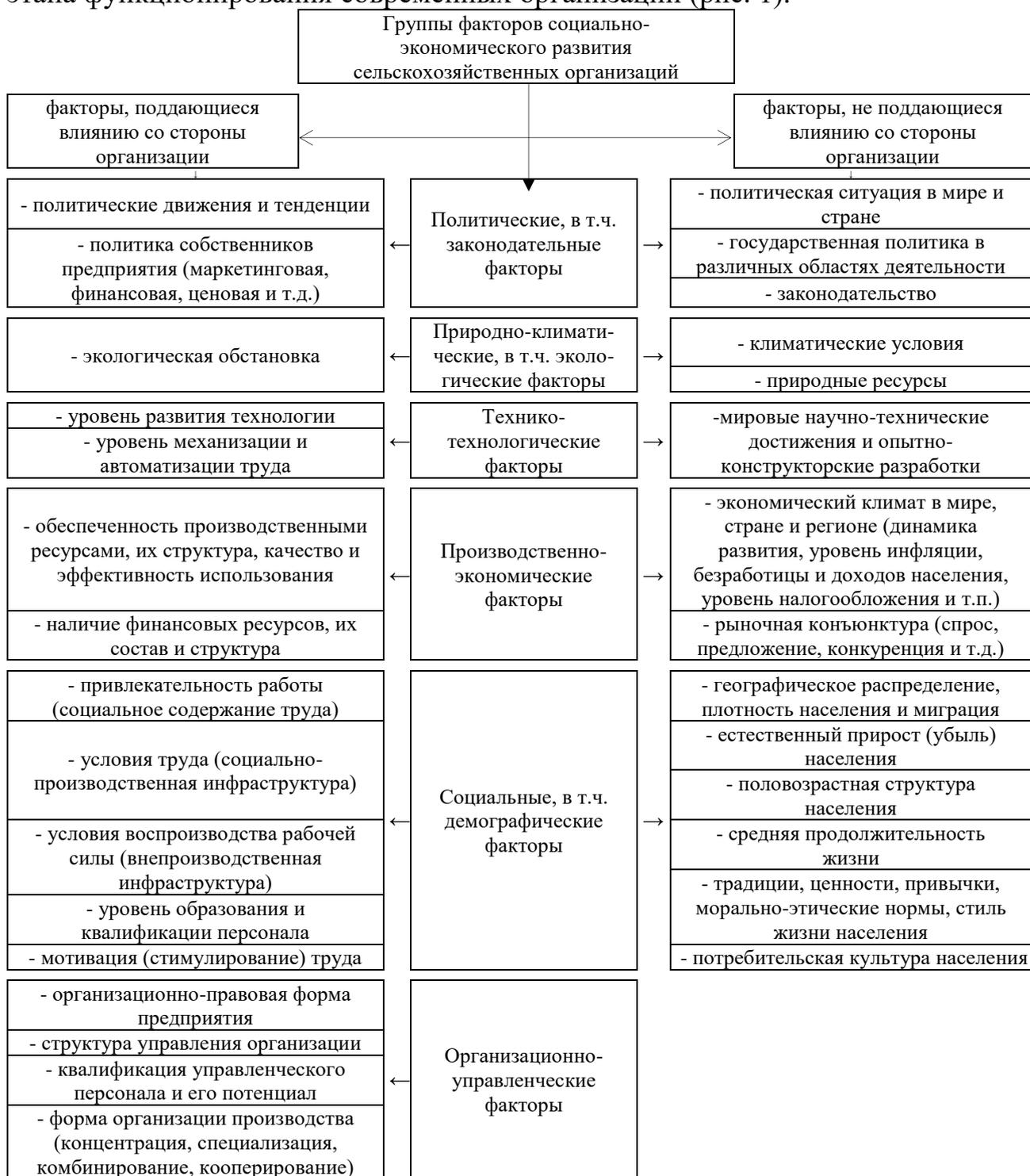


Рисунок 1. Система ключевых факторов, влияющих на социально-экономическое развитие субъектов экономической деятельности на примере сельскохозяйственных организаций

Все представленные ключевые факторы влияют на социально-экономическое развитие сельскохозяйственных организаций и требуют учета при оценке социально-экономического развития организации. В этой связи с акцентом на выявленные ключевые факторы в диссертации разработана комплексная система показателей социально-экономического развития современной организации, особенностью которой

является учет элементов экономической безопасности организации, что является весомым аргументом в пользу использования данной системы показателей, так как позволяет оценивать уровень экономической безопасности современной организации (рис. 2).



Рисунок 2. Комплексная система показателей социально-экономического развития современной организации, учитывающая элементы экономической безопасности

Как видно из рис. 2, существуют предпосылки к повышению уровня экономической безопасности за счет усиления атрибутов социально-экономического развития. А система показателей социально-экономического развития является механизмом, позволяющим проводить сравнительный анализ с целью оценки процесса формирования стратегии развития организации.

3. Предложена модель формирования стратегии развития организации для обеспечения ее экономической безопасности.

Новый контекст развития экономики характеризуется быстрыми и сложными изменениями в деятельности современных организаций. Он сокращает определенность и однозначность, повышает риски и расширяет их перечень при ведении хозяйственной деятельности. Сегодня организации входят в новую экономическую эпоху, начавшуюся с пандемии COVID-2019. В этой связи им необходимо принять вызов и переориентировать стратегии социально-экономического развития на обеспечение экономической безопасности. Так как в современных условиях хозяйствования внешние силы становятся основной причиной корректировки стратегии организации, то в процессе ее формирования необходимо учитывать, в первую очередь, состояние рынка и конкурентной позиции организации (состояние внешней среды), во вторую – миссию и цели организации, результаты ее хозяйственной и финансовой деятельности (потенциал внутренних ресурсов организации). Предлагаемая модель формирования стратегии эффективного социально-экономического развития организации для обеспечения ее экономической безопасности представлена на рис. 3.

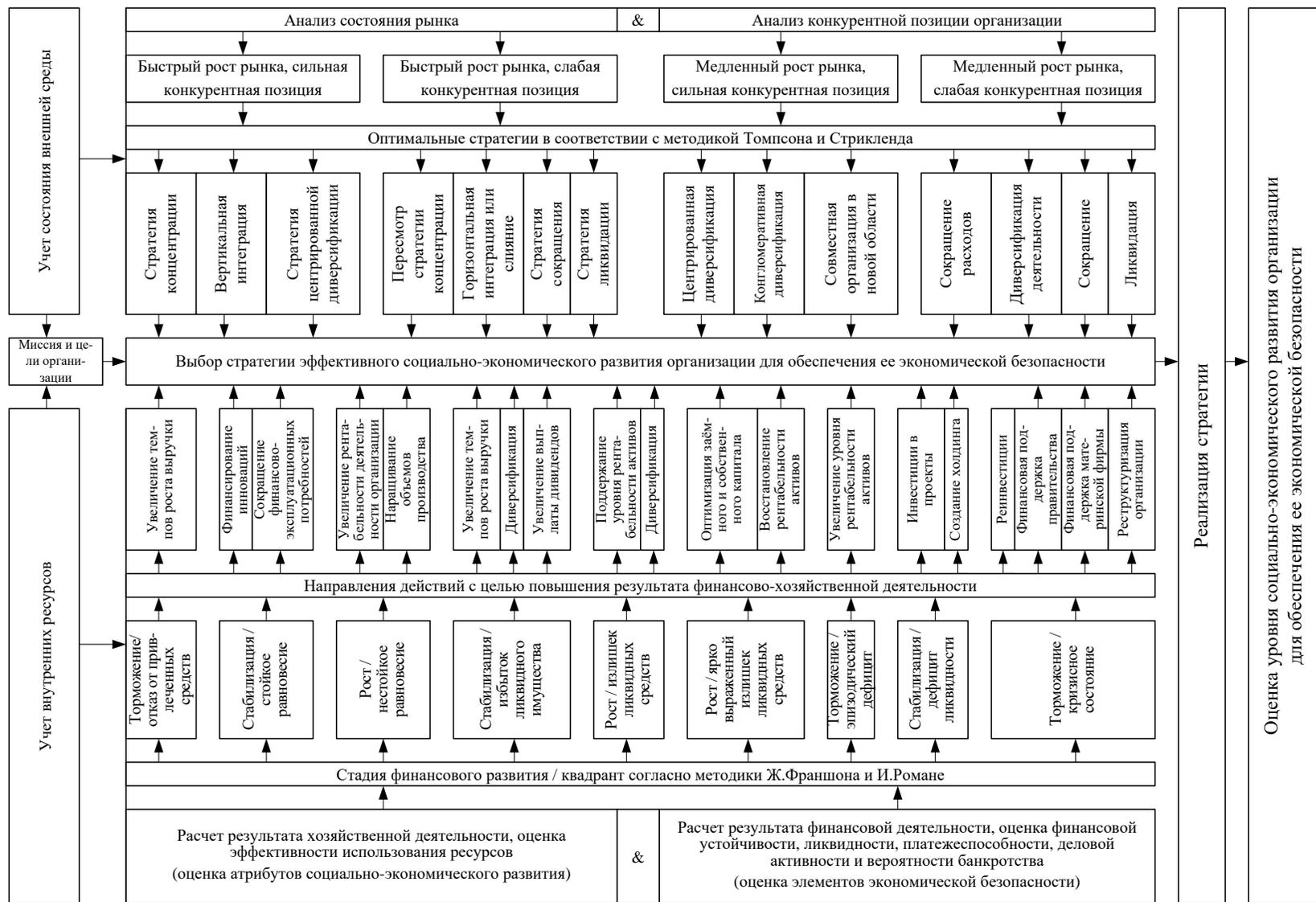


Рисунок 3. Модель формирования стратегии эффективного социально-экономического развития организации для обеспечения ее экономической безопасности

Как видно из рис. 3, целью предложенной модели является выбор стратегии эффективного социально-экономического развития организации для обеспечения ее экономической безопасности. То есть самая часто встречающаяся в современной российской практике деятельности организаций цель, связанная с получением дополнительной прибыли и повышением рентабельности бизнеса, отходит на второй план.

Благодаря этому в результате реализации стратегии социально-экономического развития организации достигается не только улучшение финансовых показателей деятельности хозяйствующего субъекта, но и повышение уровня экономической безопасности.

4. Разработана методика оценки развития современных организаций с учетом совокупности факторов экономического и социального характера для обеспечения их экономической безопасности.

В диссертации проведен анализ методик оценки социально-экономического развития современных организаций на примере сельскохозяйственных организаций и выявлено, что не все методики учитывают уровень экономической безопасности организации, это ограничивает их применение в современных условиях хозяйствования. В ходе исследования оценки социально-экономического развития современных организаций разработана методика, которая в формализованном виде представлена в виде формулы 1. Для ее применения упорядочены и сгруппированы показатели социально-экономического развития современной организации (на примере сельскохозяйственных организаций) в группы относительно не только элементов экономической безопасности организации, но и атрибутов ее социально-экономического развития (рис. 4).

$$\text{Псэ_эб} = 0,23 \times \text{Пуфуо} + 0,21 \times \text{Пукп} + 0,36 \times \text{Пуиро} + 0,13 \times \text{Пуиио} + 0,07 \times \text{Пуцс}, \quad (1)$$

где Псэ_эб – относительный комплексный показатель уровня социально-экономического развития организации с учетом уровня их экономической безопасности, баллы;

Пуфуо – относительный интегральный показатель уровня финансовой устойчивости организации, баллы;

Пукп – относительный интегральный показатель уровня конкурентоспособности организации, баллы;

Пуиро – относительный интегральный показатель уровня использования ресурсов предприятия, баллы;

Пуиио – относительный интегральный показатель уровня использования инноваций в организации, баллы;

Пуцс – относительный интегральный показатель уровня разработки системы целей, стратегии их достижения и следования им, баллы;

0,23 и др. – коэффициенты весомости показателей.

$$\text{Пуфуо} = 0,6 \times \text{Пфсо} + 0,4 \times \text{Пвбо}, \quad (2)$$

где Пфсо – относительный обобщенный показатель уровня финансового состояния организации, баллы;

Пвбо – относительный обобщенный показатель вероятности банкротства организации, баллы;

0,6 и др. – коэффициенты весомости показателей.

$$\text{Пукп} = 1,0 \times \text{ДР}, \quad (3)$$

где ДР – относительный показатель доли рынка, баллы;
1,0 – коэффициент весомости показателя.

$$\text{Пуиро} = 0,08 \times \text{Ппк} + 0,18 \times \text{Птт} + 0,39 \times \text{Ппэ} + 0,14 \times \text{Поу} + 0,21 \times \text{Пс}, \quad (4)$$

где Ппк – относительный обобщенный показатель природно-климатического, в т.ч. экологического развития организации, баллы;

Птт – относительный обобщенный показатель технико-технологического уровня развития организации, баллы;

Ппэ – относительный обобщенный показатель производственно-экономического уровня развития организации, баллы;

Поу – относительный обобщенный показатель организационно-управленческого уровня развития организации, баллы;

Пс – относительный обобщенный показатель социального уровня развития, баллы;
0,08 и др. – коэффициенты весомости показателей.

$$\text{Пуиио} = 0,49 \times \text{УВниокр} + 0,51 \times \text{Рип}, \quad (5)$$

где УВниокр – относительный показатель удельных затрат на НИОКР в объеме продаж, характеризует наукоемкость продукции фирмы, баллы;

Рип – относительный показатель рентабельности инновационных продуктов, баллы;

0,49 и др. – коэффициенты весомости показателей.

$$\text{Пуцс} = 0,5 \times \text{УРцс} + 0,5 \times \text{УРЕАЛцс}, \quad (6)$$

где УРцс – относительный показатель уровня разработанности целей и стратегии их достижения в организации, баллы;

УРЕАЛцс – относительный показатель степени реализации стратегии и достижения поставленных целей в организации, баллы;

0,5 и др. – коэффициенты весомости показателей.

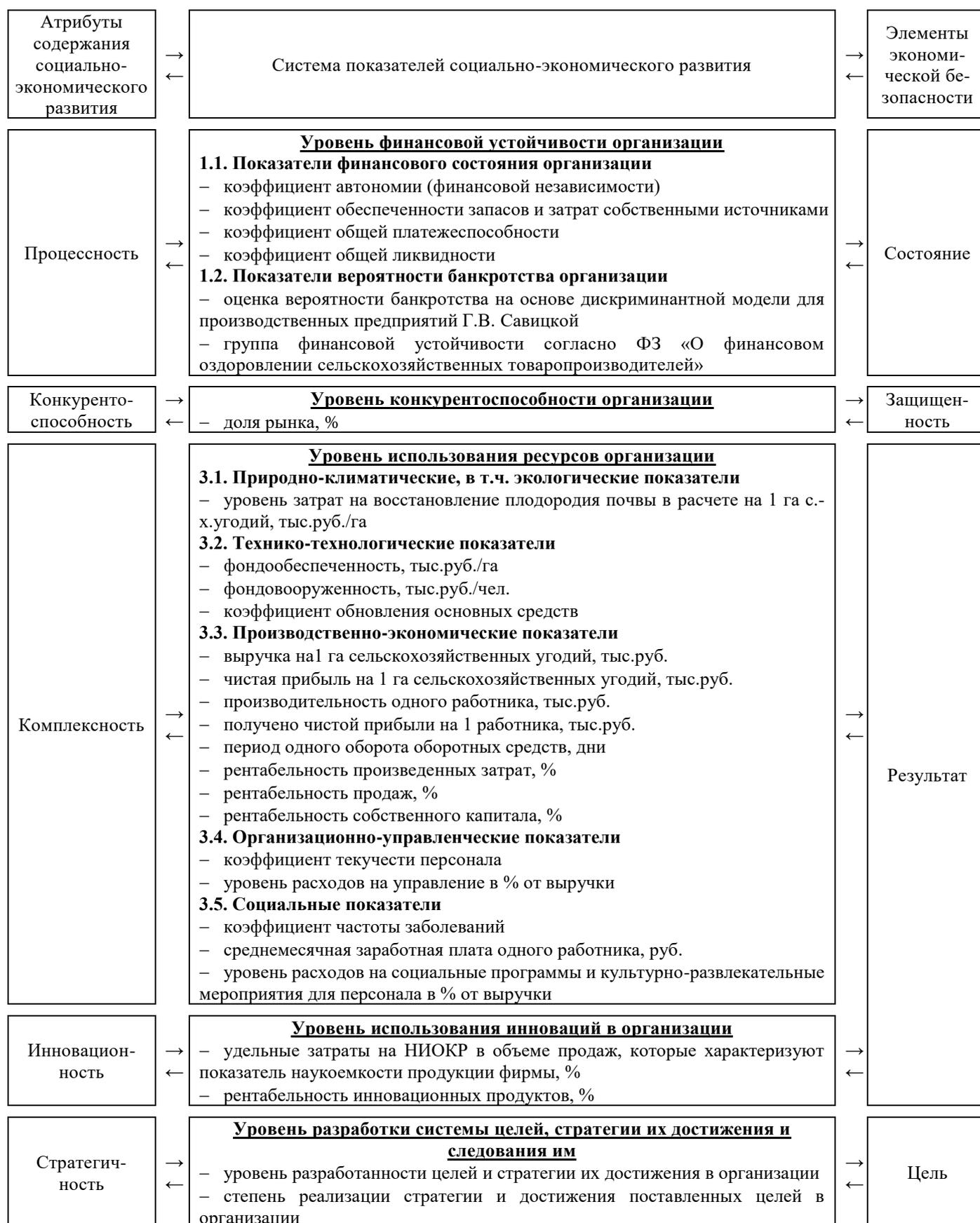


Рисунок 4. Комплексная система показателей развития современных организаций с учетом совокупности факторов экономического и социального характера для обеспечения их экономической безопасности

Сельскохозяйственная отрасль в Кировской области вносит существенный вклад в структуру валового продукта и является важным видом экономической деятельности. Сельскохозяйственные организации Куменского района Кировской области являются более крупными и эффективно функционирующими по сравнению с сельскохозяйственными организациями области. В связи с этим в диссертации апробация проведена на примере сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области. В рамках апробации разработанной методики оценки развития современных организаций с учетом совокупности факторов экономического и социального характера для обеспечения их экономической безопасности в диссертации рассчитаны относительные обобщенные показатели. Они стали основой для интегральных и комплексного показателей оценки уровня социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области для обеспечения экономической безопасности за 2020 год (табл. 3, рис. 5).

Таблица 3. Относительные интегральные и комплексный показатели оценки уровня социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области для обеспечения экономической безопасности (2020 год)

Организация	Относительные интегральные показатели					Относительный комплексный показатель уровня социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций для обеспечения экономической безопасности
	уровня финансовой устойчивости организации	уровня конкурентоспособности организации	уровня использования ресурсов организации	уровня использования инноваций в организации	уровня разработки системы целей, стратегии их достижения и следования им	
	Пуфуо	Пукп	Пуиро	Пуиио	Пуцс	Псэ эб
СПК «Знамя Ленина»	63	43	81	17	106	62
СПК «Красное Знамя»	100	226	132	352	113	172
СПК племзавод «Красный Октябрь»	118	83	65	16	100	77
ЗАО племзавод «Октябрьский»	149	193	176	97	113	159
СПК «Березниковский»	99	38	77	52	94	72
ООО «Верхобьстрица»	70	18	82	66	75	63

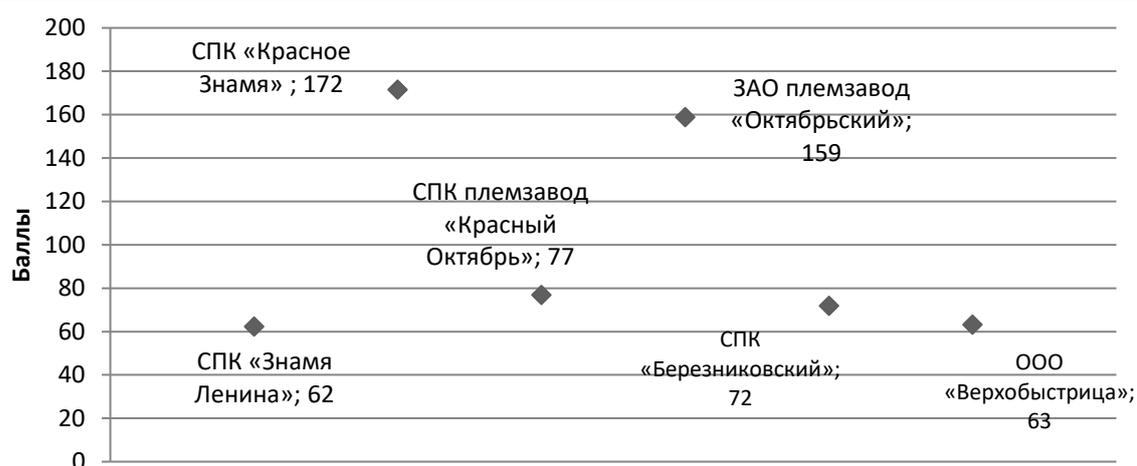


Рисунок 5. Уровень социально-экономического развития сельхозорганизаций Куменского района Кировской области для обеспечения экономической безопасности (2020 г.)

Как видно из табл. 3 и рис. 5, согласно разработанной методики оценки развития современных организаций с учетом совокупности факторов экономического и социального характера для обеспечения их экономической безопасности наиболее

высоким уровнем социально-экономического развития обладают СПК «Красное Знамя» и ЗАО племзавод «Октябрьский».

5. Предложен алгоритм выбора стратегии эффективного развития организаций, разработанный на основе методики А.Томпсона и А.Стрикленда и методики Ж.Франсона и И.Романе.

В диссертации обосновано, что организации с сильной конкурентной позицией (СПК «Красное Знамя», ЗАО племзавод «Октябрьский») в качестве эффективной стратегии социально-экономического развития, обеспечивающей экономическую безопасность, могут выбрать стратегию концентрации, вертикальной интеграции или централизованной диверсификации, а организации со слабой конкурентной позицией (СПК племзавод «Красный Октябрь», СПК «Знамя Ленина», ООО «Верхобьстрица», СПК «Березниковский») – пересмотр стратегии концентрации, горизонтальной интеграции, сокращения или ликвидации (рис. 6).

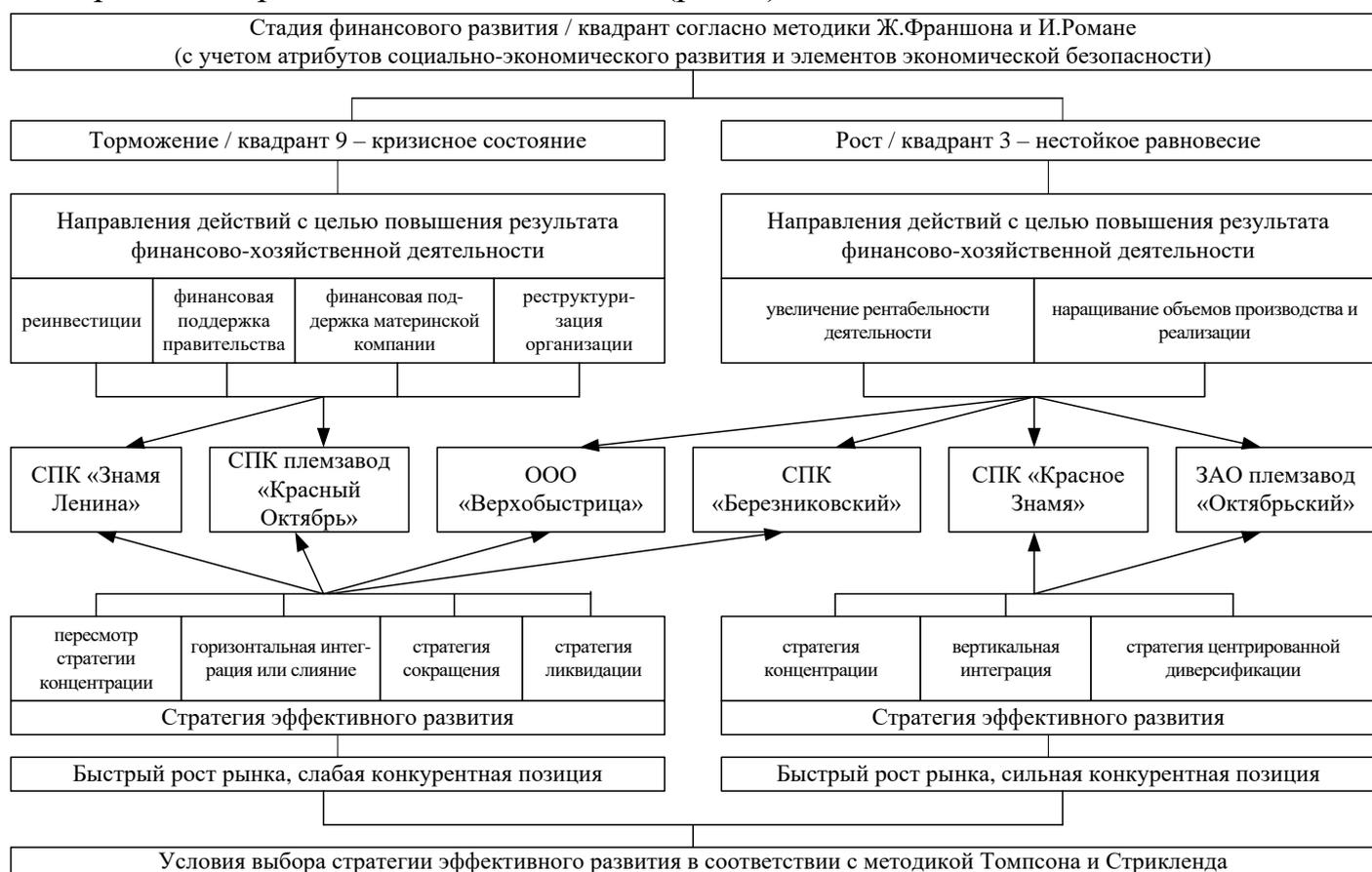


Рисунок 6. Алгоритм выбора стратегии эффективного социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области для обеспечения экономической безопасности

Для выбора наиболее эффективной из набора стратегии социально-экономического развития сельхозорганизаций Куменского района Кировской области для обеспечения их экономической безопасности проведена оценка важности предложенных стратегий. Выявлено, что стратегией эффективного социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области, которые имеют сильную конкурентную позицию, является стратегия концентрации, обеспечивающая им повышение уровня экономической безопасности. Для организаций со слабой конкурентной позицией в качестве стратегии

эффективного развития эксперты выбрали пересмотр стратегии концентрации. Полученные результаты расчетов проверены на достоверность с применением коэффициента конкордации Кендалла, рассчитанного с помощью программы SPSS Statistics 17.0, который показал, что эксперты по вопросу выбора стратегии эффективного развития организаций для обеспечения их экономической безопасности единогласны.

В ходе исследования было оценено внедрение выбранных по разработанной методике стратегий эффективного социально-экономического развития СПК «Красное Знамя» и СПК «Знамя Ленина». Стратегии остальных сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области были оставлены без изменения.

В диссертации рассчитаны проектные относительные интегральные и комплексный показатели оценки уровня социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области для обеспечения их экономической безопасности после реализации выбранной стратегии эффективного развития (табл. 4).

Таблица 4 – Относительные интегральные и комплексный показатель оценки уровня социально-экономического развития сельхозорганизаций Куменского района Кировской области для обеспечения их экономической безопасности после реализации стратегии (СПК «Красное Знамя» – 2026 г., СПК «Знамя Ленина» – 2032 г.)

Организация	Относительные интегральные показатели					Относительный комплексный показатель уровня социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций для обеспечения экономической безопасности
	уровня финансовой устойчивости организации	уровня конкурентоспособности организации	уровня использования ресурсов организации	уровня использования инноваций в организации	уровня разработки системы целей, стратегии их достижения и следования им	
	Пуфуо	Пукп	Пуиро	Пуиио	Пуцс	
СПК «Знамя Ленина»	64	51	107	14	111	74
СПК «Красное Знамя»	105	241	134	348	111	176
СПК племзавод «Красный Октябрь»	117	77	61	16	99	74
ЗАО племзавод «Октябрьский»	148	180	163	100	111	151
СПК «Березниковский»	97	35	72	53	93	69
ООО «Верхобьстрица»	70	16	77	69	74	61

В результате сравнения показателей табл. 5 и табл. 3 видно, что СПК «Красное Знамя» удерживает лидирующие позиции по сравнению с сельскохозяйственными организациями района, наблюдается усиление уровня финансовой устойчивости, повышение уровня конкурентоспособности и уровня использования ресурсов. Кроме того, при повышении общего уровня социально-экономического развития СПК «Красное Знамя» наблюдается небольшое снижение как уровня инноваций, так и уровня разработки системы целей, что обусловлено сокращением удельного веса инноваций при росте выручки и тем, что по уровню разработки системы целей данное предприятие достигло максимума; в СПК «Знамя Ленина» данные параметры относительно друг друга выравниваются.

Для визуализации изменения уровня социально-экономического развития сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области для обеспечения их экономической безопасности представим его графически на рис.7.



Рисунок 7. Изменение уровня социально-экономического развития сельскохозйственных организаций Куменского района Кировской области для обеспечения их экономической безопасности после реализации стратегии

В результате реализации СПК «Красное Знамя» стратегии концентрации путем строительства новых ферм по производству молока сырого прогнозируется потенциальный рост комплексного показателя, характеризующего уровень социально-экономического развития организации для ее экономической безопасности (рис.8).

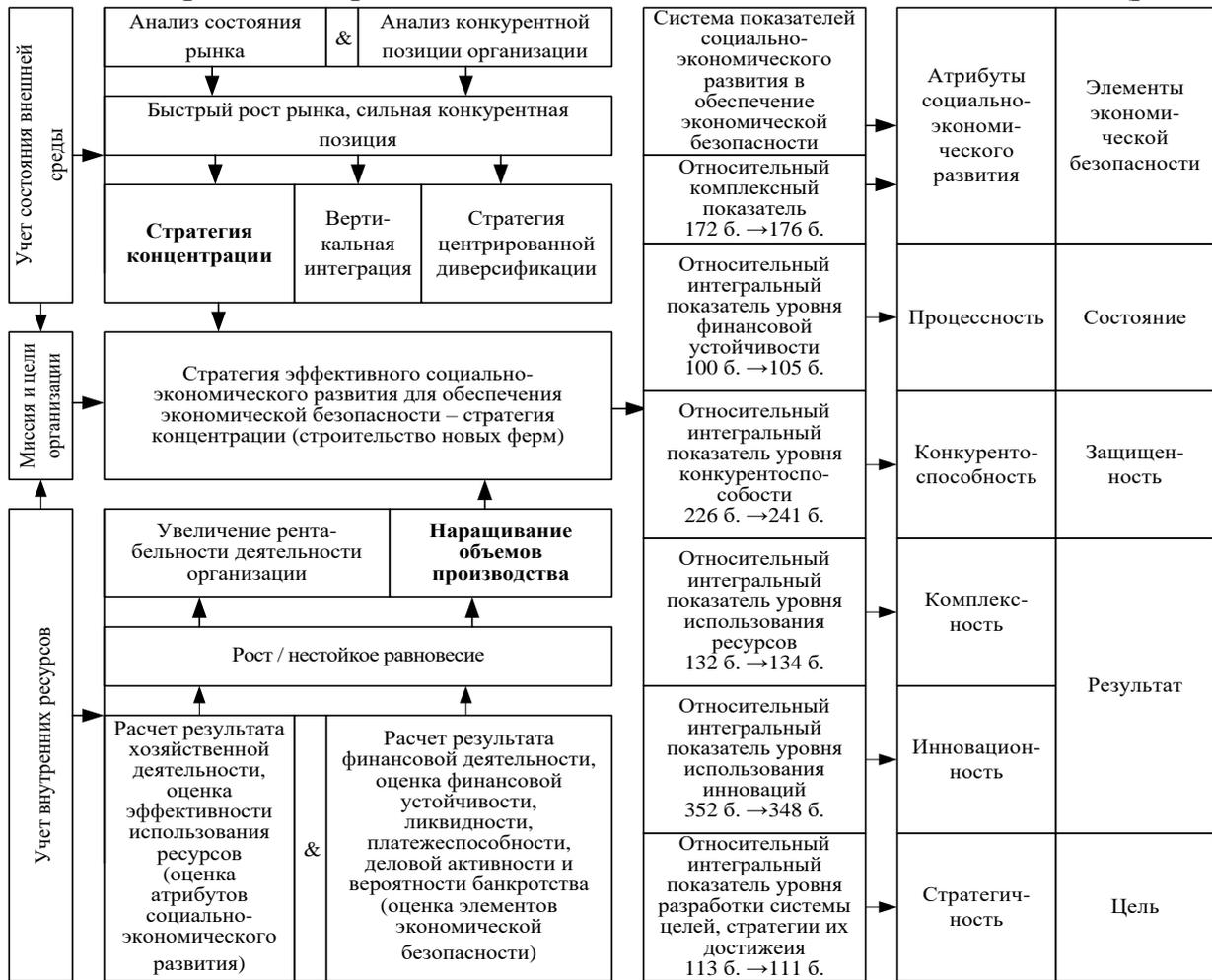


Рисунок 8 – Влияние стратегии развития СПК «Красное Знамя» на уровень социально-экономического развития организации и обеспечение ее экономической безопасности

Таким образом, формирование и реализация стратегии для сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области являются основой их социально-экономического развития, обеспечивающего экономическую безопасность самих организаций и, как следствие, определяют экономическую безопасность Кировской области и страны в целом.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе диссертационного исследования удалось решить важную научную задачу – сформировать научно-методический инструментарий и практические рекомендации по обеспечению экономической безопасности современной организации на основе разработки стратегии ее развития.

1. В результате обобщения теоретических аспектов темы исследования предложен комплексный подход к систематизации элементов обеспечения экономической безопасности современной организации в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Данный подход обеспечивает возможность формирования и обоснованного выбора стратегии эффективного развития хозяйствующего субъекта с учетом совокупности факторов экономического и социального характера, всесторонней оценки и расчета комплексного показателя обеспечения его экономической безопасности.

2. Выявлены ключевые факторы, влияющие на эффективное и устойчивое развитие субъектов экономической деятельности, разработана система показателей социально-экономического развития современных организаций. Предложенный подход совершенствует процесс выбора стратегии эффективного развития с целью обеспечения экономической безопасности организации.

3. Предложена модель формирования стратегии эффективного развития организации для обеспечения ее экономической безопасности. В ходе исследования обоснована ее направленность на достижение наиболее важных долгосрочных целей, учет состояния рынка и конкурентной позиции организации на основе анализа внешней среды, результатов хозяйственной и финансовой деятельности на основе выявления и оценки потенциала внутренних ресурсов предприятия.

4. Разработана методика оценки развития современных организаций с учетом совокупности факторов экономического и социального характера для обеспечения их экономической безопасности. Основное внимание в данной методике уделено расчету комплексного показателя оценки уровня социально-экономического развития хозяйствующих субъектов, который дает возможность осуществлять сравнительный анализ уровня обеспечения экономической безопасности организаций для разработки практических рекомендаций, направленных на формирование стратегии эффективного развития организаций, обеспечивающую их экономическую безопасность. Апробация методики оценки на примере сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области отразила их реальное состояние, а также доказала работоспособность и обоснованность разработанной методики.

5. Разработан и подтвержден алгоритм выбора стратегии эффективного развития организации. В отличие от существующих алгоритмов, в диссертационной работе акцентируется внимание на учете состояния рынка и конкурентной позиции организации (методика А. Томпсона и А. Стрикленда) и учете результатов хозяйственной и финансовой деятельности (методика Ж. Франсона и И. Романа). В результате преодолевается возникающий предел возможностей социально-экономического развития, обеспечивающего усиление экономической безопасности организации. Верификация

алгоритма на примере сельскохозяйственных организаций Куменского района Кировской области доказала, что выбор ими стратегии эффективного развития является основой их социально-экономического развития, обеспечивающего экономическую безопасность самих организаций

Таким образом, можно сделать вывод, что разработанные автором новации позволяют обеспечивать экономическую безопасность организациям на основе формирования стратегии ее социально-экономического развития.

4. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Алцыбеева И.Г. Финансовая стратегия как основа управления социально-экономическим развитием сельскохозяйственных предприятий: Монография / И.С. Полушина, И.Г. Алцыбеева. – Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2013. – 163 с. – 10,2 п.л. (личный вклад автора 5,1 п.л.).

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

2. Алцыбеева И.Г. Анализ уровня финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций как элемента экономической безопасности и атрибута социально-экономического развития / И.Г. Алцыбеева, А.А. Созинова, М.В. Царева // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7(132). – С.1339-1342. – 0,25 п.л. (личный вклад 0,1 п.л.).

3. Алцыбеева И.Г. Конкурентоспособность как индикатор социально-экономического развития и экономической безопасности организации / И.Г. Алцыбеева, А.А. Созинова, В.А. Шалунова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №7(132). – С.822-825. – 0,25 п.л. (личный вклад 0,1 п.л.).

4. Алцыбеева И.Г. Систематизация факторов формирования инновационной стратегии предприятия / И.Г. Алцыбеева, А.Ю. Борисова // Вестник академии: научный журнал Московской академии предпринимательства. – 2020. – №3(64). – С.65-69. – 0,3 п.л. (личный вклад 0,15 п.л.).

5. Алцыбеева И.Г. Обоснование экономической эффективности реализации стратегии социально-экономического развития сельскохозяйственных предприятий / И.Г. Алцыбеева // Казанская наука. – 2016. – №3. – С.21-23. – 0,2 п.л.

6. Алцыбеева И.Г. Исследование стратегий развития сельскохозяйственных предприятий / Л.А. Фуфачева, И.Г. Алцыбеева // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – №12. – С.47-52. – 0,4 п.л. (личный вклад автора 0,2 п.л.)

7. Алцыбеева И.Г. Инновационный подход к формированию финансовой стратегии развития сельскохозяйственных предприятий Куменского района Кировской области / И.Г. Алцыбеева, С.С. Касьянов // Фундаментальные исследования. – 2014. – №11. – С.1745-1749. – 0,3 п.л. (личный вклад автора 0,15 п.л.).

8. Алцыбеева И.Г. Комплексная система показателей социально-экономического развития сельскохозяйственных предприятий / И.С. Полушина, И.Г. Алцыбеева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №3. – С.157-162. – 0,4 п.л. (личный вклад автора 0,2 п.л.).

Публикации в других изданиях

9. Алцыбеева И.Г. О подходах к формированию инновационной стратегии организации в современных условиях / И.Г. Алцыбеева, М.В. Палкина // Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами на современном этапе глобализации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 11 декабря 2019 г., Тверь. В 2 ч., Ч. 1 / под общ.ред. О.М. Дюжиловой, Г.Г. Скворцовой. Тверь: Тверской государственный технический университет, 2020. – С.5-10. – 0,3 п.л. (личный вклад 0,15 п.л.).

10. Алцыбеева И.Г. Комплексное определение инновационной стратегии и многообразие ее видов / И.Г. Алцыбеева // Эпоха науки: международный научно-практический журнал. – 2019. – №20. – С.355-358. – 0,25 п.л.

11. Алцыбеева И.Г. Актуальность стратегического планирования как процесса разработки стратегии / И.Г. Алцыбеева // Общество. Наука. Инновации (НПК-2017): сборник статей Всероссийской ежегодной научно-практической конференции (1-29 апреля 2017 г.). – Киров, 2017. – С. 4329-4334. – 0,4 п.л.

12. Алцыбеева И.Г. Сущность и значение устойчивого социально-экономического развития организации / И.Г. Алцыбеева // Устойчивое развитие социально-экономических систем: наука и

практика: материалы III международной научно-практической конференции / под ред. Ю.С. Руденко, Л.Г. Руденко. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2016. – С.59-62. – 0,25 п.л.

13. Алцыбеева И.Г. Основные тенденции развития сельского хозяйства Кировской области / И.Г. Алцыбеева // Приоритетные направления развития науки, техники и технологий: сборник материалов Международной научно-практической конференции (29 февраля 2016 года), Том I – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2016. – 0,3 п.л.

14. Алцыбеева И.Г. Проектирование стратегий развития сельскохозяйственных предприятий Куменского района Кировской области / И.Г. Алцыбеева // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 15 янв. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №1(7). – С.398–400. – ISSN 2411-8133. – 0,2 п.л.

15. Алцыбеева И.Г. Основы формирования эффективной стратегии развития предприятия / И.Г. Алцыбеева, Е.С. Гурова // Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного управления: материалы III международной научно-практической конференции (1 октября 2015 г.). – Саратов: Издательство ЦПМ «Академия Бизнеса», 2015. – С.3-8. – 0,4 п.л. (личный вклад 0,2 п.л.).

16. Алцыбеева И.Г. Эволюция понятия «социально-экономическое развитие предприятия» / И.Г. Алцыбеева, И.С. Полушина // Социально-антропологические проблемы информационного общества. Выпуск 2: сборник материалов / Под ред. П.М. Горева, В.В. Утёмова // Концепт. – Приложение №11. – Киров: МЦИТО, 2013. – С.78-83. – 0,4 п.л. (личный вклад 0,2 п.л.).

17. Алцыбеева И.Г. Систематизация факторов социально-экономического развития предприятий / И.Г. Алцыбеева, О.В. Лежнина // Стратегии развития отраслей в региональной экономике: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2013. – С.163-167. – 0,3 п.л. (личный вклад 0,15 п.л.).

18. Алцыбеева И.Г. Комплексная оценка конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий Куменского района Кировской области / И.Г. Алцыбеева, И.С. Полушина // Социально-антропологические проблемы информационного общества: материалы всероссийской научно-практической конференции. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2012. – С.13-16. – 0,2 п.л. (личный вклад 0,1 п.л.).