

*На правах рукописи*



**ГУКАСОВ Давид Самвелович**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ:  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

**Специальность 5.2.6 – Менеджмент**

**АВТОРФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владимир – 2023

Диссертация выполнена на кафедре управления, сервиса и туризма  
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени  
Г.Р. Державина», г. Тамбов

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент  
**РАДЮКОВА Яна Юрьевна**

Официальные  
оппоненты: **ЕЛЬШИН Леонид Алексеевич**  
Доктор экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой  
территориальной экономики  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»

**ЛИТВИНСКИЙ Кирилл Олегович**  
кандидат экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой экономики и управления  
инновационными системами  
ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное об-  
разовательное учреждение высшего образова-  
ния «Воронежский государственный универ-  
ситет»**

Защита диссертации состоится «20» мая 2023 г. в 12-00 на заседании  
объединенного диссертационного совета Д 99.2.052.02, созданного на базе  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Черепо-  
вецкий государственный университет» по адресу: 600000, г. Владимир, ул.  
Горького, 87, в ауд. 335-1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра  
Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
<http://diss.vlsu.ru/index.php?id=366>; в научной библиотеке и на сайте ФГБОУ  
ВО «Череповецкий государственный университет» [https://www.chsu.ru/nauka-  
i-innovatsii/dissertatsionnye-sovety/99-2-082-02/obyavleniya-o-zashchitakh.php](https://www.chsu.ru/nauka-i-innovatsii/dissertatsionnye-sovety/99-2-082-02/obyavleniya-o-zashchitakh.php).

Автореферат разослан «14» апреля 2023 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 99.2.082.02  
кандидат экономических наук



В.Н. Смирнов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Рассматривая государственный менеджмент как систему подходов к управленческой деятельности, ориентированной на результат, отметим, что развитие социально-экономических систем было и остается ключевой задачей государственного управления. Постепенный выход из кризиса, вызванного пандемией, осложнился изменением геополитических условий хозяйствования и беспрецедентным санкционным давлением. Современный государственный менеджмент ориентирован на разработку социально-экономической стратегии развития национальной экономики в условиях новой реальности, что проявляется в необходимости решения поставленной перед системой государственного управления задачи: «выявить слабые места и представить видение развития по конкретным направлениям».<sup>1</sup>

В рамках достижения поставленной задачи актуализируется развитие ключевых сфер экономики страны. Одной из таких сфер выступает трансформация деятельности монополистических образований. Для российской экономики монополизация характерна, прежде всего, для таких сфер как газовая и нефтяная, а также жилищно-коммунальное хозяйство. Учитывая наличие проявлений монополизма практически во всех сферах деятельности, актуальной задачей государственного менеджмента становится поиск инструментов антимонопольного регулирования, реализация которых будет обеспечивать поступательное развитие социально-экономической системы в целом.

С позиций теории менеджмента, результативное управление возможно лишь при учете системы внешних и внутренних факторов при разработке стратегических направлений и тактического инструментария управления. Иными словами, при совершенствовании инструментария антимонопольной политики в рамках государственного управления развитием социально-экономических систем должны быть учтены две ключевые составляющие. Во-первых, содержательная специфика и закономерности антимонопольного регулирования как внутренняя детерминанта, включающая ряд эндогенных факторов; во-вторых, внешняя детерминанта, содержащая особенности трансформации экзогенных факторов, обуславливающих влияние антимонопольной политики на развитие экономической системы.

В рамках данного исследования актуальность приобретает совершенствование стратегических направлений и разработка тактического инструментария государственного управления применительно к реализации антимонопольной политики. Основу повышения результативности антимонопольной политики как основы государственного менеджмента, должен составить поиск подходов и инструментов, обеспечивающих учет внешних детерминант и

---

<sup>1</sup> Правительство готовит стратегию развития в новой реальности // 06 июля 2022 года. Экономика. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/07/06/930217-strategiyu-realnosti> (дата обращения – 18.09.2022).

внутренних закономерностей антимонопольного регулирования. Это выступает значимой и актуальной проблемой при решении задачи повышения эффективности государственного управления развитием социально-экономических систем в рамках данного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Государственное управление является объектом исследований в различных теориях. В классической литературе, которая посвящена исследованию содержания и функций экономической политики государства, следует выделить работы таких зарубежных авторов, как Кейнс Дж.М., Ойкен В., Смит А., Солоу Р., Фридман М. и др. В работах таких ученых, как Тинберген Я., Манделл Р., Лукас Р. и других авторов заложены концептуальные основы построения эффективной модели государственного управления.

При проведении данного исследования автор базировался на научных основах разработки государственной экономической политики, сформированных в работах российских ученых: Абалкина Л.И., Аузана А.А., Глазьева С.Ю., Ивантера В.В., Лившиц С.В., Лившица В.Н., Львова Д.С., Полтеровича В.М. и других авторов. Особенности государственного управления развитием экономических систем в современных реалиях находятся в центре внимания Бункиной М.К., Градова А.П., Калмановой А.С., Сажинной М.А., Семенова А.М., Ходова Л.Г. и других авторов, чьи исследования составили концептуальный базис при формировании собственного подхода к разработке стратегии и тактики разработки и реализации антимонопольной политики в системе государственного менеджмента.

При рассмотрении специфики государственного управления, в т.ч. антимонопольного регулирования в современной России, автор обращался к работам российских ученых: Гагариной И.В., Засько В.Н., Князевой И.В., Ларионова И.К., Лясникова Н.В., Петрова С.П., Розановой Н.М., Сильвестрова С.Н., Ситникова П.С., Старовойтова В.Г. и других авторов, что позволило выявить закономерности ее реализации.

Определенный интерес при исследовании внутренних детерминант управления представляет теория циклов. В диссертации, при разработке авторского подхода к реализации антимонопольной политики, исследованы труды классиков и современных авторов: Беспалова В.В., Бурлаковой Е.В., Буториной О.В., Дмитриева Ю.А., Ельшина Л.А., Заровой Е.В., Дементьевой Л.В., Качаловой С.М., Мокрого Д.А., Насонова А.М., Прыгуновой М.И., Рыжова И.В., Сафиуллина М.Р. и других авторов. При исследовании современных тенденций развития социально-экономических систем автор базировался на исследованиях таких ученых как Васильцов В.С., Гусева М.Н., Смирнов В.Н., Соколов А.П., Фраймович Д.Ю., Яшалова Н.Н. и других.

При исследовании внешних детерминант, обуславливающих необходимость трансформации антимонопольного регулирования в современных условиях, исследованы труды Афонцева С.А., Войниканис Е.А., Дигилиной О.Б., Егоровой М.А., Иванова А.Ю., Кожевиной О.В., Лapidус Л.В., Нефедовой

М.А., Петрова А.А., Смирнова Е.Н., Тесленко И.Б., Харламова А.В., Цариковского А.Ю., Ючинсон К.С. и других авторов.

Таким образом, необходимость формирования авторского подхода к государственному управлению развитием социально-экономических систем на основе совершенствования инструментария разработки и реализации антимонопольной политики, включающего формирование стратегического и тактического инструментария, приобретающего все большую актуальность, предопределила выбор темы диссертации.

**Цель диссертационного исследования** состоит в обосновании теоретико-методических разработок и направлений реализации антимонопольной политики как одной из наиболее важных составляющих государственного управления развитием социально-экономических систем в современных условиях хозяйствования.

Исходя из поставленной цели, в работе были определены следующие **задачи**:

- выявить особенности государственного управления развитием социально-экономических систем на примере реализации антимонопольной политики;
- исследовать методические аспекты результативности реализации антимонопольной политики в системе государственного менеджмента;
- предложить авторский подход к обеспечению развития социально-экономических систем на основе реализации антимонопольной политики;
- разработать направления и инструменты реализации антимонопольной политики в рамках государственного управления развитием социально-экономических систем.

**Объект исследования** – государственное управление социально-экономическими системами в современных российских условиях.

**Предмет исследования** – организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе оценки и обеспечения результативности антимонопольного регулирования в системе государственного менеджмента.

**Гипотеза исследования** предполагает, что учет циклического характера антимонопольного регулирования, выявленного на основе сопоставления динамики показателей, характеризующих функциональную и результирующую составляющую, будет способствовать совершенствованию государственного управления развитием социально-экономических систем, формированию стратегических направлений и тактического инструментария разработки и реализации антимонопольной политики.

**Теоретической основой исследования** выступает совокупность ключевых теорий и концепций, содержание которых формирует базис исследования содержания и результативности государственного управления, в т.ч. реализации антимонопольной политики в современных условиях. Особое место в теории государственного менеджмента занимает циклический подход к закономерностям развития экономики, что выступило основой авторской гипотезы.

зы совершенствования государственного управления развитием социально-экономических систем. Также в рамках теоретической базы исследования учтено содержание современных концепций антимонопольного регулирования и современных теорий трансформации условий хозяйствования, что оказывает влияние на развитие конкуренции. Особое внимание автором уделено исследованию воздействия таких факторов как геополитическая трансформация и цифровизация экономики, что оказывает существенное влияние на деятельность монополистических образований.

Теоретическую основу диссертационной работы составили научные положения, предложенные отечественными и зарубежными учеными в сфере государственного управления, в т.ч. при разработке и реализации антимонопольной политики; результаты выступлений на научно-практических конференциях и круглых столах; аналитические отчеты российских и международных организаций по проблематике исследования.

**Методологической основой исследования** выступил диалектический подход к рассмотрению степени монополизации рынков как результату воздействия ряда факторов, составляющих основу государственного управления, в т.ч. реализации антимонопольной политики в современной России.

Кроме того, в процессе исследования использован структурный подход, где антимонопольная политика представлена как совокупность реализуемых инструментов, имеющих как функциональный, так и результирующий характер. Автор исходил из предположения, что высокая результативность государственного управления представляет собой отсроченный во времени результат применения ряда инструментов в рамках стратегии и тактики антимонопольного регулирования.

При проведении исследования использованы методы сбора информации (монографический, наблюдения, абстрактно-логический и т.д.), методы обработки информации (систематизации, сравнения, анализа, обобщения, корреляционно-регрессионного анализа и других) и методы представления информации (табличный, графический и т.д.).

**Информационной и эмпирической базой исследования** выступила система нормативно-правовых актов, законов, постановлений Правительства Российской Федерации, субъектов РФ, материалов, представленных Федеральной службой государственной статистики, Федеральной антимонопольной службы, официальных данных, представленных в сети Интернет и т.д.

**Область исследования.** Основные положения и выводы работы соответствуют паспорту специальности 5.2.6 – Менеджмент: п.4. «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах»; п.6. «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам»; п.8. «Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях».

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в *решении научной задачи* по обоснованию теоретико-методических разработок и направлений реализации антимонопольной политики как одной из наиболее важных составляющих государственного управления развитием социально-экономических систем в современных условиях хозяйствования

Новизна диссертационной работы конкретизируется тем, что автором в процессе исследования:

1. На основе анализа особенностей антимонопольного регулирования в рамках государственного управления социально-экономическими системами *уточнено содержания дефиниций «антимонопольное регулирование» и «антимонопольная политика»*, которые имеют ряд *отличительных характеристик*, связанных с доказательством зависимости между показателями «Темп роста показателя Ease of Doing Business РФ» и «Количество возбужденных и рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства». Предложенные определения понятий, в свою очередь, *способствовали* совершенствованию показателей развития конкурентной среды в качестве косвенного эффекта антимонопольного регулирования, а также формированию параметров для оценки результативности антимонопольного регулирования. (п.4. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах).

2. *Представлен методический инструментарий оценки результативности государственного управления, отличающийся* применением циклического подхода к антимонопольному регулированию и используемым научно-методическим аппаратом оценки результативности реализации антимонопольной политики, включающим перечень показателей, характеризующих функциональную и результирующую составляющую антимонопольного регулирования и порядок сопоставления интегральных показателей динамики с учетом наличия эффекта «отсрочки». Представленный подход *позволяет* идентифицировать этапы реализации антимонопольной политики с позиции теории циклов (п. 6. Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам).

3. *Предложен концептуальный подход к обеспечению развития социально-экономической системы на основе реализации антимонопольной политики, отличающийся* содержанием государственного управления, дифференцированным в зависимости от этапа циклического развития социально-экономической системы, включающим мониторинговый, тактический, координационный подходы, а также подход опережающей стратегической трансформации. Использование предлагаемого подхода *позволяет* обеспечить развитие социально-экономической системы на основе выбора инструментов и мер антимонопольного регулирования, соответствующих этапу ее развития. (п.8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Гос-

ударственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях).

4. *Разработан механизм государственного управления развитием социально-экономических систем на основе реализации направлений и инструментов антимонопольной политики, отличающийся* от аналогичных внедрением дополнительного организационного института – координатора, обеспечивающего прогнозирование результативности воздействия инструментов и мер, а также тактическим инструментарием антимонопольного регулирования институционального, организационного и информационно-технического характера в условиях усиления цифровизации экономики. Реализация данного стратегического механизма *позволяет* обеспечить повышение результативности государственного управления за счет адаптации к трансформирующимся экзогенным факторам (п.8. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях).

**Теоретическая значимость работы** заключается в возможности использования теоретических выводов, сформулированных в диссертации, как в качестве положений для дальнейших исследований по данной проблематике, так и в качестве источника информации в процессе преподавания ряда дисциплин по тематике государственного управления развитием социально-экономических систем, в т.ч. антимонопольного регулирования.

Представленные теоретические выводы автора могут выступить в качестве основы для дальнейших исследований в области менеджмента, как при выявлении факторов результативности развития конкурентной среды, так и при формировании инструментария государственного управления.

Полученные автором теоретические выводы и положения рекомендуются к использованию в учебном процессе при подготовке специалистов в области государственного управления, в т.ч. при чтении курсов «Государственный менеджмент», «Государственное управление», «Стратегия социально-экономического развития национальной экономики» в вузах России.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в возможности применения сформулированных в работе рекомендаций по обеспечению конкурентных условий развития национального хозяйства на основе разработки и реализации антимонопольной политики с учетом циклического подхода в условиях трансформации внешней и внутренней среды. Практические рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть применены в деятельности органов власти как в процессе подготовки программных документов по вопросам обеспечения развития социально-экономической системы за счет снижения уровня монополизации рынков, так и при разработке стратегических направлений и тактического инструментария реализации антимонопольной политики в долгосрочной, среднесрочной и краткосрочной перспективе.

**Степень достоверности результатов исследования** обеспечивается:



– выбором непротиворечивой методологии при решении исследовательских задач;

– формулированием авторских положений, согласованных с исследованиями ведущих ученых-экономистов в области государственного менеджмента, в том числе антимонопольного регулирования;

– использованием для анализа информации, представленной в официальных источниках и на официальных сайтах организаций и учреждений, а также результатах, полученных лично автором.

**Апробация результатов исследования.** Представленные в диссертации выводы и положения, а также предлагаемые к внедрению рекомендации обсуждались на научных семинарах и заседаниях кафедры стратегического развития и экономической безопасности, управления, сервиса и туризма Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, а также докладывались на всероссийских и международных конференциях.

Теоретические положения и выводы внедрены в процесс преподавания курсов «Государственная политика и управление» в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина, что подтверждено справкой о внедрении. Сформулированные практические выводы и рекомендации внедрены в практику работы Управления экономической политики Правительства Тамбовской области, что подтверждено документально.

**Публикации.** Основные выводы и рекомендации диссертации были опубликованы в 11 научных работах общим объемом 6,4 п.л. (авторский объем 4,8 п.л.), в том числе в 8 статьях (авторским объемом – 3,2 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

**Объем и структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, содержит 15 таблиц, 25 рисунков, список литературы, включающий 149 источников. Общий объем работы составляет 152 страницы.

**Основное содержание диссертации.** Содержание и логика исследования предопределили его структуру и последовательность изложения материала.

*Во введении* обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, раскрыты научная новизна, теоретико-методологическая и информационная основы исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, содержащие элементы научной новизны.

*В первой главе* «Теоретические аспекты государственного управления развитием экономических систем на основе реализации антимонопольной политики в современных российских условиях» исследованы сущность и содержание антимонопольной политики в системе государственного управле-

ния, выявлены закономерности и результативность реализации антимонопольной политики для целей развития социально-экономических систем.

*Во второй главе* «Государственный менеджмент: методический инструментарий оценки результативности разработки и реализации антимонопольной политики в современных условиях хозяйствования» предложен методический инструментарий оценки результативности реализации антимонопольной политики в России и обоснован дифференцированный подход к разработке стратегии и тактики реализации антимонопольной политики в системе государственного менеджмента в современных условиях.

*В третьей главе* «Стратегия и тактика реализации антимонопольной политики в системе государственного управления развитием социально-экономических систем» предложены механизмы разработки и реализации стратегических направлений антимонопольной политики в соответствии с дифференцированным подходом и определены направления реализации тактического инструментария разработки антимонопольной политики с позиций координационного подхода.

В *заключении* сформулированы основные выводы по результатам диссертационной работы, а также определены перспективы дальнейшего исследования рассматриваемой научной проблематики.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. На основе анализа особенностей антимонопольного регулирования в рамках государственного управления социально-экономическими системами уточнено содержания дефиниций «антимонопольное регулирование» и «антимонопольная политика».**

Развитие социально-экономической системы находится в прямой зависимости от эффективности государственного управления, включающего реализацию комплекса мер в рамках экономической политики. Особое место в системе государственного управления занимает антимонопольная политика государства, направленная на предотвращение и корректировку нежелательного поведения компаний в рыночном пространстве. В практике государственного управления в отношении реализации антимонопольной политики чаще всего используются два взаимосвязанных термина: «антимонопольная политика» и «антимонопольное регулирование».

Антимонопольная политика, с одной стороны, это – совокупность инструментов и мер, направленных на снижение монополизации рынков (обеспечение конкуренции), необходимых и достаточных для достижения поставленных задач в условиях конкретного места и времени, т.е. сущность антимонопольной политики с позиций правового подхода сводится к снижению монополизации. С другой стороны, с позиций экономического подхода, антимонопольная политика рассматривается как инструмент развития конкуренции. Что

касается содержательного аспекта, то, можно рассматривать содержание данных понятий и с других позиций – стратегической и тактической.

Антимонопольное регулирование представляет собой деятельность государства (процесс) по реализации антимонопольной политики на основе применения указанных инструментов и мер на практике. Таким образом, эти два понятия тесно взаимосвязаны и отражают одно и то же явление, но с позиций содержательного и процессного подхода в государственном менеджменте.

Антимонопольную политику можно рассматривать в «узком» и «широком» смысле. В «узком» смысле антимонопольная политика выступает одной из составляющих государственного управления. В более «широком» смысле антимонопольную политику можно рассматривать как магистральное направление реализации экономической политики, ключевым целям которой подчинены налоговая, институциональная, кредитно-денежная и другие политики (рис. 1).

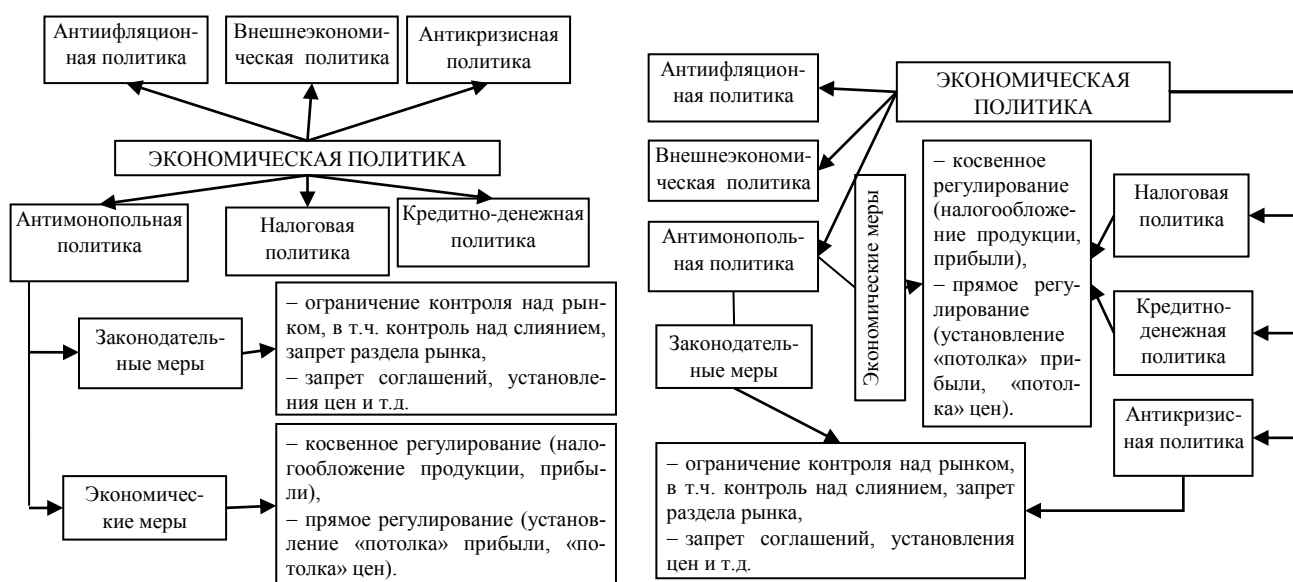


Рисунок 1 – Место антимонопольной политики в системе приоритетов государственного управления

Таким образом, «антимонопольное регулирование» отражает стратегический характер государственного управления развитием социально-экономических систем и представляет собой целевой ориентир управления, а «антимонопольная политика» имеет тактический характер и включает в себя совокупность инструментов, направлений и мер.

В отличие от категории «антимонопольная политика», которая может иметь экономическую и правовую трактовку «антимонопольное регулирование» – категория экономико-управленческая.

За более чем тридцатилетнюю историю в современной России антимонопольное регулирование претерпело существенную трансформацию. Данному аспекту посвящено исследование Гагариной И.В. и Князевой И.В., где авторы предложили три этапа ее развития: 1 этап – формирование основ ан-

тимонопольной политики (1990-е годы); 2 этап – становление антимонопольного регулирования Федеральной антимонопольной службой (ФАС) (1997-2005 гг.); 3 этап – усиление глобализационных процессов (2006-2018 гг.).

Автором предложен четвертый этап развития антимонопольного регулирования – *трансформация стратегических ориентиров* (2019 г. – настоящее время). Данный этап определен принятием новой стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в России. В данном документе четко определены вызовы современного этапа хозяйствования и ключевые задачи, связанные с государственным управлением. Среди ключевых вызовов государственного менеджмента определены: смена приоритетов факторов производства (лидирующие позиции заняли цифровые технологии); изменение геополитической ситуации (изменение международных связей, трансформация форм взаимодействия между организациями и странами, переориентация экономических взаимодействий).

Вопросы результативности государственного управления, в том числе реализации антимонопольной политики имеют важное значение. Базовым направлением оценки результативности реализации антимонопольной политики служит динамика развития конкуренции.

Логика прямого подхода заключается в сопоставлении объема затраченных ресурсов (в данном случае на поддержание структуры Федеральной антимонопольной службы) с полученным эффектом. Главным недостатком такого подхода является оценка абсолютного показателя полученного эффекта в виде развития уровня конкуренции.

Косвенный подход может быть охарактеризован посредством анализа взаимосвязи динамики воздействующих действий ФАС (например, количества рассмотренных дел, выявленных нарушений и т.д.) и показателей конкуренции.

Такой подход требует анализа двух основных аспектов, антимонопольного воздействия (активности) и формируемого эффекта. Что касается динамики дел и вынесенных решений о наличии нарушений антимонопольного законодательства, то здесь современная отечественная система прошла три этапа своего развития: 2007-2011 гг. (рост количества нарушений); 2012-2015 гг. (медленное снижение количества возбужденных дел и выявленных нарушений) и с 2016 г. - по настоящее время (существенное падение количества возбужденных дел и выявленных нарушений). Динамика активности и показателей деятельности ФАС представлена на рисунке 2.

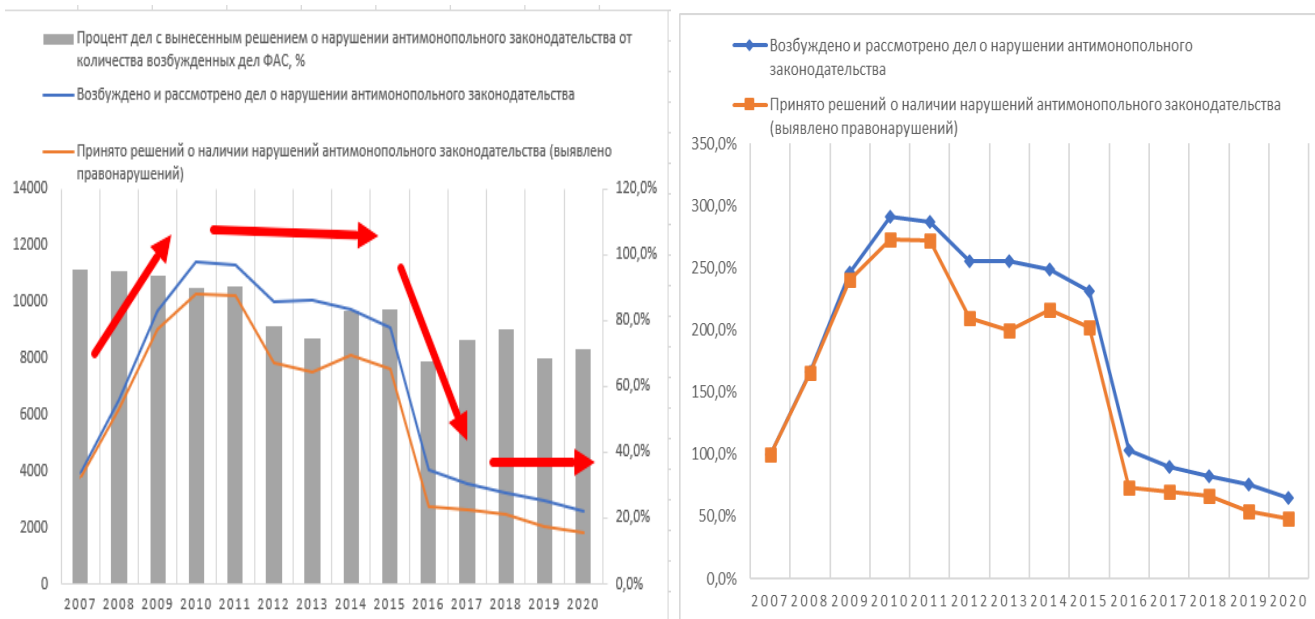


Рисунок 2 – Динамика активности и показателей деятельности ФАС

Обращает на себя внимание профиль графика, который указывает на наличие цикличности, которая позволяет выделить все стадии цикла. В диссертации проанализирована взаимосвязь между показателями активности ФАС и значением рейтинга Ease of Doing Business (рис.3).



Рисунок 3 – Темп роста показателя Ease of Doing Business РФ (база 2007 год), в %

Главным результатом явилось подтверждением гипотезы наличия циклов антимонопольной политики. И, несмотря на явный дефицит ретроспективной информации, в работе удалось сделать предварительные оценки длительности таких циклов: от 12-13 до 15-20 лет. Таким образом, в исследовании представлена зависимость между показателями «Темп роста показателя Ease of Doing Business РФ» и «Количество возбужденных и рассмотренных

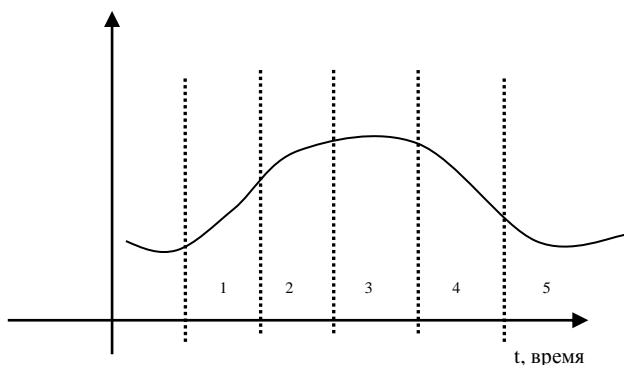
дел о нарушении антимонопольного законодательства», что позволило обосновать улучшение показателей развития конкурентной среды в качестве косвенного эффекта антимонопольного регулирования и сформировать параметры для оценки результативности государственного управления

## 2. Представлен методический инструментарий оценки результативности государственного управления.

В исследовании автор исходит из того, что любая экономическая система в конкретный момент времени проходит определенный этап в цикле экономического развития. Данные положения полностью применимы к государственному управлению, что обуславливает возможность идентификации одного из пяти этапов циклического развития, в том числе и под воздействием реализуемой политики антимонопольного регулирования (рис.4). Очевидно, что совокупность всех циклических траекторий, характеризующих закономерности развития России; под влиянием антимонопольного регулирования, будет составлять общероссийскую траекторию развития (рис.5).

В работе обоснована необходимость в рассмотрении возможностей общего и частного и их соотношения. В любой момент времени идентификация каждого конкретного этапа для каждой конкретной территории будет разниться. Например, несмотря на единый подход к реализации антимонопольной политики на всей территории России, в регионах будут разниться как показатели, так и временные периоды проявления каждого конкретного этапа (рис.6).

Трр / Трф, соотношение темпов изменения результирующих и функциональных показателей



1 – подъем; 2 – стабильность; 3 – высокая эффективность; 4 – спад; 5 – кризис

Рисунок 4. – Графическое отражение циклической реализации антимонопольного регулирования

Трр / Трф, соотношение темпов изменения результирующих и функциональных показателей

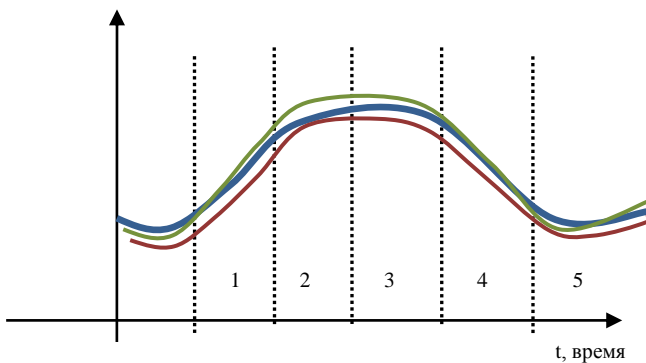


Рисунок 5. – Совокупное отражение циклической реализации антимонопольного регулирования

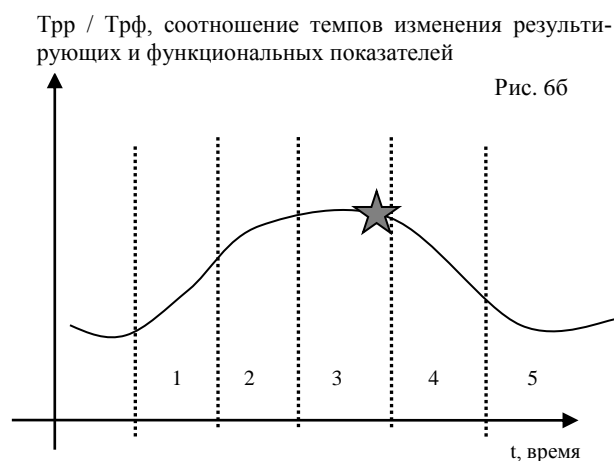
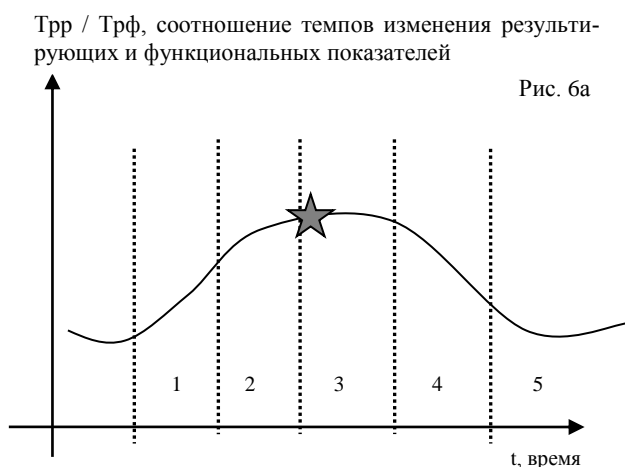


Рисунок 6 – Частные случаи отражения циклической реализации антимонопольного регулирования

Анализ современного этапа государственного управления в России свидетельствует о том, что, во-первых, проявления, отражающие результативность реализации антимонопольного регулирования характеризуются наличием параметров циклического развития, а во-вторых, стратегические направления реализации антимонопольной политики определяют вектор развития ключевых отраслей национального хозяйства, поскольку антимонопольная политика может выступать как в качестве сдерживающего, так и стимулирующего фактора. Основной задачей антимонопольного регулирования с учетом циклического развития является, во-первых, увеличение продолжительности этапов подъема, стабильности и высокой эффективности (рис.7). Во-вторых, стоит важная задача по минимизации и элиминированию проявления этапов спада и кризиса, не только в их временной продолжительности, но и по масштабности проявлений (рис.8).

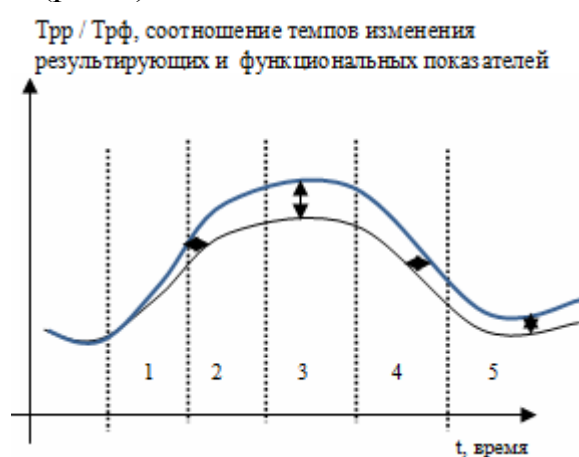
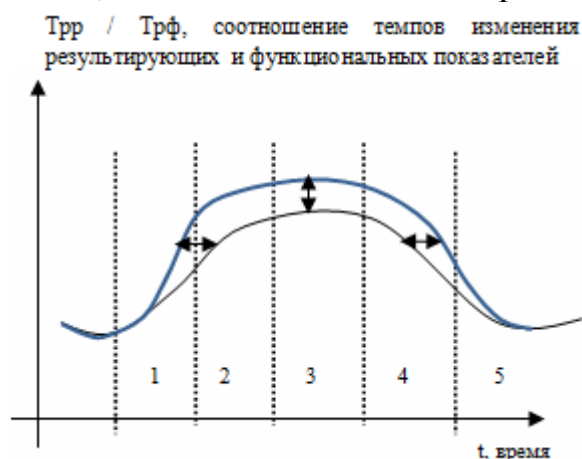


Рисунок 7 – Трансформация этапов циклического развития в результате изменения антимонопольной политики

Рисунок 8. – Комплексная трансформация этапов циклического развития в результате изменения антимонопольной политики

Таким образом, в исследовании показано, что ключевой внутренней детерминантой выступает циклический характер реализации антимонопольной

политики, определенный как общими закономерностями развития экономических систем, так и завершенностью этапов реализации стратегических направлений антимонопольного регулирования.

При разработке методики идентификации этапов автор исходил из следующих положений.

1. Оценка периодов развития антимонопольной политики в России должна производиться на основе интерпретации показателей по двум составляющим: *функциональной* (количество мероприятий, направленных на реализацию направлений и мер антимонопольной политики, таких как организация проверок, количество выписанных штрафов, количестве заведенных дел в рамках нарушения антимонопольного законодательства и т.д.); *результатирующей* (значение показателей, характеризующих степень монополизации рынка, таких как коэффициент концентрации, индекс монополизации и т.д.).

2. С методологической точки зрения целесообразен учет двух положений: большое значение имеет не статическое состояние дел, а их динамика, которая отражается показателем изменения, как совокупного значения функциональной составляющей, так и показателем изменения совокупного значения показателей результирующей составляющей; при проведении оценки результативности реализации антимонопольной политики следует учитывать наличие эффекта «отсрочки», который предполагает, что между этапами реализации мер функционального характера и мер результирующего характера имеется временной лаг не менее двух лет, таким образом, разница в периодах оценки должна составлять два года.

Введем обозначения:  $f_n$ , где  $n = 1 \dots m$  – значение каждого показателя по функциональной составляющей;  $r_n$ , где  $n = 1 \dots m$  – значение каждого показателя по результирующей составляющей. Необходимо учитывать, что каждому значению  $f_n$  соответствует  $r_{n-2}$ . Общие изменения по всем результирующим и функциональным составляющим целесообразно определять по формуле средней геометрической. Пороговые значения установим в 10%. Это связано с тем, что значение, равное 100%, достижимо только в отдельных случаях. Представляется целесообразным устанавливать значение  $\pm 10\%$ . Иными словами, соотношение темпов изменения позволит отнести реализуемую антимонопольную политику к одному из предлагаемых автором типов. В соответствии с этапами жизненного цикла введем периодизацию (табл.1).

Предлагаемая методика идентификации этапа развития антимонопольной политики включает ряд этапов, и может быть представлена в виде алгоритма (рис. 9), апробация которого позволила сделать вывод, что для периода 2021 года характерен этап перехода от периода подъема к периоду спада.



Таблица 1 – Соотношение этапов жизненного цикла антимонопольной политики и динамики показателей функциональной и результирующей составляющих государственного управления

№ п/п	Этап жизненного цикла развития антимонопольной политики	Динамика показателей функциональной составляющей (%)	Динамика показателей результирующей составляющей
1	подъем	$Trf_m > 110$	$Trp_{m+2}$ от 110 до 90
2	стабильность	$Trf_m$ от 110 до 90	$Trp_{m+2} > 110$
3	высокая эффективность	$Trf_m$ до 90	$Trp_{m+2} > 110$
4	спад	$Trf_m$ до 90	$Trp_{m+2}$ до 90
5	кризис	$Trf_m$ от 110 до 90	$Trp_{m+2}$ до 90

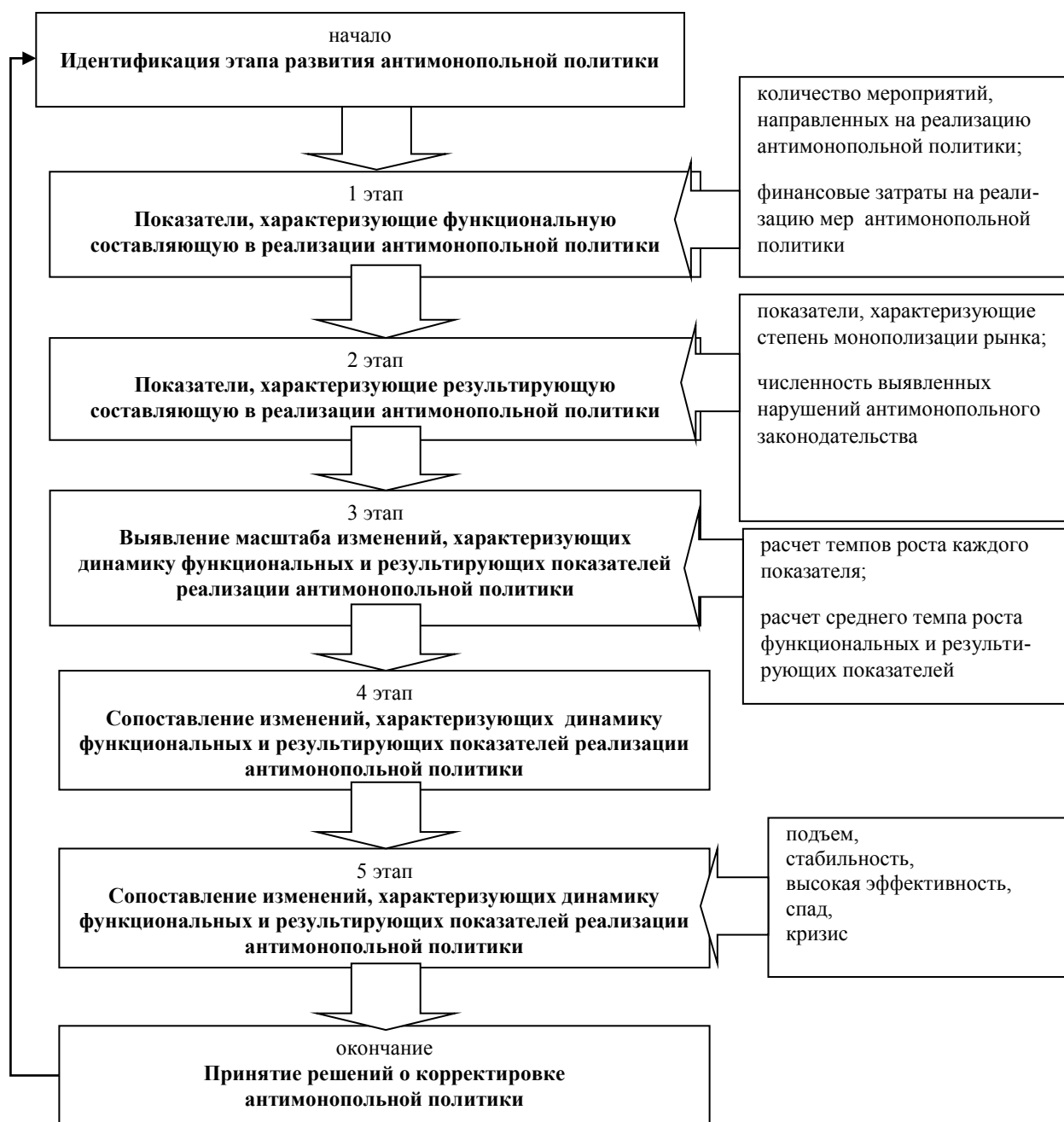


Рисунок 9. – Алгоритм реализации методики идентификации этапа развития антимонопольной политики

### **3. Предложен концептуальный подход к обеспечению развития социально-экономической системы на основе реализации антимонопольной политики.**

Применительно к государственному управлению следует говорить о необходимости дифференцированного подхода к разработке содержания политики антимонопольного регулирования в зависимости от этапа циклического развития. В стратегическом аспекте предложены следующие подходы к разработке (корректировке) политики антимонопольного регулирования, которые напрямую зависят от этапа циклического развития.

Этап подъема и стабильности. Для данного этапа характерны положительные тенденции, отражающиеся на экономическом развитии конкретной территории. На данном этапе важное место должно отводиться мониторингу, который предполагает осуществление перманентного анализа реализуемых мер антимонопольного регулирования и осуществление поддерживающей корректировки тактических мер в рамках существующей стратегии с целью обеспечения их актуальности. Таким образом, реализуемый подход к совершенствованию политики антимонопольного регулирования на этапе подъема и стабильности назовем мониторинговым подходом.

Этап высокой эффективности. Для данного этапа характерны положительные тенденции, которые являются результатом реализации антимонопольной политики на предыдущем этапе циклического развития. В данном случае следует говорить о том, что реализация политики антимонопольного регулирования «достигла максимальной результативности». На данном этапе важное место должно отводиться работе с тактическим инструментарием реализации антимонопольной политики. Реализуемый подход к совершенствованию политики антимонопольного регулирования на этапе высокой эффективности назовем тактическим подходом.

Этап спада. Для данного этапа характерны негативные тенденции, которые являются переходным этапом антимонопольного регулирования от высокой эффективности к спаду. На данном этапе важное место должно отводиться работе со стратегическим инструментарием реализации антимонопольной политики, который предполагает осуществление перманентного анализа устойчивости экономической системы, разработки и реализации стратегии антимонопольного регулирования, направленной на «оживление» экономики. Данный этап предполагает реализацию координационного подхода.

Этап кризиса. Для данного этапа характерны негативные тенденции. При отсутствии корректировок стратегии и тактики антимонопольного регулирования, необходим подходе к опережающей стратегической трансформации, который применим на стадии низкого уровня устойчивости антимонопольного регулирования (этап кризиса) и реализуется преимущественно совершенствованием стратегических инструментов разработки антимонопольной политики. Особенность данного подхода заключается в способности

формировать и реализовывать приоритеты в соответствии с общенациональными ценностями в целях устойчивого развития.

Если же система стратегических приоритетов и корректировок стратегического и тактического антимонопольного регулирования реализована, то на данном этапе целесообразен подход сглаживания, который предполагает реализацию комплекса поддерживающих тактических инструментов. Таким образом, если система уже подготовлена, а содержание стратегии антимонопольного регулирования сформировано, то этап кризиса будет нивелирован.

Дифференцированный подход предполагает реализацию: *мониторингового подхода* (мониторинг осуществляемых мер антимонопольного регулирования и поддерживающая корректировка тактических мер в рамках существующей стратегии); *тактического подхода* (отбор и пересмотр тактического инструментария разработки антимонопольной политики в рамках опережающей подготовки трансформации стратегии антимонопольного регулирования); *координационного подхода* (анализ устойчивости и управление ее поддержанием стратегии с учетом интересов объектов антимонопольного регулирования); *подхода опережающей стратегической трансформации* (реализуется преимущественно за счет совершенствования стратегических инструментов разработки антимонопольной политики).

#### **4. Разработан механизм государственного управления развитием социально-экономических систем на основе реализации направлений и инструментов антимонопольной политики.**

В диссертации предложен дифференцированный подход к государственному управлению развитием социально-экономических систем в части разработки и реализации антимонопольной политики. В данном аспекте отметим, что механизм разработки и реализации такой политики рассматривается в широком смысле. Объектом в данном механизме выступает социально-экономическая система (регионального или федерального уровня). Субъектом в данном механизме выступает уровень руководства. Первостепенное значение в разрабатываемом механизме имеет непосредственно инструментарий и модель трансформации содержания реализуемой антимонопольной политики в соответствии с циклическим подходом и предлагаемым дифференцированным инструментарием. Такая комплексная модель совершенствования, предполагающая реализацию дифференцированных подходов (мониторингового, тактического и координационного), а также подхода опережающей стратегической трансформации, представлена на рисунке 10. Для обеспечения наибольшей результативности от применения подхода опережающей трансформации при разработке стратегических направлений и тактического инструментария реализации антимонопольной политики целесообразна передача функций многоуровневой экспертизы и прогнозирования возможных результатов одному из подразделений ФАС.

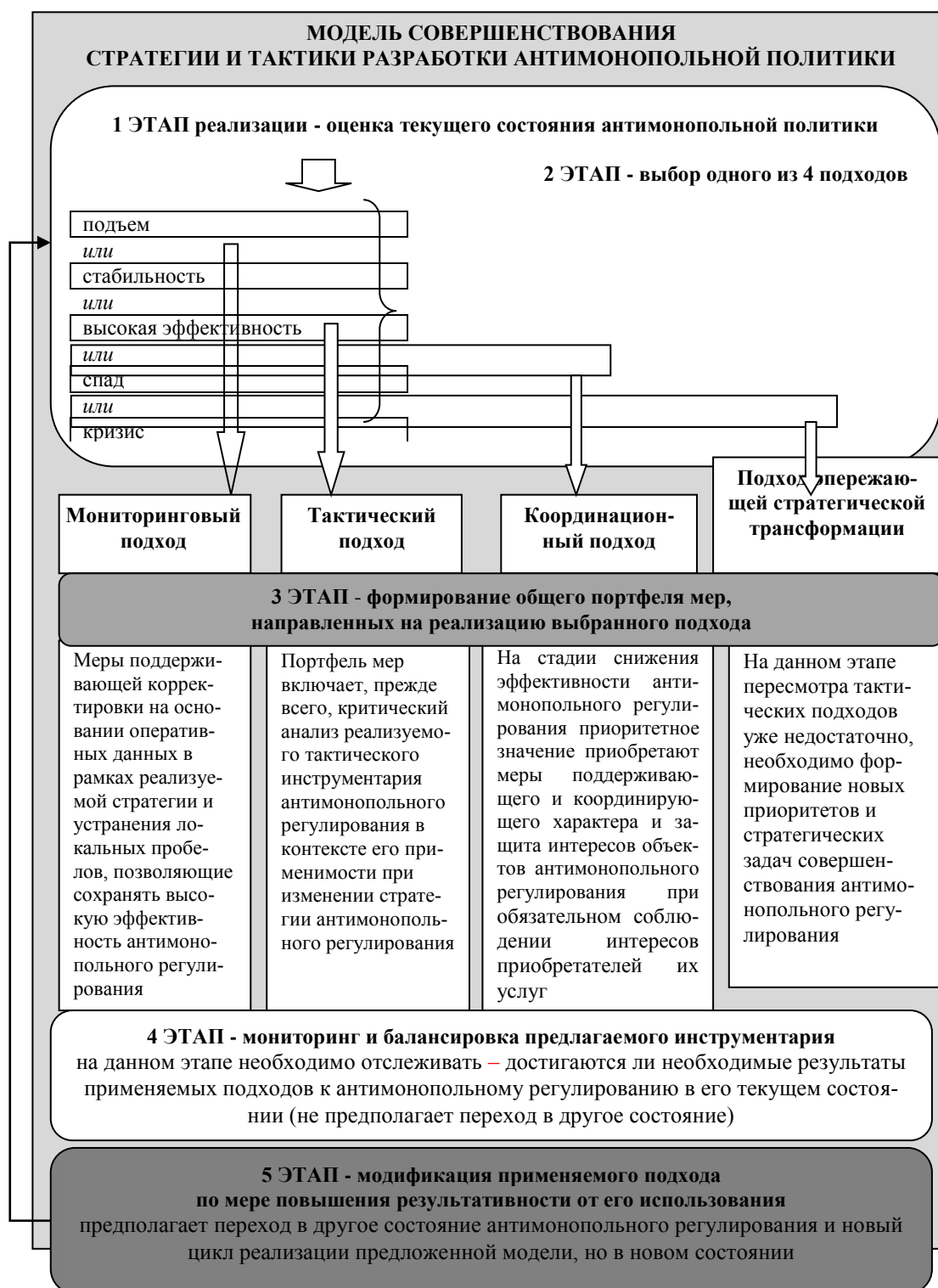


Рисунок 10 – Механизм государственного управления развитием социально-экономических систем на основе реализации направлений и инструментов антимонопольной политики

Современный этап хозяйствования характеризуется бурным ростом активностей цифрового сектора, что привело к появлению новых отраслевых лидеров, а также трансформацией международных связей, что привело к наруше-

нию уже сложившихся отношений, формированию новых торговых и промышленных союзов.

В современных условиях хозяйствования предложены следующие направления реализации тактического инструментария антимонопольного регулирования:

1) институционального характера:

– трансформация механизма и принципов оценки границ товарных рынков применительно к цифровой экономике (переориентация с «географического эффекта» на «сетевой эффект»);

– совокупность обоснованных требований к определению монопольной цены, в т.ч. контроль за деятельностью фирм, использующих «ценовые алгоритмы»;

– механизм смены поставщика услуг с сохранением прежних условий в условиях усиления деятельности многопродуктовых фирм;

– совершенствование механизма защиты прав потребителей в условиях накопления и использования компаниями больших данных (вопрос собственности на персональные данные и ответственности в условиях асимметричности информации);

2) организационного характера:

– проработка механизма общественного контроля за деятельностью органов власти при выявлении актов и действий ограничения конкуренции и создание необоснованных административных барьеров;

– активизация взаимодействий с международными агентствами по защите конкуренции, что особенно актуально в условиях неблагоприятной международной среды;

3) информационно-технического характера:

– развитие систем автоматического мониторинга за ведением хозяйственных операций, в т.ч. разработка интеллектуальных систем контроля за исполнением требований антимонопольного законодательства при взаимодействии на рынках;

– разработка интеллектуальных систем установления лиц, ответственных за монопольные цены в цифровой среде;

– корректировка механизмов работы поисковых систем, аккумулирующих персональные данные, при конкретной аффилиции с поставщиками услуг;

– внедрение интеллектуальных инструментов прогнозирования развития рынка при принятии определенного ряда мер регулирующего воздействия.

Систематизирован опыт зарубежного регулирования антимонопольной деятельности, который может быть использован в российской практике:

– использование инструментов более жесткого регулирования в отношении технологических компаний;

– усиление внимания к антимонопольному регулированию деятельности многопродуктовых фирм, которые, являясь лидерами в одной сфере, используют свое влияние при выходе на другие конкурентные рынки;

– четкое регулирование прав доступа к большим данным, которые обеспечивают конкурентные преимущества (отказ в доступе к ним должен рассматриваться как злоупотребление властью на рынке);

– жесткое антимонопольное регулирование деятельности крупных цифровых платформ (особое внимание должно уделяться посреднической деятельности, включающей сбор, агрегирование и оценку данных);

– особый антимонопольный надзор за «опрокидыванием рынка», т.е. трансформацией рынка, на котором действуют несколько поставщиков в высококонцентрированный рынок.

Таким образом, для государственного управления социально-экономическими системами в рамках антимонопольного регулирования в условиях цифровизации экономики должны выполняться следующие условия:

– гибкость системы антимонопольного регулирования, которая обеспечит возможность адаптации к конкурентной среде организаций, использующих цифровые платформы;

– применение инструментария сдерживания доминирования одной фирмы без ущерба для инновационно-технологического развития рынка;

– комплексное регулирование рынка при условии согласования потенциальных преимуществ и возможных отрицательных последствий.

### **III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ**

В теории государственного управления, в частности, применительно к антимонопольному регулированию, имеет место смещение понятий «антимонопольное регулирование» и «антимонопольная политика». В результате систематизации понятийного аппарата автором обосновано, что «антимонопольное регулирование» – категория экономико-управленческая, которая отражает стратегический характер управления экономическими системами и представляет собой целевой ориентир управления; «антимонопольная политика» содержит экономическую и правовую трактовку, имеет тактический характер и включает в себя совокупность инструментов, направлений и мер.

Определено содержание эффектов антимонопольного регулирования: прямого (уровень развития конкуренции) и косвенного (комфортность ведения бизнеса). Проведенный анализ получаемых эффектов позволил выявить зависимость между показателями «Темп роста показателя Ease of Doing Business РФ» и «Количество возбужденных и рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства», что позволило обосновать вектор улучшения параметров результативности государственного управления развитием экономических систем.

Обосновано, что результативность государственного управления, а именно – реализация антимонопольной политики, наряду с воздействием внешних национальных и международных факторов, детерминирована в

большой степени циклическим характером ее реализации, что позволило распространить теорию циклов на сферу государственного управления.

Предложена методика идентификации этапа государственного управления в соответствии с циклическим характером развития, включающая аккумуляцию перечня показателей, характеризующих функциональную и результирующую составляющую государственного управления, в частности, антимонопольного регулирования с учетом наличия эффекта «отсрочки». Данный эффект предполагает, что между этапами реализации мер функционального и результирующего характера проходит не менее двух лет, что обуславливает определение этапа реализации антимонопольной политики (подъем, стабильность, высокая эффективность, спад, кризис) на основе сопоставления динамики функциональных и результирующих показателей.

Разработан механизм совершенствования стратегии и тактики реализации инструментария государственного управления, предполагающий корректировку содержания антимонопольной политики в зависимости от ее текущего состояния с позиций:

- мониторингового подхода (мониторинг реализуемых мер антимонопольного регулирования и поддерживающая корректировка тактических мер в рамках существующей стратегии);

- тактического подхода (отбор и пересмотр тактического инструментария разработки антимонопольной политики, в рамках опережающей подготовки трансформации стратегии антимонопольного регулирования);

- координационного подхода (анализ устойчивости и управление ее поддержанием с учетом интересов объектов антимонопольного регулирования);

- подхода опережающей стратегической трансформации (реализуется преимущественно совершенствованием стратегических инструментов разработки антимонопольной политики).

Личное участие диссертанта в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит:

- 1) в обобщении и систематизации основных теоретических подходов к государственному менеджменту с позиций теории цикличности, что позволило определить этапы развития социально-экономической системы как результата государственного управления;

- 2) в обосновании зависимости между показателями «Темп роста показателя Ease of Doing Business РФ» и «Количество возбужденных и рассмотренных дел о нарушении антимонопольного законодательства», что позволило оценить результативность государственного управления;

- 3) в разработке методики идентификации этапа развития социально-экономической системы, как результата воздействия государственного управления, что выступило основой для разработки авторского подхода к дифференциации содержания антимонопольной политики;

4) в предложении механизма совершенствования стратегии и тактики разработки инструментария антимонопольной политики как частного случая государственного управления развитием социально-экономических систем;

5) в разработке направлений реализации тактического инструментария антимонопольного регулирования в системе государственного управления развитием социально-экономических систем.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

##### ***Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России***

1. Гукасов Д.С. Теоретические аспекты реализации антимонопольной политики в системе государственного менеджмента // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2023. №1. (0,4 п.л.)

2. Гукасов Д.С. Закономерности реализации антимонопольной политики в системе государственного управления // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. №12. Т.2. С.32-40. (0,4 п.л.)

3. Гукасов Д.С. Инструментарий антимонопольной политики в системе государственного менеджмента // Вестник Самарского муниципального института управления. 2022. №3. (0,4 п.л.)

4. Гукасов Д.С., Полушкина О.О. Стратегический инструментарий управления субъектами хозяйствования // Вестник Самарского муниципального института управления. 2020. № 3. С. 42-48. (0,8 п.л., авторское участие – 0,6 п.л.)

5. Гукасов Д.С., Колесниченко Е.А., Радюкова Я.Ю. Стратегия и тактика разработки и реализации антимонопольной политики: вектор совершенствования // Вестник курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 7. С. 96-102. (0,75 п.л., авторское участие – 0,55 п.л.)

6. Петров Д.И., Гукасов Д.С., Радюкова Я.Ю., Иванова Е.Ю. Специфика обеспечения экономической безопасности государства: структурный подход // Евразийский юридический журнал. 2019. № 12 (139). С. 433-435. (0,4 п.л., авторское участие – 0,15 п.л.)

7. Елисеев Д.П., Гукасов Д.С., Коновалов С.А. Методические аспекты управления эффективностью предпринимательской деятельности в регионах // Известия юго-западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т.7. №4(25). С.308-317. (0,9 п.л., авторское участие – 0,3 п.л.)

8. Радюкова Я.Ю., Гукасов Д.С. К вопросу о роли антимонопольного регулирования в национальной экономике // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 12. С. 104-108. (0,6 п.л., авторское участие – 0,4 п.л.)

##### ***Доклады на научных конференциях, статьи в профильных научных журналах и научных сборниках***

9. Гукасов Д.С. Особенности реализации антимонопольной политики в современной России: статистический анализ // Проблемы национальной эко-



номики в цифрах статистики: материалы VIII международной научно-практической конференции. Т. 1. – Тамбов, 2022. С 267-271. (0,45 п.л.)

10. Гукасов Д.С. Механизм разработки и реализации стратегических направлений антимонопольной политики: дифференцированный подход // Ученые записки тамбовского отделения РОСМУ. 2021. № 24. С.10-18. (0,65 п.л.)

11. Сысоева В.Н., Гукасов Д.С. Государственное регулирование деятельности монополистических образований с точки зрения оптимизации их влияния на экономическую безопасность страны // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом: материалы VII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 194-202. (0,65 п.л., авторское участие – 0,5 п.л.)

Подписано в печать 20.03.23.

Формат бумаги 60×84 1/16. Усл. печ. л. 1,63. Тираж 100 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.  
600000, Владимир, ул. Горького, 87.



