

На правах рукописи



Крапивина Виктория Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ
ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Научная специальность

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Владимир – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Гжельский государственный университет»

Научный руководитель: **Канюк Алексей Сергеевич,**
доктор педагогических наук, доцент
проректор по образовательной деятельности
и молодежной политике ФГБОУ ВО
«Гжельский государственный университет»

Официальные оппоненты: **Блинов Владимир Игоревич,**
доктор педагогических наук, профессор, член-
корреспондент РАО директор Научно-
образовательного центра развития
образования Дирекции приоритетных
образовательных инициатив ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

Ноздрина Наталья Александровна,
доктор педагогических наук, доцент
кафедры гуманитарных и социальных
дисциплин ФГБОУ ВО «Брянский
государственный технический университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет имени М. К. Аммосова»

Защита диссертации состоится «19» декабря 2024 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 24.2.281.05, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», по адресу: 600024, г. Владимир, проспект Строителей, 11, корп. 7, ауд. 136-7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» и на сайте <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=422>

Автореферат разослан « » _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



А. М. Юдина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях радикального обновления всех сфер российского общества одной из главных задач является обеспечение качества образования на основе сохранения его фундаментальности и непрерывности, соответствия перспективным потребностям личности, общества и государства. На сегодняшний день существует социальный заказ на специалиста, обладающего профессиональными компетенциями и готового к успешной профессиональной деятельности, личностному развитию и профессиональному взаимодействию на основе национального и культурного наследия России. Особо актуальным становится вопрос воспитания специалиста с позиции патриотизма, признания важности его роли в обществе, места в истории и культуре нашей страны, стремлении к профессиональному совершенству и преданности своей профессии для развития и процветания России.

Эта задача актуализируется в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и в действующих федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования. Они ориентируют учебно-воспитательный процесс на формирование различных компетенций у будущего специалиста, умений организации и самоорганизации, анализа и планирования собственной деятельности, оценки ее результативности, креативности, умения договариваться, работать в команде и выстраивать эффективное взаимодействие в группе и коллективе.

Однако анализ практики работы колледжей показывает, что вопросу формирования организаторских умений обучающихся уделяется недостаточное внимание.

Важнейшим средством формирования этих умений, как представляется, может быть студенческое самоуправление: во-первых, произошли значительные изменения в государственной стратегии по отношению к образовательной системе, особенно касающиеся сферы среднего профессионального образования; во-вторых, усилилось внимание государственных структур к организационным аспектам, качеству и эффективности учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях, что нашло отражение в официальных документах; в-третьих, заметно возросло стремление обучающихся активно участвовать в жизни образовательного учреждения, что способствует формированию и развитию организаторских умений, необходимых для успешной самореализации в будущем, как в личной, так и в профессиональной сферах.

Степень разработанности проблемы. Проблема развития организаторских умений у обучающихся была объектом научных исследований отечественных педагогов в разные исторические эпохи.

Анализ работ педагогов XVII–XX вв. (П. Ф. Каптерева, Я. А. Коменского, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Л. Н. Толстого, К. Д. Ушинского) и многих других отечественных и

зарубежных исследователей позволяет сделать вывод, что формирование организаторских способностей и умений учеными рассматривалось через включение обучающихся в активную совместную, коллективную деятельность, направленную на развитие всех сторон личности.

В исследованиях Н. А. Галеевой, В. Д. Иванова, Н. В. Кузьминой, Ю. А. Ковалевой, А. Н. Лутошкина, В. Н. Мясищева, А. А. Огаркова, Л. И. Уманского и др. представлены существенные характеристики, структура, условия развития организаторских умений.

Проблемы становления студенчества, изучение его особенностей как особой социально-психологической и возрастной категории нашли отражение в научных трудах Б. Г. Ананьева, а исследователи В. А. Сластенин, П. А. Просецкий большое внимание уделяли проблеме развития личности, формированию самосознания, возрастным особенностям, профессиональному самоопределению.

В исследованиях Н. В. Кузьминой, Ю. Н. Кулюткина, А. А. Реана, Е. Н. Степанова, О. А. Колмогоровой накоплен большой эмпирический материал наблюдений, результаты экспериментов и теоретических обобщений по проблеме студенческого самоуправления. Данные многочисленных исследований позволяют охарактеризовать обучающегося как субъект учебной деятельности с социально-психологической и психолого-педагогической позиций.

Исследования показывают, что участие в студенческом самоуправлении способствует развитию лидерских навыков. Например, работа И. А. Зимней подчеркивает, что активность в студенческих организациях формирует у студентов компетенции, необходимые для будущей профессиональной деятельности.

В исследованиях Г. Михайлова рассматриваются различные методы и подходы к обучению студентов организаторским умениям в контексте студенческого самоуправления, включая тренинги и практические занятия.

Работы В. А. Сластенина акцентируют внимание на том, как участие в деятельности студенческого самоуправления способствует формированию и развитию социальных навыков и умений работать в команде.

А. В. Зобков обосновывает необходимость изучения ценностных ориентаций студентов педагогической направленности как одной из характеристик субъекта педагогической деятельности, становление которого осуществляется стадийно; ценностные ориентации студентов на разных стадиях становления педагогической субъектности могут влиять на развитие и формирование их организаторских умений в профессиональной деятельности.

В. И. Блинов в своих исследованиях указывает на необходимость формирования у обучающихся колледжа универсальных компетенций, которые являются ключевыми для успешной профессиональной деятельности и социальной адаптации выпускников. Организаторские умения, такие как планирование, управление временем, работа в команде, коммуникация и принятие решений, являются частью универсальных

компетенций. Участие в студенческом самоуправлении предоставляет обучающимся возможность практиковать и развивать эти умения в реальных условиях.

Л. К. Фортова, О. М. Овчинников анализируют проблему чести и достоинства как условий становления и самоутверждения личности; раскрывают этимологию понятия «человеческое достоинство», описывают взаимосвязь чести и достоинства в реальном проявлении личности в обществе, устанавливают связь между честью, достоинством и формированием организаторских умений обучающихся (ставить цели, планировать свои действия и достигать успеха в своей учебе и будущей карьере).

Н. А. Ноздрина в своих исследованиях подчеркивает, что деятельность студенческого самоуправления является ярким примером полисубъектности управления. Студенты принимают участие в принятии решений, организации мероприятий, управлении учебным процессом, что позволяет им формировать и развивать организаторские умения. Организаторские умения являются одной из ключевых универсальных компетенций, позволяющих обучающимся эффективно работать в команде, решать проблемы, брать на себя ответственность.

Е. Н. Селиверстова подчеркивает значимость осознания того, что в контексте применения методики проектного обучения конечный продукт проектной работы выступает лишь в качестве инструмента. Основопологающей целью проектной деятельности является не создание продукта как такового, а положительные трансформации, происходящие с личностью обучающегося, занимающегося проектной деятельностью. В ходе такой деятельности у студента формируется как мотивационная, так и практическая готовность к осуществлению изменений в окружающем мире, развивается стремление к активным действиям, укрепляется способность к самостоятельному принятию решений. Данная концепция подчеркивает необходимость формирования у обучающихся организаторских умений, включающих решительность, инициативность, а также способствующих развитию автономности, ответственного отношения к делу и профессионализма.

В своих работах Н. А. Асташова подчеркивает значимость исследовательской работы обучающихся как фундаментального элемента в процессе обучения будущих профессионалов. Этот процесс включает в себя непосредственно саму исследовательскую деятельность, а также способствует развитию у обучающихся необходимых знаний, умений и навыков для проведения исследований. Кроме того, он направлен на стимулирование стремления к познанию и исследованиям, осознание важности создания интеллектуального продукта и проявления творческой активности. Н. А. Асташова утверждает, что исследовательская активность становится ключевой в профессиональной деятельности будущего специалиста и требует наличия у него ряда компетенций, включая

интеллектуальные, информационные, технические и технологические, организационные и коммуникативные.

Анализируя работы теоретиков и практиков, посвященные студенческому самоуправлению, можно отметить отсутствие единого определения данного понятия. Это явление исследуется с различных позиций: как инструмент для выявления и поддержки студенческих инициатив (Е. В. Петрова, Т. К. Крикунова, В. Ю. Новик); как средство профессиональной ориентации (Б. П. Дементьев); как фактор по профилактике экстремизма (Н. Д. Шафеева); как метод развития внеучебной активности и формирования социальной креативности (А. Н. Валюх, А. Л. Карпова).

Исследователи А. В. Хижная, И. Б. Бичева, А. А. Мазунова, И. М. Козлова, Н. Макарова отмечают, что студенческое самоуправление – это «общественная, инициативная, ответственная деятельность студентов, заключающаяся в самостоятельном управлении разными направлениями своей жизнедеятельности в период обучения».

Среди зарубежных исследователей отметим таких исследователей, как T. Nedelina, J. Younger, D. A. Hallenbeck, A. T. Hilliard, G. D. Kuh, A. Astin, N. Sorber, которые занимались анализом структуры, функций, влияния и перспектив развития студенческого самоуправления.

Исходя из вышеизложенного, следует подчеркнуть, что проблематика организации студенческого самоуправления в учебных заведениях изучается в разнообразных аспектах. Однако, несмотря на обширное внимание, он остается недостаточно освященным в научной литературе. А также вне исследовательского внимания остаются вопросы, связанные с изучением педагогического потенциала студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся. Понимание того, какие средства могут применяться для формирования организаторских умений у обучающихся, позволяет разрабатывать более эффективные образовательные программы и методики, способствующие успешному развитию личности и профессиональной карьере обучающихся.

Проведенный анализ теории формирования организаторских умений обучающихся позволяет обнаружить и сформулировать ряд **противоречий**:

– между необходимостью реализации педагогического потенциала студенческого самоуправления в отношении формирования организаторских умений обучающихся и отсутствием научно обоснованных подходов, позволяющих использовать этот потенциал;

– между необходимостью совершенствования процесса формирования у обучающихся колледжа организаторских умений и малоэффективностью педагогических средств, применяемых в этих целях;

– между возможностями студенческого самоуправления в области формирования организаторских умений у обучающихся и неразработанностью технологических основ этой деятельности;

– между необходимостью применения цифровых инструментов и платформ для формирования организаторских умений обучающихся и

отсутствием материально-технического обеспечения деятельности студенческого самоуправления.

Исходя из противоречий, сформулирована проблема исследования: каковы возможности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа?

Недостаточная разработанность проблемы и ее актуальность обусловили выбор **темы** исследования «Формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления».

Ведущей идеей исследования выступает теоретическое и практическое обоснование необходимости формирования организаторских умений обучающихся колледжа через участие в деятельности студенческого самоуправления. В работе рассматриваются основные аспекты формирования организаторских умений, а также пути развития и их влияние на личностное и профессиональное становление обучающихся.

Цель исследования: разработка и опытно-экспериментальная проверка возможности формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в рамках их участия в деятельности студенческого самоуправления.

Объект исследования – процесс формирования организаторских умений у обучающихся колледжа.

Предмет исследования – педагогические особенности формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Гипотеза исследования: формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления будет успешным, если в ходе этой деятельности:

– будет вестись целенаправленная работа по формированию у обучающихся знаний о сущности и составе организаторских умений;

– члены студенческого самоуправления будут осваивать организаторские умения в ходе специально построенного обучения, основанного на взаимодействии обучающихся, педагогов и работодателей в ролевых играх, тренингах, решении кейсов, разработке и реализации проектов;

– каждый обучающийся – член студенческого самоуправления – будет выступать организатором студенческих мероприятий, коллективных творческих дел, социальных акций, ориентированных на использование в практике всей совокупности освоенных организаторских умений;

– будут проводиться контрольно-оценочные мероприятия, направленные на непрерывное отслеживание качества освоения обучающимися всей совокупности организаторских умений.

Задачи исследования

1. Уточнить содержание понятия «организаторские умения и их состав» у обучающихся колледжа.

2. Выявить педагогический потенциал деятельности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа.

3. Выявить и обосновать критерии, показатели и уровни сформированности организаторских умений и соответствующие им диагностические методики для оценки успешности освоения обучающимися организаторских умений в деятельность студенческого самоуправления.

4. Разработать и обосновать модель формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельность студенческого самоуправления.

5. Провести опытно-экспериментальную проверку разработанной модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Методологическую основу исследования составляют: *системный подход* (А. А. Бодалев, Н. И. Григорьева, А. В. Петров, В. И. Зазнобин), который может быть применен для формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления через развитие личностных, социальных и деятельностных аспектов их обучения и практической деятельности; *деятельностный подход* (Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, Т. И. Шамова, В. В. Давыдов) в формировании организаторских умений обучающихся, подчеркивающий важность формирования организаторских умений как части их общей компетентности; *культурологический подход* (В. С. Библер, Е. В. Бондаревская, Н. Б. Крылова, Ю. М. Лотман и др.), который определяет необходимость формирования культуросообразной образовательной среды, ориентированной на потребности человека, свободно проявляющего свою индивидуальность и готовность к саморазвитию и самоопределению, руководствуясь ценностями культуры.

Теоретическую основу исследования составили:

– теории о закономерностях формирования мотивов, интересов, потребностей личности (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, И. М. Дуранов, С. Б. Каверин, С. М. Курганский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков и др.);

– теории коллектива в образовательных учреждениях (Л. К. Балясная, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский и др.);

– идеи, раскрывающие вопросы формирования лидерских качеств студентов в процессе участия в студенческом самоуправлении (П. И. Третьяков). Ученый выделял важность развития коммуникативных умений, а также умений по организации коллективной деятельности;

– научные идеи о влиянии студенческого самоуправления на развитие творческого мышления и самореализации студентов (Е. А. Климов);

– идеи и теории, описывающие формирование компетенций в образовательном процессе, включая организаторские и лидерские умения (Н. В. Кузьмина, И. А. Зимняя);

– теории проектного обучения, предполагающие работу обучающихся над реальными проектами, которые включают умения планировать, организовывать и реализовывать мероприятия (Н. В. Матяш, Н. Ю. Пахомова, Е. С. Полат, И. Д. Чечель, А. В. Петров) и др.;

– теории кооперативного обучения, основанные на совместной работе обучающихся в малой группе для достижения общих целей, которые помогают формировать и развивать умения работать в команде, коммуникативные умения (Д. У. Джонсон, Р. Т. Джонсон).

Методы исследования: в исследовании применялся комплексный подход, включающий теоретические методы (анализ и синтез информации из различных научных источников, логический и исторический анализ, а также использование данных из практического опыта) и эмпирические методы (работа с документацией, наблюдения, анкетирование, интервьюирование и экспериментальные методы). Для обработки полученных данных использовались статистические и математические методы, в том числе критерии Т-Вилкоксона, U-Манна-Уитни и хи-квадрат Пирсона.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе колледжа – структурного подразделения ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет». В исследовании приняли участие обучающиеся колледжа отделений скульптуры и дизайна, декоративно-прикладного искусства и живописи в количестве 175 человек, входящие в состав органов студенческого самоуправления, а также представители администрации и преподаватели в количестве 21 человека.

Этапы исследования. В течение восьмилетнего периода, с 2015 по 2023 год, проводилось исследование. Оно разделялось на три ключевых этапа, каждый из которых характеризовался использованием определенных методов, выбранных в соответствии с текущими задачами и условиями.

На **первом этапе** – аналитико-ориентационном (2016–2018 гг.) – изучалась, обобщалась и систематизировалась информация о проблеме исследования в педагогической, философской, психологической литературе и практике, оценивалось состояние проблемы формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

На **втором этапе** – конструктивно-организационном (2019–2020 гг.) – уточнялась и корректировалась гипотеза исследования; уточнялись основные направления формирующего этапа эксперимента; разрабатывались подходы к реализации условий формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления с учетом профилей подготовки. Применялись теоретические подходы, такие как обобщение и систематизация данных, а также эмпирические методы, включая наблюдение и анкетирование. Кроме того, использовались методы математической статистики для анализа собранных данных.

На **третьем этапе** – результативно-корректировочном – (2021–2023 гг.) – анализировались и подводились итоги опытно-экспериментальной работы,

обобщались результаты исследования, формировались теоретические и практические выводы.

Научная новизна исследования состоит в:

– уточнении понятия «организаторские умения» и представлении классификации организаторских умений у обучающихся колледжа, которые могут быть сформированы в деятельности студенческого самоуправления;

– в определении критериев и показателей, диагностических методик, используемых для отслеживания успешности формирования у обучающихся организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления;

– в разработке программы школы студенческого актива «Продвижение», реализация которой обеспечивает формирование у обучающихся организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления;

– в разработке модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

1) результаты и выводы исследования расширяют научные представления о педагогических возможностях студенческого самоуправления в отношении формирования у обучающихся организаторских умений;

2) разработанная в исследовании классификация организаторских умений обогащает теорию организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования в части конкретизации представлений о содержании воспитательного процесса;

3) представленная в исследовании модель формирования у обучающихся организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления расширяет научные представления о способах их формирования у студентов колледжей.

Практическая значимость исследования:

– использование основных выводов и результатов исследования в практике образовательного процесса колледжа будет способствовать повышению качества разработки и реализации программ, направленных на формирование организаторских умений обучающихся в деятельности студенческого самоуправления, за счет обеспечения научной обоснованности этой деятельности;

– применение на практике представленных в исследовании критериев и диагностических методик будет способствовать повышению продуктивности деятельности по формированию у обучающихся колледжа организаторских умений посредством организации этого процесса на диагностической основе;

– использование программы «Продвижение» в деятельности студенческого самоуправления позволит целенаправленно реализовывать его педагогический потенциал для формирования организаторских умений обучающихся колледжа.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных пособий по деятельности студенческого самоуправления, разработке Рабочей программы воспитания в образовательных учреждениях различных типов и уровней образования, а также в целях повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность результатов исследования. Чтобы обеспечить надежность, достоверность и обоснованность результатов мы опирались на достижения в области педагогики, психологии, социологии и философии. Экспериментальные данные подвергались качественному и количественному анализу, при этом выборка участников была репрезентативной. Возможность повторения результатов в аналогичных условиях является доказательством их надежности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством выступлений и участия на ежегодных научно-практических конференциях разного уровня: международных (научно-практическая конференция Eurasiascience, Москва 2015 г., научно-практическая конференция «Развитие человека в эпоху цифровизации: ценности, смыслы, действия», Казань, 2022 г.); всероссийских (IX Электронная научная конференция 2017 «Научный форум», Москва 2017 г.) и др. Результаты научного исследования обсуждались на заседании кафедры психологии и педагогики, советах институтов и студенческого совета колледжа ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» и нашли отражение в публикациях автора в периодических научных изданиях, входящих в перечень ВАК («Педагогика искусства», «Проблемы современного педагогического образования», «Вестник ГГУ»); в международных рецензируемых научных изданиях (Contemporary Educational Technology); других отечественных рецензируемых изданиях («Наука и образование в современном мире», «Педагогика. Общество. Право» и др.).

Основные положения диссертации отражены в 13 научных публикациях общим объемом 10,5 п. л., авторский объем – 9,5 п. л., в том числе в 6 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, в 1 статье, проиндексированной в базе Scopus.

Положения, выносимые на защиту

1. Организаторские умения обучающихся колледжа представляют собой комплекс осознанно осуществленных действий, приобретенных в деятельности студенческого самоуправления, обуславливающих готовность обучающихся к планированию, распределению обязанностей, установлению целей, контролю выполнения задач, управлению временем, ресурсами и обучающимися, а также к принятию решений и решению проблем, появляющихся в процессе участия в студенческом самоуправлении. Организаторские умения – это готовность сознательно и самостоятельно организовывать и координировать различные мероприятия, проекты или задачи. В соответствии с качественной неоднородностью организаторских умений обучающихся колледжа целесообразно выделять следующие их группы: коммуникативные (умение внимательно слушать собеседника,

понимать его точку зрения и эмоции; умение выражать свои мысли и идеи четко, логично и убедительно; умение читать невербальные сигналы, такие как жесты, мимика, тон голоса, для понимания эмоционального состояния собеседника; умение задавать вопросы, подтверждать понимание и активно участвовать в диалоге) и адаптивные умения (умение приспособления обучающегося к правилам и нормам, сложившимся внутри студенческого коллектива; умение планировать свою деятельность, управлять временем и ресурсами для достижения поставленных целей; умение понимать и принимать точку зрения других обучающихся, адаптировать свое поведение к их потребностям; умение контролировать свои эмоции, реакции и поведение в стрессовых ситуациях).

2. Деятельность студенческого самоуправления обладает достаточно высоким педагогическим потенциалом в формировании у обучающихся организаторских умений в силу того, что студенческое самоуправление:

- предоставляет обучающимся возможность принимать решения, организовывать мероприятия, координировать работу команды и управлять проектами;

- предполагает активное взаимодействие с членами клубов студенческого совета, преподавателями, администрацией и работодателями; это способствует развитию умения эффективной коммуникации, умения слушать и учитывать мнения других, а также умения работать в команде;

- требует организации, планирования и проведения различных мероприятий, встреч, конференций и других активностей; это способствует развитию умений планирования, организации работы, контроля выполнения задач и управления временем.

3. Критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности организаторских умений, представлены критериями и их показателями, а также диагностическими методиками. Мотивационный критерий характеризует уровень заинтересованности и вовлеченности обучающихся в процессы организаторской деятельности в рамках студенческого самоуправления по следующим показателям: источник мотивации; степень устойчивости побуждений. Когнитивный критерий характеризует качество представлений обучающихся о составе организаторских умений и их роли в организаторской деятельности по следующим показателям: владение представлениями о сущности организаторских умений; владение знаниями о видах организаторских умений; наличие представлений о роли организаторских умений в организаторской деятельности. Операционально-деятельностный критерий характеризует качество сформированности организаторских умений по следующим показателям: осознанность состава действий, связанных с организаторскими умениями; применение организаторских умений в знакомой ситуации организаторской деятельности; перенос организаторских умений в обновленную ситуацию организаторской деятельности. Рефлексивный критерий характеризует объективное осмысление и оценку собственных действий в процессе освоения организаторских умений (или

можно еще так его охарактеризовать: умение обучающихся сознательно контролировать уровень сформированности организаторских умений) по следующим показателям: выявление причин и составляющих успеха в освоении организаторских умений; выявление причин неудач в ходе освоения организаторских умений.

4. Модель формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их включения в деятельность студенческого самоуправления представлена совокупностью взаимосвязанных блоков. Целевой блок определяет цель и задачи формирования организаторских умений. В методологическом блоке отражены подходы (системный, деятельностный и культурологический), принципы (сотрудничества и автономии, гласности, системности, иерархичности, связи с внешней средой, выборности, партнерства, целенаправленности, самостоятельности, разнообразия форм студенческого самоуправления) и функции (регулятивная, регламентирующая, направляющая, управленческая) студенческого самоуправления по формированию организаторских умений обучающихся. В содержательном блоке нашел отражение состав организаторских умений, а также этапы работы по формированию организаторских умений. Процессуальный блок модели определяет формы, методы, средства, а также педагогические условия формирования организаторских умений обучающихся колледжа в процессе их участия в деятельности студенческого самоуправления. Результативный блок модели включает критерии и уровни сформированности организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления, а также характеристику планируемого результата.

Личный вклад автора диссертации состоит в обосновании темы исследования, разработке, аргументации и апробировании условий формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления, проведении опытно-экспериментальной работы, личном участии в организации всей педагогической деятельности, анализе и систематизации результатов исследования.

Область исследования соответствует пункту паспорта специальности ВАК 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» п. 28. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав и заключения, списка литературы (232 наименования). Общий объем работы составляет 233 страницы, включая 20 таблиц и 16 рисунков. Содержание и логика исследования предопределили структуру диссертации и последовательность изложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснован выбор темы исследования, указана ее актуальность, сформулированы проблема, цель, гипотеза и задачи исследования; указаны ее методологические и теоретические основы и методы решения поставленных задач. В данном разделе отражена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретическое обоснование проблемы формирования организаторских умений обучающихся колледжа в процессе деятельности студенческого самоуправления» дан анализ состояния разработанности проблемы формирования организаторских умений у обучающихся посредством включения в деятельность студенческого самоуправления, представлена характеристика организаторских умений, их сущность и структура, отражены педагогические возможности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа, представлено моделирование процесса формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их включения в деятельность студенческого самоуправления.

Многочисленные исследования организаторских умений отечественными педагогами и психологами позволяют сделать вывод, что для достижения результата, т. е. развития организаторских умений в рамках самоуправления в любую воспитательную систему должна быть включена систематическая работа с обучающимися. Достижения обозначенной цели возможны только через привлечение обучающихся к деятельности студенческого самоуправления. В органах студенческого самоуправления складываются традиции работы с обучающимися младших курсов, воспитываются лидеры и активисты, создается реальная система помощи и сотрудничества с преподавателями в рамках образовательно-воспитательного процесса. Кроме того, интеграция образовательного процесса и общественной деятельности, включая самоуправленческую, оказывает огромное влияние на познавательное и эмоциональное развитие обучающихся. Так, например, исследования Р. Гарольда показали, что многие специфические умения, в том числе и организаторского плана, могут быть развиты через участие в студенческих организациях и общественной деятельности. Многие ценности соответствуют самой сути деятельности этих организаций. Мы поддерживаем мнение Р. Гарольда о том, что эти умения будут востребованы позднее в профессиональной деятельности.

Изучив определения понятия организаторских умений обучающихся, уточнили его. Определяем организаторские умения как готовность сознательно и самостоятельно организовывать и координировать различные мероприятия, проекты или задачи. Разработана и представлена структура организаторских умений обучающихся, которая включает в себя коммуникативные и адаптивные умения.

В соответствии с качественной неоднородностью организаторских умений обучающихся колледжа целесообразно выделять следующие их группы: коммуникативные (умение внимательно слушать собеседника, понимать его точку зрения и эмоции; умение выражать свои мысли и идеи четко, логично и убедительно; умение читать невербальные сигналы, такие как жесты, мимика, тон голоса, для понимания эмоционального состояния собеседника; умение задавать вопросы, подтверждать понимание и активно участвовать в диалоге) и адаптивные умения (умение приспособления обучающегося к правилам и нормам, сложившимся внутри студенческого коллектива; умение планировать свою деятельность, управлять временем и ресурсами для достижения поставленных целей; умение понимать и принимать точку зрения других обучающихся, адаптировать свое поведение к их потребностям; умение контролировать свои эмоции, реакции и поведение в стрессовых ситуациях).

У членов студенческого самоуправления происходит развитие организаторских умений в четырех сферах: в мотивационной – уровень заинтересованности обучающихся в осуществлении организаторской деятельности, а также готовность и желание применять полученные знания и умения на практике; в когнитивной – владение обучающимися знаниями об осуществлении организаторской деятельности; в операционально-деятельностной сфере – практическое применение знаний об организаторской деятельности в действии; в рефлексивной сфере – фиксация личного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования в отношении их организаторской культуры.

В ходе теоретического анализа научной литературы была разработана модель формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления (рисунок 1).

Нормативно-правовой базой создания модели выпускника колледжа являются: Конституция Российской Федерации; Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», требования ФГОС СПО; Федеральный закон № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», Федеральный закон № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи». Чтобы соответствовать стандартам и требованиям, которые предъявляют работодатели при приеме на работу, выпускник колледжа должен быть интеллектуально и духовно развит, готов к продолжению образования, обладать организаторскими умениями и лидерскими навыками, уметь управлять временем, ресурсами и людьми, а также принимать взвешенные решения в ситуациях неопределенности.

Научный уровень поисковой и опытно-экспериментальной работы обеспечивается опорой на методологические подходы: системный, деятельностный и культурологический. При формировании организаторских умений у обучающихся колледжа учитываются принципы: сотрудничества и автономии, гласности, системности, иерархичности, связи с внешней средой, выборности, партнерства, целенаправленности, самодеятельности,

разнообразия форм студенческого самоуправления. Обозначенные подходы и принципы составляют методологический блок модели.

Смысловое наполнение содержательного блока выражено структурой организаторских умений, а также основными темами, реализуемыми в рамках работы школы студенческого самоуправления («Кто такой лидер? Качества лидера»; «Азбука жизни. Познай себя»; «Коллектив и личность»; «Приемы расположения к себе. Самопрезентация»).

Процессуальный блок является системообразующим в рассматриваемой модели, так как через его развитие наиболее отчетливо просматриваются процесс и результат формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Данный блок включает формы, методы, средства, а также педагогические условия формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Результативный блок модели включает критерии (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный) и уровни (исходный, нормативный, продвинутый) организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Таким образом, студенческое самоуправление обладает педагогическими возможностями по формированию у обучающихся колледжа организаторских умений, которые обеспечивают успешное выполнение организаторской деятельности – по управлению взаимодействием обучающихся для достижения единой цели.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления» включает три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В исследовании приняли участие обучающиеся всех отделений колледжа (технологического, строительного, декоративно-прикладного искусства и живописи, скульптуры и дизайна, экономики и права, сервиса и туризма, культуры и искусства, физической культуры, информационных технологий) в количестве 175 человек, входящих в состав органов студенческого самоуправления, а также представители администрации и преподаватели в количестве 21 человека. Респонденты выбирались случайным образом. Выборка являлась всеобъемлющей, поэтому рамкой выборки стал полный список обучающихся, входящих в состав клубов студенческого совета. Так выборка составила 98 девушек и 77 юношей в возрасте от 16 до 21 года, обучающихся на 1, 2, 3, 4 курсах обучения в колледже.

Опытно-экспериментальная работа проводилась с 2015 по 2022 годы. Первая экспериментальная группа обучалась с 2015 по 2018 годы и была участником опытно-экспериментальной работы. Вторая экспериментальная группа обучалась с 2019 по 2022 годы и была участником опытно-экспериментальной работы.



Рис. 1 – Модель формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления

На констатирующем этапе был выявлен стартовый уровень организаторских умений обучающихся, членов студенческого совета самоуправления колледжа.

Для определения уровня организаторских умений использовались уровни – исходный (1), нормативный (2), продвинутый (3) (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика уровней организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления

Уровни	Характеристика уровней организаторских умений
Исходный (1)	Наличие у обучающихся лишь общих представлений о теоретических основах организаторской деятельности, низкий уровень сформированности организаторских умений. У них отсутствуют внутренние устойчивые мотивы формирования и развития организаторских умений, зачастую не хватает опыта и понимания для эффективного участия в деятельности студенческого самоуправления в колледже
Нормативный (2)	Нормативный уровень предполагает наличие у обучающихся знаний в области теории организаторской деятельности, необходимых для решения задач организации мероприятий и самоорганизации. Обучающиеся проявляют заинтересованность и желание в овладении организаторскими умениями. Характерны сравнительная осознанность, системность, обучающиеся могут управлять своими ресурсами более эффективно, принимать решения в сложных ситуациях и координировать работу других обучающихся
Продвинутый (3)	На продвинутом уровне обучающиеся самостоятельно и осознанно проявляют организаторские умения, участвуя в деятельности студенческого совета. Они способны эффективно управлять сложными проектами, координировать работу как малых, так и больших групп людей, выстраивать стратегии действий и достигать результатов

Стартовый уровень организаторских умений обучающихся колледжа был измерен с использованием методик и диагностик. Для этого был разработан соответствующий инструментарий, включающий авторскую анкету, используемую в целях оценивания организаторских умений обучающихся и авторскую анкету, используемую в целях оценивания опыта участия обучающихся в самоуправлении. Также на этом этапе использовались: опросник Р. М. Рожкова, который позволил выявить внутренние и внешние источники мотивации обучающихся; методика «Устойчивость мотивации» А. А. Реана; авторская анкета «Сущность организаторских умений», вопросы которой были оценены по шкале Ренсиса Ликерта; тест-опросник «Роль организаторских умений в организаторской деятельности»; авторская анкета, позволяющая определить насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации и контроля; авторская анкета «Фиксация личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры», позволяющие оценить различные аспекты организаторских умений обучающихся.

Стартовый уровень организаторских умений обучающихся колледжа отражен на рисунке 2.

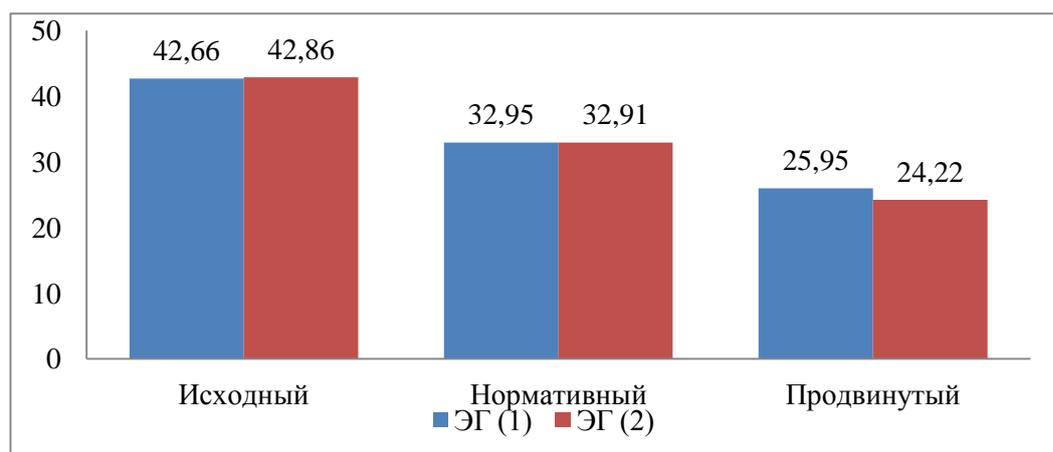


Рис. 2 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %

На втором этапе, формирующем, была организована работа по формированию организаторских умений у обучающихся – участников клубов студенческого самоуправления. Для этого использовалось анкетирование среди обучающихся для выявления опыта их участия в деятельности самоуправления (школьного), интереса к участию в студенческом самоуправлении колледжа. Далее обучающимся предлагалось стать участниками школы студенческого актива «Продвижение», в рамках которой проводились лекции по истории становления студенческого самоуправления в мире, России и колледже ГГУ; осуществлялось командообразование; проводились мастер-классы и тренинги по тайм-менеджменту, ораторскому искусству, лидерским качествам, рефлексии; предлагался молодежный квиз и игра «Проектная деятельность». На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы была предложена структура состава студенческого совета колледжа с учетом разработанной модели формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Структура студенческого совета самоуправления включает: клуб интернациональной дружбы, спортивный клуб, волонтерский клуб, клуб творчества и досуга, клуб гражданско-патриотического воспитания «Память», медиационный центр, студенческие отряды «Время», «Цифровой маяк», «Гранд Сервис», «Культурное наследие», клуб журналистики, киберклуб, студенческое научное общество, клуб веселых и находчивых, старостат, студенческий совет общежитий, студенческие советы двух институтов и колледжа.

Представим технологическую карту реализации педагогических условий формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на данном этапе (таблица 2).

Таблица 2 – Технологическая карта реализации педагогических условий

Этапы	Средства реализации			
	Первое педагогическое условие	Второе педагогическое условие	Третье педагогическое условие	Четвертое педагогическое условие
Первый этап – первый курс обучения	Членство в клубах студенческого совета самоуправления: клуб интернациональной дружбы, спортивный клуб, клуб добровольцев, клуб гражданско-патриотического воспитания «Память», медиа-центр, студенческие педагогические отряды «Время» и «Культурное наследие», IT отряд «Цифровой маяк», сервисный отряд «ГрандСервис», клуб журналистики, киберклуб, студенческое научное общество, клуб веселых и находчивых)	Анкетирование среди обучающихся для выявления опыта их участия в деятельности самоуправления (школьного), интереса к участию в студенческом самоуправлении колледжа	Предложение обучающимся стать участниками школы студенческого актива «Продвижение»	Организация мероприятий через решение кейсов под руководством опытных студентов наставников и сотрудников управления воспитательной работы и молодежной политики
Второй этап – второй курс обучения	Оценка результативность участия в первом этапе опытно-экспериментальной работы посредством заполнения Google-форм	Вовлечение обучающихся в организацию и подготовку мероприятий и акций по направлениям деятельности работы клубов студенческого совета самоуправления	Отработка коммуникативных и адаптивных умений через мини-игры и тренинги «Веревочные курсы», «Коммуникация»	Рефлексия по итогам помощи в проведении мероприятий и акций по направлениям деятельности работы клубов студенческого совета самоуправления
Третий этап – третий курс обучения	Кураторы/наставники в деятельности школы студенческого актива «Продвижение»	Тренинги: «Команда лидеров», «Опытные истории», «Регуляция эмоционального состояния»,	Мастер-классы «Эффективное взаимодействие», «Эффективное взаимодействие с профессионалами»; игры-симуляции «Студадaptация»,	Упражнения «Маска», мастер-класс «Эффективная обратная связь», тренинг «Успешная самопрезентация»,

		«Эмоции в моем теле»	«Динамика взаимодействия членов студенческого самоуправления»	ролевая игра «Ситуации отказа»
Четвертый этап – четвертый курс обучения	Закрепление организаторских умений в процессе проведения обучающих семинаров заинтересованным студентам и учащимся других колледжей региона	Привлечение обучающихся к созданию и реализации проектов и мероприятий по развитию культурной жизни колледжа к 125-летию юбилею	Предоставлена возможность обучающимся отработать сформированные организаторские умения в процессе налаживания связей с привлеченными спонсорами и партнерами колледжа	Оценка достигнутых результатов по формированию организаторских умений на всех этапах

После проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была осуществлена повторная диагностика организаторских умений обучающихся, для чего использовались те же методы и методики, что и на констатирующем этапе. Мы оценивали уровень сформированности организаторских умений обучающихся по четырем критериям. Наглядное представление результатов отражено на рисунке 3.



Рис. 3 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по мотивационному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %

Представим результаты, формирования когнитивного критерия организаторских умений обучающихся. Наглядное представление результатов отражено на рисунке 4.

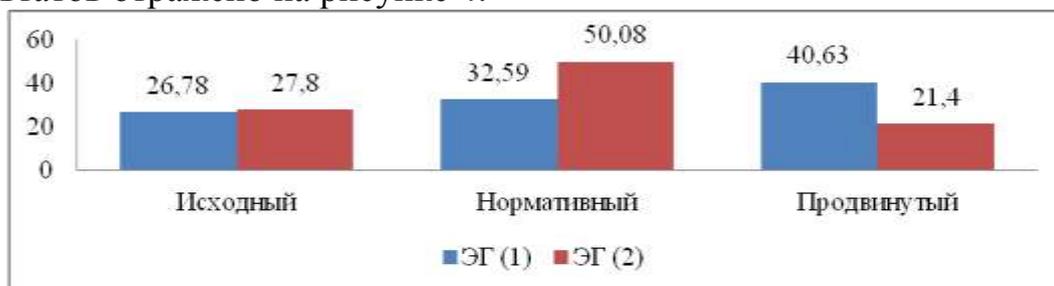


Рис. 4 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по когнитивному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %

Представим результаты формирования операционально-деятельностного критерия организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на рисунке 5.

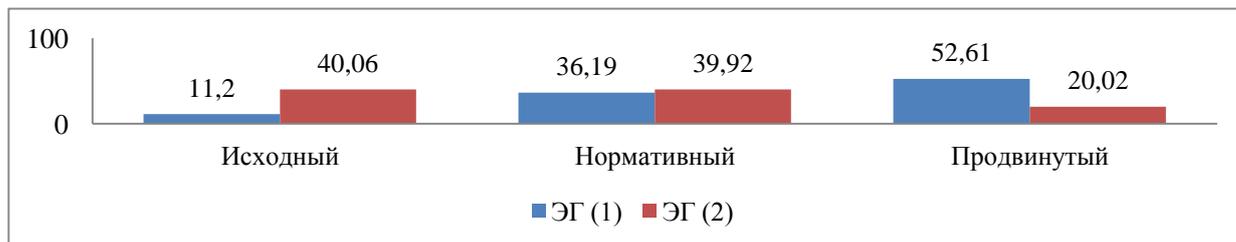


Рис. 5 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по операционно-деятельностному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %

Отметим формирование рефлексивного критерия организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на рисунке 6.

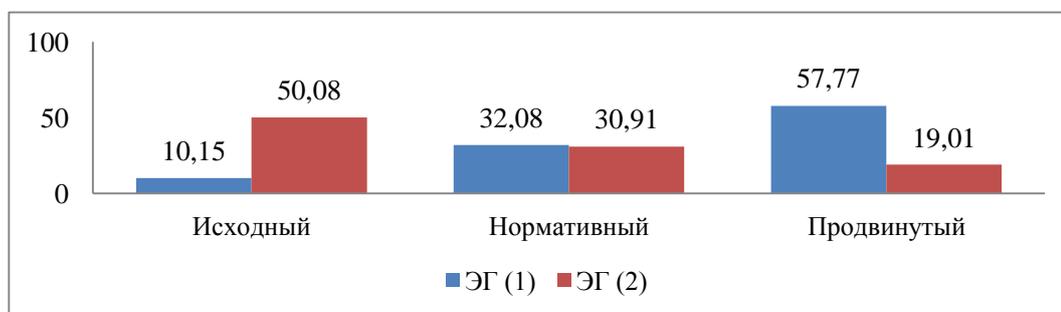


Рис. 6 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по рефлексивному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %

Таким образом, в структуре организаторских умений обучающихся наибольшее развитие получил рефлексивный критерий, хотя и в показателях трех других критериев также произошел существенный сдвиг, который выразился в росте сформированности организаторских умений по мотивационному, когнитивному и операционально-деятельностному критериям. Это указывает на эффективность проводимых мероприятий и подобранных методик в рамках опытно-экспериментальной работы. Выявлена положительная динамика в формировании организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе 1. Снижение показателей формирования организаторских умений обучающихся во второй экспериментальной группе, участвующей в опытно-экспериментальной работе с 2019 по 2022 годы, обусловлено пандемией COVID-19, и деятельность всех образовательных организаций была переведена в дистанционный формат. Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на контрольном этапе опытно-

экспериментальной работы, в % по всем критериям представлен на рисунке 7 и в таблице 3.

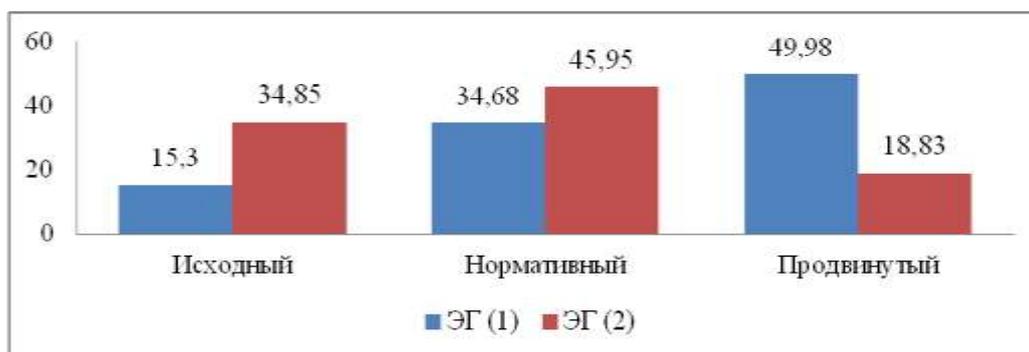


Рис. 7 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в % по всем критериям

Таблица 3 – Динамика формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по всем критериям

Этапы	Исходный уровень		Нормативный уровень		Продвинутый уровень		Всего
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	
Констатирующий этап	42,66	42,86	32,95	32,91	25,95	24,22	100 %
Формирующий этап	40,12	33,18	34,11	36,20	25,77	30,62	100 %
Контрольный этап	36,05	16,09	36,33	44,11	27,62	39,8	100 %

Проведем сравнительный анализ результатов и представим средние значения показателей организаторских умений обучающихся до и после эксперимента. На этапе до эксперимента экспериментальные группы 1 и 2 статистически не различаются: $W = 17078$, $p\text{-value} = 0.04115$ (Критерий U-Манна-Уитни). Т-Вилкоксона экспериментальная группа 1. $V = 252$, $p\text{-value} = 0.08574$. Экспериментальная группа 2. $V = 0$, $p\text{-value} = 2.048e-15$ (таблица 7).

Таблица 4 – Средние значения показателей организаторских умений обучающихся до и после эксперимента

Группы	До эксперимента (Медиана)	После (Медиана)	Значение Т-Вилкоксона	Уровень значимости p
ЭГ (1)	2	3	0	2.048e-15
ЭГ (2)	2	2	252	0.08574

Как видно из приведенной выше таблицы, к концу эксперимента значительно снизилось количество обучающихся с исходным уровнем сформированности организаторских умений и возросло количество студентов с продвинутым уровнем сформированности организаторских

умений в ЭГ (1), в ЭГ (2) в конце эксперимента показатели немного увеличились, либо остались неизменными.

Таким образом, опытно-экспериментальное исследование доказало, что реализация разработанной нами модели и выявленных педагогических условий обеспечивает эффективное формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

В исследовании мы использовали несколько методов для выявления специфики формирования организаторских умений обучающихся колледжа.

1. Анкетирование. В анкете обучающиеся смогли оценить свои организаторские умения и уровень самоорганизации. Вопросы касались таких аспектов, как умение планировать, координировать задачи, управлять временем и принимать решения. Анкета помогла выявить индивидуальные сильные и слабые стороны студентов.

2. Наблюдение. Наблюдение за обучающимися во время проектных, групповых работ, а также внеучебных мероприятий, где они проявляли организаторские умения, осуществлялось сотрудниками управления воспитательной работы и молодежной политики. Наблюдение помогло оценить, насколько хорошо обучающиеся справлялись с задачами, как они координировали работу в команде и как эффективно спланировали свое время.

3. Интервью. Проведение интервью с кураторами и обучающимися помогло выяснить, насколько хорошо студенты проявляют организаторские умения в учебной и внеучебной деятельности. Интервью помогло определить специфику формирования этих умений и выявило потенциальные области для улучшения.

Важно применять комбинацию нескольких подходов для получения максимально полной картины организаторских умений обучающихся колледжа.

В диссертационном исследовании разработана и апробирована модель формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

В ходе опытно-экспериментальной работы нам удалось раскрыть сущность и обосновать содержание понятия «организаторские умения обучающихся колледжа», «организаторские способности», «организаторская деятельность»; провести целенаправленную работу по формированию у обучающихся знаний о сущности и составе организаторских умений; определить подходы по формированию организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления; разработать и апробировать модель «Формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельность студенческого самоуправления». Члены студенческого самоуправления осваивали организаторские умения в ходе специально организованного обучения, программы «Продвижение», основанной на взаимодействии обучающихся, педагогов и работодателей в ролевых играх, тренингах, решении кейсов, разработке и реализации проектов. В рамках программы «Продвижение» каждый обучающийся – член

студенческого самоуправления выступал организатором студенческих мероприятий, коллективных творческих дел, социальных акций, ориентированных на использование в практике всей совокупности освоенных организаторских умений. Результаты проведения опытно-экспериментальной работы позволили подтвердить эффективность разработанной модели по формированию организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления, что подтверждает заявленную гипотезу исследования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

Статьи опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России:

1. Крапивина, В. В. Ценностные характеристики профессиональной креативности и их развитие у будущих мастеров декоративно-прикладного искусства и народных промыслов в условиях вуза / В. В. Крапивина, Г. И. Христенко // Педагогика искусства. – 2016. – № 3. – С. 78-82. – 0,6 п. л. (авторских – 0, 3 п.л.)

2. Крапивина, В. В. Организация студенческого самоуправления в вузе как фактор профессионально-мотивационной подготовки студентов к будущей профессии / В. В. Крапивина // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-2. – С. 244-246. – 0,4 п. л.

3. Крапивина, В. В. Ретроспективный анализ аксиологического аспекта образования: процесс и результат (на материале художественно-промышленного вуза) / В. В. Крапивина // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-4. – С. 119-122. – 0,3 п. л.

4. Илькевич, Б. В. Причины актуализации и пути решения задачи формирования «мягких навыков» у будущих педагогов в контексте реформирования современного высшего образования / Б. В. Илькевич, В. В. Крапивина, Н. Ю. Трубина // Вестник ГГУ. – 2023. – № 1. – С. 132-147. – 0,4 п. л. (авторских – 0, 1 п.л.)

5. Крапивина, В. В. Особенности влияния культурно-образовательной среды регионального вуза на профессиональное становление обучающихся / Крапивина В. В., Разумовская К. А. // Вестник ГГУ. – 2023. – № 3. – С. 294–307. – 0,4 п. л. (авторских – 0, 2 п.л.)

6. Крапивина, В. В. Роль студенческого самоуправления в формировании организаторских способностей обучающихся колледжа / В. В. Крапивина // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта. – 2023. – № 81 (ч. 2). – С. 244–247. – 0,5 п. л.

7. Канюк, А. С. Традиционные духовно-нравственные ценности России как основа цивилизационной идентичности (на примере ФГБОУ во «Гжельский государственный университет») / А. С. Канюк, Д. Н. Луганцев, В. В. Крапивина // Вестник ГГУ. – 2024. – № 4. – С. 164-175. – 0,7 п.л. (авторских – 0, 2 п.л.)

Научные статьи, опубликованные в изданиях базы данных Scopus:

8. Student attitude to intercultural communication and intercultural interaction in social networks / R. S. Akhmadieva, T. Y. Guryanova, A. V. Kurakin [et al.] // Contemporary Educational Technology. – 2020. – Vol. 11, No. 1. – P. 21-29. – 0,5 п.л. (авторских – 0, 1 п.л.)

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и научно-практических конференций

9. Чепелева, В. В. Деятельность объединенного совета обучающихся как механизм развития социальной активности студентов / В. Чепелева // Образование. Наука. Культура : Материалы V Международной научно-практической конференции, Гжель, 22 ноября 2013 года. Том 5. – Гжель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Гжельский государственный художественно-промышленный институт», 2013. – С. 358-361. – 0,4 п. л.

10. Крапивина, В. В. Студенческое самоуправление в вузе как средство становления профессиональных качеств специалиста / В. В. Крапивина // Наука и образование в современном мире. – 2015. – № 6(6). – С. 24-27. – 0,3 п. л.

11. Крапивина, В. В. Студенческое самоуправление в вузе как средство становления профессиональных качеств специалиста / В. В. Крапивина // Образование. Наука. Культура : Материалы VII Международной научно-практической конференции: сборник научных статей, Гжель, 20 ноября 2015 года / Под общей редакцией профессора Б. В. Илькевича. Ответственный редактор Н. В. Соловьева. – Гжель: Гжельский государственный университет, 2015. – С. 356-360. – 0,3 п. л.

12. Крапивина, В. В. Принципы организации профессионально-мотивирующего студенческого самоуправления в вузе / В. В. Крапивина // Доклады и материалы Национальной научной конференции. М.: МосГУ, – 2017. – С. 79–82. – 0,5 п. л.

13. Крапивина, В. В. Студенческое самоуправление как социально-педагогический феномен / В. В. Крапивина // Педагогика. Общество. Право. – 2018. – № 1(22). – С. 90-101. – 0,7 п. л.

14. Канюк, А. С. Развитие лидерских качеств у студентов, обучающихся по направлению ГМУ в ходе проведения школы актива «Продвижение» / А. С. Канюк, Н. Ю. Трубина, В. В. Крапивина // Образование и право. – 2023. – № 2. – С. 296-300. – 0,5 п. л. (авторских – 0,2 п.л.)