

На правах рукописи



**МАКАРОВА МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПАНИЙ  
НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ИХ УСТОЙЧИВОСТИ  
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Специальность

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономическая безопасность)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание  
ученой степени кандидата  
экономических наук

Нижний Новгород – 2021

Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

**Научный руководитель:** **Савельева Надежда Константиновна,** кандидат экономических наук, доцент

**Официальные оппоненты:** **Кулагина Наталья Александровна,** доктор экономических наук, профессор, директор инженерно-экономического института ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»

**Толстых Татьяна Олеговна,** доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»

Защита диссертации состоится «25» марта 2022 года в 11 час. 30 мин. на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» в ауд. 281 по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Нестерова, д. 5.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», а также на сайте ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» <http://www.vsuwt.ru/nauka/zashchita-dissertatsiy/obyavleniya/>, на сайте ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» <https://www.nntu.ru/structure/view/podrazdeleniya/fpsvk/obyavleniya-o-zashhitah>, на сайте ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» <http://diss.vlsu.ru/index.php?id=12>.

Автореферат разослан «\_\_\_» февраля 2022 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., доцент



О.В. Почекаева

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Активные процессы цифровой трансформации всех базовых отраслей экономики диктуют новые тренды в процесс обеспечения устойчивого развития компаний и несут определенные риски подрыва их экономической безопасности. Государственная экономическая политика требует внедрения цифровой среды во всех секторах экономики, где это потенциально возможно. О необходимости внедрения цифровых технологий свидетельствует появление государственной Программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной Постановлением Правительства РФ №1632-р от 28.07.2017 г. Подобные инновационно направленные решения предполагают масштабное техническое переоснащение, переосмысление методики принятия управленческих решений, усовершенствование и оптимизацию организационной структуры и кадровой политики, поэтому вопрос обеспечения экономической безопасности компаний в данных условиях стал особенно актуальным.

Специфика изменений, связанных с цифровизацией организационных моделей, трансформирует систему управления компанией. Наиболее значимые цифровые изменения затрагивают область обеспечения экономической безопасности, поскольку высокая открытость компаний для внешней среды влечет за собой возникновение ряда угроз и рисков для их деятельности. Важное значение в обеспечении экономической безопасности приобретают проблемы, связанные с рисками устойчивого развития компаний.

Устойчивость компаний определяется комплексным воздействием факторов внутренней и внешней среды и их оптимальным сочетанием. Для обеспечения устойчивого развития компаний необходимо не только совершенствование и адаптация к условиям цифровизации методического инструментария управления организации, но и обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

В этой связи разработке концепции обеспечения экономической безопасности в условиях цифровизации следует уделить самое пристальное внимание, поскольку надежность и устойчивость компаний является одним из ключевых факторов стабильности национальной экономики.

Таким образом, необходимо выявить и систематизировать основные угрозы экономической безопасности современных компаний, оказывающих влияние на состояние их устойчивости в период цифровизации, а также разработать методику оценки устойчивости их функционирования для обеспечения экономической безопасности с учетом специфики, современного состояния и перспективных направлений развития компаний.

**Степень разработанности темы исследования.** Проблемы обеспечения экономической безопасности в своих работах освещали такие отечественные экономисты, как: Л. И. Абалкин, Н. В. Артемьев, О. А. Белькова, И. Я. Богданов, Р. Я. Вакуленко, Н. С. Волостнов, С. Ю. Глазьев, О. А. Грунин, О. Ю. Дягель, Д. А. Корнилов, В. Н. Костров, М. А. Котунов, Т. В. Лемескина, В. И. Лячин, С. Н. Макарова, С. Н. Митяков, Е. С. Митяков, И. Г. Напалкова, Е. Л. Олейник,

А. Ю. Павлов, В. С. Паньков, Д. А. Прокопович, С. А. Рамазанов, О. Р. Рахимов, В. А. Савин, В. К. Сенчагов, А. П. Соколов, А. П. Судоплатов, В. Л. Тамбовцев, И. Н. Ферова, О. С. Юшкевич.

Проблема устойчивого развития и характеристика понятия «устойчивость компании» рассматриваются в работах А. А. Арошидзе, А. А. Бабича, В. М. Баутина, А. В. Будзан, В. Н. Васильева, А. М. Губернаторова, А. А. Гибадуллина, С. К. Демченко, А. А. Дураевой, О. Н. Зайцева, П. Н. Захарова, Б. К. Злобина, В. Д. Камаева, А. В. Коняшова, И. А. Литвиненкова, О. И. Митяковой, Е. Ю. Петрова, Н. Н. Ползуновой, О. В. Почекаевой, В. И. Рощина, Е. В. Шеврина, Г. В. Савицкой, В. А. Сарайкина, С. О. Сиптиц, Ю. Ю. Соловьева, А. Н. Хомяченкова, А. Н. Чаплиной, А. Д. Юнусова, Н. С. Яшина.

Процессы цифровизации в различных аспектах описали в своих трудах Ф. И. Ерешко, Д. Н. Лопаяев, Е. В. Захарова, Э. Н. Крылатых, С. Б. Огневцева, С. Г. Сальникова, И. Б. Тесленко, Д. Ю. Фраймович.

Инструменты обеспечения экономической безопасности в условиях цифровизации проанализированы в трудах Н. С. Безуглой, Е. М. Бухвальда, Г. Ф. Каячева, Н. А. Кулагиной, Т. О. Толстой.

Несмотря на широкий спектр научных публикаций по заявленной проблематике, исследование экономической безопасности применительно к современному этапу цифровых трансформаций осталось без особого внимания. Стратегии и инструменты обеспечения устойчивости компаний и их экономической безопасности в период цифровизации изучены недостаточно.

Следует отметить, что сегодня возникла ситуация, когда реальная практика развития экономических отношений и структурные изменения в большинстве отраслей национальной экономики опередили необходимость обоснования новых методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности современных компаний. Поэтому назрела необходимость в более широком проведении научных исследований, рассматривающих вопросы методического обеспечения устойчивости компаний как элемента экономической безопасности в условиях цифровизации. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что оценка устойчивости как важнейшей составляющей обеспечения экономической безопасности представляет собой актуальную научную задачу, которая требует теоретической и практической доработки. Актуальность и степень разработанности рассматриваемой проблематики определили выбор темы исследования, его цели и задачи.

**Целью** диссертационного исследования является разработка методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности компаний на основе оценки их устойчивости в условиях цифровизации.

Цель исследования определила следующие **задачи**:

1. Разработать комплексную систему управления рисками для обеспечения экономической безопасности современной компании с учетом цифровизации национальной экономики;

2. Предложить организационную модель цифровизации бизнес-процессов компании, обеспечивающую ее экономическую безопасность;

3. На основе анализа угроз устойчивому развитию компаний в условиях цифровизации обосновать и провести классификацию ключевых рисков, оказывающих воздействие на экономическую безопасность;

4. Разработать методику оценки устойчивости компании для обеспечения ее экономической безопасности в условиях развития процессов цифровизации в рамках современной отечественной экономики;

5. Апробировать методику оценки с целью отражения реального состояния компании и на этой основе определить мероприятия по обеспечению экономической безопасности и устойчивости компании.

**Область исследования.** Основные положения и выводы работы соответствуют п.12.4 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности», п.12.6 «Концептуальные и стратегические направления повышения экономической безопасности, критерии экономической безопасности», п.12.7 «Классификация угроз экономической безопасности по сферам экономики (производственная, социальная, финансовая, внешнеторговая, военно-промышленная и др.)» Паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) ВАК Минобрнауки России.

**Объект исследования:** экономическая безопасность компаний, функционирующих в национальной экономике в условиях цифровизации.

**Предмет исследования:** организационно-управленческие отношения, возникающие в процессе обеспечения экономической безопасности современной компании в условиях цифровизации.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили труды ведущих российских и зарубежных ученых в области теории и практики управления, обеспечения национальной и экономической безопасности, цифровой экономики, инновационного менеджмента. Используются положения системного, ситуационного и процессного подходов.

Среди **методов** исследования, использованных автором в работе, необходимо отметить комплекс общенаучных: индукции, дедукции, системного и компаративного анализа. Применялись также специальные научные методы: сравнения, количественного и качественного анализа, моделирования, графических изображений. При разработке авторской методики оценки устойчивости использовался метод оптимизации и формализации, а также метод экспертных оценок как один из этапов апробации методики. Совокупность методов, использованных в рамках проводимого исследования, позволила в полном объеме исследовать область поставленной научной задачи.

**Информационная база исследования** представлена статистическими изданиями и базами данных Единой межведомственной информационно-статистической системы, информационно-аналитическими материалами, данными официальной Годовой отчетности компаний, материалами полученными в результате экспертных оценок и личных исследований автора.

**Научная новизна** исследования состоит в решении научной задачи разработки методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности компаний на основе оценки их устойчивости в условиях цифровизации.

Наиболее значимые **положения научной новизны**, полученные лично автором и **выносимые на защиту**:

1. Разработана комплексная система управления рисками для обеспечения экономической безопасности современной компаний в условиях цифровизации, *отличающаяся* предложенным алгоритмом построения единой информационной базы данных для управления рисками, который *позволяет* выявить специфические особенности функционирования хозяйствующих субъектов в условиях цифровизации для разработки перспективных направлений обеспечения их экономической безопасности в новых экономических условиях (п.п 12.4 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки России).

2. На основе анализа этапов и целей цифровизации, а также структурных отраслевых изменений предложена организационная модель цифровизации бизнес-процессов компании обеспечивающая ее экономическую безопасность, *отличающаяся* обоснованием необходимости перехода на риск-ориентированное управление на основе внедрения цифровых технологий и анализа большого объема данных, *позволяющая* обеспечить формирование принципиально новой инфраструктуры в целях реализации доступного, эффективного и гибкого процесса взаимодействия между всеми заинтересованными участниками рынка с минимальными транзакционными издержками (п.п 12.4 и 12.6 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки России).

3. На основе анализа современных угроз устойчивому развитию компаний обоснована и проведена классификация ключевых рисков применительно к условиям цифровизации экономики, *отличительной особенностью* которой является выделение типизации устойчивости компаний в качестве инструмента для оценки уровня их экономической безопасности. Применение предложенной классификации *позволяет* сформулировать направления локализации негативного влияния рисков событий на ключевые показатели эффективности бизнес-процессов и устойчивое положение компаний (п.п. 12.4 и 12.7 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки России).

4. Разработана методика оценки устойчивости компании для обеспечения ее экономической безопасности, *отличающаяся* расчетом нового интегрального показателя, основанного на совокупности организационных, экономических, управленческих, финансовых, технико-технологических коэффициентов. Разработанная методика *позволяет* рассчитать интегральный показатель устойчивости компании, а также основные критерии, характеризующие состояние и перспективы ее развития с целью обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта в процессе осуществления цифровизации экономики (п.п. 12.4 и 12.6 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки России).

5. Проведена апробация разработанной методики оценки устойчивости, *что позволило* отразить реальное состояние компании, *определить* мероприятия и

модель их реализации с целью обеспечения экономической безопасности, *отличительной особенностью* которых является направленность на повышение выделенных типов устойчивости современной компании в процессе цифровизации (п.п. 12.6 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК при Минобрнауки России).

**Теоретическая значимость** результатов работы заключается в том, что предложенный концептуальный подход к оценке устойчивости компаний в условиях цифровизации расширяет научно-методический инструментарий оценки деятельности хозяйствующих субъектов. В процессе исследования сформулированы и систематизированы положения об угрозах и рисках экономической безопасности и устойчивости компаний применительно к проблематике исследования.

**Практическая значимость** диссертационного исследования подтверждается тем, что предложенная автором методика может быть использована для оценки устойчивости компании, функционирующей в рамках любой отрасли современной экономики. Разработанная методика позволяет оценить устойчивость компаний в период экономической нестабильности, одновременно анализируя степень соответствия деятельности компаний целевым стратегическим ориентирам отраслевого развития.

**Апробация и внедрение результатов работы.** Выводы, полученные по итогам исследования, нашли отражение в выступлениях автора на международных, межрегиональных и региональных научно-практических и научных конференциях, по результатам которых был опубликован ряд статей. Основные результаты диссертации докладывались и обсуждались на V Международной научно-практической конференции «Наука в современном мире: теория и практика» (Уфа, 2017); X Международной студенческой научно-практической конференции «Экономические аспекты развития России: микро- и макроуровни» (Киров, 2017); VIII Международной научно-практической конференции «Экономические науки. Современное состояние и перспективы развития» (Екатеринбург, 2017); Всероссийской ежегодной научно-практической конференции «Общество, наука, инновации» (Киров, 2018); XI Международной научно-практической конференции «Экономические аспекты развития России: микро- и макроуровни» (Киров, 2018); Межрегиональной научно-практической конференции «Трансформация хозяйственных связей и торговой политики региона в условиях реализации федеральных целевых программ» (Симферополь, 2019), на XVIII Национальной научно-практической конференции «Интеграционные механизмы развития современной экономики: Россия и мир» (Нижний Новгород, 2021).

Некоторые теоретические положения настоящего исследования, связанные с анализом угроз устойчивому развитию компаний, нашли применение в рамках реализации научно-исследовательской работы «Изучение текущего состояния рынка малотоннажной химии Республики Башкортостан в рамках импортозамещения» по договору от 16.06.2020 № 619/20.

Некоторые показатели, характеризующие устойчивость функционирования субъектов хозяйствования, рассматривались в научно-исследовательской работе «Оценка экономической эффективности и разработка финансово-экономической

модели создания картографического-полиграфического комплекса АО «Красная звезда» по договору от 19.01.2021 №603/21(02-15-2021).

Апробация предлагаемой методики оценки устойчивости современной компании была осуществлена на примере ряда предприятий Кировской области и Приволжского федерального округа. Отдельные положения диссертационного исследования используются в ВятГУ в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Экономическая безопасность и анализ рисков», «Профессиональные стандарты риск-менеджмента и экономической безопасности», «Экономическая безопасность и оценка рисков деятельности предприятия», «Управление IT проектами на предприятии».

**Публикации.** По теме исследования опубликовано 14 научных работ. Общий объем публикаций составил 7,3 п.л. (5,1 п.л. - авторских), из них 8 публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах ВАК общим объемом 4,5 п.л. (авторский текст – 3 п.л.).

**Структура и содержание работы** отражает цель и задачи диссертационного исследования. Работа включает в себя введение, три главы (9 параграфов), заключение и список используемой литературы, в котором 132 источник и приложения. Объем работы 147 страниц.

Содержание работы:

Введение.

Глава 1. Теоретико-методические аспекты обеспечения экономической безопасности компаний в условиях цифровизации. 1.1. Экономическая безопасность компании как объект исследования. 1.2. Устойчивость компании как фактор обеспечения экономической безопасности. 1.3. Комплексная система управления рисками для обеспечения экономической безопасности компании.

Глава 2. Анализ обеспечения экономической безопасности компаний в условиях цифровизации. 2.1. Зарубежный и отечественный опыт обеспечения экономической безопасности компаний. 2.2. Организационная модель цифровизации бизнес-процессов компании обеспечивающая ее экономическую безопасность. 2.3. Классификация рисков, оказывающих воздействие на экономическую безопасность и устойчивость функционирования компаний в условиях цифровизации.

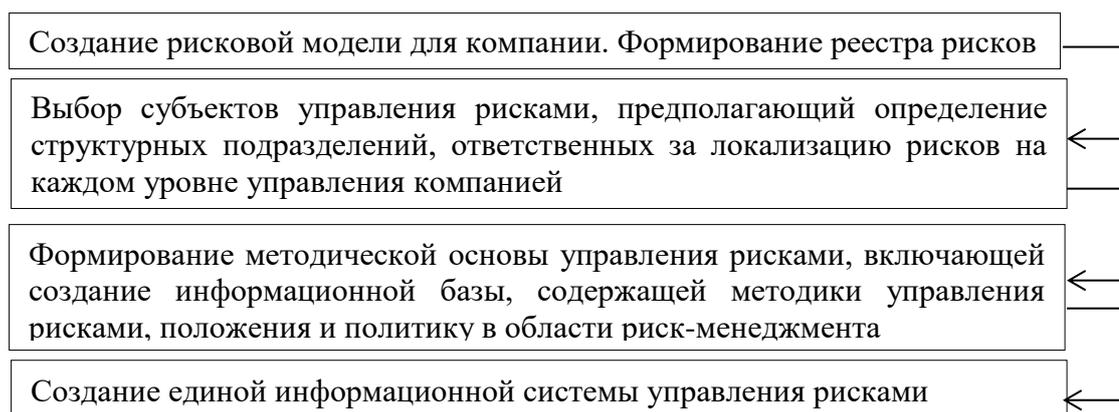
Глава 3. Рекомендации по повышению уровня экономической безопасности современных компаний в условиях цифровизации экономики. 3.1. Анализ подходов к оценке устойчивости компаний для обеспечения их экономической безопасности. 3.2. Методика оценки устойчивости компаний как элемент обеспечения их экономической безопасности в цифровой экономике. 3.3. Апробация методики оценки устойчивости компании и мероприятия по обеспечению ее экономической безопасности.

Заключение. Список литературы. Приложения.

## II. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ДИССЕРТАЦИОННОМ ИССЛЕДОВАНИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ И СОДЕРЖАЩИЕ НАУЧНУЮ НОВИЗНУ

**1. Разработана комплексная система управления рисками современной компании для обеспечения ее экономической безопасности в условиях цифровизации, в рамках которой представлен алгоритм построения единой информационной базы данных для управления рисками.**

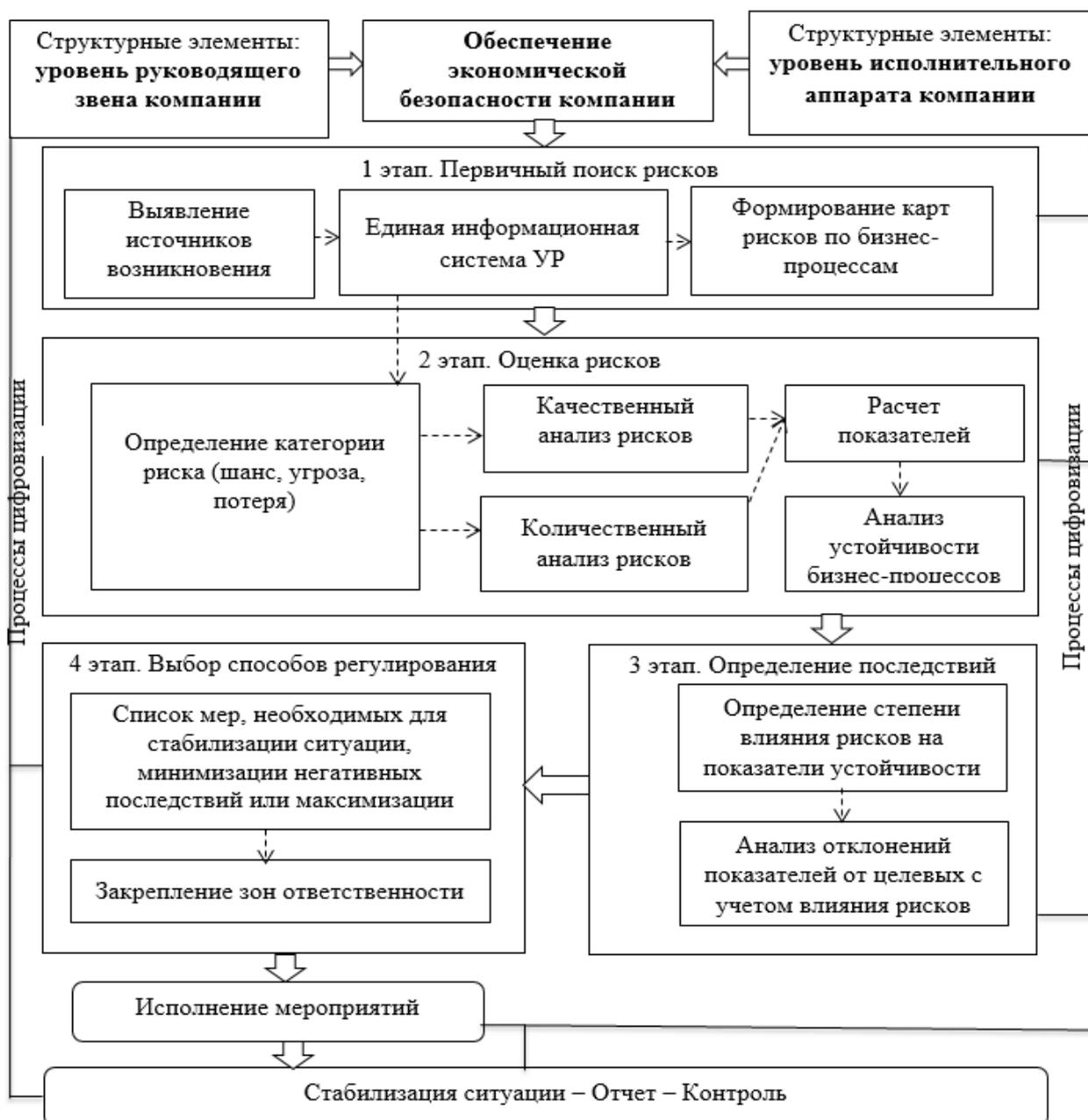
Исследование сущности, содержания и классификации рисков позволило автору предложить комплексную систему управления рисками современной компании для обеспечения ее экономической безопасности в условиях цифровизации, в рамках которой представлен авторский алгоритм построения единой информационной базы данных для управления рисками (рисунок 1), под которой подразумевается единое информационное пространство, содержащее информацию о потенциальных рисках бизнес-процессов компании. Данный алгоритм является подготовительным этапом формирования комплексной системы управления рисками современной компании для обеспечения ее экономической безопасности.



Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Алгоритм единой информационной базы данных для управления рисками современной компании

С учетом данного алгоритма в диссертации разработана комплексная система управления рисками современной компании в условиях разворачивающейся цифровизации экономики на фоне общего ухудшения конъюнктурных процессов (рисунок 2).



Источник: составлено автором

Рисунок 2 –Комплексная система управления рисками современной компании для обеспечения ее экономической безопасности

Результатом успешного внедрения и практического применения комплексной системы управления рисками станет максимально эффективное использование активов компании при минимизации потерь в ситуации неопределённости, а также повышение привлекательности субъекта хозяйствования для потенциальных инвесторов, что, как результат, будет способствовать обеспечению экономической безопасности и устойчивости функционирования компании в долгосрочной перспективе, достижению ее стратегических целей.

**2. Предложена организационная модель цифровизации бизнес-процессов компании обеспечивающая ее экономическую безопасность, отличающаяся обоснованием необходимости перехода на риск-ориентированное управление на основе внедрения цифровых технологий и анализа большого объема данных.**

Анализ перспектив развития отраслей отечественной экономики предполагает учет основных ориентиров проекта «Цифровая экономика до 2024 года», таких как модернизация цифровой инфраструктуры, внедрение цифровых практик во все ключевые сферы экономики.

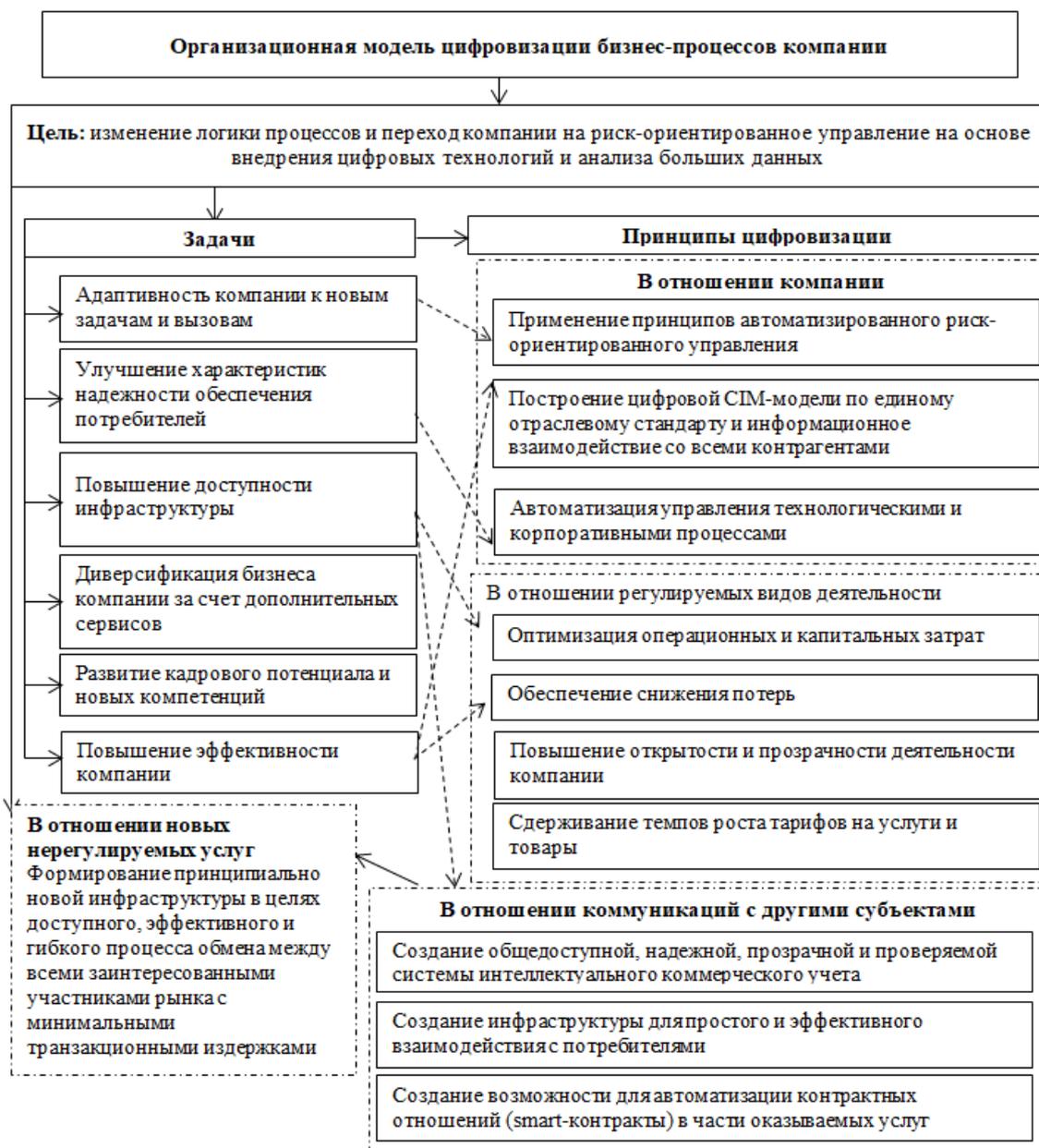
В работе обосновано предлагается трактовка термина «цифровизация» на глобальном и локальном (применительно к отдельной компании) уровнях:

- на глобальном уровне: цифровизация – это процесс, в рамках которого реализуется новый подход к использованию цифровых ресурсов для преобразования трудовой деятельности хозяйствующих субъектов в системе обеспечения экономической безопасности с целью повышения эффективности их коммуникаций и снижения транзакционных издержек при осуществлении различных направлений взаимодействия;

- на локальном уровне под цифровизацией компании следует понимать формирование системы управления, координации и мониторинга ее хозяйственной деятельности на основе использования возможностей цифровых решений для обеспечения не только безопасного и устойчивого функционирования компании в долгосрочной перспективе, но и достижения ключевых организационных целей.

В рамках диссертационного исследования осуществлен анализ механизмов, инструментов и направлений цифровизации современной компании, на основе которого сделан вывод, что для реализации данных мероприятий требуется совершенствование единой организационной политики хозяйствующего субъекта с учетом необходимых изменений технологических и корпоративных процессов, разработки новых технологических стандартов.

Автором предложена организационная модель цифровизации бизнес-процессов компании, которая предполагает изменение основных задач, принципов и эффектов деятельности современной компании, обеспечивающих ее экономическую безопасность (рисунок 3).



Источник: составлено автором

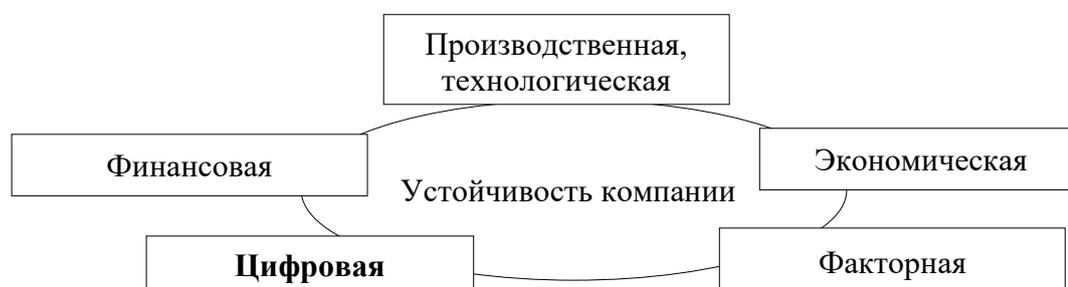
Рисунок 3 – Организационная модель цифровизации бизнес-процессов компании обеспечивающая ее экономическую безопасность

Таким образом, предлагаемый организационно-экономический алгоритм позволяет повысить экономическую безопасность компаний путем создания новых инфраструктурных возможностей, снизить транзакционные издержки, реализовать не только традиционные, но и инновационные функции управления человеческими ресурсами предприятия.

**3. На основе анализа современных угроз устойчивому развитию компаний обоснована классификация ключевых рисков применительно к условиям цифровизации экономики, выделены типы устойчивости компаний в качестве инструмента для оценки уровня экономической безопасности хозяйствующих субъектов.**

Для обоснования классификации ключевых рисков применительно к условиям цифровизации экономики было проведено исследование различных подходов к понятию «устойчивость». Определения данной категории были систематизированы

в зависимости от подходов, в результате чего было выделено 5 групп устойчивости. В соответствии с актуальностью и необходимостью внедрения цифровых технологий, а также авторской гипотезой об их потенциальном влиянии на состояние устойчивости компании как элемента экономической безопасности в работе выделена такая дополнительная группа устойчивости, как цифровая (рисунок 4).



Источник: составлено автором

Рисунок 4 – Классификация типов устойчивости компании

В работе были систематизированы определения понятия «устойчивость» в зависимости от 5 выделенных ее типов, а также предложено авторское определение цифровой устойчивости как способность предприятия, активно внедряющего инструменты цифровой трансформации, обеспечивать надежное и бесперебойное обеспечение ресурсами потребителей при грамотном и сбалансированном планировании, качественной укомплектованности персоналом, развитии инноваций в рамках сдерживания роста цен.

Анализ научной литературы показал, что обычно авторы рассматривают содержание понятия «устойчивость» с двух сторон (экономической и финансовой), которые во многих авторских определениях тождественны между собой.

Изучение различных интерпретаций данного понятия привело к выводу, что заложенные характеристики зависят от отраслевой принадлежности предприятия. Тем не менее, в научной литературе отсутствуют подходы к классификации типов устойчивости современных компаний любой отрасли экономики в условиях цифровизации.

В результате проведенного в исследовании анализа было выделено 5 типов устойчивости современной компании. При классификации была учтена цифровизация бизнес-процессов, которые не только послужили основой для определения уровня обеспечения экономической безопасности компании (рисунок 5), но и нашли применение в авторской методике оценки устойчивости компании на основе расчета интегрального показателя.



Источник: составлено автором

Рисунок 5 – Типы устойчивости современной компании в условиях цифровизации

В работе представлено уточнение понятийного аппарата и концептуального подхода к развитию устойчивого функционирования компании как научного феномена, дополнены существующие интерпретации с учетом перспектив развития отечественной экономики. Автором выделены пять типов устойчивости, характеризующих стабильное положение современной компании в экономически нестабильных ситуациях, таких как цифровизация.

Проведенное исследование свидетельствует, что успешно применяемым на практике способом количественной оценки уровня устойчивости выступает расчет интегрального показателя. При этом количественная оценка интегрального показателя, характеризующего уровень финансово-экономической устойчивости компании, опирается в большинстве случаев на расчет среднегеометрической из темпов роста финансовых и/или экономических показателей.

В современной теории управления существует несколько десятков классификаций угроз по различным параметрам: по субъектам, по сферам влияния, по причинам возникновения, по степени ущерба, по уровню предсказуемости и другие. Не наблюдая единого подхода к классификации рисков, которые могут возникнуть в условиях цифровизации, было предложено авторское ранжирование рисков в контексте сохранения устойчивого положения компании. Предложенная система строится на анализе выделенных типов и показателей устойчивости, которые применяются в разработанной автором методике оценки устойчивости современной компании.

В классификации представлены потенциальные риски, возникающие в условиях цифровизации, которые могут оказать существенное влияние на значение ключевых показателей эффективности бизнес-процессов и повлиять тем самым на устойчивое положение современной компании (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация рисков устойчивости компании как элемента экономической безопасности на основе их типизации

Тип устойчивости	Ключевой показатель эффективности	Пример угроз, которые могут повлиять на данный показатель в условиях цифровизации
Техническая устойчивость	Выполнение производственного плана Загрузка вновь вводимых мощностей	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Несоответствие существующего уровня технического оснащения требованиям и стандартам цифровизации</li> <li>2. Отсутствие каналов связи в удаленных участках областей, зон обслуживания</li> <li>3. Рост вероятности отказа основного оборудования из-за увеличения количества автоматизированных звеньев</li> <li>4. Нестабильные природные и погодные условия в период ремонтной программы</li> </ol>
Экономическая устойчивость	Выручка от реализации продукции/услуг Снижение удельных операционных расходов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Потребность в крупных финансовых вложениях на новое оборудование и программное обеспечение, отражающееся в статьях, формирующих тариф на электроэнергию (к затратам на внедрение цифровых технологий целесообразно относить расходы на все технологии, системы и программно-аппаратные комплексы, задействованные в считывании / обработке и передаче данных)</li> <li>2. Неопределенность ожидаемого экономического эффекта (сроки окупаемости различных цифровых технологий составляют от 5 до 10 лет)</li> </ol>
Инновационная устойчивость	Эффективность инновационной деятельности Выполнение графика ввода объектов в эксплуатацию	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Устройства и программное обеспечение различных производителей – существует риск не сочетаемости, плохой интеграции друг с другом</li> <li>2. Отсутствие системы передачи и анализа данных</li> <li>3. Нестабильные природные и погодные условия</li> </ol>
Цифровая устойчивость	Выручка от реализации дополнительных услуг Повышение производительности труда	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Риск роста безработицы</li> <li>2. Несоответствие квалификации персонала потребностям внедряемых цифровых инструментов, недостаточное знание современных ИТ-технологий</li> <li>3. Отсутствие мотивации работников к освоению новых компетенций, связанных с цифровизацией производства</li> </ol>
Устойчивость энергоэффективности	Уровень потерь Коэффициент полезного использования энергии	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Намеренный вывод из строя приборов учета, находящихся в общественном доступе, приведет к неучтенному потреблению электроэнергии</li> <li>2. Угрозы информационной безопасности</li> </ol>

Источник: составлено автором

**4. Разработана методика оценки устойчивости компании для обеспечения ее экономической безопасности, отличающаяся расчетом нового интегрального показателя, основанного на совокупности организационных, экономических, управленческих, финансовых, технико-технологических коэффициентов.**

Алгоритм формирования методики оценки устойчивости современной компании в период цифровизации предложен на рисунке 6.



Источник: составлено автором

Рисунок 6 – Алгоритм последовательности реализации авторской методики оценки устойчивости современной компании

Для определения веса каждого отдельного показателя предлагается применять метод экспертных оценок на основании анализа важности показателя.

Для оценки устойчивости по предлагаемой методике рекомендуется использовать ключевые показатели эффективности бизнес-процессов (КПЭ БП), которые соответствуют выделенным ранее типам устойчивости компании.

Выбор применения именно КПЭ БП обоснован тем, что в интегральный показатель необходимо включать все факторы, ощутимо влияющие на состояние устойчивости современной компании, то есть характеризующие все протекающие в ней бизнес-процессы. В то же время следует избегать перегруженности, т.к. слишком большое количество показателей будет затруднять оценку.

Система КПЭ БП, включающая 10 показателей (по 2 показателя на каждый тип устойчивости), была разработана с учетом всех направлений деятельности и оценки достижения приоритетных целей современной компании, кроме того, она имеет свои целевые значения, которые зависят от стратегических приоритетов деятельности хозяйствующего субъекта.

В таблице 2 рассмотрены показатели, применяемые в авторской методике, в соответствии с типом устойчивости, которую они характеризуют.

Таблица 2 – Систематизация ключевых показателей эффективности бизнес-процессов по типам устойчивости компании

Тип устойчивости	Наименование коэффициента	Обозначение	Целевое значение
Техническая устойчивость	Выполнение производственного плана	Впп	100%
	Загрузка вновь вводимых мощностей	Змощ	$\leq 1$
Экономическая устойчивость	Выручка от реализации продукции/услуг	V	$\geq 100\%$
	Снижение удельных операционных расходов	ОР	$\geq 0,0\%$
Инновационная устойчивость	Эффективность инновационной деятельности	I	$\geq 90\%$
	Выполнение графика ввода объектов в эксплуатацию	Ввв	$\geq 90\%$
Цифровая устойчивость	Выручка от реализации дополнительных услуг	Vнт	$\geq 100\%$
	Повышение производительности труда	ППТ	$\geq 5,00\%$
Устойчивость энергоэффективности	Уровень потерь	Уэ	$\geq 1,6$
	Коэффициент полезного использования энергии	КПИэ	$\geq 1,1$

Источник: составлено автором

Расчет Интегрального показателя оценки устойчивости компании будет иметь следующий вид (формула 1):

$$I = a_1 * V_{пп} + a_2 * Z_{мощ} + a_3 * V + a_4 * ОР + a_5 * I + a_6 * Ввв + a_7 * V_{нт} + a_8 * ППТ + a_9 * Уэ + a_{10} * КПИэ \quad (1)$$

Необходимо определить область значений данного показателя. Для вычисления верхней границы подставим максимально допустимые значения каждого коэффициента. Для вычисления нижней границы, соответственно, подставляем их нижние нормативы.

Разработанная методика оценки устойчивости компании имеет ряд преимуществ по сравнению с другими методиками оценки устойчивости:

- расчет и анализ интегрального показателя основан на периодической отчетности;

- в состав интегрального показателя входят ключевые параметры, характеризующие эффективность бизнес-процессов и стратегические приоритеты современной компании;

- используются адаптированные к сложившейся на сегодняшний день экономической ситуации коэффициенты, учитывающие специфику и основные стратегические приоритеты развития отраслей в условиях цифровизации.

**5. Проведена апробация разработанной методики оценки устойчивости, что позволило отразить реальное состояние компании, определить мероприятия и модель их реализации с целью обеспечения экономической безопасности, отличительной особенностью которых является направленность на повышение выделенных типов устойчивости современной компании в процессе цифровизации.**

На основании экспертной оценки были рассчитаны весовые коэффициенты. Таким образом, расчет интегрального показателя устойчивости будет иметь следующий вид:

$$I = 0,08*V_{пп} + 0,11*Z_{мощ} + 0,14*V + 0,14*OP + 0,09*I + 0,06*V_{вв} + 0,05*V_{нт} + 0,06*ППТ + 0,13*Уэ + 0,12*КПИэ$$

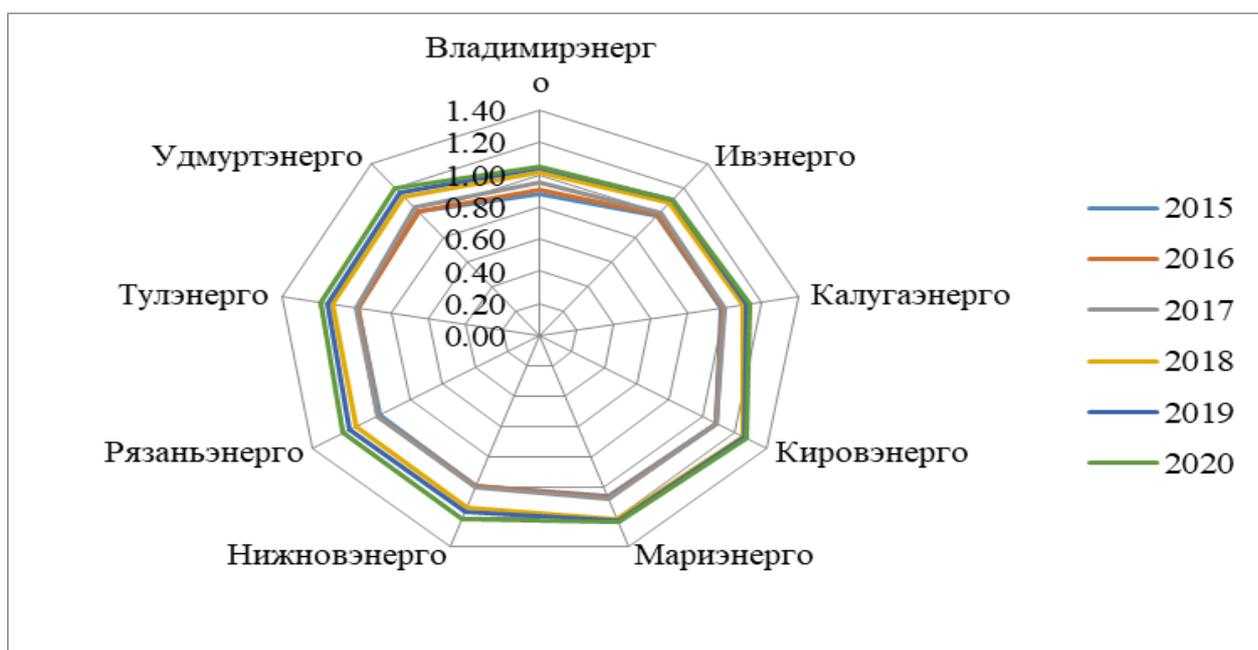
Степень согласованности экспертных мнений доказывалась в исследовании при помощи коэффициента конкордации Кенделла. Рассчитаны границы интегрального показателя устойчивости: значение  $I_{min}$  равно 0,74; значение  $I_{max}$  равно 1,33 (таблица 3).

В таблице 3 и на рисунке 7 представлены результаты оценки устойчивости современной компании по авторской методике (применительно к энергетическим предприятиям).

Таблица 3 – Значение интегрального показателя устойчивости по филиалам ПАО «Россети Центр и Приволжье» за 2015–2020 г.

Филиал/год	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Владимирэнерго	0,88	0,90	0,95	1,02	1,04	1,05
Ивэнерго	0,97	0,98	1,00	1,08	1,10	1,11
Калугаэнерго	0,98	0,99	1,00	1,10	1,12	1,14
Кировэнерго	1,09	1,09	1,09	1,25	1,26	1,27
Мариэнерго	1,06	1,07	1,08	1,21	1,22	1,23
Нижновэнерго	0,99	0,99	1,00	1,14	1,17	1,21
Рязаньэнерго	0,99	1,00	1,00	1,13	1,17	1,21
Тулэнерго	0,99	0,99	1,00	1,12	1,15	1,19
Удмуртэнерго	1,01	1,01	1,04	1,13	1,16	1,20

Источник: составлено автором на основе данных, предоставленных компаниями



Источник: составлено автором на основе расчетов

Рисунок 7 – Значение интегральных показателей устойчивости компаний за 2015-2020 годы

На основании проведенной оценки устойчивости филиалов ПАО «Россети Центр и Приволжье» за 2015–2020 годы можно сделать вывод о положении компаний (Таблица 4).

По итогам анализа были выделены четыре возможных состояния устойчивости:

- абсолютно устойчивое положение – лидер, значение показателя приближено к  $I_{\max}$ ;

- устойчивость в пределах нормы – показатель находится в границе между минимумом и максимумом, близко к среднему значению, которое находится  $(I_{\max} + I_{\min})/2$ . В нашем случае 1,04.  $I_{\max} > I > I_{\text{ср}}$ ;

- неустойчивое положение, значение показателя приближено или меньше  $I_{\min}$ .  $I_{\text{ср}} > I > I_{\min}$ ;

- кризисное положение  $I \leq I_{\min}$ .

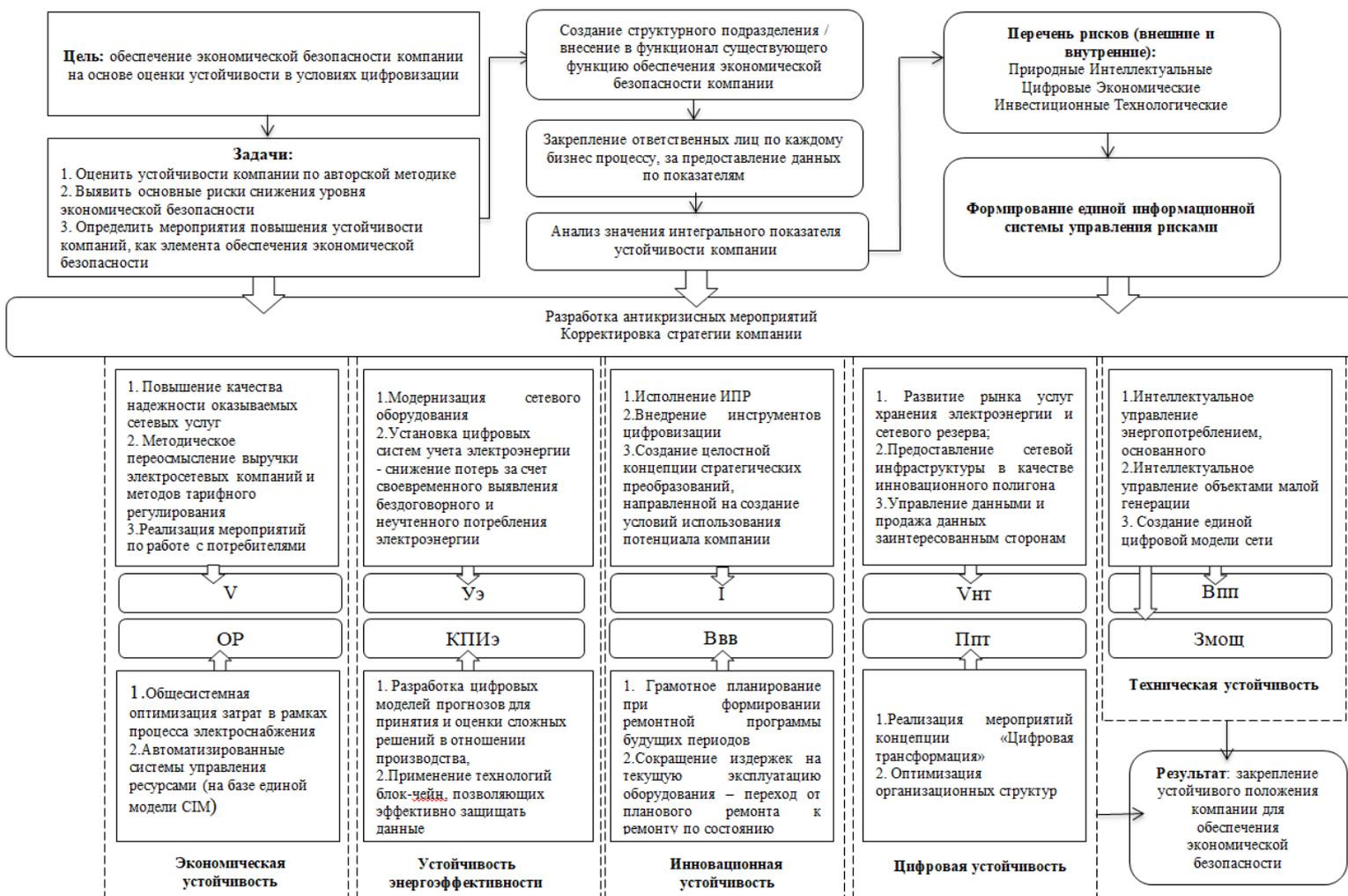
Таблица 4 – Матрица устойчивости современных компаний

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Владимирэнерго	0,88	0,90	0,95	1,02	1,04	1,05
	Неустойчивое положение				Устойчивое	
Ивэнерго	0,97	0,98	1,00	1,08	1,10	1,11
	Неустойчивое положение			Устойчивое		
Калугаэнерго	0,98	0,99	1,00	1,10	1,12	1,14
	Неустойчивое положение			Устойчивое		
Кировэнерго	1,09	1,09	1,09	1,25	1,26	1,27
	Устойчивое			Приближено к абсолютно устойчивому		

Маризэнерго	1,06	1,07	1,08	1,21	1,22	1,23
	Устойчивое					
Нижевэнерго	0,99	0,99	1,00	1,14	1,17	1,21
	Неустойчивое положение			Устойчивое		
Рязаньэнерго	0,99	1,00	1,00	1,13	1,17	1,21
	Неустойчивое положение			Устойчивое		
Тулэнерго	0,99	0,99	1,00	1,12	1,15	1,19
	Неустойчивое положение			Устойчивое		
Удмуртэнерго	1,01	1,01	1,04	1,13	1,16	1,20
	Неустойчивое положение			Устойчивое		

Источник: составлено автором на основе проведённых расчетов

Систематизированы мероприятия, которые могут оказать положительное влияние на ключевые показатели эффективности бизнес-процессов современной компаний в зависимости от выделенного типа устойчивости. Основываясь на данных мероприятиях и на их влиянии на показатели, характеризующие типы устойчивости, разработана модель реализации предложенных мероприятий в целях обеспечения экономической безопасности и устойчивости компаний (рисунок 8).



Источник: составлено автором

## Рисунок 8 - Модель реализации предложенных мероприятий в целях обеспечения экономической безопасности и устойчивости компаний

В результате проведенного анализа подтвердилась авторская гипотеза о влиянии цифровизации на состояние устойчивости современной компании. В большинстве филиалов наблюдается изменение степени устойчивости в сторону повышения начиная с 2018 года. Положительная динамика интегрального показателя обусловлена ростом таких ключевых показателей эффективности, как эффективность инновационной деятельности, выручка от реализации дополнительных услуг и уровень потерь. Данные показатели изменились за счет активного внедрения инструментов цифровой трансформации в компании.

### III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам решения научной задачи, направленной на разработку методических подходов и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности современных компаний на основе оценки их устойчивости в условиях цифровизации, следует констатировать, что поставленные цель и задачи исследования достигнуты.

1. На основе изученного материала разработана комплексная система управления рисками для обеспечения экономической безопасности современной компании, отличающаяся предложенным алгоритмом построения единой информационной базы данных для управления рисками, который позволяет выявить специфические особенности функционирования хозяйствующих субъектов в условиях цифровизации для разработки перспективных направлений обеспечения их экономической безопасности в новых экономических условиях.

2. На основе анализа структурных отраслевых изменений, предложена организационная модель цифровизации бизнес-процессов компании обеспечивающая ее экономическую безопасность, отличающаяся обоснованием необходимости перехода на риск-ориентированное управление, что позволяет обеспечить формирование принципиально новой инфраструктуры в целях реализации доступного, эффективного и гибкого процесса взаимодействия между всеми заинтересованными участниками рынка с минимальными транзакционными издержками.

3. В ходе комплексного анализа угроз устойчивому развитию современных компаний обоснована и проведена классификация ключевых рисков, отличительной особенностью которой является выделение типизации устойчивости компаний в качестве инструмента обеспечения их экономической безопасности. Учет предложенной классификации позволяет сформулировать направления локализации негативного влияния рисков событий на ключевые показатели эффективности бизнес-процессов и устойчивое положение компаний.

4. Важным направлением обеспечения экономической безопасности компании выступает разработанная методика оценки устойчивости компании, отличающаяся расчетом нового интегрального показателя, основанного на совокупности организационных, экономических, управленческих, финансовых,

технико-технологических коэффициентов. Разработанная методика позволяет выявить ключевые показатели эффективности деятельности современной компании, а также основные критерии, характеризующие состояние и перспективы ее развития для обеспечения устойчивости хозяйствующего субъекта в реальных условиях.

В целом следует констатировать, что экономическая безопасность компании – сложная и многогранная экономическая категория, которая требует учета совокупности внешних и внутренних факторов. В этой связи разработанная методика оценки устойчивости компаний должна учитывать все текущие бизнес-процессы и риски, возникающие в условиях цифровизации, чем обусловлен выбор ключевых показателей эффективности.

Практическое использование результатов данного исследования позволит усовершенствовать систему управления современными компаниями, оптимизировав тем самым использование ресурсов, необходимых для их устойчивого развития. Предложенная методика даёт возможность единообразно оценить деятельность компаний с разных сторон, выявить слабые звенья и резервы повышения эффективности ее деятельности.

Возможна трансформация методики для иных современных компаний путем замены применяемых ключевых показателей эффективности бизнес-процессов на адаптированные к конкретной компании показатели эффективности.

5. Проведена апробация разработанной методики оценки устойчивости, что позволило отразить реальное состояние компаний. По результатам апробации методики составлена матрица устойчивости сетевых компаний. Нашла подтверждение авторская гипотеза о влиянии инструментов цифровизации на устойчивость современной компании.

Определены мероприятия и модель их реализации с целью обеспечения экономической безопасности, отличительной особенностью которых является направленность на повышение выделенных типов устойчивости современной компании в процессе цифровизации.

#### **IV. СПИСОК ТРУДОВ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

##### **Статьи, в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Макарова М.В. Экономическая безопасность: отраслевой аспект // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2021. Т.2. - № 2(119). – С.15-19. DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2021.11.02.003. - 0,406 п.л.

2. Савельева, Н. К. Цифровизация современных компаний: возможности реализации и риски / Н. К. Савельева, М. В. Макарова // Креативная экономика. – 2021. – Т. 15. – № 10. – С. 3755-3768. – DOI 10.18334/ce.15.10.113632. – 1,136 п.л. (в т.ч. авт. – 0,568 п.л).

3. Савельева, Н. К. Исследование рисков экономической безопасности компаний в процессе цифровой трансформации / Н. К. Савельева, М. В. Макарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 2. – № 8(116). – С. 73-79. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2021.08.02.011.- 0,568 п.л. (в т.ч. авт. – 0,284 п.л).

4. Савельева, Н. К. Обеспечения экономической безопасности естественно-монопольных отраслей в период реформирования / Н. К. Савельева, М. В. Макарова

// Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 7(132). – С. 642-649. – DOI 10.34925/EIP.2021.132.7.112. – 0,65 п.л. (в т.ч. авт. – 0,325 п.л).

5. Данилова М.В. Интегральный показатель для оценки деятельности современных компаний / М.В. Данилова // Журнал прикладных исследований. - 2020. - №4. Том 4. – С. 78 – 82. - 0,406 п.л.

6. Савельева, Н. К. Рынки несовершенной конкуренции в энергетике: модели и перспективы развития / Н. К. Савельева, М. В. Данилова // Теоретическая экономика. – 2020. – № 7(67). – С. 61-68. - 0,65 п.л. (в т.ч. авт. – 0,325 п.л).

7. Данилова М.В. Разработка интегральной методики оценки устойчивости филиала электросетевой компании. Вестник Сургутского государственного университета. 2019;(4):34-38. <https://doi.org/10.34822/2312-3419-2019-4-34-38>– 0,406 п.л.

8. Данилова, М. В. Интегральная методика оценки устойчивости филиалов электросетевой компании / М. В. Данилова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2019. – Т. 19. – № 4. – С. 387-393. – DOI 10.18500/1994-2540-2019-19-4-387-393. – 0.65 п.л.

#### **Статьи в научных сборниках, материалах конференций и прочие публикации**

9. Макарова М.В. Структура экономической безопасности РФ / М.В. Макарова // Наукосфера. 2021.№ 10-1. - С.130-134. – 0,406 п.л.

10. Макарова М.В. Обеспечение экономической безопасности отраслей в условиях неопределенности / М.В. Макарова // Научный электронный журнал «Инновации. Наука. Образование» \ Отв. Ред. Сафронов А.И. – Тольятти: - 2021. - №43 (октябрь). URL: <http://innovjourn.ru>. - С 371-381. - 0,65 п.л.

11. Макарова М.В. Устойчивость современных компаний в условиях цифровизации / М.В. Макарова // Теория права и межгосударственных отношений. Общественные науки. Выпуск №(6)18. 1 том. Октябрь, 2021. - С. 227-232. - 0,406 п.л.

12. Прокопенко Л.К. Анализ подходов к понятию «устойчивость» распределительных сетевых компаний энергетической отрасли / Л.К. Прокопенко, М.В. Данилова // Вектор экономики. - 2018. - № 4(22). С.64-70. - 0,568 п.л. (в т.ч. авт. – 0,284 п.л).

13. Прокопьева, А. Л. Анализ теоретических подходов к понятию «экономическая конкурентоспособность» / А. Л. Прокопьева, М. В. Данилова // Экономические аспекты развития России: микро- и макроуровни : Сборник материалов XIII всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Киров, 20 мая 2020 года. – Киров: Вятский государственный университет, 2020. – С. 334-338. - 0,568 п.л. (в т.ч. авт. – 0,284 п.л).

14. Прокопенко, Л. К. Теоретическое обоснование возможности перехода "Кировэнерго" на двухуровневую систему управления / Л. К. Прокопенко, М. В. Макарова // Наука в современном мире: теория и практика : Материалы V Международной научно-практической конференции, Уфа, 29–30 сентября 2017 года / Ответственный редактор О.Б. Нигматуллин. – Уфа: Автономная некоммерческая

организация "Исследовательский центр информационно-правовых технологий",  
2017. – С. 137-140.– 0,325 п.л. (в т.ч. авт. 0,1625 п.л).

Формат 60×84 1 /16. Гарнитура «Таймс». Ризография. Усл. печ. л. 1,0.

Уч.-изд. л. 1,1. Тираж 100 экз. Заказ 215.

Издательско-полиграфический комплекс ФГБОУ ВО «ВГАВТ»

---

603950, Нижний Новгород, ул. Нестерова, 5