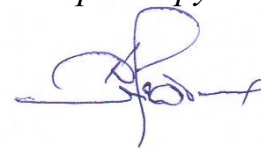


На правах рукописи



Сироткин Дмитрий Алексеевич

**ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЛОКАЛЬНОЙ
ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Специальность:

5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Владимир – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ивановский государственный университет», Шуйский филиал

Научный руководитель:

Михайлов Алексей Александрович

доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой безопасности
жизнедеятельности и адаптивной физической
культуры, директор Шуйского филиала
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный
университет»

Официальные оппоненты:

Гревцева Гульсина Якуповна

доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры педагогики и
этнокультурного образования ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный институт
культуры»

Мазкина Ольга Борисовна

кандидат педагогических наук, доцент
доцент кафедры педагогики и педагогической
психологии ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
педагогический университет имени
М.Е. Евсевьева»

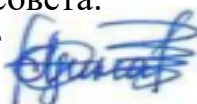
Защита диссертации состоится «02» октября 2025 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.281.05, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» по адресу: 600024, г. Владимир, проспект Строителей, 11, корп.7, ауд.136-7.

С диссертацией можно ознакомиться в Центре информационно-библиотечного обеспечения учебной и научной деятельности ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» и на сайте <https://diss.vlsu.ru/index.php?id=436>.

Автореферат разослан «_____» _____ 2025 года.

Ученый секретарь диссертационного совета:

кандидат педагогических наук, доцент



Юдина Анна Михайловна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На современном этапе развития российского общества происходит очередной виток переосмысления формирования патриотизма у подрастающего поколения граждан нашей страны. События, происходящие в международной политике и экономике, специальная военная операция – все это является вызовом для Российского государства. В связи с этим одним из актуальных вопросов современной педагогики является вопрос, связанный с обновлением содержания образовательного процесса в школе, разработкой и обновлением форм и средств обучения и воспитания.

В Указе Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» раскрывается термин «традиционные ценности», он напрямую связан с патриотичностью человека, включает в себя нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России и их общероссийскую идентичность, что способствует созданию единого культурного пространства страны. При этом воспитание граждан нашей страны как истинных патриотов охватывает все уровни образования. Важным этапом данного процесса является период обучения ребенка на начальном общем уровне образования.

В Приказе Министерства Просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» в качестве онтологической его составляющей названа функциональная грамотность, пронизывающая основные стороны образовательного процесса, ее содержательная структура постоянно расширяется, добавляются новые направления (виды). Она направлена на применение учащимися своих знаний в учебных целях и практической жизни, а также на формирование у них основ патриотизма.

В рамках обновления видов функциональной грамотности в научно-педагогических работах рассматриваются, как правило, вопросы, связанные с формированием у школьников финансовой, естественнонаучной, компьютерной, читательской грамотности, а также с развитием креативного мышления, глобальных компетенций и т.д. При этом в рамках проблемы формирования функциональной грамотности школьников недостаточно исследований по формированию патриотического мировоззрения младших школьников, а следовательно, его грамотности в этом направлении, также недостаточно освещены вопросы организации процесса формирования патриотизма современных школьников на начальном этапе обучения в общеобразовательной школе в рамках взаимодействия образовательных учреждений с общественными и государственными организациями с опорой на ресурсы окружающей ребенка среды. Все большую актуальность приобретают вопросы организации социального партнерства школы и различных структур в деле формирования у учащихся патриотизма.

В связи с этим на уровень начального общего образования возложена ответственность за развитие у младших школьников патриотической грамотности, которую можно рассматривать как один из видов функциональной грамотности учащегося школы. Младший школьный возраст является благоприятным для начала формирования патриотической грамотности как стартовой основы развития личности младшего школьника в вопросах патриотизма. Это обусловлено любознательностью ребенка, чутким отношением к значимой для него информации, личным примером со стороны взрослого окружения, многообразием и сочетанием форм и средств учебной и внеучебной деятельности. Именно на уровне грамотности у младшего школьника начинается осознанное формирование духовно-нравственных установок, объективных знаний о природе, обществе и человеке, закладываются основы патриотизма.

Степень разработанности проблемы. Анализ научной психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований показал, что формирование феномена понятия «патриотическая грамотность» школьников имеет сложную и постоянно развивающуюся структуру, которая зависит от социально-политических процессов, происходящих в обществе и государствах.

В отечественных исследованиях рассмотрены различные аспекты, связанные прежде всего с формированием патриотического сознания (В.И. Лутовинов, В.Е. Мусина, Р.Л. Рождественская, Т.Е. Щенина и др.), со средствами спорта и физкультуры (М.Н. Алиев, Д.З. Джандаров, О.В. Коростелев и др.), с военно-патриотическими средствами (А.В. Белёвцев, В.Г. Визер, Ю.А. Ерыгин, Л.А. Саенко, В.Д. Ширшов и др.) и со средствами гражданско-патриотического воспитания (В.В. Гладких, И.В. Кожанов, М.Ф. Смирнова и др.), также аспекты, связанные с формированием патриотического сознания посредством развития духовно-нравственных качеств личности (В.В. Белкина, В.И. Колесов, Л.К. Фортова, А.М. Юдина и др.) через краеведческий материал (Е.В. Яковлева, А.С. Нурмухамбетова и др.), через культуру и искусство (А.Р. Балагланов, Е.Г. Ефимов и др.) для развития у обучающихся патриотизма в культурной и образовательной среде (О.М. Омаров, А.Э. Муталимов и др.). При этом акцент делается на воспитание любви к малой Родине, соблюдение нравственных норм через осознание родной культуры, истории, через знания географических и климатических особенностей родного края (С.А. Абдулвагабова, Г.Ф. Ермошкина, Т.П. Кабернюк, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.).

В зарубежной науке исследователи обращаются к вопросам формирования гражданской идентичности, национального самосознания, роли образования и общественных институтов в воспитании патриотизма, а также к анализу различных моделей патриотического воспитания в разных странах, так Бенедикт Андерсон рассматривает в своих работах истоки национализма в контексте патриотического воспитания, Энтони Смит уделяет внимание символам, которые поддерживают национальную идентичность, Майкл Биллгрэйв рассматривает патриотизм в контексте глобализации, анализируя, как меняются формы патриотизма в условиях растущей взаимозависимости, Клаус Офе

показывает роль образования в формировании гражданской идентичности и патриотизма, подчеркивая важность демократических ценностей и критического мышления, Ханс-Георг Гадамер в герменевтике раскрывает патриотизм как форму понимания и интерпретации своей культуры, истории и традиций, Йоханнес Вайс анализируется трансформации патриотизма в современных условиях, включая вопросы мультикультурализма, миграции и глобализации.

Различными аспектами формирования функциональной грамотности в нашей стране занимались Е.А. Николаева, С.Р. Соколова, О.П. Чигишева и др. Так, исследованию читательской и орфографической грамотности школьников посвящены работы Т.Л. Женатова, Е.А. Николаева и др., вопросами формирования математической грамотности занимаются Л.А. Давыденко, Н.А. Карагодина, К.А. Краснянская и др. Формированию у обучающихся глобальных компетенций и креативного мышления уделяют внимание Т.А. Иванычева, Н.А. Петренко, С.П. Филимонов и др. Н.И. Иванова исследует проблему развития технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», а аспекту формирования гражданско-патриотической грамотности посвящено исследование М.Ф. Смирновой.

В процессе развития ребенка и формирования у него патриотической грамотности значительным потенциалом обладает окружающая его среда (образовательная, культурная, этнокультурная), различным аспектам функционирования которой и влияния на образование посвящены работы Е.П. Белозерцева, С.Н. Горшнина, Л.П. Корпушиной, И.Ю. Лебедева, В.П. Лебедевой, В.Н. Мезинова, А.А. Михайлова, В.А. Орлова, В.И. Панова, Д.А. Пряхина, О.Н. Радионова, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, И.Б. Стояновской, Н.В. Тюкавкина, Т.А. Шаманова, В.А. Ясвина и др. При этом среда может иметь локальный характер (ограничиваться конкретным местом, территорией, регионом) и обладать характеристиками как образовательной, так и этнокультурной среды.

Следует отметить, что диссертаций, посвященных непосредственно формированию патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, нами не выявлено, что также определяет актуальность данного исследования.

Проведенный нами анализ педагогической теории и практики, а также сложившаяся социально-политическая ситуация в стране и мире, позволили зафиксировать следующие **противоречия** между:

- потребностью общества в формировании патриотической грамотности учащихся младшего школьного возраста и отсутствием продуктивной структурно-содержательной модели осуществления данного процесса;
- имеющимся образовательным потенциалом локальной этнокультурной образовательной среды и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий его использования для формирования патриотической грамотности учащихся младшего школьного возраста;

- возможностями применения топонимического материала в развитии патриотической грамотности и его недостаточным использованием в образовательном процессе предметов «Окружающий мир» и «Литературное чтение» на уровне начального общего образования.

Учитывая противоречия, мы сформулировали **проблему исследования:** какова структурно-содержательная модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды?

Проблема исследования определила его **тему:** «Формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды».

Ведущая идея исследования состоит в том, что использование ресурсного потенциала локальной этнокультурной образовательной среды способствует продуктивному процессу формирования патриотической грамотности младших школьников.

Цель исследования: обоснование, создание и экспериментальная проверка структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды.

Объектом исследования является образовательный процесс начального общего образования.

Предмет исследования: формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды.

Гипотеза исследования: формирование патриотической грамотности младших школьников будет продуктивным, если при содержательном ее рассмотрении она определяется как вид функциональной грамотности и если будет разработана и реализована модель формирования с организационно-педагогическими условиями, которые могут быть реализованы в специально созданной локальной этнокультурной образовательной среде в учебное и внеучебное время, что будет способствовать присвоению обучающимся 1-4 классов компонентов патриотической грамотности и позволит осуществить их диагностику сформированности.

Цель исследования определяет следующие **задачи:**

1. Проанализировать в научно-педагогической литературе подходы к понятию «патриотическая грамотность младших школьников» и содержательно его наполнить.

2. Определить сущность понятия «локальная этнокультурная образовательная среда», определить ее потенциал в процессе формирования патриотической грамотности.

3. Разработать модель и определить организационно-педагогические условия формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде.

4. Определить критерии и показатели сформированности патриотической грамотности младших школьников.

5. Провести опытно-экспериментальную работу с целью определения эффективности разработанной модели и выявленных организационно-педагогических условий.

количественная обработка данных «EXCEL» и «SPSS».

Методологическую основу исследования составляют следующие подходы: *личностно - деятельностный* (В.В. Беляков, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, И.Я. Лернер, А.Н. Леонтьев, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская, Д.Б. Эльконин, и др.), предполагающий формирование патриотической грамотности через деятельность ребенка, которая основана на личностных мотивах и интересах; *аксиологический* (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, Б.И. Додонов, В.В. Колесов, Б.Г. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.М. Розин, М.Н. Фишер, П.Г. Щедровицкий и др.), отражающий формирование у младших школьников ценностных установок на патриотическую деятельность; *этнопедагогический* (Л.Н. Бережнова, Г.Н. Волков, Г.В. Нездемковская, В.С. Кукушин, В.Ю. Очиров, А.Б. Панькин, М.Г. Харитонов и др.), предполагающий формирование высокого уровня нравственного сознания школьников через приобщение к этнической культуре, истории, традициям народа и территории проживания; *средовой* (М.С. Каган, Ю.С. Мануйлов, А.А. Михайлов, Л.И. Новикова, В.И. Слободчиков, Е.М. Харланова, В.А. Ясвин, и др.), отражающий ценностно-смысловую структурированность и наполненность локальной этнокультурной образовательной среды, способствующей формированию патриотической грамотности младших школьников и создающей условия для социального партнерства и взаимодействия ее субъектов.

Теоретической основой исследования выступают: системные основания философии образования (Б.С. Гершунский, В.Ф. Ефимов и др.) в части формирования грамотности как стартовой основы развития личности младшего школьника; концептуальные основы методологии психолого-педагогического исследования (В.В. Краевский, А.М. Новиков, Д.А. Новиков и др.); психолого-педагогические концепции социальной активности и самореализации обучающихся, растущего человека и современного общества (Л.В. Байбородова, А.А. Бодалев, А.В. Мудрик, О.М. Овчинников, М.И. Рожков, Л.К. Фортова, И.И. Фришман и др.); концептуальные положения об индивидуальности личности и субъекте образовательного процесса (А.Г. Асмолов, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович, Т.В. Бурлакова, Е.Н. Селиверстова, Д.И. Фельдштейн и др.); теория личности (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, И.А. Гайдучонок, И.С. Кон, К.К. Платонов, В.А. Сухомлинский, С.С. Хоружий и др.); концептуальные положения в изучении патриотизма учащихся (М.В. Богуславский, Г.Я. Гревцева, М.С. Каган, В.А. Караковский, В.И. Лутовинов, Л.А. Саенко и др.); концептуальные положения в изучении образовательной среды и ее влияния на развитие индивида (В.П. Лебедева,

В.А. Орлов, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, А.М. Юдина, В.А. Ясвин и др.).

Методы исследования: теоретические – изучение философских и психолого-педагогических работ, обобщение передового опыта, понятийно-терминологический анализ, педагогический эксперимент, теоретическое моделирование; эмпирические – наблюдение, синтез и моделирование, анализ продуктов творческой деятельности, устные и письменные опросы, анкетирование; математико-статистические – корреляционный анализ, χ^2 -критерий Пирсона, метод качественной и количественной обработки материалов исследования с применением статических пакетов, качественная и

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа по исследованию формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды проводилась на базе следующих ярославских общеобразовательных организаций (муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 21» города Ярославль, муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 37» города Ярославль, муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 88» города Ярославль и муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей». В исследовании приняли участие 588 учащихся начального общего уровня образования.

Основные этапы работы. Исследование проводилось в 2019-2025 годах и состояло из трех этапов.

На первом этапе (2019-2020 гг.) был проведен отбор и систематизация материала, проанализирована научная литература, диссертационные работы по теме исследования, намечены основные пути исследования, определены диагностические методики, были сформулированы цель и задачи исследования.

На втором этапе (2021-2024 гг.) проведена опытно-экспериментальная работа (контрольная и экспериментальная части исследования); осуществлено практическое применение содержания локальной этнокультурной образовательной среды; определены и уточнены организационно-педагогические условия локальной этнокультурной образовательной среды, направленные на формирование патриотической грамотности младших школьников; реализована и практически апробирована эффективность структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников; опубликованы полученные результаты.

На третьем этапе (2024-2025 гг.) были оформлены результаты диссертационного исследования, получены акты о внедрении, подготовлен текст диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– определены сущность и содержание понятия «патриотическая грамотность младших школьников» как одного из вида функциональной грамотности – сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, знания географии

малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, способствующих успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций; выявлены её структурные компоненты (эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный);

– содержательно наполнено понятие «локальная этнокультурная образовательная среда», включающее в себя окказиональную, институциональную и внеинституциональную части образовательного процесса, раскрыто его содержание («среда как ресурс формирования патриотической грамотности обучающихся на уровне начального общего образования», «среда как пространство взаимодействия семьи, школы и социальных партнеров») и под которым понимается специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, куда входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона;

– разработана структурно-содержательная модель формирования патриотической грамотности младших школьников, включающая в себя целевой, концептуальный, содержательно-процессуальный, результативно-оценочный блоки и принципов (учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, личностно-ориентированный, создание воспитывающей среды, непрерывность процесса, опора на эмоционально-чувственную сферу, индивидуализация воспитания, учёт влияния топонимического аспекта географии, рефлексивности деятельности);

– выделены организационно-педагогические условия локальной этнокультурной образовательной среды, влияющие на формирование патриотической грамотности младших школьников: организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами, использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений; геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности;

– разработан диагностический инструментарий по определению сформированности компонентов патриотической грамотности младших школьников с 1 по 4 класс.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- расширены теоретические представления о содержании процесса формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды как одного из видов функциональной грамотности, предполагающего формирование у обучающихся знаний и ценностных установок на патриотизм, понимание традиций, приобретение знаний по истории, географии малой Родины, что приводит к формированию уважения и почитания культуры родного края, способствует успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций;
- расширены методологические знания о современном применении личностно-деятельностного, этнопедагогического, средового и аксиологического подходов, учитывающих педагогические принципы гуманизма, субъектности, событийности, рефлексивности деятельности, деятельности и активности, а также влияния топонимического аспекта географии на формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды;
- теоретически обоснованы результаты использования структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, что расширяет научные представления о способах формирования патриотической грамотности учащихся на уровне начального общего образования служит основанием для дальнейшей работы на уровне основного общего и среднего общего образования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в:

- содержательном наполнении этапов (с 1 по 4 классы) по формированию патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды;
- применении на практике диагностических контрольно-измерительных материалов, определяющих уровень и динамику сформированности патриотической грамотности младших школьников с 1 по 4 класс (результат реализации структурно-содержательной модели) по эмоционально-ценностному, когнитивному, деятельностному, мотивационному, рефлексивному компонентам;
- разработке и внедрении в учебный процесс авторской программы «Топонимическое краеведение» и методических материалов для учителей, что направлено на формирование патриотической грамотности учащихся начальных классов.
- доведения до уровня разработок и рекомендаций основных результатов исследования, которые используются в учебно-воспитательном процессе ряда образовательных организаций Ярославской области, о чем имеются акты о внедрении.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена непосредственным участием автора в опытно-экспериментальной работе по формированию патриотической грамотности младших школьников, в

привлечении учителей начальной школы к решению указанной проблемы, в организации конференций для учителей начальной школы и работников музеев. Кроме того, она обеспечена исходными теоретическими положениями, комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам исследования, проверкой теоретических выводов на практике и их позитивной результативностью.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством участия автора в научно-практических конференциях различного уровня с докладами и выступлениями по теме исследования: 1) Всероссийская научно-практическая конференция «Профессиональное самоопределение: новые реалии, подходы, технологии», г. Якутск (27 ноября 2020 г.); 2) Международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию Комратского государственного университета, «Наука, образование, культура», г. Комрат, республика Молдова (11 февраля 2021 г.); 3) 75-ая Международная научная конференция «Чтения Ушинского»: «Психолого-педагогические исследования как ресурс обеспечения конкурентоспособности российского образования», г. Ярославль (2021 г.); 4) Национальная научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы экономики, образования и общества», г. Ярославль (17 июня 2021 г.); 5) Международная научно-практическая конференция, посвященная 31-ой годовщине Комратского государственного университета, «Наука, образование, культура», г. Комрат, республика Молдова (11 февраля 2022 г.); 6) 10-ая Всероссийская научно-практическая конференция с дистанционным и международным участием «Категория «социального» в современной педагогике и психологии», г. Ульяновск (6-7 июля 2022 г.); 7) Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономики, образования и общества», г. Ярославль (16 июня 2022 г.); 8) III Национальная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономики, образования и общества», г. Ярославль (02 февраля 2023 г.); 9) Международная научная конференция «Современная лингвистика: ключ к диалогу», г. Казань (13-15 декабря 2023 г.); 10) Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и культура», г. Шуя (24 ноября 2024 г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Патриотическая грамотность младших школьников – вид функциональной грамотности, представляющий собой сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, приобретение знаний по географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, способствующих успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций.

2. Под локальной этнокультурной образовательной средой мы понимаем специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности

исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, в которые входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона.

3. Воспитательный потенциал топонимического материала в процессе формирования патриотической грамотности младших школьников включает в себя стимулирование интереса к познанию прошлого и настоящего родного края путем соотнесения географических условий местности и их отражения в географических названиях, несет в себе культурный код и историческую память прошлых поколений, имеет глубокое лингвокультурологическое значение в процессе освоения топонимических номинаций. Топонимический материал следует рассматривать как объективное пространство, в котором происходит совместная деятельность педагогов, младших школьников и социальных партнеров. В ходе этой активности учащиеся погружаются в традиционные практики и социальное взаимодействие, через которые осуществляется формирование компонентов патриотической грамотности (эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного, рефлексивного).

4. Модель формирования патриотической грамотности младших школьников состоит из четырех взаимосвязанных блоков. Целевой блок раскрывает цель модели. Концептуальный блок раскрывает подходы (личностно-деятельностный, аксиологический, этнопедагогический, средовой), которые включают в себе соответствующие педагогические принципы, раскрывающие особенности формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды (учет возрастных и индивидуальных особенностей, личностно-ориентированный, создание воспитывающей среды, непрерывности процесса, опора на эмоционально-чувственную сферу, индивидуализация воспитания, учёт влияния топонимического аспекта географии, рефлексивности деятельности). Содержательно-процессуальный блок определяет функции учебной и внеучебной деятельности, направленные на формирование патриотической грамотности, включающие патриотические знания и взгляды, убеждения, чувства, уважительное отношение к истории родного края, стремление служить его интересам и потребности участвовать в патриотической и социально значимой деятельности, а также организационно-педагогические условия, обеспечивающие данный процесс. Результативно-оценочный блок включает в себя показатели развития и критерии сформированности компонентов патриотической грамотности, такие как эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный.

5. Формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды достигается путём обеспечения единства реализованных организационно-педагогических условий: организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами; использование топонимического

материала как транслятора преемственности поколений, отражающих историческую память и культурный код народа в урочной и внеурочной деятельности; геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

Личный вклад автора состоит в проведении всестороннего анализа проблемы исследования; разработке и содержательном наполнении понятий: «патриотическая грамотность младших школьников», «локальная этнокультурная образовательная среда»; разработке структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды; определении и экспериментальном доказательстве продуктивности организационно-педагогических условий формирования патриотической грамотности в локальной этнокультурной образовательной среде с учетом разработанных критериев и показателей.

Область исследования соответствует пунктам паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки): п.11. «Динамика образования на различных этапах жизненного пути человека; социокультурные эффекты образования»; п.22. «Дидактические условия, методы и средства с учетом психолого-возрастных особенностей обучающихся»; п.22. «Научно-педагогические основы формирования функциональной грамотности»; п.27. «Ценностные основания построения воспитательных систем в социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования»; п.29. «Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы 186 страницы, список литературы содержит 255 наименований. В диссертации содержится 18 рисунков, 18 таблиц и 2 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается значимость темы исследования, представлен обзор научно-педагогической литературы и диссертационных исследований, уточнён методологический аппарат исследования: сформулированы гипотеза, объект, предмет, обозначены цель и задачи, указаны теоретические и экспериментальные методы, положения, выносимые на защиту, а также определена теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы формирования патриотической грамотности младших школьников**» дано обоснование феномена «патриотическая грамотность младших школьников», рассмотрены образовательные возможности локальной этнокультурной образовательной

среды в формировании патриотической грамотности, а также принципы и подходы, лежащие в основе авторской модели, раскрыты основные организационно-педагогические условия, формы, методы и средства, необходимые для организации образовательной деятельности по формированию патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды.

В работе приведена ретроспектива отечественного педагогического опыта по формированию патриотизма. основ патриотической грамотности у подрастающего поколения (М.В. Богуславский, К.В. Вишневская, Р.Э. Каримов, Н.М. Карамзин, М.М. Кром, М.В. Ломоносов, А.С. Макаренко, Р.Л. Рождественская, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, С.С. Уваров, К.Д. Ушинский, Р.Л. Яковлев и др.).

Основополагающими принципами формирования патриотической грамотности во все времена являлась трансляция опыта, направленного на уважительное отношение к предкам, их подвигам и традициям, накопленным тысячелетней историей, что позволяло формировать мировоззрение граждан, стремление изучать историю, географию и культуру Отечества.

В исследованиях зарубежных ученых (Б.Андерсон, Й. Вайс, К.Офе и др.) также рассматриваются различные аспекты, связанные с воспитанием у граждан, в том числе и у школьников. патриотизма, при этом разрабатываются различные модели патриотического воспитания. В зарубежной науке вопросы патриотического воспитания исследуются в контексте синтеза дисциплин, включая политологию, социологию, психологию и педагогику.

В концептуальных идеях Б.С. Гершунского, В.Ф. Ефимова образование рассматривается как процесс, состоящий из пяти компонентов: грамотность, образованность, профессиональная компетентность, культура личности, менталитет, которые формируются на протяжении всей жизни человека. Данный тезис имеет свое отражение во ФГОС НОО в рамках развития функциональной грамотности, которая включает в себя читательскую, математическую и финансовую грамотность, творческое мышление и глобальные компетенции др. Мы считаем, что одним из видов функциональной грамотности учащего начального общего образования является патриотическая грамотность. При этом формирование патриотической грамотности невозможно без формирования патриотического сознания личности, также как и патриотическое воспитание не может быть без наличия у индивида грамотности в вопросе знаний о родном крае, о большой и малой Родине, о национальных традициях, климатических и географических особенностях. Знание и грамотность позволяют формировать образованность и культуру поведения, основу мировоззрения индивида.

Выделение общего смыслового содержания формирования патриотической грамотности в разные исторические эпохи и изучение передового научно-педагогического опыта по теме диссертационного исследования позволили нам охарактеризовать патриотическую грамотность младших школьников как вид функциональной грамотности, представляющий собой сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных

на понимание традиций, знание истории, географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, направленных на успешную социализации в родном сообществе, применение своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций.

При формировании патриотической грамотности младших школьников выделены следующие компоненты: *эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный компоненты.*

В исследованиях Е.П. Белозерцева, В.П. Лебедевой, В.Н. Мезинова, В.А. Орлова, В.И. Панова, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, В.А. Ясвина установлены возможности окружающей индивида среды (этнокультурной, образовательной, локальной) для формирования тех или иных качеств личности, знаний и умений. При этом нам видится возможным раскрыть потенциал локальной этнокультурной образовательной среды в границах региона страны, в условиях которой осуществляется процесс формирования патриотической грамотности младших школьников. Под локальной этнокультурной образовательной средой мы понимаем как специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, в которые входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда проживания этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона.

В условиях локальной этнокультурной образовательной среды мы разработали и внедрили модель формирования патриотической грамотности младших школьников, объединяющую четыре взаимосвязанных блока – целевой, концептуальный, содержательно-процессуальный и результативно-оценочный (рис. 1).

Взаимосвязь компонентов способствует созданию условий для продуктивного формирования патриотической грамотности младших школьников.

Целевой блок отражает внешние и внутренние условия создания модели. Её цель и задачи – формирование сознания младшего школьника с высоким уровнем патриотической грамотности в условиях локальной этнокультурной образовательной среды.

Концептуальный блок раскрывает методологические подходы, составляющие основу модели: личностно-деятельностный, аксиологический, этнопедагогический, средовой.

Личностно-деятельностный подход предполагает, что в центре образовательного процесса находится личность обучающегося, при этом необходимым условием формирования знаний о малой Родине и использование их в практической деятельности, а также усвоение школьниками определенных знаний и способов действий.



Рисунок 1. Модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды

Аксиологический подход предполагает формирование ценностной позиции младших школьников по отношению к родителям, окружающим, культуре и истории Отечества, формирования их ценностных ориентаций на осуществление патриотических акций, укрепление мотивации на дальнейшее познание родного края, стремление участия в его жизни, решении посильных проблем.

Этнопедагогический подход направлен на получение знаний обучающимися о родном этносе, его истории, культуре через привитие любви и осознание его индивидуальности, формирование уважения к другим национальностям и сообществам людей.

Средовой подход направлен на расширение образовательного пространства младших школьников по формированию патриотической грамотности через создание организационно-педагогических условий локальной этнокультурной образовательной среды, использование баз организаций-партнеров.

В основу нами разработанной модели положены принципы: деятельности и активности (предполагает охват всей образовательной деятельности учащихся как урочной, так и внеурочной), гуманизма (предполагает формирование

идентификации и самокатегоризации личности ученика), субъектности (направлен на то, что каждый ребенок может принимать участие в образовательном процессе в равных условиях), событийности (предполагает создание для ребенка значимого аксиологического, мотивационного и смыслового пространства, совместного переживания реальных событий с противопоставлением его рутинному общению ребёнка и взрослого), рефлексивности деятельности (предполагает осознанное отношение ребенком к своим поступкам их целям и перспективам), влияния топонимического аспекта географии (направлен формирование системы знаний о краевой истории и культуре раскрывающиеся через призму географических объектов их названий, которые неразрывно связаны с особенностями родной природы, географии и ментальности народа).

Условия, обеспечивающие эффективность формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде являют собой: организацию образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами; использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа, как транслятора преемственности поколений; геймификацию образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

Содержательно-процессуальный блок модели направлен на формирование компонентов патриотической грамотности младших школьников средствами локальной этнокультурной образовательной среды.

Определена совокупность средств, форм и методов формирования патриотической грамотности в условиях локальной этнокультурной образовательной среды: проблемно-ценностные беседы, ролевые игры, события, классные часы, спортивные праздники, составление интерактивного словаря «Белая книга названий» с применением AR, проектная деятельность, конференции, квесты с применением QR-кодов и AR, круглые столы со старожилами, войнами СВО, интерактивные путешествия и экскурсии, посещение мемориалов и памятников, отражающих доблесть Российского общества в Великой Отечественной войне и СВО.

Разработана авторская программа по внеклассной работе «Топонимическое краеведенье» и планирование по учебным предметам с учетом основной общеобразовательной программы по «Окружающему миру» и «Литературному чтению», выделены формы социального партнерства.

В **результативно-оценочном блоке** модели отображены критерии, показатели и уровни сформированности патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды. Показан диагностический аппарат на каждый класс (этап) начального общего образования.

Показателем сформированности у младшего школьника патриотической грамотности является высокий уровень осознания ценности этнокультурного пространства, систематизированных знаний о культуре, истории, языке, о природе, климатических и географических условиях родного края, использование в деятельности черт этнического поведения, использование родного языка, диалектизмов, ассоциирования себя с этнокультурным пространством.

Таким образом, в первой главе диссертационного исследования представлено научное обоснование понятий «патриотическая грамотность младших школьников» и «локальная этнокультурная образовательная среда». Доказано, что локальная этнокультурная образовательная среда имеет большой образовательный потенциал для формирования патриотической грамотности младших школьников. Сконструирована авторская структурно-содержательная модель формирования патриотической грамотности младших школьников средствами локальной этнокультурной образовательной среды.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию патриотической грамотности младших школьников» представлены результаты исследования и эффективность реализации модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды. В исследовании приняли участие 588 учащихся и 19 учителей (таблица 1). Учащиеся младших классов были поделены на две одинаковые группы – контрольную и экспериментальную.

Реализация модели формирования патриотической грамотности младших школьников предполагает организацию учебно-воспитательного процесса с учетом выделенных нами организационно-педагогических условий в локальной этнокультурной образовательной среде.

Первое организационно-педагогическое условие – формирование патриотической грамотности младших школьников в рамках организации образовательного взаимодействия школы с семьями младших школьников и социальными партнерами. Данное условие реализовалось с учетом образовательных и коммуникативных возможностей, а также определенных образовательных направлений («Среда как ресурс формирования патриотической грамотности обучающихся», «Среда как пространство взаимодействия семьи, школы и социальных партнеров»), где родители принимали участие в совместных мероприятиях с детьми, организованных школой и социальными партнерами на уровне региона.

Наиболее оптимальными формами и методами выстраивания социального взаимодействия между семьями, школой, социальными партнерами являются: «Юнармия» (посещение мемориалов «Солдатам, павшим во время Великой Отечественной войны», «Вечный огонь», «Воинское мемориальное кладбище», музея «Боевой славы»; ежегодная викторина «У нас она одна – Родина моя»; экскурсии к памятным доскам героям СВО; круглые столы с участием ветеранов СВО; туристическая эстафета); ОБ ППСП УМВД России по Ярославской области (проведение интерактивных событий «Патриотом быть!», в части, ОБ

ППСП УМВД России по Ярославской области); ГУ МЧС России по Ярославской области (проведение интерактивных событий «Спасателем быть – Родину любить!», проведение экскурсии в пожарную часть); УФССП по Ярославской области (посещение музея истории УФССП по Ярославской области); Орлята России Ярославской области (участие в конкурсах «Военная песня», «Вместе с песней победы», «Стихи памяти»; проведение мероприятий к дню космонавтики с дошколятами и т.д.). Были организованы и проведены совместные спортивные, театрализованные праздники с 1 по 4 класс: «Зарничка», «Мама, папа, я – спортивная семья», «Школа космонавтики», «Чудеса на роликах», «Фестиваль ГТО».

Таблица 1. Общая характеристика педагогического эксперимента

Этап	Цели экспериментальной работы	База эксперимента	Кол-во участников
Констатирующий (2019-2020 гг.)	Обосновать актуальность выбранной темы исследования, проанализировать проблему формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, подобрать диагностические методики, сформулировать гипотезу, цель и задачи исследования	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», МОУ «Средняя школа № 21» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 37» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 88» города Ярославль, МОУ «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей»	588 учащихся, 19 учителей начальных классов
Поисковый (2020-2021 гг.)	Разработать модель формирования патриотической грамотности младших школьников, разработать организационно-педагогические условия локальной этнокультурной образовательной среды, разработать критерии, уровни измерения и оценки патриотической грамотности младших школьников	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», МОУ «Средняя школа № 21» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 37» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 88» города Ярославль, МОУ «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей»	588 учащихся, 19 учителей начальных классов
Обучающий (2021-2025 гг.)	Разработать этапы педагогического эксперимента, реализовать их на практике, внедрить результаты работы в практику обучения младших школьников. Осуществить внедрение модели формирования патриотической грамотности младших школьников. Внедрить в практику организационно-педагогические условия формирования патриотической грамотности. Представить результаты эксперимента на конференциях и семинарах различного уровня, опубликовать в журналах ВАК	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», МОУ «Средняя школа № 21» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 37» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 88» города Ярославль, МОУ «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей»	588 учащихся, 19 учителей начальных классов

В процессе опытно-экспериментальной работы нами осуществлялось проведение классных часов по блокам: *о Родине* («Что такое Родина?», «Родина моя малая», «Мы одна большая семья», «Срана, над которой не заходит солнце»,

«С чего начиналась Русь» и т.д.), *о семейных традициях* («Наши семейные традиции», «Бабушкины сказы»), *о подвигах предков* («Богатыри земли Ярославской», «Славные защитники Родины нашей», и т.д.), *о культуре региона* («Ярославль в стихах», «Ярославские писатели», «Всероссийские праздники», «Сказки Ярославской области», «Мы – творцы»).

Ежегодно проводился школьный фестиваль театрализованного искусства «История одного населенного пункта», где младшие школьники представляли небольшие театрализованные представления по истории возникновения населенных пунктов на основе топонимических сказаний и легенд.

Результативность данного условия была связана с созданием инициативных групп родителей, которые принимали совместное участие в проведении образовательных событий, контролировали детей, поддерживали их интерес своим примером.

Второе организационно-педагогическое условие – использование топонимического материала в учебной и во внеучебной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений. Предполагаемый эффект формирования патриотической грамотности младших школьников был связан с применением в образовательном процессе топонимического материала. В рамках использования институциональной части локальной этнокультурной образовательной среды реализовывался по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение» и внеинституциональной части в рамках авторской программы «Топонимическое краеведение».

По предмету «Окружающий мир» учащиеся знакомились с историей возникновения старейших городов Ярославского региона. Это осуществлялось непрерывно с 1 по 4 класс при изучении раздела «Человек и общество» на уроках по темам: «Мой город», «Регион и его главный город», «Города золотого кольца России», «Старейшие город родного края». По предмету «Литературное чтение» при изучении разделов: «Устное народное творчество – малые фольклорные жанры» в 1 классе, «Фольклор (устное народное творчество)» во 2-4 классах, учащиеся знакомились с литературными жанрами: топонимическая легенда, топонимическое предание, топонимическая поэзия. Были разработаны и содержательно наполнены блоки авторской программы внеклассной работы: «Топонимическое краеведение». В первом блоке «История великих селений» особое место отводилось игровой деятельности («Ребус с названиями», «Достопримечательности вокруг», «Чудо рядом с нами» и т.д.), театрализации (проведение конкурса мини постановок по топонимическим легендам). Во втором блоке программы «Родина в картинках» использовался лингвистический сборник «Уголок названий»: формы образования наименования географических объектов, проведение фотовыставки «Моя Родина – мой край», проведение конкурса рисунков «Герои сказаний», экскурсии к местам географических объектов, знакомство с культурой и бытом людей через особенности наименования географических объектов. В третьем блоке программы «География рассказывает об истории края» использовались: посещение города

мастеров (рассказ о жизни, веровании и традициях предков), «Уголка названий», народные подвижные игры, театрализация «У селенья, есть тоже день рождения», экскурсии с применением виртуальной реальности, ежемесячное создание коллажа «Портрет путешественника» с разделами «В поисках затерянного», «Путешествие по Родине», «Невероятные события», «Наши открытия», «Успех месяца» и т.д. В четвертом блоке программы «Тайна топонимии раскрыта» использовались: проект «Стена истории названий», интервью у старожилов и сотрудников библиотеки, музеев «Чай о прошлом», посещение музея «Реконструкция исторических событий», интерактивная выставка музея «История одного названия», посещения города мастеров (рассказ о быте, традициях и обрядах предков), театрализация «Театр «Золотого кольца»», принимали участие в составлении проекта по топонимии с выступлением на конференции.

Все это позволило провести максимальное использовать условия и ресурсы локальной этнокультурной образовательной среды через максимальное вовлечение учащихся в различные мероприятия, связанные с топонимикой малой Родины и родного края, обеспечив им реализацию потребности познавать окружающий их мир, изучать природу и историко-культурные объекты родной Ярославской области.

Третье организационно-педагогическое условие – геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение». Данное условие реализовывалось с учетом применения в образовательном процессе технологии дополненной реальности, интерактивных экскурсий, составлении словаря словарь AR «Белая книга названий», проведение и разработка квестов с применением QR – кодов («Найди легенду нашего города», «История рядом» и т.д.) и AR – реальности, и виртуальным экскурсиям по населенным пунктам региона.

Четвертое организационно-педагогическое условие – интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс. Данное условие реализуется посредством сквозного непрерывного образовательного процесса с первого по четвертый класс как в урочной (на уроках по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»), так и во внеурочной деятельности (на классных часах, на внеклассной деятельности по программе «Топонимическое краеведение», на событиях с социальными партнерами).

Пятое организационно-педагогическое условие – обеспечение рефлексивной деятельности при формировании патриотической грамотности младших школьников. Данное условие реализуется посредством формирования рефлексии у младших школьников по трем направлениям: идентификация, типизация, самокатегоризация. Уровни формируются во время обучения, получения знаний, восприятия образца поведения, создания символического образа моделируемой действительности. Применение этого условия на практике позволила максимально перестроить сознание обучающихся от эгоцентристкой

позиции, наивности в сторону ответственности, внимательности, осознания важности в своей жизни малой Родины, родного коллектива.

При измерении компонентов патриотической грамотности нами применялись следующие методики: по эмоционально-ценностному компоненту – адаптированная методика «Три желания» А.М. Прихожан; по когнитивному компоненту – адаптированная методика «Незаконченные предложения» Н.Е. Щурковой; по деятельностному компоненту – наблюдение; по мотивационному компоненту – адаптирована методика «Моя Родина» В.К. Лосевой; по рефлексивному компоненту – методика Н.А. Бирюкова, анкета «Мой выбор». Для определения уровня деятельностного компонента в третьем классе применялась методика «Размышления о жизненном опыте», составленная Е.Н. Щурковой; для определения уровня эмоционально-ценностного компонента, в четвертом классе применялась методика «Отечество моё Россия» Д.В. Григорьева; для когнитивного компонента использован тест на знание природы, географии, культуры и истории родного края и России.

Для определения уровня сформированности патриотической грамотности младших школьников нами применялся метод, представленный в исследовании А.А. Михайлова. Метод построен на использовании пятиэлементного множества из элементов трех классов по формуле, предоставленной на рисунке 2, где $n=3$ (количество уровней патриотической грамотности: высокий, средний, низкий), $k=5$ (количество компонентов патриотической грамотности: эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный).

$$\bar{C}_n^k = \frac{(n+k-1)!}{(n-1)!k!}$$

Рисунок 2 Формула пятиэлементного множества

$$\bar{C}_3^5 = \frac{(3+5-1)!}{(3-1)!5!} = \frac{7!}{2!5!} = \frac{42}{2} = 21$$

Рисунок 3 Формула расчета пятиэлементного множества

В таблице 2 представлено распределение по уровням сформированности патриотической грамотности младших школьников. В соответствии с ней компоненты патриотической грамотности были распределены по трём уровням сформированности в соответствии с классом обучения. Примером сформированности уровней компонентов патриотической грамотности является таблица 3, выполненная для эмоционально-ценностного компонента.

Отметим, что мы наблюдали положительную динамику роста уровня сформированности патриотической грамотности. В конце четвертого класса высокий уровень составил 67%, средний 28%, низкий 5%, что свидетельствует о продуктивности модели формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде. На рисунке 2 представлена динамика формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды в экспериментальной и контрольной группах с 1 по 4 классы.

Таблица 2. Уровни сформированности патриотической грамотности младших школьников

Уровень патриотической грамотности	Совокупность уровней сформированности компонентов патриотической грамотности
Высокий	1.Пять компонентов сформировано на высоком уровне; 2.Четыре компонента сформированы на высоком уровне, один – на среднем уровне; 3.Три компонента сформированы на высоком уровне, два – на среднем уровне; 4.Два компонента сформированы на высоком уровне, три – на среднем уровне; 5.Один компонент сформирован на высоком уровне, четыре – на среднем уровне;
Средний	6.Пять компонентов сформированы на среднем уровне 7.Четыре компонента сформированы на высоком уровне, один – на низком уровне; 8.Три компонента сформированы на высоком уровне, два – на низком уровне; 9.Два компонента сформированы на высоком уровне, три – на низком уровне; 10.Один компонент сформирован на высоком уровне, четыре – на низком уровне; 11.Три компонента сформированы на высоком уровне, один – на среднем уровне, один компонент сформирован на низком уровне; 12.Два компонента сформированы на высоком уровне, два – на среднем, один – на низком уровне; 13.Два компонента сформированы на высоком уровне, один – на среднем, два – на низком уровне; 14.Один компонент сформирован на высоком уровне, три – на среднем уровне, один компонент – на низком уровне; 15.Один компонент сформирован на высоком уровне, два – на среднем уровне, два компонента – на низком уровне; 16.Один компонент сформирован на высоком уровне, один компонент сформирован на среднем уровне, три компонента сформированы на низком уровне;
Низкий	17.Пять компонентов сформированы на низком уровне; 18.Четыре компонента сформированы на низком уровне, один – на среднем уровне; 19.Три компонента сформированы на низком уровне, два – на среднем уровне; 20.Два компонента сформированы на низком уровне, три – на среднем уровне; 21.Один компонент сформирован на низком уровне, четыре – на среднем уровне;

Данные, полученные в результате опытно-экспериментальной работы, были подтверждены при помощи метода математической статистики – критерия Пирсона, «хи квадрата». Полученные результаты значения χ^2 табличные при $p \leq 0,05$ соответствует 13,82 при этом эмпирическое составляет 27,88. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что использование критерия Пирсона дает статистически значимый результат.

Таблица 3. Характеристика уровней сформированности эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности младших школьников

Уровень сформированности	Показатель эмоционально-ценностного компонента
Низкий уровень эмоционально-ценностного компонента 10-39 баллов	Не имеет сформированную систему ценностей этнокультурного пространства, не готов к дальнейшему развитию и саморазвитию. Не имеет положительного образа отечественной истории, истории родного края, культуры, осознания себя в ней. Не проявляет чувства уважения к национальным ценностям, самобытной культуре, верованиям других людей. Не имеет положительного отношения к географическому месту рождения, климату родного края и страны.
Средний уровень эмоционально-ценностного компонента	Не имеет в полной мере сформированной системы ценностей этнокультурного пространства, не в полной мере готов к дальнейшему

ценностного компонента 40-69 баллов	развитию и саморазвитию. Имеет чаще нейтральную эмоциональную окраску отечественной истории, истории родного края, культуры и не осознает себя в ней. Нейтрально относится к географическому месту рождения, климату. Имеет не всегда положительную оценку отечественной истории, культуры, не всегда осознаёт себя ее частью, имеет не всегда чувство уважения к общероссийским ценностям, верованиям других людей, восхищение Отечеством поступками других на его благо. Нейтрально относится к географическим и климатическим особенностям страны.
Высокий уровень эмоционально - ценностного компонента 70-100 баллов	Имеет сформированную систему ценностей этнокультурного пространства, а именно демонстрирует ценности моральные и нравственные, толерантное общение с окружающими, бережное отношение к чужим и своим духовным и материальным ценностям, проявляет готовность самостоятельно проявлять свои действия в отношении семьи и общества, готов к дальнейшему развитию и саморазвитию. Имеет положительную оценку истории родного края, культуры, осознает себя в ней, имеет чувство уважения к самобытной культуре, верованиям других людей, поступкам на благо своей родины. Положительно относится к географическому месту рождения, климату проживания. Имеет положительную оценку отечественной истории, культуры, осознаёт себя ее частью, имеет чувство уважения к общероссийским ценностям, верованиям других людей, проявляет восхищение Отечеством, поступками других на его благо. Положительно относится к географическим и климатическим особенностям страны.



Рисунок 4. Сформированность патриотической грамотности младших школьников по годам обучения в экспериментальной группе



Рисунок 5. Сформированность патриотической грамотности младших школьников по годам обучения в контрольной группе

В заключении обобщаются результаты исследования, излагаются его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Обоснована необходимость и возможность формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде, под которой мы понимаем специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, в которые входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда обитания

этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона.

2. Дано авторское понятие «патриотическая грамотность младших школьников», которое представляет собой вид функциональной грамотности представляющий сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, знания географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, способствующих успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблемам и межкультурных ситуаций.

3. Определение уровня сформированности патриотической грамотности младшего школьника рассчитывается по формуле трех элементов классов из пятиэлементного множества. Выделены компоненты патриотической грамотности в соответствии с психолого-педагогическими особенностями младшего школьного возраста (эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный).

4. Разработана структурно-содержательная модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды в соответствии с идеей о том, что патриотизм и высокий уровень сформированности грамотности в младшем школьном возрасте является основой развития индивида и общества в целом. Модель основывается на принципах деятельности и активности, гуманизма, субъектности, событийности, рефлексивности деятельности, влияния топонимического аспекта географии и представляет собой единую целостную структуру взаимосвязанных компонентов. Отличие модели состоит в том, что в модели используются специально подобранные условия и ресурсы локальной этнокультурной образовательной среды при выполнении следующих организационно-педагогических условий: организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами; использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа, как транслятора преемственности поколений; геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

5. В рамках модели созданы и реализованы: программа формирования патриотической грамотности младших школьников, методические материалы по сопровождению, комплекс событий, направленных на формирование патриотической грамотности младших школьников с применением организационно-педагогических условий, что предполагает создание и использование инновационной окказиональной, институциональной и

внеинституциональной частей локальной этнокультурной образовательной среды в образовательных учреждениях (семьи, этноса, библиотеки и музея, дома ремесел, топонимического материала, традиций, обрядов и т.д.) с учетом последних достижений науки, техники, технологий и инноваций, в том числе технологий дополненной реальности, которые основаны на использовании авторских методик формирования компонентов патриотической грамотности (эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного, рефлексивного) с применением адаптированных методов и технологий.

6. Результат установления взаимозависимости между контрольным уровнем сформированности патриотической грамотности младших школьников и уровнем констатирующего этапа у обучающихся начального общего уровня образования в контрольной и экспериментальной группах позволяет сделать вывод о том, что у большинства обучающихся сформированы компоненты патриотической грамотности на высоком и среднем уровне (95% младших школьников, участвовавших в эксперименте).

Эксперимент подтвердил гипотезу и положения, выносимые на защиту.

Перспектива данного исследования видится в возможности изучения роли и ресурсов различных социальных партнеров общеобразовательной школы в процессе формирования патриотической грамотности младших школьников, а также изучение процесса формирования патриотической образованности учащихся подросткового и старшего школьного возраста.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки России:

1. Сироткин, Д. А. Трансформация патриотического воспитания в России / Д. А. Сироткин // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 11. С.108–114. – 0,7 п.л.

2. Сироткин, Д. А. Топонимические легенды как средство патриотического воспитания учащихся начальных классов / Д. А. Сироткин // Управление образованием: теория и практика. – 2024. – Том 14. – № 2–1 (76). С. 158–167. – 0,7 п.л.

3. Сироткин, Д. А. / Топонимия как средство патриотического воспитания учащихся начальных классов / А. А. Михайлов, Д. А. Сироткин // Социально-политические исследования. – 2024. – № 2 (23). С. 132–146. – 0,7 п.л. (авторских – 0,4 п.л.)

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и научно-педагогических конференциях:

4. Сироткин, Д. А. Организация патриотической деятельности как фактор развития компетенций руководителя образовательной организации / Д. А. Сироткин // Профессиональное самоопределение: новые реалии, подходы, технологии : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Якутск, 27 ноября 2020 года / Под редакцией С.В. Паниной, Т.А. Макаренко. – Якутск: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2020. – С. 308-309. – 0,2 п.л.

5. Сироткин, Д. А. Историческая трансформация культурного просвещения / Д. А. Сироткин // Наука, образование, культура : Сборник статей, Комрат, 11 февраля 2021 года. Том 1. – Комрат: Комратский государственный университет, 2021. – С. 579-582. – 0,3 п.л.

6. Сироткин, Д. А. Особенности культурного просвещения в XIX веке / Д. А. Сироткин // Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов : Материалы научной конференции, Ярославль, 01–31 октября 2021 года. Том Часть 2. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 234-238.– 0,2 п.л.

7. Сироткин, Д. А. Воспитательное значение исследовательской работы по происхождению географических названий Мышкинского района Ярославской области / Д. А. Сироткин // Категория "социального" в современной педагогике и психологии : Материалы 10-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 06–07 июля 2022 года / Отв. редактор А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2022. – С. 361-364. – 0,2 п.л.

8. Сироткин, Д. А. Использование информационных технологий в процессе воспитательной работы / Д. А. Сироткин // Наука и образование в современном вузе: вектор развития : сборник материалов научно-практической конференции, Шуя, 19 мая 2022 года. – Шуя: Ивановский государственный университет, Шуйский филиал, 2022. – С. 253-255. – 0,2 п.л.

9. Сироткин, Д. Формирование основ патриотического воспитания у младших школьников средствами топонимического материала / Д. Сироткин // Наука, образование, культура : международная научно-практическая конференция, посвященная 31-ой годовщине Комратского государственного университета, Комрат, 10 февраля 2022 года. – Комрат: Комратский государственный университет, 2022. – С. 250-254. – 0,1 п.л.

10. Сироткин, Д. А. Историческая ретроспектива термина «патриотизм» в Отечественной истории / Д. А. Сироткин // Актуальные проблемы экономики, образования и общества : сборник научных трудов по материалам III Национальной научно-практической конференции, Ярославль, 02 февраля 2023 года / Ярославская государственная сельскохозяйственная академия. – Ярославль: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Ярославская государственная сельскохозяйственная академия", 2023. – С. 83-88. – 0,3 п.л.

Монография:

11. Сироткин, Д. А. Формирование патриотической грамотности у младших школьников : коллективная монография / А. А. Михайлов, Д. А. Сироткин // Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, – 2025. – 170 с. – 8 п.л. (авторских – 4,0 п.л.)

Методические рекомендации:

12. Сироткин, Д. А. Топонимическое краеведение: метод. рекомендации для учителей / Д. А. Сироткин // Шуя : Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2025. – 28 с. – 1,1 п.л.