

На правах рукописи



СОЛОВЬЕВА Юлия Ивановна

**СТАТУС АДВОКАТА
В УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2024

Работа выполнена в ОЧУ ВО «Международный юридический институт».

- Научный руководитель** доктор юридических наук, доцент
Смирнов Александр Михайлович
- Официальные оппоненты:** *Колоколов Никита Александрович*
доктор юридических наук, доцент
Институт социально-гуманитарного
образования ФГБОУ ВО «Московский
педагогический государственный
университет», профессор кафедры теории
и истории государства и права, судья
Верховного Суда РФ (в почетной отставке)
- Халиков Аслям Наилевич*
доктор юридических наук, профессор
Институт права ФГБОУ ВО «Уфимский
институт науки и технологии»
профессор кафедры криминалистики
- Ведущая организация** ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации имени А. Я. Сухарева»

Защита состоится «14» июня 2024 г. в 10:00 на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.130.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» и образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт», по адресу: 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87, ауд. 224.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте ВлГУ: <https://diss.vlsu.ru/>.

Автореферат разослан «__» апреля 2024 г.

Ученый секретарь
объединенного диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент



М. Л. Гачава

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Фундаментальные права человека представляют собой базу для создания правового государства. В Конституции Российской Федерации определено, что права и свободы человека выступают в качестве высшей ценности. Обязанностью государства является признание, исполнение и охрана прав и свобод человека и гражданина¹, и оно способно выполнить указанное обязательство лишь при условии наличия в стране развитой системы защиты прав граждан. Для ее успешного построения необходимо содействие всех институтов гражданского общества.

Дальнейшее развитие России в качестве правового социального государства обозначено в действующем законодательстве в качестве одной из наиболее важных задач². Адвокатуре – институту, служащему на благо общества, призванному способствовать осуществлению права на обеспечение профессиональной помощью в области права, – принадлежит ключевая роль в реализации действующего правопорядка. Численность адвокатуры в России в настоящее время составляет 83 526 человек, из которых 75 633 имеют действующий статус³. Адвокатура, соответственно, занимает значительное место в сфере правовой помощи в Российской Федерации. Данный институт соответствует высоким профессиональным требованиям, критериям и стандартам и призван содействовать обозначенным в государственной программе «Юстиция» задачам государства, таким как рост степени охраны общегосударственных интересов, реализация правомочий физических и юридических лиц, модернизация системы предоставления отвечающей высоким стандартам качества помощи по правовым вопросам⁴.

¹ См.: Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Российская газета. – 2020. – № 144. – 04 июля.

² См.: О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации: [от 02 июля 2021 г. № 400] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27. – Ч. 2. – Ст. 5351.

³ См.: Сведения о составе адвокатского сообщества в Российской Федерации за 2023 год. – Текст: электронный // Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: официальный сайт. – 2023. – URL: www.fparf.ru (дата обращения – 21.02.2024).

⁴ См.: Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция»: постановление Правительства Рос. Федерации: [от 15 апреля 2014 г. № 312; по состоянию на 16 декабря 2021 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01 января 2022 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 18. – Ч. 2. – Ст. 2158.

Принятие Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре)¹, а также 31 января 2003 г. Кодекса профессиональной этики адвоката² послужило становлению нового этапа в развитии российской адвокатуры. С одной стороны, данными актами определены основы правового положения адвоката на современном этапе, с другой стороны, правовая регламентация некоторых вопросов, связанных с осуществлением адвокатской деятельности, носит несовершенный характер и требует доработки. Кроме того, полноценной и эффективной адвокатская деятельность может быть только при условии, если адвокат имеет возможность беспрепятственно реализовывать весь спектр полномочий при наличии четкой регламентации статуса адвоката. Общество нуждается в сильной, независимой и высокопрофессиональной адвокатуре.

В силу значительной роли в обществе, отведенной институту адвокатуры, недопустимы злоупотребления со стороны указанных специалистов при реализации ими своих профессиональных задач. Тем не менее на практике встречаются случаи исполнения обязанностей адвокатами ненадлежащим образом, совершение ими преступлений. По данным Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, в течение промежутка времени с 2021 г. по 2022 г. в адвокатские палаты поступило 10 059 жалоб и обращений на исполнение адвокатами их полномочий ненадлежащим образом. Взыскания в виде замечания и предупреждения применены к 5 694 адвокатам, прекращен статус 896 адвокатов, из них статус 259 – из-за несоблюдения этических норм, 141 – из-за пренебрежения обязанностью предоставлять клиентам помощь в области права или осуществления такой помощи ненадлежащим образом. В 2018 г. в связи с осуждением за умышленные преступления были лишены статуса 53 адвоката, в 2019–2020 гг. – 91, в 2021–2022 гг. – 98³.

¹ См.: Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон: [от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ; по состоянию на 24 июля 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

² См.: Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов: [от 31 января 2003 г.; по состоянию на 15 апреля 2021 г.] // Российская газета. – 2005. – № 222. – 05 октября.

³ См.: Отчеты «О деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации» // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Текст: электронный // URL: www.fparf.ru (дата обращения – 21.02.2024), Аналитическая справка о привлечении адвокатов к уголовной ответственности и совершаемых ими типичных ошибках: [принята к сведению Советом ФПА РФ; от 24 сентября 2019 г.]. – Текст: элек-

Действующее российское уголовное законодательство не содержит составов преступления, в которых адвокат фигурировал бы как специальный субъект преступления, за исключением ч. 2 ст. 303 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹. Анализ статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации говорит о том, что с 2018 по 2020 гг. число лиц, осужденных по данному составу, снизилось на 38,5 %, однако с 2020 по 2022 гг. резко увеличилось на 48,4 % (2018 г. – 26 лиц, 2019 г. – 28, 2020 г. – 16, 2021 – 23, 2022 г. – 31), что может свидетельствовать о дальнейшем увеличении количества таких осужденных². Практика привлечения к уголовной ответственности адвокатов, увеличение числа случаев избрания ими криминального способа решения профессиональных задач свидетельствует о необходимости противодействия этому. Соответственно, проблема разработки ряда специальных норм, устанавливающих уголовную ответственность представителей данной профессии, является достаточно актуальной.

В уголовном праве на современном этапе отмечается тенденция увеличения норм, закрепляющих наличие специального субъекта преступления, что свидетельствует о внимании к проблеме нормативной определенности свойств субъектов преступлений. Адвокат имеет особый статус в уголовно-правовых отношениях, то есть наделен дополнительными либо отличающимися от иных субъектов правами и обязанностями, в отношении адвокатов установлены дополнительные гарантии.

Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях как потерпевшего характеризуется тем, что адвокат может оказаться в уязвимом положении. Как показывает практика, при осуществлении своей работы данные специалисты сталкиваются с угрозами, давлением, нападениями. Именно характер их деятельности обуславливает вероятность совершения против них правонарушений и преступлений.

Согласно действующему российскому законодательству, лица, совершившие противоправные посяательства на адвокатов, подлежат уго-

тронный // Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: официальный сайт. – 2019. – URL: www.fparf.ru (дата обращения – 21.02.2024). Статистические данные в этих документах представлены именно таким образом.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ; по состоянию на 25 декабря 2023 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 30 декабря 2023 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

² Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – Текст: электронный // URL: <http://www.cdpr.ru> (дата обращения – 21.02.2024).

ловному преследованию на общих основаниях; охраняются только жизнь, здоровье и собственность представителя адвокатского сообщества (который осуществляет правовую помощь обвиняемому и подозреваемому в уголовном судопроизводстве) и указанные блага его близких. Распространение сведений относительно мер безопасности, применяемых к адвокату, наказуемо исключительно в случае, если он является участником уголовного процесса. Осуществляя другие виды деятельности, закрепленные в законе, адвокаты не защищены. При этом законодательно регламентирована повышенная уголовно-правовая охрана в отношении судей, прокуроров, следователей, лиц, производящих дознание, экспертов, специалистов, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации и близких им лиц, сотрудников правоохранительных органов и их близких, представителей власти. Такая диспропорция в подходах к уголовно-правовой защите способствует закреплению наметившейся тенденции устойчивого роста количества противоправных посягательств, совершаемых в отношении адвокатов¹.

Кроме того, на практике встречаются случаи ошибочной квалификации преступлений в случаях, когда неправильно определяется объект преступного посягательства в силу неприятия во внимание при расследовании того факта, что преступление совершено в отношении адвоката именно в связи с осуществлением последним профессиональной деятельности². Имеют место также случаи отсутствия правовой оценки обращений адвокатов по поводу совершения в отношении них преступлений³. Это связано с тем, что в уголовном законодательстве не существует нормы, предусматривающей привлечение к ответственности за противодействие им [адвока-

¹ См.: В ФПА готовятся поправки об ответственности за воспрепятствование деятельности адвокатов // Адвокатская газета. 26.10.2023. – Текст: электронный // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/v-fpa-gotovyatsya-popravki-ob-otvetstvennosti-za-vospreyatstvovanie-deyatelnosti-advokatov/> (дата обращения – 21.02.2024).

² См. напр. об этом: Халиков, А. Н. Следственные ошибки по делу о изнасиловании в адвокатской практике / А. Н. Халиков // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 11 (75). – С. 182-190; Дело о нападении на адвоката Елену Пономареву перекалвалифицировано на преступление против правосудия // Адвокатская газета. 04.09.2023. – Текст: электронный // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/delo-o-napadenii-na-advokata-elenu-ponomarevu-perekvalifitsirovano-na-prestuplenie-protiv-pravosudiya/> (дата обращения – 21.02.2024).

³ См.: В ФПА обратили внимание главы СКР на рост преступлений в отношении адвокатов // Адвокатская газета. 23.10.2023. – Текст: электронный // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/v-fpa-obratili-vnimanie-glavy-skr-na-rost-prestupleniy-v-otnoshenii-advokatov/> (дата обращения – 21.02.2024).

там] в претворении в жизнь своих полномочий. Для обеспечения эффективности и безопасности работы адвокатов, минимизации нарушений их прав требуется совершенствование уголовно-правовой защиты деятельности адвоката.

Таким образом, вопрос о действительном статусе адвоката, выступающего в качестве специального субъекта или специального потерпевшего в уголовном праве, требует научного осмысления.

Несовершенство законодательства в рассматриваемом аспекте во многом обусловлено недостаточной теоретической разработанностью основных положений о статусе адвоката вообще и в уголовно-правовых отношениях в частности. В связи с этим особую значимость приобретает исследование, предполагающее разработку понятийно-категориального аппарата, позволяющего раскрыть правовую природу, элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, отграничить адвоката от иных лиц, оказывающих правовую помощь. Высокой степенью актуальности обладают вопросы правосубъектности адвоката как субъекта уголовно-правовых отношений, влияния современной правоприменительной практики на формирование в рассматриваемых отношениях адвокатского статуса, отвечающего принципам правового государства.

Степень разработанности темы. Проблема правового статуса адвоката объемна и многогранна. В силу данного обстоятельства в научной литературе имеется ряд исследований, посвященных ее отдельным аспектам. В различные периоды развития правовой науки истории адвокатуры России посвящали свои труды истории адвокатуры России такие ученые, как К. К. Арсеньев, Е. Д. Благодетелева, Е. В. Васьковский, А. В. Верещагина, М. М. Винавер, И. В. Гессен, Л. Ю. Грудцына, А. В. Клевцов, П. В. Макалинский, А. В. Рагулин, В. Л. Россельс, Ю. И. Стецовский, Н. В. Черкасова. Вопросы формирования и деятельности адвокатуры зарубежных государств являлись объектом исследований В. Г. Бессарабова, Е. В. Васьковского, М. М. Винавера, И. В. Гессена, Р. Давида, С. А. Деханова, М. Б. Смоленского, А. Н. Стоянова.

В современный период анализ проблем организации и деятельности адвокатуры, ее значимости в воплощении в жизнь конституционного права на профессиональную помощь в области права, особенностей реализации отдельных прав адвоката, статуса адвоката в отдельных видах процесса, адвокатской деятельности в системе защиты прав граждан, профессиональной этики адвокатов, стандартов качества адвокатских услуг, адвокат-

ской тайны и иных отдельных аспектов, относящихся к статусу адвоката, представлен в исследованиях таких ученых, как А. Д. Бойков, С. И. Володина, А. В. Воробьев, А. Г. Кучерена, Г. Б. Мирзоев, Д. В. Петров, Ю. С. Пилипенко, А. В. Поляков, О. В. Поспелов, А. В. Рагулин, И. В. Ревина, Г. М. Резник, Ю. В. Тихонравов.

Отдельные аспекты статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях исследовались такими авторами, как С. А. Андреев, Ю. М. Антонян, С. А. Борсученко, А. В. Бриллиантов, А. В. Быков, В. В. Видякин, Р. Р. Гайфутдинов, Ю. П. Гармаев, О. А. Горбунов, Е. А. Дрожжина, А. Г. Кибальник, П. Н. Кобец, И. Я. Козаченко, Н. А. Колоколов, М. А. Косарев, А. В. Кочемасов, Л. Л. Кругликов, Т. В. Круглова, Н. Е. Крылова, Л. Ю. Ларина, А. А. Малиновский, А. Г. Никульников, Б. А. Осипян, А. Ю. Пожарский, Д. В. Петров, О. Н. Поляков, С. А. Потапов, А. И. Рарог, А. В. Рясов, В. Н. Сизова, А. В. Серебренникова, И. А. Тарханов, А. А. Токмаков, М. С. Фокин, А. Н. Халиков, Р. Хациев, А. И. Чучаев, В. М. Шумилов.

Анализ защищенных диссертационных исследований, посвященных статусу адвоката (2002 г.: Д. Т. Арабули, М. Ю. Медведев; 2003 г.: А. А. Лобанова, К. А. Савельев; 2004 г.: Г. И. Алейников, О. Б. Батурина, О. В. Вишневская, Е. А. Попов; 2005 г.: Т. Г. Бородинова, Э. Е. Колоколова; 2006 г.: О. А. Азизова, И. А. Владимирова, О. А. Горбунов, А. А. Павлов, А. Н. Пронькина; 2007 г.: Ю. А. Зедина, И. Г. Черняков; 2008 г.: М. Х. Битокова, М. Ю. Брежнева, Н. Н. Гончарова, Н. П. Кириллова, Е. Г. Ларин, А. Т. Филиппова; 2009 г.: А. Д. Аксенов, М. В. Антропов, Е. А. Галоганов, С. В. Кирюшина, Я. О. Кучина, Е. А. Попов, Ю. М. Руденко, Т. А. Федотова; 2010 г.: А. Д. Бойков, О. О. Гуртовой; 2011 г.: С. А. Деханов; 2012 г.: З. Г. Гасанова, Е. Т. Нурмаганбет, Е. М. Халеппо; 2013 г.: И. М. Поташник, М. В. Ходилина; 2015 г.: А. В. Рагулин; 2016 г.: О. Б. Буслаева, К. Ю. Суурова; 2017 г.: А. А. Орлов, Т. Г. Дабижа; 2018 г.: П. П. Киселев, Г. И. Сибирцев; 2019 г.: С. А. Соловьев; 2022 г.: А. А. Васяев), позволил сделать вывод, что их авторами было уделено внимание теоретико-правовым и правоприменительным вопросам статуса адвоката как участника уголовного и гражданского судопроизводства, субъекта правозащитной деятельности.

Труды вышеназванных ученых внесли существенный вклад в общую теорию права, науку уголовного права и составили определенную теорети-

ческую базу исследования. Вместе с тем, состояние научной разработанности темы исследования является фрагментарным, так как до настоящего времени не было осуществлено комплексного исследования вопросов, связанных со статусом адвоката в уголовно-правовых отношениях.

Настоящее исследование необходимо для формирования авторской теории нового уголовно-правового регулирования ответственности за преступления, совершаемые адвокатами и в отношении адвокатов.

Труды вышеназванных ученых внесли существенный вклад в общую теорию права, науку уголовного права и составили определенную теоретическую базу исследования. Вместе с тем состояние научной разработанности темы исследования представляется фрагментарным, так как до настоящего времени не было осуществлено комплексного исследования вопросов, связанных со статусом адвоката в уголовно-правовых отношениях.

Настоящее исследование необходимо для формирования авторской теории нового уголовно-правового регулирования ответственности за преступления, совершаемые адвокатами и в отношении адвокатов.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при реализации адвокатом своего статуса в уголовно-правовых отношениях.

Предмет исследования образуют нормы Конституции Российской Федерации, международно-правовые акты, нормы УК РФ, зарубежное законодательство уголовно-правовой направленности, включающие уголовно-правовые нормы памятники права, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и судебные акты по итогам рассмотрения уголовных дел, раскрывающие специфику статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях. Кроме того, к предмету исследования относятся корпоративные акты органов адвокатского самоуправления; дисциплинарная практика адвокатских палат. Автором анализируются также взгляды и мнения, изложенные в трудах ученых-правоведов, посвященных проблемам настоящего исследования. В ряде случаев автор использует нормы законодательства, регламентирующие статус представителей судейского сообщества, прокуроров, следователей, лиц, производящих дознание, экспертов, специалистов, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации, сотрудников правоохранительных органов, представителей власти.

Целью исследования является выявление особенностей статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта пре-

ступления и специального потерпевшего от преступления, а также разработка научно обоснованных рекомендаций, ориентированных на совершенствование правового регулирования статуса адвоката в данных отношениях.

Для достижения указанной цели в ходе исследования решены следующие **задачи**:

- установить сущностные свойства и признаки статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях;
- сформулировать определения понятий «адвокат специальный субъект преступления» и «адвокат специальный потерпевший»;
- провести историко-правовой анализ развития статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в России;
- установить основные характеристики преступлений, совершаемых адвокатами, и разработать их классификацию;
- выявить особенности привлечения адвоката к уголовной ответственности в России;
- раскрыть специфику уголовной ответственности адвоката в законодательстве зарубежных государств;
- разработать предложения по совершенствованию статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления в России;
- выявить основные характеристики преступлений, совершаемых в отношении адвокатов, и разработать их классификацию;
- изложить опыт уголовно-правовой защиты деятельности адвоката в зарубежных государствах;
- разработать предложения по совершенствованию статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего от преступления в России.

Нормативную основу исследования составляют Конституция РФ, международные нормативные правовые акты и законодательство зарубежных государств, содержащие нормы о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях, УК РФ, федеральные конституционные и федеральные законы РФ, имеющие отношение к предмету исследования, практика их применения, корпоративные акты органов адвокатского сообщества. В ходе исследования при рассмотрении вопросов генезиса статуса

адвоката в России анализу подвергаются также отечественные нормативные правовые акты различных исторических периодов, утратившие силу.

Эмпирической базой исследования выступают судебная практика Верховного Суда СССР, Верховного Суда РСФСР и Верховного Суда РФ за 1999–2022 гг., материалы уголовных дел о преступлениях адвокатов в РФ за 2016–2022 гг., материалы уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении адвокатов в РФ в 2016–2022 гг., резолюции, заявления, обращения Всероссийских съездов представителей адвокатского сообщества; решения, принятые Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации; решения, принятые комиссией Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации по этике и стандартам, доклады Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации; правовые позиции Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации; дисциплинарная практика советов адвокатских палат и их квалификационных комиссий, комиссий по защите прав адвокатов, отчеты советов адвокатских палат и Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, а также данные, содержащиеся в научных исследованиях.

Эмпирическую базу работы составили также результаты проведенного диссертантом специального социологического исследования, выразившегося в анкетировании 176 адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы, Адвокатской палаты Московской области, Адвокатской палаты Вологодской области, Адвокатской палаты Ярославской области, Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Адвокатской палаты Челябинской области.

Научная новизна исследования заключается в получении нового научного знания о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях. Диссертант формулирует базовые понятия, раскрывающие сущность, правовую природу, структурные элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, общетеоретические и методологические подходы к классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов.

Новым, с научной точки зрения, является авторский подход к исследованию особенностей статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях с учетом тенденций, изменений и преобразований в российском законодательстве на современном этапе. Автор выделил признаки, характеризующие адвоката как специального субъекта преступления и как специального потерпевшего. При этом элементами новизны являются выявленные также

выявленные автором на основе проведенного сравнительного анализа законодательства зарубежных государств положения об уголовной ответственности адвокатов и уголовно-правовой защите их деятельности, которые можно использовать при совершенствовании данного института в Российской Федерации. С целью формирования понимания, какие обстоятельства являются определяющими для наделения адвоката специальным статусом в уголовно-правовых отношениях, а также выявления направлений влияния генезиса российского законодательства на современное состояние норм об уголовно-правовой защите адвокатов и привлечении их к уголовной ответственности диссертант предлагает авторскую модель периодизации основных этапов становления статуса адвоката в России.

Критерию новизны отвечает предложенный автором подход к совершенствованию норм УК РФ и правоприменительной практики, касающихся уголовной ответственности адвокатов, и норм, регламентирующих основы уголовно-правовой защиты деятельности адвокатов.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные диссертантом по итогам всестороннего анализа статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, позволяют обозначить концептуальные положения данного статуса на современном этапе. Теоретический анализ мнений отечественных и зарубежных ученых-правоведов по проблемным аспектам темы исследования способствовал формулированию на основе систематизации имеющихся в научной литературе точек зрения авторской теории относительно сущности, правовой природы и структурных элементов статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, а также авторских дефиниций базовых понятий, что позволяет восполнить этот пробел в юридической науке.

Выводы и рекомендации, представленные в настоящем исследовании, могут использоваться в качестве теоретической основы для совершенствования законодательных норм в части уголовной ответственности и уголовно-правовой защиты адвокатов. Результаты данного исследования могут стать базой для дальнейшей научной разработки обозначенной и смежных проблем.

Практическая значимость работы. Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные диссертантом в ходе проведения исследования, могут быть использованы при разработке законодательных положений о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях. Представленные в данном исследовании результаты могут использоваться в деятельности

представителей адвокатского сообщества, на курсах повышения их квалификации.

Результаты исследования могут применяться в ходе учебного процесса при осуществлении преподавания дисциплин уголовно-правового цикла.

Методология и методы исследования. Исследование базируется на всеобщем диалектическом методе познания, который положен в основу исследования противоречий, возникающих при реализации статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, а также на общенаучных методах познания явлений и процессов объективной реальности, таких как системный анализ, используемый при установлении элементов статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, структурных связей между ними; анализ, синтез, аналогия, индукция, дедукция, применяемые при рассмотрении, систематизации и обобщении результатов, полученных при исследовании проблем квалификации и классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов. К специальным методам диссертационного исследования относятся: формально-юридический метод, который позволил сформулировать юридические понятия, выявить их признаки; исторический метод, с помощью которого были исследованы основные этапы развития статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях; компаративистский метод, выступающий в качестве базы для формулирования совпадающих и специфических подходов к проблемам уголовной ответственности адвокатов и их уголовно-правовой защиты в праве зарубежных стран, а также определения тех из них, на которые следует обратить внимание при дальнейшем совершенствовании данного института в Российской Федерации. К частнонаучным методам относятся: статистический, который помог установить закономерности и взаимосвязи, проявляющиеся при реализации статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях; метод теоретического моделирования, применяемый при формулировании рекомендаций по совершенствованию статуса адвоката как специального субъекта преступления и специального потерпевшего.

Научная новизна исследования раскрывается в следующих основных **положениях, выносимых на защиту:**

1. Включение в теорию уголовного права следующих авторских понятий и их определений:

«статус адвоката в уголовно-правовых отношениях», под которыми следует понимать предусмотренную уголовным и иным законодательством

совокупность прав и обязанностей адвоката, характеризующих его как специального субъекта преступления либо как специального потерпевшего от преступления;

«адвокат как специальный субъект преступления», под которым следует понимать вменяемое физическое лицо, достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности, обладающее статусом адвоката и совершившее в связи с осуществлением своей профессиональной деятельности преступление, регламентированное специальной статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, в диспозиции которой оно указано;

«адвокат как специальный потерпевший», под которым следует понимать вменяемое физическое лицо, обладающее статусом адвоката, которому преступлением причинен вред в связи с осуществлением своей профессиональной деятельности, процессуальный статус которого закреплён в решении о признании потерпевшим.

2. Вывод о закономерностях генезиса развития статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях с учетом исторических периодов развития российской государственности, свидетельствующий, с одной стороны, о расширении и конкретизации его полномочий, повышении уровня защищенности в данных отношениях, а с другой – об усилении ответственности за нарушение прав и свобод подзащитных лиц и порядка уголовного судопроизводства. Историческая ретроспектива статуса адвоката в данных отношениях позволяет определить перспективы совершенствования уголовно-правовых норм, которые [перспективы] проявляются в более детальной разработке в них положений об уголовно-правовой защите адвокатов и привлечении их к уголовной ответственности.

3. Особенности квалификации преступлений, совершаемых адвокатами, свидетельствуют о том, что для таких преступлений характерно причинение ущерба правам и свободам личности, экономике, общественной безопасности и общественному порядку, нормальной работе государственных структур. Указанные преступления обладают высокой общественной опасностью, что определяется особой оценкой адвоката со стороны общества в качестве защитника прав граждан. Специфической целью таких преступлений выступает незаконное решение адвокатом своих профессиональных задач. В ряде таких преступлений адвокат выступает как специальный субъект.

4. Особенности квалификации преступлений, совершаемых в отношении адвокатов, указывают на то, что при совершении этих преступлений вред причиняется не только жизни и здоровью адвокатов, но и государственной власти, интересам государственной службы и службы в органах местного самоуправления и правосудия. Данные преступления отличаются значительной общественной опасностью в силу высокой степени вероятности адвоката стать потерпевшим. Специфическими целями таких преступлений являются противодействие законной профессиональной деятельности адвоката и месть за правомерные действия в рамках исполнения адвокатом своих полномочий. В ряде таких преступлений адвокат выступает как специальный потерпевший.

5. На основе проведенного анализа зарубежного законодательства выявлены положительные аспекты регулирования основных положений статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, которые целесообразно учитывать при совершенствовании данного статуса в российском уголовном законодательстве. С учетом данных аспектов были разработаны предложения о введении уголовной ответственности за неправомерные действия адвоката, причиняющие существенный вред охраняемым уголовным законом интересам, в число которых входят порча или сокрытие доказательств по делу, мошеннические действия в отношении подзащитных, разглашение адвокатской тайны, а также за присвоение полномочий адвоката.

6. Потребность в совершенствовании статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях позволила в порядке *de lege ferenda* сформулировать ряд изменений и дополнений в УК РФ в двух направлениях: 1) регламентирующее статус адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления; 2) регламентирующее статус адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего, а именно:

1) предложения, направленные на совершенствование уголовно-правовых норм, предполагающие введение ответственности за незаконные получение, дачу денег или иного имущества или содействие в достижении либо реализации соглашения о получении и даче денег или иного имущества в сфере адвокатской деятельности (ст. 202.1 УК РФ); одновременное оказание юридической помощи адвокатом спорящим сторонам в одном и том же процессе (ст. 297.1 УК РФ); злоупотребления,

связанные с реализацией статуса адвоката (ст. 297.2 УК РФ); незаконное осуществление адвокатской деятельности (ст. 297.3 УК РФ);

2) предложения, направленные на совершенствование уголовно-правовых норм, предполагающие введение ответственности за преступное противодействие профессиональной деятельности адвоката, осуществляемой в соответствии с законом (ст. 294.1 УК РФ); посягательство на жизнь адвоката в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи (ст. 295.1 УК РФ); разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении адвоката (ст. 311.1 УК РФ); внесение изменений в ст. 298.1 УК РФ, предполагающих включение адвоката в перечень лиц, на которых будет распространяться действие указанной нормы.

Степень достоверности и апробация результатов. Достоверность результатов исследования состоит в использовании научных методов, позволяющих проанализировать проблемы, рассматриваемые в нем, на основе системного подхода. В работе проведен компаративистский и критический анализ уголовного законодательства России и зарубежных стран и практики его применения, исследован достаточно большой объем эмпирических данных о преступлениях, совершаемых адвокатами, и преступлениях в отношении представителей данной профессии, обширный теоретический материал по обозначенным проблемам.

Диссертация была подготовлена на кафедре уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института, где проведены ее рецензирование и обсуждение. Сформулированные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 30 научных работах автора общим объемом 16,3 п.л., в которых личный вклад автора – 16,3 п.л.; из них одна научная монография, 12 научных статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, и 18 иных научных статей.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений автора на различных научных мероприятиях, наиболее значимыми из которых являются: Всероссийская конференция «Международная практика борьбы с преступностью и возможности её применения в России», г. Москва, Россия, 27 мая 2022 г.; Региональная конференция «Дискуссионная молодежная сессия «Проблемы современного регионального социального законодательства и пути его совершенствования», г. Вологда,

Россия, 04 декабря 2020 г.; Международная конференция «Превентивно-правовое обеспечение современной системы уголовных наказаний», г. Рязань, Россия, 17–19 ноября 2021 г.; Региональная конференция «Материалы научных мероприятий, проведенных Северо-Западным институтом (филиалом) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в 2017 году», г. Вологда, Россия, 26 декабря 2017 г.; Всероссийская конференция «Право и безопасность: проблемы регионального управления и правоприменительной практики», г. Вологда, Россия, 08 декабря 2016 г.; Международная конференция «Правовое просвещение: традиции и современность», г. Вологда, Россия, 27–28 октября 2016 г.; Научно-практические круглые столы, проведенные Северо-Западным институтом (филиалом) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в 2015-2016 годах, г. Вологда, Россия, 01 января 2015 г. – 31 декабря 2016 г.; Международная конференция «Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании», г. Москва, Россия, 06–08 апреля 2017 г.; Всероссийская конференция «Вузовская наука – региону», г. Вологда, 25 февраля 2016 г.

Результаты проведенного диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Международного юридического института, Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Самарского юридического института ФСИН России, Югорского государственного университета и в практическую деятельность Коллегии адвокатов «Московская городская коллегия адвокатов» (МГКА), Челябинской областной коллегии адвокатов «Академическая», Тульской областной адвокатской палаты, Коллегии адвокатов № 7 г. Тулы Тульской области, Коллегии адвокатов «Сфера» Адвокатской палаты Вологодской области, Адвокатского кабинета Страхова Сергея Евгеньевича Адвокатской палаты Вологодской области; использовались в работе автора в качестве стажера адвоката.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** представлена актуальность темы диссертационного исследования, сформулированы объект, предмет, цели и задачи работы, определена его теоретическая, правовая, методологическая, нормативная и эмпирическая

база, изложены научная новизна и положения, выносимые на защиту, апробация, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Статус адвоката в системе уголовно-правовых отношений» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе «Понятие и признаки статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях»* автором уточнены основные признаки и особенности статуса адвоката в России, всесторонне проанализирована его юридическая природа.

Диссертантом обосновывается, что, вступая в уголовно-правовые отношения, адвокат приобретает специфический статус.

В работе обосновывается, что адвокат может выступать как общий и как специальный субъект преступления. Адвокат как общий субъект может совершить любое преступное деяние, предусмотренное УК РФ, и это обычно не связано с его профессиональной деятельностью. Основное отличие адвоката как общего и как специального субъекта состоит в особом статусе последнего и в силу этого повышенной общественной опасности совершения им преступлений.

В ходе исследования аргументируется, что адвокат может выступать как общий и как специальный потерпевший. Так, согласно действующему российскому уголовному законодательству адвокат является специальным потерпевшим в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 295, 296 и ст. 311 УК РФ.

В результате исследования на защиту выносятся авторские определения понятий «статус адвоката в уголовно-правовых отношениях», «адвокат как специальный субъект преступления» и «адвокат как специальный потерпевший».

Во *втором параграфе «Историко-правовой анализ развития статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в России»* диссертантом представлен генезис становления статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в контексте исторических этапов развития российского государства. На основе выводов, сделанных в ходе исследования, автор выделяет основные периоды становления статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в нашей стране: 1) создание профессиональной адвокатуры в лице присяжных поверенных и институционализация их статуса на законодательном уровне (1864–1917 гг.); 2) формирование советской адвокатуры и практики адвокатской деятельности, поиск новых форм организации защиты и представительства с учетом новой формы правления, государственного устройства и идеологии (1917–1930 гг.); 3) расширение и конкретизация правового статуса адвока-

та в связи с принятием Конституции СССР 1936 г. и Положения об адвокатуре СССР 1939 г., связанные с закреплением впервые права обвиняемого на защиту на конституционном уровне; установлением в законодательстве перечня видов деятельности адвокатов; закреплением лишения статуса адвоката за совершение преступления, установленного приговором суда (1930-е гг.); 4) изменения правового статуса адвоката в годы Великой Отечественной войны, выражающиеся во временном снижении требований к профессиональным навыкам; ограничении прав адвокатов в военных трибуналах (1941–1950-е гг.); 5) изменения правового статуса адвоката, выражающиеся в увеличении объема полномочий в судебном разбирательстве, получении возможности участвовать в уголовном процессе на предварительном следствии; нормативном закреплении положения об адвокатской тайне (1960–1990-е гг.); 6) дальнейшее увеличение объема прав адвоката (с 1990-х по настоящее время).

В результате проведенного ретроспективного анализа автор работы приходит к выводу с одной стороны о расширении и конкретизации полномочий адвоката, повышения уровня защищенности в уголовно-правовых отношениях, а с другой – об усилении ответственности за нарушение прав и свобод подзащитных лиц и нарушение порядка уголовного судопроизводства.

Вторая глава «Адвокат как специальный субъект преступления» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе «Особенности квалификации и классификации преступлений, совершаемых адвокатами»* на основе анализа официальных данных статистики, судебных актов по итогам рассмотрения уголовных дел, доктринальных позиций по исследуемым проблемам автор приводит квалификацию преступлений, совершаемых адвокатами, и определяет их специфические признаки.

Констатируется, что уголовное преследование адвокатов на основе УК РФ осуществляется в общем порядке – в нем отсутствуют составы, в которых адвокат бы фигурировал как специальный субъект преступления, за исключением ч. 2 ст. 303 данного Кодекса.

По результатам осуществленного исследования на защиту выносятся особенности квалификации преступлений, совершаемых адвокатами.

Диссертантом разработана система преступлений, совершаемых адвокатами, основанная на определении общетеоретических и методологических направлений, толкования юридической сущности данных общественно опасных деяний. Данные преступления классифицированы в зависимости от их

направленности, характеристик субъекта совершения, целей и мотивов совершения, связи со статусом адвоката.

Во *втором параграфе «Уголовная ответственность адвоката в законодательстве зарубежных государств»* автором анализируется зарубежный опыт установления ответственности за преступления адвокатов.

Диссертант делает вывод о наличии в зарубежном праве следующих основных подходов применительно к привлечению адвокатов к уголовной ответственности:

- 1) законодательство не содержит составов преступлений, которыми адвокат был бы предусмотрен в качестве специального субъекта;
- 2) наличие специальных норм, закрепляющих уголовную ответственность адвокатов;
- 3) систематизация соответствующих норм об уголовной ответственности адвокатов, объединение их в отдельные главы и разделы.

В ходе проведенного исследования выявлены положительные аспекты зарубежного опыта привлечения к уголовной ответственности адвокатов, которые, как представляется, следует использовать при дальнейшем совершенствовании данного института в Российской Федерации. К этим аспектам относятся: установление уголовной ответственности за неправомерные действия адвоката, причиняющие существенный вред охраняемым уголовным законом интересам, в число которых входят взаимоисключающее правовое представительство; уничтожение, порча или сокрытие документов или действий, о которых адвокат получил сообщение в силу своего статуса; получение адвокатом денег или иного имущества от доверителя за помощь в виде получения расположения от свидетеля, эксперта, переводчика, прокурора или судьи, принимающего решение по делу, или для вознаграждения данных лиц, в интересах доверителя; разглашение адвокатской тайны и т.д.; увеличение наказания, назначаемого взяточдателю, если взятка предложена адвокату; закрепление возможности уголовного преследования за присвоение полномочий адвоката.

В *третьем параграфе «Проблемы совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и пути их решения»* на основе результатов, полученных в рамках выполненного исследования, автор обозначает основные возможности качественного улучшения статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления.

Диссертантом разработан комплекс мер уголовно-правового реагирования на злоупотребления, связанные с использованием и реализацией статуса адвоката. В связи с этим предлагается дополнить УК РФ следующими статьями: 202.1 «Незаконное получение, дача денег или иного имущества или содействие в достижении либо реализации соглашения о получении и даче денег или иного имущества в сфере адвокатской деятельности»; 297.1 «Одновременное оказание юридической помощи адвокатом спорящим сторонам в одном и том же процессе»; 297.2 «Злоупотребления, связанные с реализацией статуса адвоката»; 297.3 «Незаконное осуществление адвокатской деятельности».

Юридические конструкции предложенных законодательных новелл в УК РФ и их научное обоснование изложены в тексте диссертации.

Третья глава «Адвокат как специальный потерпевший от преступления» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Особенности квалификации и классификации преступлений, совершаемых в отношении адвокатов» на основе анализа официальных данных статистики, судебных актов по итогам рассмотрения уголовных дел, доктринальных позиций по исследуемым проблемам автор приводит квалификацию преступлений, совершаемых против адвокатов, и определяет их специфические признаки.

По результатам осуществленного исследования на защиту выносятся особенности квалификации преступлений, совершаемых в отношении адвокатов.

Диссертантом разработана система преступлений, совершаемых в отношении адвокатов, основанная на определении общетеоретических и методологических направлений толкования юридической сущности данных общественно опасных деяний. Данные преступления классифицированы в зависимости от их направленности, характеристик субъекта преступления и потерпевшего, целей совершения, формы противоправного посягательства.

Во втором параграфе «Опыт уголовно-правовой защиты деятельности адвоката в зарубежных государствах» диссертантом приводятся основные разновидности противоправных посягательств на адвокатов в зарубежных странах.

Диссертант делает вывод о наличии в зарубежном праве следующих основных подходов применительно к особенностям изложения уголовно-правовых норм, направленных на защиту деятельности адвокатов:

1) выделение конкретных статей Особенной части УК, направленных исключительно на такую охрану (Украина, Республика Казахстан);

2) включение адвокатов в список лиц, которым положена уголовно-правовая защита, в отдельные составы преступлений против правосудия (Азербайджанская Республика, Республика Армения и др.);

3) закрепление уголовной ответственности за посягательства против адвокатов посредством дополнения статей Особенной части УК соответствующими квалифицирующими признаками (Франция).

По результатам осуществленного исследования автором выявлены основные прогрессивные законодательные подходы, имеющиеся в зарубежном праве применительно к уголовно-правовой охране адвокатов. Диссертантом сделан вывод о том, что наиболее эффективным является законодательный подход, предполагающий максимально высокую уголовную ответственность за посягательства против адвокатов, независимо от разновидности оказываемой ими профессиональной помощи. Представляется, что обозначенные подходы следует применять для дальнейшего совершенствования указанного института в отечественном уголовном праве.

В *третьем параграфе «Проблемы совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего от преступления и пути их решения»* на основе результатов, полученных в рамках выполненного исследования, автор обозначает основные возможности качественного улучшения регулирования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего.

На основе результатов проведенного исследования диссертантом предложен комплекс мер уголовно-правового реагирования на противоправные посягательства, совершаемые в отношении адвокатов.

В связи с этим предлагается дополнить УК РФ следующими статьями: 294.1 «Преступное противодействие профессиональной деятельности адвоката, осуществляемой в соответствии с законом»; 295.1 «Посягательство на жизнь адвоката в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи»; 311.1 «Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении адвоката». Также предлагается внести изменения в ст. 298.1 УК РФ, предполагающие включение адвоката в перечень лиц, в отношении которых действует данная норма.

Юридические конструкции предложенных законодательных новелл в УК РФ и их научное обоснование изложены в тексте диссертации.

Помимо предложенных новелл для обеспечения комплексного подхода в реализации статуса адвоката в рассматриваемых отношениях диссертантом предлагается внести корреспондирующее изменение в Закон об адвокатуре, а именно: дополнить п. 1 ст. 18 следующим положением: «Лица, допустившие преступное противодействие профессиональной деятельности адвоката, осуществляемой в соответствии с законом, привлекаются к ответственности, установленной законодательством Российской Федерации». Кроме того, предлагается включить адвоката в перечень лиц, подлежащих государственной защите.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** работы автор обобщает основные выводы, полученные в ходе исследования. Выводы обладают определенным значением для разработки уголовно-правовых и иных законодательных норм, которые нацелены на формирование механизмов качественного улучшения статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях.

В **приложении** приводится сравнительный анализ предмета исследования в Российской Федерации и зарубежных государствах; показатели, структура и динамика по данным отчетов; авторская анкета и результаты ее опроса.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения исследования отражены в 30 научных работах автора (общий объемом 16,3 п.л., в которых личный вклад автора – 16,3 п.л.)

Научная монография

1. **Соловьева, Ю. И.** Особенности работы адвоката в пенитенциарных учреждениях: Научный обзор : монография / Ю. И. Соловьева ; М-во образования и науки РФ, Моск. гос. юрид. ун-т имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда : ИП Валеева В. Н., 2013. – 75 с. (3 п.л.). – Текст : непосредственный

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, утвержденных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего
образования Российской Федерации**

2. **Соловьева, Ю. И.** Правовой статус адвоката в условиях судебной реформы в Российской Федерации / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 4 (25). – С. 289-296. (0,5 п.л.);

3. **Соловьева, Ю. И.** Правовой статус адвоката, оказывающего юридическую помощь лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Бизнес в законе. – 2013. – № 6. – С. 157-159. (0,1 п.л.);

4. **Соловьева, Ю. И.** Сравнительный анализ требований, предъявляемых к присяжным поверенным 1864 года, и условий приобретения статуса адвоката на современном этапе / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – (№ 12). – С. 2907-2911. (0,5 п.л.);

5. **Соловьева, Ю. И.** Некоторые особенности регулирования правового статуса адвоката в России и Франции / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2015. – № 6 (19). – С. 29-34. (0,5 п.л.);

6. **Соловьева, Ю. И.** Нарушения профессиональных прав адвокатов / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 12 (73). – С. 145-150. (0,4 п.л.);

7. **Соловьева, Ю. И.** Проблемы реализации профессиональных прав адвокатов / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Адвокат. – 2016. – № 8. – С. 5-13. (0,9 п.л.);

8. **Соловьева, Ю. И.** Влияние процессов коммерциализации адвокатуры на самосознание каждого адвоката и адвокатского сообщества в целом / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2017. – № 3 (28). – С. 50-53. (0,5 п.л.);

9. **Соловьева, Ю. И.** Становление личности адвоката – профессионального судебного оратора / Ю.И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2017. – № 12 (40). – С. 187-190. (0,5 п.л.);

10. **Соловьева, Ю. И.** Проблема обеспечения сохранения адвокатской тайны в условиях цифровизации / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2019. – № 6. – С. 51-55. (0,5 п.л.);

11. **Соловьева, Ю. И.** Анализ опыта регулирования правового статуса адвоката в Федеративной Республике Германии с позиций возможности его использования в Российской Федерации / Ю. И. Соловьева. – Текст : непо-

средственный // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 11 (75). – С. 224-233. (0,5 п.л.);

12. **Соловьева, Ю. И.** Роль нравственности в предупреждении совершения адвокатами преступлений / Ю.И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 6, т. 1. – С. 66-73. (0,5 п.л.);

13. **Соловьева, Ю. И.** Уголовно-правовая охрана адвокатов от преступных посягательств в странах постсоветского пространства / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Евразийская адвокатура. – 2022. – № 3 (58). – С. 28-32. (0,5 п.л.);

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

14. **Соловьева, Ю. И.** Адвокатская тайна как необходимая составляющая правового статуса адвоката / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Молодые исследователи – регионам : материалы всероссийской научной конференции. – Вологда, 2012. – С. 319-321. (0,1 п.л.);

15. **Соловьева, Ю. И.** Актуальные проблемы правового статуса адвоката в Российской Федерации на современном этапе / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Адвокатура. Государство. Общество : сб. материалов 8-й Ежегодной научно-практической конференции. – М. : Федеральная палата адвокатов, 2012. – С. 51-56. (0,2 п.л.);

16. **Соловьева, Ю. И.** Понятие «Правовой статус адвоката» в законах некоторых государств бывшего СССР / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Молодые исследователи – регионам : материалы международной научной конференции. Том III. – Вологда. 2014. – С. 153-155. (0,1 п.л.);

17. **Соловьева, Ю. И.** Правовой статус стажера адвоката: проблемы и перспективы / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Молодые исследователи – регионам : материалы международной научной конференции. Т. II. – Вологда, 2015. – С. 342-345. (0,4 п.л.);

18. **Соловьева, Ю. И.** Актуальные проблемы приобретения статуса адвоката и подготовки к адвокатуре / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения. II Московский юридический форум (Кутафинские чтения) (2 – 4 апреля 2015 года, Москва) : материалы круглых столов. В 2 ч. Ч. 2. – М., 2015. – С. 353-357. (0,5 п.л.);

19. **Соловьева, Ю. И.** Проблемы повышения профессиональной квалификации адвокатов / Ю. И. Соловьева – Текст : непосредственный // Наука и Мир. – 2015. – (№ 10 (26)). – С. 179-182. (0,4 п.л.);

20. **Соловьева, Ю. И.** Проблема качества юридической помощи, оказываемой адвокатами / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Стратегия национального развития и задачи российской юридической науки : сб. до-

кладов международной научно-практической конференции, секции кафедры уголовного права, кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (Москва, 24 ноября – 3 декабря 2015 г.). – М., 2016. – С. 490-493. (0,4 п.л.);

21. **Соловьева, Ю. И.** Особенности правового статуса адвоката в советский период / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 341-345. (0,5 п.л.);

22. **Соловьева, Ю. И.** Правовой статус адвоката свидетеля в уголовном процессе / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Молодые исследователи – регионам : материалы международной научной конференции. Т. III. – Вологда, 2016. – С. 546-548. (0,1 п.л.);

23. **Соловьева, Ю. И.** Адвокат, оказывающий юридическую помощь свидетелю, как участник уголовного судопроизводства / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Вузовская наука – региону : материалы XIV Всероссийской научной конференции / Мин-во обр. и науки РФ, Вологод. гос. унт-т ; Правительство Вологод. обл. – Вологда : ВоГУ, 2016. – С. 431-433. (0,5 п.л.);

24. **Соловьева, Ю. И.** Проблемы обеспечения безопасности деятельности адвоката / Ю. И. Соловьева – Текст : непосредственный // Наука и Мир. – 2016. – (№ 10 (38)). – С. 75-79. (0,9 п.л.);

25. **Соловьева, Ю. И.** Роль адвокатов в правовом просвещении граждан и развитии правосознания населения / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Правовое просвещение: традиции и современность : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (г. Вологда, 27 – 28 октября 2016 г.) / Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда : ИП Киселев А. В., 2017. – С. 263-269. (0,5 п.л.);

26. **Соловьева, Ю. И.** Адвокатура как институт гражданского общества, участвующий в повышении уровня правовой культуры населения / Ю.И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Право и безопасность: проблемы регионального управления и правоприменительной практики : материалы Всероссийской научно-практической конференции (8 декабря 2016 года, г. Вологда). Правительство Вологодской области, Вологодское региональное отделение Общероссийской Общественной организации «Ассоциация юристов России», Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда: ИП Киселев А. В., 2017. – С. 209-216. (0,5 п.л.);

27. **Соловьева, Ю. И.** Этические аспекты участия защитника в уголовном процессе / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Судебная за-

щита в системе государственного обеспечения прав и свобод граждан: сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию Вологодского областного суда, г. Вологда, 19 окт. 2017 г. Сев.-Зап. ин-т (филиал) ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА). – Вологда : Фонд развития филиала МГЮА имени О. Е. Кутафина в г. Вологде, 2018. – С. 134-138. (0,3 п.л.);

28. **Соловьева, Ю. И.** Поведение адвоката в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» как форма его публичной активности / Ю.И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Материалы научных мероприятий, проведенных Северо-Западным институтом (филиалом) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) в 2017 году. – Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О. Е. Кутафина в г. Вологде, 2018. – С. 40-46. (0,5 п.л.);

29. **Соловьева, Ю. И.** Социальная роль и значимость института адвокатуры / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного регионального социального законодательства и пути его совершенствования : сборник научных трудов по результатам Дискуссионной молодежной сессии, (4 декабря 2020 года) / ответственный редактор М. Н. Лазарева. – Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О. Е. Кутафина в г. Вологде, 2021. – С. 200-208. (0,5 п.л.);

30. **Соловьева, Ю. И.** Проблема необоснованного возбуждения уголовных дел в отношении адвокатов как средство воспрепятствования их законной профессиональной деятельности / Ю. И. Соловьева. – Текст : непосредственный // V Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий) : сб. тез. выступ. и докл. участников (г. Рязань, 17-19 нояб. 2021 г.): в 9 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2021. – Т. 2: Материалы Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Ч. 2. – 2021. – С. 414-419. (0,5 п.л.).

Подписано в печать 12.04.24.

Формат бумаги 60×84 1/16. Усл. печ. л. 1,63. Тираж 100 экз.

Заказ №

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.