

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Нижегородский государственный технический университет  
им. Р.Е. Алексеева»

*На правах рукописи*

**БОРОК ИЛЬЯ ГРИГОРЬЕВИЧ**

**МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ  
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Специальность

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономическая безопасность)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, доцент  
Митяков Евгений Сергеевич

Нижегород – 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	11
1.1. Содержание, роль и задачи экономической безопасности предприятий...	11
1.2. Значение малого и среднего бизнеса для социально-экономического развития государства.....	27
1.3. Влияние цифровизации на экономическую безопасность малых и средних предприятий.....	42
Выводы к главе 1.....	54
ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СЕКТОРА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	56
2.1. Разработка концептуальной модели обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса.....	56
2.2. Организационно-управленческое обеспечение экономической безопасно- сти сектора малого и среднего бизнеса.....	68
2.3. Финансово-правовое обеспечение экономической безопасности сек- тора малого и среднего бизнеса.....	84
Выводы к главе 2.....	96
ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	99
3.1. Система риск-менеджмента для обеспечения экономической безопас- ности предприятия в условиях цифровизации .....	99
3.2. Совершенствование системы оценки и управления экономическими рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации.....	112
3.3. Оценка уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации.....	120
Выводы к главе 3.....	130
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	132
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	136
ПРИЛОЖЕНИЕ. Справки о внедрении результатов исследования.....	173

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Переход в экономике от обмена физическими объектами к системам информационного взаимодействия, трансформация интеллектуального потенциала в реальный экономический ресурс, организационная перестройка управления со сменой иерархических структур на сетевые с высокой скоростью адаптации к меняющейся реальности, возникновение качественно новых требований к управлению экономикой предприятий и обеспечению ее безопасности – вот основные тренды современности, характеризующие период цифровизации.

Повышение уровня открытости коммуникаций вследствие перевода информации на цифровые носители не только создает новые возможности во всех областях социальной практики, но и обуславливает необходимость разработки новых подходов к обеспечению требуемого уровня безопасности субъектов экономической деятельности: как частных лиц, так и субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ), государственных корпораций, разноуровневых структур, независимо от их организационно-правовых форм функционирования.

В то время как в развитых странах организации МСБ выступают системообразующим фактором экономики и формируют до 70–80% объема ВВП, в Российской Федерации они остаются наиболее уязвимыми субъектами цифрового экономического пространства. Причины такого положения имеют различную природу: правовую, социально-историческую, экономическую. В связи с этим представляется целесообразной разработка новых и совершенствование существующих механизмов обеспечения экономической безопасности предприятий.

В Послании Федеральному Собранию<sup>1</sup> Президент РФ отметил необходимость обеспечения свободы для работы, научного, инновационного поиска, а также запуска гибкого механизма экспериментальных правовых режимов для внедрения и разработки в России новых технологий.

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15.01.2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 07.04.2021).

В качестве одной из задач «Программы развития цифровой экономики в Российской Федерации до 2035 года»<sup>2</sup> заявлено формирование системы мер поддержки и стимулирования, обеспечивающей мотивацию субъектов экономической деятельности к инновациям и исследованиям в области цифровых технологий. Однако современное состояние российского предпринимательства в сегменте МСБ пока не позволяет говорить о полной готовности к переводу системы управления в цифровую плоскость. Цифровизация с одной стороны предоставляет бизнесу новые возможности для развития, а с другой, – вызывает дополнительные риски. Это вносит коррективы в социально-экономическое развитие предприятий МСБ и предопределяет необходимость обновления подходов к обеспечению их экономической безопасности.

Таким образом, разработка действенных механизмов обеспечения экономической безопасности субъектов МСБ в период цифровой трансформации социально-экономических процессов является важной и своевременной задачей для народного хозяйства, что определяет актуальность диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Общие проблемы экономической безопасности различных экономических систем рассматриваются в работах Л.И. Абалкина, Е.В. Анищенко, И.А. Андроновой, С.А. Афонцева, Дж. Бертона, Л.Н. Добрышиной, И.В. Голикова, Р. Дарендорфа, Р.Ф. Исмагилова, Л. Коузера, И.В. Нуштаева, Е.А. Олейникова, Т. Парсонса, Д. Сандоула, В.К. Сенчагова, А.А. Сергеева, А.П. Соколова, И. Стенгерса, А.В. Харламова, В.А. Цветкова и др.

Экономическая безопасность систем мезоуровня исследована в научных работах В.Р. Григоряна, Г.В. Давыдовой, А.В. Евстратовой, Е.В. Караниной, И.А. Кондакова, О.В. Мамателашвили, Н.М. Полянской, Э.Б. Найденовой, Т.Ю. Феофиловой, Ф.Ф. Юрлова. Особенности обеспечения экономической безопасности на предприятиях рассмотрены в работах В.П. Бауэра, Н.С. Безуглой,

---

<sup>2</sup>Развитие цифровой экономики в России: Программа до 2035 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2017/05/strategy.pdf> (дата обращения: 12.03.2018).

Р.В. Большакова, В.Ю. Бурова, Е.А. Дербинской, Р.Л. Захаровой, С.А. Касперовича, А.Б. Колочкова, О.А. Луговкиной, Н.В. Манохиной, О.В. Мищук, С.Г. Симонова, А.Е. Суглобова, Т.В. Ушаковой, С.А. Хмелева, С.В. Шарохиной, и др.

Роль малого и среднего бизнеса в социально-экономическом развитии России обосновали в своих работах И.С. Аглицкий, В.С. Алуян, А.Р. Айзадуллова, Н.В. Артемьев, В.В. Бородкина, Р.Я. Вакуленко, О.Б. Дигилина, С.В. Дорошенко, Н.Д. Ерифа, Е.В. Ерохина, В.В. Иванов, А.Е. Кремин, Л.Ф. Ксенитова, С.А. Курбанов, Н.А. Курнавкина, Е.А. Мазиллов, Б.З. Мильнер, О.И. Митякова, А.А. Нагаева, Д.Д. Сайдуллаев, Е.Н. Сирота и др. Проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ затронуты в работах С.В. Агеева, В.В. Беспалова, В.И. Бобошко, И.В. Васиной, О.И. Васильчук, А.В. Габети, О.Ю. Гончаровой, П.Ю. Иванченко, К.Е. Красновой, Д.А. Коцуру, М.Ф. Курманова, А.В. Медведева, В.А. Нефедова, Л.Ю. Овсяницкой, А.А. Сипатовой, А.Н. Трусова, А.М. Туфетулова, А.И. Хорева и др.

Проблемы цифровой трансформации национальной экономической системы анализируют З.В. Басаев, С.Д. Валентей, А.М. Губернаторов, К.А. Семячков, Т.Н. Юдина, Д.В. Круглов, И.П. Бойко, Р.В. Дронов, К.Б. Костин, А.Б. Мельников, Р.М. Нуреев, Б.Н. Панышин, Е.В. Попов, М.Н. Руденко, С.Н. Сильвестров, Н.А. Стефанова, И.В. Сударушкина, И.Б. Тесленко и др.

Несмотря на многочисленные исследования отдельных аспектов обеспечения экономической безопасности, управления малым и средним предпринимательством, цифровой трансформации экономики, следует отметить, что проблемы обеспечения экономической безопасности сектора МСБ в период перехода к цифровой экономике, при всей их значимости, раскрыты не в полной мере, что и предопределило выбор темы исследования, ее цель, задачи, объект и предмет.

**Цель диссертационного исследования** состоит в разработке механизмов обеспечения экономической безопасности малого и среднего бизнеса на основе выявления качественных новых закономерностей его развития, связанных с цифровой трансформацией.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования поставлены следующие *задачи* по разработке:

1) концептуальной модели обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса с учетом фактора цифровизации экономики;

2) методических основ организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности сектора МСБ в условиях цифровой трансформации, которые базируются на политике стимулирования предприятий МСБ к выбору актуальных для социально-экономического развития страны сфер экономической деятельности;

3) авторского подхода к финансово-правовому обеспечению экономической безопасности сектора МСБ, заключающегося в ограничении необоснованных действий банков в отношении сектора МСБ и внедрении партнерской модели контроллинга на основе использования виртуальных инструментов финансового контроля;

4) модели обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса, основанной на разработке системы управления рисками с учетом фактора цифровой трансформации;

5) методики многопроеctionной оценки экономической безопасности предприятий МСБ, основанной на использовании системы показателей и обобщенных индексов экономической безопасности и включающей учет факторов цифровой трансформации.

**Объектом исследования** выступает экономическая безопасность субъектов малого и среднего бизнеса и механизмы ее обеспечения в условиях цифровизации социально-экономических процессов.

**Предметом исследования** являются управленческие отношения, возникающие в процессе совершенствования существующих и формирования новых механизмов обеспечения экономической безопасности малых и средний предприятий в период цифровой трансформации.

**Область исследования.** Работа выполнена в соответствии с паспортом специальности ВАК РФ 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность): п. 12.4. Разработка новых и адаптация существующих

ющих методов, механизмов и инструментов повышения экономической безопасности; п. 12.10. Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке механизмов обеспечения экономической безопасности малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации. На защиту выносятся ключевые результаты диссертационного исследования, которые составляют его научную новизну.

1. Разработана концептуальная модель обеспечения экономической безопасности малых и средних предприятий в условиях цифровой трансформации, в рамках которой уточнен понятийный аппарат, определены цель, задачи, принципы и этапы обеспечения экономической безопасности. Дано авторское определение механизма обеспечения экономической безопасности субъектов МСБ как совокупности внешних и внутренних ресурсов и способов их взаимодействия. Представлена классификация механизмов обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего предпринимательства, в которой, в отличие от существующих, выделен механизм цифровизации.

2. Разработаны методические основы организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности сектора МСБ. Их отличительной особенностью является осуществление целенаправленной политики стимулирования предпринимателей к выбору актуальных для социально-экономического развития государства перспективных сфер экономической деятельности в условиях цифровизации. Раскрыты ключевые элементы организационно-управленческого обеспечения: системное развитие инфраструктуры, формирование благоприятного предпринимательского климата, расширение доступа малого предпринимательства к финансовым ресурсам. Определены новые подходы к управлению МСБ, новые инструменты поддержки МСБ, а также критерии готовности предприятий к цифровой трансформации.

3. Обоснован авторский подход к финансово-правовому обеспечению экономической безопасности сектора МСБ, направленный на защиту бизнеса от необоснованного вмешательства в его деятельность со стороны банковского сек-

тора. Он предусматривает: пересмотр процедуры ограничения банковских операций путем лишения возможности банков приостанавливать операции и расторгать договоры банковских вкладов в отсутствие предписаний уполномоченных органов, а также внедрение партнерской модели контроллинга на основе использования виртуальных инструментов финансового контроля. Отличительной особенностью данного подхода является применение инструментов цифровизации, предоставляющих возможности для перехода к новой парадигме обеспечения экономической безопасности МСБ в условиях цифровой трансформации.

4. Предложена модель обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса, основанная на управлении рисками. Систематизированы риски предприятий МСБ в условиях цифровой трансформации. Сформулированы ключевые требования к системе управления рисками и принципы ее функционирования. Предложена организационная схема системы риск-менеджмента для обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ в условиях цифровизации. Разработана матрица критериев риска, основанная на логико-вероятностном подходе, отличающаяся включением информационных рисков и позволяющая позиционировать компании по уровню экономических рисков в условиях цифровизации с учетом ее положительных и отрицательных эффектов.

5. Разработана методика многопроекционной оценки уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса, основанная на анализе двадцати показателей, представляющих различные проекции экономической безопасности: кадровую, производственно-технологическую, финансовую, экологическую и цифровую. С целью позиционирования предприятий МСБ по уровню экономической безопасности в условиях цифровизации разработана процедура расчета интегрального показателя экономической безопасности по отдельным проекциям и по системе в целом. Методика способствует повышению эффективности системы экономической безопасности предприятий МСБ в условиях цифровой трансформации.



**Теоретико-методологическая основа исследования** построена на фундаментальных положениях, категориальном аппарате теории экономической безопасности, концепциях, методах обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования различных иерархических уровней. В качестве специальных методов исследования использовались методы классификации, экономико-статистического моделирования, сравнительной оценки, позволяющие аргументировать ключевые результаты диссертационной работы.

**Информационно-эмпирической базой исследования** послужили фундаментальные и прикладные научные труды отечественных и зарубежных авторов по актуальным вопросам исследования экономической безопасности систем различного уровня и цифровой трансформации социально-экономических процессов, законодательные и нормативные документы, официальные данные государственной статистики. Для расчетной части использовались данные отчетности предприятий МСБ. Для аргументации выдвигаемых тезисов использовались монографии, периодические научные издания, информация из сети Интернет.

**Теоретическая значимость научного исследования** состоит в том, что его положения и выводы вносят вклад в теорию экономической безопасности. Результаты диссертационного исследования открывают качественно новые перспективы развития предпринимательской среды, выявляют эффективные инструменты обеспечения экономической безопасности малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что сформулированные автором рекомендации могут быть использованы субъектами малого и среднего бизнеса и органами власти различного уровня для имплементации авторских механизмов обеспечения экономической безопасности в хозяйственную деятельность субъектов МСБ в условиях цифровизации. Разработанные инструменты будут способствовать переводу экономических отношений на новый уровень взаимодействия экономических агентов в соответствии с требованиями цифровой экономики за счет повышения прозрачности финансовых операций, укрепления статуса предпринимателей, повышения эффективности господдержки предприятий МСБ.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования были использованы в хозяйственной деятельности предприятий малого и среднего бизнеса НП ЗАО «Рэко-век», ООО «ХРОМОС инжиниринг», ООО «Макс-НН», ООО «Лазер-НН», ООО «Фирма Росспектр», о чем имеются подтверждающие документы.

Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях, в том числе: III Всероссийской научно-практической конференции (Курск, 2019), IX Международной научно-практической конференции «Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика» (Курск, 2019), Международной научно-практической конференции «Цифровая экономика: проблемы развития и механизмы решения» (Таганрог, 2021), «IX Международной научно-практической конференции «Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы (Нижний Новгород, 2021).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 11 работ, общим объемом 21,68 п.л. (в том числе авторских – 12,34 п.л.), из них 1 монография и 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура и объем.** Диссертационная работа содержит: введение, три главы, заключение с выводами и предложениями, список литературных источников (274 источника), приложение и включает 8 рисунков, 4 таблицы. Объем диссертационной работы составляет 178 страниц.

# ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

## 1.1 Содержание, роль и задачи экономической безопасности предприятий

Безопасность – базовая потребность как для отдельно взятого человека, так и для социальных институтов общества, организаций, страны в целом. В научных исследованиях она выступает многогранной, междисциплинарной, многокритериальной, многоуровневой категорией, исследуемой с разнообразных позиций: общих методологических подходов (общая теория систем<sup>3</sup> и теория воспроизводства<sup>4</sup>), при взаимодействии естествознания с современной экономической наукой (теория катастроф<sup>5</sup>), экономико-математического моделирования (теория рисков<sup>6</sup>) и исследований в социологии (теория конфликтов<sup>7</sup>).

Во многих научных трудах дефиниция «безопасность» рассматривается на макро и мезоуровне, в то время как микроуровень, уровень предприятий, бизнес-единиц и индивидов представлен в меньшей мере. Данная диссертационная работа направлена на частичное решение этой проблематики и посвящена исследованию и разработке механизмов обеспечения экономической безопасности организаций среднего и малого бизнеса в условиях цифровизации экономики.

На развитие экономических агентов оказывают влияние разнообразные эндогенные и экзогенные факторы макро-, мезо- и микросреды. Современные реалии диктуют необходимость принятия оперативных научно-обоснованных реше-

---

<sup>3</sup> См.: Общая теория систем // Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М., 1981; Берталанфи, Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов // Системные исследования. Ежегодник. – М., 1969.

<sup>4</sup> Абалкин Л. И. Логика экономического роста. – М., 2002.

<sup>5</sup> Casetti E. A Catastrophe Model of Regional Dynamics // Ann. Assoc. Amer. Geog. – 1981. – No. 71(4). – Pp. 572–579; Laszlo E. The Age of Bifurcation. – N. Y.: L., 1991; Zeeman E. Catastrophe Theory. Reading, 1977; Арнольд В. И. Теория катастроф. – М., 1990.

<sup>6</sup> Arrow K. Essays in the Theory of Risk Bearing. Chicago, 1971; Burton, J., Dukes, F. Conflict: Practices in Management, Settlement and Resolution. – N. Y., 1990.

<sup>7</sup> Burton J., Sandole D. Generic Theory: The Basis of Conflict Resolution // Negotiation Journal. – 1986. – Vol. 2. – No. 4. – P. 333–344; Coser L. Masters of Sociological Thought. – N. Y., 2003; Dahrendorf, R. Class and Class Conflict in Industrial Society. – Stanford, 1959.

ний в условиях значительной конкуренции и турбулентной социально-экономической обстановки. В результате хозяйственной деятельности неизбежно возникают разнообразные риски, поэтому для субъектов экономической деятельности различной иерархии немаловажное значение приобретает нивелирование проблем безопасности.

Первые трактовки понятия «безопасность» можно найти в античных источниках. В древнегреческом языке соответствующий термин (*ἀσφάλεια*) происходит от прилагательного *ἀσφαλής* – *непоколебимый, прочный, надежный, верный*.<sup>8</sup> Его английский эквивалент (*security*) восходит к латинскому словосочетанию *sine cura* – *без заботы* и имеет ряд значений: *свобода от угрозы, защита, охрана, устойчивость, надежность, уверенность, гарантия, обеспечение, ценная бумага*.<sup>9</sup> В толковом словаре русского языка Ушакова безопасность характеризуется как: *отсутствие опасности; условия, при которых не угрожает опасность; предупреждение опасности*<sup>10</sup>.

Эволюция дефиниции категории «безопасность» предопределила многогранность трактовок, множественность трактовок и подходов к его определению. В исследованиях Дж. Бертона и Д. Сандоула<sup>11</sup>, Л. Коузера<sup>12</sup>, Р. Дарендорфа<sup>13</sup> рассматриваются различные фазы конфликтных ситуаций между объектами разного уровня: структурами власти, организациями, отдельными индивидами и др. Обществу присуща внутренняя структура, задающая как уравнивающий потенциал безопасности, так и потенциал его конфликтности (опасности). Безопасная структура способна к идентификации, регулированию и разрешению конфликтов с течением времени. При этом такая система должна оптимизировать

<sup>8</sup> Wiktionary: The Free Dictionary [Электронный ресурс]. – URL: [https://en.wiktionary.org/wiki/%E1%BC%80%CF%83%CF%86%CE%B1%CE%BB%CE%AE%CF%82#Ancient\\_Greek](https://en.wiktionary.org/wiki/%E1%BC%80%CF%83%CF%86%CE%B1%CE%BB%CE%AE%CF%82#Ancient_Greek) (дата обращения: 02.05.2017).

<sup>9</sup> Wiktionary: The Free Dictionary [Электронный ресурс]. – URL: <https://en.wiktionary.org/wiki/security#English> (дата обращения: 02.05.2017).

<sup>10</sup> Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me/dict/ushakov/%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C> (дата обращения: 17.07.2017).

<sup>11</sup> Burton J., Sandole D. Generic Theory: The Basis of Conflict Resolution // Negotiation Journal. – 1986. – Vol. 2. – No. 4. – Pp. 333–344.

<sup>12</sup> Coser L. Masters of Sociological Thought. – N. Y., 2003.

<sup>13</sup> Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. – Stanford, 1959.

возникающие в процессе конфликтов издержки. Следует отметить теорию социальных конфликтов, развиваемую в работах Р. Дарендорфа, которая выступает фундаментом для построения научного базиса социальной безопасности, фиксируя конфликтный характер общественной жизни в качестве имманентного атрибута. Данная теория содействует выявлению нормативных комплексов легальных способов динамики острых процессов в социуме, сдерживающих конфликтующие стороны в необходимом ценностно-правовом поле.

Т. Парсонс<sup>14</sup>, И.С. Пригожин и И. Стенгерс<sup>15</sup> в своих работах акцентируют внимание на поиске специфических и общесистемных закономерностей безопасного развития и функционирования сложных систем, идентификации внутренних ресурсов преодоления кризисных ситуаций в развитии (теория самоорганизующихся систем). С.А. Панарин указывает, что понятие «безопасность» совмещает в себе три взаимосвязанных аспекта: состояние; представление о том, какое оно на самом деле и каким должно быть; конкретная цель<sup>16</sup>.

Многие авторы трактуют дефиницию «безопасность» через призму «защищенности». Например, А. Г. Шаваев пишет, что «безопасность объекта означает защищенность его от внешних и внутренних угроз, позволяющая надежно сохранить и эффективно использовать его материальный, финансовый и кадровый потенциал»<sup>17</sup>. Е.В. Анищенко утверждает, что основное свойство, определяющее безопасность социально-экономической сферы, – это сбалансированность внутренних и внешних условий существования, позволяющая реализовывать потребности текущего и будущего функционирования и развития<sup>18</sup>.

Проблемы обеспечения экономической безопасности в России по сей день остаются остроактуальными, поскольку тесно соприкасаются с историей становления и развития государства, постоянно преодолевающего разнообразные си-

---

<sup>14</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998.

<sup>15</sup> Пригожин И. С., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М., 1986.

<sup>16</sup> Панарин С. А. Безопасность и этническая миграция в Россию // Pro et Contra. – 1998. – Т. 3. – № 4. – С. 5–37.

<sup>17</sup> Шаваев А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики. – М., 1995.

<sup>18</sup> Анищенко Е. В. Безопасность России в условиях социально-экономических реформ // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 11. – С. 7–20.

стемные кризисы. Эти проблемы актуальны, поскольку в настоящее время Российская Федерация меняет содержание экономической политики, превращаясь из экспортно-ориентированной в импортозамещающую, что существенным образом изменяет характер и глубину угроз экономической безопасности страны<sup>19</sup>.

В статье С.А. Афонцева рассмотрены концептуальные основы анализа национальной и международной экономической безопасности<sup>20</sup>. Обоснован вывод, что в настоящее время наиболее перспективным является обсуждение проблемы экономической устойчивости на национальном и международном уровне. Выделены современные угрозы экономической безопасности Российской Федерации. По мнению А.В. Харламова, в связи с информатизацией всех видов деятельности возникают новые угрозы экономической безопасности на различных иерархических уровнях, что приводит к необходимости изменения моделей хозяйствования<sup>21</sup>.

В.А. Цветков выделяет пять ключевых проблем экономического роста и экономической безопасности в России<sup>22</sup>. Среди них: самоустранение Правительства от решения конкретных задач экономики; тупиковая, обанкротившаяся модель развития страны, в результате реализации которой новые технологии внедряются в отечественное производство довольно медленно; слабая периферия и неравенство регионов; социальная несправедливость, тормозящая развитие государства; коррупция. Автором предлагаются возможные направления поддержки реального сектора экономики и народонаселения условиях углубляющихся кризисных явлений.

В контексте данного исследования целесообразно дифференцировать содержание термина «экономическая безопасность» в зависимости от специфики

---

<sup>19</sup> Гусаков Н.П., Андропова И.В. Концептуальные подходы к разработке новой стратегии экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 46 (283). – С. 2-14.

<sup>20</sup> Афонцев С.А. Концептуальные основы анализа национальной и международной экономической безопасности // На страже экономики. – 2020. – № 2 (13). – С. 27-47.

<sup>21</sup> Харламов А.В. Экономическая безопасность в условиях четвертой промышленной революции // Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний: сб. тр. IV Национальной научно-методич. конф. с междунар. участием. – СПб., 2020. – С. 264-269.

<sup>22</sup> Цветков В.А. Пять проблем экономической безопасности и экономического роста в современной России // Финансы: теория и практика. – 2016. – № 2 (92). – С. 6-15.

ее обеспечения на разных структурных уровнях. В профильных научных исследованиях представлены разнообразные подходы к исследованию проблем экономической безопасности систем различной иерархии. Это обусловлено перманентными изменениями геополитической обстановки, нормативно-правовой базы, государственных институтов экономической безопасности и т.д.

Субъектами экономической безопасности выступают учреждения, службы, лица, органы, подразделения и ведомства, а также уполномоченные лица, непосредственно занимающиеся вопросами обеспечения экономической безопасности бизнеса и которые можно систематизировать и классифицировать по различным признакам.

По мнению Р.Ф. Исмагилова, в качестве объектами экономической безопасности являются отношения в экономической сфере различных уровней. Это закономерно вследствие сложной иерархии взаимосвязей в экономических системах. Автор указывает, что уровни экономической безопасности формируются в зависимости от субъектной отнесенности следующим образом<sup>23</sup>:

- а) уровень семьи (интересы в сфере экономики граждан государства);
- б) уровень микроэкономики;
- в) отраслевой и региональный уровни;
- г) уровень макроэкономики (экономика государства в целом).

Такого подхода придерживаются многие экономисты. Например, В.А. Богомолов выделяет следующие уровни субъектов экономической безопасности: граждане, частное предпринимательство, госпредприятия, национальная экономика и государство<sup>24</sup>.

Обзор подходов к дефиниции категории «экономическая безопасность» целесообразно начать с исследований на макроуровне, далее перейдя на мезо и микроуровни. Л.Н. Добрышина трактует безопасность как состояние экономики, при котором система может безболезненно реагировать на появляющиеся угрозы

---

<sup>23</sup> Исмагилов Р. Ф. Экономическая безопасность России: теория и практика: монография. – СПб., 1999. – С. 15.

<sup>24</sup> Экономическая безопасность: учеб. пособие / под ред. В. А. Богомолова. – М., 2009.

внешнего и внутреннего уровня. При этом допустима поддержка заранее определенных надлежащих значений ключевых индикаторов экономической безопасности, а также условий воспроизводства и развития, при которых обеспечивается гарантированная защита интересов субъектов в условиях быстро изменяющейся среды<sup>25</sup>.

По мнению И.В. Голикова, экономическая безопасность – это динамическая составляющая экономики, адаптивная к современным реалиям. Для обеспечения экономической безопасности требуется учет специфических, адресных особенностей объекта исследования в условиях проявления неопределенности и риска, что вызывает отклонение состояния экономической безопасности от запланированного<sup>26</sup>.

Академик Л.И. Абалкин акцентирует внимание на то, что экономическая безопасность содержит факторы, необходимые для обеспечения устойчивости, и создает гарантию национальной безопасности государства, условия благополучия и стабильности общества<sup>27</sup>. В работе В.К. Сенчагова дана дефиниция сущности экономической безопасности, определяемая как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»<sup>28</sup>. А.А. Сергеев под национальной экономической безопасностью понимает состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного обеспечения и прогрессивного развития государства, неуязвимость его экономических интересов по отношению к угрозам и воздействиям внутреннего и внешнего характера<sup>29</sup>.

---

<sup>25</sup> Добрышина Л. Н. Социально-экономическая безопасность: сущность, эволюция, факторы // Транспортное дело России. – 2011. – № 10. – С. 5–7.

<sup>26</sup> Голиков И. В. Сущность и эволюция понятия экономическая безопасность // Проблемы экономики. – 2014. № 1. – С. 309–314.

<sup>27</sup> Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. № 12. – С. 4.

<sup>28</sup> Сенчагов В. К. Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность. – М.: Анкил, 2010. – 1120 с.

<sup>29</sup> Сергеев А. А. Критерии оценки экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] // Финансы и кредит. – 2003. – № 15 (129). – С. 67–69.



Согласно определению Е.А. Олейникова, «экономическая безопасность страны – защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны, ... экономическая безопасность характеризуется возможностью народного хозяйства России и ее регионов обеспечить стабильное поступательное развитие и соответствующую защиту экономическими методами как интересов отдельного человека, так и субъектов Федерации и России в целом»<sup>30</sup>. В этом контексте правомерно говорить об обеспечении экономической безопасности как элементе национальной безопасности государства, поскольку национальная экономика – это многоаспектная сложная система хозяйственных, социальных, организационных, научно-технологических взаимодействий в рамках отдельного государства. Она – следствие совокупного экономического эффекта ресурсных потенциалов страны (трудовых, материальных, научно-технических и т.д.). В качестве цели системы обеспечения экономической безопасности обычно указывают достижение такого уровня благосостояния общества, при котором становится возможным удовлетворить всю совокупность экономических потребностей, обеспечить экономическую независимость, развитие, устойчивое положение в рамках мирового хозяйства, надежную защиту от внутренних и внешних угроз.

В научной литературе представлены различные теоретико-методологические подходы как исследованию экономической безопасности как мезоуровня в целом, так и к дефиниции понятия экономической безопасности на уровне регионов и территориально-производственных комплексов. Так, Т.Ю. Феофилова говорит о мезоуровне экономической безопасности «как интегральной модели совокупности уровней состояния экономической безопасности субъектов Российской Федерации. Такое представление отражает промежуточное положение мезоуровня между уровнями экономической безопасности страны и региональной экономической безопасности (субъекта Федерации)»<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. – М., 1997. – С. 10.

<sup>31</sup> Феофилова Т. Ю. Региональная экономическая безопасность: сущность понятия и границы применения // Вестник РУДН. – 2010. – № 3. – С. 37–43.

Т.В. Ускова и И.А. Кондаков экономическую безопасность региона трактуют как «совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность ее развития, степень независимости и ее интеграции с экономикой страны, а также способность региональных органов государственной власти создавать механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности территориального сообщества»<sup>32</sup>. Е.В. Каранина и А.В. Евстратова определяют экономическую безопасность на уровне субъекта Федерации как «такое состояние региона, при котором обеспечивается его защищенность и устойчивое развитие в условиях постоянного воздействия внешних и внутренних угроз, обеспечивающее его финансовую, сырьевую и демографическую независимость, а также требуемый уровень конкурентоспособности»<sup>33</sup>. В своей работе авторы определяют четыре ключевых составляющих экономической безопасности субъекта Федерации: конкурентоспособность, защищенность, устойчивость и независимость.

С позиции Д. Х. Красносельской и О. В. Мамателашвили, экономическая безопасность региона – это «такое состояние, при котором обеспечивается устойчивое и динамичное развитие экономики региона за счет эффективного использования имеющегося потенциала, защищенность от внутренних и внешних угроз, а также органичное встраивание в единое экономическое пространство страны, выражающееся в снижении дифференциации его социально-экономическое развитие»<sup>34</sup>. Авторы считают, что обеспечение экономической безопасности на мезоуровне связано с устойчивым развитием субъекта Федерации, повышением качества жизни населения, а также является неотъемлемой частью обеспечения национальной безопасности страны.

---

<sup>32</sup> Ускова Т. В., Кондаков И.А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2 (14). – С. 37-50.

<sup>33</sup> Каранина Е. В., Евстратова А.В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – № 12. – С. 146-153.

<sup>34</sup> Красносельская Д.Х., Мамателашвили О.В. Экономическая безопасность региона: пространственный аспект // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 1. – С. 32-36.

В рамках диссертационного исследования целесообразно выделить еще одно направление – изучение отраслевых аспектов экономической безопасности. Особенность понятия «экономическая безопасность отрасли» характеризуется ее спецификой как субъекта мезо и макроэкономики. Г. В. Давыдова и В. С. Григорян считают, что понятие «экономическая безопасность отрасли» должно сочетать унифицированные черты, характерные для всех отраслей народного хозяйства, а также специфические характеристики каждой отрасли в отдельности. Определение исследователей гласит: «Экономическая безопасность отрасли – это отражающее специфику конкретной отрасли динамическое свойство, основывающееся на экономической безопасности составляющих ее предприятий, региона базирования и институтов управления, выражающееся в ее способности принимать участие в сокращении угроз (дестабилизирующих факторов) с целью повышения уровня экономической эффективности отрасли»<sup>35</sup>. На примере атомной энергетики Ф.Ф. Юрлов, Н.Я. Леонтьев и А.Ф. Плеханова показали, что эффективным средством повышения экономической безопасности отрасли является создание инновационных кластеров<sup>36</sup>.

Субъектом отраслевой экономической безопасности выступает система управления, адаптированная к нуждам конкретной области предпринимательства (туризма, автосервиса, строительства и т. д.). Многие ученые-экономисты и практики в сфере цифровизации считают, что именно уровень отраслевой экономической безопасности представляется наиболее перспективным с точки зрения внедрения и апробации цифровых технологий.

На наш взгляд, ключевым элементом иерархии экономической безопасности выступает микроуровень, так как экономическая безопасность государства, региона, отрасли, в конечном счете, определяется безопасностью предприятий.

В.Ю. Буров и В.П. Бауэр характеризуют экономическую безопасность хозяйствующего субъекта как его возможность выполнять свой функционал и за

---

<sup>35</sup> Давыдова Г. В. Специфика экономической безопасности отрасли / Г.В. Давыдова, В.С. Григорян // *Global & Regional Research*. – 2020. – Т. 2. – № 1. – С. 191-197.

<sup>36</sup> Юрлов Ф.Ф., Леонтьев Н.Я., Плеханова А.Ф. Создание кластера атомной энергетики как средство повышение экономической безопасности отрасли // *Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы*. материалы III Междунар. научно-практ. конф. – Н. Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. – 2015. – С. 441-443.

счет чего обеспечивать достижение интересов в сфере бизнеса<sup>37</sup>. По мнению Е.Н. Лавренчук и М.Н. Руденко, экономическая безопасность – это состояние, режим, правовая атмосфера, гарантирующие и обеспечивающие надежность функционирования хозяйствующих объектов<sup>38</sup>.

О.В. Мищук трактует безопасность как устойчивое состояние жизнедеятельности рассматриваемого объекта под влиянием угроз потенциального противника. Содержание дефиниции системы безопасности хозяйствующего субъекта достаточно обширно и содержит множество элементов (объект, субъект и др.). К объектам безопасности организации можно отнести:

- характерные виды финансовой и хозяйственной деятельности;
- кадровое обеспечение;
- имущественный, финансовый и интеллектуальный капитал.

Обеспечение безопасности названных объектов предполагается силами субъектов безопасности (уполномоченные учреждения, лица, службы, ведомства, органы и т.д.)<sup>39</sup>.

А.Е. Суглобов и С.А. Хмелев отмечают, что при формировании системы экономической безопасности требуется обеспечение конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием организационной структуры и финансового, материального, кадрового потенциалов организации ее стратегическим задачам и целям<sup>40</sup>.

По мнению Н.В. Манохиной, экономическая безопасность предприятия – это система, обеспечивающая оптимальное управление ресурсами и мобилизацию организации, нацеленная на обеспечение ее устойчивого функционирования, действенного противостояния разнообразным негативным факторам среды<sup>41</sup>. В другом исследовании экономическая безопасность предприятия

---

<sup>37</sup> Буров В. Ю., Бауэр В. П. Проблемы обеспечения экономической безопасности субъектов малого предпринимательства // Вестник Бурятского гос. ун-та. – 2014. – № 4. – С. 19–27.

<sup>38</sup> Лавренчук Е. Н., Руденко М. Н. Стратегия экономической безопасности: учеб. пособие. – Пермь, 2012.

<sup>39</sup> Мищук О. В. Обеспечение экономической безопасности субъектов национальной экономики в условиях международной интеграции // Карельский научный журнал. – 2015. – № 4(13). – С. 60–63.

<sup>40</sup> Суглобов А. Е., Хмелев С. А. Методологические аспекты организации комплексной учетно-информационной системы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Московского ун-та МВД России. – 2011. – № 6. – С. 67–72.

<sup>41</sup> Экономическая безопасность: учеб. пособие / под ред. Н. В. Манохиной. – М, 2014.

характеризуется как система защищенности законных и жизненно важных интересов организации от угроз различной формы, которая обеспечивает его стабильное развитие согласно установленным целями в условиях хозяйственного риска и конкуренции<sup>42</sup>.

В общем случае безопасность можно трактовать с использованием вероятностного подхода и рассматривать как такое состояние организации, при котором вероятность трансформации характерных параметров и внешней среды ниже заданного уровня. Идентификация критериев экономической безопасности предприятия служит основой не только оценки его актуального состояния, но и анализа перспективы развития бизнеса. При этом адекватность оценки уровня экономической безопасности организации во многом зависит от комплексности, глубины и степени достоверности информации об объекте анализа.

Экономическая безопасность определяется состоянием хозяйствующего субъекта, его ресурсным обеспечением на момент текущей оценки и анализом потенциального состояния объекта в обозримой перспективе. В научно-исследовательской литературе под категорией «экономическая безопасность» в общем смысле понимается способность субъектов хозяйствования надлежащим образом выполнять требуемый функционал, за счет чего обеспечивать развитие бизнеса и гарантию экономических интересов. Однако в процессе изучения, в зависимости от разнообразных направлений бизнеса указанное понятие может претерпевать определенную трансформацию, чем и можно объяснить значительную широту и многогранность соответствующих трактовок и токований.

Экономическую безопасность можно рассматривать как состояние экономической системы, которое позволяет ей динамично развиваться, эффективно решать определенные задачи, достигать заданных целей, поскольку система характеризуется набором определенным образом связанных элементов. Функционирование экономических систем базируется на разного рода процессах и структурах деятельности, формах взаимоотношений в перманентно меняющейся среде.

---

<sup>42</sup> Шарохина С. В. [и др.] Экономическая безопасность предприятий как фактор обеспечения экономической стабильности [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – Т. 9. – № 5. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/56EVN517.pdf> (дата обращения: 19.08.2017).

В контексте диссертационной работы можно выделить следующие базовые научные подходы к изучению вопросов экономической безопасности:

1. *Системный подход*. Базируется на исследовании экономической системы в качестве цельного образования во взаимодействии с множеством связанных между собой отдельных элементов.

2. *Диалектический подход*. Основывается на разработке теоретических положений, методов изучения базовых законов о процессах и явлениях, их трансформации в процессе эволюции, во взаимосвязи и противоречии разнообразных элементов и форм.

3. *Стратегический подход*. Основан на разработке теоретических положений, способов и механизмов проведения производственной, социально-экономической, научной, технической, финансовой деятельности для роста потенциала с целью удовлетворения соответствующих потребностей народонаселения как в текущем периоде, так и в обозримой перспективе, создание необходимого безопасного уровня.

4. *Информационный подход*. Базируется на поиске, сборе, хранении, преобразовании, первичной обработке, распространении, передаче и использовании достоверных данных с целью экономического развития системы.

5. *Материалистический подход*. Базируется на использовании экономической теории, механизмов и методов, современных технологий для роста производства материальных благ.

6. *Комбинированный подход*. Представляет разнообразные сочетания ранее названных подходов к исследованию экономической безопасности в зависимости от объекта, предмета, целей и задач исследования.

Базовыми элементами системы экономической безопасности организации выступают:

1. Объект экономической безопасности (социально-экономическая система в целом и ее отдельные составляющие).
2. Субъект управления экономической безопасностью.
3. Угрозы экономической безопасности.

4. Критерии экономической безопасности – показатели, выход которых за установленные границы говорит об ущербе, наносимом объекту.

5. Формы и методы управления экономической безопасностью – комплекс мер, нацеленных на нивелирование (устранение) угроз эндогенного и эндогенного происхождения, сохранение социоэкономических процессов в экономике на должном безопасном уровне на базе четко заданных критериях и границ, а также выработку обоснованных инструментов и механизмов регулирования экономических процессов.

6. Нормативно-правовая база – совокупность юридических документов, определяющий требуемый функционал для обеспечения экономической безопасности, а также границы воздействия и вмешательства органов власти в функционирование экономической системы.

7. Материальная основа экономической безопасности – финансово-бюджетная система, материальное производство и др.

Правоотношения субъектов экономики и органов государственной власти на разных уровнях взаимодействия: федеральном, региональном, локальном в сфере экономической безопасности регулируются рядом нормативно-правовых актов. Среди них можно назвать:

– Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ (содержит значительное число норм, выполняющих функции уголовно-правового обеспечения экономической безопасности предприятий от преступлений в сфере экономической деятельности) выступают регуляторами гражданско-правовых отношений между хозяйствующими субъектами по обеспечению безопасности бизнеса;

– Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1<sup>43</sup>, Федеральный закон «Об оружии»<sup>44</sup> создают базу для регулирования правоотношений между субъектами и государственными органами по обеспечению безопасности бизнеса;

---

<sup>43</sup> О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 11.03.1992 № 2487-1 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_385/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_385/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>44</sup> Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12679/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/) (дата обращения: 10.11.2017).

– Федеральные законы: «О безопасности»<sup>45</sup>, «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем»<sup>46</sup>, «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>47</sup>, «О полиции»<sup>48</sup>, «О федеральной службе безопасности Российской Федерации»<sup>49</sup>, «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>50</sup>, Налоговый кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Таможенный кодекс РФ, иные подзаконные акты регулируют правоотношения в области государственного управления, связанные с созданием и деятельностью государственных органов, обеспечивающих безопасность, в том числе и безопасность предпринимательской деятельности.

Следует отметить и систему регуляторных правовых инструментов, прямо направленных на урегулирование правовых проблем, возникающих в сфере экономической безопасности в предпринимательской деятельности. К ним, в частности, относятся следующие.

1. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности»<sup>51</sup>: в ст. 26 «Банковская тайна» гарантируется тайна об операциях, о счетах и вкладах корреспондентов и клиентов.

2. Согласно положениям Федерального закона «Об аудиторской деятельности»<sup>52</sup> наложен запрет на разглашение третьим лицам сведений о хозяйствующих субъектах.

3. Федеральный закон «О защите конкуренции»<sup>53</sup> служит барьером недобросовестной конкуренции на товарных рынках.

<sup>45</sup> О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>46</sup> О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32834/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>47</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>48</sup> О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_110165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>49</sup> О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_6300/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6300/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>50</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7519/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>51</sup> О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5842/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>52</sup> Об аудиторской деятельности: Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83311/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>53</sup> О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/) (дата обращения: 10.11.2017).



4. Федеральный закон «О коммерческой тайне»<sup>54</sup> регулирует отношения об установлении, изменении и прекращении режима коммерческой тайны в отношении информации, составляющей ноу-хау, регламентирует охрану конфиденциальной информации, ответственность за нарушение закона.

5. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»<sup>55</sup> регулирует права на поиск, получение, передачу, производство и распространение информации, использование информационных технологий, способы защиты информации.

6. «Порядок доступа к конфиденциальной информации налоговых органов»<sup>56</sup> упорядочивает доступ к конфиденциальной информации, находящейся в распоряжении налоговой службы.

В соответствии с федеральными законами «О безопасности»<sup>57</sup>, «О стратегическом планировании в Российской Федерации»<sup>58</sup> Указом Президента РФ утверждена «Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030 года»<sup>59</sup>, в которой под «экономической безопасностью» понимается состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Целесообразно принять во внимание и согласиться с позициями тех авторов, которые закладывают в дефиницию экономической безопасности не только

---

<sup>54</sup> О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>55</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>56</sup> Об утверждении Порядка доступа к конфиденциальной информации налоговых органов: Приказ МНС РФ от 03.03.2003 № БГ-3-28/96 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_41541/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41541/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>57</sup> О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>58</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 10.11.2017).

<sup>59</sup> О Стратегии развития экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения: 10.11.2017).

поддержание и сохранение определенного безопасного состояния, но и достижение нового качественно нового уровня в развитии на базе стратегических задач и целей. По мнению Н.М. Полянской и Э.Б. Найданова, экономическая безопасность характеризует такое состояние, при котором экономика не только противостоит рискам усиления зависимости от внешнего ресурсного обеспечения, угрозам материальных утрат и потерь, но и способна достигать качественно новых целей и ориентиров согласно замыслам и прогнозам<sup>60</sup>.

Итак, средства для достижения экономической безопасности, используемые самим предприятием, включают: формирование требуемой оргструктуры, систем риск-менеджмента, бухгалтерского и управленческого учета. Однако эти действия зачастую применяются без учета текущей ситуации в экономике на мезо и макроуровне.

На основе проведенного анализа в рамках данного исследования под экономической безопасностью организации (предприятия) предлагается понимать способность предприятия эффективно генерировать прибыль на всех этапах жизненного цикла посредством оптимального использования ресурсов, сведения к минимуму рисков (микро-, мезо- и макроуровней) и отклонений от общей стратегии и целевых показателей<sup>61</sup>.

Этому должны способствовать такие управленческие инструменты как: принятая концепция экономической безопасности и система риск-менеджмента предприятия, прогнозирование и планирование деятельности, регулярный аудит и анализ уровня экономической безопасности в текущем и перспективных периодах на основе разработанного и реализуемого комплекса мер экономико-правового и организационного характера.

Существующая нормативно-правовая база в сфере экономической безопасности применительно к предприятиям малого и среднего бизнеса нуждается в

---

<sup>60</sup> Полянская Н. М., Найданова Э. Б. Диагностика и анализ экономической безопасности в системе управления регионом [Электронный ресурс] // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 51–68. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-i-analiz-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-sisteme-upravleniya-regionom> (дата обращения: 02.04.2018).

<sup>61</sup> Соколов А.П., Борок И.Г. Теоретические аспекты экономической безопасности предприятий // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – № 10. – Т. 1. – С. 36-44.

анализе на предмет соответствия потребностям развития и обеспечения перехода предпринимательства в сферу цифровой экономики.

В заключение параграфа отметим, что в научной литературе пока не сформировалась унифицированная позиция в трактовке понятия и содержания сущности экономической безопасности предприятий. Во многих работах освещаются лишь отдельные аспекты экономической безопасности организаций, недостаточно представлены механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации государства. Для формирования комплексного понимания экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса и разработки механизмов по ее обеспечению необходим всесторонний анализ роли малого и среднего бизнеса для социально-экономического развития государства и оценка влияния цифровых преобразований на экономическую безопасность систем различной иерархии.

## **1.2. Значение малого и среднего бизнеса для социально-экономического развития государства**

Предприятия малого и среднего бизнеса играют значительную роль в экономических системах государств мирового сообщества. В тоже время, в силу многоаспектной, многогранной, многокритериальной природы, организации МСБ являются весьма сложным объектом исследования с точки зрения оценки систем управления.

Благодаря малым и средним организациям создаются новые рабочие места, происходит диффузия инноваций, распространяются знания, поскольку организации МСБ усиливают социальную интеграцию и, как правило, оперативно реагируют на появляющиеся общественные потребности. Кроме этого, они в большей степени подвержены воздействию структурной политики и деловой конъюнктуры. Малые организации оказывают существенное воздействие на политическую и социально-экономическую сферы субъектов Федерации, а по инновационному, кадровому и научному потенциалу зачастую способны ускорить

темпы роста преобразований рынка и обеспечить надлежащие жизненные условия населения<sup>62</sup>.

Выявление характерных особенностей деятельности организаций МСБ, идентификация их роли в экономическом пространстве, а также управление их экономической безопасностью невозможно без анализа основополагающих понятий предпринимательства.

Роль и место предприятий МСБ в социально-экономической системе страны на различных этапах в отечественной и зарубежной литературе оценивались по-разному. В экономической теории они активно начали обсуждаться учеными с начала XX века.

Английский экономист Р. Кантильон был одним из первых разработчиков концепции предпринимательской деятельности. По его мнению, «предприниматель – это человек, который покупает по известной цене, а продает по неизвестной и, следовательно, действующий в условиях риска». Источником богатства Кантильон считал землю и труд, который и определяют действительную стоимость экономических благ. К предпринимателям он относил не только купцов и ремесленников, но и фермеров (цена на их продукт неизвестна, так как она зависит от урожая), а также воров и разбойников. Также автор утверждал, что предпринимателю необязательно что-либо производить или заниматься данной деятельностью на свои деньги. Предпринимательству он отводил первостепенную роль в развитии экономики, но четко различал капиталистов и предпринимателей<sup>63</sup>.

Ученые классической политической экономии Ф. Тюрго, А. Смит, Д. Рикардо представляли человека, занятого предпринимательской деятельностью, только в виде владельца капитала. Физиократы, поделив общество на бесплодный и производительный классы, констатируют, что предприниматель помимо владения капиталом, должен обладать управленческими функциями. Ученые

---

<sup>62</sup> Буров В. Ю., Бауэр В. П. Проблемы обеспечения экономической безопасности субъектов малого предпринимательства // Вестник Бурятского гос. ун-та. – 2014. – № 4. – С. 19–27.

<sup>63</sup> Грубенкова Д. О. Предпринимательство в теориях Р. Кантильона, Маркса, Веблена и Шумпетера: Сравнительный анализ [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=15405> (дата обращения: 05.07.2017).

немецкой классической школы Г. Мангольд и И. Тюнен организационные функции предпринимателя дополнили бременем риска.

А. Маршалл в конце 1890-х годов связал предпринимательство с инновациями (нововведениями). Он отмечал, что изобретателя или предпринимателя, внедряющего новшества, зачастую видят в качестве создателя нового порядка. Однако, по его мнению, они лишь ускоряют явления и процессы, давно назревшие в обществе<sup>64</sup>.

Й.А. Шумпетер в первых своих работах видел малые организации в роли своеобразных аккумуляторов экономических трансформаций и инноваций. В более поздних трудах он, как и многие другие исследователи, начал рассматривать в качестве определяющего фактора развития экономики и ключевой ее движущей силы крупные организации, формирующие и осваивающие новейшие технологии массового производства, подчеркивая эффект от масштаба<sup>65</sup>. Однако, с ростом кризисных явлений в экономике в период с 1970 по 1980 г. продуктивность крупных организаций заметно падает, и вектор с массового производства смещается на индивидуализированное. Данные факторы стимулировали рост малого бизнеса, так как он достаточно оперативно и гибко откликался и настраивался под флуктуации социально-экономических процессов.

Перед второй мировой войной, в 1937 году, вышла статья американского ученого Р. Коуза «Природа фирмы». Данная работа послужила своего рода отправной точкой в разработке теории фирм. Коуз значительно изменил сложившееся в обществе представления, назвав фирмой «организацию, которая преобразует исходные ресурсы в конечный продукт». Он разграничил фирму и рынок, выделив ключевую роль предпринимательства в формировании рынков: «создание рынков есть дело предпринимателей, и оно имеет долгую историю». Он соглашался с координационной ролью предпринимателя и принимал то, что «предприниматель поглощен разделением труда внутри каждой фирмы», он «плани-

---

<sup>64</sup> Экономика переходного периода / под ред. В. В. Радаева, А. В. Бугалина. – М.: Изд-во МГУ, 1995.

<sup>65</sup> Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. – М., 2007.

рует и организует все сознательно». Коуз отметил важность правовых взаимоотношений между предпринимательством и фактором производства, обозначая то, что «существо контракта в том, что им устанавливаются пределы власти предпринимателя». Р. Коуз представил предпринимателя следующим образом: «лицо или группу лиц, которые в конкурентной системе направляют производство, выполняя тем самым роль механизма цен»<sup>66</sup>.

В книге «Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы» (1984 г.) П. Друкер отметил целесообразность развития предпринимательского общества. К обязательным характеристикам такого общества он отнес инновационную деятельность, а предпринимателем автор считает создателя принципиально новых товаров или услуг, ищущего перемен и реагирующего на них. При этом нововведения выступают характерным инструментом развития деятельности предпринимателя<sup>67</sup>.

Среди зарубежных исследователей нет унифицированной позиции по поводу вклада предприятий МСБ в экономику. Тем не менее в настоящее время делается акцент на усиление роли МСБ в экономическом пространстве. Так, в Европейском союзе концепция «Think Small First» («Сперва думай о малом») нацелена на создание необходимой среды для успешного функционирования и развития малого бизнеса. Закон о малом предпринимательстве (Small Business Act, SBA) является базисом для политики стран ЕС в развитии малых и средних предприятий и нацелен на общее улучшение условий ведения бизнеса, упрощение законодательной, нормативной и политической конъюнктуры и нивелирование принципиальных преград на пути развития организаций<sup>68</sup>.

Благодаря сравнительно небольшой стоимости рабочей силы в Китае, предприятия малого бизнеса серьезно конкурируют с ведущими крупными холдингами, работающими на мировом рынке. Малое предпринимательство развивает

---

<sup>66</sup> Накипова Г. Н. Эволюция взглядов на предпринимательство в западных экономических концепциях // Дайджест-финанс. – 2006. – № 11(143). – С. 56–60.

<sup>67</sup> Байбашева Г. К. [и др.] Значение малого предпринимательства в развитии экономики // Вестник университета Туран. – 2015. – № 2 (66). – С. 29–35.

<sup>68</sup> Entrepreneurship and Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs) [Электронный ресурс] // European Commission. – URL: <http://ec.europa.eu/small-business> (дата обращения: 30.04.2018).

научные исследования в стране, производят значительную долю изобретений и инноваций. Большая часть экспортируемых товаров и услуг произведена силами малых организаций, которые в настоящее время продолжают активно развиваться. Некоторое время назад властями Китая было принято решения перенаправить основной вектор развития с ресурсоемких организаций на предприятия МСБ. По мнению Правительства Китая, такая масштабная переориентация должна вывести страну в лидеры по уровню развития экономических процессов<sup>69</sup>.

В США малое предпринимательство являлось неотъемлемой частью экономики государства с момента его образования. По причине недостаточно эффективной транспортной логистики, поддерживать на должном уровне крупное производство было достаточно проблематично. Местные разобщенные рынки значительно поспособствовали развитию сектора малого предпринимательства в стране. После Великой депрессии, государственные власти субсидировали развитие малого бизнеса, с целью создания новых рабочих мест и удовлетворения потребностей общества.

Предпринимательская деятельность малых организаций в менее развитых районах США выступила одним из важнейших акторов развития народного хозяйства и социальной жизни народонаселения. В стратегических задачах Управления по делам малого бизнеса (УМБ) одной из главных целей является расширение числа малых бизнес-единиц в депрессивных регионах государства<sup>70</sup>.

Малый и средний бизнес в Канаде отличается неоднородностью и динамичностью. Однако неоспорим тот факт, что именно предприятия МСБ стали источником успешного развития канадской экономики. По данным, представленным в исследовании Н.Е. Петровской, в счет МСБ можно занести 43% валового продукта частного сектора и почти 60% общего производства в Канаде. Малый бизнес создает порядка 23% валового продукта Канады. Ключевую роль играют

---

<sup>69</sup> Курнавкина Н. А., Филиппова И. А. Особенности развития малого бизнеса в Китае // Вестник Ульяновского гос. тех. ун-та. – 2012. – № 4(60). – С. 64–66.

<sup>70</sup> Петровская Н. Е. Роль малого бизнеса в обеспечении занятости (опыт США) // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2017. – Т. 10. – С. 343–356.

организации МСБ в социальной политике, обеспечивая 56% занятости населения. Будущее канадского сектора МСБ во многом зависит от экономической конъюнктуры, представленной взаимным влиянием трех факторов: возможности, мотивация, навыки и умения<sup>71</sup>.

В Великобритании в 2015 г. функционировало около 5,4 млн. организаций МСБ, на которых было занято порядка 1,31 млн работников. Число занятых на предприятиях МСБ в Великобритании составляет 52% от общего количества трудовых ресурсов. Оборот МСБ составил около 44% от валового оборота частного сектора<sup>72</sup>.

Япония – яркий представитель стран с развитым предпринимательством. В промышленном секторе государству принадлежит только монетный двор. После второй мировой войны в стране были проведены экономические реформы, когда в условиях кризиса и разрушений были национализированы телефонные и телеграфные сети и магистральные железные дороги, которые в 1980-х годах снова перешли в частный сектор. В Японии в малом бизнесе работает 99% организаций, где числится порядка 88% занятого народонаселения. Таким образом, малый бизнес в стране является системообразующим институтом для всей экономики, поэтому государство всячески старается его развивать и поддерживать. В Японии существует антимонопольный закон, налагающий запрет на становление крупного предприятия монополистом в какой-либо отрасли. В случае нарушения или ущемления прав малой организации, полномочия по разбирательству в данном вопросе возложено на управление по делам малого бизнеса<sup>73</sup>.

Приведенные выше данные, основанные на анализе исследований в области состояния малого и среднего бизнеса за рубежом, описанный в них опыт разных стран дают все основания для теоретической оценки экономической при-

---

<sup>71</sup> Условия и перспективы развития среднего и малого бизнеса в Канаде [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.exrus.eu/Usloviya-i-perspektivy-razvitiya-srednego-i-malogo-biznesa-v-Kanade-id4e6e13896ccc19493c0030c3> (дата обращения: 08.12.2016).

<sup>72</sup> Нагаева А. А. Сравнительный анализ малого и среднего бизнеса России и зарубежных стран // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 4. – С. 173–177.

<sup>73</sup> Ерохина Е. В. Малый бизнес: правила игры, зарубежный опыт и российские реалии // International Journal of Innovative Technologies in Economy. – 2016. – № 3(5). – С. 6–10.



роды малого и среднего бизнеса, позволяя определить его роль для целей социально-экономического развития<sup>74</sup>. Малый и средний бизнес в экономически развитых странах нацелен на решение следующих ключевых задач: формирование и развитие системы услуг (организационных, производственных, медицинских и т.д.); выравнивание индикаторов социально-экономического развития территорий путем соблюдения баланса спроса и предложения; создание новых рабочих мест; развитие конкуренции; развитие инновационной составляющей в экономике.

Ключевыми характеристиками предпринимательства являются новаторство и экономическая свобода. Инновационная сущность состоит в сочетании факторов, обуславливающих возможность реализации свойств предпринимательской функции, т.е. факторов производства. Экономический аспект предпринимательской деятельности выражается через коммуникабельность, добровольность, способность к риску и др.

Совокупность факторов внешнего и внутреннего характера предопределяет специфику функциональности конкретного предприятия. При этом к внешним факторам принято относить природные, социокультурные, демографические, правовые, технологические, экономические, институциональные, политические и др. К эндогенным относят факторы, отражающие специфику организации экономических субъектов, такие как масштабы организации, характер и форма менеджмента организацией, а также особенности иерархической структуры. Особое значение при этом имеет: развитость отношений собственности, определяющих степень контроля за использованием ресурсов и хозяйственной мотивации агентов рынка; четкость определения прав собственности, обуславливающих возможности осуществления хозяйственных операций; развитость форм собственности, обеспечивающих мобильность капитала. Результатом инновационной составляющей выступает формирование или реструктуризация оргструктур, использование новой технологии либо ее модификаций и др.

---

<sup>74</sup> Борок И.Г. Значение малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии территорий // Региональная экономическая политика. – 2020. – № 7. – Т. 3. – С. 89-97.

Формирование нормативно-правовых регламентов и разработка государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства ведется Министерством экономического развития РФ на основании положений Федерального закона от 24.07.2007 №209 ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»<sup>75</sup>. Названный документ регулирует отношения в сфере развития малого и среднего предпринимательства (МСП). В данном исследовании в основном встречается словосочетание «малый и средний бизнес» (МСБ). Не вдаваясь в подробности и сравнительный анализ дефиниций «бизнес» и «предпринимательство», в контексте диссертационной работы будем считать их синонимами.

Отечественные авторы в своих научных исследованиях придерживаются разнообразных позиций касательно специфики функционирования предприятий МСБ и их вклада в развитие экономики государства. Многие эксперты отмечают, что в процессе реализации решений в области предпринимательской деятельности требуется учет потребностей предпринимательского сектора, что отражено в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года<sup>76</sup>.

По факту, реальное положение предприятий МСБ в настоящий момент часто выступает не в форме цели, а средства решения экономических задач общества, что подтверждается позициями многих исследователей. В частности, Н.Д. Ерифа указывает, что «без малого бизнеса рыночная экономика ни функционировать, ни развиваться не в состоянии. Отсюда следует, что его становление и развитие, разумеется, наряду с крупным предпринимательством, является стратегической проблемой экономической политики в условиях перехода от административно-командной экономики к социально ориентированному рыночному хозяйству. Соответственно, недооценка роли малого предпринимательства, игнори-

---

<sup>75</sup> Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ.

<sup>76</sup> Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] / утв. распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р. – URL: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApXgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 08.02.2018).

рование его значительных технико-производственных и социально-экономических потенциалов приобретают в данных условиях характер крупномасштабного стратегического просчета»<sup>77</sup>.

В работе Е.В. Ерохиной дана следующая трактовка МСБ: «малое предпринимательство наиболее уязвимая форма бизнеса и требуется не диктат государства и его мелочная опека, а проведение активной экономической политики со стороны власти, направленной на создание стимулирующей экономической, политической и социальной среды, на обеспечение высокого уровня доверия населения к власти»<sup>78</sup>.

С.А. Курбанова и Д.Д. Сайдулаева считают, что малый бизнес зачастую выступает в качестве инструмента нивелирования дисбаланса на отдельных товарных рынках. Благодаря малому бизнесу в экономике страны развиваются условия для добросовестной конкуренции и внедрения инноваций, создаются и модернизируются рабочие места, на рынке появляются необходимые товары и услуги<sup>79</sup>.

Е.А. Мазиллов и А.Е. Кремин характеризуют сегмент МСБ, как самостоятельный сектор рыночной экономики, который непосредственно влияет на социально-экономическое развитие по всей вертикали: местном, региональном и федеральном уровнях. Предприятия МСБ способствуют созданию необходимых предпосылок для устойчивого экономического роста, ускоренного развития, выступают инструментом решения текущих социальных проблем общества и инициатором механизма диверсификации сектора реальной экономики<sup>80</sup>.

Б.З. Мильнер считает, что устанавливать больший приоритет в стимулировании только предприятиям малого и среднего бизнеса неправомерно, так как крупные организации, интегрированные структуры выступают своеобразными

---

<sup>77</sup> Ерифа Н. Д. Малое предпринимательство и его место в рыночной экономике // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 2. – С. 67–72.

<sup>78</sup> Ерохина Е. В. Малый бизнес: правила игры, зарубежный опыт и российские реалии // International Journal of Innovative Technologies in Economy. – 2016. – № 3(5). – С. 6–10.

<sup>79</sup> Курбанов С. А., Сайдулаев Д. Д. Роль малого предпринимательства в экономике страны и основные проблемы его развития // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10(82). – С. 2.

<sup>80</sup> Мазиллов Е. А., Кремин А. Е. Оценка влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие регионов // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 1(41). – С. 2.

проводниками государственной экономической политики, вовлекая малый бизнес в сферы своего влияния. По сравнению с неинтегрированными фирмами, устойчивое развитие вертикально интегрированных организаций и их жизнеспособность, во многом обусловлена их более высокой сравнительной эффективностью<sup>81</sup>.

Другие исследователи указывают, что малое предпринимательство является базовым звеном рыночной экономики. Предпринимательская инициатива, ориентируясь на потребителя, всегда устремляется туда, где возникает неудовлетворенный спрос, и оставляет те сферы, которые перестают отвечать запросам рынка. Таким образом, формируется и поддерживается баланс оптимальных хозяйственных пропорций. Как самостоятельный и незаменимый элемент рыночной экономики, малое предпринимательство способствует структурной перестройке экономики, укреплению экономической базы регионов, увеличивает общие объемы производства и розничного товарооборота, создает благоприятную среду для развития конкуренции, обеспечивает занятость значительной части населения, стимулирует внедрение достижений научно-технического прогресса<sup>82</sup>.

В работе С.В. Дорошенко и О.В. Самаевой развитие МСБ признается одной из ключевых тем современной российской экономической политики<sup>83</sup>. Очевидно, что для роста предпринимательской активности необходимо снижение административного давления, обеспечение льготного кредитования, а также дополнительные меры государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в кризисные периоды, подобные тем, которые осуществлялись в период пандемии. В статье О.Б. Дилигиной рассматриваются основные проблемы и перспективы развития МСБ в условиях пандемии<sup>84</sup>.

---

<sup>81</sup> Мильнер Б.З. Крупные структуры – «локомотивы» экономики // Вопросы экономики. – 2000. – № 2. – С. 141–146.

<sup>82</sup> Казыбайкызы А. [и др.] Роль малого и среднего бизнеса в современной экономике // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 33. – С. 424–427.

<sup>83</sup> Дорошенко С.В., Санаева О.В. Оценка влияния институциональных факторов на развитие малого предпринимательства // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2021. – № 1. – С. 63–80.

<sup>84</sup> Дилигина О.Б., Абдуллаев Н.В. Малый и средний бизнес в условиях пандемии: первые результаты и перспективы // Наука Красноярья. – 2020. – Т. 9. – № 4–3. – С. 34–49.

В книге О.И. Митяковой приводятся особенности управления малыми предприятиями на основе изучения зарубежного и отечественного опыта, анализ основных проблем этих предприятий в России и стратегий их адаптации в современных условиях<sup>85</sup>. В работе Р.Я. Вакуленко обсуждаются проблемы государственного регулирования предпринимательской деятельности, дается классификация нормативных правовых актов по их юридической силе, в которых содержатся вопросы правового регулирования предпринимательства<sup>86</sup>. В монографии Н.В. Артемьева проведен анализ состояния малого и среднего предпринимательства в России<sup>87</sup>. Особое внимание уделено такому экономико-правовому феномену, как теневая деятельность данного сектора экономики, показано наличие устойчивых взаимосвязей между различными проявлениями криминализации бизнеса и определяются возможные направления его легализации.

И.С. Аглицкий и Е.Н. Сирота отмечают, что игнорирование интересов предпринимателей на государственном уровне неизбежно приведет к неадекватной реакции бизнеса на управленческие воздействия. Следствием этого являются вынужденные изменения управления микроэкономикой путем корректировки законодательства. Таким образом, здесь возникает задача многокритериальной оптимизации управления предпринимательской деятельности с учетом интересов различных стейкхолдеров: государственных институтов власти, бизнес-структур и конечных потребителей. Решение такой задачи позволит принимать более эффективные управленческие решения, включая формирование нормативно-правового базиса деятельности экономических агентов микроуровня. При реализации четкой управленческой функции государства, при условии учета локальных интересов экономических субъектов, организаций и лиц возможно построение реального многоконтурного управления социально-экономическими системами предпринимательства в России<sup>88</sup>.

---

<sup>85</sup> Митякова О.И. Механизмы устойчивого развития малых предприятий. – Н. Новгород, 2004. – 185 с.

<sup>86</sup> Вакуленко Р.Я. Регулирование предпринимательской деятельности и проблематика развития предпринимательства в России на современном этапе // Инновационные технологии управления: Всерос. научно-практ. конф. – 2014. – С. 103-109.

<sup>87</sup> Артемьев Н.В. Организационно-экономические проблемы декриминализации малого бизнеса России. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 247 с.

<sup>88</sup> Аглицкий И. С., Сирота Е. Н. Развитие отраслевого и регионального управления // Вестник Университета (ГУУ). – 2015. – № 10. – С. 5–9.

В.В. Иванов считает, что предприятия малого бизнеса не всегда могут обеспечить требуемые показатели бюджетно-финансовой сферы в заданные сроки. При этом обязательным условием для малой организации технологического сектора, выступает наличие крупных производственных компаний в качестве потребителей. Отсутствие конечного потребителя указывает на практическую невозможность малому бизнесу ведения хозяйственной деятельности <sup>89</sup>.

Организационно-экономическая составляющая выступает одним из основных показателей идентификации сущности бизнеса. Малый и средний бизнес строит взаимоотношения физических и юридических субъектов, где последние ведут хозяйственную деятельность по распределению, потреблению, обмену и производству нематериальных и материальных благ с целью удовлетворения потребностей народонаселения и получения прибыли. Субъекты хозяйствования реализуют в условиях конкуренции рынка создаваемые продукты и услуги.

Предприятия МСБ обладают закрепленными законодательно количественными и качественными критериями и формами собственности. Многие исследователи отмечают, что такие предприятия в основном занимают активную позицию на рынке, обладаю инновационным потенциалом. Поэтому в малом и среднем бизнесе собственники сочетают в себе несколько связанных функций (производственную, управленческую и инновационную) и подвержены предпринимательским рискам. Следует отметить, что несмотря на терминологические отличия, предпринимательство и бизнес тесно взаимосвязаны.

Бизнес представляется более обширным понятием по отношению к предпринимательству, которое в переводе с английского языка означает *дело, занятие, предприятие, в процессе создания стоимости и прибыли предпринимателя*.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) дано следующее определение предпринимательства – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение

---

<sup>89</sup> Иванов В. В. Научно-инновационный кризис и пути его преодоления [Электронный ресурс] // Инновации. – 2015. – № 11(205). – С. 12–19.

прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг<sup>90</sup>.

Сектор среднего бизнеса зачастую выступает в роли некоего посредника, интегратора между организациями крупного и малого бизнеса. Он объединяет разнообразные составляющие, поскольку из-за высоких рисков, небольшой стоимости капитала и зачастую неустойчивого положения на рынке малые предприятия не способны напрямую устанавливать устойчивые связи с организациями крупного бизнеса. Предприятия среднего бизнеса зачастую выполняют функционал правового и организационного оформления данных связей.

В РФ предприятия МСБ занимают значительное место в социально-экономическом развитии государства и его территорий. Они способствуют обеспечению конкурентоспособности российской экономики, решению ключевых задач роста производительности труда, капитализации человеческих ресурсов, стабилизации рынка труда, реализации антимонопольной политики и т.д. Тем не менее, формируя, согласно данным Росстата 20,2% ВВП страны (по итогам 2018 года), этот ресурс в экономике остается в стадии становления. Для сравнения: в Великобритании данный показатель составляет 51%, в Германии – 53%, в Финляндии – 60%, в Нидерландах – 63%<sup>91</sup>. В Национальном проекте РФ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» предусмотрен рост данного показателя до 32,5% к 2024 году<sup>92</sup>.

В ряде отраслей экономики МСБ уже сейчас является определяющим. Это относится к туристическому и гостиничному бизнесу, легкой и пищевой промышленности. В работе А.И. Хорева и Ю.М. Соколинской доказано с применением корреляционно-регрессионного анализа, что оборот малых предприятий

---

<sup>90</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 07.06.2018).

<sup>91</sup> Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике [Электронный ресурс] // РБК. – 2019. – 5 февр. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7> (дата обращения: 08.09.2019).

<sup>92</sup> Показатели национального проекта РФ «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]. – URL: <https://strategy24.ru/rf/business/projects/prioritetnyy-proekt-malyu-biznes-i-podderzhka-individualnoy-predprinimatelskoy-initsiativy> (дата обращения: 01.04.2021).

оказывает наиболее существенное влияние на величину валовой добавленной стоимости, произведенной в сфере лесного хозяйства<sup>93</sup>.

Модель развития малого и среднего бизнеса в контексте экономической составляющей национального субъекта определяется тенденциями развития и целостной структурой экономики. Предприятия МСБ обладают рядом специфических свойств, проявляющихся в ряде внешних и внутренних факторов, влияющих как на их собственное положение на рынке, так и на социоэкономическое развитие государства в целом. Организации малого и среднего бизнеса обладают высокой мобильностью организаций, что позволяет оперативно реагировать на трансформацию конъюнктуры рынка, они более восприимчивы к инновациям, что помогает бизнесу быстро преобразовывать производство и верифицировать новые идеи и технологии. Кроме того, существует способность повышения качества товаров и услуг (например, за счет кооперации и специализации экономических субъектов). Предприятиям характерна большая информационная прозрачность, которая оказывает благоприятное влияние на восприятие и доверие к организации. Малое предпринимательство зачастую организовано без образования юридического лица (крестьянские хозяйства, товарищества, индивидуальные предприниматели и т.п.), что позволяет осуществлять упрощенную регистрацию и ведение отчетности, задействовать разнообразные налоговые льготы. Данный фактор улучшает финансовые результаты предприятий и общую конкурентоспособность экономической системы страны. Малый и средний бизнес зачастую выступает фактором демократизации и реформирования в экономике переходного периода.

Названные выше особенности способствуют решению задачи повышения экономической безопасности организаций МСБ, следовательно, и экономической безопасности государства и его регионов. В этой связи представляется целесооб-

---

<sup>93</sup> Хорев А.И., Соколинская Ю.М. Малый бизнес как ключевой фактор экономически безопасного развития лесного сектора экономики: практико-ориентированный подход // Лесотехнический журнал. – 2016. – № 1. – С. 262-269.



разным обратиться к содержанию понятия экономической безопасности, определить ее значение для субъектов предпринимательства в условиях цифровизации экономики.

Малое и среднее предпринимательство, исходя из теоретического анализа его специфики, играет ключевую роль в социально-экономическом развитии государства, формируя значительную долю объема ВВП, что характерно для экономически развитых стран. Для России МСБ в качестве фактора, ускоряющего экономическое развитие, остается перспективной национальной политикой.

В условиях цифровизации экономики актуальность развития малого и среднего бизнеса только возрастает, так как именно он, по мнению большинства исследователей, обеспечивает оптимальные условия для формирования цифровой среды. Предприятия МСБ обладают большей маневренностью и способны легко перестраиваться в соответствии с современными требованиями, они могут выступать в качестве экспериментальной площадки для апробации в поиске оптимальных управленческих решений, для оптимизации бизнес-процессов при помощи инструментов цифровой экономики.

Таким образом, уровень развития малого и среднего бизнеса в значительной степени определяет степень развития экономических процессов в стране. Поэтому со стороны государства необходимо использовать имеющиеся у него инструменты государственной поддержки, чтобы обеспечить нормативно-правовые, административные, финансовые ресурсы для функционирования предприятий МСБ в период цифровой трансформации экономики. Кроме прочих аспектов, участие государства критически важно для выработки общей политики в сфере экономической безопасности для предприятий малого и среднего бизнеса, которую они не всегда могут обеспечивать самостоятельно.

### 1.3 Влияние цифровизации на экономическую безопасность малых и средних предприятий

Решение проблем обеспечения экономической безопасности в современных реалиях цифровизации социально-экономических процессов является важной и актуальной задачей для народного хозяйства. Нестационарная внешняя и внутренняя конъюнктура, цифровая трансформация практически всех сфер жизнедеятельности неизбежно порождает новые угрозы и вызовы, что требует оперативного реагирования и совершенствование способов минимизации рисков<sup>94</sup>.

Накопленный опыт позволяет констатировать, что экономическая безопасность выступает ключевой характеристикой для стабильного функционирования и достижения требуемых показателей развития как отдельных хозяйствующих субъектов, так и общества в целом. Безопасность экономических процессов характеризуется множеством политических, правовых и экономических механизмов и инструментов, способствующих защите экономических интересов. В широком смысле можно рассматривать экономическую безопасность, как способность институционально-организационной системы к защите интересов субъектов экономики на базе международных и национальных правовых норм при уважении и соблюдении национальных традиций и ценностей ведения хозяйства.<sup>95</sup>

При рассмотрении проблемы через призму макроуровневых индикаторов, экономическая безопасность страны складывается в том числе из стабильного развития бизнес-среды<sup>96</sup>. Выражаясь иначе, экономическая безопасность общества неразрывно связана с текущими условиями управления и ведения бизнес-деятельности<sup>97</sup>. Кроме этого, экономическая безопасность общества формируется под влиянием публичного финансового контроля<sup>98</sup> и теневых процессов в

---

<sup>94</sup> Козлова А. В. Экономическая безопасность как явление и понятие // *Власть*. – 2009. – № 1. – С. 14–17.

<sup>95</sup> Русецкая Э. А. Экономическая безопасность страны: Теоретико-методологические аспекты // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2006. – № 3. – С. 47–50.

<sup>96</sup> Zingales L. Towards a Political Theory of the Firm // *Journal of Economic Perspectives*. – 2017. – Vol. 31. – No. 3. – P. 113–130.

<sup>97</sup> Iatsuh O. The Problem of Unprofitable Activity of Enterprises in Ukraine/ O. Iatsuh, I. Demchenko // *Baltic Journal of Economic Studies*. – 2018. – Vol. 4. – No. 2. – P. 64–69.

<sup>98</sup> Improvement of Public Financial Control in the Context of Ensuring Financial Security of the State / Meiss K.-M. [etc.] // *Economic Annals XXI*. – 2017. – Vol. 168. – No. 11–12. – P. 63–68.

экономике<sup>99</sup>. Организационная структура общественных институтов, в свою очередь, создает условия для экономического роста и снижения угроз хозяйствующим субъектам<sup>100</sup>.

Одной из ключевых задач обеспечения экономической безопасности, которая актуализировалась в условиях нестационарных процессов современного мира, выступает задача прогнозирования угроз и вызовов. Ключевым глобальным вызовом обществу является цифровая трансформация практически во всех сферах жизнедеятельности. Цифровизация техносферы играет значительную роль в научном, социальном и экономическом миропорядке, что отчетливо видно на примере США, Китай, Япония – ведущих мировых цифровых держав современности, поскольку значимая доля дохода их национальных экономик во многом обеспечивается за счет цифровых технологий.

Грамотный информационный менеджмент, как базовый ресурс цифровой трансформации экономических процессов, выступает неотъемлемым атрибутом практически во всех видах хозяйственной деятельности, а монополия на определенные данные, как правило, является весомым конкурентным преимуществом. Ведение бизнеса в глобальном цифровом пространстве с одной стороны дает дополнительные возможности и рычаги в управлении, диверсифицирует деятельность организации, а с другой неизбежно приводит к новым вызовам и угрозам дальнейшего развития. Глубинные трансформации, вызванные всеобщей цифровизацией, раскрыли новые потенциальные проблемы при обеспечении экономической безопасности субъектов разной иерархии.

Эффективное управление рисками в реалиях цифровой трансформации играет важную роль в формировании социально-экономических преимуществ цифровой экономики. Взаимодействие органов власти, бизнес-структур и общественных организаций в решении вопросов цифровой безопасности выступает базисом для укрепления основ совместной деятельности.

---

<sup>99</sup> Kubaichenko A. Classification of Forms of Shadow Economic Activity from the Viewpoint of Ensuring Economic Security // *Baltic Journal of Economic Studies*. – 2018. – Vol. 4. – No. 1. – P. 242–247.

<sup>100</sup> Wanjuu L. Economic Institutions and Economic Growth: Empirical Evidence from the Economic Community of West African States / L. Wanjuu, P. Le Roux // *South African Journal of Economic and Management Sciences*. – 2017. – Vol. 20. – No. 1. – P. 1607–1618.

Несмотря на пристальное внимание к проблемам цифровизации со стороны множества стейкхолдеров, вопросы воздействия цифровых технологий на экономическую безопасность изучены и проработаны в недостаточной степени. Малый и средний бизнес обладает хорошей реакцией к изменению внешней среды, поэтому в условиях сильной неопределенности, обусловленной цифровой трансформацией общества, он может выступать как базовый инструмент в вопросах его устойчивого развития. В связи с этим важно изучить опыт реакции на нынешнюю ситуацию более развитых в технологическом плане государств, рассмотреть как лучшие практики, так и ошибки запущенных ими программ и инициатив, связанных с цифровизацией. Это поможет избежать аналогичных ошибок при составлении программ трансформации отечественных предприятий<sup>101</sup>.

Традиционно лидером в области цифровизации выступают Соединенные Штаты Америки, где перманентно на всех уровнях государственной власти совместно с научным сообществом и частным бизнесом вводятся разнообразные программы развития и поддержки цифровых преобразований в экономике. Среди таких программ можно выделить: федеральную инициативу 2009 г. в области облачных технологий; предложение Б. Обамы 2011 г. по созданию централизованной сети центров передового промышленного производства (Advanced Manufacturing Partnership), объединяющей профильные министерства и крупнейшие цифровые корпорации США<sup>102</sup>. Еще одним примером выступает созданный в 2014 году Промышленный Интернет-Консорциум (Industrial Internet Consortium (ИИС)). Его ключевой задачей является «ускорение развития, промышленного внедрения и широкого распространения соединенных друг с другом машин, устройств, а также интеллектуальной аналитики, т.е. индустриального интернета»<sup>103</sup>.

---

<sup>101</sup> Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса [Электронный ресурс]: доклад / отв. ред. Д. С. Медовников. URL: [https://imi.hse.ru/pr2017\\_1](https://imi.hse.ru/pr2017_1); Доклад о мировом развитии: 2016: Цифровые дивиденды [Электронный ресурс]: обзор / Всемирный банк. – URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/224721467988878739/pdf/102724-WDR-WDR2016Overview-RUSSIAN-WebRes-Box-394840B-OUO-9.pdf> (дата обращения: 07.04.2018).

<sup>102</sup> Егина Н.А. Социально-экономическая политика государства в условиях цифровой трансформации: зарубежный опыт и приоритеты России / Н.А. Егина // Креативная экономика. – 2019. – № 10. – С. 2123-2132.

<sup>103</sup> Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса: Доклад Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – URL: [https://imi.hse.ru/pr2017\\_1](https://imi.hse.ru/pr2017_1) (дата обращения: 10.04.2021).

Кроме этого, в США действуют специализированные программы, нацеленные на поддержку цифровых технологий и анализ их воздействия на народное хозяйство. Первой такой госпрограммой была разработанная в 2015 году «Повестка дня цифровой экономики» (Digital Economy Agenda), целью которой выступала помощь предприятиям и потребителям осознать потенциал цифровой индустрии для ускорения роста экономики и расширения спектра возможностей. Программа сосредоточена на продвижении свободного и открытого Интернета во всем мире, доверия в глобальной сети, обеспечении доступа для предприятий и граждан к цифровым технологиям и поддержки прорывных технологий и инноваций<sup>104</sup>.

В странах ЕС, функционирует более 30 специализированных государственных региональных и национальных стратегий и программ, нацеленных на рост цифровой трансформации отраслей промышленности и экономики. Для решения задачи формирования единого вектора цифровизации в 2017 году Комиссией Европейского Союза была внедрена унифицированная для всех стран участниц платформа обмена информацией EU Digital Single Market. Данная платформа способствует продвижению национальных проектов в области цифровизации, обеспечивает финансовую поддержку и координирует совместную реализацию инвестиционных проектов в области цифровой экономики, служит площадкой для подготовки компетентных кадров и обмена опытом участников. Платформа инкапсулирует ресурсы для создания прорывных цифровых технологий и организации бизнеса, выступает своего рода интегратором рынка цифровых технологий в ЕС. Кроме этого в рамках платформы разрабатываются стандарты внедрения крупномасштабных проектов, которые могут быть реализованы с использованием предоставляемой вычислительной инфраструктуры<sup>105</sup>. Таким образом ключевыми принципами политики стран ЕС в области цифровой трансформации

---

<sup>104</sup> Commerce Department Digital Economy Agenda [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.nist.gov/system/files/documents/director/vcat/Davidson\\_VCAT-2-2016\\_post.pdf](https://www.nist.gov/system/files/documents/director/vcat/Davidson_VCAT-2-2016_post.pdf)

<sup>105</sup> EU Digital Single Market [Электронный ресурс]. – URL: <https://eufordigital.eu/discover-eu/eu-digital-single-market/>

выступают разработка унифицированных стандартов и правил в сфере инфокоммуникационных технологий, всесторонняя поддержка научных исследований и разработок в области цифровизации, ориентация на интересы потребительского рынка.

Далее рассмотрим три наиболее масштабных экономики в азиатских странах, которые во многом диктуют современные тренды в цифровой трансформации мирового сообщества и бизнеса. Экономика Китая на сегодняшний день выступает одним из лидеров в области цифровизации и входит в тройку лидеров в данной области. Продуктивное развитие в цифровой индустрии можно объяснить достаточно высокой конкуренцией и емким внутренним рынком цифровых технологий. Кроме этого, цифровой сектор Китая получает всестороннюю государственную поддержку<sup>106</sup>. Следуя современным мировым тенденциям, в Китае активно принимаются разнообразные программы и концепции с целью поддержки цифровых процессов в экономике государства. Например, 2018 году в стране утверждена программа «Made in China 2025», нацеленная на вывод государства в лидеры на рынке цифровых технологий к 2025 году<sup>107</sup>.

Еще одним лидером в области цифровизации выступает Южная Корея. В стратегии развития государства до 2022 гг. обозначена задача формирования нового типа экономики, построенного на глобальных цифровых платформах и цифровых технологиях. Южная Корея инвестирует в научные исследования и разработки цифровых технологий и поддерживает частный бизнес в основном за счет государственных субсидий. При этом вектор финансирования направлен на роботизацию, технологии искусственного интеллекта и «умные» технологий, сети 5G и др.<sup>108</sup>. Для достижения поставленных целей власти Южной Кореи поддерживают реализацию программ в области искусственного интеллекта и блокчейн-

---

<sup>106</sup> Левицкая Е. П., Коновалова П. А. Цифровая экономика // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2018. – № 12 [Электронный ресурс]. – URL: <https://ekonomika.snauka.ru/2018/12/16320> (дата обращения: 13.04.2021).

<sup>107</sup> Made in China 2025. The making of a high-tech superpower and consequences for industrial countries [Электронный ресурс]. – URL: <https://merics.org/en/report/made-china-2025> (дата обращения: 11.04.2021).

<sup>108</sup> Evolution of Science, Technology and Innovation Policies for Sustainable Development: The Experiences of China, Japan, the Republic of Korea and Singapore. United Nations, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP). – 2018.

технологий, стимулируют организации бизнеса на внедрение цифровых платформ и решений и т.д.

В Японии ключевым документом, регламентирующим долгосрочное развитие государства в области цифровых технологий, выступает Стратегия «Общество 5.0» (Super Smart Society 5.0), одобренная Правительством Японии еще в 2016 г. Стратегия принята при поддержке Федерации крупного бизнеса «Кэйданрэн», основана на концепции «Индустрия 4.0» и построена на использовании цифровых технологий искусственного интеллекта, робототехники, Интернета вещей и «больших данных»<sup>109</sup>.

Анализ зарубежного опыта позволяет сделать вывод о том, что для ведущих экономик мира цифровая трансформация имеет большое значение. Можно выделить принципиально две разных модели участия государства в цифровой трансформации бизнеса: рыночная (саморегулирование) и административно-управленческая. В первой модели роль государства сводится к созданию надлежащих условий для цифровизации экономических процессов (например, США и страны ЕС). Вторая модель базируется на постепенном развитии инфраструктуры цифровой экономики под руководством государственных институтов власти с последующим введением в цифровой сектор соответствующих субъектов экономической деятельности (например, Китай). Во многом цифровизации зарубежных экономик способствуют специальные программы и концепции, направленные на стимулирование развития предприятий малого и среднего бизнеса. Стратегии большинства стран в развитии цифровой экономики представляют собой симбиоз двух названных моделей регулирования.

В России в последнее время также значительное внимание уделяют развитию цифровой экономики. В статье Р.М. Нуреева и О.В. Карапаева<sup>110</sup> предложено сформировать совокупность технологических инноваций на основе их отношения к цифровой информации как источнику ценности в процессе перехода

---

<sup>109</sup> Уэмура Н. Стратегия «Общество 5.0» [Электронный ресурс]. – URL: <https://iz.ru/630395/tcifrovaiaekonomika-orut-japonii> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>110</sup> Нуреев Р.М., Карапаев О.В. Цифровизация экономики в контексте волнообразного характера инновационного развития // Управленческие науки. – 2020. – Т.10. – № 1. – С. 36-54.

к новой технологической парадигме. Эта ценность извлекается посредством четырех типов операций с данными: сбора, передачи, хранения и обработки. В статье С.Д. Валентей<sup>111</sup> рассмотрены некоторые проблемы формирования цифровой экономики в России. Представлен опыт сотрудников Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова в использовании Больших данных для решения реальных экономических задач.

С.Н. Сильвестров, В.П. Бауэр, В.В. Еремин и Н.В. Лапенкова в своей работе<sup>112</sup> описали влияние цифровой трансформации предприятия не только на его деятельность, но и на изменение конъюнктуры окружающей рыночной среды с учетом происходящих в результате цифровой трансформации предприятия изменения спроса и предложения на ресурсы и на реализуемую им продукцию. А.Б. Мельников, В.С. Безрукавная и А.А. Храмченко в своей статье<sup>113</sup> рассмотрели вопросы повышения уровня цифровизации социальной и экономической жизни общества, проанализировали целевые установки государственной политики в части поддержки ускоренного внедрения цифровых технологий, исследовали проблемы и перспективы развития кадрового потенциала цифровой экономики.

В работе А.М. Губернаторова и И.А. Александровой<sup>114</sup> рассмотрены особенности оценки эффективности цифровизации отраслевого комплекса – стекольной промышленности. Авторы обосновывают, что прорывные цифровые технологии в отрасли являются мощным катализатором, способным менять конфигурацию устоявшихся технологических тенденций, играют решающую роль в увеличении конкурентоспособности отдельного предприятия и в целом экономического роста

---

<sup>111</sup> Валентей С.Д. Опыт и некоторые проблемы формирования цифровой экономики в России // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2017. – Т. 207. – № 5. – С. 342-348.

<sup>112</sup> Сильвестров С.Н., Бауэр В.П., Еремин В.В., Лапенкова Н.В. Развитие системы мониторинга реализации стратегии экономической безопасности в Российской Федерации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16. – № 12 (393). – С. 2202-2217.

<sup>113</sup> Безрукавная В.С., Мельников А.Б., Храмченко А.А. Перспективы развития цифровой экономики в России // Национальная экономическая безопасность: потенциал развития и вызовы цифровой экономики: сб. ст. междунар. научно-практ. конф. студентов, аспирантов и преподавателей факультета финансов и кредита Кубан. гос. аграр. ун-та. – Краснодар, 2020. – С. 15-20.

<sup>114</sup> Александрова И.А., Губернаторов А.М. Анализ и оценка факторов, влияющих на цифровой облик обрабатывающей промышленности // Современная математика и концепции инновационного математического образования. – 2019. – Т. 6. – № 1. – С. 202-207.



всей отрасли за счет мультипликативного эффекта. В статье О.Б. Дигилиной с соавторами проведен анализ перспектив цифровизации российской экономики<sup>115</sup>. Несмотря на принятые стратегические документы, внедрение цифровых технологий происходит недостаточно быстро. По мнению авторов, основными причинами сложившейся ситуации являются: слаборазвитая экосистема, дефицит кадров и финансовых ресурсов, консервативность мышления. В статье И.В. Сударушкиной и Н.А. Стефановой<sup>116</sup> выделены проблемы, препятствующие полноценному построению цифровой экономики: низкая степень распространения цифровых технологий в образовательной деятельности, отсутствие инфраструктуры для продвижения отечественных разработок, недооценка инновационной деятельностью отечественными компаниями. Кроме того, выявлены перспективные направления развития цифровой экономики в стране, среди которых оборонные и космические технологии, нейротехнологии, роботостроение и др.

В то же время, ряд авторов отмечает негативное влияние цифровизации на экономическую безопасность. Например, в работе Р.В. Дронова и Н.А. Гончара отмечается, что с развитием информационных систем возрастает количество угроз<sup>117</sup>. По их мнению, развитие интернет-технологий и отсутствие границ в распространении информации приводит к дилемме: свобода слова или угроза национальной безопасности.

Таким образом, в настоящее время процессы цифровизации экономики России идут не в полной мере успешно. Страна находится в догоняющем положении по отношению к ведущим мировым экономикам. При этом малый и средний бизнес может стать определенной точкой роста для данного процесса.

Согласно рейтингу Всемирного банка в 2020 г. по Индексу легкости ведения бизнеса Россия заняла 28-е место, продвинувшись по сравнению с

---

<sup>115</sup> Дигилина О.Б., Тесленко И.Б., Савельев И.И., Крестинский М.В., Мамедов С.Н. Проблемы цифровизации российской экономики // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2019. – № 4 (382). – С. 158-163.

<sup>116</sup> Сударушкина И.В. Цифровая экономика // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. № 1(8). – С. 182–184.

<sup>117</sup> Дронов Р.В., Гончар Н.А. Нейтрализация цифровых угроз экономической безопасности приграничных регионов // Теоретические и прикладные аспекты экономической безопасности в условиях цифровизации: сб. статей. – СПб., 2020. – С. 74-79.

предыдущим годом на две позиции и совершив значительный прорыв с 123-го места в 2011 г. Наиболее выгодные позиции зафиксированы в сферах доступа к электросетям, выполнения контрактов, регистрации собственности<sup>118</sup>..

Более низкие позиции Российская Федерация занимает по индексам, характеризующим процессы цифровизации в стране в целом и в предпринимательском секторе в частности. В международном рейтинге цифровой конкурентоспособности (IMD World Digital Competitiveness Ranking), рассчитываемом бизнес-школой IMD по индикаторам 63 стран, Россия в 2020 году заняла лишь 43 место, опустившись по сравнению с предыдущим периодом на пять позиций<sup>119</sup>. По индексу глобальной конкуренции страна занимает 43-е место (по данным за 2019 год)<sup>120</sup>. В институте статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ рассчитывается интегральная оценка степени распространённости цифровых технологий в предпринимательском секторе (индекс цифровизации бизнеса). Данный показатель количественно отражает обобщенный индекс скорости адаптации к цифровой трансформации, уровня распространения ERP-систем, облачных технологий, широкополосного интернета, а также включенность организаций предпринимательского сектора в процесс электронной торговли. По значению индекса в 28 пунктов из 50 возможных в 2019 году РФ занимает 31 место и находится в одном ряду с такими странами как Болгария, Венгрия или Румыния<sup>121</sup>.

Другая версия Индекса цифровизации бизнеса предложена экспертами банка «Открытие» совместно со специалистами Mail.ru Group, РАЭК и Московской школой управления Сколково. Оператором исследования выступил

---

<sup>118</sup> Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies: The World Bank [Электронный ресурс]. – URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>119</sup> The IMD World Digital Competitiveness Ranking 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2020/> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>120</sup> Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс]. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> (дата обращения: 12.04.2020).

<sup>121</sup> Цифровая экономика. Индекс цифровизации бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: [https://issek.hse.ru/data/2019/02/27/1193920132/NTI\\_N\\_121\\_27022019.pdf](https://issek.hse.ru/data/2019/02/27/1193920132/NTI_N_121_27022019.pdf) (дата обращения: 13.04.2021).

Аналитический центр НАФИ<sup>122</sup>. Показатель рассчитан путем опроса руководящих сотрудников предприятий в 8 федеральных округах страны. Индекс цифровизации бизнеса отражает степень готовности предприятий МСБ к цифровой трансформации бизнес-среды. Согласно исследованиям московские компании более эффективно задействуют цифровые технологии в своей деятельности (продвижение товаров, цифровые средства передачи и хранения информации и др.). Также предприятия города Москва чаще региональных организаций внедряют современные CRM-системы, автоматизированные решения для управления персоналом и т.д. Тем не менее в последнее время отмечается сокращение дифференциации цифрового развития регионов и смещение вектора цифрового развития страны в субъекты Федерации<sup>123</sup>.

На наш взгляд, можно выделить следующие основные причины отставания России от лидирующих стран области цифровой трансформации:

- дефицит производителей качественной продукции в области цифровых технологий;
- дисфункция государственного управления, неэффективное распределение ресурсов и полномочий;
- наличие определенных барьеров к цифровизации из-за отсутствия четких стандартов в отечественном законодательстве;
- дефицит квалифицированных специалистов и отставание образовательной системы государства от развития рынка цифровых технологий;
- стремление предприятий к быстрому получению прибыли.

Данные причины тормозят цифровую трансформацию в стране и делают ее менее привлекательной для предприятий малого и среднего бизнеса. Кроме того, многие организации пока не осознают всех потенциальных возможностей при переходе к новой парадигме хозяйствования.

---

<sup>122</sup> Индекс цифровизации бизнеса банка «Открытие»: готовность российских компаний к цифровой экономике. [Электронный ресурс]. – URL: <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/indeks-peremen-gotovnost-rossiyskikh-kompaniy-k-tsifrovoy-ekonomike/> (дата обращения: 13.04.2021).

<sup>123</sup> Векторы цифрового развития сместились из Москвы в регионы [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2019/01/31/vektory-cifrovogo-razvitiia-smestilis-iz-moskvy-v-regiony.html> (дата обращения: 13.04.2021).

Одной из ключевых особенностей 2020 года стала активная цифровизация различных секторов экономики в период пандемии COVID-19. Ввиду сложной эпидемиологической ситуации и перехода многих организаций на удаленную форму работу уровень цифровизации компаний становится как никогда актуальным. К новым условиям ограничительных мер пришлось приспособливаться и предприятиям малого и среднего бизнеса. Результатом стал существенный рост требований к скорости передачи данных, качеству предоставляемых цифровых услуг, их доступности для населения. По всей видимости, снижение ограничительных мер не повлечет за собой отказа от дальнейшей цифровизации бизнеса, напротив, на наш взгляд, намеченные тенденции сохранятся.

Еще одной ключевой особенностью периода пандемии выступает трансформация на рынке труда. Можно выделить две ключевые тенденции: сокращение рабочих мест и изменение формата производственной деятельности (переход на удаленную работу). Период пандемии показал, что при наличии надлежащей цифровой инфраструктуры издержки, связанные с отдельными элементами рабочего процесса, могут быть в значительной степени снижены.

Эксперты Аналитического центра НАФИ отмечают, что в 2020 году уровень цифровизации предприятий МСБ в России возрос, организации стали чаще задействовать интернет-инструменты и цифровые технологии в своей повседневной деятельности. Тем не менее, компании по-прежнему уделяют мало внимания аспектам информационной безопасности, а руководители предприятий отмечают, что основным препятствием цифровизации деятельности организации в период пандемии выступают бюджетные ограничения. Еще одним препятствующим фактором является незаинтересованность предпринимателей во внедрении цифровых технологий и низкий уровень их компетенций в цифровой среде<sup>124</sup>.

Подводя промежуточные итоги цифровизации малых и средних предприятий в период пандемии, можно отметить следующие положительные моменты. Во-первых, наблюдается рост числа организаций МСБ, использующих цифровые

---

<sup>124</sup> Пандемия и переход компаний на «удаленку». Индекс цифровизации малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. – URL: <https://nafi.ru/analytics/pandemiya-i-perekhod-kompaniy-na-udalenuku-indeks-tsifrovizatsii-malogo-i-srednego-biznesa/> (дата обращения: 13.04.2021).

технологии (цифровые каналы передачи данных, технологии искусственного интеллекта в производстве, электронную торговлю и т.д.), во-вторых компании все больше внимания уделяют развитию цифровых компетенций у сотрудников.

Наряду с названными положительными аспектами цифровизации также следует отметить возможные отрицательные последствия. Во-первых, повышается информационная открытость организаций, что неизбежно увеличивает ее уязвимость от вредоносных воздействий и кибератак и выступает дополнительным источником угроз экономической безопасности. Во-вторых, во многих отраслях народного хозяйства цифровизация диктует значительное изменение бизнес-моделей организации, что требует значительных затрат и влечет за собой определенные финансовые и предпринимательские риски.

Таким образом, цифровизация выступает качественно новой парадигмой развития социально-экономических процессов и способствует формированию инновационных критериев анализа экономической безопасности бизнес-среды. Цифровая экономика формирует новый уклад, определяемый переходом традиционных бизнес-процессов в цифровое русло.

Экономический эффект от перехода в цифровой формат должен обеспечить значительный прирост дополнительной добавленной стоимости. Для этого целесообразно сформировать надлежащие современным запросам общества условия, внедряя системы искусственного интеллекта, интернет вещей, технологии «больших данных» и др.

Поэтому представляется целесообразным разработка организационно-экономических аспектов и механизмов обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства в условиях цифровой трансформации.

В период стремительного роста цифровизации социально-экономических систем происходят существенные изменения в организации обеспечения экономической безопасности предприятий. На наш взгляд, на сегодняшний день такие изменения не в полной мере изучены и требуют серьезного теоретико-методологического осмысления. Следующие главы диссертационной работы посвящены

вопросам разработки механизмов обеспечения экономической безопасности организаций малого и среднего бизнеса в РФ в условиях цифровой трансформации.

### **Выводы к главе 1**

В заключении главы отметим, что анализ научной литературы по вопросам экономической безопасности показал, что одним из ключевых элементов всей иерархии экономической безопасности государства выступает микроуровень, так как экономическая безопасность государства, региона, отрасли, в конечном счете, определяется безопасностью предприятий, бизнес-единиц и индивидуумов. Тем не менее в профильной научной литературе до сих пор не сформировано единого мнения в вопросах содержания сущности и трактовки категории «экономической безопасности предприятий». Во многих работах рассмотрены лишь отдельные аспекты экономической безопасности организаций, а механизмы обеспечения экономической безопасности организаций малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации представлены фрагментарно.

Развитие малого и среднего бизнеса во многом определяет степень развитие экономики страны. Малое и среднее предпринимательство, исходя из теоретического анализа его специфики, играет ключевую роль в социально-экономическом развитии государства, формируя значительную долю объема ВВП, что характерно для экономически развитых стран. Для России МСБ в качестве фактора, ускоряющего экономическое развитие, остается перспективой национальной политики. Следует также отметить дефицит научных исследований, посвященных анализу влияния цифровой трансформации на экономическую безопасность организаций.

В условиях цифровизации экономики актуальность развития малого и среднего бизнеса только возрастает, так как именно он, по мнению большинства исследователей, обеспечивает оптимальные условия для формирования цифровой среды. Предприятия МСБ обладают большей маневренностью и способны

легко перестраиваться в соответствии с требованиями инноваций, они могут выступать в качестве экспериментальной площадки для апробации в поиске оптимальных управленческих решений, для оптимизации бизнес-процессов при помощи инструментов цифровой экономики.

Представляется обоснованным тот факт, что органы государственного управления должны задействовать имеющиеся инструменты и формировать надлежащие меры поддержки малого и среднего бизнеса как в вопросах ускорения развития цифровизации их деятельности, так и в вопросах обеспечения экономической безопасности. Участие государства крайне важно для определения общей политики в сфере цифровой трансформации и экономической безопасности для предприятий малого и среднего бизнеса.

Цифровизация, как качественно новая парадигма развития экономики, диктует необходимость создания соответствующих критериев оценки безопасности бизнес-среды на всех уровнях. Она влечет за собой новые вызовы и угрозы предприятиям малого и среднего бизнеса, связанные с цифровой трансформацией. Поэтому разработка организационно-экономических аспектов и механизмов обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства в современных условиях является весьма актуальной задачей для теории и практики.

## ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

### 2.1. Разработка концептуальной модели обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса

В современных условиях предприятия вынуждены адаптироваться к условиям политической и социально-экономической нестабильности и постоянно решать проблемы и искать пути снижения угроз своему существованию. Высокий моральный и физический износ основных производственных фондов, нехватка финансовых ресурсов, разрыв кооперационных связей ставят в сложное финансовое положение большинство предприятий реального сектора экономики. В результате возникает проблема создания и реализации систем обеспечения экономической безопасности, способных снизить уровень угроз для деятельности малых предприятий, что и становится одной из важнейших задач науки и практики<sup>125</sup>. Группа авторов (А.А. Кизим, П.А. Солахов, К.А. Лукьянцева) выделяют следующие основные элементы системы экономической безопасности предприятия:

- защита коммерческой тайны и конфиденциальности информации;
- компьютерная безопасность;
- внутренняя безопасность;
- финансовая безопасность;
- безопасность культурных, рекламных и массовых мероприятий;
- безопасность хоздоговорной деятельности;
- безопасность перевозок лиц и грузоперевозок;
- конкурентная разведка<sup>126</sup>.

---

<sup>125</sup> Касперович С. А., Дербинская Е. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения // Труды БГТУ. – 2016. – № 7. – С. 278–282.

<sup>126</sup> Кизим А. А. [и др.] Экономическая безопасность малого бизнеса в условиях кластеризации // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. – 2016. – № 3. – С. 137–145.



Некоторые современные исследователи подчеркивают роль МСБ в обеспечении экономической безопасности России. Так, В.А. Нефедов отмечает, что основными проблемами для МСБ являются незащищенность права собственности, недоступность кредитования<sup>127</sup>. Вместе с тем автор утверждает, что сектор МСБ должен обеспечивать стабильность развития экономики России и становится одним из важнейших факторов обеспечения экономической безопасности государства. По мнению С.В. Агеева, важнейшим фактором экономической безопасности страны является приоритетная поддержка малого и среднего бизнеса<sup>128</sup>. В частности, автором обоснована необходимость развития механизмов налогового стимулирования МСБ, включая использование пониженных ставок налогообложения для предприятий приоритетных отраслей, систему налоговых льгот и преференций, налоговые «каникулы» для малых инновационных предприятий и т.д.

Теоретические основы обеспечения экономической безопасности малых и средних предприятий описаны в статье А.В. Габети<sup>129</sup>. По его мнению, для обеспечения экономической безопасности предприятия МСБ руководству необходимо не только принимать решения со скоростью, сравнимой с возникновением негативных изменений, но и уметь их предвидеть. Скорость принятия решений выступает решающим фактором достижения конкурентного преимущества малых и средних промышленных предприятий.

В работе Ю.В. Нуретдиновой, К.Е. Красновой и А.А. Сипатовой<sup>130</sup> обосновано влияние внешних и внутренних факторов на экономическую безопасность малых и средних предприятий. К первым можно отнести политико-экономическую обстановку в мире, недостаточный уровень потребительского спроса, высокую стоимость заемного капитала и ужесточение конкурентной борьбы. Ко

---

<sup>127</sup> Нефедов В.А. Роль микро-, малых и средних предприятий в обеспечении экономической безопасности России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 4 (36). – С. 229-235.

<sup>128</sup> Агеев С.В. Приоритетная поддержка малого и среднего бизнеса как важнейший фактор экономической безопасности страны // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – Т. 6. – № 18 (75). – С. 62-66.

<sup>129</sup> Габети А.В. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности малых и средних предприятий // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2010. – № 5 (65). – С. 100-103.

<sup>130</sup> Нуретдинова Ю.В., Краснова К.Е., Сипатова А.А. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2020. – № 13 (47). – С. 300-302.

вторым – ограниченность личных финансовых ресурсов, а также низкий уровень менеджмента.

В.В. Безпалов и И.В. Васина проанализировали финансовые вложения российского государства в поддержку МСБ в условиях экономического кризиса 2020 года, а также выявили, насколько данное финансирование соответствует исполнению национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»<sup>131</sup>. Для поддержания и стабилизации экономической ситуации в стране авторами предложено разработать четкие механизмы поддержки основных экономических субъектов государства и, особенно предприятий МСБ, при помощи современных информационных технологий. Для этого, по их мнению, «необходимы мобилизация бюджетных средств, грамотное их распределение и выполнение мероприятий комплексно, основываясь на принципах гласности и открытости»<sup>132</sup>.

В работах В.И. Бобошко тема обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ получила дальнейшее развитие. В статье<sup>133</sup> он приводит некоторые направления обеспечения государственной поддержки малого бизнеса: оказание финансовой, инвестиционной и имущественной поддержки, обеспечение действенного надзора за соблюдением законодательства о защите прав субъектов МСБ, проведение антикоррупционных мероприятий для снижения административного давления на бизнес и др. В статье<sup>134</sup> делается вывод о том, что для обеспечения экономической безопасности МСБ необходимы не только воля властей и наличие финансовых ресурсов, но и определенный уровень предпринимательского сообщества и общества в целом. В статье<sup>135</sup> автор утверждает, что эко-

---

<sup>131</sup> Безпалов В.В., Васина И.В. Государственная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса как инструмент обеспечения экономической безопасности государства в условиях нестабильности // Экономические исследования и разработки. – 2020. – № 9. – С. 104-114.

<sup>132</sup> Там же. – С. 114.

<sup>133</sup> Бобошко В.И. Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса // Транспортное дело России. – 2014. – № 2. – С. 140-142.

<sup>134</sup> Бобошко В.И. Разработка комплексных методов борьбы с коррупцией как элемент системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса на региональном уровне // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 257-259.

<sup>135</sup> Бобошко В.И. Институциональная поддержка эффективной системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса // Государственная служба и кадры. – 2016. – № 3. – С. 88-91.

номические санкции зарубежных стран определяют целесообразность создания инфраструктуры импортозамещения, что невозможно без значительного роста инвестиционной активности субъектов МСБ. Основной задачей государства при этом является формирование институциональной среды для развития предпринимательства.

О.И. Васильчук в работе<sup>136</sup> дает рекомендации аудиторам включить в план аудиторской проверки разделы, связанные с обоснованием выбора оптимальной налоговой политики предприятия и системы налогообложения, проверкой правильности предоставления бухгалтерской отчетности, контролем за сроками проведения плановой проверки в отношении предприятия МСБ; правильностью использования субсидий из средств региональных и местных бюджетов. Подобные меры, по мнению автора позволят обеспечить экономическую безопасность предприятий МСБ. В статье А.А. Скоморощенко<sup>137</sup> в целях обеспечения экономической безопасности МСБ предлагаются меры по росту занятости путем трудоустройства неформально занятого населения в сфере малого и среднего предпринимательства. Кроме того, предложена система доступного кредитования субъектов МСБ на инвестиционные и операционные цели.

В статье О.Ю. Гончаровой<sup>138</sup> обосновывается целесообразность использования антироссийских санкций в качестве стимула для решения проблем развития отечественной экономики и, в частности, малого и среднего предпринимательства. Дан анализ комплекса мер, реализуемых государством для обеспечения развития малых и средних предприятий в реальном секторе экономики, а также предложений, выдвигаемых аналитиками, которые необходимо использовать для стимулирования МСБ в условиях экономических санкций. В работе П.Ю. Иванченко, Д.А. Кацура, А.В. Медведева, А.Н. Трусова использованы ме-

---

<sup>136</sup> Васильчук О.И. Процедуры аудита деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, направленные на обеспечение экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. – 2011. – № 3. – С. 17-26.

<sup>137</sup> Скоморощенко А.А. Повышение уровня экономической безопасности субъектов хозяйствования в сфере малого предпринимательства региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12-2. – С. 169-176.

<sup>138</sup> Гончарова О.Ю. Санкции как стимулирующий механизм предпринимательской деятельности // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. – № 2 (27). – С. 12.

тоды экономико-математического моделирования при решении задач обеспечения экономической безопасности на предприятиях МСБ. В частности, разработана математическая модель минимизации рисков информационной безопасности<sup>139</sup>.

Л.Ю. Овсяницкая, Ю.В. Подповетная и А.Д. Подповетный в работе<sup>140</sup> предложили свой подход к проблемам защиты информации и к обоснованию комплекса мер, направленных на обеспечение информационной безопасности для МСБ. Его цель – предотвращение несанкционированной передачи конфиденциальной информации, минимизация рисков репутационного ущерба. М.Ф. Курманов в статье<sup>141</sup> рассмотрел различные аспекты влияния цифровизации на экономическую безопасность МСБ. По его мнению, с одной стороны, стремительно развивающиеся цифровая экономика и умные технологии ещё более обостряют негативную ситуацию нестабильности экономики, с другой стороны, внедрение интеллектуальных систем становится залогом успеха в сфере сопровождения продаж и обеспечения экономической безопасности МСБ.

Обобщив приведенный выше обзор, можно сделать вывод о том, что исследования экономической безопасности МСБ, несмотря на свою актуальность, находятся в начальной стадии. Вместе с тем вопросы экономической безопасности МСБ в последнее время становятся все более актуальными, так как от стабильности и устойчивости их функционирования зависит развитие государства и его регионов.

В первой главе диссертации дано авторское определение состояния экономической безопасности предприятия, под которым мы понимаем способность предприятия генерировать прибыль на всех этапах жизненного цикла, учитывая эффективное использование ресурсов, сведение к минимуму рисков (макро-,

---

<sup>139</sup> Иванченко П.Ю., Кацура Д.А., Медведев А.В., Трусов А.Н. Математическое моделирование информационной и экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 10-13. – С. 2860-2863.

<sup>140</sup> Овсяницкая Л.Ю., Подповетная Ю.В., Подповетный А.Д. Пути решения проблем обеспечения информационной безопасности малого бизнеса // *Управление в современных системах*. – 2017. – № 3 (14). – С. 19-25.

<sup>141</sup> Курманов М.Ф. Некоторые слагаемые эффективного развития предпринимательских структур в условиях цифровизации // *Ростовский научный журнал*. – 2018. – № 11. – С. 192-200.

мезо- и макроуровней) и существенных отклонений от общей стратегии и целевых показателей. Этому должны способствовать такие управленческие инструменты, как: согласованная система управления рисками предприятия, утвержденная концепция экономической безопасности организации, механизмы планирования и прогнозирования экономических процессов на предприятии, перманентный мониторинг и аудит хозяйственной деятельности на основе разработанного и реализуемого комплекса мер экономико-правового и организационного характера.

Для обеспечения экономической безопасности МСБ необходимо разработать соответствующую концепцию. Концепция обеспечения безопасности хозяйствующего субъекта – это комплекс взглядов на проблемы экономической безопасности и пути их решения на разных этапах и уровнях хозяйственной деятельности предпринимателей, а также ключевые принципы, этапы, направления реализации мер безопасности. Экономическая безопасность предприятия определяется защитными свойствами, направленными на снижение предпринимательских рисков и соблюдение экономических интересов<sup>142</sup>.

Автором диссертации разработана концептуальная модель обеспечения экономической безопасности МСБ в условиях цифровой трансформации (рисунок 2.1)<sup>143</sup>.

Модель включает цель, идею, видение проблем, субъект и объект управления, задачи для достижения целевой установки, принципы, механизмы обеспечения экономической безопасности в условиях внешних и внутренних рисков.

Основную *цель* обеспечения экономической безопасности предприятия МСБ можно сформулировать следующим образом: формирование условий для устойчивого социально-экономического развития предприятия, сохранения жизнеспособности и экономической устойчивости в условиях воздействия неблагоприятных внутренних и внешних факторов.

---

<sup>142</sup> Большаков Р. В., Захарова Р. Л. Совершенствование системы экономической безопасности предприятия // Московский экономический журнал. – 2019. – № 5. – С. 19.

<sup>143</sup> Борок И.Г. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 4. С. 112-116.



Рисунок 2.1. Концептуальная модель обеспечения экономической безопасности предприятия

К ключевым *задачам* обеспечения экономической безопасности организации можно отнести<sup>144</sup>:

- подготовку и анализ исходной информации, прогнозирование развития организации;
- контроль за соблюдением прав работников организации и предприятия в целом;
- отслеживание базы клиентов и потенциальных сотрудников;

<sup>144</sup> Ширшова Н. Г. [и др.] Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам III междунар. научно-практ. конф. № 1(3). – М.: МЦНО, 2017. – С. 73–77.

- мониторинг за деятельностью работников, бизнес-партнеров и конкурентов;
- оперативную идентификацию потенциального вектора экзогенных и эндогенных угроз, способных причинить ущерб безопасности организации;
- обеспечение целостности финансовых и материальных ресурсов, а также сведений, представляющих конфиденциальную информацию компании;
- поиск оптимальных стратегий управления;
- предотвращение кибератак со стороны злоумышленников;
- создание и поддержание благоприятного медиаобраза для партнеров и потребителей.

**Объектом** безопасности является стабильное экономическое состояние субъекта бизнеса в текущем и перспективных периодах, которое может быть охарактеризовано как не превышающее критические индикаторы состояния безопасности в отраслевом срезе.

**Субъектом** выступает ответственное в рамках бизнес-единицы управленческое звено в рамках, определенных для него служебными инструкциями компетенций и полномочий. Субъектом обеспечения управления экономической безопасности согласно Федеральному закону «О безопасности» считаются граждане, общественные и иные организации и объединения<sup>145</sup>.

Концепция экономической безопасности должна быть подчинена следующим **принципам**: научность, системность, комплексность, единоначалие, коллегиальность, плановость, оптимальное совмещение централизации и децентрализации, информационная оснащенность, аналитичность, надлежащее сочетание прав, обязанностей и ответственности.

Следующим этапом реализации концепции является **анализ внешней и внутренней информации** о состоянии системы экономической безопасности предприятия. Далее следует основная часть концепции, связанная с **реализацией программы** обеспечения экономической безопасности на предприятии. Она

---

<sup>145</sup> О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ.– URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 02.11.2017).

включает этапы формулировки приоритетных задач, разработку сценария, реализацию программы, а также оценку ее эффективности.

В эпоху стремительного развития мирового сообщества нарастает потребность в создании новых механизмов, обеспечивающих требуемый стабильный уровень социума и экономики, помогающих в определении направлений развития. Такого рода механизмы целесообразно внедрять во всей вертикали управления – от микро до макроуровня<sup>146</sup>.

Трактовка категории «механизм» в экономических исследованиях достаточно разнообразна<sup>147</sup>. В одних исследованиях под механизмом понимают главный элемент структуры экономической системы, с характерными особенностями его взаимодействия с другими – совокупность состояний системы. Ряд исследователей трактует экономический механизм как совокупность средств и методов влияния и регулирования экономических процессов. В контексте диссертационной работы *механизм* представляет собой совокупность ресурсов и способов их взаимодействия для обеспечения экономической безопасности экономического субъекта. Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего предпринимательства, на наш взгляд, можно подразделить на два больших класса (рисунок 2.2).

Первый класс – *внешние механизмы* – включает общие для всего сектора МСБ способы организации взаимодействия отдельных составляющих системы обеспечения экономической безопасности. К внешнему окружению малых и средних предприятий можно отнести таких субъектов, как государство и его институты; рынки товаров, услуг, инноваций, труда; финансовые институты; конкурентов; поставщиков; потребителей; общественные и прочие организации; физических лиц. Второй класс – *внутренние механизмы* – представляют собой способы организации внутренних бизнес-процессов МСБ с целью обеспечения их экономической безопасности.

---

<sup>146</sup> Полянская Н. М., Найданова Э. Б. Диагностика и анализ экономической безопасности в системе управления регионом // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 51-68.

<sup>147</sup> Чаленко А.Ю. О понятийной неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях // Экономика промышленности. – 2010. – №3 (51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatiynou-neopredelennosti-termi-na-mehanizm-v-ekonomicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 25.05.2021).



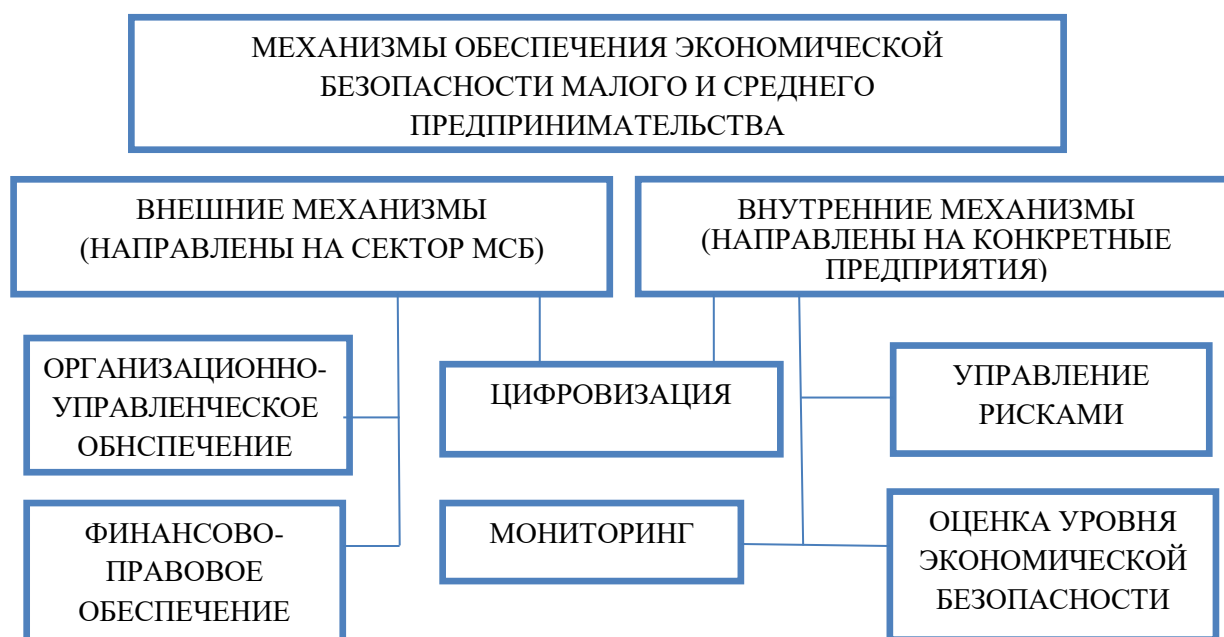


Рисунок 2.2. Механизмы обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства<sup>148</sup>

Рассмотрим более подробно ряд внешних и внутренних механизмов, развитие которых составляет суть научной новизны данной диссертации. Среди внешних механизмов мы будем выделять *организационно-управленческое* обеспечение экономической безопасности малого и среднего предпринимательства. Для развития предприятий МСБ в цифровой экономике необходимы соответствующие рыночные условия, обязательное участие государственных субъектов в системе управления взаимодействием на федеральном, региональном и локальном уровне, поскольку именно законодательная власть закладывает основы реализации разноуровневой системы безопасности. Предприятия МСБ лишь отражают сложившуюся в государстве систему и культуру управления рисками. Оценка деловой и инновационной среды определяет качество условий ведения бизнеса, однако она должна трансформироваться с учетом феномена цифровизации и закладываться в качестве методологической основы на уровне государственных программ поддержки предпринимательства. Более подробно организационно-управленческое обеспечение экономической безопасности малого и среднего предпринимательства изложено в параграфе 2.2.

<sup>148</sup> Борок И.Г. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 4. – С. 112-116.

Среди внешних механизмов следует также выделить *финансово-правовое* обеспечение экономической безопасности малого и среднего предпринимательства. По нашему мнению, целесообразно ввести в область законодательного регулирования инструменты, которые определили бы участие государственных органов в статусе ответственных за экономическую безопасность субъекта в рамках их компетенции. Один из элементов финансово-правового обеспечения – введение регуляторной гильотины – как раз соответствует этой инициативе, поскольку предупреждает риск административного давления на бизнес. То же можно сказать и в отношении установления критерия сделок, подробно рассмотренного в параграфе 2.3.

Среди внутренних механизмов можно указать *риск-менеджмент* – многоуровневую цикличную систему, на каждом из этапов которой осуществляется управление рисками предприятия с целью предотвращения и минимизации угроз с учетом перевода экономических отношений в цифровую плоскость. В развитие этого механизма в диссертации разработана модель, включающая систематизацию рисков предприятий малого и среднего бизнеса, требования к системе управления рисками и схему ее реализации (параграф 3.1), матрицу критериев и формула для расчета уровня риска, а также алгоритм формирования системы управления рисками (параграф 3.2).

Еще одним внутренним механизмом является *оценка экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации*, которая включает анализ локальных показателей и их свертку в один обобщенный критерий экономической безопасности МСБ на основании набора индикаторов, представляющих различные аспекты экономической безопасности. Методика многопроекционной оценки экономической безопасности предприятий МСБ изложена в параграфе 3.3, где также содержатся результаты ее внедрения на различных предприятиях малого бизнеса.

Следующим механизмом обеспечения экономической безопасности организаций МСБ выступает *мониторинг угроз экономической безопасности предприятия* – это перманентная диагностика хозяйственной деятельности субъекта

по системе базовых критериев и индикаторов, которые учитывают характерные отраслевые особенности, специфичные для данного предприятия и имеют стратегическое значение при идентификации угроз экзогенного и эндогенного характера и разработке необходимых мер по укреплению уровня экономической безопасности. Названный механизм оперирует данными систем оценки экономической безопасности в условиях цифровой экономики и риск-менеджмента. Степень защищенности предприятия напрямую зависит от быстроты реакции на возникшие угрозы и обоснованности действий руководства и специалистов по ликвидации разрушающих последствий. Мониторинг должен являться результатом совместной работы всех стейкхолдеров, обеспечивающих экономическую безопасность организации. Периодичность проведения мониторинга должна устанавливаться руководством организации, с учетом ее текущего состояния и трендов развития в будущем, а также принимая во внимание общую политическую, экономическую обстановку и воздействие иных общесистемных факторов.

Выделим также общий для всей концепции обеспечения экономической безопасности *механизм цифровизации*. Несмотря на то, что ключевым понятием цифровизации становится информация и способы ее передачи, важно понимать, что в пространстве цифровой экономики, в условиях нового типа хозяйствования значительным образом трансформируется роль и место индивидуума. Анализ таких трансформаций определяет необходимость изменения требований к трудовым ресурсам, пересмотра образовательных программ всевозможных уровней, поиска инновационных подходов к самому способу коммуникаций в процессе построения модели управления бизнесом, включая систему управления экономическими рисками. Принцип вертикали в этой системе теряет актуальность, поскольку система безопасности может стать уязвимой на уровне рядового пользователя – служащего. Приобретает огромное значение воспитание у граждан навыков цифровой гигиены, независимо от степени сложности выполняемых работ. Уровень компетентности, знаний и навыков общества в области цифровой техносферы является системообразующим фактором развития и распространения современных трендов в различных сферах общественной жизни.

Изложенная концептуальная модель обеспечения экономической безопасности малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации представляет собой центральный результат диссертационного исследования. Остальные элементы научной новизны, описанные в последующих параграфах, конкретизируют соответствующие механизмы обеспечения экономической безопасности МСБ, включенные в модель.

## **2.2. Организационно-управленческое обеспечение экономической безопасности сектора малого и среднего бизнеса**

Процесс формирования рыночной экономики в РФ обуславливает целесообразность преобразования существующих и создания новых форм собственности. Предприятия МСБ выступают формой деятельности хозяйствующих субъектов, базовой частью рыночных отношений, не обладающих крупным капиталом. В процессе развития малого и среднего бизнеса необходимо совершенствовать методы и формы регуляции данного сектора с учетом специфических особенностей его функционирования.

Зарубежный опыт помогает глубже понять закономерности развития данной сферы, поэтому обратимся к инструментальным методам поддержки МСБ за рубежом. Европа в этом отношении накопила за почти полувековой период (начиная с 1970-х годов) достаточно обширный багаж. Базовыми методами можно назвать: развитие конкуренции, финансовую господдержку, упрощение нормативного регулирования правоотношений с участием экономических субъектов из сектора МСБ, обеспечение научно-исследовательской базой, организация подготовки высококвалифицированных кадров<sup>149</sup>.

Интересен и показателен опыт Китая, где созданы специальные неправительственные и общественные объединения, ответственные за развитие и под-

---

<sup>149</sup> Курбанов С. А., Сайдулаев Д. Д. Роль малого предпринимательства в экономике страны и основные проблемы его развития // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10 (82). – С. 2.

держание малого и среднего предпринимательства. В стране создана Госкомиссия по экономике и торговля (ГКЭТ) – отдел по макроэкономике, регулирующий народное хозяйство и являющийся департаментом Государственного Совета. Он координирует и определяет программы, направленные на развитие малого бизнеса. Учет интересов региона осуществляется за счет постоянно функционирующих на местах Региональных комиссий по экономике и торговле (РКЭТ), деятельность которых подчинена ГКЭТ. В структуру РКЭТ входит административное бюро – своего рода проводник государственной политики на местах, в компетенцию которого входит определение объема господдержки субъектов для развития МСБ. Механизм реализации мер господдержки входит в компетенцию дочерних организаций, созданных муниципальными комиссиями, ответственными за развитие предпринимательства.

Координационными функциями по работе государственных органов с МСБ в Китае наделены:

- Китайская международная ассоциация малых и средних предприятий. Оказывает помощь МСБ в формировании контактов с партнерами за рубежом;
- Китайский координационный центр делового сотрудничества. Содействует ГКЭТ в осуществлении программ по развитию малого бизнеса;
- Народный Банк Китая (НБК). Организует финансовую помощь за счет предоставления банковских гарантий и кредитования МСБ.

Также действует специализированная платформа, где инструментами по оказанию помощи в развитии малого предпринимательства являются разнообразные программы поддержки среднего и малого бизнеса. Правительство страны выделяет целевые субсидии на соответствующие программы образовательной деятельности для предпринимателей<sup>150</sup>.

В Канаде существует так называемая Канадская Бизнес-сеть, которая представляет собой соглашение о взаимодействии между правительственными организациями на различных уровнях власти, целью которого выступает содействие

---

<sup>150</sup> Ксенитова Л. Ф., Луговая Ю. А. Роль государственного сервиса в развитии малого предпринимательства: опыт Китая и России [Электронный ресурс] // Сервис в России и за рубежом. – 2013. – Вып. 7. – С. 134–145.

в инновационной деятельности организациям МСБ. Инфраструктура сети основывается на территориальном принципе. На государственном уровне каждый территориальный орган подчиняется Министерства промышленности страны<sup>151</sup>.

В Германии малый и средний бизнес называют «*средним сословием*» (*Mittelstand*). Его поддержка давно стала устойчивым направлением экономической политики государства в независимости от состава правительства. В Германии отчетливо понимают, что большее число коммерческих структур на рынке способствует здоровой конкуренции, что предопределяет экономический порядок в государстве и помогает в создании новых рабочих мест<sup>152</sup>.

За последние несколько десятилетий одно из лидирующих мест в рейтингах развитых стран по праву занимает Сингапур. По мнению многих экспертов, страна является одним из самых благоприятных мест в мире для ведения бизнеса. По данным CNN, Сингапур расположен на пятой строчке мировом рейтинге развития малого и среднего предпринимательства. В настоящее время в стране существует порядка 140 000 предприятий МСБ. Это около 90% всех организаций страны, что позволяет обеспечить работой большую часть народонаселения.

С целью поддержки малого и среднего бизнеса в Сингапуре основано агентство «Spring», которое отвечает за реализацию и проработку разнообразных программ помощи предпринимателям, развитие предпринимательского потенциала субъектов МСБ, подготовку управленческого персонала, оказание консультативных услуг по организации бизнес-процессов. В стране действует целый ряд мер финансовой помощи путем включения предприятий МСБ в разнообразные программы целевых займов, льготного кредитования, распределения субсидий

<sup>151</sup> Бородкина В. В. [и др.] Государственная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса северных стран: Канада, США, Финляндия, Швеция // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16. – № 21. – С. 3743-3764.

<sup>152</sup> Малый и средний бизнес остается фундаментом немецкой экономики [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. URL: <https://www.dw.com/ru/%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D0%B9-%D0%B8-%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81-%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BC-%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8/a-4184020> (дата обращения: 10.06.2017).

на финансирование проектов, подготовки кадров, страхования кредитных рисков и т.д.<sup>153</sup>

В начале 1930-х годов в США начали формироваться разнообразные госпрограммы по поддержке кредитования и финансированию предпринимателей в независимости от размеров предприятий, а в 1942 году был принят Закон о малом бизнесе. В это же время в стране было создано Бюро по малому бизнесу при Министерстве торговли, нацеленное на содействие малым предприятиям в решении технических и управленческих задач. В 1953 году в целях оказания помощи малому бизнесу Конгресс США учредил специализированный государственный орган (Small Business Administration). Позднее в 1978 году был принят закон, в котором предпринят ряд мероприятий, содействующих малому бизнесу в доступе к государственным заказам США. Крупные компании обязали делегировать выполнение части госзаказа субподрядчикам – малым предприятиям. С начала 1980-х годов в практику широко вошла система помощи малым организациям в проблемах переподготовки кадров, управлении и организации производства, получении консультационной и информационной поддержки. В эти годы в США зафиксирован значительный прирост группового и индивидуального инновационного бизнеса<sup>154</sup>.

Развитие сектора малого бизнеса положительным образом отражается на разнообразных сферах экономики государства, однако без поддержки со стороны власти в бизнесе могут начаться процессы стагнации. Несмотря на все положительные моменты, неизбежно возникают непреодолимые обстоятельства, которые могут привести к неразрешимым проблемам.

Уже отмечалось, что в силу значительного воздействия МСБ на социэкономическую обстановку в государстве, во многих странах принимаются законы, нацеленные на поддержку развития малого и среднего бизнеса. Системы мер

---

<sup>153</sup> Казыбайкызы А. [и др.] Роль малого и среднего бизнеса в современной экономике // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 33. – С. 424-427.

<sup>154</sup> Айзадуллова А. Р. Особенности современного малого предпринимательства в США [Электронный ресурс] // Электронный научно-практический журнал Nauka-Rastudent.ru. 2014. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/4/1326/> (дата обращения: 07.07.2018).

поддержки предприятий МСБ в зависимости от страны происхождения в значительной степени дифференцированы в контексте объема вовлеченных бюджетных ресурсов, концепций экономической политики и т.д. В Российской Федерации данное расслоение обуславливает дополнительные проблемы в создании и поддержании конкурентного рынка. С целью нивелирования данных проблем в последнее время уделяется значительное внимание проведению и разработке унифицированной межгосударственной политики по отношению к предпринимательскому сектору<sup>155</sup>. Тем не менее до настоящего момента господдержка предприятий МСБ с целью обеспечения экономической безопасности в РФ происходила довольно фрагментарно. Характерным признаком предприятий МСБ зачастую является их низкая рентабельность, что мешает им конкурировать с крупным бизнесом. Учитывая высокую цену финансовых ресурсов в России (базового ресурса бизнеса), ряд иных факторов на фоне специфики осуществления бизнеса в сложных условиях экономического реформирования, становится совершенно очевидно, что без организации государственной поддержки малого и среднего бизнеса анонсировать выполнение нацпроекта по увеличению доли МСБ в экономике России до 40% несколько преждевременно.

В России приняты организационные и нормативно-правовые основы господдержки сектора МСБ. Сформирована Правительственная комиссия по решению вопросов развития малого и среднего бизнеса. На заседаниях Государственного Совета Российской Федерации рассматриваются вопросы по формированию дополнительных мер по поддержке малых и средних компаний<sup>156</sup>.

На основе нормативно-правовой документации по управлению сферой МСБ можно выделить правовые, финансовые, информационные, имущественные, организационные и инфраструктурные инструменты поддержки<sup>157</sup>.

---

<sup>155</sup> Алуян В. С. Малый бизнес как фактор развития национальной экономики [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malyy-biznes-kak-faktor-razvitiya-natsionalnoy-ekonomiki> (дата обращения: 07.08.2018).

<sup>156</sup> Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] / утв. расп. Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р. – URL: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApхgEiHNaXHvеytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 08.02.2018).

<sup>157</sup> Соколов А.П., Васильева Л.П., Борок И.Г. Об актуальности государственной поддержки малого и среднего бизнеса // Проблемы управления. – 2019. – № 10. – Т. 2. – С. 30-38.



Разработка нормативно-правовых регламентов и формирование государственной политики в области развития МСБ осуществляется Министерством экономического развития Российской Федерации на основании положений Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». В данном документе даны ключевые понятия в сфере регуляции отношений по развитию МСБ. К ним относятся дефиниции субъектов, инфраструктуры поддержки субъектов, а также формы и виды такой поддержки. Указанный закон позволил соотнести законодательство по развитию сектора МСБ с другими странами мирового сообщества.

В соответствии с нормативно-правовой базой субъекты МСБ – это хозяйствующие субъекты (индивидуальные предприниматели и юридические лица), отнесенные в соответствии с условиями, установленными данным Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, средняя численность работников которых за предшествующий календарный год не должна превышать следующих предельных значений: микропредприятия – до 15 человек; малые предприятия – до 100 человек включительно; средние предприятия – от 101 до 250 человек включительно<sup>158</sup>.

Постановлением Правительства РФ от 13.10.2008 № 753 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере развития малого и среднего предпринимательства»<sup>159</sup> установлены уполномоченные к разработке мер поддержки субъектов МСБ органы исполнительной власти. Соответствующие меры содержат разработку ведомственных целевых программ в предпринимательской деятельности.

---

<sup>158</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Фед. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (дата обращения: 07.11.2018).

<sup>159</sup> О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере развития малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: пост. Правительства РФ от 13.10.2008 г. № 753. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_80714/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80714/) (дата обращения: 24.12.2018).

Финансовая поддержка МСБ осуществляется Внешэкономбанком РФ с помощью программ кредитования согласно положениям Федерального закона от 17.05.2007 № 82-ФЗ «О государственной корпорации развития “ВЭБ.РФ”»<sup>160</sup>.

Регулирование правовых отношений в госконтроле и защите интересов физических и юридических в статусе индивидуальных предпринимателей производится на базе Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»<sup>161</sup>.

В дополнении к названным инструментам поддержки МСБ 15.05.2008 г. был издан указ Президента РФ № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности»<sup>162</sup>. Данный документ нацелен на помощь в решении некоторых проблем ведения бизнеса, которые возникают по причине несовершенства государственного контроля и регулирования при реализации предпринимательской деятельности.

Постановлением Правительства РФ от 17.03.2012 № 178<sup>163</sup> создана Правительственная комиссия по развитию малого и среднего предпринимательства. В Постановлении говорится, что решения комиссии, принятые в рамках ее компетенций, обязательны для реализации органами исполнительной власти.

Представленная выше нормативно-правовая база создает фундамент для применения правовых инструментов поддержки МСБ, но это далеко не исчерпывающий список правовых регуляторов сферы предпринимательства. Большое количество нормативно-правовых актов принимается на уровне местного самоуправления, с учетом территориальных факторов, оказывающих значительное

---

<sup>160</sup> О государственной корпорации развития “ВЭБ.РФ” [Электронный ресурс]: Фед. закон от 17.05.2007 № 82-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_68404/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68404/) (дата обращения: 01.02.2019).

<sup>161</sup> О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: Фед. закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 13.02.2019).

<sup>162</sup> О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 15.05.2008 № 797. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76969/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76969/) (дата обращения: 28.12.2018).

<sup>163</sup> О Правительственной комиссии по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: пост. Правительства РФ от 17.03.2008 № 178. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_75533/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75533/) (дата обращения: 28.12.2018).

влияние на функционирование предприятий МСБ. Так, например, в Санкт-Петербурге был принят муниципальный Закон от 02.04.2008 № 194-32 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге»<sup>164</sup>. Документ явился базисом для сотрудничества на городском уровне субъектов МСБ и органов государственной власти. В законе прописан регламент, устанавливающий формы поддержки организаций МСБ, порядок реализации и разработки программ развития, приведены показатели эффективности реализации государственной политики в сфере развития субъектов МСБ, установлены полномочия органов исполнительной власти города и др.

Важное место в поддержке российского предпринимательства отведено Минэкономразвития РФ, отвечающему за финансовую помощь малому и среднему бизнесу. Принятие Правил предоставления и распределения субсидий<sup>165</sup> в качестве изменений в госпрограмму «Экономическое развитие и инновационная экономика»<sup>166</sup> позволило получить еще один финансовый инструмент для поддержки МСБ, «в целях обеспечения благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, повышения конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства, увеличения количества субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечения занятости населения и увеличения производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг)». Цели использования Правил помимо финансирования МСБ, предусматривают выделение средств организациям, обеспечивающим инфраструктурную поддержку предпринимательского сектора: содействие развитию молодежного предпринимательства; софинансирование капитальных вложений в объекты госсобственности субъектов РФ и (или) муници-

---

<sup>164</sup> О развитии малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге: закон Санкт-Петербурга от 02.04.2008 № 194-32 // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. – 2008. – № 15.

<sup>165</sup> О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: пост. Правительства РФ от 29.12.2016 № 1538 // Собр. законодательства РФ. – 2017. – № 3. – Ст. 507.

<sup>166</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]: пост. Правительства РФ от 15.04.2014 № 316. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162191/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/) (дата обращения: 24.12.2018).

пальной собственности; упрощение административных регламентов за счет введения принципа «одного окна» при обслуживании субъектов предпринимательства<sup>167</sup>. Стоит отметить включение в перечень подпадающих под финансовую господдержку инновационных форм ведения бизнеса, а также правовое определение таких новаций, как «технопарки», «бизнес-инкубатор», «национальный парк, «промышленный парк», «частный промышленный парк», «агропромышленный парк» и пр.

Согласно статье 16 Закона № 209-ФЗ, органы местного самоуправления и государственной власти субъектов РФ обладают правом самостоятельно оказывать прочие виды и формы поддержки из средств муниципальных и региональных бюджетов соответственно. Так, в Санкт-Петербурге господдержку организациям МСБ предоставляет Комитет по развитию предпринимательства и потребительского рынка. Он реализует мероприятия поддержки в рамках и в соответствии государственной программой Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге»<sup>168</sup>. Субъектам малого и среднего бизнеса предоставляется финансирование в виде субсидий на компенсирование понесенных издержек. Субсидии распределяются на основании конкурса, критерии которого ежегодно утверждаются Правительством Санкт-Петербурга.

Поддержка имущественного комплекса для организаций МСБ предусмотрена Законом № 209-ФЗ и производится органами государственного управления, местного самоуправления путем передачи в пользование и (или) владение муниципальной или государственной собственности, в том числе зданий, сооружений, строений, участков земли, нежилых помещений, машин, оборудования, инвентаря, установок, транспортных средств и т.п. на возмездной или безвозмездной

---

<sup>167</sup> О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: пост. Правительства РФ от 29.12.2016 № 1538 // Собр. законодательства РФ. – 2017. – № 3. – Ст. 507.

<sup>168</sup> О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге» [Электронный ресурс]: пост. Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 554. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/822403701> (дата обращения: 05.02.2019).

основе. При этом в некоторых случаях подразумеваются льготные условия<sup>169</sup>. Согласно положениям 19 статьи Закона № 209-ФЗ органы государственного и местного управления должны обеспечивать информационную поддержку субъектам малого и среднего бизнеса. Такая поддержка в основном реализуется путем разработки соответствующих информационных систем на федеральном, региональном и муниципальном уровне, официальных сайтов информационной поддержки субъектов МСБ в сети Интернет и др.

Поддержка инфраструктуры предпринимателей малого и среднего бизнеса содержит множество организаций, призванных обеспечивать необходимые условия жизнедеятельности данного сектора. К ним можно отнести торгово-промышленную палату (ТПК), фонды поддержки малого и среднего предпринимательства, бизнес-инкубаторы, консалтинговые агентства, специализированные государственные структуры, общественные организации, организации кредитования и финансирования и т.д. Сюда же можно отнести и основание Акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП), которое функционирует в соответствии с федеральными законами от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», Гражданским кодексом РФ, Указом Президента РФ от 05.06.2015 № 287 «О мерах по дальнейшему развитию малого и среднего предпринимательства» и другими нормативно-правовыми и законодательными актами Российской Федерации.

Корпорация МСП функционирует в качестве института развития сферы малого и среднего бизнеса и нацелена:

- на помощь соответствующим субъектам в привлечении финансирования со стороны международных, российских и иностранных организаций;
- организацию маркетингового, информационного, юридического и финансового сопровождения реализуемых субъектами МСБ инвестиционных проектов;

---

<sup>169</sup> Имущественная поддержка [Электронный ресурс] / Корпорация МСП. – URL: <https://corpmsp.ru/imushchestvennaya-podderzhka/> (дата обращения: 07.11.2018).

- обеспечение взаимодействия с органами управления различных иерархических уровней в целях оказания поддержки субъектам МСБ;
- организацию мероприятий, нацеленных на рост доли закупки работ, товаров и услуг заказчиками, назначаемыми Правительством РФ, а также доли высокотехнологичной и инновационной продукции;
- подготовку рекомендаций предложений по реорганизации и совершенствованию мероприятий поддержки субъектов МСБ.

Ключевым документом в обеспечении экономической безопасности организаций МСБ стал принятый в декабре 2018 года Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Проект содержит требуемые меры для поддержания бизнеса на всех этапах его развития (от идеи до реализации)<sup>170</sup> и рассчитан до 2024 года. Национальный проект содержит в себе пять федеральных проектов, нацеленных на значительное улучшение условий предпринимательской деятельности, развитие стартап-проектов, увеличение доступа субъектов МСБ к финансовым ресурсам, популяризацию предпринимательства среди населения, создание действенной системы поддержки фермерства и др.

Беспрецедентные меры государственной поддержки МСБ были предприняты в 2020 году в период пандемии. Она затронула более 5 млн человек и 11 сфер деятельности, наиболее пострадавших от принятых ограничений (авиа- и автоперевозки, культура и досуг, физкультура и спорт, туристическая деятельность, гостиничный бизнес, общественное питание, стоматологическая практика, дополнительное образование, организация конференций и выставок, бытовые услуги населению, розничная торговля непродовольственными товарами)<sup>171</sup>. Среди этих мер: отсрочка по всем налогам, кроме НДС, отсрочка по страховым взносам в социальные фонды, мораторий на взыскания долгов и штрафов, мораторий

---

<sup>170</sup> Опубликован паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/info/35563/> (дата обращения: 01.04.2021).

<sup>171</sup> Кому помогаем в первую очередь? [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--90aifddrld7a.xn--plai/anticrisis/perechen-federalnykh-mer-podderzhki-malogo-i-srednego-biznesa>

рий на банкротства по инициативе кредиторов, отсрочка на уплату арендных платежей, поддержка компаний при участии в госзакупках, реструктуризация налоговых платежей и др. В статье А.Н. Туфетулова представлен анализ практических аспектов налогообложения доходов индивидуальных предпринимателей в России и основные направления по его совершенствованию в условиях пандемии<sup>172</sup>.

Серьезные меры государственной поддержки МСБ были приняты и со стороны банковской системы. В частности, Центральный банк рекомендовал кредиторам реструктурировать кредиты и займы, введена программа кредитования МСБ банкам при поддержке Центрального банка под 0% на заработную плату, предложены программы стимулирования и льготного кредитования для субъектов МСБ, банкам не рекомендовано начислять заемщикам неустойку за ненадлежащее исполнение кредитного договора, снижены проценты по микрокредитам.

В марте 2020 года введено снижение ставки страховых взносов для работников, имеющих зарплаты выше МРОТ с 30 до 15 %. Эта мера, как указал Президент РФ, введена не только на период пандемии, а на длительную перспективу с целью создания долгосрочных стимулов для работодателей к повышению зарплат сотрудникам. Несмотря на меры государственной поддержки, говорить об оптимальных условиях развития МСБ в России не приходится. Динамика количества предприятий микробизнеса, малого бизнеса и среднего бизнеса по данным Единого реестра субъектов МСБ представлена в таблице 2.1<sup>173</sup>.

Таблица 2.1. Динамика количества предприятий МСБ за период 2017–2019 гг.

(по данным ФНС), тыс.

Категория предприятий	Данные ФНС по состоянию				
	10.01.2017	10.01.2018	10.01.2019	10.01.2020	10.01.2021
Микробизнес	5576,94	5751,88	5771,62	5675,76	5450,26
Малый бизнес	268,48	267,63	250,75	224,11	216,62
Средний бизнес	20,35	20,29	18,81	17,05	17,69

<sup>172</sup> Туфетулов А.Н. Актуальные вопросы налогообложения доходов индивидуальных предпринимателей в России // Казанский экономический вестник. – 2020. – № 5 (49). – С. 103-109.

<sup>173</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса: Статистика [Электронный ресурс] / ФНС. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 01.04.2021).

Представленная в таблице динамика свидетельствует о нестабильности сферы предпринимательства. При значительном сокращении численности малого и среднего бизнеса количества компаний в сфере микробизнеса меняется незначительно. Если сравнить данные с программой экономической цифровизации, то реальная ситуация требует принятия кардинальных мер по поддержке предприятий МСБ.

Следует отметить, что в современных реалиях малый бизнес почти не пользуется господдержкой и совсем мало о ней знает. Мерами поддержки пользуются только 2% малых предприятий и 3,1% индивидуальных предпринимателей. Около трети опрошенных субъектов знают о том, что господдержка существует, однако не имеют понятия, как ее получить. На федеральном, региональном и местном уровнях в совокупности действует около 600 разнообразных программ поддержки предприятий МСБ. Однако зачастую предприниматели не имеют информации о них, о том, куда им обращаться и соответствуют ли они критериям этих программ. Налицо проблема первостепенной важности – отсутствие надежных информационных каналов взаимодействия субъектов экономического пространства. Очевидна необходимость включения каждого субъекта МСБ в общую систему информационного обмена в качестве полноценного участника диалога, а не только как налогоплательщика и объекта контроля.

Анализ показал, что формы государственного реагирования на проблемы МСБ в условиях цифровизации не отвечают требованиям времени. Это напрямую отражается на поведении субъектов экономики: сохраняется ориентация на установление вертикальных коммуникаций в предпринимательской среде и диктует целесообразность *разработки методических основ организационно-управленческого* обеспечения экономической безопасности МСБ (рисунок 2.3)<sup>174</sup>.

Основными направлениями организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства являются: си-

---

<sup>174</sup> Борок И.Г. Внешние механизмы обеспечения экономической безопасности сектора малого и среднего бизнеса // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: сб. матер. IX Междунар. научно-практич. конф. – Н. Новгород: НГТУ, 2021. – С. 24-28.



стемное развитие инфраструктуры; формирование благоприятного предпринимательского климата; расширение доступа малого предпринимательства к финансовым ресурсам; повышение выживаемости предприятия в перспективе.

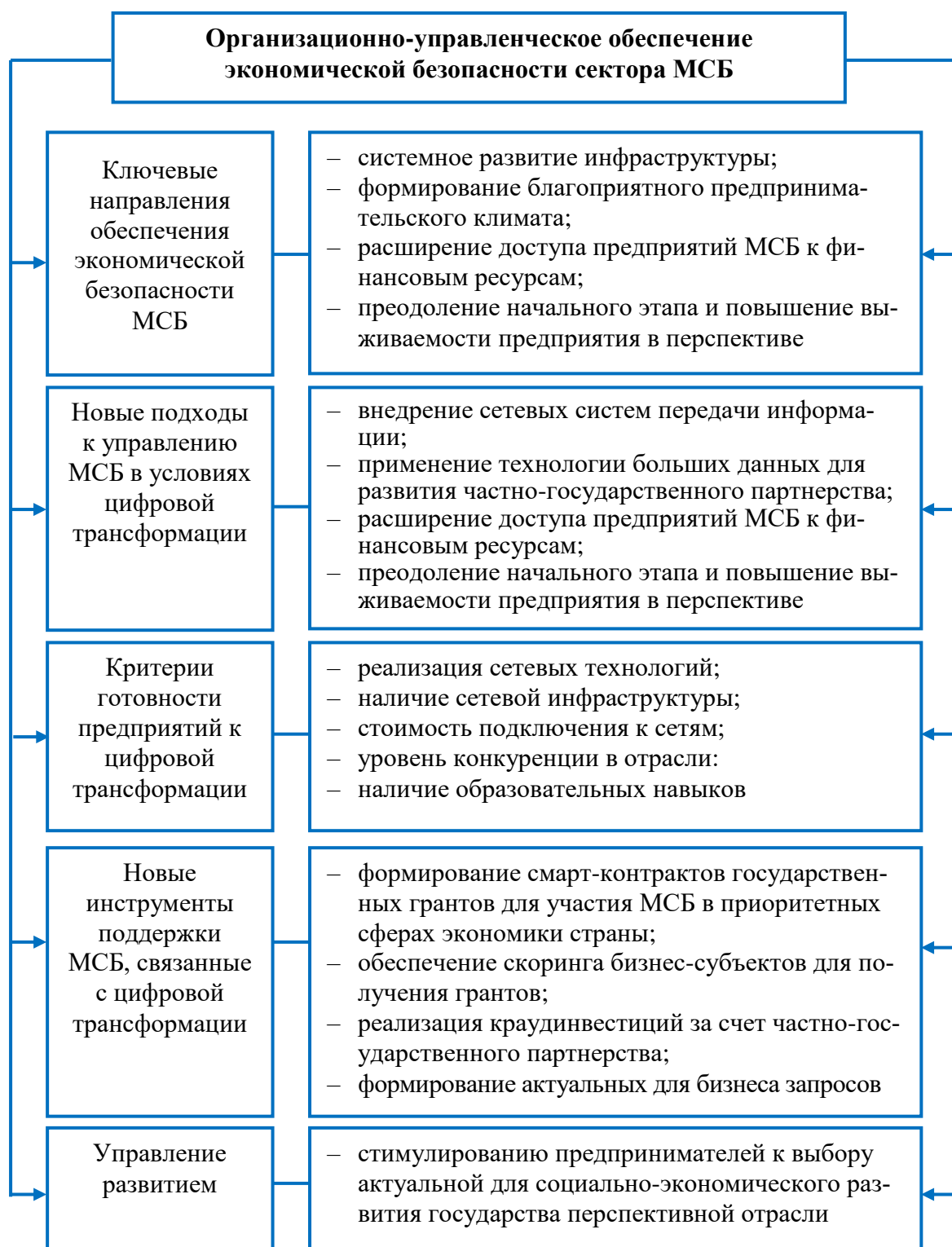


Рисунок 2.3 – Схема организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации

При этом задача перехода к цифровой экономике диктует необходимость выбора качественно новых подходов к управлению предприятием (и рисками в том числе), с акцентом на развитие сетевых способов передачи информации. В настоящее время данные уже стали определённой формой капитала, а их накопление, формирование и грамотное использование требует взаимного сотрудничества государственных институтов, бизнеса и гражданского общества. Доступ к необходимым данным формирует экономические преимущества на всех уровнях народного хозяйства. При этом важны не только сами данные, но и технологии их обработки, поскольку они позволяют давать максимально адекватную оценку состоянию рынков и отраслей, прогнозировать их развитие, а также оперативно реагировать на трансформации внешней и внутренней конъюнктуры.

Ключевыми принципами управления становятся:

- 1) управление процессами в экономике, базирующееся на автоматизированном анализе «больших данных»;
  - 2) получение информации в реальном времени;
  - 3) ориентация на конкретного потребителя;
  - 4) высокая скорость принятия решений,
  - 5) цифровая экосистема понимается как центр взаимодействия государства, бизнеса и граждан;
- б) решения в одно касание, мгновенное реагирование на изменения.

Как определено в Национальном проекте «Цифровая экономика Российской Федерации», «ключевым фактором успеха в цифровой экономике, высококонкурентной и трансграничной, становятся не технологии, а новые модели управления технологиями и данными, позволяющие осуществлять оперативное реагирование и моделирование будущих вызовов и проблем для государств, бизнеса и гражданского общества»<sup>175</sup>. Первостепенное значение для малого предпринимательства имеет повышение качества работы региональных органов вла-

---

<sup>175</sup> Национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_308390/4b8af8bcbffd0a58fc980c11f6e5d2fb12304cf0/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308390/4b8af8bcbffd0a58fc980c11f6e5d2fb12304cf0/) (дата обращения: 15.09.2019).

сти. Они нередко проводят собственную политику, не согласующуюся с политикой федеральной власти. В результате этого в регионах возникают препятствия для деятельности малых предприятий, снижается эффективность их работы<sup>176</sup>.

Заказ на развитие методологии обеспечения экономической безопасности бизнеса в цифровом пространстве должен формироваться государством на основе нормативно утвержденных понятий, принципов и критериев. В этом случае предприятия не только получают удобный инструмент, охраняющий от банкротства, но и результаты его применения в действующем бизнесе. На основании сопоставимых критериев при оценке единичных субъектов в сфере предпринимательства становится возможным получить достоверную информацию о состоянии бизнеса для цели учета, регламентации и поддержки предпринимательства. Готовность государства к сетевой экономике во многом определяется готовностью к реализации сетевых технологий в процессе хозяйствования, а также заинтересованностью и вовлеченностью в процесс ключевых агентов. Степень готовности целесообразно оценивать из разных соображений. Основными критериями выступают доступ к информации в цифровом виде, наличие сетевой инфраструктуры, стоимость подключения к сетям, уровень конкуренции в отраслевом разрезе, наличие образовательных навыков у общества к эффективному использованию цифровых технологий. На государственном уровне масштабность преобразований в цифровой экономике еще не в полной степени осознана, однако уже формируются правовые и технологические инструменты для перевода бизнеса в режим такого функционирования.

На основе цифровых технологий становится возможным формировать смарт-контракты государственных грантов для участия МСБ в приоритетных сферах экономики страны. Цифровые технологии создают основу для обеспечения скоринга бизнес-субъектов для получения грантов (в формате Фонда развития интернет-инициатив). На цифровых платформах создается возможность реа-

---

<sup>176</sup> Герчигова Е. З. Развитие малого предпринимательства как фактор как фактор повышения уровня экономической безопасности // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 1(30). – С. 61–64.

лизовать механизмы для краудинвестиций за счет государственно-частного партнерства, с высокой степенью защиты и прозрачности использования целевых средств. Применение технологий «больших данных» в широком масштабе позволяет не только обеспечить обратную связь со стороны МСБ, но и без задержки формировать актуальные для бизнеса запросы и потребности, что в условиях информационных трансформаций становится особо динамичным процессом, требующим незамедлительного принятия мер и оперативного решения возникающих проблем. Применение облачных технологий позволяет упростить систему взаимодействия государственных контролирующих органов с субъектами предпринимательства. Отметим, что совокупность преимуществ цифровизации проявляется в том случае, если уравниваются риски, возникающие вследствие переноса экономических отношений в цифровую плоскость.

Важным направлением организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности малого и среднего предпринимательства является «управление развитием». Оно состоит в целенаправленной политике по стимулированию предпринимателей к выбору актуальной для социально-экономического развития государства перспективной отрасли. В этом смысле цифровизация выступает прогрессивным фактором совершенствования государственной политики в области развития МСБ, поскольку цифровые технологии позволяют решать целый комплекс бизнес-задач.

### **2.3. Финансово-правовое обеспечение экономической безопасности малого и среднего бизнеса**

Анализ экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в эпоху цифровизации дает основания выделить блоки проблем, в рамках которых целесообразно говорить о разработке и применении инструментария обеспечения экономической безопасности предприятий и организаций разных форм собственности.

Прежде всего, необходимо обозначить комплекс нормативно-правовых актов, выступающих базовым регулятором правоотношений по взаимодействию субъектов в период перехода к цифровой экономике. Данный раздел диссертации посвящен развитию финансово-правового обеспечения экономической безопасности МСБ, поскольку правовая платформа – это юридическая основа экономики. От того, как позиционирует законодатель совокупность правоустанавливающих норм на переходный период можно с большой вероятностью проследить соответствующие тенденции, выявить важные акценты государственной политики (репрессивные, разрешительные или ограничительные) в системе решения комплекса проблем, связанных с разработкой финансово-правового инструментария регулирования экономической безопасности предприятий МСБ. Более того, феномен цифровизации диктует государственным субъектам необходимость повышать ресурсность законодательной базы с учетом специфики цифровой среды, поскольку недостаточность правовых инструментов цифровой трансформации снижает экономическую эффективность, делает экономику менее конкурентоспособной, что неминуемо отрицательно сказывается на экономической безопасности.

За последние несколько лет сформирован целый пакет законодательных инициатив, который достаточно точно обрисовал контуры новой области финансового и правового регулирования в сфере цифровой экономики. Данные нормативные документы дают концептуальное понимание направления развития общества в эпоху цифровизации. На рисунке 2.4. представлен авторский подход к финансово-правовому обеспечению экономической безопасности МСБ<sup>177</sup>.

Современные тренды мировой экономики, внутривнутриполитической и внутриэкономической ситуации России приводят к новым вызовам, ранее не возникавшим при обеспечении экономической безопасности бизнеса. Научно-технические достижения XXI века, всеобщая глобализация и развитие IT индустрии позволили многократно увеличить скорость передвижения капитала по всему миру.

---

<sup>177</sup> Борок И.Г. Внешние механизмы обеспечения экономической безопасности сектора малого и среднего бизнеса // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: сб. матер. IX Междунар. научно-практич. конф. – НГТУ: Н. Новгород, 2021. – С. 24-28.

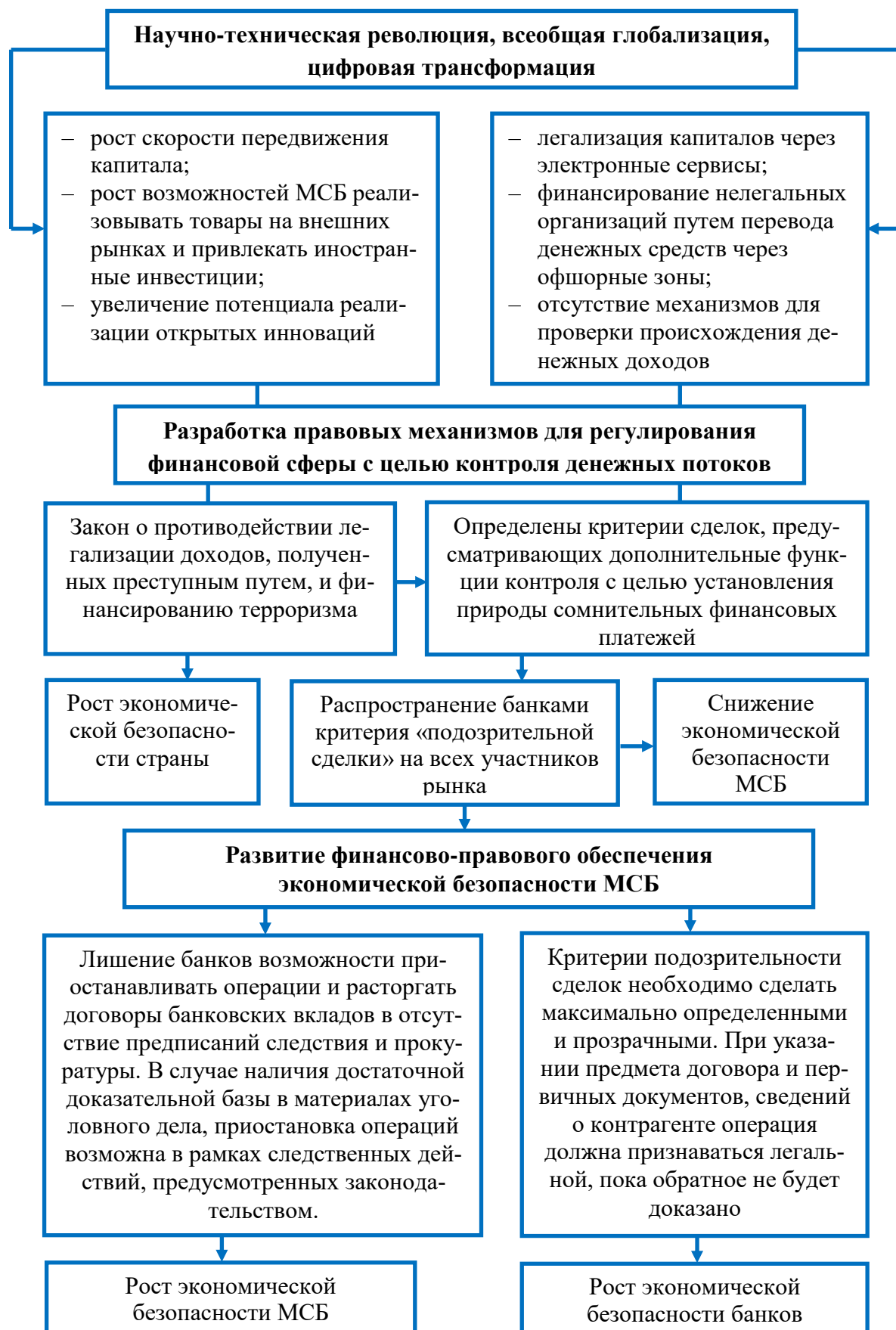


Рисунок 2.4. – Финансово-правовое обеспечение экономической безопасности малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации

Принципиально важной, в разрезе настоящего исследования, стала возможность отныне не только крупного, но и среднего, малого и даже микробизнеса реализовывать свои товары и услуги на внутренних и внешних рынках, привлекать международные инвестиции. Но любые новые возможности неизбежно влекут возникновение новых рисков. Легализация капиталов через электронные сервисы, схемы ухода от налоговых платежей, финансирование террористических организаций с помощью перевода денежных средств через офшорные зоны – все это следствие процессов глобализации, совершенствования технологий и процессов.

Проблема, требующая государственных мер – уход капитала от налогов и легализация доходов, полученных незаконным путем. Глобализация открыла дорогу такому капиталу в иностранные юрисдикции, поскольку там на них не распространяются правовые нормы государств, где были получены денежные средства. Новые технологии облегчили для инвесторов вложение средств в субъекты малого и среднего бизнеса, и в то же время сделали их привлекательными для злоумышленников в качестве средства маскировки нелегальных доходов. Дело в том, что в отличие от государства или крупного бизнеса они, с одной стороны, крайне заинтересованы в инвестициях для развития, а с другой – не имеют достаточных ресурсов и надежных механизмов для проверки происхождения доходов.

Поэтому разработка правовых механизмов для регулирования финансовой сферы с целью контроля денежных потоков является одним из приоритетов в обеспечении экономической безопасности национальной экономики. Правовым инструментом независимо от специфики уклада остается совершенствование законодательной базы. В России принят закон о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Федеральный регламент распространяется на российских и иностранных граждан и лиц без гражданства, организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, иностранные структуры без образования юридического лица, государственные органы, осуществляющие кон-

троль на территории России за проведением денежных операций, в целях предупреждения, выявления и пресечения деяний, связанных с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, финансированием терроризма и распространением оружия массового истребления<sup>178</sup>.

В рамках данного закона определены критерии сделок, на основании которых предусмотрены дополнительные функции контроля, нацеленные на установление природы сомнительных финансовых платежей. Под действие финансового контроля подпадают организации, осуществляющие операции денежного или имущественного характера. В число подлежащих дополнительному контролю включены также кредитные организации, банки, организации, осуществляющие участие в операциях с ценными бумагами, страховые, лизинговые компании, ломбарды, инвестиционные фонды, микрофинансовые организации и др.

Основным критерием, на основании которого вводится дополнительный контроль, является установленный в 600 тыс. руб. порог объема денежных перечислений. При этом контролю подлежат не только сами операции, но и субъекты, их иницирующие. Порядок сбора и предоставления информации определяется Приказом Росфинмониторинга № 366<sup>179</sup>. В качестве критериев для квалификации сделки в качестве подозрительной, с точки зрения законодателя, определены: запутанный или необычный характер сделки, не имеющей очевидного экономического смысла или очевидной законной цели; несоответствие сделки целям деятельности организации, установленным учредительными документами этой организации.

Информация по субъектам подозрительных, с точки зрения законодателя, сделок и характеру финансовых операций направляется в Федеральную службу финансового мониторинга в трехдневный срок по факту обнаружения сделки.

---

<sup>178</sup>О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма [Электронный ресурс]: Фед. закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32834/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/) (дата обращения: 07.11.2018).

<sup>179</sup>Об утверждении требований к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев, в том числе с учетом степени (уровня) риска совершения операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма [Электронный ресурс]: приказ Федеральной службы по финансовому мониторингу от 22.11.2018. № 366. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_317981/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317981/) (дата обращения: 10.05.2019).



Помимо передачи информации уполномоченному органу, предусмотрен широкий перечень действий, на наш взгляд, выходящий за компетенции коммерческой организации, обслуживающей движение денежных средств: право отказаться от заключения или расторгнуть договор банковского счета (вклада), приостанавливать операции, замораживать движение денежных средств<sup>180</sup>.

Нарушение положений законодательства по сделкам, которые попадают в разряд сомнительных, влечет значительные санкции: (аннулирование) лицензии, гражданскую, административную и уголовную ответственность (ст. 13 ФЗ-115).

Подобные меры на международном или федеральном уровне при расследовании преступлений против конкретных организаций представляются вполне оправданными. Однако, в России такая практика привела к значительным издержкам для бизнеса. Проблемы начались в 2012 году с введением Положения №375П Банка России<sup>181</sup>, устанавливающего требования к правилам внутреннего контроля кредитных организаций. Признаки, которые изначально должны были служить ориентирами для идентификации заведомо подозрительных сделок, стали восприниматься формально и применяться банками ко всем операциям участников рынка.

Глава Росфинмониторинга сообщил, что лишь за период с января по октябрь 2017 года банки приостановили более 460 000 сомнительных транзакций клиентов и «не пустили в теневой оборот порядка 180 млрд руб.». При этом 61% исковых заявлений о неправомерном расторжении договора банковского счета или прекращении операций, адресованных банкам, были признаны впоследствии незаконными. Если учесть, что не каждый из пострадавших от неправомерного применения законодательства участник финансово-имущественного оборота обратился с исками к банкам, то последствия не просто ощутимы по своим масштабам, но и послужили сдерживающим фактором развития предпринимательства в

---

<sup>180</sup> О Методических рекомендациях по организации в кредитной организации работы по приостановлению отдельных видов операций с денежными средствами [Электронный ресурс]: письмо Банка России от 13.07.2005 № 97-Т. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54429/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54429/) (дата обращения: 24.11.2017).

<sup>181</sup> О требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма [Электронный ресурс]: положение Банка России от 02.03.2012 № 375-П. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_128351/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128351/) (дата обращения: 02.10.2018).

России. Более того, практически все банки ввели «заградительную» комиссию за возврат средств в случае расторжения договора по Закону № 115-ФЗ. В некоторых случаях она составляет от 5 до 20 % от остатка денежных средств<sup>182</sup>. В последнее время ЦБ вдвое снизил порог сомнительных операций для банков. В настоящее время кредитная организация будет считаться причастной к незаконным действиям клиентов, если сумма таких транзакций превысит 500 млн руб.

Для малого и среднего бизнеса, который не имеет дополнительных резервов, блокировка операций влечет реальную невозможность выполнения своих обязательств перед контрагентами. Последствия при этом крайне негативные, вплоть до банкротства, возбуждения уголовных дел за невыплату зарплаты и многое другое. Поменять формальный подход банков и помочь бизнесу должны были изменения в Законе №115-ФЗ, которые поддерживают клиента, – дают ему право предоставить в банк документы, подтверждающие законность транзакции, и обязывают банк и Межведомственную комиссию Банка России рассмотреть его жалобу.

Первый уровень защиты клиентов, начавший действовать осенью 2017 года и предусматривающий возможность обратиться в банк для исключения из списка неблагонадежных клиентов, на практике не дал результатов. Согласно пункту 13.4 Федерального закона № 115-ФЗ: «В случае принятия организацией, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, решения об отказе от проведения операции, предусмотренного пунктом 11 настоящей статьи, а в случае, если данная организация является кредитной организацией, – также решения об отказе от заключения договора банковского счета (вклада), предусмотренного абзацем вторым пункта 5.2 настоящей статьи, клиент с учетом полученной от указанной организации, осуществляющей операции с денежными средствами или иным имуществом, информации о причинах принятия соответствующего решения вправе представить в эту организацию документы и

---

<sup>182</sup>Сунцова Ю. Ограбление по закону. Бизнес массово жалуется на банки из-за вольной трактовки 115-ФЗ [Электронный ресурс] // Новые известия. – 2019. – 18 июня. – URL: <https://newizv.ru/news/politics/18-06-2019/ograblenie-po-zakonu-biznes-massovo-zhaluetsya-na-banki-iz-za-volnoy-traktovki-115-fz> (дата обращения: 10.10.2019).

(или) сведения об отсутствии оснований для принятия решения об отказе от проведения операции или об отказе от заключения договора банковского счета (вклада)»).

Однако кредитные организации не только отказывались без решения суда или межведомственной комиссии возобновлять операции, но даже не предоставляли сведений о причинах приостановки и не предлагали представить дополнительные документы.

Ввиду чрезвычайности сложившейся ситуации, Банк России выпустил методические рекомендации от 01.03.2019 по реализации мер Закона № 115-ФЗ, в которых указал, что: «Непредставление кредитной организацией информации о причинах принятия решения об отказе является препятствием для реализации клиентом предусмотренного пунктами 13.4 и 13.5 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ права представления как в эту организацию так и впоследствии в межведомственную комиссию, созданную при Банке России (далее – межведомственная комиссия), документов и (или) сведений об отсутствии оснований для принятия такого решения. При этом Банк России в письме от 12 сентября 2018 года №ИН-014-12/61 информировал кредитные организации, что в целях соблюдения прав клиента, предоставленных ему пунктом 13.4 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ, при обращении клиента в кредитную организацию за разъяснением причин отказа, кредитная организация с учетом положений статьи 4 Федерального закона № 115-ФЗ предоставляет клиенту соответствующую информацию в объеме, достаточном для обеспечения такому клиенту возможности ее использования при реализации механизма реабилитации клиентов. Учитывая изложенное, Банк России повторно обращает внимание кредитных организаций на необходимость информирования обращающихся к ним клиентов о причинах, послуживших основаниями для принятия кредитными организациями решения об отказе, в указанном выше объеме»<sup>183</sup>.

---

<sup>183</sup> О методических рекомендациях по применению организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, индивидуальными предпринимателями, адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, мер по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества и снятию таких мер:

Однако данные меры не принесли результата. Банки продолжают нарушать права своих клиентов под страхом отзыва лицензии и безосновательно зарабатывать на заградительной комиссии.

Второй уровень защиты прав бизнеса при наложении ограничений банком – обращение с заявлением в Межведомственную комиссию Банка России. Данная процедура регулируется Указанием Банка России от 30.03.2018 № 4760-У, согласно которому в случае отказа банка клиент вправе направить запрос по утвержденной форме в Межведомственную комиссию с приложением всех документов и в течение 20 рабочих дней с момента поступления она будет рассмотрена.

Для ответа на запрос о причинах блокировки банку дано 30 календарных дней. Таким образом, в случае необоснованности действий банка, клиентам потребуется до 2 месяцев для снятия ограничений на банковские операции, причем в случае негативного решения, отказ необходимо оспаривать в суде, что займет еще до трех месяцев, а также повлечет за собой значительные дополнительные издержки.

Все это фактически приводит к блокировке деятельности компании на месяцы, что может стать серьезным ударом, а зачастую и привести к губительным для бизнеса любого масштаба последствиям. Ввиду стратегической роли мелкого и среднего бизнеса для экономической безопасности России, такие компании нуждаются в защите от описанного сценария. В связи с этим процедура ограничения банковских операций должна быть пересмотрена.

Необходимо лишить банки возможности приостанавливать операции и расторгать договоры банковских вкладов в отсутствие предписаний уполномоченных государственных органов (следствия и прокуратуры). В случае наличия достаточной доказательной базы в материалах уголовного дела, приостановка операций возможна в рамках следственных действий, предусмотренных действующим законодательством. Необходимость заградительной комиссии, таким образом, также отпадает.

Функции Межведомственной комиссии центрального Банка не должны дублировать функции органов следствия и прокуратуры. В рамках деятельности по противодействию легализации преступных доходов, данный орган смог бы стать незаменимым источником сбора и анализа информации от профессионалов банковского сектора о подозрительных операциях и контрагентах, который передавал бы ее в компетентные государственные органы следствия. При этом в случае необоснованности таких решений, государственные органы обязаны компенсировать убытки в соответствии с действующим законодательством<sup>184</sup>.

Имеющиеся в законе критерии подозрительности сделок необходимо сделать максимально определенными и прозрачными. При указании предмета договора и первичных документов (счетов, ТТН), сведений о контрагенте операция должна презюмироваться легальной, пока обратное не будет доказано.

Это позволит бизнесу защититься от необоснованных приостановок операций и расторжений договоров банковского счета, а также вызванных этим экономических потерь, банкам – получать необходимую информацию о сделках и ее сторонах и осуществлять операции, соответствующие действующему законодательству, не боясь лишиться лицензии, а органам следствия и прокуратуры сосредоточиться на расследовании реальных преступлений.

Описанный подход поможет защитить бизнес от необоснованного вмешательства в его деятельность, обеспечив ее стабильность в целях экономической безопасности государства, не ущемляя механизмы расследования преступлений. В этой связи представляется целесообразным пересмотр сложившейся практики в системе контроля и перенос акцента с карательной функции на превентивную<sup>185</sup>. Цифровизация как раз предоставляет все возможности, необходимые условия на основе данных из систем управления рисками и информационных систем для перехода к новой системе контроля. На III Международной научно-

---

<sup>184</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)(дата обращения: 17.10.2018).

<sup>185</sup> Борок И.Г., Васильева Л.П., Соколов А.П. Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности предпринимательства в условиях цифровой трансформации: монография. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2020. – 243 с.

практической конференции «Каким должен быть контролер будущего? Роль и место контроля в цифровой экономике» была показана необходимость введения в деятельность технологий «больших данных» и искусственного интеллекта в различные государственные и бизнес-услуги, формирования на уровне страны превентивной системы безопасности. Обоснована целесообразность трансформации системы госконтроля финансового сектора и переход к «партнерской» модели организации (рисунок 2.5)<sup>186</sup>.

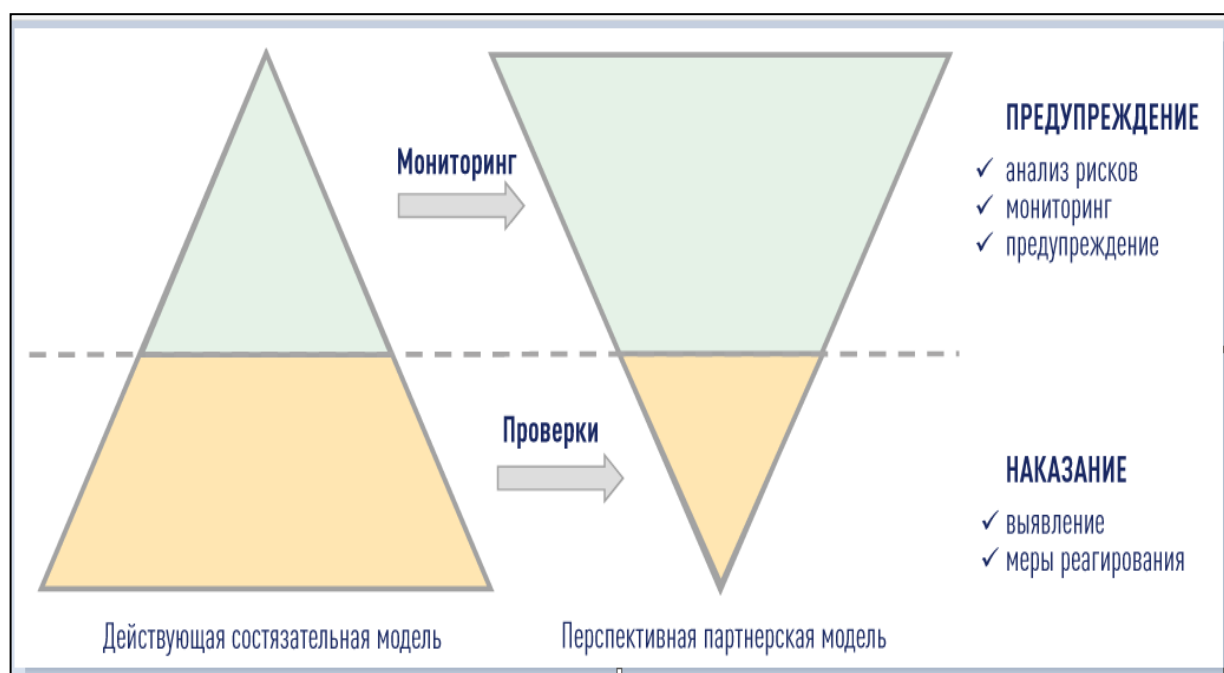


Рисунок 2.5. Схема переноса акцента на превентивные меры в системе макроуровневого риск-менеджмента в цифровой экономике

Поскольку контроль не может быть основан только на партнерских принципах, целесообразно оставить и функцию наказания (если предупредительный механизм не работает). Непрерывный мониторинг в цифровом пространстве процессов бизнеса у объекта контроля создает возможность использования системы индикаторов нарушений и рисков, применение которых направлено на минимизацию вероятных нарушений, а также на своевременное информирование контрольных органах о совершенных нарушениях. Для этого цифровые технологии создают все необходимые предпосылки.

<sup>186</sup> Исаев Э. А. Подходы к цифровизации контроля в финансово-бюджетной сфере // Бюджет. – 2018. – № 5. – С. 48–50.

Подобная технология на сегодняшний день введена в Федеральном казначействе (рисунок 2.6). Согласно данным из автоматизированной системы информационного мониторинга и контроля формируются протоколы административных нарушений согласно некоторым статьям КоАП РФ. Такая опция увеличила бюджетную дисциплину и в значительной степени снизила трудовые затраты в сравнении с выездными мероприятиями. Остается лишь экстраполировать опыт, наработанный в казначействе и применить апробированный инструментарий на уровне финансовой национальной системы. Основным критерием при этом, что крайне важно, остается предупредительный режим рисков операций, который не заменяет законодательную инициативу об ответственности за сомнительные сделки, но предупреждает о возникновении финансовых рисков участников предпринимательства, тем самым сохраняя возможность отказаться либо легализовать финансовые операции.



Рисунок 2.6. Создание виртуального контроля в рамках партнерской модели в период цифровизации экономического пространства<sup>187</sup>

Масштабный инструмент финансового контроля представляет собой и внедренная Единая информационная система (далее – ЕИС) в сфере закупок. В

<sup>187</sup> Сост. по источнику: Исаев Э. А. Подходы к цифровизации контроля в финансово-бюджетной сфере // Бюджет. – 2018. – № 5. – С. 48–50.

настоящее время активно вводятся структурированные документы – электронные акты, контракты, реализуется интеграция ЕИС с иными информационными системами, например, с единым агрегатором закупок. На платформе ЕИС уже реализован контроль, предусмотренный Федеральным законом №44-ФЗ (ч. 5 ст. 99)<sup>188</sup>, что исключает принятие обязательств сверх лимитированной суммы на всех уровнях публично-правовых образований. Таким образом, осуществляется встраивание контрольных процедур в бизнес-процессы, реализуемые с использованием ЕИС. Этот опыт можно успешно применить в других областях для реализации контрольных функций и формирования практики превентивного подхода к рисковому сферам бизнеса.

Инструментарий контроля финансовой дисциплины в предпринимательстве в период цифровизации должен трансформироваться качественно, не ограничиваясь ставшими традиционными законодательными инициативами с запретительными функциями, выступающими в качестве гильотины для бизнеса, что никак не способствует росту ВВП и социально-экономическому инновационному развитию. Как показывает практика, внедрение законодательной инициативы в форме инструмента «критерия сделок» может быть полезен, в случае если он «встроен» в качестве элемента механизма контрольной государственной функции, с акцентом на превентивную функцию рисков предпринимательского бизнеса. Он также в полной мере будет отвечать задаче оценки уровня риска экономической безопасности для МСБ, и в этом смысле реализуется партнерская модель участия государства в развитии предпринимательства в России.

## **Выводы по главе 2**

Таким образом, на наш взгляд, ключевым документом в сфере экономической безопасности организации должна выступать соответствующая концепция ее обеспечения. Для предприятий МСБ она должна представлять общую систему

---

<sup>188</sup>О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс]: Фед. закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 02.11.2017).



управления рисками организации, во взаимосвязи с внешними маркерами экономической безопасности, определенными на уровне макро-, мезо-, и микроиндикаторов безопасности. В диссертации определены объект и субъект обеспечения экономической безопасности организации, выделены базовые принципы, концепции экономической безопасности предприятий МСБ, определены ключевые этапы реализации концепции.

В современных экономических реалиях становится очевидной потребность формирования новых механизмов, обеспечивающих определенный уровень экономической безопасности организации. В диссертации дана классификация таких механизмов. Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего предпринимательства в диссертации систематизированы на внешние и внутренние. Среди внутренних механизмов в диссертации выделены риск-менеджмент, оценка экономической безопасности и мониторинг угроз экономической безопасности предприятия. К внешним механизмам отнесены организационно-управленческое и финансово-правовое обеспечение экономической безопасности предприятий МСБ. В дополнение к ним в качестве общего механизма обеспечения предложено рассматривать цифровизацию, который заключается в повышении технического и информационного обеспечения, уровня цифровых компетенций работников и руководителей, внедрении цифровых технологий во все сферы деятельности организации.

Анализ актуального состояния государственной поддержки МСБ в России выявил ряд проблем, препятствующих переводу развития малого и среднего предпринимательства на прогрессивную стадию развития. Во-первых, это отставание нормативно-правового регулирования от интенсивности экономических трансформаций. Во-вторых, негативное влияние коррупционной составляющей и административных барьеров на развитие бизнес-среды. В-третьих, неэффективность применения уже разработанных мер банковской и финансовой поддержки бизнесу. Эти негативные явления диктуют целесообразность увеличения безопасности при выработывании политики содействия и контроля отношений. Основной задачей в сфере госрегулирования предпринимательства, на наш

взгляд, является государственная стратегическая цель, которую можно обозначить как «управление развитием». Она состоит в целенаправленной политике по стимулированию предпринимателей к выбору актуальной для социально-экономического развития государства перспективной отрасли.

В диссертационной работе разработаны методические основы организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса. В качестве ключевых выделены следующие направления такого обеспечения: формирование благоприятного предпринимательского климата; системное развитие инфраструктуры; преодоление начального этапа и повышение выживаемости предприятия в перспективе; расширение доступа малого предпринимательства к финансовым ресурсам; стимулирование предпринимателей к выбору актуального для социально-экономического развития направления. Отмечено, что цифровизация выступает прогрессивным фактором совершенствования государственной политики в области развития сектора МСБ.

Обоснован авторский подход к финансово-правовому обеспечению экономической безопасности МСБ, включающий качественную трансформацию инструментария контроля финансовой дисциплины в предпринимательстве в период цифровизации, не ограничиваясь ставшими традиционными законодательными инициативами с запретительными функциями. Предложено пересмотреть процедуру ограничения банковских операций путем лишения возможности банков приостанавливать операции и расторгать договоры банковских вкладов в отсутствие предписаний уполномоченных органов. Обосновано внедрение партнерской модели контроллинга, которая позволяет повысить уровень экономической безопасности МСБ за счет виртуального финансового контроля. Отличительной особенностью данного подхода является применение инструментов цифровизации, предоставляющих новые возможности для перехода к новой парадигме обеспечения экономической безопасности на основе данных информационных систем.

### **ГЛАВА 3. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

#### **3.1 Система риск-менеджмента для обеспечения экономической безопасности предприятия в условиях цифровизации**

Усиливающиеся тенденции цифровизации, наблюдающиеся в мире, ведут к размыванию как географических, так и физических границ, что открывает новые возможности, как для государств, так и для бизнеса, и способствует развитию внешней и внутренней конкурентоспособности. В то же время цифровизация имеет и негативные последствия, поэтому одним из механизмов обеспечения экономической безопасности субъектов МСБ признается управление рисками.

Одной из ключевых задач в эпоху цифровой трансформации становится систематизация рисков, которая может быть сформулирована как поиск формы предупреждения, устранения или преодоления рисков, сопряженных с использованием цифровых технологий. Цифровизация для сферы российского предпринимательства остается пока только возможностью, поскольку, по данным аналитической оценки Сбербанка РФ, не более 1% компаний в России могут быть отнесены к использующим цифровые технологии. Однако реальность такова, что эта возможность для предприятий МСБ, по сути, превращается в императив времени, в настоятельную необходимость, чтобы остаться на рынке, который осуществляет повсеместный перенос в единый цифровой мир всех участников рынка.

В настоящее время цифровая экономика базируется на многоаспектной системе взаимосвязанных инфокоммуникационных технологий, основанной на работе с «большими данными» и обладающей сложными аналитическими инструментами<sup>189</sup>.

---

<sup>189</sup> Monino J.-L. Data Value, Big Data Analytics, and Decision-Making // Journal of Knowledge Economy. – 2016. – Pp. 1–12.

Такая сложная многоуровневая структура порождает риски многоаспектного характера. Процессы, происходящие в малом бизнесе, могут оказывать непосредственное воздействие на ситуацию в крупном бизнесе и всех без исключения участников цепочки формирования стоимости. Обратное также справедливо, так как сбои в цифровом секторе страны ставят под угрозу функционирование банков, отдельных организаций, органов государственного сектора и т.д. Говорить о решении проблемы экономической безопасности государства можно только после решения соответствующих проблем на мезо- и микроуровнях. Это обуславливает целесообразность разработки системы мониторинга и управления рисками, способной быстро откликаться на трансформации социальной и политической конъюнктуры, экономических реалий, обладать свойством саморегуляции, противостоять негативным факторам экзогенного и эндогенного происхождения. На сегодняшний день в условиях проблемного состояния значительного числа российских предприятий, традиционный аппарат управления рисками и стандартные механизмы менеджмента, в основном направленные на успешно функционирующие организации, представляются малоэффективными. Следовательно, внедрение и поиск инновационных форм и методов управления, с помощью которых можно прогнозировать тренды в развитии и управлять рисками компании, создающим угрозу ведения предпринимательской деятельности, при этом обеспечивая требуемый уровень экономической безопасности, становится остроактуальной задачей<sup>190</sup>.

Степень обеспеченности экономической безопасности субъекта можно охарактеризовать его способностью к противостоянию угрозам и устранению ущерба от воздействий факторов негативной среды. В данном контексте под угрозой экономической безопасности можно понимать реальные или потенциальные воздействия юридических и (или) физических лиц, нарушающие безопасное состояние субъекта предпринимательской деятельности и могущие привести

---

<sup>190</sup> Безуглая Н. С. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия на основе управления рисками: по материалам Краснодарского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Краснодар, 2012. – 176 с.

к финансовым или иным потерям, а также прекращению его деятельности. Ключевыми факторами появления угроз могут стать<sup>191</sup>:

- низкая адаптация субъектов хозяйствования к перманентным изменениям условий рынка;
- общая неплатежеспособность организации;
- ненадлежащий потребительский менталитет значительного числа граждан;
- рост криминализации общества;
- недостаточный уровень ответственности и трудовой дисциплины в организациях;
- недостаточное правовое обеспечение определенных видов деятельности;
- некомпетентность руководящего состава и работников и др.

Ряд исследователей считают, что управление предпринимательскими рисками представляет собой процесс предвидения и нейтрализации их негативных последствий, основанный на определенных принципах: осознанность принятия рисков; управляемость принимаемых рисков; независимость управления отдельными предпринимательскими рисками; сопоставимость уровня принимаемых рисков с уровнем доходности малого бизнеса; сопоставимость уровня принимаемых рисков с финансовыми возможностями хозяйствующего субъекта; экономичность управления предпринимательскими рисками; учет временного фактора в управлении предпринимательскими рисками; учет стратегии использования капитала бизнес-структуры в процессе управления рисками; учет возможности передачи предпринимательских рисков<sup>192</sup>.

Любая организация, обеспечивающая собственную экономическую безопасность, должна использовать в системе менеджмента инструменты оценки

---

<sup>191</sup> Мищук О. В. Обеспечение экономической безопасности субъектов национальной экономики в условиях международной интеграции // Карельский научный журнал. – 2015. – № 4(13). – С. 60–63.

<sup>192</sup> Экономическая безопасность предприятия малого бизнеса: учеб. пособие / С. Г. Симонов [и др.]. – Тюмень, 2015. – 240 с.

риска. В практической деятельности одни предприятия применяют эти инструменты пассивно, после наступления событий, приведшим к убыткам, другие прогнозируют риски до их наступления.

Только при постоянном и плановом управлении можно говорить о формировании системы риск-менеджмента на предприятии. Целью такой системы является обеспечение надлежащего баланса между долгосрочной стабильностью, максимизацией прибыли, и устойчивым ростом. Основными задачами системы риск-менеджмента являются: обеспечение руководства полной информацией о бизнес-среде и позиционировании организации; разработка управленческих решений, направленных на минимизацию воздействия риск-факторов.

Существуют разные подходы к определению риска.

Согласно Стратегии экономической безопасности РФ до 2030 года, «риск в сфере экономической безопасности» представляет собой возможность ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической области в связи с реализацией угрозы экономической безопасности<sup>193</sup>.

Слово «*риск*» происходит от латинского глагола *risicare* – *решиться*. В итальянском языке *risiko* – *опасность, угроза*; *risicare* – *лавировать между скал*. В англоязычную литературу слово *risk* пришло в середине XVIII века через французское *risque* – *рискованный, сомнительный*.

В словаре Ожегова *рисковать* – *это действовать, зная об имеющемся риске, опасности*<sup>194</sup>. В Большой российской энциклопедии приведено нижеследующее определение: «*риск – возможная опасность, угроза, вероятность неблагоприятного или неожиданного результата действий или развития событий*»<sup>195</sup>.

В контексте экономической деятельности можно перечислить следующие определения риска:

---

<sup>193</sup> О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения: 20.04.2018).

<sup>194</sup> Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/letter.php?charkod=208> (дата обращения: 02.05.2018).

<sup>195</sup> Большая российская энциклопедия: Экономика [Электронный ресурс]. – URL: <https://bigenc.ru/section/economics> (дата обращения: 02.05.2018).

- неопределенность, связанная с возможностью возникновения в ходе реализации проекта неблагоприятных ситуаций и последствий<sup>196</sup>;
- степень неопределенности получения будущих чистых доходов<sup>197</sup>;
- внешние и внутренние факторы, которые влияют на развитие предприятия, устойчивость, эффективность, конкурентоспособность.

Возможность выявления рисков факторов, снижение их уровня влияния имеют первостепенное значение для формирования системы риск-менеджмента на предприятии.

Приведем внешние факторы макросреды предприятий, которые должны быть учтены предприятием для формирования системы риск-менеджмента в различных сферах деятельности<sup>198</sup>.

1. Главная проблема социальной сферы – это, по-прежнему, бедность населения. Согласно опросам РАНХиГС, проведенным по итогам 2018 года, в зоне потребительского комфорта себя ощущают только 28,3% жителей России. В зоне бедности, по этим же оценкам, находятся 22% (порядка 32 млн. чел.). Эта категория людей не может позволить себе приобретать продукты сверх необходимого базового набора (то есть самые дешевые продукты и самые необходимые лекарства). Еще порядка 35,6% граждан РФ оказались в зоне потребительского риска. Их доходов хватает на питание и одежду, однако покупка предметов длительного пользования вызывает крайние сложности.

2. В экономической сфере одной из ключевых проблем является структурная деформация соответствующих процессов в России, которая во многом обусловлена такими факторами как недостаточная конкурентность отечественных предприятий в мировом сообществе, значительная топливно-сырьевая направленность, недостаточная разведка новых месторождений полезных ископаемых,

<sup>196</sup> Гранатуров В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения [Электронный ресурс]. М., 1999. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/granatur/text.pdf> (дата обращения: 02.05.2018).

<sup>197</sup> Филиппов Л. А., Филиппов М. Л. Оценка риска по методу Вексичко. – Барнаул, 2000.

<sup>198</sup> Экономические, политические и социальные итоги 2018 года: как Россия и ее население переживают кризис всех этих сфер [Электронный ресурс]. Ч. 2. – URL: <https://rusmonitor.com/wp-content/uploads/2018/12/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%98%D0%90%D0%AD-%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0-2018.pdf> (дата обращения: 02.01.2019).

свертывание обрабатывающих производств, захват внутреннего рынка иностранными корпорациями, отставание в развитии научно-технического комплекса, вытеснение отечественной продукции с внешнего и внутреннего рынков. Рост дифференциации субъектов Федерации, препятствующий взаимной межрегиональной интеграции, оказывает негативное воздействие на экономическое пространство государства в целом.

3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов. Важнейшими факторами этой угрозы являются: объективно существующие различия в уровне социально-экономического развития регионов, наличие депрессивных, кризисных и отсталых в экономическом отношении районов на фоне структурных сдвигов в промышленном производстве, сопровождающихся резким уменьшением доли обрабатывающих отраслей; нарушение производственно-технологических связей между предприятиями отдельных регионов России; увеличение разрыва в уровне производства национального дохода на душу населения между отдельными субъектами Российской Федерации; слабая развитость общегосударственной инфраструктуры (банковской, транспортной, рыночной, социальной, инновационной).

4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности, вызванная в основном такими факторами, как: рост безработицы, поскольку значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянного источника дохода; сращивание части чиновников государственных органов с организованной преступностью, возможность доступа криминальных структур к управлению определенной частью производства и их проникновения в различные властные структуры; ослабление системы государственного контроля, что привело к расширению деятельности криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли<sup>199</sup>. Экономике страны характерна криминализация некоторых видов внешнеэкономических связей; несовершенство государственных институтов, ответственных

---

<sup>199</sup> Нуштаев И. В. О ключевых угрозах экономической безопасности современной России // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 11(033). – С. 153–157.



за ведение национального хозяйства государства, в том числе несовершенство государственной статистики; неконтролируемый вывоз капиталов из России.

5. Утрата Россией ряда финансово-экономических позиций на мировой арене из-за введения санкционных мер со стороны ведущих лидеров глобальной экономики, присутствие сложившихся исторически финансово-экономических диспропорций в национальной экономике и по сравнению с развитыми странами недостаточная инновационная активность. Характерные черты налогово-бюджетной политики, определяют незначительные финансовые полномочия субъектов Федерации по формированию доходной базы консолидированных бюджетов регионов. Кроме этого, объективно присутствует противодействие участию России в интернациональных институциональных структурах кредитно-финансового управления на паритетных началах.

Среди внешних факторов на мезоуровне, влияющих на экономическую безопасность предприятий можно определить следующие:

1. Наличие дисбаланса в экономике регионов (структурные диспропорции производства, ценовой диспаритет, дисбаланс регионального рынка труда, неравномерное распределение доходов, высокий уровень имущественного расслоения народонаселения).

2. Значительный износ основных фондов в экономике региона, слабая развитость инфраструктуры на уровне субъектов Федерации.

3. Недостаточная развитость инновационного начала в региональных субъектах хозяйствования.

4. Серьезное падение уровня кредитоспособности и платежеспособности народонаселения в регионах, рост закредитованности граждан, сужение регионального потребительского рынка.

5. Присутствие нелегальных, нерегистрируемых, теневых операций на уровне субъектов Федерации, наличие коррупционных явлений.

6. Низкая инвестиционная привлекательность региональных субъектов хозяйствования и малый потенциал системы бюджетов в регионах в сочетании со значительной зависимостью от финансовой помощи из федерального центра.

К внешним факторам, угрожающим экономической безопасности организации можно причислить:

- падение объемов инвестиций от внешних источников и уменьшение их эффективности;
- разрыв экономических связей внутри производственных цепочек организации;
- слабое развитие инфраструктуры организационного, финансового и информационного секторов;
- противозаконные действия конкурентов, попытки рейдерских захватов;

К факторам внутреннего характера, представляющим возможную угрозу экономической безопасности организации, можно отнести:

- кадровые риски, связанные с персоналом;
- производственные неточности, нарушение внутри производственных, организационных и технологических цепочек;
- управленческие ошибки при прогнозировании, планировании и принятии решений;
- просчеты в маркетинговой стратегии, низкая эффективность финансовой деятельности организации.

Каждая организация МСБ занимается характерной торговой и экономической деятельностью, следовательно, множество угроз внешней и внутренней природы возникновения индивидуально для каждой бизнес-единицы<sup>200</sup>. Существуют угрозы, специально формируемые другими субъектами (например, конкурентами), и рождающиеся внезапно, вызванные последовательностью воздействий случайных факторов. Также угрозы могут влиять при некоторых дополнительных условиях, носить опосредованный характер, вызывая негативные последствия.

Цифровизация экономики порождает качественно иные запросы к обеспечению экономической безопасности. Если выше были рассмотрены группы

---

<sup>200</sup> Колочков А. Б. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия // Научный журнал. – 2017. – С. 67–68.

рисков, традиционно характеризующие возникновение возможных предпринимательских угроз и определяющие специфику управления бизнес-процессами на предприятиях МСБ, то следует далее выделить новые факторы угроз сфере МСБ, связанные с цифровизацией.

Закономерно предположить, что систематизация рисков может значительно отличаться в зависимости от отраслевой специфики, в рамках которой осуществляется предпринимательская деятельность, инструментария цифровизации, применяемых технологий и всего того, что формирует особенности инфраструктурного обеспечения отдельного предприятия или группы компаний.

По мнению современных исследователей, цифровизации экономики, «инновационные риски связаны, в первую очередь, с появлением большого количества новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые характеризуются новыми видами уязвимостей (*vulnerability*). Уязвимость ИКТ понимается как недостаток, чаще всего ошибка реализации, что делает возможным непреднамеренное воздействие на информационную систему, которое вызывает сбои в работе цифровых технологий. В 99% случаев уязвимость приводит к угрозам»<sup>201</sup>.

Обобщая существующие подходы к систематизации рисков предприятий МСБ, автором предложено систематизировать риски в зависимости от характера возможной угрозы, связанной с использованием цифровых технологий, по следующим группам.

**Технологические** (риск саморазвития) – угроза экономической безопасности обладает способностью самовоспроизводства: масштабные и ускоряющиеся процессы цифровой экономики остановить практически невозможно.

**Политические.** К ним можно отнести несколько подгрупп угроз. Во-первых, так называемая «цифровая колонизация», которая прослеживается в проникновении внешних по отношению к бизнесу ИТ-технологий. Во-вторых, кибербез-

---

<sup>201</sup> Черняков М. К., Чернякова М. М. Классификация рисков цифровой экономики // Финансовая экономика. – 2018. – № 6. – С. 384–389.

опасность: это угроза базам данных, бизнес-инфраструктуре. В-третьих, цифровое рейдерство, оформленное через инвестиции, стартапы, захват экономики более состоятельными «игроками», введение внешнего управления экономикой.

**Экономические.** Инновационный риск – появление новых вредоносных программ, угроз, закладок (намеренное внедрение уязвимостей); конкурентный риск (инновационные бизнес-модели, массовые сервисы и информационные услуги) особенно опасен для предприятий малого бизнеса, у которых недостаточно средств противостоять более крупным и технологически оснащенным конкурентам); маркетинговый риск (исчезновение посредников, повышение скорости и стандартизации услуг, образования, транспорта, сферы услуг).

**Социальные.** Роботизация, внедрение искусственного интеллекта, как следствие, сокращение рабочих мест, безработица, социальная напряженность.

**Правовые.** Угроза конфиденциальности: риски компрометации персональных данных, проблемы электронной идентификации, цифровое мошенничество.

Как видно из приведенной систематизации рисков, связанных с угрозой экономической безопасности в цифровом пространстве, последствия рисков как осуществленных угроз за счет цифровых технологий масштабируются в соответствии с цифровым инструментарием, при этом способы предупреждения рисков с использованием цифровых технологий, по сути, должны опережать процесс цифровизации, что представляется достаточно сложной задачей. Поэтому риск-менеджмент требует особого внимания со стороны управленцев предпринимательской среды, развитие этой области должно формироваться параллельно цифровизации производства, а еще лучше опережать его.

Построение системы риск-менеджмента включает несколько взаимосвязанных уровней: стратегический (принципы, цели, концепция системы с оценкой характера и степени угроз экономической безопасности, форсайты и учет прогнозов развития цифровой экономики и цифровых технологий, основные направления развития цифровой экономики, данные мониторинга и контроля); тактический (обеспечение программы риск-менеджмента: задачи, объем финансирования, при-

менение технологий, формирование совместно с профессиональными сообществами форсайта и моделей будущего, создание сетевых коммуникаций с обменом информацией по отраслевым рискам; операциональный (процесс управления рисками, совершенствование системы обмена информацией с внешней средой на цифровых платформах, государственными и надзорными органами).

Управление рисками является одним из ключевых инструментов, направленных на повышение уровня экономической безопасности, достижение поставленных целей собственниками, эффективности деятельности руководителей предприятия.

К ключевым принципам функционирования системы управления рисками в условиях цифровизации можно отнести непрерывность, комплексность и интегрируемость. Реализацией принципа непрерывности является формирование постоянного контроля и мониторинга угроз предприятия. Эта необходимость возникает в связи с меняющимися условиями внешней и внутренней среды предприятия. Принцип комплексности подразумевает взаимодействие всех подразделений предприятия в процессе выявления и оценки рисков по направлениям деятельности. Принцип интеграции позволяет учесть взаимосвязь отдельных рисков. Как показывает практика, выявление таких связей между рисками дает возможность сформировать более взвешенную оценку ситуации и оптимизировать потребность в объеме средств, необходимых для обеспечения сбалансированной непрерывной деятельности предприятия.

Сформулируем *требования к активной системе риск-менеджмента* для обеспечения экономической безопасности предприятия в условиях цифровизации: завершенность цикла; многоуровневый анализ внешних угроз; разграничение уровней стратегического, тактического и операционального управления рисками; систематичность (без последнего весь смысл работы с рисками не имеет ценности. На рисунке 3.1 представлена схема системы риск-менеджмента.

Решение стратегических задач организации диктует конкретное видение основного вида деятельности, изучения ключевых рисков, определения технологии производств. Предсказание рискованных ситуаций и нивелирование потерь от

их влияния является одним из условий устойчивого развития организации. На практике управления зачастую задействуют механизм, при котором хозяйственная деятельность организации координируется и направляется с позиции результативности управления рисками. Данный механизм в научной литературе и в практической деятельности предприятий получил название риск-менеджмента.



Рисунок 3.1. Активная система риск-менеджмента для обеспечения экономической безопасности предприятия в условиях цифровизации<sup>202</sup>

<sup>202</sup> Борок И.Г., Васильева Л.П., Соколов А.П. Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности предпринимательства в условиях цифровой трансформации: монография / Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2020. – 243 с.

Необходимо сформировать такую систему риск-менеджмента, при которой риски анализируются и оцениваются не только с позиции их нивелирования, но и для достижения необходимого уровня экономической безопасности предприятий МСБ.

Основываясь на вышеизложенном можно констатировать, что управление рисками в целях обеспечения экономической безопасности субъектов МСБ – это непрерывный итерационный процесс, который направляет и координирует ключевые направления деятельности<sup>203</sup>. Важную роль с позиции обеспечения экономической безопасности играет систематизация рисков организации, в том числе при определении системы индикаторов для мониторинга рисков организации<sup>204</sup>.

Управление показателями организации выступает в качестве вспомогательного процесса, инструментария для получения необходимых данных для механизма риск-менеджмента. Разрушительные тренды должны быть подвергнуты всестороннему комплексному анализу с обязательной оценкой их воздействия на экономическую безопасность организации. Правильная организация механизма управления должна функционировать в базовых аспектах деятельности организации. При этом при необходимости нужно проводить корректировку действий путем перераспределения ресурсов или активизацию запланированной стратегии нивелирования последствий рисков.

Для требуемого воздействия на экономические процессы в организации, риск-менеджмент должен быть активным. Необходима разработка соответствующих методических подходов и профильного инструментария по непрерывному управлению рисками, которая является неотъемлемой основой, теоретически значимой программой. Это позволит обеспечить необходимые условия для принятия обоснованных решений, перманентного анализа угроз и рисков, идентификации степени их влияния на менеджмент организации с целью противодействия им.

---

<sup>203</sup> Комиссарова М. А., Рыгаловский Д. М. Возможности управления рисками для достижения устойчивого развития предприятия // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 22. – С. 3197–3206.

<sup>204</sup> Рыгаловский Д. М. Управление рисками на предприятии: методический и организационный аспекты // Современные технологии управления. – 2016. – № 12(72). – С. 20–30.

### **3.2 Совершенствование системы оценки и управления экономическими рисками на предприятиях малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации**

К главным проблемам, с которыми сталкиваются на территории РФ малые и средние предприятия, относятся: организационные проблемы (взаимодействие с внешней средой, государственными, надзорными органами, риски, возникающие вследствие недостаточной информации о состоянии контрагентов и сложности с налаживанием связей с поставщиками и пр.); внутрифирменные проблемы (недостаточная обеспеченность квалифицированными кадрами и управленческими навыками, отсутствие системного подхода к организации управления, недостаточность производственных баз и др.); правовые проблемы (несовершенство законодательства, низкая правовая защищенность, административное давление на бизнес); недостаточность собственных финансов, высокая цена заемных средств. На развитие бизнеса также неблагоприятно влияет внешний фон и непрекращающиеся попытки усилить санкционное давление на Россию, ограничивающие инвестиционную активность и возможность привлечения иностранных кредитов.

Кроме государственной поддержки малого предпринимательства, важное значение имеет внутреннее состояние организации, от которого во многом зависит ее способность противостоять неблагоприятным внешним факторам. Из этого следует, что управление рисками экономической безопасности предприятия должно стать элементом корпоративной культуры.

Управление экономическими рисками на предприятии, во-первых, должно быть ограничено системой сбора и предоставления информации по предприятию по критериям, определенным с учетом отраслевой специфики. Обязательным элементом в системе управления экономическими рисками является использование новых типов логико-вероятностных моделей риска (ЛВ-риск), специфического атрибута цифровой экономики. Инструментами при этом выступают методики анализа, управления риском систем с учетом логико-вероятностных значений.



В рамках мониторинга и анализа уровня экономической безопасности предприятия необходимо использовать систему показателей и критериев. Показатели должны быть увязаны с целями развития предприятия и обеспечены необходимой информацией. В таблице 3.1 представлена матрица критериев для оценки системы управления рисками.

Таблица 3.1. Матрица критериев для оценки системы управления рисками<sup>205</sup>

Крите- рий	Риски	уровни		
		высокий	средний	низкий
<ВЛИЯНИЕ>	(К <sub>ф</sub> ) фи- нансовые	Значительный объем негативных показателей, влияющих на текущие доходы/расходы Критическая оценка аудитора	Значительное влияние на текущие доход/расходы Значительные замечания аудитора	Неблагоприятное влияние Единичные замечания внешнего аудитора
	(К <sub>с</sub> ) стра- тегиче- ские	Макрофакторы, влияющие на ухудшение положения компании	Негативные факторы мезоуровня	Внутрифирменные факторы угрозы
	(К <sub>н</sub> ) нор- мативные	Значительные нарушения нормативных требований	Несоответствие по отдельным требованиям законодательства	Единичные нарушения
	(К <sub>о</sub> ) опе- рацио- нальные	Отсутствие единого подхода к управлению рисками Недостовверная информация в основе управленческих решений Систематические производственные сбои в работе	Наличие отдельных регламентов в отделах предприятия Управленческая отчетность содержит неточную информацию Сбои в работе	Несвоевременность управленческих решений Случаи простоя
	(К <sub>и</sub> ) ин- формаци- онные	Отсутствие единой информационной системы обмена данными	Фрагментарное обеспечение информационными технологиями	Достаточное обеспечение ИТ
ЛВ-фактор		вероятность	возможность	случайность

По каждому из критериев риска определяется коэффициент в интервале от 0 до 1, при котором 0 соответствует устойчивому положению компании, а стрем-

<sup>205</sup> Борок И.Г., Митяков Е.С. Критерии управления рисками малых и средних предприятий в условиях цифровой трансформации // Цифровая экономика: проблемы развития и механизмы решения: сб. тр. Междунар. научно-практ. конф. – Таганрог, 2021. – С. 4-7.

ление к 1 показывает увеличение рискованного состояния компании. Так как мы рассматриваем 5 универсальных коэффициентов, то, если сумма коэффициентов равна 5, компания и ее экономическая структура находятся в критическом, дестабилизированном состоянии. При стремлении суммы коэффициентов к нулю, состояние компании можно оценить, как устойчивое.

Зададим интервалы:  $[0;2)$ ,  $[2;4)$ ,  $[4;5]$  для распределения компаний по уровню безопасности систем управления рисками. Если сумма коэффициентов, рассчитанных для компании, находится в первом интервале – от 0 до 2, то система управления рисками в особых изменениях не нуждается; если же значение находится в интервале от 4 до 5 – состояние системы управления рисками можно оценить как критическое.

$$УЭР = Kф + Kс + Kн + Kо + Kи + \dots + Kп, \quad (3.1)$$

где: УЭР – уровень экономических рисков;  $Kп$  – коэффициенты рисков.

При добавлении эффекта цифровизации формулу (3.1) можно модифицировать следующим образом:

$$УЭР1 = (ЭЦотр/ЭЦпол) \times (Kф + Kс + Kн + Kо + Kи + \dots + Kп), \quad (3.2)$$

где: УЭР1 – уровень экономических рисков с учетом эффекта цифровизации; ЭЦпол – положительный эффект цифровизации; ЭЦотр – отрицательный эффект цифровизации;  $Kп$  – коэффициенты рисков.

Эффект от цифровизации может оказывать двойственное воздействие. Положительный эффект (ЭЦп) будет в том случае, если компания максимально использует возможности цифровизации и, соответственно, отрицательное значение (ЭЦотр) – если цифровизация приводит к негативным результатам. Следовательно, при превышении коэффициентов ЭЦотр значения ЭЦпол, общий уровень экономической безопасности компании будет снижаться. Если же ЭЦпол в динамике превысит отрицательный эффект цифровизации, то сумма рисков в совокупности снизится, что повысит оценку системы управления рисками.

При оценке эффективности необходимо учитывать специфику экономической деятельности организации. При этом измерение положительного и отрица-

тельного эффекта от цифровизации является отдельной и сложной научной задачей, выходящих за рамки диссертационного исследования. Основная сложность в определении эффекта от цифровизации заключается в том, что несмотря на оптимизацию затрат, увеличения производительности труда и снижения технических потерь, на деле как правило получаются несравнимые объекты до и после цифровизации. Точная оценка таких эффектов, на наш взгляд, пока не представляется возможной, поскольку неизбежно будут возникать социальные эффекты, прогноз которых пока затруднителен.

Цифровая экономика представлена уровнями, которые призваны оказать значительное влияние на условия хозяйствования МСБ, способы организации взаимодействия:

1. Отрасли экономики (сферы деятельности), где осуществляется взаимодействие конкретных субъектов (поставщиков и потребителей товаров, работ и услуг).

2. Платформы и технологии, где формируются компетенции для развития рынков и отраслей экономики (сфер деятельности).

3. Среда, которая создает условия для развития платформ и технологий эффективного взаимодействия субъектов рынков и отраслей экономики (сфер деятельности) и охватывает нормативное регулирование, информационную инфраструктуру, кадры и информационную безопасность.

В связи с тем, что эффективное развитие рынков и отраслей (сфер деятельности) в цифровой экономике возможно только при наличии развитых платформ, технологий, институциональной и инфраструктурной сред, фокус сосредоточен на двух нижних уровнях цифровой экономики:

- 1) ключевые институты, в рамках которых создаются условия для развития цифровой экономики (нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технологических заделов);

- 2) основные инфраструктурные элементы (информационная инфраструктура, информационная безопасность).

При этом каждое из направлений развития цифровой среды учитывает поддержку существующих условий для возникновения прорывных и перспективных сквозных цифровых платформ и технологий, а также создание условий для возникновения новых платформ и технологий.

Ключевыми сквозными цифровыми технологиями, выступают: системы распределенного реестра; квантовые технологии; большие данные; искусственный интеллект и нейросетевые технологии; новые производственные технологии; беспроводная связь; промышленный интернет; технологии дополненной и виртуальной реальности; сенсорика и компоненты робототехники.

Подразумевается трансформация списка таких технологий в ходе эволюции и развития цифровой техносферы. Понятно, что вне цифровых платформ, создающих пространство цифровизации, МСБ просто не имеет шансов на полноценное конкурентное позиционирование. Но и цифровые платформы не являются панацеей для развития бизнеса, поскольку их обслуживание требует солидных инвестиций и профессионального обслуживания, привлечения высококвалифицированных кадров, нехватка которых характерна для крупных промышленных предприятий и госкорпораций и явно не соответствует ресурсным возможностям предприятий МСБ.

Поэтому, оценка управления рисками целесообразна при инкорпорации предприятий МСБ в единую информационную систему, как это сделано, например, в рамках реализации законодательства о госзакупках (Закон № 44-ФЗ).

Безопасность цифровой техносферы – остроактуальная проблема для экономики и общества в целом, одна из базовых «сквозных» направленностей в управлении цифровизацией, требующая соответствующих мер защиты всех заинтересованных лиц. Многие государства принимают стратегии цифровой безопасности в виде единого документа, корреспондирующегося со стратегиями национальной безопасности. При этом в некоторых государствах мирового сообщества размеры рисков и угроз превышают допустимые пределы, что способствует формированию рядом стран специальных субъектов для информационной безопасности и координации сетевой на национальном и интернациональном

уровне. Типичными задачами стратегий по обеспечению цифровой безопасности выступают: разработка и поддержка продуктов и услуг для госструктур и субъектов экономической деятельности с целью предотвращения угроз, обнаружение и реагирование на кибератаки; помощь госучреждений и операторов инфраструктуры; развитие образовательной деятельности в сфере цифровых технологий<sup>206</sup>.

Исходя из соображений, изложенных выше, алгоритм построения системы управления риска на предприятиях МСБ может быть представлен следующим образом (рисунок 3.2).



Рисунок 3.2. Алгоритм формирования системы управления рисками в условиях цифровизации<sup>207</sup>

<sup>206</sup> Попов Е. В., Семячков К. А. Компаративный анализ стратегических аспектов развития цифровой экономики // Вестник Пермского университета. – 2018. – Т. 13. – № 1. – С. 19–36.

<sup>207</sup> Борок И.Г., Васильева Л.П., Соколов А.П. Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности предпринимательства в условиях цифровой трансформации: монография / Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2020. – 243 с.

Методика оценки рисков, кроме традиционных индикаторов, должна учитывать показатели макро- и мезоуровня, которые могут быть получены каждым из участников единой информационной системы (ЕИС) исходя из критериев, официально принятых в рамках отраслевых индикаторов. При этом риски макроуровня будут доступны в системе пользователям ЕИС, включающей в единое цифровое пространство всех участников экономических взаимодействий, контрагентов, сетевые сообщества (конкуренентов и партнеров, объединенных общим полем взаимодействия, например, в цепочке: закупки – поставки – реализация товаров на рынке продуктов и услуг).

Принцип единой информационной сетевой системы взаимодействия диктует новые подходы к созданию системы управления экономической безопасности. Это соответствует современным международным стандартам организации бизнес-среды. Ключевым инструментарием мониторинга сетевых явлений в экономике выступает индекс сетевой готовности (NRI) – обобщенный индикатор, разработанный международной школой бизнеса «INSEAD» и Всемирным экономическим форумом<sup>208</sup>.

Индекс сетевой готовности признан в настоящее время инструментом, оптимально отвечающим запросам цифровой экономики. Он выступает в качестве аналитической платформы и на основе общих субиндексов дает максимально полное представление о состоянии субъектов систем, функционирующих в едином экономическом пространстве. Так, можно привести субиндексы, с учетом которых формируются рейтинговые значения и выявляются приоритеты, состояние и угрозы в интересующих агентов сети сфере. Субиндексы дают информацию о состоянии экологии, уровне использования цифровых технологий субъектами, оценке последствий при использовании цифровых платформ.

Сетевые технологии, адаптированные в качестве национальной цифровой инфраструктуры управления народным хозяйством, позволяют адекватно оце-

---

<sup>208</sup> James J. Sharing Mechanisms for Information Technology in Developing Countries, Social Capital and Quality of Life // Social Indicators Research. – 2009. – Vol. 94. – P. 43–59.

нить условия ведения бизнеса, положение в инновационной и деловой деятельности. Готовность государства к экономике на основе сетевых технологий во многом зависит от заинтересованности и подготовленности экономических агентов к их использованию. Ее можно оценить доступом к цифровой информации и наличием сетевой инфраструктуры, уровнем конкуренции в отрасли и ценой подключения к сетям, способностью населения к эффективному использованию цифровых технологий благодаря наличию соответствующих компетенций.

Таким образом, оценка управления с учетом цифровизации может быть сведена к отношению средних показателей степени обеспечения экономической безопасности отдельного экономического субъекта к показателям экономической безопасности на макро- и мезоуровне. При этом логико-вероятностный критерий оценивается на основе применения встроенных в цифровые платформы сервисов. Технологии обработки «больших данных», например, позволяют упростить масштабную трансформацию бизнеса в цифровой формат, путем снижения цены вычислительной мощности. Технологические решения в этой сфере уменьшают порог входа микробизнеса на рынок информационных услуг и увеличивают конкурентные преимущества<sup>209</sup>.

Внедрение единой информационной системы в рамках национальной экономики позволит отдельному бизнес-агенту выполнить оценку экономической безопасности компании по традиционным методикам и соотнести показатели со средними значениями по отрасли. Этого будет достаточно, чтобы оценить степень отклонения от среднестатистических маркеров и определить критические значения.

Помимо оценки ЕИС должна обеспечить консалтинговую поддержку специалистами и возможность участия в рекрутинге в рамках отраслевой спецификации. Эта сфера относится исключительно к государственной компетенции, и дает основания для реальной, а не номинальной поддержки субъектов МСБ с возможностью осуществления целевых инвестиций на развитие бизнеса.

---

<sup>209</sup> Национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_308390/4b8af8bcbffd0a58fc980c11f6e5d2fb12304cf0/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308390/4b8af8bcbffd0a58fc980c11f6e5d2fb12304cf0/) (дата обращения: 15.09.2019).

### 3.3 Оценка уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации

Обеспечение экономической безопасности – это процесс поддержания разнообразных видов безопасности на заданном уровне: финансовой, интеллектуальной, кадровой, информационной и др. В научной литературе и в практической деятельности для определения экономической безопасности используют значительное количество методов<sup>210</sup>. Приведем некоторые из них.

*Метод анализа и обработки сценариев.* Под сценарием подразумевается аналитический прогноз касательно ключевых этапов развития в будущем на базе научно-обоснованных положений и гипотез, показывающих основные тренды в развитии субъекта. Данный метод основан на взаимодействии специалистов – экспертов должной квалификации по различным направлениям, которые решают проблемы с использованием современных средств математического моделирования. На основе модельных результатов исходные прогнозы должны быть скорректированы, уточнены и конкретизированы. Также возможно создание новых серий исследования и новых вариантов сценариев.

*Метод распознавания образов.* Под образом обычно понимается явление, объект, ситуация, сигнал, процесс в области экономической безопасности с нетипичными параметрами. Распознавание можно трактовать, как соотношение явлений или объектов на базе исследования их характеристик с заранее установленным стандартом. Методы распознавания образов зачастую используют при изучении теневых процессов в экономике. Математическим базисом теории распознавания образов является математическая логика и статистика, теория игр, теория вероятностей, теория информации и т.д. Особый интерес в методе распознавания образов представляют методы дискриминантного и кластерного анализа.

---

<sup>210</sup> Соколов А.П., Борок И.Г. К вопросу о методах оценки экономической безопасности предприятий // Индустриальная экономика. – 2020. – № 2. – С. 6-12. Борок И.Г. Информационный анализ для разработки инструментов управления безопасностью предприятия // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: сб. науч. ст. III Всерос. научно-практ. конф.: в 2 т. Т. 2 – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 29-39. Борок И.Г. Оценка экономической безопасности предприятий // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сб. науч. ст. 9-й Междунар. научно-практ. конф. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 20-32.



Первые базируются на формировании экспертами определенных выборок, как правило, двух групп индикаторов безопасности (опасного и безопасного состояния). После этого необходимо сформировать новую матрицу показателей безопасности объекта для его определения к той или иной группе. Кластерный анализ представляет совокупность методов для классификации объектов с множеством характеристик, базирующихся на расчете расстояния между ними по определенной метрике с дальнейшим определением характерных групп (кластеров). Данный анализ применяется при изучении совокупностей социоэкономических показателей или объектов.

*Метод многомерного статистического анализа* позволяет рассчитывать динамические характеристики развития индикаторов, идентифицировать закономерности предшествующего развития и экстраполировать их на будущие периоды.

По мнению А.А. Сергеева<sup>211</sup>, от определения методики и системы индикаторов мониторинга напрямую зависит качество и степень адекватности оценки экономической безопасности организации, а также комплекс требуемых мер по предупреждению и идентификации опасностей, соответствующих характеру угроз и масштабу.

Если выделить финансовую составляющую экономической безопасности, то в данном случае используются методы прогнозирования банкротства предприятия. В литературе широко известны и применяются по сей день методики для оценивания уровня финансового состояния организации Э. Альтмана, Р. Таффлера и Г. Тишоу, Л.В. Спрингейта<sup>212</sup>. Среди отечественных методик можно выделить модель оценки финансового состояния компании В.В. Ковалева и О.Н. Волковой, в которой рассчитывается сумма баллов по значениям пяти коэффициентов, в результате чего оценивается вероятность банкротства предприятия<sup>213</sup>.

---

<sup>211</sup> Сергеев А. А. Критерии оценки экономической безопасности предприятия // Финансы и кредит. – 2003. – № 15(129). – С. 67–69.

<sup>212</sup> Кобозева Н. В. Банкротство: учет, анализ, аудит: практ. пособие. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2017. – 208 с.

<sup>213</sup> Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. – М. : ТК Велби; Изд-во Проспект, 2007. – 424 с.

Л.Н. Мамаева, Я.А. Осипова и С.Е. Хожина предлагают для оценки экономической безопасности предприятия систему 24 показателей, сгруппированных по трем проекциям: производственные, финансово-экономические, социальные<sup>214</sup>. Аналогичное разбиение по проекциям, но с другими индикаторами дано в статье В.В. Зиятдиновой<sup>215</sup>. По мнению О.А. Кавыршиной, уровень безопасности предприятия зависит от его финансового состояния. Поэтому для экспресс-определения уровня экономической безопасности она предлагает использовать всего лишь два финансовых показателя: соотношение заемного и собственного капитала и соотношение заемного капитала и активов предприятия<sup>216</sup>.

В работе С.И. Шмалько и Д.А. Пивоварова предложено проводить оценку уровня экономической безопасности предприятия с позиции нечетких финансовых показателей<sup>217</sup>. В статье Э.Ю. Околеловой, Н.И. Трухиной и М.А. Шibaевой рассмотрена методика критериальной оценки экономической безопасности предприятия с учетом внешних и внутренних факторов, на основе теории нечетких множеств, позволяющей численно формализовать лингвистические понятия критериев<sup>218</sup>.

Обобщая приведенные выше методики и модели, можно сделать вывод, что к их недостатку следует отнести отсутствие специфики учета влияния на предприятия цифровой экономики. Кроме того, следует учесть и другие актуальные факторы обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ, включая экологический. Исходя из этого, автором разработана *методика оценки экономической безопасности* предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации, который включает анализ локальных показателей и их свертку в

---

<sup>214</sup> Мамаева Л.Н., Осипова Я.А., Хожина С.Е. Оценка уровня экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность и качество. – 2020. – № 1 (38). – С. 20-25.

<sup>215</sup> Зиятдинова В.В. Оценка уровня экономической безопасности предприятия // Вестник ДИТИ. – 2019. – № 3(20). – С. 443-48.

<sup>216</sup> Кавыршина О.А. Экспресс-оценка уровня экономической безопасности предприятия // Таврический научный обозреватель. – 2015. – № 4. – С. 49-52.

<sup>217</sup> Шмалько С.И., Пивоваров Д.А. Оценка уровня экономической безопасности предприятия с позиции нечетких финансовых показателей // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 6-1 (88). – С. 213-216.

<sup>218</sup> Околелова Э.Ю., Трухина Н.И., Шibaева М.А. Критериальная оценка экономической безопасности предприятия на основе теории нечетких множеств // ФЭС: Финансы. Экономика. – 2014. – № 9. – С. 13-16.

один обобщенный критерий экономической безопасности на основании набора индикаторов, представляющие различные аспекты экономической безопасности.

В таблице 3.2. представлена используемая в модели система показателей.

Таблица 3.2 – Система показателей экономической безопасности МСБ<sup>219</sup>

№	Наименование показателя	Проекция
1	Уровень квалификации персонала	Кадровая безопасность
2	Уровень мотивации персонала	
3	Коэффициент переподготовки персонала	
4	Уровень стабильности персонала	
5	Коэффициент обновления основных фондов	Производственно- технологическая безопасность
6	Производительность труда	
7	Доля инновационной продукции	
8	Доля экспорта инновационной продукции	
9	Обеспеченность собственными оборотными средствами	Финансовая безопасность
10	Коэффициент общей ликвидности	
11	Рентабельность продаж	
12	Коэффициент деловой активности	
13	Доля инвестиций в рациональное использование воды	Экологическая безопасность
14	Доля инвестиций в охрану атмосферного воздуха	
15	Доля инвестиций в утилизацию отходов	
16	Коэффициент инновационно-экологической активности	
17	Доля работников, работающих в удаленном режиме	Цифровая безопасность
18	Коэффициент использования сквозных технологий	
19	Коэффициент использования цифрового маркетинга	
20	Коэффициент вовлеченности в национальный проект «Цифровая экономика»	

Представленная система показателей для предприятий МСБ охватывает пять проекций экономической безопасности: кадровую, производственно-технологическую, финансовую, экологическую и цифровую. Каждая проекция содержит несколько показателей.

**Кадры** для малых и средних предприятий являются важными участниками производственного процесса. Показателями кадрового потенциала являются:

1. *Уровень квалификации персонала* определяется с помощью коэффициента  $K_1$ , который вычисляется по результатам его анкетирования. Учитываются такие

<sup>219</sup> Борок И.Г. Оценка уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 4-2. – С. 160-163.

факторы как наличие рационализаторских предложений, наличие востребованных компетенций, качество работы и др.

2. *Уровень мотивации персонала* определяется с помощью коэффициента  $K_2$ , который также вычисляется по результатам анкетирования персонала. Здесь используется информация о политике предприятия, условиях работы, уровне заработной платы, межличностных отношений в коллективе и др.

3. *Коэффициент переподготовки персонала  $K_3$*  рассчитывается как доля числа работников, прошедших систему повышения квалификации и переподготовки в общем объеме численности сотрудников предприятия.

4. *Коэффициент стабильности персонала  $K_4$*  характеризует уровень постоянно-работающих на предприятии и вычисляется как отношение количества сотрудников организации, проработавших три года и более к общему количеству работающих.

***Производственно-технологическая безопасность*** обуславливает наличие у предприятия осуществление бизнес-процессов на должном уровне. Рассмотрим более подробно ее основные модули:

5. *Коэффициент обновления основных фондов  $K_5$*  вычисляется как отношение стоимости вновь введенных основных фондов за заданный период к стоимости основных фондов к окончанию того же периода. Данный показатель позволяет оценивать наличие у предприятия современного оборудования.

6. *Производительность труда  $K_6$*  – один из важнейших факторов экономической безопасности предприятия и находится как отношение объема произведенной предприятием продукции за период (месяц, квартал, год) к среднесписочному количеству работающих в том же периоде.

7. *Доля инновационной продукции  $K_7$*  – один из показателей, который может охарактеризовать конкурентоспособность продукции предприятия, которая напрямую зависит от наличия высокотехнологичного современного оборудования. Данный коэффициент вычисляется как отношение объем инновационной продукции, выпущенной предприятием к объему произведенной предприятием продукции за период.

8. *Доля экспорта инновационной продукции*  $K_8$  – данный показатель также может служить характеристикой конкурентоспособности предприятия и определяется как отношение объем экспортируемой инновационной продукции за период к объему произведенной предприятием продукции за тот же период.

**Финансовая безопасность** предприятия во многом определяется его финансовыми возможностями. Для ее расчета будем использовать следующие показатели:

9. *Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами*  $K_9$  характеризует финансовую устойчивость предприятия, что непосредственно влияет на его экономическую безопасность. Отсутствие собственного оборотного капитала свидетельствует о том, что все имущество предприятия сформировано за счет заемных источников. Данный показатель определяется как отношение разности собственного капитала и внеоборотных активов предприятия в величине его оборотных активов.

10. Ликвидность баланса – это способность организации в любое время исполнять долговые обязательства. Отсутствие ликвидности выступает одним из факторов, по которому предприятие может обанкротиться. *Коэффициент абсолютной ликвидности*  $K_{10}$  – это отношение суммы ликвидных активов предприятия и суммы его краткосрочных обязательств.

11. Основным показателем безубыточности работы предприятия является сумма прибыли, которая, как правило, не дает возможности говорить об эффективности деятельности организации. Поэтому при анализе можно использовать коэффициенты *рентабельности*, вычисляемые с помощью отношения величины полученного дохода (прибыли) к среднему значению используемых ресурсов. Коэффициент рентабельности продаж  $K_{11}$  вычисляется как отношение прибыли от реализации продукции к выручке от ее реализации.

12. Деловая активность предприятия в финансовом отношении проявляется в скорости оборота его средств, т.е. интенсивность их использования. Из данной группы индикаторов можно отметить коэффициент оборачиваемости средств в активах  $K_{12}$ , вычисляемый как отношение выручки от реализации к средней

стоимости активов. Показатель характеризует объем реализованной продукции на рубль в деятельность предприятия средств. Его рост в динамике рассматривается как благоприятная тенденция.

*Экологической безопасности* предприятия в настоящее время уделяется значительное внимание как на государственном уровне, так и на региональном. Поэтому предприятия должны уделять значительное внимание различным факторам, влияющим на защиту окружающей среды со стороны предприятия.

13. Одним из показателей ресурсосбережения со стороны предприятия является доля инвестиций в рациональное использование воды  $K_{13}$  – определяет долю затрат на водоочистительные сооружения в общем объеме инвестиционных затрат.

14. Доля инвестиций в охрану атмосферного воздуха  $K_{14}$  – определяет долю затрат на воздухоочистительные сооружения в общем объеме инвестиционных затрат.

15. Доля инвестиций в утилизацию отходов  $K_{15}$  – определяет долю затрат на мероприятия по утилизации отходов в общем объеме инвестиционных затрат.

16. Под инновационно-экологической активностью подразумевают готовность к восприятию и освоению экологических инноваций, интенсивность проведения эколого-инновационных преобразований на предприятии. Для ее оценки предприятия могут использовать показатель – коэффициент инновационно-экологической активности  $K_{16}$ , который вычисляется на основании экспертного оценивания инновационных проектов предприятия направленных на внедрение экологических инноваций. Среди них – проекты, направленные на сокращение выбросов парниковых газов, замену сырья и материалов на менее опасные, осуществление вторичной переработки отходов и др. В зависимости от уровня инновационно-экологической активности данный коэффициент может меняться от нуля до единицы.

Обеспечение экономической безопасности в условиях цифровизации должна обеспечивать *цифровая безопасность* – формирование качественно новых факторов, которые будут способствовать участию предприятий в единой

информационной системе обеспечения экономической безопасности и снижению внешних и внутренних его рисков. Для ее расчета будем использовать следующие показатели:

17. *Доля работников, работающих в удаленном режиме*  $K_{17}$  – показатель, отражающий возможность предприятия к адаптации к новым условиям хозяйствования. Он рассчитывается как отношение работников, которые осуществляют свою деятельность на удаленном режиме к общему количеству работающих.

18. К сквозным технологиям цифровой экономики относятся большие данные, новые производственные технологии, нейротехнологии, искусственный интеллект, блокчейн, беспроводная связь и др. Эти технологии способствуют более активному инновационному трансферту, который помогает более успешно адаптироваться малым и средним предприятиям в стремительно меняющихся условиях хозяйствования. *Коэффициент использования сквозных технологий*  $K_{18}$  – рассчитывается как количество сквозных технологий к общему количеству технологий, которые используются на предприятии.

19. Цифровой маркетинг – это использование интерактивного маркетинга товаров и услуг на основе цифровых технологий для привлечения и удержания клиентов. Поскольку малые и средние предприятия не всегда имеют возможность уделять этой области хозяйствования достаточно внимания, то данное направление в их хозяйственной деятельности становится все более значительнее. Для расчёта *коэффициента использования цифрового маркетинга*  $K_{19}$  используется соотношение количества инструментов цифрового маркетинга к общему количеству элементов маркетинга, которые используются на предприятии.

20. Национальный проект «Цифровая экономика» направлен на решения задач по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере. *Коэффициент вовлеченности в национальный проект «Цифровая экономика»*  $K_{20}$  отражает эффективность использования предприятием цифровизации для решения своих производственных и социальных задач. Для его расчета используется экспертная оценка.

Поскольку все показатели имеют различную размерность, то для совместного анализа они приводятся к безразмерному виду. При этом использовалась информация о критических (пороговых) значениях показателей (после отображения значение 0,5 соответствовало пороговому значению). В качестве пороговых значений для показателей проекций производственно-технологической и финансовой безопасности использовались общепринятые в научной литературе значения.

Для приведения показателей к безразмерному виду используется функция:

$$y_j = 2^{-\frac{P_j}{K_j}}, \quad (3.3)$$

где  $K_j$  – исходный показатель с номером  $j$ ,  $P_j$  – его пороговое значение.

Остальные показатели изначально являлись безразмерными с пределами изменения от 0 до 1.

Далее для позиционирования предприятий по уровню экономической безопасности производилась интегральная оценка по отдельным проекциям экономической безопасности и по системе индикаторов в целом. Обобщенные индексы по проекциям рассчитывались как суммы произведений преобразованных показателей на коэффициенты их значимости, которые отражают вклад каждого показателя в проекцию и ранжируются на основе экспертных оценок:

$$z_i = \sum_{m=1}^4 y_{4(i-1)+m} s_{4(i-1)+m}, \quad (3.4)$$

где  $i$  – номер проекции,  $y_j$  – нормированный показатель с номером  $j$ ,  $s_j$  – его вес.

Интегральный индекс экономической безопасности представляет собой сумму обобщенных индексов проекций, умноженных на весовой коэффициент, отражающий вклад каждой проекции в оценку экономической безопасности и определяемый на основе экспертных оценок:

$$Z = \sum_{i=1}^5 z_i r, \quad (3.5)$$

где  $r$  – вес соответствующей проекции.

Значение интегрального индекса определяет уровень экономической безопасности предприятия. Если это значение лежит в пределах от 0 до 0,2, то уровень экономической безопасности крайне низкий; если от 0,2 до 0,4 – низкий; если от 0,4 до 0,6 – средний; если от 0,6 до 0,8 – высокий; если от 0,8 до 1 – очень



высокий. Такое же позиционирование можно проводить по каждой из пяти проекций экономической безопасности.

Приведенная методика позволяет оценить уровень экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации. Рассмотрим его применение на ряде предприятий. Для апробации было выбрано пять малых и средних предприятий:

1. НП ЗАО «Рэко-век» – малое предприятие, производящее коммуникационное оборудование. Номенклатура изделий, выпускаемых предприятием, составляет более сотни позиций, среди них комплексы цифровой аппаратуры технологической связи, комплекты систем селекторной связи, оборудование синхронного перевода речи и др.

2. ООО «ХРОМОС инжиниринг» – малое предприятие, производящее лабораторные приборы для контроля физических величин. Тесное сотрудничество с ведущими производителями аналитических и измерительных приборов, а также оборудования для контроля качества и общелабораторного оборудования, позволяет постоянно расширять ассортимент продукции.

3. ООО «Макс-НН» – малое предприятие, основной вид деятельности которого является производство смазочных материалов, присадок к смазочным маслам и антифризов. В настоящее время предприятие является одним из лидеров по производству депрессорных и загущающих присадок к моторным и трансмиссионным маслам на российском рынке.

4. ООО «Лазер-НН» – малое предприятие, занимающиеся обработкой металлов и нанесение покрытий на металлы, а также осуществляющее сверхточную лазерную резку металла. Современные технологии, применяемые на предприятии, позволяют совершать все операции с ювелирной точностью и прогнозировать время выполнения каждого заказа.

5. ООО «Фирма Росспектр» – микропредприятие, осуществляющее ремонт электронного и оптического оборудования.

Результаты апробации приведены в таблице 3.3. Среди проекций наиболее продвинутыми являются результаты первых трех. В меньшей степени предприятия уделяют внимание экологии и цифровизации, что негативно отражается на их интегральных показателях. Среди предприятий можно выделить первые три, которые активно внедряют инновационные технологии, в результате чего интегральные индексы их экономической безопасности превышают 0,4.

Таблица 3.3 – Обобщенные индикаторы экономической безопасности предприятий МСБ

№	Проекция	Реко-век	Хромос	Макс-НН	Лазер-НН	Росспектр
1	Кадры	0,703	0,522	0,614	0,464	0,905
2	Производство	0,690	0,652	0,501	0,333	0,245
3	Финансы	0,530	0,462	0,462	0,286	0,412
4	Экология	0,050	0,200	0,415	0,000	0,075
5	Цифровизация	0,075	0,225	0,225	0,200	0,075
Интегральный индекс		0,410	0,412	0,443	0,257	0,342

Таким образом, в данном параграфе рассмотрена методика оценки экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации, который включает анализ локальных показателей и их свертку в один обобщенный критерий экономической безопасности МСБ на основании набора из 20 индикаторов, представляющие различные аспекты экономической безопасности. Данный механизм, наряду с механизмом риск-менеджмента, представленным методикой систематизации рисков предприятий малого и среднего бизнеса (параграф 3.1) и логико-вероятностным критерием оценки рисков (параграф 3.2), представляет собой совокупность внутренних механизмов обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ.

### Выводы к главе 3

Анализируя результаты третьей главы диссертации, можно констатировать, что обеспечение экономической безопасности предприятия МСБ предполагает разработку системы управления рисками, которая способна оперативно реагиро-

вать на изменения социальной и политической ситуации, обладать свойством саморегулирования, противодействовать отрицательному воздействию внутренних и внешних факторов. Первостепенное значение для создания и функционирования системы риск-менеджмента на предприятии имеет возможность выявления факторов риска и снижение их уровня влияния. В качестве одного из действенных механизмов обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ в условиях цифровизации в диссертации предложено использовать активную систему риск-менеджмента. В работе сформулированы ключевые требования к такой системе управления рисками с целью обеспечения экономической безопасности организации, дана схема ее реализации.

В диссертации предложено использовать систему критериев риска. Заданы численные значения интервалов и формализованы критерии отнесения организации к определенному уровню риска. В качестве интегральной оценки риска предложено рассчитывать суммарное значение показателей, входящих в систему универсальных коэффициентов. Предложен авторский алгоритм формирования системы управления рисками в условиях цифровизации, отличающийся от существующих учетом показателей макро- и мезоуровня, получаемыми каждым из участников ЕИС, исходя из критериев, официально принятых в рамках отраслевых индикаторов.

В рамках диссертационного исследования предложена методика оценки уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации. В рамках авторской методики разработана система из двадцати индикаторов, разбитых на пять проекций экономической безопасности: кадровую, производственно-технологическую, финансовую, экологическую и цифровую. Для позиционирования предприятий по уровню экономической безопасности в условиях цифровизации в диссертации предложена процедура расчета интегрального показателя экономической безопасности. Предложенный инструментарий, наряду с механизмом риск-менеджмента, методикой систематизации рисков предприятий малого и среднего бизнеса и логико-вероятностным критерием оценки рисков, представляет собой совокупность внутренних механизмов обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Функционирование предприятий малого и среднего бизнеса в условиях перехода к цифровой экономике выявляет острую потребность в совершенствовании существующего инструментария обеспечения экономической безопасности компаний и пересмотра традиционных методов оценки бизнеса с учетом инновационных технологий, которые уже показали актуальный тренд социально-экономического развития субъектов мировой экономики в условиях глобализации.

Поиск ответов на вызовы в современной экономике, включая и аспекты экономической безопасности, диктует имплементацию разнообразных подходов, находящихся на стыке научных дисциплин. При этом целесообразно осознавать перспективы развития бизнеса и учитывать последствия цифровой трансформации экономических процессов и явлений.

Исследование позволяет утверждать, что ответы на вопросы, которые ставит перед участниками бизнес-сообщества цифровизация, кроются в методе объединении усилий, открытости бизнеса для учета, оценки и контроля, формировании единой ресурсной основы для обмена информацией.

В цифровом пространстве, базирующемся на передаче информации с помощью современных технологий, проблемы обеспечения конфиденциальности, экономической безопасности должны решаться, принимая во внимание специфическую структуру и объем исходной информации, которая как правило слабоструктурированная. Экономическая безопасность предприятия в цифровой экономике не может ограничиваться оценкой в масштабах отдельного предприятия, необходимо соотносить данные факторы риска отдельного участника с индикаторами экономической безопасности на макроуровне и со спецификой отрасли. Для этого необходимо совершенствование существующих и разработка новых механизмов обеспечения экономической безопасности субъектов МСБ.

Анализ профильных научных источников и официальных документов по вопросам обеспечения экономической безопасности позволяет констатировать,

что одним из основных элементов в иерархии экономической безопасности государства является микроэкономический уровень, поскольку экономическая безопасность страны, регионов, отраслей, в конечном итоге, характеризуется безопасностью бизнес-единиц, отдельных индивидуумов и предприятий. В научной литературе пока не сформировано унифицированных позиций в вопросах разработки действенных механизмов обеспечения экономической безопасности микроуровня. Многие авторы акцентируют внимание лишь на отдельных аспектах экономической безопасности организаций.

В рамках диссертационного исследования дан анализ характерных особенностей предприятий малого и среднего бизнеса, а также проведено исследование их влияния на экономическую безопасность систем народного хозяйства различного уровня с учетом фактора цифровой трансформации. Анализ современной научной литературы по вопросам обеспечения экономической безопасности показал целесообразность уточнения дефиниции состояния экономической безопасности предприятия. В диссертационной работе разработана концептуальная модель обеспечения экономической безопасности предприятий МСБ в условиях цифровизации, в рамках которой определены объект и субъект обеспечения экономической безопасности организации, выделены ключевые принципы и основные этапы ее реализации. Дана авторская классификация механизмов обеспечения экономической безопасности, в которой выделен общий механизм цифровизации.

На основе систематизации проблем экономической безопасности организаций разработаны методические основы организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности МСБ в условиях цифровой трансформации. Их отличительной чертой является стимулирование организаций к выбору актуальной сферы для социально-экономического развития государства. Выделены ключевые направления организационно-управленческого обеспечения экономической безопасности МСБ: системное развитие инфраструктуры, формирование благоприятного предпринимательского климата, расширение доступа малого предпринимательства к финансовым ресурсам.

В диссертации разработан авторский подход к финансово-правовому обеспечению экономической безопасности предприятий МСБ, основанный на пересмотре процедуры банковских операций путем ограничения возможности банков в приостановлении и расторжении договоров банковских вкладов в отсутствие предписаний соответствующих уполномоченных органов власти. В данном случае цифровизация выступает вспомогательным инструментом и предоставляет требуемые возможности для перехода к новой системе контроля. Для роста результативности взаимодействия субъектов в рамках цифровой экономики в работе предложено использовать партнерскую модель контроллинга.

Автором предложена модель обеспечения экономической безопасности предприятия МСБ, основанная на управлении рисками. Систематизированы риски предприятий малого и среднего бизнеса, сформулированы ключевые требования к системе управления рисками, дана схема реализации системы в условиях цифровой трансформации социально-экономических процессов. Разработана матрица критериев риска, основанная на логико-вероятностном подходе. Предложен алгоритм формирования системы управления рисками в условиях цифровизации, который, помимо эндогенных показателей предприятия учитывает индикаторы макро- и мезоуровня, получаемые каждым из участников с помощью единой информационной системы, исходя из официально принятых отраслевых критериев.

В рамках диссертационного исследования разработана и апробирована методика оценки уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации, которая включает анализ двадцати индикаторов, характеризующих различные сферы экономической безопасности организаций МСБ в условия цифровой трансформации бизнес-процессов: кадровую, производственно-технологическую, финансовую, экологическую и цифровую безопасность. Для ранжирования организаций МСБ по уровню экономической безопасности разработана процедура расчета интегрального критерия.

Сформулированные в диссертации научные результаты и рекомендации могут быть применены субъектами МСБ, в целях роста эффективности обеспечения экономической безопасности. Кроме того, положения диссертационного исследования могут быть использованы субъектами власти различной иерархии для выработки соответствующих мер по созданию эффективной системы экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации. Разработанные в диссертации механизмы обеспечения экономической безопасности могут способствовать переводу управленческих отношений на качественно новый уровень взаимодействия в соответствии с требованиями цифровой экономики за счет повышения прозрачности финансовых операций, укрепления статуса предпринимателей и повышения эффективности господдержки предприятий МСБ.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*****Нормативно-правовые акты***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Часть 1: от 30.11.1994 № 51-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 03.01.2019); часть 2: от 26.01.1994 № 14-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (дата обращения: 03.01.2019); часть 3: от 26.11.2001 № 146-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34154/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/) (дата обращения: 03.01.2019); часть 4: от 18.12.2006 № 230-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) (дата обращения: 03.01.2019).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Часть 1: от 31.07.1998 № 146-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения: 02.06.2018); часть 2: от 05.08.2000 № 117-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/) (дата обращения: 02.06.2018).
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15.01.2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 07.04.2021).
4. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_32834/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/) (дата обращения: 07.11.2018).
5. О государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»: Федеральный закон от 17.05.2007 № 82-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL:



- [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_68404/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_68404/) (дата обращения: 01.02.2019).
6. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/) (дата обращения: 07.11.2018).
  7. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 13.11.2018).
  8. О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 02.11.2017).
  9. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/) (дата обращения: 02.06.2018).
  10. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/) (дата обращения: 02.11.2017).
  11. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 02.11.2017).
  12. О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности: Указ Президента РФ от 15.05.2008 № 797 [Электронный ресурс]. –

- URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_76969/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76969/) (дата обращения: 28.12.2018).
13. Об утверждении Доктрины экономической безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_208191/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191/) (дата обращения: 09.02.2018).
  14. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/) (дата обращения: 09.02.2018).
  15. О Правительственной комиссии по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства РФ от 17.03.2008 № 178 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_75533/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75533/) (дата обращения: 24.12.2018).
  16. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере развития малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства РФ от 13.10.2008 № 753 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_80714/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_80714/) (дата обращения: 24.12.2018).
  17. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162191/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/) (дата обращения: 24.12.2018).
  18. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: Постановление Правительства РФ от 29.12.2016 № 1538 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 3. – Ст. 507.

19. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 08.02.2018).
20. Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации: Приказ Минфина России от 29.07.1998 № 34н [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_20081/7f678d1321c139704a2a4d31f0ccd5a03ec5fb51/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_20081/7f678d1321c139704a2a4d31f0ccd5a03ec5fb51/) (дата обращения: 02.06.2018).
21. Об утверждении требований к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев, в том числе с учетом степени (уровня) риска совершения операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма: Приказ Федеральной службы по финансовому мониторингу от 22.11.2018 № 366 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_317981/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317981/) (дата обращения: 28.04.2017).
22. О Методических рекомендациях по организации в кредитной организации работы по приостановлению отдельных видов операций с денежными средствами: Письмо Банка России от 13.07.2005 № 97-Т [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_54429/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54429/) (дата обращения: 02.10.2018).
23. О требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Положение Банка России от 02.03.2012 № 375-П [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_128351/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128351/) (дата обращения: 02.10.2018).

24. О методических рекомендациях по применению организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, индивидуальными предпринимателями, адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, мер по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества и снятию таких мер: информационное письмо Росфинмониторинга от 01.03.2019 № 60. – URL: <https://rulings.ru/acts/Informatsionnoe-pismo-Rosfinmonitoringa-ot-01.03.2019-N-60/> (дата обращения 15.04.2021).
25. О развитии малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге: закон Санкт-Петербурга от 02.04.2008 № 194-32 // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. – 2008. – № 15.
26. О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге»: Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 554 [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/822403701> (дата обращения: 05.02.2019).
27. Государственный стандарт ГОСТ Р 51898-2002 [Электронный ресурс]. Аспекты безопасности. Правила включения в стандарты. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200030314> (дата обращения: 18.07.2016).
28. Государственный стандарт ГОСТ Р 51897-2011 [Электронный ресурс]. Менеджмент риска. Термины и определения. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-51897-2011> (дата обращения: 16.04.2016).

***Монографии, учебные издания, справочники, словари, научные статьи,  
доклады, выступления, отчеты***

29. Абалкин, Л. И. Логика экономического роста / Л. И. Абалкин. – М.: ИЭ РАН, 2002. – 228 с.

30. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–9.
31. Абдукаримов, В. И. Современное состояние инфраструктуры государственной поддержки малого предпринимательства в России и пути ее развития / В. И. Абдукаримов, А. С. Жураковский, И. Ф. Нарижный // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 4. – С. 7–12.
32. Абдуллаев, А. М. Социально-экономические аспекты функционирования субъектов малого предпринимательства в системе институциональных преобразований / А. М. Абдуллаев // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 12. – С. 89–93.
33. Авдеева, Е. Г. Особенности развития малого предпринимательства в России / Е. Г. Авдеева // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». – 2013. – № 7. – С. 11–20.
34. Авдийский, В. И. Роль стандартов экономической безопасности в системе мер обеспечения экономической безопасности хозяйствующих субъектов / В. И. Авдийский // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы II Международной научно-практ. конференции (Нижний Новгород, 27–28 мая 2014 г.). – Н. Новгород: НГТУ, 2014. – С. 294–313.
35. Агеев, С.В. Приоритетная поддержка малого и среднего бизнеса как важнейший фактор экономической безопасности страны / С.В. Агеев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – Т. 6. № 18 (75). – С. 62–66.
36. Аглицкий, И. С. Развитие отраслевого и регионального управления [Электронный ресурс] / И. С. Аглицкий, Е. Н. Сирота // Вестник Университета (ГУУ). – 2015. – № 10. – С. 5–9. – URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1515248> (дата обращения: 08.07.2018).
37. Айзадуллова, А. Р. Особенности современного малого предпринимательства в США [Электронный ресурс] / А. Р. Айзадуллова // Электронный научно-практический журнал Nauka-Rastudent.ru. – 2014. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/4/1326/> (дата обращения: 07.07.2018).

38. Акофф, Р.Л. Планирование будущего корпорации / Р. Л. Акофф; общ. ред. и предисл. д. э. н. В. И. Данилова-Данильяна; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1985. – 328 с.
39. Александров, П. А. Диверсификация государственной поддержки малого предпринимательства в моногородах России / П. А. Александров // Вестник Астраханского гос. тех. ун-та. Серия: Экономика. – 2016. – № 2. – С. 51–57.
40. Александрова, И.А. Анализ и оценка факторов, влияющих на цифровой облик обрабатывающей промышленности / И.А. Александрова, А.М. Губернаторов // Современная математика и концепции инновационного математического образования. – 2019. – Т. 6. – № 1. – С. 202-207.
41. Алехин, Б. И. Государственные финансы: учебник для академического бакалавриата / Б. И. Алехин. – М.: Юрайт, 2019. – 184 с.
42. Алуян, В. С. Малый бизнес как фактор развития национальной экономики [Электронный ресурс] / В. С. Алуян // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malyu-biznes-kak-faktor-razvitiya-natsionalnoy-ekonomiki> (дата обращения: 07.08.2018).
43. Ангел, О. В. Малое предпринимательство в современной России: конкуренция, планирование, финансы, риски: монография / О. В. Ангел [и др.]; под ред. Е. Н. Кравченко. – М.: Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова, 2015. – 280 с.
44. Анищенко, Е. В. Безопасность России в условиях социально-экономических реформ [Электронный ресурс] / Е. В. Анищенко // Правовое поле современной экономики. – 2012. – № 11. – С. 7–20. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-rossii-v-usloviyah-sotsialno-ekonomicheskikh-reform> (дата обращения: 12.06.2017).
45. Арнольд, В. И. Теория катастроф / В. И. Арнольд. – М.: Наука, 1990. – 128 с.
46. Артемьев, Н.В. Организационно-экономические проблемы декриминализации малого бизнеса России / Н.В. Артемьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 247 с.

47. Архипенко, К. Ю. Совершенствование системы государственной поддержки малого бизнеса России в контексте зарубежного опыта / К. Ю. Архипенко // Экономика, предпринимательство и право. – 2013. – № 3. – С. 15–20.
48. Афонцев, С.А. Концептуальные основы анализа национальной и международной экономической безопасности / С.А. Афонцев // На страже экономики. – 2020. – № 2 (13). – С. 27-47.
49. Байбашева, Г. К. Значение малого предпринимательства в развитии экономики [Электронный ресурс] / Г. К. Байбашева, Л. К. Мухамбетова, Д. М. Турекулова // Вестник университета Туран. – 2015. – № 2(66). – С. 29–35. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_27371423\\_87057778.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_27371423_87057778.pdf) (дата обращения: 18.07.2016).
50. Балог, М. М. Анализ категорий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность региона» / М. М. Балог // Актуальные вопросы развития национальной экономики: материалы VI Междунар. заоч. научно-практ. конф. (Пермь, 14.04.2017). – Пермь, 2017. – С. 435–445.
51. Басаев, З. В. Цифровизация экономики: Россия в контексте глобальной трансформации [Электронный ресурс] / З. В. Басаев // Мир новой экономики. – 2018. – № 12(4). – С. 32–38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-ekonomiki-rossiya-v-kontekste-globalnoy-transformatsii> (дата обращения: 17.10.2018).
52. Басарева, В. Г. Малое предпринимательство трансформируемой России: региональные факторы активизации: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Басарева Вера Гаврииловна. – Новосибирск, 2011. – 346 с.
53. Бахтеев И. А. Антикризисный потенциал развития малого предпринимательства российских регионов / И. А. Бахтеев // Российское предпринимательство. – 2015. – № 9. – С. 15–18.
54. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура: словарь-справочник / автор-сост. проф. В. Ф. Пилипенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ПЕР СЭ, 2005. – 192 с.

55. Безрукавая, В.С. Перспективы развития цифровой экономики в России / В.С. Безрукавая, А.Б. Мельников, А.А. Храмченко // Национальная экономическая безопасность: потенциал развития и вызовы цифровой экономики. Сборник статей международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей факультета финансов и кредита Кубанского государственного аграрного университета. – Краснодар, 2020. С. 15-20.
56. Безуглая, Н. С. Совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия на основе управления рисками: по материалам Краснодарского края: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Безуглая Наталия Сергеевна. – Краснодар, 2012. – 176 с.
57. Берталанфи, Л. фон. Общая теория систем – обзор проблем и результатов / Людвиг фон Бераталанфи // Системные исследования. Ежегодник. – М.: Наука, 1969. – С. 34–35.
58. Беспалов, В.В. Государственная поддержка предприятий малого и среднего бизнеса как инструмент обеспечения экономической безопасности государства в условиях нестабильности / В.В. Беспалов, И.В. Васина // Экономические исследования и разработки. – 2020. – № 9. – С. 104-114.
59. Бобошко, В.И. Институциональная поддержка эффективной системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / В.И. Бобошко // Государственная служба и кадры. – 2016. – № 3. – С. 88-91.
60. Бобошко, В.И. Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса / В.И. Бобошко // Транспортное дело России. – 2014. – № 2. – С. 140-142.
61. Бобошко, В.И. Разработка комплексных методов борьбы с коррупцией как элемент системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса на региональном уровне / В.И. Бобошко // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 257-259.



62. Бобошко, Н. М. Роль государственного регулирования экономической безопасности малого и среднего бизнеса на современном этапе развития / Н. М. Бобошко, В. И. Бобошко // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20, № 2. – С. 76–80.
63. Богомолов, В. А. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / [В. А. Богомолов и др.]; под ред. В. А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 295 с.
64. Богоутдинов, Б. Б. Формирование предпринимательской среды: анализ доходности и методы управления / Б. Б. Богоутдинов // Российское предпринимательство. – 2015. – № 12. – С. 19–30.
65. Бодяко, П. М. Экономический анализ и контроль кредитоспособности и платежеспособности экономических субъектов / П. М. Бодяко // Сибирская Финансовая Школа. – 2015. – № 2(109). – С. 111–115.
66. Бойко, И. П. Экономика предприятия в цифровую эпоху / И. П. Бойко, М. А. Евневич, А. В. Колышкин // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 7. – С. 1127–1136.
67. Большаков, Р. В. Совершенствование системы экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Р. В. Большаков, Р. Л. Захарова, А. А. Молдован // Московский экономический журнал. – 2019. – № 5. – С. 19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovershenstvovanie-sistemy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 02.03.2019).
68. Бородкина, В. В. Государственная поддержка субъектов малого и среднего бизнеса северных стран: Канада, США, Финляндия, Швеция [Электронный ресурс] / В. В. Бородкина, А. В. Москвина, О. В. Рыжкова, Ю. В. Улас // Российское предпринимательство. – 2015. – Т. 16, № 21. – С. 3743–3764. – URL: <https://creativeconomy.ru/lib/9404> (дата обращения: 16.09.2018).
69. Бородушко, И. В. Государственное управление экономической безопасностью России и экономическая безопасность предприятия / И. В. Бородушко // Вестник С.-Петербур. юридич. академии. – 2013. – № 4(21). – С. 86–90.

70. Борок, И.Г. Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности предпринимательства в условиях цифровой трансформации: монография / И.Г. Борок, Л.П. Васильева, А.П. Соколов. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2020. – 243 с.
71. Борок, И.Г. Внешние механизмы обеспечения экономической безопасности сектора малого и среднего бизнеса / И.Г. Борок // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: сб. матер. IX Междунар.научно-практич. конф. – НГТУ: Н. Новгород, 2021. – С. 24-28.
72. Борок, И.Г. Значение малого и среднего предпринимательства в социально-экономическом развитии территорий / И.Г. Борок // Региональная экономическая политика. –2020. – № 7. – Т. 3. – С. 89-97.
73. Борок, И.Г. Информационный анализ для разработки инструментов управления безопасностью предприятия / И.Г. Борок // Актуальные вопросы налогообложения, налогового администрирования и экономической безопасности: сб. науч. ст. III Всерос. научно-практ. конф.: в 2 т. – Т. 2 – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. С. 29-39.
74. Борок, И.Г. Критерии управления рисками малых и средних предприятий в условиях цифровой трансформации / И.Г. Борок, Е.С. Митяков // Цифровая экономика: проблемы развития и механизмы решения: сб. тр. Междунар. научно-практ. конф. – Таганрог, 2021. – С. 4-7.
75. Борок, И.Г. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / И.Г. Борок // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 4. – С. 112-116.
76. Борок, И.Г. Оценка уровня экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровизации / И.Г. Борок // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 4-2. – С. 160-163.

77. Борок, И.Г. Оценка экономической безопасности предприятий / И.Г. Борок // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сб. научн. статей 9-й Междунар. научно-практ. конф. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 20-32.
78. Буров, В. Ю. Проблемы обеспечения экономической безопасности субъектов малого предпринимательства [Электронный ресурс] / В. Ю. Буров, В. П. Бауэр // Вестник Бурятского гос. ун-та. – 2014. – № 4. – С. 19–27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-subektov-malogo-predprinimatelstva> (дата обращения: 16.02.2016).
79. Бухтиярова, Т. И. Элементы организационно-экономического механизма развития малого и среднего предпринимательства / Т. И. Бухтиярова // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 35. – С. 2–14.
80. Быкова, Н. В. Направления совершенствования системы регулирования малого предпринимательства / Н. В. Быкова // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 42–45.
81. Вакуленко, Р.Я. Регулирование предпринимательской деятельности и проблематика развития предпринимательства в России на современном этапе / Р.Я. Вакуленко // Инновационные технологии управления: Всероссийская научно-практ. конф. – 2014. – С. 103-109.
82. Валентей, С.Д. Опыт и некоторые проблемы формирования цифровой экономики в России / С.Д. Валентей // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2017. – Т. 207. – № 5. – С. 342-348.
83. Васильчук, О.И. Процедуры аудита деятельности предприятий малого и среднего бизнеса, направленные на обеспечение экономической безопасности // Инновационное развитие экономики. – 2011. – № 3. – С. 17-26.
84. Векторы цифрового развития сместились из Москвы в регионы. [Электронный ресурс]: <https://rg.ru/2019/01/31/vektory-cifrovogo-razvitiia-smestilis-iz-moskvy-v-regiony.html> (дата обращения 13.04.2021)

85. Волосевич, Н. В. Методические подходы в оценке платежеспособности коммерческих организаций [Электронный ресурс] / Н. В. Волосевич // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 16. – С. 98–102. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-podhody-v-otsenke-platezhesposobnosti-kommercheskih-organizatsiy> (дата обращения: 04.11.2017).
86. Габети, А.В. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности малых и средних предприятий / А.В. Габети // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2010. – № 5 (65). – С. 100–103.
87. Гапоненко, В. Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В. Ф. Гапоненко, А. Л. Беспалько, А. С. Власков. – М.: Ось-89, 2007. – 208 с.
88. Гапоненко, А. Л. Стратегическое управление: учебник для студентов вузов / А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухин. – М.: ОМЕГА-Л, 2006. – 464 с.
89. Гончарова О.Ю. Санкции как стимулирующий механизм предпринимательской деятельности / О.Ю. Гончарова // Вестник евразийской науки. – 2015. – №2 (27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-kak-stimuliruyuschiy-mehanizm-predprinimatelskoj-deyatelnosti> (дата обращения: 25.05.2021).
90. Герчикова, Е. З. Развитие малого предпринимательства как фактор повышения уровня экономической безопасности / Е. З. Герчикова // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 1(30). – С. 61–64.
91. Глобальный мониторинг предпринимательства: Россия 2016/2017: Национальный отчет [Электронный ресурс] / Высшая школа менеджмента С.-Петербург. гос. ун-та. – URL: [https://gsom.spbu.ru/files/docs/gem\\_russia\\_2016-2017.pdf](https://gsom.spbu.ru/files/docs/gem_russia_2016-2017.pdf) (дата обращения: 04.04.2018).
92. Глотова, И. И. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия / И. И. Глотова, Е. П. Томилина // Экономическая безопасность: правовые, экономические,

- экологические аспекты: сб. науч. трудов Международной научно-практ. конф. (Курск, 15 марта 2016 г.). – Курск, 2016. – С. 29–33.
93. Голиков, И. В. Сущность и эволюция понятия экономическая безопасность [Электронный ресурс] / И. В. Голиков // Проблемы экономики. – 2014. – № 1. – С. 309–314.  
URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_21400306\\_84329049.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_21400306_84329049.pdf) (дата обращения: 14.07.2017).
94. Гончарова, О. Ю. Публичное управление развитием малого предпринимательства: концепция, механизм, оценка результативности: монография / О. Ю. Гончарова; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. – Р.-н/Д., 2016. – 304 с.
95. Гранатуров, В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В. М. Гранатуров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело и сервис, 2002. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/granatur/text.pdf> (дата обращения: 02.05.2018).
96. Грибовский, А. В. Государственная финансовая поддержка исследований и разработок малого бизнеса в России: анализ современного состояния и выработка предложений по повышению эффективности [Электронный ресурс] / А. В. Грибовский // Наука. Инновации. Образование. – 2015. – Т. 10., № 2. – С. 91–110. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-finansovaya-podderzhka-issledovaniy-i-razrabotok-malogo-biznesa-v-rossii-analiz-sovremennogo-sostoyaniya-i-vyrobotka> (дата обращения: 21.10.2018).
97. Грубенкова Д. О. Предпринимательство в теориях Р. Кантильона, Маркса, Веблена и Шумпетера: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / Д. О. Грубенкова // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 2. – URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=15405> (дата обращения: 05.07.2017).

98. Гусаков, Н.П. Концептуальные подходы к разработке новой стратегии экономической безопасности / Н.П. Гусаков, И.В. Андропова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 46 (283). – С. 2-14.
99. Давыдова, Г. В. Специфика экономической безопасности отрасли / Г.В. Давыдова, В.С. Григорян // Global & Regional Research. – 2020. – Т. 2. – № 1. – С. 191-197.
100. Декларация об укреплении международной безопасности [Электронный ресурс] / Принята резолюцией 2734 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1970 года. –  
URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/intsecurity.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intsecurity.shtml) (дата обращения: 20.06.2016).
101. Дилигина, О.Б. Малый и средний бизнес в условиях пандемии: первые результаты и перспективы / О.Б. Дилигина, Н.В. Абдуллаев // Наука Красноярья. – 2020. – Т. 9. – № 4-3. – С. 34-49.
102. Дигилина, О.Б. Проблемы цифровизации российской экономики / О.Б. Дигилина, И.Б. Тесленко, И.И. Савельев, М.В. Крестинский, С.Н. Мамедов // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2019. – № 4 (382). – С. 158-163.
103. Добрышина, Л. Н. Социально-экономическая безопасность: сущность, эволюция, факторы [Электронный ресурс] / Л. Н. Добрышина // Транспортное дело России. – 2011. – № 10. – С. 5–7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-bezopasnost-suschnost-evolyutsiya-factory> (дата обращения: 09.06.2017).
104. Доклад о мировом развитии: 2016: Цифровые дивиденды [Электронный ресурс]: обзор / Всемирный банк. – URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/224721467988878739/pdf/102724-WDR-WDR2016Overview-RUSSIAN-WebRes-Box-394840B-OUO-9.pdf> (дата обращения: 07.04.2018).
105. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс] / Федеральная антимонопольная служба России. – URL: <https://fas.gov.ru/documents/658027> (дата обращения: 15.03.2018).

106. Дорошенко, С.В. Оценка влияния институциональных факторов на развитие малого предпринимательства / С.В. Дорошенко, О.В. Санаева // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2021. – № 1. – С. 63-80.
107. Дронов, Р.В. Нейтрализация цифровых угроз экономической безопасности приграничных регионов / Р.В. Дронов, Н.А. Гончар // Теоретические и прикладные аспекты экономической безопасности в условиях цифровизации: сб. ст. СПб., 2020. С. 74-79.
108. Егина, Н.А. Социально-экономическая политика государства в условиях цифровой трансформации: зарубежный опыт и приоритеты России / Н.А. Егина // Креативная экономика. – 2019. – № 10. – С. 2123-2132.
109. Ерифа, Н. Д. Малое предпринимательство и его место в рыночной экономике [Электронный ресурс] / Н. Д. Ерифа // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 2. – С. 67–72. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-predprinimatelstvo-i-ego-mesto-v-rynочноy-ekonomike> (дата обращения: 14.02.2017).
110. Ерохина, Е. В. Малый бизнес: правила игры, зарубежный опыт и российские реалии [Электронный ресурс] / Е. В. Ерохина // International Journal of Innovative Technologies in Economy. – 2016. – № 3(5). – С. 6–10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malyy-biznes-pravila-igry-zarubezhnyy-opyt-i-rossiyskie-realii> (дата обращения: 11.02.2017).
111. Заболоцкая, К. В. Содействие развитию малого и среднего предпринимательства: зарубежный опыт и российская практика / К. В. Заболоцкая // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 1. – С. 56–58.
112. Зиядуллаев, Н. С. Экспертная оценка уровня экономической безопасности национальной экономики [Электронный ресурс] / Н. С. Зиядуллаев, У. С. Зиядуллаев // Проблемы рыночной экономики. – 2017. – № 3. – С. 30–35. – URL: <http://www.market-economy.ru/archive/2017-03/08-2017-03-30-35-ziyadullaev.pdf> (дата обращения: 14.08.2017).
113. Зиятдинова, В.В. Оценка уровня экономической безопасности предприятия // Вестник ДИТИ. – 2019. – № 3(20). – С. 443-48.

114. Иванов, В. В. Научно-инновационный кризис и пути его преодоления [Электронный ресурс] / В. В. Иванов // Инновации. – 2015. – № 11(205). – С. 12–19. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-innovatsionnyy-krizis-i-puti-ego-preodoleniya> (дата обращения: 17.02.2017).
115. Иванченко, П.Ю. Математическое моделирование информационной и экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / П.Ю. Иванченко, Д.А. Кацуро, А.В. Медведев, А.Н. Трусков // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-13. – С. 2860-2863.
116. Ильина, И. В. Понятие и классификация ресурсов процесса производства [Электронный ресурс] / И. В. Ильина, О. В. Сидоренко // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 18(203). – С. 36–42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-klassifikatsiya-resursov-protsessa-proizvodstva> (дата обращения: 19.08.2018).
117. Исаев, Э. А. Подходы к цифровизации контроля в финансово-бюджетной сфере / Э. А. Исаев // Бюджет. – 2018. – № 5. – С. 48–50.
118. Исмагилов, Р. Ф. Экономическая безопасность России: теория и практика: монография / Р. Ф. Исмагилов. – СПб.: С.-Петербург. ун-т МВД России, 1999. – С. 15.
119. Кавыршина, О.А. Экспресс-оценка уровня экономической безопасности предприятия // Таврический научный обозреватель. 2015. №4. С. 49-52.
120. Казыбайкызы, А. Г. Роль малого и среднего бизнеса в современной экономике [Электронный ресурс] / А. Г. Казыбайкызы, Ж. Б. Смагулова, У. Б. Берикболова, А. Е. Муханова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 3. – Ч. 3. – С. 424–427. – URL: <https://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=6559> (дата обращения: 07.07.2018).
121. Калинина, Е. В. Современный подход к анализу ликвидности бухгалтерского баланса [Электронный ресурс] / Е. В. Калинина, О. Ю. Тарасова // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2015. – № 4. – С. 45–



49. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyyu-podhod-k-analizu-likvidnosti-buhgalterskogo-balansa> (дата обращения: 02.11.2017).
122. Каранина, Е. В. Экспресс-диагностика уровня экономической безопасности региона / Е. В. Каранина, А. В. Евстратова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2015. – № 12. – С. 146-153.
123. Карпов, В. В. Анализ и совершенствование механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / В. В. Карпов // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 8. – С. 38–49.
124. Касперович, С. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения [Электронный ресурс] / С. А. Касперович, Е. А. Дербинская // Труды БГТУ. – 2016. – № 7. – С. 278–282. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/143998116.pdf> (дата обращения: 02.11.2017).
125. Кизим, А. А. Экономическая безопасность малого бизнеса в условиях кластеризации [Электронный ресурс] / А. А. Кизим, П. А. Солахов, К. А. Лукьянцева // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – № 3. – С. 137–145. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-malogo-biznesa-v-usloviyah-klasterizatsii> (дата обращения: 02.11.2017).
126. Киселева, О. В. Использование финансово-кредитного механизма для активизации малого бизнеса и предпринимательства в России / О. В. Киселева, С. В. Карцев // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – № 1. – С. 65–70.
127. Киселева, О. В. Оценка эффективности государственной политики поддержки предпринимательства в РФ / О. В. Киселева, Ю. В. Давыдова // Бизнес. Образование. Право: Вестник ВолБИ. – 2015. № 3(32). – С. 65–70.
128. Кобозева, Н. В. Банкротство: учет, анализ, аудит [Электронный ресурс]: практ. пособие / Н. В. Кобозева. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 208 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=767277&spec=1> (дата обращения: 01.12.2017).

129. Ковалева, Н. В. Построение системы эффективных внутриорганизационных коммуникаций на основе индикаторов / Н. В. Ковалева, Е. С. Суровцева, С. А. Хохлова // Вестник Ин-та дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). – 2015. – № 2(34). – С. 5.
130. Ковальчук, Ю. А. Исследование влияния кластеризации экономики региона на экономическую безопасность и конкурентоспособность: Ч. 2 [Электронный ресурс] / Ю. А. Ковальчук, И. М. Степнов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 9(59). – С. 82–90. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vliyaniya-klasterizatsii-ekonomiki-regiona-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-i-konkurentosposobnost-chast-i> (дата обращения: 21.02.2018).
131. Козлова, А. В. Экономическая безопасность как явление и понятие / А. В. Козлова // Власть. – 2009. – № 1. – С. 14–17.
132. Колочков, А. Б. Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / А. Б. Колочков // Научный журнал. – 2017. – № 5(18). – С. 67–68. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vneshnie-i-vnutrennie-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 02.02.2018).
133. Комиссарова, М. А. Возможности управления рисками для достижения устойчивого развития предприятия [Электронный ресурс] / М. А. Комиссарова, Д. М. Рыгаловский // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17, № 22. – С. 3197–3206. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-upravleniya-riskami-dlya-dostizheniya-ustoychivogo-razvitiya-predpriyatiya> (дата обращения: 14.08.2018).
134. Корезин, А. С. Методология развития системы экономической безопасности предприятия на базе корпоративных механизмов управления рисками: дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Корезин Александр Сергеевич. – СПб., 2008. – 416 с.

135. Костин, К. Б. Роль цифровых технологий в продвижении товаров и услуг на глобальных рынках / К. Б. Костин // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 17. – С. 2451–2460.
136. Круглов, Д. В. Проблемы формирования национальной информационной экономики / Д. В. Круглов // Креативная экономика. – 2011. – Т. 5, № 4. – С. 16–22.
137. Красносельская, Д. Х. Экономическая безопасность региона: пространственный аспект / Д. Х. Красносельская, О. В. Мамателашвили // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 1. – С. 32-36.
138. Ксенитова, Л. Ф. Роль государственного сервиса в развитии малого предпринимательства: опыт Китая и России [Электронный ресурс] / Л. Ф. Ксенитова, Ю. А. Луговая // Сервис в России и за рубежом. – 2013. – Вып. 7. – С. 134–145. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-gosudarstvennogo-servisa-v-razviti-malogo-predprinimatelstva-opyt-kitaya-i-rossii> (дата обращения: 04.06.2017).
139. Курбанов, С. А. Роль малого предпринимательства в экономике страны и основные проблемы его развития [Электронный ресурс] / С. А. Курбанов, Д. Д. Сайдулаев // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – № 10(82). – С. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-malogo-predprinimatelstva-v-ekonomike-strany-i-osnovnye-problemy-ego-razvitiya> (дата обращения: 16.03.2017).
140. Курманов, М.Ф. Некоторые слагаемые эффективного развития предпринимательских структур в условиях цифровизации // Ростовский научный журнал. – 2018. – № 11. – С. 192-200.
141. Курнавкина, Н. А. Особенности развития малого бизнеса в Китае [Электронный ресурс] / Н. А. Курнавкина, И. А. Филиппова // Вестник Ульяновского гос. тех. ун-та. – 2012. – № 4(60). – С. 64–66. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-malogo-biznesa-v-kitae> (дата обращения: 08.02.2016).

142. Левицкая, Е. П. Цифровая экономика / Е. П. Левицкая, П. А. Коновалова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2018. – № 12 [Электронный ресурс]: <https://ekonomika.snauka.ru/2018/12/16320> (дата обращения 13.04.2021)
143. Лавренчук, Е. Н. Стратегия экономической безопасности [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. Н. Лавренчук, М. Н. Руденко; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2012. – 184 с. – URL: <http://econom.psu.ru/upload/iblock/784/lavrenchuk-strategiya-ekonom-bezopasnosti-2012.pdf> (дата обращения: 04.08.2017).
144. Луговкина, О. А. Основные угрозы экономической безопасности организации (предприятия) [Электронный ресурс] / О. А. Луговкина // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2015. – № 3(12). – С. 59–62. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-ugrozy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-organizatsii-predpriyatiya> (дата доступа 17.10.2018).
145. Лукьянова, Г. А. Теоретико-методологические особенности и оценка эффективности функционирования сектора малых предприятий в экономике регионов / Г. А. Лукьянова, О. Л. Таран, И. Л. Таран. – Кисловодск: Магистр, 2014. – 198 с.
146. Мазиллов, Е. А. Оценка влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие регионов [Электронный ресурс] / Е. А. Мазиллов, А. Е. Кремин // Вопросы территориального развития. – 2018. – № 1(41). – С. 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-malogo-biznesa-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-regionov> (дата обращения: 08.06.2018).
147. Малое и среднее предпринимательство в России: 2017: стат. сб. / Росстат. М., 2017. – 78 с.
148. Малый и средний бизнес остается фундаментом немецкой экономики [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – URL: <https://www.dw.com/ru/%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D0%B9-%D0%B8-D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9->

%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81-  
%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-  
%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%B  
D%D1%82%D0%BE%D0%BC-D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1  
%86%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD  
%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8/a-4184020 (дата обраще-  
ния: 10.06.2017).

149. Мамаева, Л.Н. Оценка уровня экономической безопасности предприятия / Л.Н. Мамаева, Я.А. Осипова, С.Е. Хожина // Экономическая безопасность и качество. – 2020. – № 1 (38). – С. 20-25.
150. Миколаевская, Д. В. Риски малого бизнеса / Д. В. Миколаевская, Т. В. Верева // Неделя науки СПбГПУ: материалы научно-практ. конференции с междунар. участием; Инженерно-экон. ин-т СПбГПУ. – СПб.: Изд-во политех. ун-та, 2014. – Ч. 2. – С. 98–101.
151. Мильнер, Б. З. Крупные структуры – «локомотивы» экономики [Электронный ресурс] / Б. З. Мильнер // Вопросы экономики. – 2000. – № 2. – С. 141–146. – URL: <http://milner-bz.ru/engine/documents/document143.pdf> (дата обращения: 03.07.2018).
152. Митякова, О.И. Механизмы устойчивого развития малых предприятий / О.И. Митякова. – Н. Новгород, 2004. – 185 с.
153. Мищук, О. В. Обеспечение экономической безопасности субъектов национальной экономики в условиях международной интеграции [Электронный ресурс] / О. В. Мищук // Карельский научный журнал. – 2015. – № 4(13). – С. 60–63. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-ekonomicheskoy-bezopasnosti-subektov-natsionalnoy-ekonomiki-v-usloviyah-mezhdunarodnoy-integratsii> (дата обращения: 15.12.2017).
154. Нагаева, А. А. Сравнительный анализ малого и среднего бизнеса России и зарубежных стран [Электронный ресурс] / А. А. Нагаева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – № 4. – С. 173–177. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-malogo-i-srednego-biznesa-rossii-i-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 11.05.2018).
155. Накипова, Г. Н. Эволюция взглядов на предпринимательство в западных экономических концепциях [Электронный ресурс] / Г. Н. Накипова // Дайджест-финанс. – 2006. – № 11(143). – С. 56–60. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-vzglyadov-na-predprinimatelstvo-v-zapadnyh-ekonomicheskikh-kontseptsiyah> (дата обращения: 08.06.2016).
156. Наумова, Н. А. Бухгалтерский учет и анализ (для бакалавров) / Н. А. Наумова, М. В. Беллендир, Е. В. Хоменко. – М.: КНОРУС, 2018. – 630 с.
157. Национальный проект «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов / Минфин России. – М., 2018. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_308390/4b8af8bcbffd0a58fc980c11f6e5d2fb12304cf0/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308390/4b8af8bcbffd0a58fc980c11f6e5d2fb12304cf0/) (дата обращения: 08.09.2018).
158. Нефедов, В.А. Роль микро-, малых и средних предприятий в обеспечении экономической безопасности России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 4 (36). – С. 229-235.
159. Нуреев, Р.М. Цифровизация экономики в контексте волнообразного характера инновационного развития / Р.М. Нуреев, О.В. Карапаев // Управленческие науки. – 2020. – Т. 10. – № 1. – С. 36-54.
160. Нуретдинова, Ю.В. Обеспечение экономической безопасности на предприятиях малого и среднего бизнеса / Ю.В. Нуретдинова, К.Е. Краснова, А.А. Сипатова // Научный электронный журнал «Меридиан». – 2020. – № 13 (47). – С. 300-302.
161. Нуштаев, И. В. О ключевых угрозах экономической безопасности современной России [Электронный ресурс] / И. В. Нуштаев // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 11(033). – С. 153–157. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/o-klyuchevyh-ugrozah-ekonomicheskoy-bezopasnosti-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 02.01.2018).
162. Общая теория систем // *Философский словарь* / под ред. И. Т. Фролова. – 4-е изд. – М.: Политиздат, 1981. – 445 с.
  163. Овсяницкая, Л.Ю. Пути решения проблем обеспечения информационной безопасности малого бизнеса / Л.Ю. Овсяницкая, Ю.В. Подповетная, А.Д. Подповетный // *Управление в современных системах*. – 2017. – № 3 (14). – С. 19-25.
  164. Околелова, Э.Ю. Критериальная оценка экономической безопасности предприятия на основе теории нечетких множеств / Э.Ю. Околелова, Н.И. Трухина, М.А. Шibaева // *ФЭС: Финансы. Экономика*. – 2014. – № 9. – С. 13-16.
  165. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) / под ред. Е. А. Олейникова. – М.: Интел-синтез, 1997. – 288 с.
  166. Павлов, В. И. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года как инструмент обеспечения экономического суверенитета России и устойчивого роста ее экономики/ В. И. Павлов // *Страховое дело*. – 2018. – № 8(305). – С. 37–47.
  167. Панарин, С. А. Безопасность и этническая миграция в Россию [Электронный ресурс] // *Pro et Contra*. – 1998. – Т. 3, № 4. – С. 5–37. – URL: [https://www.academia.edu/38961428/%D0%91%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C\\_%D0%B8\\_%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F\\_%D0%B2\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E](https://www.academia.edu/38961428/%D0%91%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%B8_%D1%8D%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BC%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8E) (дата обращения: 10.05.2017).
  168. Пандемия и переход компаний на «удаленку». Индекс цифровизации малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]: <https://nafi.ru/analytics/pandemiya-i-perekhod-kompaniy-na-udalenku-indeks-tsifrovizatsii-malogo-i-srednego-biznesa/> (дата обращения 13.04.2021)

169. Паньшин, Б. Н. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития / Б. Н. Паньшин // Наука и инновации. – 2016. – № 157. – С. 17–20.
170. Парахина, В. Н. Стратегический менеджмент: учебник / В. Н. Парахина, Л. С. Максименко. – М.: КНОРУС, 2011. – 496 с.
171. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М.: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.
172. Петровская, Н. Е. Роль малого бизнеса в обеспечении занятости (опыт США) [Электронный ресурс] / Н. Е. Петровская // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2017. – Т. 10, вып. 3. – С. 343–356. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-malogo-biznesa-v-obespechenii-zanyatosti-opyt-ssha> (дата обращения: 08.10.2017).
173. Пиньковецкая, Ю. С. Малое и среднее предпринимательство в регионах: производственные функции [Электронный ресурс] / Ю. С. Пиньковецкая // Организатор производства. – 2014. – № 1. – С. 88–95. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo-v-regionah-proizvodstvennyye-funktsii> (дата обращения: 11.09.2017).
174. Полянская, Н. М. Диагностика и анализ экономической безопасности в системе управления регионом / Н. М. Полянская, Э. Б. Найданова [Электронный ресурс] // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 2. – С. 51–68. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-i-analiz-ekonomicheskoy-bezopasnosti-v-sisteme-upravleniya-regionom> (дата обращения: 12.07.2017).
175. Попов, Е. В. Компаративный анализ стратегических аспектов развития цифровой экономики / Е. В. Попов, К. А. Семячков // Вестник Пермского ун-та. – 2018. – Т. 13, № 1. – С. 19–36.
176. Попова, Е. Н. Экономическая безопасность предприятия, угрозы экономической безопасности предпринимательства / Е. Н. Попова, Т. Н. Попова // NovaInfo.Ru. – 2016. – Т. 3, № 54. – С. 86–89.
177. Пригожин, И. С. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. С. Пригожин, И. Стенгерс. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.



178. Пророков, А. Н. Особенности учета малого бизнеса в России / А. Н. Пророков // Проблемы и перспективы современных гуманитарных, экономических и правовых исследований: материалы 5-й Междунар. научно-практ. конф.: в 2 ч. – М.: ИИУ МГОУ, 2014. – Ч. 1. – С. 116–120.
179. Развитие цифровой экономики в России: Программа до 2035 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2017/05/strategy.pdf> (дата обращения: 12.03.2018).
180. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 80 с.
181. Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности [Электронный ресурс]: URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> (дата обращения: 12.04.2020).
182. Россия в цифрах: 2017: краткий статистический сборник [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). – М., 2017. – 511 с. – URL: [https://rosstat.gov.ru/free\\_doc/doc\\_2017/rusfig/rus17.pdf](https://rosstat.gov.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf) (дата обращения: 10.04.2018).
183. Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике [Электронный ресурс] // РБК. – 2019. – 5 февраля. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7> (дата обращения: 08.09.2019).
184. Рукин, Б. П. Отраслевые особенности корпоративного управления экономической эффективностью и безопасностью в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры / Б. П. Рукин, Е. В. Булавина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-4(85-4). – С. 494–499.
185. Русецкая, Э. А. Экономическая безопасность страны: Теоретико-методологические аспекты / Э. А. Русецкая // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2006. – № 3. – С. 47–50.

186. Рыгаловский, Д. М. Управление рисками на предприятии: методический и организационный аспекты / Д. М. Рыгаловский // Современные технологии управления. – 2016. – № 12(72). – С. 20–30. – URL: <https://sovman.ru/article/7203/> (дата обращения: 07.10.2018).
187. Светличная, А. А. Роль финансового анализа в оценке деловой активности предприятия [Электронный ресурс] / А. А. Светличная, В. Д. Сидорова // Политика, экономика и инновации. – 2017. – № 4. – С. 1–7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-finansovogo-analiza-v-otsenke-delovoy-aktivnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 22.12.2017).
188. Семячков, К. А. Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями / К. А. Семячков // Современные технологии управления. – 2017. – № 8. – С. 1–19.
189. Сергеев, А.А. Критерии оценки экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / А. А. Сергеев // Финансы и кредит. – 2003. – № 15(129). – С. 67–69. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 13.07.2017).
190. Сильвестров, С.Н. Развитие системы мониторинга реализации стратегии экономической безопасности в Российской Федерации Национальные интересы: приоритеты и безопасность / С.Н. Сильвестров, В.П. Бауэр, В.В. Еремин, Н.В. Лапенкова. – 2020. – Т. 16. – № 12 (393). – С. 2202-2217.
191. Скоморощенко, А.А. Повышение уровня экономической безопасности субъектов хозяйствования в сфере малого предпринимательства региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 12-2. – С. 169-176.
192. Слободняк, И. А. Влияние оборачиваемости активов и обязательств на платежеспособность организации [Электронный ресурс] / И. А. Слободняк, Э. В. Грозина, Т. Л. Быкова // Известия Иркутской гос. экон. академии. – 2015. – Т. 25, № 1. – С. 51–59. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-oborachivaemosti-aktivov-i-obyazatelstv-na-platezhеспособnost-organizatsii> (дата обращения: 10.11.2017).

193. Соколов, А.П. Теоретические аспекты экономической безопасности предприятий / А.П. Соколов, И.Г. Борок // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – № 10. – Т. 1. – С. 36-44.
194. Соколов, А.П., Борок И.Г. К вопросу о методах оценки экономической безопасности предприятий // Индустриальная экономика. – 2020. – № 2. – С. 6-12.
195. Соколов, А.П. Об актуальности государственной поддержки малого и среднего бизнеса / А.П. Соколов, Л.П. Васильева, И.Г. Борок // Проблемы управления. – 2019. – № 10. – Т. 2. – С. 30-38.
196. Соложенцев, Е. Д. Топ-экономика: Управление экономической безопасностью социально-экономических систем / Е. Д. Соложенцев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. – № 21(10). – С. 31–41.
197. Суглобов, А. Е. Методологические аспекты организации комплексной учетно-информационной системы обеспечения экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / А. Е. Суглобов, С. А. Хмелев // Вестник Московского ун-та МВД России. – 2011. – № 6. – С. 67–72. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-aspekty-organizatsii-kompleksnoy-uchetno-informatsionnoy-sistemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 04.08.2017).
198. Сударушкина, И. В. Цифровая экономика / И. В. Сударушкина, Н. А. Стефанова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – № 1(8). – С. 182–184.
199. Сунцова, Ю. Ограбление по закону. Бизнес массово жалуется на банки из-за вольной трактовки 115-ФЗ [Электронный ресурс] / Ю. Сунцова // Новые известия. – 2019. – 18 июня. – URL: <https://newizv.ru/news/politics/18-06-2019/ograblenie-po-zakonu-biznes-massovo-zhaluetsya-na-banki-iz-za-volnoy-traktovki-115-fz> (дата обращения: 10.10.2019).
200. Трофимова, Л. Н. Экономическая безопасность эффективности деятельности организаций торговли: ситуационно-характеристические параметры /

- Л. Н. Трофимова // Российское предпринимательство. – 2012. – № 11. – С. 55–60.
201. Туфетулов, А.Н. Актуальные вопросы налогообложения доходов индивидуальных предпринимателей в России / А.Н. Тефетулов // Казанский экономический вестник. 2020. № 5 (49). С. 103-109.
202. Угольницкий, Г. А. Структурные особенности систем управления и методы управления / Г. А. Угольницкий, А. Б. Усов // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 2. – С. 33–40.
203. Управление социально-экономической системой: коллективная монография / под ред. А. П. Егоршина, В. А. Кожина. – Н. Новгород: НИМБ, 2009. – 288 с.
204. Условия и перспективы развития среднего и малого бизнеса в Канаде [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.exrus.eu/Usloviya-i-perspektivy-razvitiya-srednego-i-malogo-biznesa-v-Kanade-id4e6e13896ccc19493c0030c3> (дата обращения: 08.12.2016).
205. Ускова, Т. В. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / Т. В. Ускова, И. А. Кондаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2 (14). – С. 37-50.
206. Уэмура, Н. Стратегия «Общество 5.0» / Н. Уэмура. – URL: <https://iz.ru/630395/tcifrovaiaekonomika-opyt-iaponii> (дата обращения: 12.04.2020).
207. Феофилова, Т. Ю. Региональная экономическая безопасность: сущность понятия и границы применения / Т. Ю. Феофилова // Вестник РУДН. – 2010. – № 3. – С. 37–43.
208. Феофилова, Т. Ю. Система экономической безопасности организации как элемент экономической безопасности РФ / Т. Ю. Феофилова // Повышение эффективности форм и методов распространения среди населения знаний по вопросам экономической и финансовой безопасности России, борьбы с теневыми доходами, противодействия финансированию терроризма, экс-

- тремизма, антигосударственной и деструктивной деятельности: сб. докладов Всероссийской научно-практ. конференции (Санкт-Петербург, 27 апреля 2017 г.). – М., 2017. – С. 146–150.
209. Филиппов, Л. А. Оценка риска по методу Вексицкого / Л. А. Филиппов, М. Л. Филиппов. – Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2000. – 54 с.
210. Хабыев, Я. Йозеф Шумпетер и современная предпринимательская экономика [Электронный ресурс] / Я. Хабыев // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III Международной науч. конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – СПб.: Заневская площадь, 2014. – С. 12–14. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/131/6661/> (дата обращения: 05.07.2019).
211. Хаванова, Н. В. Эволюция системы оказания услуг по поддержке малого предпринимательства на муниципальном уровне [Электронный ресурс] / Н. В. Хаванова, Е. В. Бокарева // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – Т. 9, № 3(59). – С. 33–39. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-sistemy-okazaniya-uslug-po-podderzhke-malogo-predprinimatelstva-na-munitsipalnom-urovne> (дата обращения: 15.01.2016).
212. Хазанович, Э. С. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Э. С. Хазанович. – М.: КНОРУС, 2017. – 272 с.
213. Харламов, А.В. Экономическая безопасность в условиях четвертой промышленной революции // В сборнике: Архитектура университетского образования: построение единого пространства знаний. сборник трудов IV Национальной научно-методической конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 2020. – С. 264-269.
214. Хорев, А.И. Малый бизнес как ключевой фактор экономически безопасного развития лесного сектора экономики: практико-ориентированный подход / А.И. Хорев, Ю.М. Соколинская // Лесотехнический журнал. – 2016. – № 1. – С. 262-269.

215. Цветков, В. А. Аналитические подходы к оценке экономической безопасности региона / В. А. Цветков, М. Н. Дудин, Н. В. Лясников // Экономика региона. – 2019. – Т. 15, № 1. – С. 1–12.
216. Цветков, В.А. Пять проблем экономической безопасности и экономического роста в современной России / В.А. Цветков // Финансы: теория и практика. – 2016. – №2 (92). – С. 6-15.
217. Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса. Доклад Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – URL: [https://imi.hse.ru/pr2017\\_1](https://imi.hse.ru/pr2017_1) (дата обращения: 10.04.2021).
218. Цифровая экономика: глобальные тренды и практика российского бизнеса [Электронный ресурс]: доклад / отв. ред. Д. С. Медовников; Ин-т менеджмента инноваций НИУ ВШЭ. – URL: [https://imi.hse.ru/pr2017\\_1](https://imi.hse.ru/pr2017_1) (дата обращения: 07.11.2018).
219. Чаленко, А.Ю. О понятийной неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях / А.Ю. Чаленко // Экономика промышленности. – 2010. – №3 (51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatiynou-neopredelennosti-termina-mehanizm-v-ekonomicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 25.05.2021).
220. Черняков, М. К. Классификация рисков цифровой экономики / М. К. Черняков, М. М. Чернякова // Финансовая экономика. – 2018. – № 6. – С. 384–389.
221. Шаваев, А. Г. Криминологическая безопасность негосударственных объектов экономики [Электронный ресурс] / А. Г. Шаваев. – М.: ИНФРА-М, 1995. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001723052> (дата обращения: 12.05.2017).
222. Шадрина, Г. В. Управленческий и финансовый анализ: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. В. Шадрина. – М.: Юрайт, 2018. – 316 с.
223. Шарохина, С. В. Экономическая безопасность предприятий как фактор обеспечения экономической стабильности [Электронный ресурс] /

- С. В. Шарохина, М. В. Кислинская, О. Е. Пудовкина // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – Т. 9, № 5. – URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/56EVN517.pdf> (дата обращения: 08.07.2017).
224. Ширшова, Н. Г. Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия [Электронный ресурс] / Н. Г. Ширшова, Г. А. Плесовских, Д. В. Веселов // Научный форум: Экономика и менеджмент (Москва, 23.01-03.02.2017): сб. ст. по материалам III междунар. научно-практ. конф. – М.: МЦНО, 2017. – С. 73–77. – URL: <https://nauchforum.ru/conf/economy/iii/17266> (дата обращения: 14.02.2018).
225. Шмалько, С.И. Оценка уровня экономической безопасности предприятия с позиции нечетких финансовых показателей / С.И. Шмалько, Д.А. Пивоваров // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 6-1 (88). – С. 213-216.
226. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. А. Шумпетер; пер. с англ. и нем. – М.: ЭКСМО, 2007. – 864 с.
227. Экономика переходного периода [Электронный ресурс] / под ред. В. В. Радаева, А. В. Бузгалина. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 212 с. – URL: <https://studfiles.net/preview/1100401/> (дата обращения: 10.04.2016).
228. Экономическая безопасность предприятия малого бизнеса: учеб. пособие для вузов [Электронный ресурс] / С. Г. Симонов, М. М. Махмудова, М. А. Хаматханова. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 240 с. – URL: [http://elib.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2015/10/2015\\_34.pdf](http://elib.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2015/10/2015_34.pdf) (дата обращения: 18.12.2017).
229. Экономическая безопасность: производство – финансы – банки / под ред. В. К. Сенчагова. – М.: Финстатпром, 1998. – 621 с.
230. Экономическая безопасность: учеб. пособие [Электронный ресурс] / Н. В. Манохина, М. В. Попов, Н. П. Колядин, И. Э. Жадан; под ред. Н. В. Манохиной. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 320 с. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=417929&spec=1> (дата обращения: 10.08.2017).

231. Экономические, политические и социальные итоги 2018 года: как Россия и ее население переживают кризис всех этих сфер [Электронный ресурс] / НИИ актуальной экономики. – Ч. 2. Социальная сфера. – URL: <https://rusmonitor.com/wp-content/uploads/2018/12/%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%98%D0%90%D0%AD.-%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%81%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0-2018.pdf> (дата обращения: 02.01.2019).
232. Юдина, Т. Н. Осмысление цифровой экономики / Т. Н. Юдина // Теоретическая экономика. – 2016. – № 3. – С. 12–16.
233. Юрлов, Ф.Ф. Создание кластера атомной энергетики как средство повышение экономической безопасности отрасли / Ф.Ф. Юрлов, Н.Я. Леонтьев, А.Ф. Плеханова // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы III Междунар. научно-практ. конф. – Н. Новгород: Нижегород. гос. тех. ун-т им. Р.Е. Алексеева. – 2015. – С. 441-443.

### *Интернет-ресурсы*

234. Большая российская энциклопедия: Экономика [Электронный ресурс]. – URL: <https://bigenc.ru/section/economics> (дата обращения: 02.05.2018).
235. Единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса: Статистика [Электронный ресурс] / Федеральная налоговая служба. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 06.07.2019).
236. Имущественная поддержка [Электронный ресурс] / Корпорация МСП. – URL: <https://corpmsp.ru/imushchestvennaya-podderzhka/> (дата обращения: 07.11.2018).
237. Индекс цифровизации бизнеса банка «Открытие»: готовность российских компаний к цифровой экономике [Электронный ресурс]:



- <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/indeks-peremen-gotovnost-rossiyskikh-kompaniy-k-tsifrovoy-ekonomike/>
238. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 15.07.2018).
239. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения: 02.05.2018).
240. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. – URL: <https://gufo.me/dict/ushakov> (дата обращения: 17.07.2017).
241. Управление Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – URL: <https://petrostat.gks.ru/> (дата обращения: 20.12.2018).
242. Федеральная налоговая служба Российской Федерации [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – URL: <https://nalog.ru> (дата обращения: 15.07.2018).
243. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]: Официальный сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 15.07.2018).
244. Цифровая экономика. Индекс цифровизации бизнеса [Электронный ресурс]:  
[https://issek.hse.ru/data/2019/02/27/1193920132/NTI\\_N\\_121\\_27022019.pdf](https://issek.hse.ru/data/2019/02/27/1193920132/NTI_N_121_27022019.pdf)
245. Commerce Department Digital Economy Agenda [Электронный ресурс]:  
[https://www.nist.gov/system/files/documents/director/vcat/Davidson\\_VCAT-2-2016\\_post.pdf](https://www.nist.gov/system/files/documents/director/vcat/Davidson_VCAT-2-2016_post.pdf)
246. Doing Business 2020: Comparing Business Regulation in 190 Economies: The World Bank [Электронный ресурс]: URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf> (дата обращения: 12.04.2020).

247. Entrepreneurship and Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs) [Electronic resource] / European Commission. URL: <http://ec.europa.eu/small-business> (accessed: 30.04.2018).
248. EU Digital Single Market. URL: <https://eufordigital.eu/discover-eu/eu-digital-single-market/>
249. Evolution of Science, Technology and Innovation Policies for Sustainable Development: The Experiences of China, Japan, the Republic of Korea and Singapore. United Nations, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP). 2018.
250. Made in China 2025. The making of a high-tech superpower and consequences for industrial countries [Электронный ресурс]. URL: <https://merics.org/en/report/made-china-2025> (дата обращения 11.04.2021).
251. The IMD World Digital Competitiveness Ranking 2020 [Электронный ресурс]: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2020/> (дата обращения: 12.04.2020).
252. Wiktionary: The Free Dictionary [Electronic resource]. URL: [https://en.wiktionary.org/wiki/Wiktionary:Main\\_Page](https://en.wiktionary.org/wiki/Wiktionary:Main_Page) (accessed: 02.05.2017).

### *Источники на иностранных языках*

253. Are EU SMEs recovering from the crisis? Annual Report on EU Small and Medium sized Enterprises 2010/2011: European Commission, DG-Enterprise / P. Wymenga, Dr V. Spanikova, Dr J. Derbyshire, A. Barker. Rotterdam; Cambridge, 2011.
254. Arrow, K. Essays in the Theory of Risk Bearing / Kenneth J. Arrow. Chicago, 1971. – 278 p.
255. Burton, J. Conflict: Practices in Management, Settlement and Resolution / John W. Burton, Frank Dukes. N. Y., 1990. – 230 p.

256. Burton, J. *Generic Theory: The Basis of Conflict Resolution* / John W. Burton, Dennis J. D. Sandole // *Negotiation Journal*. 1986. Vol. 2. No. 4. Pp. 333–344.
257. Casetti, E. *Catastrophe Model of Regional Dynamics* / Emilio Casetti: *Ann. Assoc. Amer. Geog.* 1981. No. 71(4). Pp. 572–579.
258. Coser, L. *Masters of Sociological Thought: Ideas in Historical and Social Context* / Lewis A. Coser. 2nd ed. N. Y., 2003. 640 p.
259. Dahrendorf, R. *Class and Class Conflict in Industrial Society* / Ralf Dahrendorf. Stanford, 1959. 336 p.
260. *Financing SMEs and Entrepreneurs 2017: United Kingdom* [Электронный ресурс]: An OECD Scoreboard / OECD. URL: [http://dx.doi.org/10.1787/fin\\_sme\\_ent-2017-48-en](http://dx.doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2017-48-en) (дата обращения: 30.04.2018).
261. *Financing SMEs and Entrepreneurs 2017: United States* [Электронный ресурс]: An OECD Scoreboard / OECD. URL: [http://dx.doi.org/10.1787/fin\\_sme\\_ent-2017-49-en](http://dx.doi.org/10.1787/fin_sme_ent-2017-49-en) (дата обращения: 30.04.2018).
262. Iatsuh, O. *The Problem of Unprofitable Activity of Enterprises in Ukraine* / O. Iatsuh, I. Demchenko // *Baltic Journal of Economic Studies*. 2018. Vol. 4. No. 2. Pp. 64–69.
263. *Improvement of Public Financial Control in the Context of Ensuring Financial Security of the State* / K.-M. Meiss, K. Naumik-Gladka, T. Krivtsiva, Y. Liadova // *Economic Annals*. XXI. – 2017. – Vol. 168. – No. 11–12. – P. 63–68.
264. *Innovation policies for the 21st century: Report of a symposium* / National Research Council. Washington, D. C.: The National Academies Press, 2007.
265. Ireland, R. *Achieving and Maintaining Strategic Competitiveness in the 21st Century: The Role of Strategic Leadership* / R. Duane Ireland, Michael A. Hitt // *Academy of Management Executive*. – 2015. – No. 4(19). – P. 63–77.
266. James, J. *Sharing Mechanisms for Information Technology in Developing Countries, Social Capital and Quality of Life* / Jeffrey James // *Social Indicators Research*. – 2009. – Vol. 94. – P. 43–59.

267. Kubaichenko, A. Classification of Forms of Shadow Economic Activity from the Viewpoint of Ensuring Economic Security / A. Kubaichenko // *Baltic Journal of Economic Studies*. – 2018. – Vol. 4. – No. 1. – P. 242–247.
268. Laszlo, E. *The Age of Bifurcation: Understanding the Changing World* / Ervin Laszlo. N. Y.: L., 1991. 144 p.
269. Monino, J.-L. Data Value, Big Data Analytics, and Decision-Making / J.-L. Monino // *Journal of Knowledge Economy*. – 2016. – P. 1–12.
270. Small, Medium, Strong. Trends in SME Performance and Business Conditions [Электронный ресурс] / OECD. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264275683-en> (дата обращения: 30.04.2018).
271. SMEs and Entrepreneurship Policy in Canada [Электронный ресурс] / OECD. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264273467-en> (дата обращения: 30.04.2018).
272. *The Third Millennium: Small Business and Entrepreneurship in the 21st Century* / U.S. Small Business Administration, Office of Advocacy. Washington, D. C., 2000.
273. Wanjuu, L. Economic Institutions and Economic Growth: Empirical Evidence from the Economic Community of West African States / Lazarus Z. Wanjuu, Pierre le Roux // *South African Journal of Economic and Management Sciences*. – 2017. – Vol. 20. – No. 1. – P. 1607–1618.
274. Zeeman, E. *Catastrophe Theory: Selected Papers, 1972–1977* / E. C. Zeeman. Reading, MA: Addison-Wesley, 1997. 675 p.
275. Zingales, L. Towards a Political Theory of the Firm / Luigi Zingales // *Journal of Economic Perspectives*. – 2017. – Vol. 31. – No. 3. – P. 113–130.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Справки о внедрении результатов исследования**



**РЭКО-ВЕК**  
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

603062, Н.Новгород, ул. Горная, 17А  
Тел/факс: +7(831) 412-93-02 (многоканальный)  
<http://www.reko-vek.ru>, e-mail: [info@reko-vek.ru](mailto:info@reko-vek.ru)

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.239.03 на базе  
ФГБОУ ВО «Владимирский  
государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых»,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский  
государственный технический университет  
им. Р.Е. Алексеева»,  
ФГБОУ ВО «Волжский государственный  
университет водного транспорта

#### СПРАВКА

НА ЗАО «РЭКО-ВЕК» подтверждает, что научные и практические результаты диссертационного исследования Борока Ильи Григорьевича на тему «Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации» использовались предприятием при осуществлении его производственно-хозяйственной деятельности.

Генеральный директор



*Н.В. Комаров*  
11.05.2021

Н.В. Комаров

Общество с ограниченной  
ответственностью фирма «Росспектр»

603004, г. Нижний Новгород,  
ул. Поющева, д. 7, кв. 39  
тел.: 8 (831) 295-88-87

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.239.03 на базе ФГБОУ ВО  
«Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых»,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексеева»,  
ФГБОУ ВО «Волжский государственный  
университет водного транспорта»

### СПРАВКА

ООО фирма «Росспектр» подтверждает, что научные и практические результаты диссертационного исследования Борока Ильи Григорьевича на тему «Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации» были использованы для оптимизации производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Директор



А.П. Исаев

23.04.2021



**ООО МАКС-НН**  
МАКСимум возможностей

603109, Россия, Нижний Новгород,  
улица Ильинская, дом 48, офис 10  
Тел.: +7 (831) 434-39-38, 434-36-80  
ooomaksnn@yandex.ru  
www.ooomaksnn.com  
кр. адрес: 603003, Нижний Новгород,  
улица Свободы, дом 63, офис 89  
ОГРН 1046207817776  
ИНН/КПП 6283047079 / 526301001  
ОКВЭД 61.55.34  
р/сч 40702810210010000499  
в ПАО «САРОВБИЗНЕСБАНК»,  
к/сч 3010181042200000718,  
БИК 042202718, ОКПО 48328553

№ \_\_\_\_\_

от " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.239.03 на базе  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых»,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексева»,  
ФГБОУ ВО «Волжский государственный  
университет водного транспорта»

### СПРАВКА

ООО «МАКС-НН» подтверждает, что научные и практические результаты диссертационного исследования Борока Ильи Григорьевича на тему «Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации» были использованы при анализе производственно-хозяйственной деятельности предприятия в условиях цифровой экономики.

Директор \_\_\_\_\_



А.А. Долгополов

17.05.2021



В объединенный диссертационный совет  
Д 999.239.03 на базе  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых»,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексеева»,  
ФГБОУ ВО «Волжский государственный  
университет водного транспорта»

### СПРАВКА

ООО «Лазер НН» подтверждает, что научные и практические результаты диссертационного исследования Борока Ильи Григорьевича на тему «Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации» были использованы при оценке кадрового, производственного и финансового потенциала предприятия, а также его экологической активности в условиях цифровизации.

Генеральный директор



А.Ю. Архипов

05.05.2021

**ХРОМОС**

инжиниринг

ООО "ХРОМОС Инжиниринг"

606002, Россия, Нижегородская обл.,

г. Дзержинск, ул. Лермонтова,

д. 20, корпус 83

Телефон: (8313) 249-200.

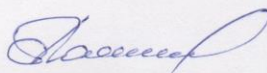
E-mail: mail@has.ru

ИНН/КПП 5249111131/524901001

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.239.03 на базеФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых»,ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
технический университет им. Р.Е. Алексеева»,ФГБОУ ВО «Волжский государственный  
университет водного транспорта»

## СПРАВКА

ООО «ХРОМОС Инжиниринг» подтверждает, что научные и практические результаты диссертационного исследования Борока Ильи Григорьевича на тему «Механизмы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации» были использованы при анализе производственно-хозяйственной деятельности предприятия в условиях цифровой экономики.

Директор  
ООО «ХРОМОС Инжиниринг»

Поляков А.П.

13.05.2021

