

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

На правах рукописи

ДЕМИНА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ,
АНАЛИЗУ И МОДЕЛИРОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ**

Специальность

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, доцент
Губернаторов Алексей Михайлович

Владимир – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ.....	12
1.1. Сущность, основные характеристики и классификация инноваций в культурной сфере	12
1.2. Анализ российского и зарубежного опыта управления инновационным развитием в сфере культуры: методы, показатели анализа и оценки.....	37
1.3. Информационно-аналитическое сопровождение инновационного развития культурной сферы	60
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	73
2.1. Состояние социокультурной сферы и особенности инновационной стратегии ее развития	73
2.2. Финансовые аспекты развития сферы культуры: инструменты и модели	92
2.3. Оценка готовности сферы культуры к инновационным преобразованиям	126
Глава 3. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ.....	137
3.1. Разработка процессной модели инновационного развития в сфере культуры.....	137
3.2. Перспективы регионального социокультурного партнерства и оценка уровня его инновационности	144
3.3. Критерии результативности и целые индикаторы эффективности инновационного развития региональной сферы культуры	164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	173
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	177
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	189

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социокультурная сфера, культурное наследие и разнообразие имеют большую ценность для национальной экономики с точки зрения их влияния на развитие инновационных процессов.

Инновационная деятельность в области культуры – важная и неотъемлемая составляющая национального хозяйства, объектом которой являются культурные институты и сферы деятельности, существующие с целью удовлетворения потребностей общества в материальной и духовной среде, способствующей формированию и развитию человеческой личности.

Однако в структуре ВВП России в 2020 году доля расходов на деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений составила всего 0,9 %.

Долгое время сфера культуры рассматривалась обособлено от других видов экономической деятельности с более высокой инновационной вооружённостью, и в большей степени признавалась убыточной и непроизводительной отраслью.

Новый формат развития национальная сфера культуры приобретает сегодня благодаря принятию Стратегии государственной культурной политики, а также утверждению национального проекта «Культура» и ряду других программ.

Действенным механизмом на уровне регионов, позволившим достичь качественных изменений в развитии социокультурной сферы, создать условия для популяризации и продвижения культурных продуктов являются программа «Развитие культуры» и «Концепция развития творческих (креативных) индустрий», основу которых составляют задачи по наращиванию собственной креативной интенсивности, созданию экосистемы креативной экономики и строительству креативных кластеров.

Цифровизация также определила новую парадигму для социокультурной сферы и открыла ей новые возможности в части повышения

конкурентоспособности, стимулирования инноваций, в том числе – создания новых отношений, моделей производства и потребления.

Важность исследования вопросов активизации инновационного развития в сфере культуры объясняется и наличием спорных положений в оценке инновационного потенциала социокультурной сферы, необходимостью выявления структурных изменений в его компонентах, взаимосвязей между ними; поиском алгоритмов выбора моделей и определением критериев и целевых индикаторов управления инновационным развитием.

Точки роста инновационности сферы культуры следует искать с позиции партнёрства государства, интересов бизнеса и активизации инновационных процессов через привлечение инвестиций в социокультурную сферу посредством вовлечения государства и частного сектора через механизм государственно-частного партнёрства (ГЧП). Сотрудничество государства и бизнеса должно стать определяющим в выборе вектора опережающей инновационной вооруженности, что также позволило бы определить ориентиры дальнейшего инновационного развития всей сферы культуры.

Учитывая вышеизложенное, вопросы исследования и разработки методических подходов к управлению инновационным развитием социокультурной сферы требуют проведения всесторонних теоретических и методических исследований, способных дать критическую оценку уровню использования инновационно-инвестиционного потенциала, а также повысить эффективность процесса управления инновационным развитием социокультурной сферы национальной экономики, имеющей собственную специфику и креативно-инновационную направленность.

Степень научной разработанности проблемы

Исследование сущности, природы и специфики управления инновационными процессами в различных типах экономических систем представлены в трудах как отечественных, так и зарубежных ученых: Н.В. Андреевой, Г.М. Бадьина, Ю.О. Бакрунова, В.В. Бредихина,

С.В. Валдайцевой, Л.А. Горшковой П.Г. Грабового, А.А. Голубева, А.М. Губернаторова, Е.Е. Ермолаева, Г.М. Загидуллиной, П.Н. Захарова, А.В. Золотова, Г.Д. Ковалева, Д.Н. Лапаева А.Н. Ларионова, В.А. Лукинова, С.Н. Митякова, О.И. Митяковой, Э.Ю. Околеловой, М.Н. Павленкова, Е.П. Панкратова, Ю.О. Плеховой, А.Ф. Плехановой, Т.Г. Попадюк, И.В. Рыжова, Ю.В. Трифонова, М.А. Шушкина, С.Н. Яшина и др.

Различные варианты стратегического управления инновационным развитием в социально-экономических системах описаны в трудах О.С. Виханского, Д.А. Корнилова, В.П. Кузнецова, Н.С. Куприянова, А.А. Лысоченко, И.Н. Маврина, О.В. Михненко, А.Г. Макроносова, И.Е. Мизиковского, А.И. Наумова, О.Ю. Свиридова, И.Б. Тесленко, Л.В. Стрелковой, О.В. Трофимова, О.Ф. Удалова, Н.И. Яшиной и др.

Методологические принципы формирования концепции эффективного управления инновационным развитием в сфере культуры предложены в трудах В.С. Алиевой, У. А. Винник, М.Г. Воронцовой, Д.Е. Карась, Ю.А. Кармышева, Д.В. Кондратьева, В. Н. Круглова, Д. Марьясиса, С. А. Орехова, М.Ю. Платонова, А.И. Федоркова, Н.М. Филимоновой, А.И. Юдиной и др.

В работах указанных авторов отражены механизмы управления организациями, в том числе социокультурной сферы в условиях формирования инновационной экономики, определены тенденции инновационных технологий менеджмента в учреждениях культурно-досугового типа, а также предложены комплексные решения, определяющие взаимосвязь цифровизации и инновационного развития в сфере культуры.

Однако роль и возможности использования опыта государственно-частного партнерства в области управления объектами культурного наследия на долгосрочной основе в интересах инновационного развития с созданием механизмов организационно-финансовой заинтересованности таких партнерств в добросовестном исполнении своих обязательств в практике управления инновациями в сфере культуры пока не получили должной проработки и ждут дальнейших перспективных исследований.

Системная нерешенность обозначенных вопросов обусловила структуру и логику работы, а также стала основой в выборе темы, определении цели и задач настоящей научно-квалификационной работы.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями» (п. 2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»; п. 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах»).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методических подходов к оценке, анализу и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере для обеспечения ее экономического роста с учетом региональной специфики.

Для достижения отмеченной цели в рамках настоящего исследования предполагается найти решение следующих задач, отражающих общую логику работы:

- определить сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры», а также дополнить классификацию инноваций в области культуры;
- оценить степень готовности сферы культуры к инновационным преобразованиям;
- предложить модель инвестирования в социокультурную сферу в интересах инновационного развития;
- разработать концептуальную модель инновационного развития сферы культуры на региональном уровне;
- обосновать модель реализации инновационного проекта социокультурного партнерства (креативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства.

Объектом исследования является функционирование социокультурной сферы во взаимосвязи с развитием инновационной деятельности.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, направленные на формирование методических подходов к оценке, анализу и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере.

Методология и методы исследования. В процессе написания работы применялись общенаучные методы теоретического и эмпирического познания: методы семантического и структурного анализа, системного подхода, графического и математического моделирования, экономико-статистического анализа (корреляционно-регрессионного, нечёткой логики). При написании диссертации использовались методы SWOT-анализа, анкетного опроса, экспертных оценок, декомпозиции и др.

Теоретической базой при написании работы стали труды отечественных и зарубежных специалистов, монографические исследования, а также нормативно-правовые источники, определяющие вопросы инновационного развития социально-культурной сферы.

Научная новизна диссертации состоит в обосновании научно-методических разработок, направленных на оценку, анализ и моделирование инновационного развития социокультурной сферы.

Положения, выносимые на защиту:

1. В ходе проведения диссертационного исследования *уточнены сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры» и дополнена классификация инноваций в социокультурной сфере.* Особенностью представленного определения, *отличающего* его от традиционных, основанных на ресурсном подходе, является воспроизводственный и стейкхолдерский подходы, способствующие выработке обоснованной инновационной политики путем описания концептуальных, институциональных и социально-политических

составляющих, в рамках которых возможно *обеспечить* системный подход и максимальную реализацию инновационного потенциала социокультурной сферы. Уточнение понятийного аппарата *позволило* дополнить классификацию инноваций в сфере культуры, основу которой составляют креативные инновации.

2. На основе проведенного исследования *выявлены факторы, сдерживающие инновационное развитие социокультурной сферы, и оценена ее готовность к инновациям* на основе *ранее не использовавшегося* интегрального показателя, компоненты которого *обеспечивают возможность* увязать количественные и качественные характеристики чувствительности конкретной организации в сфере культуры к инновациям на основе сочетания финансовых (количественных) и атрибутивных (качественных) параметров. В целом предлагаемый подход *позволит* составить обоснованный стратегический план осуществления инновационной деятельности в социокультурной сфере.

3. Для надлежащей координации функционирования и развития сферы культуры *предложена модель инвестирования в ее инновационное развитие, отличительной особенностью* которой является применение нечетких множеств, что *позволило* сгруппировать и оценить альтернативы и факторы, влияющие на выбор метода обеспечения инвестиционными ресурсами социокультурной сферы. Разработанная модель финансирования активных сетей сферы культуры *позволяет* обеспечить выявление неочевидных финансовых взаимосвязей через разработанный алгоритм ее реализации с целью гармонизации дальнейшего инновационного развития сферы культуры на региональном уровне.

4. На основе выявления негативных факторов и оценки инновационной активности *предложена концептуальная модель инновационного развития в сфере культуры, отличительной особенностью* которой является возможность разложения сложного инновационного процесса на элементарные подпроцессы, в сочетании с управляющими механизмами

поддержки инноваций и креативных индустрий в социокультурной сфере. Разработанная модель *позволяет* выявить и учесть внутрисистемные барьеры и факторы-катализаторы инновационной деятельности, обеспечивающие синергетический эффект от масштабов взаимосвязей с другими стейкхолдерами, а также количественно охарактеризовать эффективность общей инновационной политики социокультурной сферы на основе проведения функционально-стоимостного анализа.

5. *Разработана модель регионального инновационного проекта (креативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства, отличающаяся использованием совокупности критериев результативности и индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе кластерных технологий. Разработанная модель позволит вывести на новый уровень региональную социокультурную сферу, создать благоприятный инвестиционный климат и обеспечить дальнейшее самосовершенствование, самообучение и саморазвитие культурной сферы как целостной, самодостаточной социально-экономической системы.*

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании научно-методических и практических разработок, генерирующих инновации в различных отраслях социокультурной сферы. Содержащиеся в работе материалы, теоретические положения, выводы и практические рекомендации могут быть использованы при дальнейшей разработке теории инноваций с учетом отраслевой специфики; для научного обоснования новой инновационно-цифровой стратегии развития культурного наследия, программ кластерного развития в социокультурной сфере; при разработке форм и методов повышения ее восприимчивости к инновациям.

Практическая значимость исследования. Отмеченные результаты научного исследования будут полезны всем участникам инновационного процесса. В первую очередь ими смогут воспользоваться правительственные структуры, координирующие инновационную политику в сфере культуры –

Министерство культуры и другие ведомства. Конкретные результаты исследования – модель организации инвестирования, процессная модель инновационного развития региональной сферы культуры, предложения по дальнейшему совершенствованию регионального социокультурного партнерства и гармонизации взаимодействия ее активных элементов – непосредственно ориентированы на потребности Департаментов культуры и агентств по креативным индустриям. Отдельные положения настоящего исследования будут полезны руководству и инновационным отделам администраций субъектов Российской Федерации; научным, научно-проектным и научно-образовательным организациям и ассоциациям как непосредственным генераторам знаний и новаций; негосударственным общественным организациям, проявляющим интерес к проблемам инновационного развития – региональным центрам народного творчества, региональным добровольческим центрам и др.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Оценка эффективности инновационного развития сферы культуры базируется на использовании анализа статистических показателей, отечественного и зарубежного опыта управления и регулирования инновационной деятельности, тенденций развития и современного состояния инновационной активности сферы культуры с целью разработки конкурентоспособных механизмов реализации инноваций с учетом современных особенностей отечественной экономики. Адекватность предложенных моделей подтверждена экспертной оценкой, применением элементов теории нечетких множеств, созданием базы данных для мониторинга изменения инновационной деятельности в среднесрочном периоде.

Основные результаты диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение на научных конференциях: II международной научно-практической конференции молодых ученых «Цифровая трансформация – шаг в будущее» (Минск, 2021 г.); I международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие управленческих систем: аспекты

управления персоналом и цифровизации» (Владимир, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Новая наука: современное состояние и перспективы развития (New science: current state and development prospects)» (Прага, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Современная наука: актуальные вопросы и перспективы развития» (Болгария, 2021 г.); международной научно-практической конференции «Инновационный потенциал региона» (Владимир, 2010 г.) и др.

Публикации. Полученные в рамках диссертации результаты опубликованы в 13 научных работах, общим объемом 4,95 п.л. (авторский вклад – 4,2 п.л.), в том числе имеется 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Объем и структура диссертации. Диссертационное исследование изложено на 205 страницах, состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа содержит 24 таблицы и 18 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

1.1. Сущность, основные характеристики и классификация инноваций в культурной сфере

В современном прогрессивном обществе вопросы развития культурной сферы в качестве инструмента, позволяющего эффективно воспроизводить креативные способности, новые качества человека, подходящие под современные вызовы экономики, а также решать задачи, связанные с развитием социокультурной сферы общества, являются одними из самых приоритетных и актуальных¹. Данные вопросы регулярно ставятся на обсуждение при разработке и реализации задач государственной политики. Направление развития отечественной экономики ориентировано на создание условий, нацеленных на реализацию инновационных проектов в сфере культуры и поддержание благоприятных условий для ее деятельности. Однако зачастую развитие инноваций в сфере культуры связано с рядом возникающих проблем, связанных с вероятным посягательством на уже определенные устоявшиеся нормы, традиции и устои культурного общества. Таким образом, любое стремление к улучшениям сталкивается со множеством консервативных взглядов, которые тормозят инновационное развитие социокультурной сферы.

Но глобализационные процессы в современном мире подвергают уже устоявшуюся национальную культуру интегрированному воздействию многообразия других культур. Поэтому в обществе неумолимо активизируется такое явление, как мультикультурализм. А вследствие проведения научно-технических инноваций вся современная культурная сфера смогла успешно проникнуть уже и во все остальные сферы

¹ Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 01.07.2002, № 26, ст. 2519.

жизнедеятельности человека. Однако существует ряд тормозящих факторов развития, которые до сих пор не позволяют инновациям в культурной сфере обрести такой же уровень влияния, как и любая другая сфера научно-технической отрасли. В первую очередь к ним относится сложность коммерциализации всех существующих разработок. Несмотря на это, инноватика инициирует активное проникновение в сферу производства духовных и материально-культурных устоев и традиций общества. Таким образом, в настоящий момент происходит система переоценки ценностей под действием того же самого мультикультурализма.

В результате сформировались целая система социокультурных исследований, а также концепции и теории понимания феномена инновации в культурной сфере. Понятие «инновация», «нововведение» относительно социокультурной сферы представляется многогранным и многоаспектным.

Но что же такое инновации в культурной сфере в узком смысле этого слова? Можно предположить, что любые инновации – это процесс изменения или усовершенствования какого-либо уже существующего порядка вещей. Любые инновации в культурной сфере связаны с внедрением каких-либо новых технологий и интерпретаций, а также со значительным изменением системы образования всех учебных заведений культурной сферы.

Следует согласиться с М. Ю. Платоновым, что культура является наиболее интересной с точки зрения применения концепции инноваций и обладает огромным потенциалом для их приращения². Инновационная деятельность – это фактор, который влияет на интенсификацию развития сферы культуры и искусства³.

² Платонов М.Ю. Направления инновационного развития в сфере культуры и искусств // Экономика и управление . N 10 (120) 2015. с. 40-43.

³ Лунегова Е.Н. Организация инновационной деятельности в сфере культуры / Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 8 (93). С. 14-16.

А. Николаев под инновациями в сфере культуры понимает оптимизацию соотношения между традициями и обновлениями общества, различными типами и видами культур⁴.

Значимость инноваций в сфере культуры подчеркивает Е. О. Попова, которая предлагает объединить понятия «культура» (... традиции, обычаи, все, что идет испокон веков, то чему присущ высокий уровень нормативности, все чему нас учат с детства о том, что такое культура и как её соблюдать⁵) и «инновации» (...введение новых технологий в ту область и ту сферу человеческой деятельности, где их никогда не было, а если были, то только малейшие и практически не заметные проявления)⁶.

Директор Института стратегических инноваций, председатель Комитета по инновационной культуре Комиссии России по делам ЮНЕСКО А. И. Николаев⁷ констатирует, что инновации в сфере культуры выступают вектором успешного развития социальной, экономической, образовательной, управленческой и других сфер на базе разнообразных нововведений.

Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильникова в работе «Социально-культурная деятельность» связывают с инновациями в социокультурной сфере целенаправленное изменение на рынке культурных продуктов, творческое развитие имеющихся объектов, подходов, а также технологий⁸.

Понимание нововведений в культурной сфере как продукта инновационной деятельности (инновации) в форме социокультурной технологии, методики, услуги разделяет в своей работе «Технологические основы социально-культурной деятельности» Г. Н. Новикова.

По мнению А.Г. Фонотова «Чем сложнее, богаче и разнообразнее культура, тем адекватнее ее ответ на вызовы времени, т.е. порождаемые ею

⁴ Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура/ Международный журнал «Проблемы теории и практики управления»/ М., 2014, стр. 1-6.

⁵ Казилова И.Н. Формирование инновационных методов управления в сфере культуры/Санкт-Петербург 2011, стр.1-400

⁶ Попова Е.О. Инновации в сфере культуры / Современные тенденции развития науки и технологий, 2016. №3-5. С 91-93.

⁷ Николаев, А. И. Инновационное развитие и инновационная культура. // Инновации. 2001. 4-5. С. 79

⁸ Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность: учебник. / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. М., 2004. С. 314.

ценности успешно распространяются, усваиваются и включаются личностью и обществом в систему их ориентаций, создавая внутренние побудительные стимулы к определенной, в том числе и инновационной деятельности. Поэтому само развитие культуры должно строиться таким образом, чтобы поддерживать высокий престиж творческой инновационно активной деятельности»⁹.

Не умаляя значимости инновационных преобразований в социокультурной сфере, стоит отметить, что исследуемая отрасль отстает в своем инновационном развитии, и государство при определении инновационного потенциала развития экономики отдает предпочтение организациям, производящим, например, пищевую продукцию или занятым в сфере информационных технологий, а также организациям связи¹⁰, и не видит роли инноваций в культурной сфере, особенно в генерировании коммерческого эффекта, так как эффективность данных инноваций измеряется не экономически, а антропологически, и инновации в культурной сфере призваны строить новые социальные отношения, креативную среду, искать новые идеи и смыслы¹¹.

Следовательно, рассматривая в контексте инновационного развития сферу культуры, необходимо учитывать, что инновации являются неотъемлемым звеном социокультурной сферы, они формируют соответствующую инновационную социокультурную инфраструктуру, призванную поставить производство новых знаний «на поток», а также связи и отношения с другими стейкхолдерами.

В диссертационном исследовании под инновационным развитием в сфере культуры автор понимает *целенаправленные взаимоотношения, выражающиеся в способности создавать, производить, распределять,*

⁹ Фототов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М.: «Наука», 1993. С.74.

¹⁰ И. Б. Игнатова, И. А. Гричаникова. Вуз искусств и культуры: от парадигмы к практике инновационного развития / Professional Education in Russia and Abroad 4 (20) 2015. с. 89-95.

¹¹ Игнатова И. Б., Гричаникова И. А. Социокультурная инноватика как актуальное направление научно-инновационных исследований в сфере культуры // Высшее образование в России. 2012. № 3. С. 56–62.

распространять и коммерциализировать инновации, а также генерировать интеллектуальный и креативный потенциалы для обеспечения рабочих мест, дохода бюджета всех уровней, одновременно способствуя созданию воспроизводственно-интегрированных отношений на всех стадиях жизненного цикла с другими стейкхолдерами.

В данном определении показан воспроизводственный подход к пониманию социокультурной отрасли и инноваций в ней с целью выработки обоснованной политики путем описания концептуальных, институциональных и политических рамок, в которых эта сфера может процветать. Воспроизводственный подход организует не только сферу культуры, но и системный подход к построению всего национального хозяйства.

С понятием «культурные инновации» тесно связано понятие «культурная модернизация».

«Под культурной модернизацией можно понимать процесс переделки, переустройства, совершенствования существующей системы культуры (или ее части) на основе предложенной культурной инновации, но без изменения общих принципов организации и функционирования этой структуры»¹².

Как правило, инновации в культуре характеризуют переходные периоды в развитии той или иной цивилизации, когда происходит резкий разрыв между традиционными и новыми формами развития культуры.

В настоящий момент в обществе регулярно происходят как локальные, так и общенациональные культурные революции. Одни из них меняют отношение человека к миру и к самому себе, а другие – общие принципы системной организации культуры. Одна из важнейших задач любой культурной революции – создание образа нового современного человека, способного к существованию в новых культурных реалиях и самостоятельно производящего этот тип культуры.

¹² Сараф Михаил Яковлевич Типология культурных инноваций // Пространство и Время. 2015. №3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-kulturnyh-innovatsiy> (дата обращения: 17.09.2021).

Разработка эффективных управленческих решений в социокультурной сфере требует выделения факторов, лежащих в основе классификаций инноваций в сфере культуры. В работе «Внедрение инноваций в сфере культуры» О.В. Ветчанова классифицирует инновации с точки зрения проектного подхода (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация инноваций в культурной сфере¹³

Признак классификации	Вид инноваций	Описание	Примеры
1. Уровень новизны	1.1. Оригинальный (абсолютная новизна)	Создание совершенно нового товара (услуги) либо технологии (методики)	Авторская разработка оригинального сценария массового мероприятия
	1.2. Усовершенствованный (относительная новизна модернизации уже имеющихся товаров и услуг) адаптированный вариант сценария массового мероприятия	Модернизация уже имеющихся товаров и услуг	Адаптированный вариант сценария массового мероприятия
	1.3. Заимствованный: внедрение новшества, применяемого в других учреждениях, копирование сценария массового мероприятия, проведенного в другом учреждении	Внедрение новшества, применяемого в других учреждениях	Копирование сценария массового мероприятия, проведенного в другом учреждении

¹³ О.В. Ветчанова, Внедрение инноваций в сфере культуры. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.cultmanager.ru/article/4517-vnedrenie-innovatsiy-v-sfere-kultury>

Продолжение таблицы 1

Признак классификации	Вид инноваций	Описание	Примеры
2. Частота применения	2.1. Разовая	Применение новшества единожды	Проведение выставки к юбилейному событию
	2.2. Повторяющаяся (циклическая)	Применение через определенные промежутки времени	Проведение циклов мероприятий по календарным датам (празднование Масленицы, Дня Победы т. д.)
	2.3. Постоянная	Внедрение в практику работы учреждения на постоянной основе	Разработка интерактивной экскурсии по экспозиции музея
3. Сфера применения	3.1. Внутренняя среда организации	Оптимизация производственных и управленческих процессов, улучшение материально-технической базы, повышение квалификации персонала	Внедрение автоматизированной каталогизации, организация курсов по обучению сотрудников работе с автоматизированными информационными системами
	3.2. Внешняя среда	Совершенствование взаимодействия с окружающей средой, разработка новых форм и методов обслуживания пользователей	Дистанционное выполнение библиографических справок через виртуальную справочную службу

Продолжение таблицы 1

Признак классификации	Вид инноваций	Описание	Примеры
4. Форма инновации	4.1. Товар (продукт труда)	Материальный объект, предназначенный для распространения и использования	Каталог Интернет-ресурсов по краеведению (правоведению или любой другой теме) на CD-ROM
	4.2. Услуга	Неосязаемые действия, совершаемые одним лицом (организацией) по отношению к другому лицу (группе лиц)	Проведение тематического Дня рождения в музее (в пиратском, индейском, космическом и других стилях)
	4.3. Методическая разработка	Документ, раскрывающий методiku (совокупность средств и методов) исполнения того или иного задания	Инструкция по составлению краеведческого библиографического пособия для школьников средних классов
	4.4. Технология (ноу-хау)	Способ (комплекс операций и приемов) для практического выполнения какого-либо вида деятельности	Автоматизация процессов обработки новой литературы на основе применения передовых технологий

Продолжение таблицы 1

Признак классификации	Вид инноваций	Описание	Примеры
5. Вид эффекта	5.1. Экономический	Чистая прибыль в денежном эквиваленте, выгода от экономии расходов и пр.	Доход от продажи дисков с оцифрованными редкими изданиями
	5.2. Социальный	Участие в реализации социокультурных проектов, работа с незащищенными слоями населения, увеличение числа пользователей	Организация и проведение выставки макетов шедевров мировой архитектуры для незрячих и слабовидящих людей
	5.3. Имиджевый	Создание положительного образа организации в глазах широкой общественности и у представителей СМИ	Проведение пресс-конференции по итогам работы организации (публичный годовой отчет) с представителями местных СМИ, членами попечительского совета учреждения
	5.4. Смешанный	Наличие нескольких видов эффекта	Проведение акции “Ночь в музее” (экономический, имиджевый и социальный эффект)

Окончание таблицы 1

Признак классификации	Вид инноваций	Описание	Примеры
6. Источники финансирования	6.1. Бюджет	Средства, выделяемые учреждению государством из бюджетов разных уровней (федерального, областного, муниципального)	Мероприятия в рамках основной (уставной) деятельности организации
	6.2. Мероприятия в рамках основной (уставной) деятельности организации	Доходы от приносящей прибыль деятельности (не запрещенной учредительными документами)	Разработка и внедрение дополнительных (сервисных) услуг
	6.3. Фандрайзинг (привлечение средств партнеров по проекту, спонсоров и т. д.)	Привлечение внебюджетных средств на основе установления взаимовыгодного сотрудничества с коммерческими и некоммерческими организациями	Проведение мероприятия, требующего привлечения дополнительных ресурсов
	6.4. Получение гранта	Получение целевого гранта на реализацию инновационного проекта	Реализация социально значимого проекта
	6.5. Смешанные	Использование нескольких источников финансирования	Разработка и реализация масштабного проекта, требующего значительных финансовых вливаний из всех возможных источников

Т. В. Пищик предлагает классифицировать инновации исходя из структуры сети сферы культуры (таблица 2)¹⁴.

Таблица 2 – Инновации в сфере культуры по отдельным направлениям

Классификация	Вид	Примеры
По уровню воздействия на процесс осуществления деятельности	Расширяющие инновации (направлены на использование принципов и методов базовых инноваций в других экономических областях)	Электронные доски в музеях, планшеты
	Замещающие инновации (предназначены для осуществления деятельности другим, более эффективным способом)	QR коды, используемые в музеях и галереях
	Улучшающие инновации (служат для повышения качества выполняемых работ, предоставляемых услуг)	Лифт для книг в Национальной библиотеке Беларуси
По причинам возникновения	Стратегические инновации (носят, как правило, перспективный характер и предназначены для обеспечения конкурентоспособности культурного продукта или услуги)	Использование в театрах компьютерной графики для создания декораций
	Реактивные инновации (возникают как реакция на действия конкурентов и также как стратегические, направлены на повышение конкурентоспособности культурных услуг)	Усовершенствованная компьютерная графика в театрах, симулятор реальности (театры, где зритель может почувствовать запах свежескошенной травы и ощутить дождь на коже)

¹⁴ Пищик Т. В. В сборнике: Всероссийский экономический форум. сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. Петрозаводск, 2021. С. 52-57.

Окончание таблицы 2

Классификация	Вид	Примеры
По характеру возникновения	Спонтанная трансформация (любая инновация, которая возникает внутри культуры за счет факторов ее собственного развития без влияния извне)	Различные системы письменности и стили в искусстве
	Стимулированная трансформация (инновации возникают под косвенным воздействием внешних обстоятельств, но не являются их прямым заимствованием)	Создание виртуальных музеев, туров, 3D- и 5D-эффекты в кино
	Заимствование (инновации, связанные с прямым внешним воздействием)	Распространение мировых религий, лексические заимствования, распространение технических изобретений и усовершенствований
	Воспроизведение и модификация инокультурного образца, его структурная интеграция	Формирование устойчивых жанровых признаков, распространяющихся на композицию, драматургию и музыкальный язык

Инновации в культурной сфере появляются благодаря различным разработкам мыслителей, деятелей искусства, а также за счет заимствований культурных достижений у других стран.

С одной стороны, общество нуждается в культурных инновациях из-за быстрого развития экономики и общества в целом. Но с другой стороны, привычка к хорошо знакомому и понятному образу жизни, чувство

безопасности, боязнь перемен и чего-то нового мешает их появлению. Как следствие, процесс внедрения культурных инноваций очень затягивается, а иногда затормаживается вовсе. Это означает, что в обществе отсутствует благоприятный климат для инноваций и в будущем это может привести к недееспособности общества к принятию инноваций.

Чтобы такое не допустить, необходимо сформировать этот климат путем небольших экспериментов. Для начала попробовать на более малых социальных институтах, таких как школа, университет, затем на крупных компаниях. Если данное нововведение было принято, то его продвигают дальше на более широкие круги.

Сам процесс внедрения культурных инноваций в общество проходит несколько этапов:

1. Стадия отбора. Основным критерием здесь выступает практическая польза для людей, а также их готовность к принятию данного нововведения в повседневную жизнь. В быстроразвивающемся обществе инновации постоянно появляются, но из-за вышеназванного критерия не все приживаются. С заимствованиями происходит то же самое.

2. Модификация инновационной идеи. Это обычно происходит в сфере культурных заимствований для облегчения интеграции этносов новых культур. Например, многие христианские праздники и обряды построены на основе ранее существовавших языческих традициях.

3. Интеграция в культуру. Это заключительный этап. Укоренение нововведений в жизни общества до такой степени, что они превращаются в традиции и воспринимаются как стандарт.

Подход, основанный на поиске, оценке, разработке и внедрении новшеств в сфере культуры, состоит из нескольких последовательных этапов¹⁵:

¹⁵ Внедрение инноваций: алгоритм действий. Материал из Справочной системы «Культура»

Этап 1. Анализ существующей практики

Анализ существующей в организации практики позволяет выявить имеющиеся недостатки и слабые участки работы, требующие применения новшества.

Этап 2. Выявление новшеств

Включает изучение различных информационных материалов (профессиональной периодики, электронных ресурсов и пр.), ознакомление с передовым опытом других учреждений.

Этап 3. Оценка новшеств

На данном этапе вырабатывается система критериев, по которым и будут оцениваться предполагаемые нововведения.

Критериями оценки являются степень важности новшества, его доступность, соответствие целям и задачам учреждения, экономическая целесообразность и пр.

При оценке предложенных новшеств целесообразно использование матрицы SWOT-анализа (таблица 3)

Таблица 3 – Оценка новшества с использованием SWOT-анализа

Наименование среды	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя	Возможность творческой самореализации для передовой части коллектива	Сопротивление со стороны консервативно настроенной части коллектива, особенно не владеющих навыками работы с применением новых технологий
Внешняя	Возможность привлечения большого числа новых посетителей (в первую очередь среди подростков и молодежи); экономия средств на рекламе в СМИ (эту статью расходов можно сократить, особенно, если музей стоит в людном месте); повышение престижа учреждения (применение в работе информационных технологий вызывает интерес и уважение у современных людей)	Использование сенсорных киосков может заменить обращение к подлинникам; есть вероятность потерять определенную часть потенциальных пользователей (посмотрят информацию в киоске и не захотят посещать сам музей)

Этап 4. Отбор новшеств для внедрения

Осуществляется на основе предварительной оценки и заключения о предполагаемой выгоде для организации.

Этап 5. Испытание новшеств (апробация)

Проводится на отдельном участке работы (в отдельном структурном подразделении) с целью выявления возможных проблем и недочетов и последующей корректировки.

Этап 6. Внедрение новшеств

Заключается в постепенном или одномоментном введении новшества в повседневную практику работы учреждения культуры, распространение по сети филиалов.

Основной проблемой в ходе внедрения и освоения новшеств являются не технические, материальные или финансовые трудности, а преодоление сопротивления инновационному процессу со стороны консервативно настроенной части коллектива.

Функции общего управления и контроля над инновационной деятельностью в крупных учреждениях культуры обычно возлагаются на отдел развития или отдел маркетинга, а в небольших – на методическую службу. Чаще всего вышеназванные структурные подразделения выступают в роли главных инициаторов, разработчиков и проводников различных нововведений. Именно они должны способствовать формированию в коллективе благоприятного инновационного климата – обстановки готовности всего персонала к положительным изменениям в работе организации.

Даже при позитивном настрое сотрудников и их понимании неизбежности перемен далеко не все готовы сразу же перестроить свой привычный рабочий ритм под конкретное нововведение. Вот почему так важно сначала апробировать новшество на каком-нибудь одном участке работы.

Во время апробации необходимо проводить наблюдение за ходом процесса и фиксировать все его особенности. Собранный материал поможет в

дальнейшем при составлении рекомендаций по освоению нововведения. А работники того отдела, на базе которого проходило испытание новшества, в дальнейшем будут обучать методике его применения своих коллег из других отделов.

Прежде чем приступать к воплощению того или иного инновационного проекта, необходимо разработать его детальный бизнес-план.

Бизнес-план помогает подготовить обоснование проекта, определить его конкретную цель, предполагаемые (ожидаемые) результаты, стратегию и тактику их достижения, необходимые ресурсы (финансовые, материальные, людские, временные); оценить степень выполнимости проекта и его юридической чистоты, а также еще на этапе подготовки минимизировать все возможные риски и издержки, связанные с реализацией проекта. Содержание и структура бизнес-плана могут варьироваться в зависимости от целей составления и области применения.

Этап 7. Освоение новшеств

Процесс перехода новшества из разряда инноваций в разряд обычной практики.

Этап 8. Анализ эффективности нововведений

Проводится по заранее разработанной системе показателей на основе комплексной проверки и выявления экономического и социального эффекта от внедрения новшества.

Этап 9. Распространение инноваций

Включает в себя представление новшеств широкой общественности, обмен опытом с другими учреждениями культуры либо коммерческое использование (продажа ноу-хау и пр.). Распространение инноваций можно проводить двумя путями: безвозмездно (широкое информирование профессионального сообщества о тех или иных нововведениях посредством выступления сотрудников организации на различных семинарах, конференциях и т. п.; обмен практическим опытом работы с другими

учреждениями через школы передового опыта, стажировки и пр.) и на коммерческой основе.

Второе подразумевает продажу оригинальных (ранее нигде и никем не использовавшихся) идей, сценариев мероприятий, технологий и пр. Этот вариант целесообразен, если при разработке и внедрении новшества были задействованы значимые по меркам организации материальные и финансовые ресурсы, а продажа результатов этих разработок может полностью или частично возместить понесенные затраты.

В различных культурах инновации воспринимают по-разному, в одних культурах их приветствуют, в других же в лучшем случае относятся настороженно. На основе отношения к инновациям есть возможность разделить общество на «инновационный» и «традиционный» типы.

При разработке нового продукта необходимо учесть возможности получения поддержки на всех этапах внедрения нововведения, которое зависит от уровня инновационной культуры общества.

Отношение к внедрению инноваций в разные сферы общества может кардинально отличаться.

При внедрении инноваций в культурную сферу следует отметить несколько аспектов:

1. В мире существует несколько типов культуры, которые отражают мировоззрение и бытие людей. А. Я. Флиер выделяет креативную (характерно постоянное стремление к новому), консьюмерную (ориентировано на большинство) и традиционную (активное использование давно созданных продуктов) культуры.¹⁶

2. Интерпретация – основное средство воспроизводства инноваций в культурной сфере.¹⁷ Она, как правило, придает особую осмысленность инновациям, а также наполняет новым содержанием.

¹⁶ Костина А.В., Флиер А.Я. Три типа культуры-три функциональные стратегии жизнедеятельности//Вести. Челябин. гос. акад. культуры и искусств. 2019. №2 С. 23-36.

¹⁷ Качалова Е.Ю. Инновации в библиотеках/ науч. Ред. В.А. Минкина; СПбГУКИ. СПб. : Профессия, 2018.

3. При внедрении культурных инноваций акцентируется внимание на применение управленческих и маркетинговых инноваций. Они позволяют сделать вывод о необходимости формирования инновационной инфраструктуры, учитывая все особенности культуры.

Под влиянием развития технических средств глобальные изменения затронули все сферы деятельности человека. Так, в связи с развитием компьютерных и цифровых технологий в художественной культуре появляются новые жанры, например, феномен, который называется цифровые искусства.

Состоявшиеся направления искусства, такие как музыка, живопись, графика, скульптура цифровые технологии, наполнили культурную сферу новыми художественными средствами и возможностями. Например, современные технологии позволяют создавать голографические изображения или архитектуры, а также воспроизводить звуки, которые далеки от звучания настоящих музыкальных инструментов.

Влияние современных технологий на культуру и искусство неоднозначно. Существуют две основные точки зрения, одна определяет развитие медиа-искусств, как перспективное направление, другая считает, что это путь деградации культуры общества.

Каждая культура объединяет новации. Согласно отчету о новациях можно различать тип традиционной и инновационной культуры.

Чтобы внедрить новации в жизнь общества, необходимо пройти несколько этапов:

1. Отборочная стадия. В современном социуме каждый день, появляются новинки, большая часть которых не проходит отбор. Важно, чтобы новая идея была полезна обществу и легко внедрялась в повседневную жизнь.

2. Преобразование новации (инновационной идеи). Если идея заимствована, то ее необходимо адаптировать под конкретное общество с

учетом всех культурных традиций и установок. Например, большая часть праздников христиан берет свое начало из язычества.

3. Внедрение в культурную сферу. Новации интегрируются в жизнь социума и преобразуются в нормальное явление культуры, становятся стандартом.

Когда формируется идея разработки нового товара или услуги для рынка, следует учесть возможность поддержки со стороны общества или государства на всех этапах внедрения новации.

За последние годы много изменилось в мире культуры, например, раньше мобильное приложение для музеев или аудиогиды, которые активируются при приближении к предмету искусства, были чем-то высоким и сложным. Сейчас мир стремительно меняется, достижения науки и технологии стремительно внедряются в социум.

Культурные организации (по стопам банков) планируют использовать биометрические данные в своих программах для посетителей (чтобы не выдавать пластиковые или бумажные карточки), а Третьяковская галерея объявила анонс целого блокчейн-проекта, предусматривающего оцифровку коллекции картин на пожертвования посетителей.

Рассмотрим самые популярные новации в сфере культуры.

1. Виртуальная реальность. С помощью этого механизма будут доступны организация и масштабирование любого культурного проекта за пределами стен музея/культурного учреждения. Эта разработка поможет создавать контент без ограничений: местоположение, размер здания, погода, законы физики – не помешают наблюдать за культурной жизнью. Существует даже возможность «потрогать» руками экспонаты. Например, жители Парижа благодаря VR могут отправиться понаблюдать за жизнью животных, которые раньше обитали на Земле, в Национальный музей естественной истории.

2. Нейросети. Культура, как и все сферы жизни человечества, постоянно развивается и невозможно уместить все данные в голову специалиста. С таким объемом информации легко справится нейросеть – её алгоритмы помогут

людям получать и изучать информацию о культуре (если речь идёт о «любителях»), а не историков, научных и культурных деятелях).

3. Чат-боты, которые способны самостоятельно обучаться. Благодаря такой разработке современной аудитории будет легче общаться и вовлекаться в культуру и искусство. На сегодняшний день чат-боты отлично могут заменить человека, отвечая на повседневные рутинные вопросы. Например, Siri и Алиса уже успешно вошли в жизнь общества и имеют достаточно сложную систему. К сожалению, в области культуры таких разработок пока не очень много (но это лишь вопрос времени). Чат-боты должны не просто отвечать на вопросы посетителей, но и мотивировать их изучать объекты искусства, грамотно вести диалог и рассказывать об экспонате. Например, жители Беларуси имеют возможность послушать информацию о предметах культуры от Facebook Messenger в Национальном художественном музее Беларуси.

Положительная оценка значимости культуры для всех сфер социально-экономической жизни общества, зарубежного опыта в исследовании инновационных процессов, а также темы креативных индустрий в сфере культуры опередила российские подходы к содержанию и пониманию значимости инновационных процессов и связанных с ними творческих и креативных индустрий в данном направлении.

Так, еще в 1944 году Теодором Адорно и Максом Хоркхаймером (представителями Франкфуртской школы) понимание Cultural industry («Культурная индустрия») осуществлялось в масштабах деятельности учреждений только театра, музыки, кино, изобразительного искусства и т. д.¹⁸

Позже в 1970-е годы Джон Майерскоу изучал Cultural industry во взаимосвязи с другими институциональными единицами, тогда же и появилось понимание Cultural industry во множественном числе. В качестве синонима – а впоследствии и самостоятельного термина с множественными

¹⁸ Культурная индустрия История, характеристики и примеры. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://ru.thpanorama.com/articles/cultura-general/industria-cultural-antecedentes-caractersticas-y-ejemplos.html>

дефинициями – стали использовать определение Creative Industries («Творческие индустрии») – несмотря на то, что в то время далеко не вся культурная деятельность была сопряжена с творчеством. Тогда же ученые обратили внимание на то, что сам по себе термин «индустрии» воспринимается противоречиво, поскольку поднимает вопрос о том, в какой мере культура вообще может считаться отраслью экономики (ведь к ней далеко не всегда применимы индустриальные схемы производства и сбыта товаров и услуг). В настоящее время этот вопрос остается открытым в практике большинства развитых стран мира, активно субсидирующих и поддерживающих сферу культуры.

Изучению сферы культуры и творческих (creative) индустрий, посвящены работы института статистики ЮНЕСКО, в которых система культуры понимается как «сектора организованной деятельности, основной целью которых является производство или воспроизведение, продвижение, распространение и/или коммерциализация товаров, услуг и видов деятельности, имеющих происхождение культурное, художественное или связанное с охраной наследия»¹⁹. Данный подход не только выделяет промышленно тиражируемые продукты человеческого творчества, но и подчеркивает актуальность целой производственной цепочки, а также конкретные функции каждого сектора, связанные с тем, чтобы донести эти творения до общественности. При этом, как легко заметить, в силу использования рекурсии определение несовершенно.

Одним из первых серьезных исследований, посвященных определению на институциональном уровне термина «культура», было Creative Nation: Commonwealth Cultural Policy («Творческая нация: культурная политика Австралийского союза»)²⁰.

¹⁹ Система статистики культуры ЮНЕСКО – 2009 (ССК). [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/unesco-framework-for-cultural-statistics-2009-ru.pdf>

²⁰ Creative Nation: Commonwealth cultural policy, October 1994.). [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://apo.org.au/node/29704>

По словам Пола Китинга (премьер-министра Австралии), «культура добавляет ценности, она вносит существенный вклад к инновациям, маркетингу и дизайну. Это знак нашей отрасли. Уровень нашего творчества в значительной степени определяет нашу способность адаптироваться к новым экономическим императивам. Это ценный экспортный продукт сам по себе и существенное дополнение к экспорту других товаров, привлекает туристов и студентов. Это важно для нашего экономического успеха».

В 1997 году в лейбористском правительстве Тони Блэра был создан Департамент культуры, СМИ и спорта Великобритании (DCMS), через 20 лет переименованный в Департамент цифровой сферы, культуры, СМИ и спорта. В 1998 году он впервые оценил (на базе австралийской разработки) влияние творческих индустрий на экономику в документе *Creative Industries Mapping Documents 1998*²¹, серьезно повлиявшем на государственную практику англосаксонских, а впоследствии и других стран. В этом документе критерии для отнесения индустрий к творческим определены так: «происхождение из индивидуального творчества, умения и таланта, наличие потенциала для создания благ и рабочих мест через создание и использование интеллектуальной собственности», а также перечислены 13 областей деятельности: реклама, архитектура, изобразительное искусство и антиквариат, ремесла, дизайн, мода, кино, интерактивное программное обеспечение для досуга, музыка, издательское дело, программное обеспечение, телевидение, радио.

Легко заметить, что некоторые из этих областей с трудом могут быть отнесены к творческим, тем не менее после выхода этого документа в британских источниках все чаще вместо термина *Cultural Economy/ Industries* применяется *Creative Economy/Industries*. Единство сейчас отсутствует не только в вопросе многообразия вовлекаемых в данный сектор экономики сфер деятельности, но и в вопросе базовых подходов и определений. Так, если для

²¹ *Creative Industries Mapping Documents 2001*. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/creative-industries-mapping-documents-2001>

британского взгляда характерно вышеупомянутое название Creative Industries и расширяющее его понятие Creative Economy, то во французской и немецкой терминологиях используется определение Франкфуртской школы Cultural Industries. Скандинавский же подход характеризуется термином Experience Economy, акцентирующим внимание на индустрии развлечений и экономической составляющей. Официальные определения культурных и «креативных» индустрий во всех странах сейчас построены на казуальном принципе – представляют собой перечисления видов деятельности; они весьма разнообразны и связаны с национальными традициями. К примеру, архитектура в англосаксонских и скандинавских странах считается культурной индустрией, а во Франции и Индии – нет; в Дании и Испании культурной индустрией считают спорт, в большинстве других стран – нет; правительственные, религиозные и общественные организации включаются в число культурных индустрий в Испании и Новой Зеландии; ювелирное искусство – только в Китае и Гонконге; музеи – в большинстве стран, но не во Франции, Китае и Норвегии; и т. д.

Помимо всего прочего это свидетельствует еще и о практической невозможности корректного сравнения объемов и темпов развития национальных культурных индустрий.

Аналитическое и научное сообщество также пока не определилось с методологией. Некоторые ведущие мировые компании в анализе культурной экономики используют явно некорректный термин «индустрии развлечений и медиа» (Entertainment industries или Entertainment & Media). К сожалению, аналитики упорно не раскрывают глубинный смысл причисления к «развлечениям и медиа» музыки Чайковского и Рахманинова, романов Толстого и Достоевского или, к примеру, Библии. В исследовании для Управления международной торговли США²² крупнейший международный аналитик причисляет к Media & Entertainment только некоторые сегменты

²² Медиаиндустрия в 2020 – 2024 гг. Ежегодный обзор мировой и российской индустрии развлечений и медиа [Электронный ресурс] // PwC. – URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/media-outlook-2020/mediaoutlook-2020-2024.pdf>

культуры – книгоиздание, музыку (только записи), кино, ТВ и видео (единым блоком), радио, видеоигры – и по такой модели расчета определяет, что американская индустрия с оборотом в 735 млрд дол. контролирует 1/3 глобальной индустрии. При этом почему-то не учитываются концертная деятельность, театр, изобразительное искусство, дизайн, печатные медиа и др. В исследованиях российского рынка некоторые из этих секторов упомянуты, но без детализации и раскрытия методик.

В России в настоящее время в рамках разрабатываемой по поручению Михаила Мишустина «Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации» активно развивается тема креативных индустрий, креативного предпринимательства. В рамках Стратегии создан отдельный проект «Придуманно в России», посвященный развитию креативных индустрий в России.

Министерством культуры подготовлен законопроект «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» в части закрепления института творческих (креативных) индустрий, а также комплексная «Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года».

На полях ПМЭФ-2021 министр культуры РФ Ольга Любимова пояснила: «Документ проработан совместно с экспертным обществом. Мы впервые характеризуем сферу креативных индустрий, закрепляем понятия, необходимые для развития этого института... Уже есть понимание, по каким направлениям креативные индустрии будут развиваться. Это повышение конкурентоспособности отечественных творческих продуктов, поддержка креативных предпринимателей, акцент творческих решений на популяризацию культурного наследия нашей страны, развитие современных цифровых технологий для создания творческих продуктов».

Тема развития креативных индустрий стала ключевой также и в рамках заседания комиссии Государственного совета по направлению «Культура», состоявшегося 14 июня в Самаре, в котором приняли участие главы регионов, руководство Минкультуры РФ, парламентарии²³.

Таким образом, для создания и внедрения новаций в культурную сферу общества нужно их тщательное исследование на группе людей, оценка, доработка и проверка работоспособности на всех площадках. Только после всех стадий можно внедрять новацию в культурную жизнь социума.

Оценивая положительно подходы к управлению в социокультурной сфере, автору видится возможность дополнения существующих классификаций инноваций в сфере культуры и включения в ее структуру новых инноваций – креативных (рисунок 1).

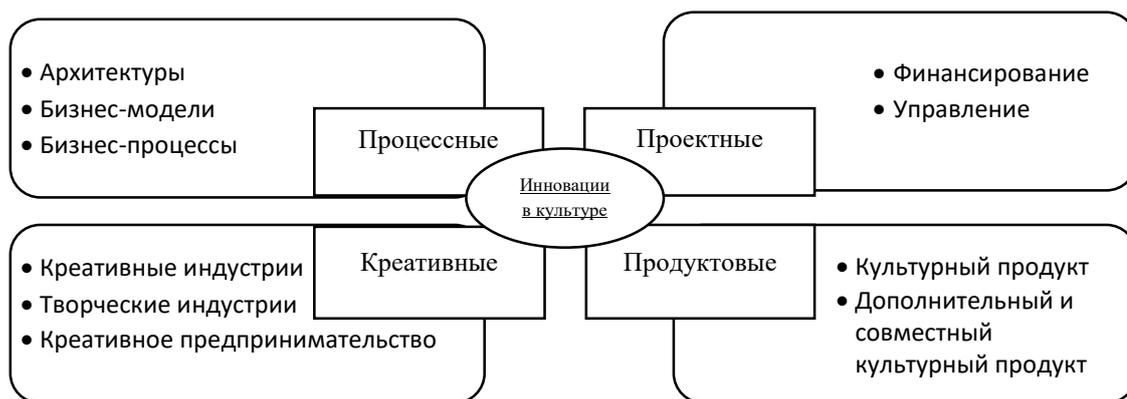


Рисунок 1 – Классификация инноваций в сфере культуры
Источник: разработано автором

Обобщая вышесказанное, можно предложить авторское определение креативных инноваций.

Креативные инновации – это отношения, связанные с сохранением, созданием, распространением, освоением (потреблением) и коммерциализацией культурных ценностей и культурных благ.

Таким образом, инновационный путь развития является определяющим сценарием развития сферы культуры, в основе которого лежат новейшие

²³ В Самаре заявили о старте конкурса президентского фонда культурных инициатив. [Электронный ресурс Режим доступа. URL: <https://ktv-ray.ru/novost/v-samare-zayavili-o-starte-konkursa-prezidentskogo-fonda-kulturnyh-iniciativ/84408/>]

представления о путях развития сферы культуры, творческий потенциал, современные модели управления отраслью и новые векторы развития.

1.2. Анализ российского и зарубежного опыта управления инновационным развитием в сфере культуры: методы, показатели анализа и оценки

Экономики ведущих мировых держав уже более десяти лет назад пришли к выводу о том, что долгосрочный экономический рост страны невозможно представить без сферы культуры, которая играет ключевую роль в стимулировании, создании и развитии инновационной среды и тем самым способствует росту других сфер экономической жизни общества²⁴. Еще Макс Вебер в своей классической работе «Протестантская этика и дух капитализма» (нем. *Die protestantische Ethik und der «Geist» des Kapitalismus*, 1905) утверждал, что культура выступает движущей силой экономического развития страны, и благоприятно оценивал ее вклад в общественные блага.

Обзор зарубежного опыта исследования проблем управления инновационным развитием в сфере культуры призван создать условия для имплементации его в практику России, сопоставить реализацию успешных проектов и программ, дать представление о современных инновационных подходах.

В данном разделе на примерах стран, для которых управление инновационным развитием в сфере культуры является сегодня наиболее успешным, рассматриваются пути преобразования инновационных возможностей в культурной сфере России.

Говоря о российском опыте управления инновациями, необходимо отметить, что сфера культуры долгое время рассматривалась обособленно от

²⁴ Д. Е. Карась. Разработка механизма управления инновационным развитием сферы культуры в рыночных условиях хозяйствования / Вестник Российской академии естественных наук, 2012, 16(1): 109 – 113 © Д. Е. Карась, 2012.

других видов экономической деятельности, у которых инновационная вооружённость выше, и в большей степени признавалась убыточной и непроизводительной отраслью²⁵.

Течение времени и новые технологии заметно повлияли на вектор развития инновационных культурных проектов, особенно в Москве. Чтобы идти в ногу с интересами аудитории, особенно важно демонстрировать технологичность и современные интересы культурных учреждений и проектов.

Примеры инновационных проектов Москвы собраны сегодня на «Карте культурных инноваций», задача которой – обобщить всю информацию об учреждениях культуры, оснащенных последними технологическими разработками, и продемонстрировать внедряемые и тестируемые инновации и цифровые сервисы в столичных учреждениях культуры. Одним из проектов, представленных на карте инноваций в учреждениях культуры, стала медиаплощадка «Библиотека Поэзии».

Пользователи смогут найти музеи с виртуальными экспозициями, библиотеки, имеющие проекты с использованием виртуальной реальности, возможностью записывать аудиокниги в собственных студиях и создающие собственные подкасты, культурные центры с интерактивными инфостенами, мероприятиями с применением 3D-печати и афишами с дополненной реальностью.

Так, в Музее космонавтики (проспект Мира, д. 111) представлена система indoor навигации, основанная на сети биконов – беспроводных устройств, которые связываются со смартфоном по Bluetooth в экспозиционных пространствах, образовательная онлайн-система: онлайн-уроки на базе музейно-образовательного модулятора – платформы с панорамами музея на 360 градусов и 3D-изображениями экспонатов. Также музеем запущено интерактивное дополнение к цифровой экспозиции

²⁵ Ruutu, K., Panfilo, A., Karhunen, P., 2009. Cultural Industries in Russia. Helsinki School of Economics, Center for Markets in Transition, TemaNord

«Любимый экспонат. Рассказывает космонавт», с помощью которого каждый посетитель сможет узнать историю экспонатов в экскурсии лично от героев космоса.

Так, руководитель департамента предпринимательства и инновационного развития Москвы Алексей Фурсин отмечает: «Цифровизация сферы культуры идет не первый год, но пандемия коронавируса внесла свои коррективы и значительно ускорила этот процесс. Вырос запрос на технологии виртуальной и дополненной реальности, а также стриминговые сервисы. Многие услуги и мероприятия учреждений культуры оперативно перевели в онлайн-формат. Современные цифровые разработки и сервисы помогают музеям, библиотекам и досуговым центрам адаптироваться к новым реалиям. «Карта культурных инноваций» стала своевременным удобным гидом для горожан по новым цифровым продуктам в учреждениях культуры»²⁶.

Библиотека поэзии – это медиаплощадка на базе библиотеки № 76 им. М.Ю. Лермонтова ЦБС ВАО, включающая в себя самую полную антологию современной поэзии, продюсерский поэтический центр, неформальную образовательную площадку в сфере поэзии, методический центр для специалистов по продвижению поэзии, площадку для ярких поэтических событий.

Среди представленных на региональном уровне следует отметить инновационный проект Белгородской области «Культурный регион» – платформу, объединяющую афишу, онлайн-продажу билетов, интервью с интересными людьми, анонс культурных событий, туристические маршруты, лекции и другие культурные события. Проект был запущен в 2017 году, причем на его создание компанией «МегаФон» были выделены благотворительные средства в размере 18 млн руб. Подобные сервисы создаются в настоящее время и в других регионах России.

²⁶ В Москве появилась интерактивная карта музеев и библиотек, использующих цифровые сервисы. URL: <https://tass.ru/moskva/12095601>

В 2007 году по инициативе директора Свердловской филармонии А. Колотурского был запущен проект «Концертный зал без границ». Жителям городских и сельских населенных пунктов Свердловской области впервые была предоставлена возможность просмотра прямых интернет-трансляций и трансляций записей концертов классической музыки и тематических видеопрограмм в специально оборудованных залах, расположенных в домах культуры, библиотеках и иных общественных местах Свердловской области²⁷.

Инновационные решения сферы культуры на основе интерактивных технологий успешно осваиваются в Русском музее (г. Санкт-Петербург), где размещена картина И.Е. Репина «Заседание государственного совета», висит интерактивный экран, позволяющий получить более детальную информацию о каждом из героев данного художественного полотна.

К настоящему времени накоплен достаточный опыт, связанный с инновационными процессами в зарубежных странах, которые, прежде всего, ассоциируют культуру с экономическим сектором, способным обеспечить преодоление нищеты, занятость и доход для «женщин, девочек, меньшинств и молодежи», творческие индустрии и культурное разнообразие создают среду, где возможно и необходимо поощрение «инновационных и творческих подходов, особенно за счет содействия мелким и средним предприятиям, поддержки торговли и инвестиций, которые основываются на возобновляемых, экологически устойчивых, имеющихся на местах и доступных для всех групп общества материалах и ресурсах»; признается также, что культурный туризм вносит «вклад в социально-экономическое развитие принимающих сообществ, развивает межкультурные обмены и мобилизует его²⁸. Классификация культурных и творческих секторов в странах ЕС представлена в таблице 4.

²⁷ В. Ю. Музычук Основные направления цифровизации в сфере культуры: зарубежный опыт и российские реалии. Вестник Института экономики Российской академии наук №5. 2020. С. 49–63.

²⁸ Aude Porcedda et Olivier Petit, «Culture et développement durable: vers quel ordre social?», Développement durable et territoires [En ligne], Vol. 2, n° 2|Mai 2011, mis en ligne le 22 mai 2014, consulté le 23 septembre 2014. URL: <http://developpementdurable.revues.org/9030>; DOI: 10.4000/developpementdurable.9030

Таблица 4 – Состав и характеристики культурных и творческих секторов
в ЕС

Сферы	Секторы	Подразделы секторов	Характеристики
Базовые искусства	Изобразительные искусства	Ремесла Живопись Скульптура Фотография	Неиндустриальные виды деятельности. ● Прототипы и «продукция, теоретически защищенная авторским правом» (т. е. в эту продукцию вложено много труда, подпадающего под действие закона об авторском праве, однако при этом ее создатели не получают адресную защиту авторских прав – как, например, в случае с большинством ремесленных изделий, продукцией некоторых зрелищных и изобразительных видов искусств и т. д.).
	Зрелищные виды искусства	Театр Танцы Цирк Фестивали	
	Наследие	Музеи Библиотеки Места археологических раскопок Архивы	
Сфера 1: Культурные индустрии	Кино и видео		● Индустриальная деятельность, использующая массовое тиражирование. Результаты труда основаны на авторском праве
	Телевидение и радио		
	Видеоигры		
	Музыка	Рынок звукозаписи Живые музыкальные выступления Поступления от музыкального сектора в общества по коллективному управлению авторскими правами	
	Книги и пресса		

Окончание таблицы 4

Сферы	Секторы	Подразделы секторов	Характеристики
Сфера 2: Творческие индустрии и виды деятельности	Дизайн	Дизайн одежды, интерьеров, товаров, графический дизайн	<ul style="list-style-type: none"> ● Деятельность может не носить индустриальный характер, но быть основой для индустрии. ● Результаты труда основаны на авторском праве, но могут включать другие объекты интеллектуальной собственности (например, товарный знак). ● Определяющий фактор – использование творческих навыков и творческих людей, занятых в области искусств и в культурных отраслях, как неотъемлемой части деятельности этих секторов, не относящихся к секторам культуры
	Архитектура		
	Реклама		
Сфера 3: Смежные индустрии	Производство компьютеров Производство mp3-плееров Мобильная связь и т. д.		<ul style="list-style-type: none"> ● Эта категория не привязана к другим, ее невозможно обозначить какими-либо четкими критериями. Она задействует множество других экономических секторов, зависящих от предыдущих сфер, таких как информационно-коммуникационные технологии

Культурный сектор всегда был важным для зарубежных государств, внося вклад не только в социальную сплоченность и разнообразие Европы, но и в ее экономику, составляя 1,4 % от общего ВВП ЕС и 0,7 % рабочей силы ЕС²⁹.

В ЕС есть сильные и динамичные культурные и творческие индустрии. Это не только важно для культурного разнообразия Европы, укрепления социальной сплоченности и повышения международной привлекательности

²⁹ Креативная Европа: более 2 млрд евро на поддержку восстановления, устойчивости и разнообразия культурных и творческих секторов. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_2587.

Европы. Это одни из самых динамично развивающихся секторов на континенте. По данным Евростата, в отраслях культуры и творчества в ЕС занято 8,7 млн человек, что составляет 3,8 % от общей численности рабочей силы в ЕС, т. е. 1,2 млн предприятий.

Поддержка культурного и творческого секторов в Европе осуществляется на основе программы Creative Europe («Креативная Европа» на 2021 – 2027 годы).

Программа Creative Europe состоит из Creative Europe CULTURE («Креативная Европа») и Creative Europe MEDIA (аудиовизуальные), а также межотраслевых подпрограмм.

Программа «Креативная Европа» на 2021 год ставит общие цели для культурного и творческого секторов. Особое внимание уделяется транснациональному творчеству, глобальному распространению и продвижению европейских произведений, инновациям во всех секторах и простоте доступа к финансированию за счет более высоких ставок софинансирования ЕС. Все финансируемые действия и проекты должны уважать гендерное равенство и экологические обязательства ЕС при разработке и реализации своей деятельности.

Программа «Креативная Европа», в свою очередь, включает подпрограмму «Культура», которая направлена на то, чтобы помочь культурным и творческим организациям работать на международном уровне, содействовать трансграничному распространению произведений культуры и поддерживать мобильность участников культуры. Она оказывает финансовую поддержку проектам европейского уровня, направленным на трансграничный обмен культурным контентом. Возможности финансирования охватывают широкий круг тем: проекты сотрудничества, художественный перевод, сети и платформы.

Подпрограмма «Creative Europe MEDIA», проводимая в рамках программы «Креативная Европа», оказывает поддержку в развитии,

распространении и популяризации кино- и аудиовизуальной индустрий Европейского Союза.

Заявленные цели Creative Europe:

- поддерживать создание европейских произведений и помогать культурному и творческому секторам использовать возможности цифровой эпохи и глобализации, чтобы реализовать свой экономический потенциал, способствуя устойчивому росту, созданию рабочих мест и социальной сплоченности;
- продвигать конкурентоспособность и инновации европейской аудиовизуальной индустрии и помогать европейским культурным и медиа-секторам получить доступ к новым международным возможностям, рынкам и аудитории;
- продвигать межотраслевые инновационные решения, разнообразные, независимые и плюралистические СМИ.

Creative Europe поощряет аудиовизуальных, культурных и творческих игроков работать по всей Европе, привлекать новую аудиторию и развивать навыки, необходимые в цифровую эпоху. Помогая европейским культурным и аудиовизуальным произведениям достичь аудитории в других странах, программа способствует сохранению культурного и языкового разнообразия.

Возможности финансирования в рамках программы «Креативная Европа» охватывают широкий спектр действий:

- **Горизонтальные действия:** проекты сотрудничества, сети, платформы, мобильность художников и профессионалов в области культуры, а также разработка политики.
- **Секторальная поддержка:** поддержка музыки, издательского дела, культурного наследия и архитектуры, а также других секторов.
- **Специальные акции:** культурные призы ЕС, культурные столицы Европы, знак европейского наследия, поддержка молодых высококлассных художников и широкий охват граждан.

Программа «Креативная Европа» поддерживает трансграничное сотрудничество и сетевые мероприятия для всех культурных и творческих секторов и софинансирует важные платформы и сети.

Предпринимательство и инновации – важные направления в финансировании культурного сектора в странах ЕС³⁰. Доступ к финансам для культурных и творческих секторов и отраслей – не менее важное направление, которое подробно представлено в соответствующих отчетах и обзорах ЕС³¹.

В январе 2020 года политический проект FLIP («Финансы, обучение, инновации и патентование») для индустрии культуры и творчества вместе с экспертами Комиссии и государств-членов организовал конференцию, на которой более подробно рассматривались достижения в области финансов, инновации и другие актуальные темы для культурного и творческого секторов.

В целях поддержки культурного и творческого секторов посредством разработки политики, основанной на фактах, Европейская комиссия и Евростат работают над статистикой культуры и другими соответствующими исследованиями³².

Большую популярность, влияние и известность в европейских институтах имеет ЕССИА – ключевой партнер по всем вопросам, касающимся финансирования высокотехнологичной культурной и творческой индустрии³³.

Европейский альянс культурных и творческих индустрий (ЕССИА) состоит из шести европейских организаций культурных и творческих индустрий: Altagamma (Италия), Circulo Fortuny (Испания), Comité Colbert (Франция), Gustaf III Kommitté (Швеция), Meisterkreis (Германия) и Уолпол (Великобритания). Они представляют более 600 брендов и культурных учреждений.

³⁰ Роль государственной политики в развитии предпринимательского и инновационного потенциала культурного и творческого секторов. URL: <https://ec.europa.eu/culture/policies/cultural-policy-cooperation-at-the-eu-level>

³¹ На пути к более эффективным финансовым экосистемам. URL: <https://ec.europa.eu/culture/policies/cultural-policy-cooperation-at-the-eu-level>

³² Cultural and creative sectors. URL: <https://ec.europa.eu/culture/sectors/cultural-and-creative-sectors>

³³ European Cultural and Creative Industries Alliance (ECCIA) URL: <https://www.eccia.eu/>

ЕССИА осуществляет финансирование инноваций в ЕС для творческих предпринимателей, предлагая им более легкий доступ к средствам в 2,3 млрд евро, выделенным на культурный и творческий секторы, с целью стимулирования экономического и инновационного роста и занятости населения ЕС.

По словам президента ЕССИА, «инновации – одна из ключевых сильных сторон высококлассного культурного и творческого секторов. ЕССИА поможет соединить предприятия и предпринимателей с необходимыми инструментами, позволяющими использовать огромный потенциал и разнообразие наших отраслей и позволит им процветать».

Финансирование инновационных исследований, новых знаний и инновационных решений в социокультурной сфере осуществляется в рамках программы ЕС Horizon Europe, бюджет которой на 2021 – 2027 годы оценивается около 95,5 млрд евро.

Комиссар по инновациям, исследованиям, культуре, образованию и молодежи Мария Габриэль сказала: «Развитие процветающей инновационной экосистемы для культурных и творческих секторов с помощью программы исследований и инноваций ЕС Horizon Europe, позволит сыграть ключевую роль в устойчивости и конкурентоспособности экономики Европы. Крайне важно, чтобы исследователи, новаторы, художники и творческие стартапы по всей Европе объединили усилия и извлекли выгоду из имеющихся в их распоряжении инструментов».

Мануэль Эйтор, министр науки, технологий и высшего образования Португалии, далее прокомментировал: «Благодаря недавно принятому в ЕС инструменту финансирования инноваций Horizon Europe крайне важно использовать синергию и сотрудничество между новаторами из всех секторов и регионов. Обеспечение адекватного распределения ресурсов позволит ускорить восстановление экономики Европы, а также цифровой переход».

Член Европарламента Кристиан Элер заявил: «С пандемией и необходимостью экономического восстановления, финансирование и

стимулирование инноваций никогда не были так важны для предприятий в Европе, как сейчас. Теперь у нас есть инструменты, такие как Horizon Europe, которые должны распределяться адекватно и эффективно, в том числе на динамически развивающиеся секторы, такие как культурная и творческая индустрии. В сочетании с инновационным потенциалом благодаря творчеству и мастерству они обладают огромным потенциалом для нашей экономики».

Культурный и творческий секторы состоят из всех видов, деятельность которых основана на культурных ценностях или других видах художественного, индивидуального или коллективного творческого самовыражения, они определены в правовой основе программы «Креативная Европа».

Поддержка этих секторов основана на данных, разработанных Евростатом в рамках Европейской статистической системы (ESS) – net Culture, и его работе по дальнейшей координации, гармонизации статистики по культурному и творческому секторам (например, посредством обзора типологий индикаторов и терминологии, коммуникации через индикаторы и актуальности для разработки политики).

Культурные и творческие индустрии, с другой стороны, влекут за собой акцент на дальнейшие этапы цепочки создания стоимости, включая этапы производства и распространения промышленных и производственных операций.

Культурный и творческий секторы важны для обеспечения непрерывного развития общества и составляют основу креативной (творческой) экономики, так как основаны на индивидуальном творчестве и таланте, они оказывают значительное воздействие на экономическое благосостояние. И что еще важно, они имеют решающее значение для общности и европейской идентичности, культуры и ценностей. С экономической точки зрения данные сектора создают рабочие места – особенно для молодежи – при одновременном укреплении социальной сплоченности.

Далее рассмотрим практику и успехи управления инновационным развитием в отдельных государствах.

Если обратиться к опыту Германии, где проблемой инновационного развития сферы культуры занимается департамент по вопросам культуры канцелярии сената (Senatskanzlei – Kulturelle Angelegenheiten³⁴), то можно заметить, что в Германии в культурных индустриях занято в общей сложности около 1,2 млн человек. Большинство из них – около 472 000 человек – работают в индустрии программного обеспечения и игр. При сравнении отрасли в масштабах Германии в сфере культуры занято примерно вдвое больше людей, чем в секторе финансовых услуг. Всего в Германии насчитывается около 259 000 компаний в сфере культуры и творчества (рисунок 2). Оборот всего рынка культуры и творчества составил около 174,1 млрд евро.

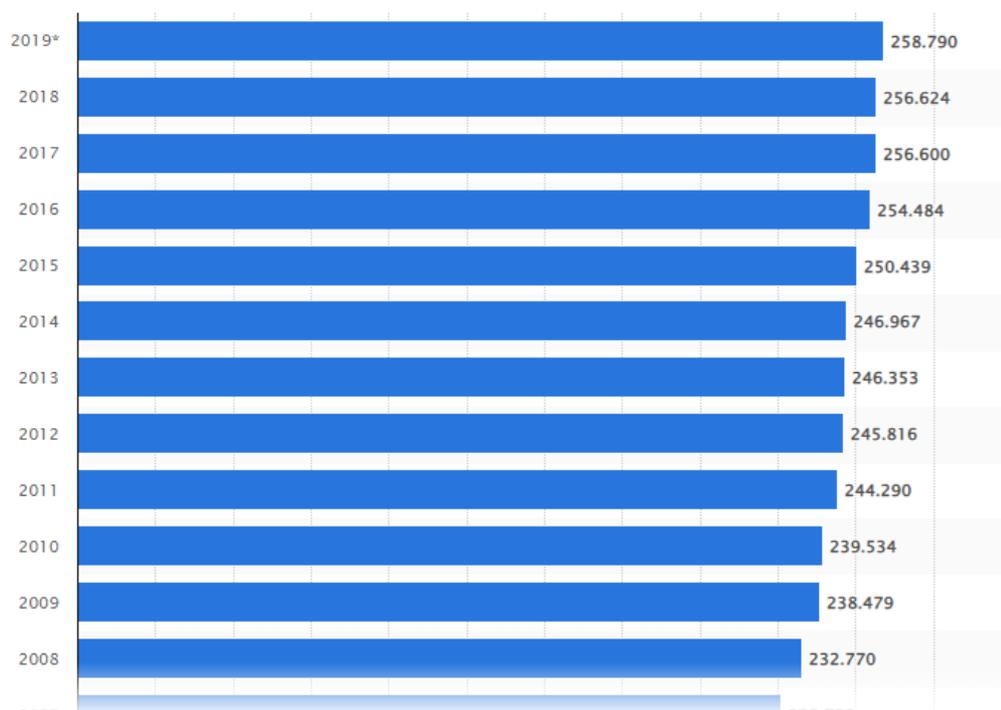


Рисунок 2 – Количество компаний в сфере культуры и творчества в Германии с 2003 по 2019 годы

³⁴ Канцелярия Сената – по делам культуры. URL: <https://de.foursquare.com/v/senatskanzlei--kulturelle-angelegenheiten/4da84ad4cda119a2c8f9b6dd>

За последние несколько десятилетий культура и креативные индустрии стали главной экономической силой Германии. Федеральное правительство и парламент Германии, а также Европейская комиссия возлагают самые разнообразные направления культурной сферы. За счет внедрения в 1950-х годах творческих индустрий в Рурскую область Германии инновационная модель заменила существовавшую традиционную модель развития.

После предпринятых изменений были организованы музейные комплексы, такие, например, как бывшая шахта Zollverein, внесенная в список культурного наследия Юнеско «Путь индустриальной культуры». Ее посетители могут познакомиться с бытом, условиями труда, атмосферой и буднями горняков. Кроме того, были созданы новые учебные заведения различных типов (Университет Дуйсбург-Эссен, школа индустриального дизайна и др.). В городе Цольфереин созданы краеведческий музей Рура, коллекция которого насчитывает 400 000 экспонатов, галерея современного искусства, выставочные площадки, концертный зал в цехе горнодобывающего завода, школа дизайна, а также такие заведения, как бары, кафе, ночные клубы, казино. Рурская область стала привлекательной для активных и творческих людей³⁵.

Претендуя на мировое лидерство в области финансирования креативных индустрий, правительство Люксембурга создаёт «Свободный порт», который не только станет «кластером искусства и финансов», но подстегнёт интерес населения Люксембурга к сфере культуры и внесет вклад в развитие креативной экономики.

Свободный порт Люксембурга окажет положительное влияние на финансовый, логистический, ИКТ и культурный секторы Люксембурга и будет способствовать развитию экономики Люксембурга с точки зрения:

- центра обработки данных для цифровых активов (музыка, фильмы, произведения искусства, электронные книги и т.д.);

³⁵ Платонов М.Ю. Направления инновационного развития в сфере культуры и искусств // Экономика и управление. № 10 (120) 2015. С. 40-43.

- привлечения онлайн-компаний в художественное пространство;
- новых художественных предприятий в Люксембурге;
- новых финансовых продуктов и услуг;
- новых финансовых игроков;
- новых логистических услуг и т. д. (рисунок 3).

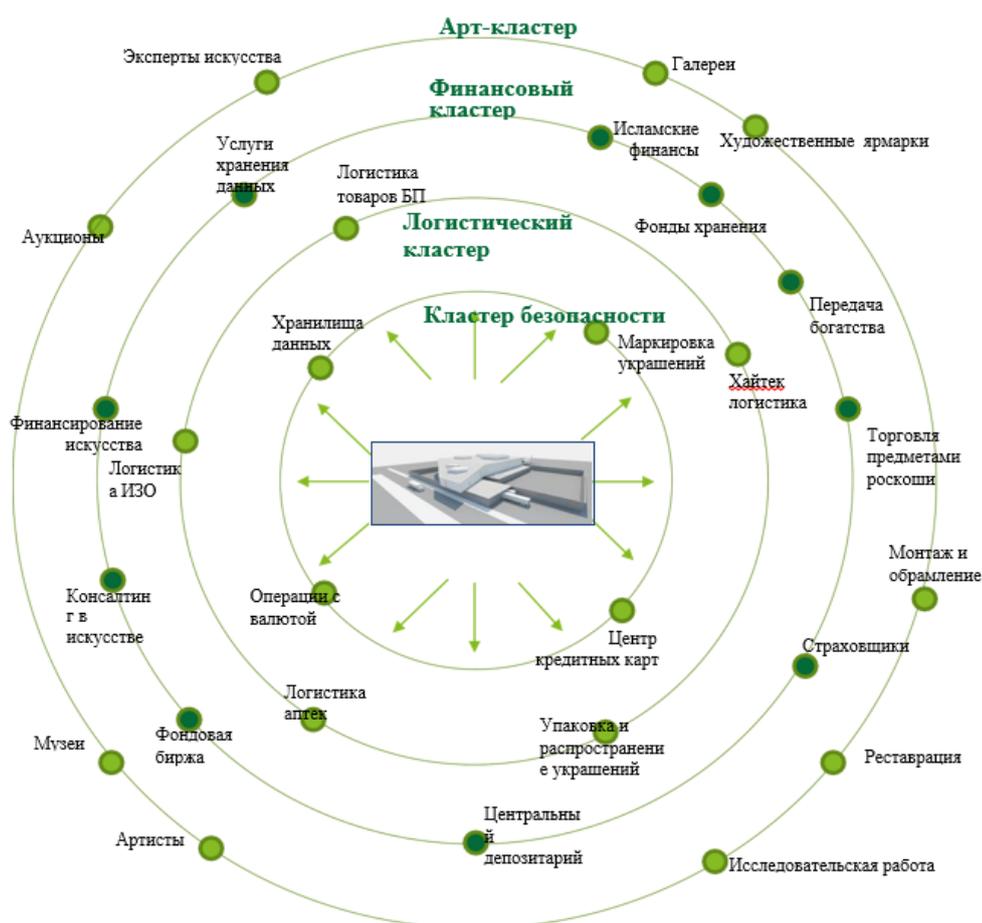


Рисунок 3 – Ментальная карта «Свободный порт Люксембурга»

Далее остановимся на культурном секторе, являющимся одним из приоритетных направлений для экономики Италии. Культурный и творческий секторы Италии наиболее пострадали от нынешнего кризиса, вызванного коронавирусом (COVID19), а также из-за крайней фрагментации сектора, в котором чрезвычайно высока доля малых и микропредприятий и индивидуальных фрилансеров. Нынешний кризис предоставляет возможность разработать полноценный стратегический подход к культуре как ключевому

фактору развития в Италии. До сих пор основное внимание в политике уделялось конкретным областям, таким как культурный туризм, или ключевым секторам креативной индустрии, таким как мода, дизайн или индустрия вкуса. Кризис подчеркивает необходимость более экосистемного взгляда на культуру, который усиливает синергию внутри сектора и во всей экономике. Можно подумать о потенциале инновационных цифровых технологий, таких как дополненная или виртуальная реальность, для наследия, музеев и архивов и в более общем плане для экономики, основанной на культуре. Еще одной областью с потенциалом роста следует назвать геймификацию и цифровое взаимодействие для разработки новых образовательных моделей и моделей обучения на протяжении всей жизни, а также для гражданского краудсорсинга. Еще один потенциал, который необходимо изучить, – это роль социального театра, музыки и изобразительного искусства в укреплении здоровья и благополучия. Кризис создал условия для запуска новых циклов развития, и это дает возможность изменить культуру в рамках итальянской модели конкурентоспособности. Это, в свою очередь, поможет открыть новые перспективы для развития предпринимательства и способствовать появлению новых профессиональных профилей.

Содействие культурному развитию является частью 12 основополагающих принципов Конституции Итальянской Республики. В 1985 году для поддержки индустрии искусства и культуры итальянское правительство учредило фонд исполнительских искусств под названием «Fondo Unico per lo Spettacolo» (FUS). В 2021 году Министерство культуры Италии, иначе известное как Ministero della Cultura (MiC), выделило бюджет в размере 2,9 млрд евро на финансирование культуры, наследия и туризма. Рассматривая фонды, выделяемые на исполнительское искусство, было подсчитано, что MiC присвоит самый высокий показатель фондам оперы, за которыми последуют сектор живой музыки и театр. Эти гранты не включали дополнительное финансирование, выделенное на отрасли искусства и

культуры во время пандемии коронавируса (COVID-19). Для этого правительство Италии осуществило ряд финансовых мер в 2020 году, включая чрезвычайный фонд в размере 245 млн евро для исполнительского искусства, кино и аудиовизуального сектора.

Итальянский союз торгово-промышленных, ремесленных и сельскохозяйственных палат (Unioncamere) и фонд Symbola определяют эти виды деятельности, строго связанные с сектором искусства и культуры, как «культурную и творческую производственную систему». В 2020 году добавленная стоимость системы культурного и творческого производства в Италии составила 84,6 млрд евро, резко снизившись по сравнению с предыдущим годом из-за пандемии. В том же духе число людей, работающих в культурных и творческих отраслях в Италии, значительно сократилось из-за кризиса в области здравоохранения.

Система культурного и творческого производства разделена на семь секторов: архитектура и дизайн, коммуникация, музыка и аудиовизуальные средства, книги, печатные СМИ и издательства, видеоигры и программное обеспечение, музеи и аналогичные культурные учреждения, а также исполнительское искусство. В 2020 году добавленная стоимость сектора видеоигр и программного обеспечения достигла примерно 13,6 млрд евро, что означает рост по сравнению с 2019 годом. Напротив, добавленная стоимость музеев, библиотек и аналогичных учреждений культуры сократилась примерно на 500 млн.

Влияние COVID-19 на культурные события в Италии.

В 2020 году музеи, театры и аналогичные культурные учреждения в Италии, а также стадионы и спортивные сооружения должны были закрыться для публики на несколько месяцев, поскольку в стране были введены чрезвычайные ограничения из-за распространения вируса. В результате закрытия в том году число поступивших в индустрию развлечений в Италии сократилось почти на 72 % по сравнению с 2019 годом. С уменьшением числа поступающих произошло резкое сокращение расходов аудитории на

развлекательные мероприятия, которые составили 1,8 млрд евро в 2020 году, что на 76 % меньше, чем пик почти в пять млрд евро в 2019 году. Произошло наиболее резкое сокращение расходов в секторах развлечений во время пандемии.

В рамках содействия инновациям, конкурентоспособности и масштабируемости сектора культуры полезным будет опыт Японии.

Японское искусство и культура включают в себя широкий спектр инновационных элементов. С одной стороны, Япония обладает богатым культурным наследием, а с другой стороны, современные произведения искусства (особенно в области изобразительного искусства, но не исключительно) привлекли внимание всего мира, получив признание критиков. Произведения искусства и культуры можно разделить на традиционные и современные произведения. Многие известные традиционные исполнительские искусства сохранились до наших дней, такие как кабуки, ногаку или бунраку. В основном они создавались независимо от европейских влияний до и в период национальной изоляции (1639 – 1854). Современное японское искусство часто представляет собой смесь влияний традиционного и западного искусства, которое было введено во время движения вестернизации в эпоху Мэйдзи (1868 – 1912). Например, манга, как говорят, возникла из смеси японских гравюр на дереве (укие-э) и европейской карикатуры. В последние годы индустрия аниме значительно расширилась, используя мировой спрос, и стала одним из важнейших столпов японской индустрии искусства и культуры. Различные другие виды традиционного и современного изобразительного и исполнительского искусства имеют устойчивое присутствие в современном японском обществе от икебаны (цветочная композиция) и сада (чайная церемония) до J-поп и J-драмы.

Культурное наследие

Традиционное искусство имеет значительный вес на японской художественной сцене, особенно в ремесленных навыках и исполнительском искусстве с живыми развлечениями. Ремесла, такие как лаковые изделия,

керамическое искусство и бумага в японском стиле (васи), передавались из поколения в поколение и помогали региональным промышленным структурам. Традиционные развлечения, такие как придворная музыка гагаку, в которой используются древние японские музыкальные инструменты, исполняются в святилищах и храмах, а также на торжественных мероприятиях в Агентстве Императорского двора. Кабуки, который был популяризирован в 1700-х годах, исполняется в форме драматических или танцевальных представлений в театрах по всей стране и является одним из самых популярных традиционных исполнительских искусств, привлекающих большую аудиторию. Популярность стратегических настольных игр, таких как сеги и го, или японского «национального» вида спорта сумо, которые имеют глубокие традиционные корни, является еще одним примером, демонстрирующим богатство культурного наследия Японии и его важность в современном японском обществе.

Сохранение и популяризация искусства и культуры

Агентство по делам культуры, которое было создано в качестве вспомогательного органа Министерства образования, культуры, спорта, науки и техники (МЭХТ) в 1968 году, отвечает за меры и продвижение искусства и культуры в Японии. Воспитание преемников и передача навыков – важнейший вопрос для всех «живых» традиционных искусств. Для обеспечения передачи традиций и защиты культурного наследия Агентство по делам культуры Японии предоставляет многочисленные средства для различных проектов, направленных на надлежащее сохранение унаследованных культурных ценностей и навыков, а также на создание и развитие искусства и воспитание талантов, способных и желающих передавать знания будущим поколениям. На 2021 финансовый год годовой бюджет агентства превысил 100 млрд японских иен. Есть много других агентств, государственных и частных, таких как Японский фонд искусств, которые принимают участие в сохранении яркого и многогранного культурного наследия Японии. Эта приверженность культуре и искусству важна, особенно во время COVID-19. Пандемия, в частности,

негативно сказалась на исполнительских искусствах, о чем свидетельствует количество развлекательных выступлений в прямом эфире за 2020 год.

Агентство по делам культуры Японии согласно бюджету на 2021 финансовый год в области искусства и культуры планировало выделить около 46 млрд японских иен на наследование и использование культурных ценностей путем надлежащего обслуживания. На эту категорию приходилась самая высокая доля общего бюджета на искусство и культуру в 2020 году. Надлежащее сохранение культурных ценностей включает реставрацию и ремонт традиционной архитектуры, исторических памятников и произведений искусства.

Культурные ценности

Правительство Японии рассматривает защиту, наследование и использование культурных ценностей в качестве одного из наиболее важных проектов среди мер, связанных с искусством и культурой. Помимо объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО и нематериального культурного наследия Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий (МEXT) Японии относит исторические и академические культурные ценности к важному культурному достоянию. Кроме того, Министерство определяет пять других категорий культурных ресурсов: нематериальные культурные ценности, нематериальные и материальные народно-культурные ценности, памятники и культурные ландшафты. Владельцы определенных активов обязаны в соответствии с Законом о защите культурных ценностей надлежащим образом сохранять активы. Они могут подать запрос на субсидию от правительства, если не представляется возможным обеспечить надлежащее техническое обслуживание.

Важные культурные ценности

Важные культурные ценности можно разделить на предметы искусства, ремесла и здания. По состоянию на 2020 год, по данным МEXT, насчитывалось более 13 тыс. важных культурных ценностей, из которых подавляющее большинство относилось к категориям декоративно-

прикладного искусства, таким как картины, скульптуры, каллиграфия и исторические документы. Токийский национальный музей владеет обширной коллекцией предметов декоративно-прикладного искусства, представляющих важные культурные ценности, и выставляет их как на постоянных выставках, так и на временных мероприятиях. Для содействия въездному туризму Агентство по делам культуры предлагает специальный веб-сайт и канал YouTube с контентом виртуальной реальности для ознакомления национальной и международной аудитории со зданиями важных культурных ценностей и прилегающими районами³⁶.

По состоянию на февраль 2021 года около 43,5 % респондентов в Японии считали, что традиционные развлечения, такие как японские традиционные пьесы кабуки или но, кукольный театр или придворная музыка, должны быть представлены миру в качестве главных инновационно-культурных ценностей страны.

Несмотря на довольно низкий уровень участия, большинство респондентов считали традиционную музыку или развлечения важной частью культурного наследия Японии.

Фундаментальной частью сектора культуры Соединенного Королевства остается театральная индустрия. Лондонский театальный район, или Вест-Энд – это район в центре Лондона с наибольшей концентрацией коммерческих театров. Наряду с Бродвеем в Нью-Йорке, это один из самых популярных театральных районов для англоязычных представлений в мире. Мюзиклы – наиболее популярная форма театра, демонстрирующая самые высокие показатели посещаемости спектаклей в Лондоне. Искусство и культурные индустрии в Англии получают государственное финансирование через Совет по искусствам Англии. Театр является одним из наиболее субсидируемых видов искусства в Англии, хотя субсидируемые театральные организации в основном получают большую часть своего дохода за счет собственной

³⁶ Breakdown of governmental budget for art and culture Japan FY 2021, by purpose. URL: <https://www.statista.com/statistics/1173435/japan-breakdown-government-budget-art-culture-by-purpose/>

торговой деятельности. Например, Королевский национальный театр, один из наиболее финансируемых государством театров в Великобритании, также получает значительные доходы за счет кассовых сборов.

Инновационное развитие в мировом секторе искусства и культуры претерпевает и цифровую трансформацию.

За последнее десятилетие мировой сектор искусства и культуры постепенно начал мириться с наступающим оцифровыванием. Однако 2020 год, вероятно, запомнится как год, ускоривший процесс выхода в Интернет. Из-за чрезвычайных ограничений, введенных во время пандемии коронавируса (COVID-19), музеи и галереи, кинотеатры, музыкальные клубы и всевозможные культурные объекты по всему миру были закрыты на несколько месяцев. Вынужденные оставаться ближе к публике, многие культурные учреждения обратились к Интернету, пытаясь взаимодействовать со своей аудиторией, предлагая больше онлайн-мероприятий и виртуальных мероприятий. Согласно исследованию, проведенному в октябре 2020 года, примерно четверть опрошенных музеев по всему миру начали организовывать онлайн-мероприятия в прямом эфире после блокировки, с дополнительным 21-процентным увеличением такой деятельности после закрытия. Между тем исследование, проведенное в марте 2021 года по 365 глобальным арт-ярмаркам, показало, что 38 % культурных учреждений запланировали онлайн-издание своих мероприятий в 2020 году. Если же брать во внимание исключительно ярмарки, то доля организованных арт-мероприятий в онлайн-режиме стала даже выше чем до пандемии.

Интерес к виртуальным культурным мероприятиям во время и после пандемии

Точно так же как культурные учреждения увеличили свое цифровое присутствие во время изоляции, интерес аудитории к онлайн-культуре вырос и во время пандемии. По состоянию на март 2021 года 39 % опрошенных британцев заявили, что просматривали онлайн-культурные сайты в Интернете

только после закрытия культурных заведений. По состоянию на тот же месяц около 8 из 10 опрошенных канадских посетителей культурных мероприятий заявили, что они участвовали в культурных мероприятиях в Интернете во время пандемии. Однако только треть респондентов считали, что они поступят так же, когда кризис закончится. В связи с этим в глобальном опросе, опубликованном в марте 2021 года, изучалось, как люди планировали посещать мероприятия лично и виртуально после пандемии коронавируса (COVID-19). Согласно результатам, примерно половина опрошенных в США предсказали, что будут присутствовать на мероприятиях как лично, так и с помощью видеоконференцсвязи. В то время как 65 % респондентов в Японии заявили то же самое. Индия сообщила о самой высокой доле тех, кто планировал посещать мероприятия только через онлайн-платформы.

Популярные культурные онлайн-мероприятия

Учитывая, что культура представляет собой разнородный набор отраслей, типы виртуальных культурных мероприятий, которые можно посещать, разнообразны. Исследование, проведенное в сентябре 2020 года, посвященное наиболее распространенным цифровым культурным мероприятиям среди итальянцев, показало, что почти четверть опрошенных смотрели музыкальный концерт в прямом эфире, в то время как 14 % респондентов участвовали в онлайн-художественных представлениях, а 12 % следили за онлайн-кинофестивалем. Между тем, как сообщается в исследовании об интересе к форматам онлайн-культурных мероприятий в Соединенном Королевстве, британцы воспринимали выступления или мероприятия, созданные специально для просмотра в Интернете, как более увлекательные, чем архивные записи событий, имевших место до закрытия. Что касается онлайн-шоу в прямом эфире, четырехдневное потоковое мероприятие Wacken World Wide, которое заменило музыкальный фестиваль с личным участием, обычно проводившийся в Ваккене (поселок в Германии), собрало около 11 млн просмотров, что возглавило список музыкальных

выступлений, транслируемых в прямом эфире, с самыми высокими мировыми показателями зрителей в 2020 году.

Пандемия коронавируса (COVID-19) вынудила многие музеи по всему миру оставаться закрытыми на длительные периоды в 2020 и 2021 годах. В результате закрытия некоторые из этих учреждений расширили свою цифровую деятельность для общественности. Согласно исследованию, проведенному в мае 2021 года, около 53 % опрошенных музеев по всему миру увеличили активность в социальных сетях после блокировки. Между тем, 26,5 % организаций, участвовавших в опросе, заявили, что после блокировки начали предлагать прямые трансляции в цифровом формате.

Одним из популярных цифровых инструментов в арт-сегменте, активно развивающимся в период пандемии стали невзаимозаменяемые токены (NFT).

Невзаимозаменяемые токены (NFT) – это уникальные цифровые товары, которые хранятся в блокчейне. В основном они используются на арт-рынке для подтверждения подлинности цифровых произведений искусства. В то время как цифровые произведения искусства можно публиковать в Интернете неограниченное время, цифровое искусство в форме NFT становится уникальным активом. Процесс превращения цифрового файла в NFT называется чеканкой, а искусство, созданное с помощью этого процесса, обычно определяется как криптоискусство.

После того как произведение искусства отчеканено, его можно купить. В марте 2021 года аукционный дом Christie's продал цифровой коллаж NFT американского художника Бипла по ошеломляющей цене в 69,3 млн долларов США, что сделало его самым дорогим NFT, проданным в мире.

С 12 апреля по 15 ноября 2021 года общая стоимость продаж невзаимозаменяемых токенов (NFT) в арт-сегменте колебалась. По состоянию на 12 апреля 2021 года продажи NFT, зарегистрированные в течение предыдущих 30 дней, составили в совокупности почти 64 млн долларов США. По состоянию на 15 ноября 2021 года совокупная стоимость продаж за 30 дней составила около 162 млн долларов США.

1.3. Информационно-аналитическое сопровождение инновационного развития культурной сферы

Успешная реализация инновационных преобразований в социокультурной сфере предполагает формирование, принятие и реализацию информационно-аналитического сопровождения в форме стратегий, законов, указов, распоряжений, проектов, актов и других инициатив, разрабатываемых институциональными участниками (стейкхолдерами), непосредственно занятыми управлением сферой культуры и осуществляющих целостную государственную культурную политику на всех уровнях экономической иерархии, с помощью комплекса инструментов и методов, генерирующих инновационный потенциал культурной сферы.

Значительное место в управлении инновациями в сфере культуры и культурного предпринимательства принадлежит Правительству РФ. Правительство осуществляет регулирование в социально-экономической сфере, формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию. Правительство реализует предоставленное ему право законодательной инициативы.

В сфере культуры Правительство РФ обеспечивает государственную поддержку культуры и сохранение культурного наследия. В сфере экономики, куда относится культурное предпринимательство, а также вопросы федеральной собственности, Правительство обеспечивает единство экономического пространства и свободу экономической деятельности; прогнозирует социально-экономическое развитие, разрабатывает и осуществляет программы развития приоритетных отраслей экономики; осуществляет управление федеральной собственностью, принимает меры по защите интересов отечественных производителей товаров, исполнителей работ и услуг.

Специализированное государственное управление в сфере культуры осуществляет Министерство культуры РФ.

Инновационное развитие сферы культуры подчинено и регулируется следующими основными документами, включающими инструменты государственной инновационной культурной политики, сгруппированные в экономические, политико-правовые, организационные и ценностно-идейные (таблица 5).

Таблица 5 – Спектр инструментов осуществления государственной инновационной культурной политики

Инструменты осуществления государственной инновационной культурной политики	Стимулирующие	Ограничительные
Экономические	<p>Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р) Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»</p> <p>Нацпроект «Культура» разработан в рамках реализации президентского Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и «Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.10.2021 № 2765-р)</p> <p>Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года.</p>	

Окончание таблицы 5

Инструменты осуществления государственной инновационной культурной политики	Стимулирующие	Ограничительные
Политико-правовые	Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», создание нормативно-правовой базы для реализации государственной культурной политики;	
Организационные	Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»	
Ценностно-идейные	Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р) Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»	Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»

Рассмотрим данные аналитические документы, сопровождающие инновационное развитие сферы культуры подробно.

Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р) является документом стратегического планирования, разработанным в рамках целеполагания по межотраслевому принципу, базируется на положениях Основ государственной культурной политики, согласно которым государственная культурная политика понимается как широкое межотраслевое явление, охватывающее такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные

отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также как воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодежного движения, формирование информационного пространства страны. Стратегия, являясь документом стратегического планирования, разработанным в рамках целеполагания по межотраслевому принципу, базируется на положениях Основ государственной культурной политики, где культура возведена в ранг национальных приоритетов и признана важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности Российской Федерации.

Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Реализация Стратегии призвана способствовать развитию национальной экономики, улучшению качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороны страны, государственной и общественной безопасности. Реализация данной Стратегии должна способствовать повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

Нацпроект «Культура», разработанный в рамках реализации президентского Указа «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года», реализация которого началась 1 января 2019 года, является одним из национальных проектов в новой стратегии инновационного развития России³⁷. Нацпроект «Культура» включает три федеральных проекта: «Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура».

25 мая 2021 года на публичное обсуждение Министерством культуры был вынесен законопроект «О внесении изменений в Закон Российской

³⁷ Национальные проекты в новой стратегии инновационного развития России. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://sec.chgik.ru/1953-2/>

Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» в части закрепления института творческих (креативных) индустрий», который создаст основу для развития креативных индустрий³⁸. А уже осенью Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2021 № 2613-р утверждена Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года.

Развитие нового направления «креативные индустрии» обусловлено потребностью в поиске новых возможностей и ресурсов территориального инновационного развития в социокультурной сфере.

Следует согласиться с А. Д. Бусаловой, что «креативность и инновация по сути являются частью одного и того же процесса; креативность можно определить, как способность сочетать значения и элементы новыми способами, а инновацию – как способность и смелость превращать творческие идеи в новые продукты, услуги и практики»³⁹. Базовые характеристики креативных индустрий – существенная роль инновационных технологий в различных областях творческой деятельности: разработке игр, широком спектре программных продуктов, продуктов виртуальной и дополненной реальности, музыке, искусстве, рекламе, архитектуре, кинематографии, анимации, дизайне и других областях, прямо или косвенно связанных с креативной деятельностью⁴⁰.

Основной целью Концепции Правительство Российской Федерации определило развитие национальной креативной экономики, основанной на человеческом капитале и историко-культурном наследии народов Российской Федерации. Креативная экономика, или экономика знаний – это особый сектор экономики, основанный на продаже товаров и услуг, являющихся результатом

³⁸ Будущее культурных и креативных индустрий. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.it-world.ru/news-company/releases/178349.html>

³⁹ Бусалова А.Д. Креативный кластер или творческая бизнес-экосистема? // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 11. – С. 4215-4224. – doi: 10.18334/ce.15.11.113807

⁴⁰ Что такое креативные индустрии? [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5dd54dbf9a79471180f57ce7>

интеллектуальной деятельности⁴¹. Существенную роль в производстве этих товаров и услуг играет развитие технологий и инноваций.

Для достижения указанной цели необходимо решить в том числе следующие задачи:

- определить ключевые параметры развития экосистемы творческих (креативных) индустрий, в том числе:

- сформировать перечень приоритетных творческих (креативных) индустрий с учетом специализации и дифференциации субъектов Российской Федерации, сформировать необходимое информационное обеспечение для мониторинга и (или) поддержки;

- создать условия для производства, распространения и популяризации товаров и услуг отечественных творческих (креативных) индустрий, в том числе:

- определить подходы к совершенствованию нормативно-правового регулирования и финансового обеспечения творческих (креативных) индустрий и творческого (креативного) предпринимательства;

- определить правовые параметры использования и коммерциализации неиспользуемых объектов организаций народных художественных промыслов и объектов культурного наследия для ведения предпринимательской деятельности;

- создать доступную и территориально равномерную инфраструктуру для творческих (креативных) индустрий, включающую креативные кластеры, творческие (креативные) инкубаторы, центры коллективного пользования специальным оборудованием;

- стимулировать рост числа предпринимателей, включая субъектов малого и среднего предпринимательства, а также увеличение количества рабочих мест в творческих (креативных) индустриях.

⁴¹ Дубина И.Н. К вопросу о соотношении понятий «Креативная экономика», «Инновационная экономика» и «Экономика знаний». // Креативная экономика. – 2009, № 6. С. 109-116.

Другим важнейшим документом, раскрывающим основные направления реализации государственной инновационной политики в сфере культуры, является Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики».

Обозначенный Указ предполагает создание координационного органа, к полномочиям которого относятся: разработка проекта стратегии государственной культурной политики, уточнение стратегических задач по ее реализации, подготовка предложений о корректировке действующих и принятии, при необходимости, новых государственных программ, предусматривающих межведомственную координацию деятельности по реализации стратегии, организацию взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и других государственных органов; оценка необходимости уточнения полномочий, функций и сфер ответственности федеральных органов государственной власти с учетом целей и принципов государственной культурной политики и подготовка соответствующих предложений. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» содержит требование отказа от государственной поддержки культурных проектов, навязывающих чуждые ценности.

В соответствии с Основами государственной культурной политики, основные цели государственной культурной политики - формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития.

Сегодня инновационное развитие сферы культуры немыслимо без цифровых технологий и решений. В 2017 году стартовал Проект «Единое пространство в сфере культуры» – это система с разветвленной структурой взаимодействия между органами исполнительной власти и учреждениями культуры разных уровней подчинения: федеральными, региональными, муниципальными. АИС «Единое пространство в сфере культуры» (АИС ЕПСК) – информационная система Минкультуры, которая собирает и

распространяет информацию о культурных событиях. Основная задача АИС ЕПСК – распространение достоверной и актуальной информации о мероприятиях культурой жизни и других инновациях.

За последние годы удалось достичь значимых результатов в трансформации инновационного развития сферы культуры в вопросах применения современных цифровых технологий и информирования граждан о деятельности учреждений культуры в Интернете, а именно:

«Российский фонд культуры» совместно с Санкт-Петербургским международным культурным форумом запустил просветительский цифровой проект «Культура онлайн».

Портал представил больше 230 цифровых культурных проектов: мобильные приложения, онлайн-спектакли, виртуальные выставки, трансляции концертов, подкасты, блоги о культуре. Авторы проектов дают коллегам советы и рассказывают о создании проектов в условиях пандемии.

Главная цель проекта – показать и сделать доступными для аудитории культурные инициативы в онлайн-среде. Это нужно для цифровизации культуры и развитию креативных индустрий как нового перспективного направления в экономике.

На сайте «Культура онлайн» уже представлены онлайн-проекты ГМИИ им. А. С. Пушкина, Русского музея, Санкт-Петербургской государственной академической филармонии им. Д. Д. Шостаковича, коллектива musicAeterna под руководством Теодора Курентзиса, информационного агентства ТАСС, медиагруппы «Россия сегодня», мультимедийного сервиса Окко и множества других культурных учреждений, СМИ и IT-компаний⁴².

Сектор культуры стран ЕС, как и России, претерпевает значительные и быстрые изменения после цифровой революции. В ответ на эти изменения правительства стран ЕС все чаще выявляют необходимость в непрерывной

⁴² Как зарегистрироваться в Едином информационном пространстве в сфере культуры. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: https://vip.1cult.ru/?btx=434203&utm_medium=refer&utm_source=cultmanager.ru#/document/16/41413

оценке, чтобы гарантировать, что нормативно-правовая база сектора остается соответствующей поставленной цели.

Для сектора культуры растущее значение цифровых технологий требует последовательного пересмотра законодательства о правах интеллектуальной собственности. Правила ЕС в этой области должны отражать меняющийся цифровой ландшафт, чтобы гарантировать защиту прав организаций культуры и гарантировать широкий доступ к культуре на будущее.

Кроме того, аудитория и рынки все чаще становятся онлайн, что подчеркивает необходимость применения надлежащей политики к онлайн-торговле, налогообложению, а также к созданию и работе культурной сферы.

Важнейшим институтом, осуществляющим поддержку культурных и творческих индустрий в странах ЕС, является Европейская комиссия, которая тесно сотрудничает с государствами-членами в Совете Европейского Союза, в частности с Советом по образованию, молодежи, культуре и спорту (EYCS) и Комитетом по культуре (CAC).

Как исполнительный орган ЕС и гарант государственной политики в развитии предпринимательского и инновационного потенциала культурного сектора Европейская комиссия подотчетна Европейскому парламенту, в частности, в области культуры, его Комитету по культуре и образованию.

Деятельность ЕС осуществляется параллельно с сотрудничеством на других уровнях, включая организации гражданского общества, представителей культуры и других субъектов, таких как города и регионы, или международные организации, такие как Совет Европы, ЮНЕСКО или ОЭСР.

Комиссия проводит ряд мероприятий с целью оценки нормативно-правовой базы культуры. К ним относятся управление проектами, заказ исследований и отчетов, а также обеспечение координации с государствами-членами для применения передовой практики.

Комиссия также наблюдала за значительным прогрессом в реформировании нормативно-правовой базы. Помимо проектов и платформ,

поддерживаемых подпрограммами Культура и СМИ, были приняты следующие правовые инструменты.

1. Директива о бесхозных произведениях, которая распространяется на произведения без явного правообладателя.

2. Директива об управлении коллективными правами – касается организаций, которые управляют правами нескольких лиц с претензиями на произведение, защищенное авторским правом.

3. Директива о продлении срока охраны исполнителей и звукозаписей до 70 лет.

4. Марракешский договор, который облегчает доступ к опубликованным произведениям для слепых, слабовидящих или иным образом неспособных воспринимать печатную информацию.

5. Пекинский договор об аудиовизуальных исполнениях.

6. Положение об общем блокировании государственной помощи, которое предусматривает условия для государств-членов предоставлять государственную помощь для сохранения культуры и наследия аудиовизуальному сектору без обязательства уведомлять Комиссию.

В свете проблем, вызванных самыми последними изменениями в цифровой экономике, Комиссия инициировала серьезные политические и законодательные реформы в рамках проекта Единого цифрового рынка.

Этот проект направлен на обеспечение соответствующей цели нормативно-правовой среды для сектора культуры посредством:

- амбициозной модернизации системы авторского права ЕС;
- обновления Директивы об аудиовизуальных медиауслугах;
- устойчивой экосистемы онлайн-платформ;
- новых правил в области электронной коммерции, касающихся геоблокировки, и проблем сближения онлайн- и физической среды при применении ставок налога на добавленную стоимость (НДС)

- мониторинга и обеспечения последовательного применения вновь принятого законодательства;

- взаимодействия с заинтересованными сторонами для обсуждения событий и необходимости дальнейших действий, в том числе в рамках обновленной стратегии Европы, пригодной для цифровой эпохи.

Таким образом, сегодня сфера культуры функционирует в сложной деловой среде, определяются стандартными правилами, касающимися бизнеса, а также прав интеллектуальной собственности, налогообложения и многих других вопросов. Политика и законодательство, регулирующие данную отрасль, должны способствовать развитию инновационного потенциала и деловой активности при одновременном продвижении и сохранении культурного разнообразия России.

Выводы к главе 1

1. Анализ теоретических аспектов инновационной деятельности в социокультурной сфере констатирует, что исследуемая отрасль отстает в своем инновационном развитии, и государство при определении инновационного потенциала развития экономики отдает предпочтение организациям, производящим, например, пищевую продукцию или занятым в сфере информационных технологий, а также организациям связи, и не видит роли инноваций в культурной сфере, особенно в генерировании коммерческого эффекта, так как эффективность данных инноваций измеряется не экономически, а антропологически, и инновации в культурной сфере призваны строить новые социальные отношения, креативную среду, искать новые идеи и смыслы.

2. На основе анализа дефиниций понятия «инновационная деятельность в сфере культуры» определено авторское толкование данного понятия. В диссертационном исследовании под инновационным развитием в сфере культуры автор понимает целенаправленные взаимоотношения, выражающиеся в способности создавать, производить, распределять, распространять и коммерциализировать инновации, а также генерировать

интеллектуальный и креативный потенциалы для обеспечения рабочих мест, дохода бюджета всех уровней, одновременно способствуя созданию воспроизводственно-интегрированных отношений на всех стадиях жизненного цикла с другими стейкхолдерами.

В данном определении показан воспроизводственный подход к пониманию социокультурной отрасли и инноваций в ней с целью выработки обоснованной политики путем описания концептуальных, институциональных и политических рамок, в которых эта сфера может процветать.

3. Определены этапы процесса внедрения культурных инноваций, состоящие из анализа существующей практики, выявление новшеств и их оценки, отбора и испытания новшеств, внедрения и освоения новшеств, анализа эффективности нововведений и их дальнейшей диффузии.

4. Оценивая положительно подходы к классификации инноваций в социокультурной сфере, предложенные различными авторами, разработана авторская классификация инноваций в сфере культуры с включением в нее новых инноваций - креативных.

5. Проведен анализ российского и зарубежного опыта управления инновационным развитием в сфере культуры. Обзор зарубежного опыта исследования проблем управления инновационным развитием в сфере культуры призван создать условия для имплементирования его в практику России, сопоставить реализацию успешных проектов и программ, дать представление о современных инновационных подходах. На примерах стран, для которых управление инновационным развитием в сфере культуры является сегодня наиболее успешным, рассматриваются пути преобразования инновационных возможностей в культурной сфере России.

6. Обосновывается, что успешная реализация инновационных преобразований в социокультурной сфере предполагает формирование, принятие и реализацию информационно-аналитического сопровождения в форме стратегий, законов, указов, распоряжений, проектов, актов и других

инициатив, разрабатываемых институциональными участниками (стейкхолдерами), непосредственно занятыми управлением сферой культуры и осуществляющими целостную государственную культурную политику на всех уровнях экономической иерархии, с помощью комплекса инструментов и методов генерирующих инновационный потенциал культурной сферы.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

2.1. Состояние социокультурной сферы и особенности инновационной стратегии ее развития

Во Владимирской области, обладающей богатым культурно-историческим потенциалом, постоянное внимание уделяется сохранению объектов культурного наследия.

С переходом в 2003 году с Общероссийского классификатора отраслей народного хозяйства (ОКОНХ) на Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) статистика по отрасли «Культура и искусство» не предоставляется. Согласно ОКВЭД, основная часть ее теперь содержится в разделе «Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта». Согласно методике Росстата, данный вид экономической деятельности включает в себя деятельность библиотек, музеев и выставок, зрелищных предприятий, клубных учреждений, парков культуры и отдыха, ботанических садов и зоопарков, телевидения и радиовещания⁴³.

Статистика по региону «Владимирская область» предприятий сферы «Культура и искусство», представленная на рисунке 4, позволяет оценить емкость рынка, популярность отраслей и сегментов по организациям исследуемой сферы.

⁴³ Сколько стоит Россия: 10 лет спустя Раздел 14. Культура и искусство. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: https://www.fbk.ru/upload/iblock/d34/14_culture.pdf

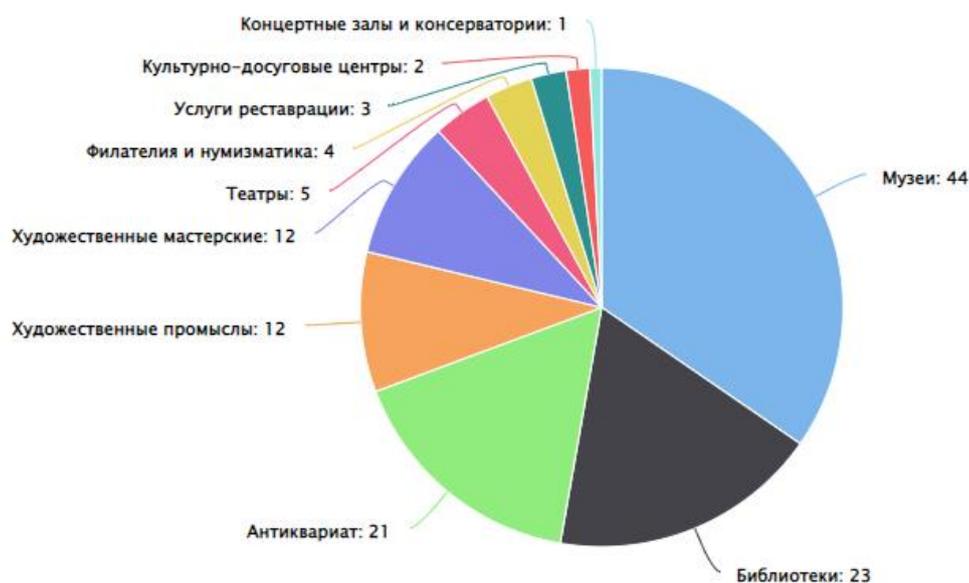


Рисунок 4 – Структура предприятий сферы «Культура и искусство» по Владимирской области

Структура муниципальной сети сферы культуры представлена в 2020 году 48 организациями, из которых 24 единицы – это юридические лица, а 24 организации являются обособленными подразделениями (рисунок 5).

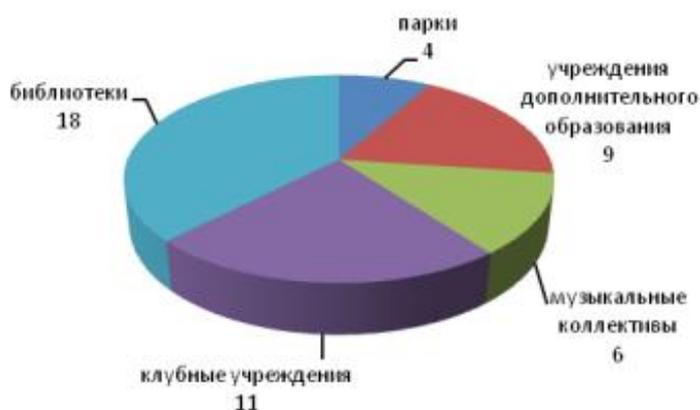


Рисунок 5 – Структура муниципальной сферы культуры, 2020 год (ед.)

В целом же сеть учреждений культуры Владимирской области включает:

- 1014 сетевых единиц (2 федеральных, 18 региональных учреждений, 969 муниципальных учреждений, 25 – других ведомств и частные) в т.ч.:

- театры – 3 (в том числе 2 региональных, 1 муниципальный: ГАУК ВО «Владимирский академический областной драматический театр» и ГАУК ВО «Владимирский областной театр кукол», «Городской Александровский муниципальный театр драмы»),

- музеи – 24 (в том числе 2 федеральных: ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный, ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Александровская слобода»; 3 региональных, 19 муниципальных),

- концертные организации – 7 (в том числе 2 региональных: ГАУК ВО «Владимирская областная филармония», ГАУК ВО «Центр классической музыки»; 5 муниципальных),

- культурно-досуговые учреждения – 434 (3 региональных, 431 муниципальных);

- библиотеки – 457 (3 региональных, 454 муниципальных: государственное бюджетное учреждение культуры Владимирской области «Владимирская областная универсальная научная библиотека имени М.Горького», государственное бюджетное учреждение культуры Владимирской области «Владимирская областная библиотека для детей и молодежи», государственное бюджетное учреждение культуры Владимирской области «Владимирская областная специальная библиотека для слепых»);

- учреждения по киновидеообслуживанию – 1 региональное;

- учреждения образования – 50 (3 региональных, 47 муниципальных);

- парки культуры и отдыха – 11;

- прочие – 1 региональное, 1 муниципальное;

- учреждения других ведомств и частные – 25.

Независимой оценке качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры в 2019 году подлежало 50 учреждений культуры

Владимирской области, в том числе: 4 государственных и 46 муниципальных; в 2020 году 163 учреждения: 3 государственных, 160 муниципальных.

Основными Федеральными учреждениями культуры, действующими на территории Владимирской области, являются:

1. ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник».

2. ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Александровская слобода».

Обеспеченность Владимирской области социокультурными организациями представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Обеспеченность Владимирской области учреждениями культуры по нормативам

Наименование учреждения культуры	Норматив	Факт	Процент обеспеченности
Театры	7	3	42,9
Музеи	55	24	43,6
Библиотеки	459	458	99,7
КДУ	465	434	93,3
Концертные организации	54	7	13,0
Парки культуры и отдыха	26	11	42,3
Цирки	-	-	-
Зоопарки	-	-	-

В 2020 году более 1,1 млн чел. воспользовались услугами, предлагаемыми организациями социокультурной сферы (рисунок 6).

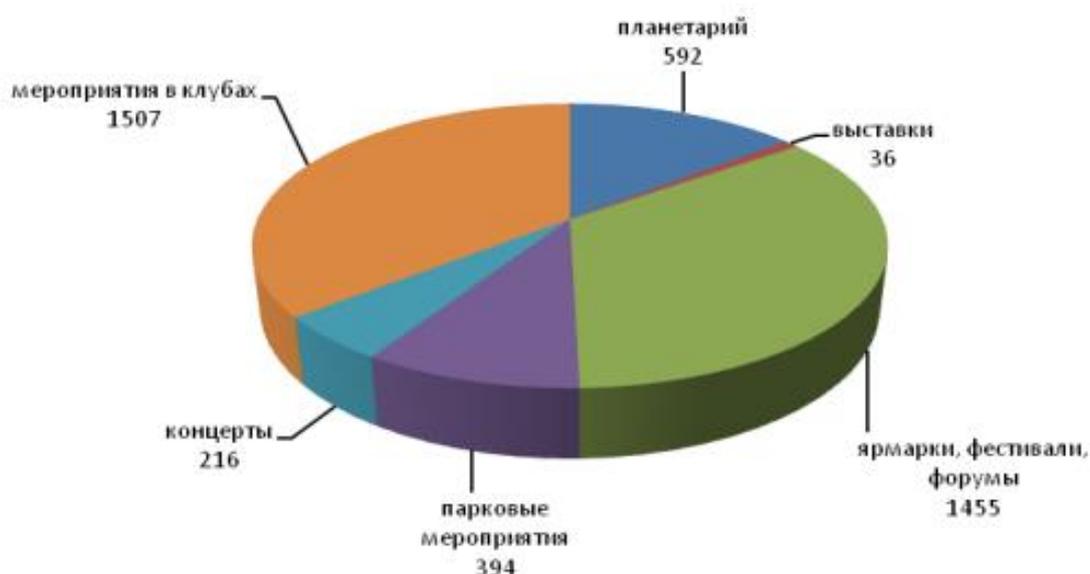


Рисунок 6 – Виды культурно-досуговых мероприятий в 2020 году (ед)⁴⁴

Уровень информатизации отрасли культуры, прежде всего, оценивается наличием в учреждениях культуры доступа к сети Интернет. В настоящее время существует проблема доступа к высокоскоростному интернету для 118 муниципальных учреждений культуры Владимирской области. Острее всего проблема стоит в Ковровском районе, где 23 учреждения культуры не имеют высокоскоростного интернета, либо вовсе не подключены к сети Интернет, в Гороховецком районе не подключены 20 учреждений, в Муромском – 20, в Суздальском – 17 учреждений, в Селивановском – 15, в Гусь-Хрустальном – 13 учреждений, в Александровском районе – 6, в Меленковском – 4 учреждения.

По данным портала «Культура РФ», в 2019 году Владимирская область поднялась в рейтинге информационной активности с 24-го на 5-е место в группе регионов с численностью населения от 1 до 2 млн жителей. По данным за февраль 2020 г., Владимирская область заняла уже 4-ю строчку в рейтинге (рисунок 7)⁴⁵.

⁴⁴ Мониторинг социально-экономического развития города Владимира за 2020 год. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://vladimir-city.ru/economics/economics/orv/>

⁴⁵ Портал «Культура РФ». [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.culture.ru/>

ГРУППА РЕГИОНОВ С НАСЕЛЕНИЕМ 1-2 МЛН

1	Чеченская Республика	1	
2	Белгородская область	2	
3	Ярославская область	4	↑ (+1)
4	Республика Крым	3	↓ (-1)
5	Владимирская область	24	↑ (+19)
6	Кировская область	9	↑ (+3)
7	Липецкая область	6	↓ (-1)
8	Брянская область	8	
9	Тульская область	7	↓ (-2)
10	Томская область	5	↓ (-5)

Рисунок 7 – Распределение регионов по уровню информационной активности в сфере культуры в 2020 году

Место Владимирской области в Российской Федерации по показателям в ЦФО и РФ за период 2015 – 2020 годы представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Место Владимирской области в Российской Федерации по показателям в ЦФО и РФ за период 2015 – 2020 годы

Наименование показателя	Место Владимирской области	
	в Российской Федерации	в Центральном федеральном округе
Среднее число жителей на одно учреждение (тыс. человек) – 3,1	27 – 39	6
Процент зданий, находящихся в неудовлетворительном состоянии – 27,5	60	18
Среднее число клубных формирований в КДУ – 10	25 – 37	5
Среднее число участников в одном формировании – 18	11 – 12	5

Окончание таблицы 7

Наименование показателя	Место Владимирской области	
	в Российской Федерации	в Центральном федеральном округе
Среднее число формирований на одно учреждение на селе – 9	19 – 28	6
Среднее число участников в одном формировании на селе – 14	16 – 26	6
Среднее число клубных формирований на одно учреждение для детей – 5	21 – 43	4
Среднее число участников в одном формировании для детей – 16	19 – 30	4
Среднее число культурно-массовых мероприятий на 1 учреждение – 179	42 – 44	8
Среднее число посетителей на одном платном мероприятии – 49	32 – 33	8
Среднее число культурно-массовых мероприятий на 1 учреждений на селе – 163	37	7
Процент числа основного персонала с высшим и средним профессиональным образованием в КДУ – 73,1	25 – 26	9
Охват населения библиотечным обслуживанием (тыс. чел.) – 39,3	41	11
Обеспеченность пользователей фондами библиотек (тыс. чел.) – 17,1	26 – 27	9
Количество гастролей за рубежом	7	2

Развитие сферы культуры и качество культурного пространства в первую очередь зависят от обеспеченности сферы культуры специалистами с должным уровнем профессиональной подготовки. Развитие кадрового потенциала сферы культуры – один из акцентов Национального проекта «Культура».

Специалисты в области культуры и искусства – это люди со сложным комплексом индивидуальных качеств: социальных, психологических и профессиональных, что коренным образом отличает их от специалистов других сфер.

Для сбережения и пополнения кадрового ресурса Департаментом культуры в рамках выполнения «майских» Указов Президента РФ осуществляется поэтапное повышение заработной платы работников культуры, а также предоставление мер социальной поддержки по оплате за содержание и ремонт жилья, услуг теплоснабжения (отопления) и электроснабжения работникам культуры и педагогическим работникам образовательных организаций дополнительного образования в сфере культуры (далее – меры социальной поддержки).

В 2020 году на предоставление мер социальной поддержки из областного бюджета было выделено –17,8 млн руб. (1758 чел.).

Во всех учреждениях культуры принимаются меры по повышению уровня занятости трудоспособных инвалидов. Отдельно с каждым руководителем учреждения культуры проработан вопрос о дополнительных мерах по обеспечению занятости инвалидов и личной ответственности руководителей учреждений за выполнение квоты на прием инвалидов. Кроме того, были внесены изменения в трудовые договоры и должностные инструкции руководителей учреждений культуры в части оценки показателей эффективности работы: внесены пункты о выполнении квоты по приему на работу инвалидов (для учреждений численностью свыше 35 чел.), о приеме на работу инвалидов (если численность работников учреждения составляет менее 35 чел.).

В области существует единая система подготовки кадров для сферы культуры, в неё входят:

- государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Владимирской области «Владимирский областной музыкальный колледж имени А.П. Бородина»;
- государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Владимирской области «Владимирский областной колледж культуры и искусства»;
- Институт искусств и художественного образования (ИИХО) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

В рамках Федерального проекта «Творческие люди» Национального проекта «Культура» Департамент культуры Владимирской области активно сотрудничает с Центрами непрерывного образования и повышения квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры на базе творческих вузов.

В течение 2020 года в Центрах непрерывного образования повысили квалификацию 269 работников учреждений культуры, что превышает количество обученных в 2019 году почти вдвое.

Значительную работу по организации повышения квалификации работников сферы культуры проводят и государственные бюджетные профессиональные образовательные учреждения - «Владимирский областной музыкальный колледж имени А. П. Бородина» и «Владимирский областной колледж культуры и искусства».

Во Владимирской области принят целый комплекс мер, направленных на привлечение выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы в области театрального, музыкального и хореографического искусства, в региональные и муниципальные организации культуры. С целью качественного анализа

кадровой ситуации в регионе в 2020 году было проведено полноценное социологическое исследование. Согласно результатам исследования почти 80 % опрошенных студентов (по профильным специальностям) планируют работать в будущем в сфере культуры, что является позитивной тенденцией. Этот показатель является достаточно высоким, однако только 40 % опрошенных студентов готовы после окончания учреждения профессионального образования остаться работать во Владимирской области.

Для исправления данной ситуации ежегодно рассматривается вопрос об увеличении квоты для целевого приема/обучения (целевой подготовки) на базе подведомственных Министерству культуры вузов. Такой подход позволяет ликвидировать дефицит высококвалифицированных работников в отрасли культуры.

Департамент культуры Владимирской области направляет усилия на развитие профориентационной работы. Эта непрерывная и многоплановая деятельность включает организацию встреч с выдающимися работниками в сфере культуры как Владимирской области, так и Российской Федерации, организацию экскурсий по учреждениям культуры Владимирской области, знакомство с деятельностью, работу подготовительных курсов (очных и в дистанционном режиме), организацию профильных кружков и т.д.

С целью ликвидации «кадрового голода» ведется планомерная работа по подготовке кадров в цепочке «талантливый школьник – студент – молодой преподаватель (сотрудник учреждения в сфере культуры)».

Для повышения материальной заинтересованности выпускников во Владимирской области разработана система мер социальной поддержки работников культуры, которые способствуют привлечению в сферу культуры талантливых молодых кадров, их удержанию в регионе.

Постановление Губернатора Владимирской области от 04.09.2008 № 622 «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников государственных областных учреждений культуры» предусматривает в п. 3.9.2 выплаты выпускникам образовательных учреждений культуры,

поступившим на работу в государственные областные учреждения культуры и не имеющим квалификационной категории, до прохождения ими аттестации, но не более чем на 3 года:

- с высшим профессиональным образованием (диплом с отличием) – 35 %;
- с высшим профессиональным образованием – 30 %;
- со средним профессиональным образованием (диплом с отличием) – 30 %;
- со средним профессиональным образованием – 25 %.

Постановлением Губернатора Владимирской области от 12.11.2012 № 1257 «О компенсации оплаты за наем жилых помещений отдельным категориям лиц, замещающих государственные должности, должности государственной гражданской службы Владимирской области, и работникам государственных учреждений Владимирской области» утвержден перечень должностей, при замещении которых работники имеют право на выплату ежемесячной денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений, а также порядок и размер выплаты данной компенсации.

Значительным событием для сферы культуры региона стало утверждение в 2020 году Губернатором области изменений в Закон Владимирской области от 02.10.2007 № 120-ОЗ «О социальной поддержке и социальном обслуживании отдельных категорий граждан во Владимирской области». Согласно этим изменениям с 1 января 2021 года работникам культуры, искусства и кинематографии Владимирской области предоставляется льготная ипотека.

В целях повышения мотивации и стимулирования работы в государственных и муниципальных учреждениях, расположенных на территории Владимирской области, утвержден Порядок предоставления мер социальной поддержки работникам государственных и муниципальных организаций культуры при ипотечном жилищном кредитовании за счет средств областного бюджета (постановление администрации Владимирской

области от 04.12.2020 № 805). Меры социальной поддержки предоставляются в форме денежных выплат:

1) субсидии на уплату первоначального взноса по ипотечному жилищному кредиту (займу) в размере 20 % от расчетной стоимости приобретаемого жилого помещения, исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра жилья в соответствующем муниципальном образовании, определяемой органами местного самоуправления, но не более стоимости одного квадратного метра жилья, определяемой уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти для Владимирской области. Размер субсидии не может превышать 400 тыс. руб.;

2) ежемесячной компенсации в размере 50 % расходов на оплату процентов по ипотечному жилищному кредиту (займу) в течение 5 лет, но не более 5 тыс. руб. в месяц.

Указанные меры способствуют привлечению и трудоустройству выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, реализующих образовательные программы в области театрального, музыкального и хореографического искусства в региональные и муниципальные организации культуры и повышению уровня материального и социально-бытового обеспечения этих молодых специалистов.

Уровень средней заработной платы работников учреждений культуры Владимирской области по данным Росстата за 12 месяцев 2019 года (включая работников федеральных учреждений) составил 30 529,0 руб., или 109,2 % от среднемесячного дохода от трудовой деятельности за 2019 год (27 957,0 руб.), в том числе:

- работников государственных учреждений культуры 31 584,9 руб., или 113,0 % от среднемесячного дохода от трудовой деятельности за 2019 год;
- работников муниципальных учреждений культуры 28 533,6 руб., или 102,1 % от среднемесячного дохода от трудовой деятельности за 2019 год.

По уровню заработной платы работников учреждений культуры по итогам 2019 года регион занимает 8 место среди субъектов, находящихся в Центральном Федеральном округе.

За 2020 год уровень средней заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений культуры составил 29 575,5 руб., или 103,4 % от прогнозного среднемесячного дохода от трудовой деятельности в регионе (28 600,0 руб.), в том числе:

- работников государственных учреждений культуры 31 274,7 руб., или 109,4 % от среднемесячного дохода от трудовой деятельности за 2020 год;
- работников муниципальных учреждений культуры 29 105,8 руб., или 101,8 % от среднемесячного дохода от трудовой деятельности за 2020 год.

Среднесписочная численность работников культуры в 2019 году составила – 4 845,3 чел., в 2020 году (9 месяцев) 4 766,5 чел. (сокращение на 78,8 чел.).

Событийные мероприятия

В августе 2020 года состоялись четыре масштабных фестиваля – Всероссийский фестиваль духовной музыки и колокольных звонов «Лето Господне» и Международный фестиваль классической музыки «Музыкальная экспедиция», а в рамках поддержки проектов НКО в сфере культуры – фестиваль бардовской песни «Макушка лета» в Гороховце и Первый фестиваль уличных театров в Суздале. В конце августа состоялся традиционный фестиваль Дениса Мацуева «ALMA MATER: Новые имена в Суздале».

В течение двух месяцев в Центре пропаганды изобразительного искусства проходила уникальная выставка «Мировые шедевры из частных собраний», организованная в рамках регионального проекта «Творческие люди» нацпроекта «Культура».

В ноябре Владимирское региональное отделение Союза художников России отметило своё 75-летие. В день празднования юбилея был презентован Интернет-портал «Художники Владимирской земли» и альбом-справочник «Художники земли Владимирской». Портал создан на средства гранта, выделенного в рамках реализации национального проекта «Культура».

Уникальные творческие проекты

Несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию, Владимирская область остаётся местом воплощения ярких творческих проектов.

Впервые в России здесь развернул работу «Театральный филиал Московского театра «Школа современной пьесы» под руководством народного артиста России Иосифа Райхельгауза в рамках областного проекта «Театральный год с...».

В сентябре стартовала работа мастер-классов для учащихся областного музыкального колледжа, музыкальных школ и детских школ искусств региона от ведущих российских музыкантов в рамках работы Образовательного центра Юрия Башмета во Владимире. Центр создан в рамках федерального проекта «Юрий Башмет – молодым дарованиям России» и гранта Президента России. Более 200 талантливых учащихся в 2020 году стали участниками мастер-классов по специальностям фортепиано, скрипка, гитара, аккордеон, академическое пение, деревянно-духовые и медно-духовые инструменты.

В сентябре в селе Кистыш Суздальского района был торжественно открыт и освящён памятник великому русскому полководцу генералиссимусу Александру Васильевичу Суворову. Памятник создан по инициативе региональной общественной организации «Архитектурно-исторический комплекс генералиссимуса А. В. Суворова», которая занимается развитием Кистыша как родового имения Суворова, восстановлением Храма святителя Василия Великого и созданием в селе Музея А. В. Суворова.

Праздничные даты и мероприятия

2020 год был объявлен в России Годом памяти и славы: страна отмечает 75-летие Победы в Великой Отечественной войне.

С 9 апреля по 9 мая в регионе реализована новая комплексная интернет-акция в сфере культуры «#30днейдоПОБЕДЫ». Охват аудитории в рамках данной акции составил более 10 млн обращений.

В регионе прошёл «Фестиваль Победы». Его участниками стали народный артист РСФСР Лев Лещенко, заслуженный артист России

Александр Олешко, актёр театра и кино Анатолий Журавлёв, вокальный ансамбль «VIVA», Омский русский народный хор, ведущие артисты и коллективы Владимирской областной филармонии. На их выступлениях побывали около пяти тысяч зрителей.

В ноябре вышел в прокат документальный фильм «Война и мир ветерана Щелконогова», снятый на средства гранта, реализованного НКО в рамках национального проекта «Культура». Фильм посвящён фронтовому артиллеристу-разведчику, участнику Великой Отечественной войны Николаю Щелконогову, который оставил свою роспись на стенах поверженного Рейхстага. За свои подвиги фронтовик был удостоен орденов Славы и Красной Звезды.

В декабре в Собинском районе и Вязниках состоялся цикл концертов Льва Лещенко «Певцы земли Владимирской», посвящённый поэтическому творчеству Владимира Солоухина и Алексея Фатьянова.

Работа отрасли «Культура» в период пандемии

В период пандемии в регионе была организована областная комплексная акция «#КультураВдome33». Охват аудитории интернет-акциями учреждений культуры – свыше 36 млн обращений.

В мае стартовал новый онлайн-проект для детей «КультураДетям33», охват аудитории – 9,5 млн человек.

Учреждения культуры освоили новые форматы – телемарафоны, телеконцерты на областном телеканале.

В начале апреля в Киржаче открылся новый частный музей в формате онлайн.

Регион присоединился к Всероссийским онлайн-акциям 2020 года «Библионочь», «Ночь музеев», «Интермузей», «Ночь кино», «Ночь искусств», проведено онлайн-празднование Общероссийского Дня библиотек.

В 2021 году продолжается работа по всем основным приоритетным направлениям развития культуры. Расходы консолидированного бюджета области на культуру и кинематографию в 2021 году по сравнению с 2020 годом

увеличились. В 2020 году – 3,5 млрд руб., в 2021-м – свыше 4 млрд руб. На финансирование сферы культуры в 2021 году из федерального бюджета привлечено около 300 млн руб., в 2020 году было привлечено более ста сорока с половиной миллионов рублей. В 2021 году отремонтировано рекордное количество учреждений культуры как областных, так и муниципальных – 35 объектов. Ремонтные работы ведутся в областном театре кукол и областном колледже культуры и искусства, проведён ремонт в восьми детских школах искусств, которые размещаются в девяти зданиях, проведены ремонтные работы в трёх муниципальных музеях в Александрове, Коврове и Киржаче. Проведен ремонт библиотек в Камешковском, Ковровском, Петушинском и о. Муром. Продолжаются ремонтные работы в библиотеке Гороховецкого района. Строятся два новых современных дома культуры в деревне Липна Петушинского района и селе Рождествено Собинского района. Во Владимирской области ведется работа по развитию библиотечной системы и продвижению чтения.

Регион устойчиво занимает место в первой двадцатке по России по количеству созданных модельных библиотек в рамках нацпроекта «Культура». До конца этого года в регионе будут действовать ещё 6 модельных муниципальных библиотек. С учетом созданных в прежние годы, к концу года в регионе будет уже 13 библиотек, оборудованных по модельному стандарту. В рамках нацпроекта 10 детских школ искусств получают музыкальные инструменты, оборудование, музыкальную литературу.

В рамках нацпроекта для области впервые приобретены четыре больших автоклуба с профильной для отрасли культуры комплектацией. Они обслуживают жителей отдалённых территорий Меленковского, Гусь-Хрустального, Ковровского и Гороховецкого районов.

Одно из важнейших направлений работы в регионе с богатым наследием и культурными традициями – поддержка творческих инициатив и одаренной молодежи, талантливых детей. С этой целью в регионе организована система

конкурсов областного уровня, ведется комплексное улучшение условий обучения в школах искусств, а также сотрудничество с фондом Юрия Башмета и многолетняя системная работа с фондом «Новые имена».

Из регионального бюджета ежегодно выделяются средства на путёвки в школу для одарённых ребят из Владимирской области. В 2021 году с учётом бюджетной поддержки смогли пройти обучение 27 наших юных талантливых земляков.

Министерство культуры России поддержало заявку Владимирской области на создание региональной Школы креативных индустрий. Из федерального бюджета на это направят 50 млн руб. Школа для подростков 12 – 18 лет откроет свои двери на базе областного колледжа культуры и искусства уже 1 сентября будущего года. Занятия будут вестись по шести направлениям: звукорежиссура, электронная музыка, фото- и видеопроизводство, анимация и 3D-графика, дизайн, интерактивные цифровые технологии VR и AR.

Значимую поддержку в рамках нацпроекта «Культура» получают социально ориентированные некоммерческие организации. Были реализованы пять творческих проектов с общим объёмом субсидий 1,5 млн руб.

- состоялся владимирский фестиваль творчества и ремесел «Реки-Руки. В ожидании праздника»;
- создан документальный фильм «Дети Маэстро»;
- прошёл первый международный фестиваль традиционного и современного текстиля «ПряхаФест»;
- организован хореографический фестиваль «Балет детям»;
- проведён межрегиональный брейк-данс фестиваль «Битва стилей».

В сфере культуры Владимирская область по-прежнему входит в число лидеров по организации в регионе событийных мероприятий – конкурсов, фестивалей, творческих форумов, крупных музыкальных, театральных, выставочных проектов международного, всероссийского, межрегионального уровня.

В 2021 году в регионе был впервые проведен межрегиональный книжный фестиваль «Китоврас». Он собрал сотни читателей, десятки известных и молодых литераторов, представителей ведущих издательств из Москвы, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода. Программа «Китовраса» состояла почти из ста разноплановых мероприятий для читателей всех возрастов.

В августе регион принял участников первого всероссийского форума волонтеров культуры «Невский. 800» к 800-летию великого полководца и государственного деятеля. В программе форума участвовали добровольцы из 53 регионов, были образовательные, просветительские, культурные и состязательные мероприятия. Волонтеры смогли принять личное участие в работах по благоустройству объектов культурного наследия Владимирской области, связанных с именем Александра Невского.

Далеко за пределами области славятся фестивали «Музыкальная экспедиция», «ALMA MATER: «Новые имена» в Суздале, фестиваль духовной музыки и колокольных звонов «Лето Господне», Танеевский фестиваль, фестивали театров кукол «МалышОК» и «Золотое колечко», международный фестиваль народного творчества «Золотое кольцо», крупнейший российский фестиваль анимационного кино «Суздальфест». Несмотря на противоэпидемические ограничения, они с большим успехом прошли и в 2021 году.

Всего Владимирская область в 2021 году принимала более 40 всероссийских, межрегиональных и областных фестивалей и конкурсов, которые привлекли десятки тысяч жителей и гостей региона.

В Центре пропаганды изобразительного искусства во Владимире действовала выставка «Василий Тропинин. Образы эпохи», организованная в рамках нацпроекта «Культура». На выставке были представлены

произведения живописи и графики, созданные в первой половине и середине XIX века.

Для поддержки работников отрасли с 1 января 2021 года во Владимирской области начала действовать уникальная мера социальной поддержки для работников культуры, искусства и кинематографии - льготная ипотека. За счёт регионального бюджета погашается первый взнос. В течение пяти лет с помощью бюджета гасится часть процентов по кредиту. В этом году льготные ипотечные кредиты получили 9 семей работников культуры, которые трудятся в государственных и муниципальных учреждениях культуры.

1 сентября 2021 года Владимирская область включилась в реализацию Всероссийской программы «Пушкинская карта». Данный проект позволяет каждому жителю региона в возрасте от 14 до 22 лет оплачивать посещение спектаклей, концертов и выставок специальной картой, что делает события в сфере культуры максимально доступными для подростков и молодёжи, что отвечает целям и задачам национального проекта «Культура». Программа реализуется при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Минцифры. С 1 сентября по 31 декабря 2021 года номинал «Пушкинской карты» составил 3 тыс. руб., а в 2022 году он повысится до 5 тыс. руб. Во Владимирском регионе в программе «Пушкинская карта» участвуют 26 учреждений культуры Владимирской области (8 государственных, 10 муниципальных, 2 федеральных, 6 частных) Афиша Пушкинской карты регулярно обновляется и модерзируется, а также доступна на КУЛЬТУРА.РФ (<https://www.culture.ru/pushkinskaya-karta>).

2.2. Финансовые аспекты развития сферы культуры: инструменты и модели

С 2014 года расходы консолидированного бюджета Владимирской области на культуру и кинематографию выросли на 47,9 % (с 2298,7 млн руб. в 2014 году до 3400,5 млн руб. в 2019 году). Расходы консолидированного бюджета области на культуру и кинематографию за 2019 год по сравнению с 2018 годом снизились на 1,9 %.

Удельный вес расходов на культуру и кинематографию в общих расходах консолидированного бюджета области с 2014 года вырос на 7,3 % и в 2019 году составил 4,4 % (к 2018 году – снижение на 10,2 %).

По сравнению с 2018 годом доходы государственных учреждений культуры от оказания платных услуг населению выросли на 3,2 % (2018 год – 121,0 млн руб., в 2019 году – 124,9 млн руб.).

Действенным механизмом, позволившим достичь качественных изменений в развитии культуры в регионе, является принятие государственной программы Владимирской области «Развитие культуры».

В рамках финансового обеспечения развития сферы культуры осуществляется целевое финансирование мероприятий государственной программы Владимирской области «Развитие культуры», объем финансирования которой с 2014 года возрос на 751,5 млн руб. и составил в 2019 году 1811,6 млн руб., а в 2020 году финансирование составило – 1897,7 млн руб.

Реализация Программы направлена на поддержку деятельности учреждений областного и муниципального уровня, модернизацию их материально-технической базы, выделение грантов как учреждениям культуры на селе, так и некоммерческим организациям в сфере культуры, сохранение объектов культурного наследия, проведение мероприятий различного уровня, поддержку лучших работников и лучших сельских учреждений, а также на повышение оплаты труда работников учреждений

культуры и педагогических работников дополнительного образования детей сферы культуры во исполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597, от 1 июня 2012 года № 761.

В соответствии с отчетными данными среднемесячная заработная плата работников учреждений культуры за 2019 год по сравнению с 2018 годом выросла на 4,4 % и составила 29332 руб. (или 103,8 % к среднемесячному доходу от трудовой деятельности за 2019 год – 28253 руб.).

Среднемесячная зарплата работников государственных учреждений культуры составила 32006 руб. (рост к 2018 году – 7,6 %), по муниципальным учреждениям – 28 608 руб. (рост к 2018 году – 3,4 %); педагогических работников учреждений дополнительного образования в сфере культуры – 31706 руб. (или 100,5 % к средней заработной плате учителей в регионе); преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования – 29598 руб. (или 104,8 % к среднемесячному доходу от трудовой деятельности за 2019 год – 28253 руб.).

Приоритетными задачами в части финансирования сферы культуры являются: создание условий для формирования источников внебюджетных инвестиций; поддержка НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры; расширение мер по поддержке творческой деятельности учреждений культуры всех уровней, обеспечение условий для дальнейшего роста среднемесячной заработной платы и достижения установленных показателей соотношения средней заработной платы работников учреждений культуры к среднемесячному доходу от трудовой деятельности.

На финансирование сферы культуры в 2019 году из федерального бюджета было привлечено более 111,8 млн руб. (в 2018 году более 137,5 млн руб.), в том числе в рамках национального проекта «Культура» – 77,54 млн руб.

Общий объем финансирования в рамках государственной программы «Развитие культуры» за счет средств федерального и областного бюджетов в 2019 году составил более 1755,3 млн руб., в том числе:

1) на поддержку государственных учреждений культуры – 891,6 млн руб. (субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания 622,4 млн руб., на иные цели – 269,2 млн руб.);

2) межбюджетные трансферты муниципальным образованиям области – более 843,3 млн руб., в том числе по направлениям:

– 560,6 млн руб. (более 66 %) на повышение оплаты труда работников культуры и педагогических работников дополнительного образования детей сферы культуры в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597, от 1 июня 2012 года № 761;

– 157,0 млн руб. на обеспечение развития и укрепления материально-технической базы домов культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тыс. человек, на комплексные мероприятия, направленные на создание и модернизацию учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, включая строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий, на развитие и укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры, муниципальных музеев области, а также на модернизацию и развитие сети муниципальных учреждений культуры;

– 51,5 млн руб. на приобретение музыкальных инструментов, оборудования и материалов для детских школ искусств по видам искусств;

– 21,4 млн руб. на мероприятия по созданию модельных муниципальных библиотек, по подключению муниципальных библиотек к сети «Интернет» и комплектованию книжных фондов муниципальных общедоступных библиотек;

– 21,2 млн руб. на предоставление мер социальной поддержки по оплате за содержание и ремонт жилья, услуг теплоснабжения (отопления) и электроснабжения работникам культуры и педагогическим работникам

образовательных учреждений дополнительного образования детей в сфере культуры;

– 10,0 млн руб. на подготовку к празднованию 100-летия со дня рождения А. И. Фатьянова;

– 10,0 млн руб. на выделение грантов на реализацию творческих проектов на селе в сфере культуры и поддержку любительских творческих коллективов;

– 5,9 млн руб. на поддержку творческой деятельности и укрепление материально-технической базы муниципальных театров в населенных пунктах с численностью населения до 300 тыс. человек (МБУ «Городской Александровский муниципальный театр драмы»);

– 2,8 млн руб. на обеспечение автотранспортом для внестационарного обслуживания населения;

– 1,5 млн руб. на обеспечение охраны музейных фондов, находящихся в областной собственности;

– 1,4 млн руб. на поддержку лучших сельских учреждений культуры и лучших работников сельских учреждений культуры.

3) поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций (реализация творческих проектов в сфере культуры) – 1,5 млн руб.

4) расходы департамента культуры на выплаты по оплате труда работников государственных органов, на обеспечение функций государственных органов; приобретение оборудования, программного обеспечения и услуг в сфере информационных технологий отрасли культуры – 18,9 млн руб.

На финансирование сферы культуры в 2020 году из федерального бюджета было привлечено более 141,7 млн руб. (в 2019 году более 111,8 млн руб.), в том числе в рамках национального проекта «Культура» – 79,3 млн руб.

Общий объем финансирования в рамках государственной программы «Развитие культуры» за счет средств федерального и областного бюджетов в 2020 году составил более 1763,5 млн руб., в том числе:

1) на поддержку государственных учреждений культуры – 931,4 млн руб. (субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение государственного задания 665,9 млн руб., на иные цели – 265,5 млн руб.);

2) межбюджетные трансферты муниципальным образованиям области – более 810,7 млн руб., в том числе по направлениям:

– 589,7 млн руб. на повышение оплаты труда работников культуры и педагогических работников дополнительного образования детей сферы культуры в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 597, от 1 июня 2012 года № 761;

– 157,6 млн руб. на обеспечение развития и укрепления материально-технической базы домов культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тыс. человек, на комплексные мероприятия, направленные на создание и модернизацию учреждений культурно-досугового типа в сельской местности, включая строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий, на развитие и укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры, муниципальных музеев области;

– 18,0 млн руб. на мероприятия по укреплению материально-технической базы муниципальных библиотек и созданию модельных муниципальных библиотек;

– 8,2 млн руб. на мероприятия по созданию виртуальных концертных залов;

– 17,8 млн руб. на предоставление мер социальной поддержки по оплате за содержание и ремонт жилья, услуг теплоснабжения (отопления) и электроснабжения работникам культуры и педагогическим работникам образовательных учреждений дополнительного образования детей в сфере культуры;

– 10,0 млн руб. на выделение грантов на реализацию творческих проектов на селе в сфере культуры и поддержку любительских творческих коллективов;

– 4,9 млн руб. на поддержку творческой деятельности и укрепление материально-технической базы муниципальных театров в населенных пунктах с численностью населения до 300 тыс. человек (МБУ «Городской Александровский муниципальный театр драмы»);

– 1,6 млн руб. на обеспечение автотранспортом для внестационарного обслуживания населения;

– 1,5 млн руб. на обеспечение охраны музейных фондов, находящихся в областной собственности;

– 1,4 млн руб. на поддержку лучших сельских учреждений культуры и лучших работников сельских учреждений культуры.

3) поддержка социально-ориентированных некоммерческих организаций (реализация творческих проектов в сфере культуры) – 1,5 млн руб.

4) расходы Департамента культуры на выплаты по оплате труда работников государственных органов, на обеспечение функций государственных органов; приобретение оборудования, программного обеспечения и услуг в сфере информационных технологий отрасли культуры – 19,9 млн руб.

В целях сохранения объема финансового обеспечения субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), выделяемые областным государственным учреждениям культуры в 2020 году, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 437 «О мерах поддержки федеральных государственных учреждений культуры в связи с осуществлением мероприятий по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19» было принято распоряжение администрации Владимирской области от 18.05.2020 № 390-р «О мерах поддержки областных

государственных учреждений культуры в связи с осуществлением мероприятий по борьбе с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19», разрешающее Департаменту культуры, являющемуся учредителем государственных бюджетных и автономных учреждений культуры области, в текущем финансовом году изменение допустимых (возможных) отклонений в процентах (абсолютных величинах) от установленных значений показателей качества и (или) объема в отношении отдельной государственной услуги (работы) либо общего допустимого (возможного) отклонения – в отношении государственного задания или его части, для государственных учреждений культуры, в которые был приостановлен допуск посетителей.

Соответствующие изменения в государственные задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), установленные областным государственным учреждениям культуры на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, внесены распоряжением Департамента культуры от 27.11.2020 № 334.

Динамика бюджетного финансирования за 2012 – 2020 годы представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Информация по консолидированному бюджету Владимирской области за 2012 – 2020 гг. (млн руб.)

Субъект Российской Федерации	Год	Консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации	Федеральный бюджет, в т.ч. межбюджетные трансферты (включая расходы на реставрацию объектов культурного наследия)			Региональный бюджет на культуру (без федеральных средств)	Сумма бюджетов муниципальных образований на культуру (без федеральных средств)	Всего региональный бюджет + муниципальный бюджет	Удельный вес культуры в консолидированном бюджете региона
			Всего, в т.ч.	Федеральный бюджет	Расходы на реставрацию объектов культурного наследия				
Владимирская область	2012	50 480,7	3,9	3,9	–	370,6	1 322,6	1 693,2	3,4%
	2013	54 385,0	5,9	5,9	–	546,1	1 357,7	1 903,8	3,5%
	2014	55 433,2	88,6	88,6	–	845,4	1 364,6	2 210,0	4,1%
	2015	57 072,8	17,9	17,9	–	840,7	1 341,1	2 181,8	3,9%
	2016	60 359,6	8,0	8,0	–	1 049,5	1 465,3	2 514,8	4,2%
	2017	64 277,9	160,0	60,0	100,0	1 285,9	1 490,2	2 776,1	4,6%
	2018	70 881,8	136,9	136,9	–	1 538,9	1 791,8	3 330,7	4,9%
	2019	77 967,6	111,5	111,5	–	1 460,1	1 828,9	3 289,0	4,4%
	2020 (факт)	88 019,7	140,6	140,6	–	1 492,6	1 855,2	3 347,8	4,0%
2012 – 2020 гг.		578 878,30	673,30	573,30	100,00	9 429,80	13 817,40	23 247,20	4,1%

Объем финансового обеспечения сферы культуры Владимирской области, предусмотренного Минкультуры РФ представлен в приложении А.

Вопрос улучшения материально-технической базы государственных учреждений культуры как фактор, создающий благоприятные условия для творческой деятельности, эстетического воспитания молодежи, увеличения числа жителей, участвующих в творческих коллективах, решается в регионе на постоянной основе.

С 2014 года в рамках подпрограммы «Развитие и модернизация материально-технической базы муниципальных учреждений культуры Владимирской области» целенаправленно и системно выделяются ассигнования из областного бюджета на ремонт муниципальных учреждений культуры, в особенности сельских домов культуры.

Реализация мероприятий по укреплению материально-технической базы муниципальных учреждений культуры в рамках подпрограммы «Развитие и модернизация материально-технической базы муниципальных учреждений культуры Владимирской области» позволила провести ремонтные работы и оснастить специализированным оборудованием 234 муниципальных учреждения культуры, в том числе 137 сельских клубов. Построено 3 новых Дома культуры.

В таблице 9 представлена информация о расходах инвестиционного характера Владимирской области.

В 2018 году выделены 95,0 млн руб. из федерального бюджета на создание и модернизацию учреждений культурно-досугового типа на селе. Открыт Дом культуры в с. Павловское Ковровского р-на, завершены работы по строительству ДК в п. Красное Эхо Гусь-Хрустального района, капитальные ремонты в сельских клубах сельских поселений Толпуховское Собинского и Брызгаловское Камешковского районов. В текущем году при федеральной поддержке в рамках национального проекта «Культура» проведены капитальные ремонты Муромцевского и Ликинского домов культуры Судогодского района.

Таблица 9 – Расходы инвестиционного характера по модернизации сферы культуры во Владимирской области

Перечень мероприятий	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млн руб.)								Всего, (млн руб.)
	2012 - 2015 гг.*	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Сохранение объектов культурного наследия <i>в том числе:</i>	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
<i>проведение реставрационных работ по сохранению объектов культурного наследия г. Гороховца Владимирской области</i>			100,00						100,00
<i>Строительство, реконструкция, реновация в том числе:</i>	0,00	0,00	0,00	78,84	0,00	0,00	0,00	0,00	78,84
Строительство Центра культурного развития в п. Красное Эхо на 200 мест				75,93					75,93
Строительство Дома культуры (клуба) с. Павловское на 378 мест				2,91					2,91
Итого:	0,00	0,00	100,00	78,84	0,00	0,00	0,00	0,00	178,84

В рамках федерального проекта «Культура малой родины» в 2018 году выделены субсидии из федерального бюджета в размере более 25 млн руб., которые направлены на проведение ремонтных работ трех культурно-досуговых учреждений, расположенных в сельской местности Гусь-Хрустального и Собинского районов, малом городе Суздаль, оснащение оборудованием сельского клуба в с. Колпь Гусь-Хрустального района и поддержку творческой деятельности единственного в регионе муниципального театра в г. Александрове. В 2019 году работа в данном направлении продолжена, отремонтированы и оснащены 4 сельских клуба в п. Балакирево Александровского района, с.п. Брызгалово и

Второво Камешковского района, с. Илькино Меленковского района. В 2018 году на поддержку творческой деятельности и укрепление материально-технической базы Александровского муниципального театра драмы было направлено 6,6 млн руб. (в том числе федеральный бюджет – 5,3 млн руб.). В 2019 году муниципальному Александровскому театру драмы выделено 6,6 млн руб., в том числе федеральный бюджет – 5,3 млн руб.

В 2019 году продолжена работа по укреплению материально-технической базы муниципальной сферы культуры, в число получателей мер поддержки включены населенные пункты до 60 тыс. чел.

С 2016 года выделяются средства на обновление парка музыкальных инструментов детских школ искусств, что позволило значительно снизить процент износа музыкальных инструментов, улучшить условия обучения детей. В период с 2016 по 2019 год на обновление парка музыкальных инструментов детских школ искусств направлено более 14,7 млн руб., в том числе 13,1 млн руб. – средства областного бюджета, приобретено 421 музыкальный инструмент

Начиная с 2017 года, в рамках государственной программы Владимирской области «Развитие культуры» выделено новое направление по модернизации и укреплению материально-технической базы муниципальных музеев. В 2018 году на эти цели было направлено более 5,0 млн руб., поддержку получили 4 муниципальных музея. В 2019 году выделены средства областного бюджета в объеме 4,6 млн руб. на поддержку 5 музеев.

С 2019 года в рамках государственной программы Владимирской области «Развитие культуры» выделено новое направление «Развитие муниципальных общедоступных библиотек области».

Укреплению материально-технической базы учреждений культуры способствует федеральный проект «Культура малой родины», в рамках которого регион, начиная с 2017 года, получает средства федерального бюджета по трем направлениям:

- «Театры малых городов»;
- «Театры – детям»;
- «Местный ДК».

За 2017 – 2019 годы поддержку получили 11 Домов культуры, 2 театра.

Во Владимирской области, обладающей богатым культурно-историческим потенциалом, постоянное внимание уделяется сохранению материальных и нематериальных памятников культурного наследия.

Работу по реставрации объектов культурного наследия региональной собственности и приспособлению их под современное использование ведет ГБУК ВО «Государственный центр по сохранению, использованию и реставрации объектов культуры и культурного наследия».

По состоянию на 01.01.2019 по Реестру государственного имущества за Госцентром закреплено 442 объекта культурного наследия (425 объектов религиозного и 17 объектов гражданского назначения), 10 объектов иного недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Владимирской области передано в пользование 5 земельных участков.

В целях реализации Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» Госцентром в 2018 году проведена работа по инвентаризации 95 памятников истории и культуры.

Анализ состояния объектов сферы культуры в 2020 году свидетельствует о необходимости продолжения системной работы по укреплению материально-технической базы в свете направлений, обозначенных Президентом Владимиром Путиным и Правительством России.

Модернизация государственных областных учреждений культуры

Выделение финансовых средств в размере более 135 млн руб. позволило произвести переоснащение и ремонтные работы в ведущих государственных учреждениях культуры.

Наиболее значимые работы в 2020 году проведены:

- во Владимирском областном колледже культуры и искусства - выполнены работы по разработке проектно-сметной документации на монтаж систем автоматической пожарной сигнализации и оповещения эвакуации людей;

выполнены работы по монтажу систем АПС и СОУЭЛ в здании общежития; проведен капитальный ремонт кровли общежития;

- во Владимирском областном музыкальном колледже – разработана проектно-сметная документация на монтаж систем АПС и СОУЭ;

- в Учебно-методическом информационном центре – монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; монтаж системы видеонаблюдения;

- в областном Дворце культуры и искусства – проведены работы по ремонту электрической системы в здании; монтаж системы видеонаблюдения;

- в областном Доме работников искусств – проектные работы по ремонту фасада здания и его ремонт;

- в Центре народного творчества и ремесел – проведен ремонт пожарной сигнализации чердачных помещений; ремонт системы ОПС;

- в Центре пропаганды изобразительного искусства – проведены работы по монтажу системы автономного пожаротушения; ремонт помещений 3 этажа;

- в областной научной библиотеке им. М. Горького – ремонт помещений библиотеки; проведены противопожарные мероприятия;

- в библиотеке для детей и молодежи – проведен ремонт информационно-библиографического отдела и помещений;

- во Владимирском академическом драматическом театре – выполнены работы по техническому перевооружению технологических систем;

- во Владимирском театре кукол – противопожарная обработка декораций, деревянных конструкций здания, планшета сцены; разработка ПСД по замене (установке) системы видеонаблюдения здания;

- во Владимирской областной филармонии – проведены ремонтные работы пожарной сигнализации; ремонт помещений.

В 2020 году было продолжено оснащение государственных учреждений культуры, приобретены бактерицидные рециркуляторы для Владимирского областного колледжа культуры и искусства; бактерицидные рециркуляторы

воздуха для Владимирского областного музыкального колледжа; музыкальное оборудование, ультрафиолетовые бактерицидные облучатели (рециркуляторы) для областного Дворца культуры и искусства; музыкальные инструменты, облучатели-рециркуляторы для Центра классической музыки; световое оборудование, облучатели-рециркуляторы, комплект оборудования для проведения онлайн трансляций мероприятий для Дома работников искусств; генераторы холодного тумана и дезинфекторы, негорючий занавес, система оборудования для измерения температуры для Владимирской областной филармонии; специализированное компьютерное, цифровое, звуковое оборудование, мебель, бактерицидные рециркуляторы для Киноцентра; организационная техника, видео – и специальное оборудование; бактерицидные рециркуляторы для Центра народного творчества; основные средства, в том числе рециркуляторы воздуха для Театра кукол; брайлевский принтер, облучатель-рециркулятор, мебель для Владимирской специальной библиотеки для слепых; сетевое оборудование для областной научной библиотеки им. М. Горького; основные средства для нужд Муромского историко-художественного музея; бактерицидные рециркуляторы воздуха для Гороховецкого историко-архитектурного музея; ворота идентификации, мебель, интеллектуальный мобильный робот для областной библиотеки для детей и молодежи; мольберты, рециркуляторы, стеллажи для Центра изобразительного искусства.

Модернизация муниципальных учреждений культуры в рамках областной программы развития культуры

Как было отмечено ранее, с 2014 года ежегодно реализуются мероприятия по укреплению материально-технической базы муниципальных учреждений культуры в рамках подпрограммы «Развитие и модернизация материально-технической базы муниципальных учреждений культуры Владимирской области» государственной программы Владимирской области «Развитие культуры».

С 2019 года данная подпрограмма была расширена за счет включения в нее муниципальных образований с численностью населения до 60 тыс. человек.

Субсидирование за счет средств федерального, областного и местного бюджетов за период с 2014 по 2020 год обеспечило проведение ремонтных работ и оснащение специализированным оборудованием 252 муниципальных учреждений культуры, в том числе 160 сельских клубов. Из областного бюджета в 2020 году на эти цели было направлено более 114 млн руб.

В 2020 году проведены работы по ремонту кровли, фасадов зданий, входных групп, инженерных систем, замене входных и внутренних дверей, старых деревянных оконных рам на пластиковые, ремонт помещений учреждений; приобретена одежда сцены, мебель, кресла зрительного зала в 12 культурно-досуговых учреждений Александровского, Гусь-Хрустального, Вязниковского, Камешковского, Собинского, Судогодского, Меленковского, Юрьев-Польского, Петушинского и Суздальского районов. Также на некоторых объектах было установлено световое, звуковое оборудование и системы экстренного оповещения.

Модернизация муниципальных детских школ искусств по видам искусств

Во исполнение пп. «з» п.4 Перечня поручений Президента Российской Федерации по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 от 24.01.2020 № Пр-113 Владимирская область приняла активное участие в реализации нового направления по капитальному ремонту и модернизации детских школ искусств.

В 2020 году нашей области были выделены средства федерального бюджета в размере 27 млн руб., что позволило отремонтировать 4 объекта:

- в МБУДО «Детская школа искусств им. Л.И. Ошанина» Вязниковского района произведен капитальный ремонт дверей, парапетов, помещения библиотеки и фасада здания;

- в МБУДО «Детская школа искусств города Меленки» капитальной ремонт окон и фасадов здания учебно-производственного корпуса;

- в МБУДО «Юрьев-Польская детская школа искусств» капитальной ремонт крыши, внутреннего противопожарного водопровода, помещений и коридора на 2 –

3-м этажах, лестничной клетки, фойе 1-го этажа, фасада (восточная и северная части), крыльца, утепление галереи;

- в МБУДО «Ставровская детская музыкальная школа» Собинского района капитальный ремонт кровли, помещений, туалетов, ограждений, фасада.

С 2021 года мероприятие будет реализовано в рамках реализации нацпроекта.

Модернизация муниципальных музеев региона в рамках областной программы развития культуры

Одним из важнейших направлений подпрограммы укрепления МТБ учреждений культуры в рамках государственной программы «Развитие культуры» является направление по укреплению материально-технической базы муниципальных музеев. Важно отметить, что в данном направлении могут принимать участие все муниципальные музеи региона – вне зависимости от численности населения муниципального образования, в котором они находятся.

В 2020 году в рамках данного направления проведены работы по ремонту кровли Мстерского художественного музея (Вязниковский район) и Юрьев-Польского историко-архитектурного и художественного музея, проведен ремонт в МБУК «Киржачский районный историко-краеведческий и художественный музей» (1 этап).

Модернизация муниципальных библиотек в рамках областной программы развития культуры

С 2019 года в связи с началом реализации нацпроекта «Культура» поддержка модернизации МТБ муниципальных библиотек, создание модельных муниципальных библиотек выделены в отдельное направление.

В 2020 году произведен капитальный ремонт трех муниципальных общедоступных библиотек области. На ремонт израсходовано 3,8 млн руб. из средств областного бюджета.

В МБУК «Централизованная библиотечная система города Александрова» отремонтирован фасад здания, установлены элементы доступной среды (пандус), в

МБУК «Централизованная библиотечная система Меленковского района» произведен ремонт наружных стен и фасада здания, в МБУК «Централизованная система г. Коврова» произведены работы по смене оконных блоков и замене электропроводки, монтаж основных сетей электроосвещения и электроснабжения.

Модернизация сельских домов культуры и театров региона в рамках федерального проекта «Культура малой Родины»

Начиная с 2017 года театры региона являются участниками федерального проекта «Культура малой Родины».

В 2020 году поддержку получили Владимирский областной театр кукол и Городской Александровский муниципальный театр драмы. Средства пошли на создание 7 новых постановок для взрослой и детской аудитории, укрепление материально-технической базы театров.

На текущий ремонт и оснащение 3 домов культуры направлено более 25 млн руб., в том числе 18 млн руб. из федерального бюджета. На эти средства удалось провести:

- в Доме культуры г. Струнино Александровского района: ремонт зрительного зала, санузлов, электрики, замену окон и механического оборудования сцены;
- в культурно-досуговом центре п. Городищи Петушинского района: ремонт фасада, танцзала, гардеробной, помещений, гостевой комнаты оснащение звуковым и световым оборудованием, системой видеонаблюдения, АПС, креслами, одеждой сцены;
- в КДЦ г. Меленки: ремонт фасада, танцзала, гардероба, помещений, гостевой комнаты, приобретение занавеса.

Реализация вышеперечисленных мероприятий позволила:

- провести мероприятия по ремонту и оснащению оборудованием на 12 муниципальных учреждениях культуры;
- провести работы по обеспечению условий сохранности, безопасности и популяризации фондов на 3 муниципальных музеях;

- сохранить среднюю численность участников клубных формирований (в муниципальных домах культуры) в расчете на одну тысячу человек на уровне 89 человек.

В 2021 – 2022 годах работа по модернизации материально-технической базы муниципальной сферы культуры будет продолжена.

Поэтапная модернизация домов культуры, библиотек, детских школ искусств, музеев, театров – как ведущих государственных областных, так и малых муниципальных, – прежде всего направлена на воссоздание единого культурного пространства региона, обеспечение условия для развития творческой личности, а значит, на формирование человеческого капитала.

Одним из самых значимых направлений государственной национальной политики является сохранение народной культуры, ее самобытности. Областной Центр народного творчества выполняет задачи по сохранению культурного наследия: развитие народного музыкального и устного творчества, разнообразных ремесел и декоративно-прикладного искусства.

Выявлению ряда объектов нематериального культурного наследия Владимирской области способствовало проведение фольклорно-этнографических экспедиций в районы Владимирской области специалистами ОЦНТ

С 2011 года в регионе ведется работа по созданию Единого реестра объектов нематериального культурного наследия Владимирской области. Координирует данную деятельность ГАУК ВО «Областной Центр народного творчества». В настоящее время 24 объекта нематериального культурного наследия Владимирской области размещены на сайте ОЦНТ и открыты для доступа посетителей.

В настоящее время Центром совместно с НКО «Цифровые технологии для общества» реализуется федеральный грант, полученный в рамках нацпроекта «Культура», в объеме более 2 млн руб. на проведение акции «Живая нить традиций». Проект должен обобщить информацию о промыслах и ремеслах Владимирской области. Он предполагает создание интернет-портала

«Традиция33», где будет собрана информация о ремеслах, мастерах, интерактивная карта промыслов и ремесел, народных коллективов.

Действенным механизмом поддержки зарекомендовал себя грант департамента культуры для НКО в сфере культуры. На средства гранта «Владимирским областным клубом мастеров» был создан информационный портал владремесло.ру.

В нем объединены три разных направления: это мастера-любители, которые только начинают делать первые шаги, мастера-профессионалы и фирмы, которые уже выходят на другой уровень и входят в промыслы нашего края. Отдельный раздел посвящен предприятиям, которые сохраняют и возрождают традиционные для Владимирской земли промыслы.

С 2015 года выделяются ежегодные гранты на развитие сельской культуры. За период 2015 – 2019 годы реализовано 87 творческих проектов на общую сумму 46 млн руб.

С 2017 года выделяются областные гранты для НКО в сфере культуры с ежегодным объемом средств 1,5 млн руб., что позволяет поддержать социально-ориентированные некоммерческие организации и реализовать новые творческие проекты в регионе.

С 2019 года во Владимирской области реализуется национальный проект «Культура» с общим объемом финансирования до 2024 года – 711,765 млн руб., в том числе из федерального бюджета – 339,988 млн руб., из консолидированного бюджета области – 371,777 млн руб.

Одним из опорных объектов инфраструктуры нового культурного пространства в стране выбраны библиотеки. В этом году в рамках нацпроекта наша область получила 20 млн руб. на переоборудование библиотек по модельному стандарту. Конкурс на федеральное финансирование проекта выиграла Селивановская районная детская библиотека, Селивановская централизованная библиотека и библиотека села Григорьево Гусь-Хрустального района.

В рамках нацпроекта «Культура» реализуются масштабные творческие проекты.

В период реализации регионального проекта «Творческие люди» с 2019 по 2024 годы во Владимирской области состоятся 28 масштабных фестивальных проектов. В 2019 году состоялись 7 фестивалей.

Организована грантовая поддержка любительских творческих коллективов.

В рамках проекта «Творческие люди» на региональном уровне за счет средств областного бюджета организована грантовая поддержка 8 любительских творческих коллективов.

Ансамбль «Владимирские рожечники» стал обладателем гранта в 2 млн руб. в рамках Всероссийского фестиваля любительских творческих коллективов.

Детские музыкальные, художественные, хореографические школы, школы искусств и училища оснащены музыкальными инструментами, оборудованием и материалами.

В рамках реализации регионального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура» департаментом культуры администрации области ведется нацеленная работа по приобретению инструментов, оборудования и учебной литературы. В 2019 году 10 учреждений дополнительного образования в сфере культуры в городах Владимире, Муроме и Гусь-Хрустальном, Вязниковском, Ковровском, Киржачском и Петушинском районах и 1 музыкальный колледж получили новые музыкальные инструменты, оборудование и учебную литературу на общую сумму 61,13 млн руб.

Создан региональный добровольческий координационный центр по направлению «Культурное волонтерство».

В рамках реализации национального проекта разработана программа «Волонтеры культуры», направленная на поддержку добровольческих движений, в том числе в сфере сохранения культурного наследия народов Российской Федерации. На базе регионального центра «Волонтеры культуры» (штабом является Владимирская областная библиотека для детей и молодежи) формируется

актив волонтеров культуры региона для внесения в базу данных «Добровольцы России» (в базе уже зарегистрированы 166 человек).

Проводятся мероприятия по повышению квалификации работников культуры. В период до 2024 года будет обеспечено обучение более 900 творческих кадров и управленческого состава учреждений в федеральных центрах непрерывного образования и повышения квалификации. На текущий год региону выделена квота в количестве 142 человек. Значимую поддержку в рамках нацпроекта «Культура» получили СО НКО

5 НКО Владимирской области стали победителями в конкурсе на реализацию проектов по направлению «Укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, включая мероприятия, направленные на популяризацию русского языка и литературы, народных художественных промыслов и ремесел». Размер грантовой поддержки каждой субсидии составил 300 000 руб.

Две некоммерческие организации из Владимирской области стали победителями в конкурсном отборе Министерства культуры РФ на получение субсидий для реализации творческих проектов в сфере музыкального, театрального, изобразительного искусства и народного творчества в рамках национального проекта «Культура».

Автономная некоммерческая организация информационных технологий «Цифровые технологии для общества» реализует межрегиональную культурно-информационную акцию «Живая нить традиций». На эти цели выделено более 2,7 млн руб.

Ассоциация развития исторических поселений «Русская провинция» получила почти 2,7 млн руб. на проект культурно-патриотической акции «Поход в историю. Гороховец-1612».

Информация о фактическом финансировании сферы культуры Владимирской области представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Информация о фактическом финансировании в субъекте Российской Федерации отрасли культуры по годам за 2015 – 2019 гг.

Бюджетные ассигнования государственной программы за 2015 – 2019 годы					
Год	2015	2016	2017	2018	2019
Бюджетные ассигнования (тыс. руб.), в том числе:	957615,3	1147106,1	1565327,2	1774617,6	1755347,7
Заработная плата с начислениями (от общих ассигнований, процент)	62,8	58,6	54,8	60,7	61,9
Погашение обязательных платежей (от общих ассигнований, процент)	3,2	3,4	2,3	2,2	2,4
Уставная деятельность учреждений культуры (от общих ассигнований, процент)	11,9	11,9	12,6	11,2	12,2
Обновление материально-технической базы (от общих ассигнований, процент)	22,1	26,2	30,3	25,9	23,5

К основным способам получения финансовой поддержки в культурной сфере можно отнести:

- прямое финансирование;
- финансирование через независимые посреднические структуры (фонды);
- использование механизмов государственно-частного партнерства (предлагаемы вариант финансирования);

Схема бюджетного финансирования учреждений культуры Владимирской области представлена на рисунке 8.

Итак, финансовое обеспечение деятельности казённого учреждения осуществляется за счет средств бюджета соответствующего уровня на основании бюджетной сметы, в которой, в свою очередь, устанавливаются лимиты бюджетных обязательств – объем прав в денежном выражении. При этом важную

роль играет распорядитель бюджетных средств, который помимо составления и утверждения бюджетной сметы также имеет право на принятие и исполнение бюджетных обязательств. Как правило, им является соответствующий государственный или орган местного самоуправления, например, департамент культуры области.

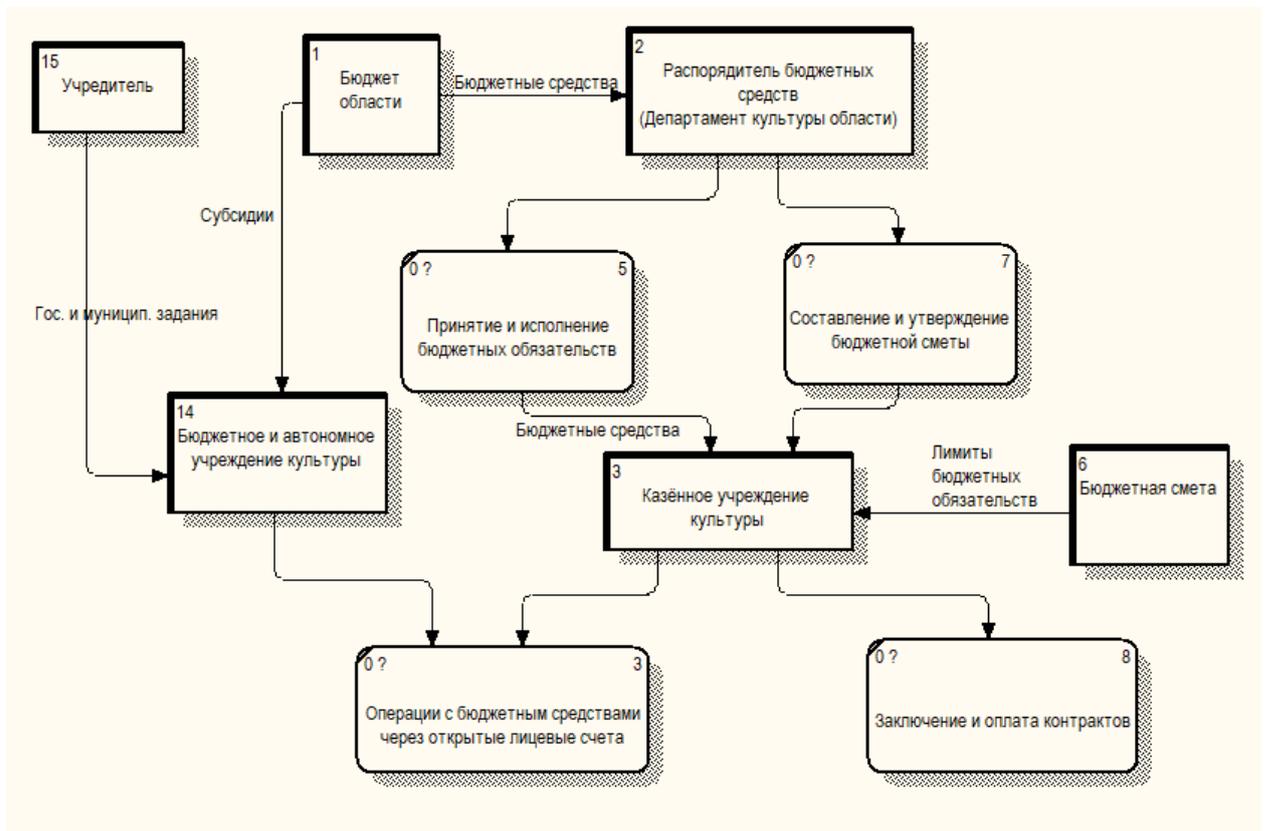


Рисунок 8 – Схема бюджетного финансирования учреждений культуры Владимирской области

Согласно Бюджетному кодексу РФ, все операции с предоставленными бюджетными средствами казённые учреждения должны проводить через открытые лицевые счета в рамках установленных лимитов и от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, в т. ч. и заключение контрактов.

Что же касается бюджетных и автономных учреждений культуры, то их финансовое обеспечение осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета на основании государственного (муниципального) задания от учредителя. Предоставление субсидий таким учреждениям регулируется ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ.

Также отметим, что в современном мире наибольшее распространение получила схема прямого бюджетирования, при которой большая часть издержек покрывается средствами государства. Однако на сегодняшний день в России большая часть учреждений культуры находятся на частичном финансировании и лишь малая часть имеет полное финансирование от государства.

Второй формой финансирования сферы культуры Владимирского региона являются гранты. Схема предоставления грантов учреждениям культуры Владимирской области представлена на рисунке 9.

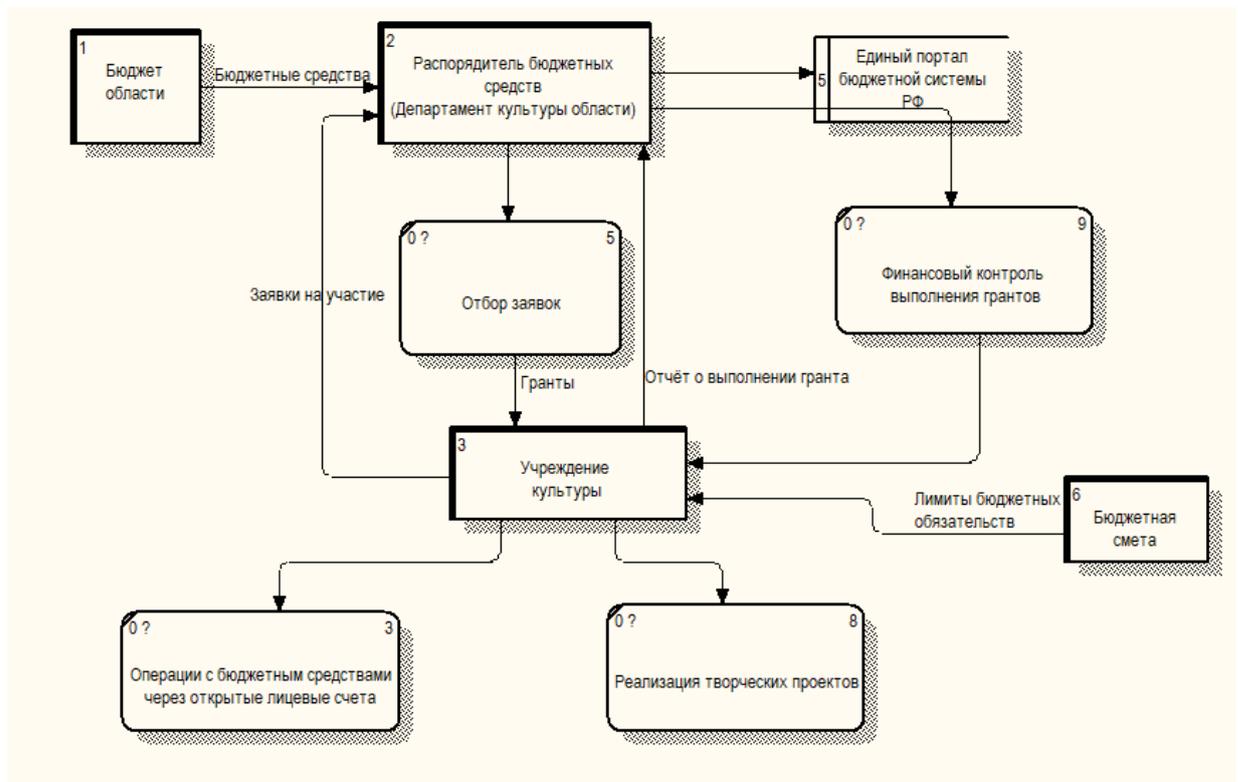


Рисунок 9 – Схема предоставления грантов учреждениям культуры Владимирской области

Итак, для получения грантов необходимо подать заявку на участие в конкурсном отборе, проводимом Министерством культуры РФ, по результатам которого будет решаться, каким учреждениям необходимо предоставить грант. Сведения о предоставленных грантах размещаются на едином портале бюджетной системы Российской Федерации в разделе «Бюджет».

Перечисление грантов осуществляется на казначейский счет с целью отражения операций с денежными средствами юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса.

Так же как и при бюджетном финансировании, гранты выдаются в пределах лимитов бюджетных обязательств и на основании подготовленной бюджетной сметы.

Как правило, гранты направляются на реализацию конкретного проекта, указанного в заявке и соглашении. Показателем исполнения средств, полученных в рамках гранта, является количество проведенных мероприятий в рамках реализуемого проекта.

При этом учреждение культуры обязано представить распорядителю отчет о достижении результатов гранта, а также обо всех финансовых расходах, понесённых в результате реализации проекта, и всё это необходимо сделать не позднее 20-го рабочего дня, следующего за отчетным годом. Для контроля над выполнением целей, условий и лимитов предоставленных грантов Министерство культуры и органы государственного финансового контроля осуществляют обязательные проверки.

Принятие решения о выборе модели финансирования состоял в выборе значимых факторов, таких как доступность субфедеральных трансфертов, система налогового стимулирования, уровень доходов населения, возможность вхождения в программы поддержки. Инструментарием принятия решения по нескольким критериям был выбран нечеткий многокритериальный метод Fuzzy TOPSIS (метод поиска наилучшей альтернативы)^{46, 47} который из-за своих математических свойств выступает мощным инструментом моделирования поведения социально-экономических систем, где большинство факторов не имеют количественной природы и являются по большей мере нечеткими.

Анализ выбранных финансовых инструментов представлен в матрице альтернатив (таблица 11).

⁴⁶ C.H. Yeh, H. Deng, H. Pan, Multi-criteria analysis for dredger dispatching under uncertainty, *Journal of Operational Research Society* 50 (1) (1999) 35–43

⁴⁷ M.F. Chen, G.H. Tzeng, Combining grey relation and TOPSIS concepts for selecting an expatriate host country, *Mathematical and Computer Modelling* 40 (13) (2004) 1473–1490.

Окончание таблицы 11

Факторы определяющие модель финансирования	Собственные			Привлеченные			Заемные		
	Normalized fuzzy decision matrix								
Weights	5	7	9	7	9	9	3	5	7
	Собственные			Привлеченные			Заемные		
Доступность субфедеральных трансфертов	0,3 33	0,630	1	0,5 56	0,926	1	0,1 11	0,143	0,2 00
Система налогового стимулирования	0,5 56	0,778	1	0,3 33	0,778	1	0,1 43	0,200	0,3 33
Уровень доходов населения	0,5 56	0,926	1	0,3 33	0,556	0,7 78	0,2 00	0,429	1
Возможность вхождения в программы поддержки	0,1 11	0,259	0,5 56	0,1 11	0,481	0,7 78	0,3 33	1	1
	Weighted Normalized fuzzy decision matrix								
Weights	5	7	9	7	9	9	3	5	7
	Собственные			Привлеченные			Заемные		
Доступность субфедеральных трансфертов	1,6 67	4,407	9	3,8 89	8,333	9	0,3 33	0,714	1,4 00
Система налогового стимулирования	2,7 78	5,444	9	2,3 33	7	9	0,4 29	1	2,3 33
Уровень доходов населения	2,7 78	6,481	9	2,3 33	5	7	0,6 00	2,143	7
Возможность вхождения в программы поддержки	0,5 56	1,815	5	0,7 78	4,333	7	1	5	7
A*	2,7 78	6,481	9	3,8 89	8,333	9	1	5	7
A-	0,5 56	1,815	5,0 00	0,7 78	4,333	7	0,3 33	0,714	1,4 00

Организация ранжирования альтернатив (предпочтений) на основе определенного расстояния между положительным и отрицательным от идеального решения представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Оценка факторов, влияющих на выбор метода прямого финансирования сферы культуры

Факторы, определяющие модель финансирования	Distance from FPIS			di*	Distance from FNIS			di-	CC _i	Rank
Доступность субфедеральных трансфертов	1,358	0,000	4,089	5,448	2,826	3,145	0,000	5,971	0,522909	3
Система налогового стимулирования	0,599	1,183	3,564	5,346	3,372	2,124	0,566	6,062	0,531406	2
Уровень доходов населения	0,000	2,417	1,666	4,083	3,773	0,977	3,340	8,091	0,664606	1
Возможность вхождения в программы поддержки	3,773	3,145	0,000	6,919	0,000	0,000	4,089	4,089	0,371494	4

Аналогичные расчеты проводились для модели финансирования через независимых посреднических структур (фонды) и модели финансирования на основе проектов ГЧП (приложение Б). Итоговые значения коэффициентов энтропии, определённые для каждой модели финансирования сферы культуры, на основе расширенного метода TOPSIS с включением в модель элементов нечетких множеств представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Оценка альтернативных моделей финансирования сферы культуры по значению интегрального коэффициента энтропии

Факторы, влияющие на выбор модели финансирования	Модели инвестирования сферы культуры		
	Прямое инвестирование	Через независимые посреднические структуры (фонды)	Государственно-частное партнерство
Доступность субфедеральных трансфертов	0,665985	0,665985	0,671836
Система налогового стимулирования	0,585445	0,53140556	0,693967
Уровень доходов населения	0,486621	0,66460601	0,531606
Возможность вхождения в программы поддержки	0,394401	0,37149414	0,418438
F	2,132452	2,23349071	2,315847

Анализ соотношения альтернатив финансирования на основе полученных геометрических фигур (многоугольников) представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Оценка альтернативных моделей финансирования сферы культуры по значению площади многоугольника

Модели финансирования сферы культуры								
Прямое финансирование			Финансирование через независимые посреднические структуры (фонды)			Государственно-частное партнерство		
A	B	Sn	A	B	Sn	A	B	Sn
0,6660	0,5854	0,3899	0,6660	0,5314	0,3539	0,6718	0,6940	0,4662
0,5854	0,4866	0,2849	0,5314	0,6646	0,3532	0,6940	0,5316	0,3689
0,4866	0,3944	0,1919	0,6646	0,3715	0,2469	0,5316	0,4184	0,2224
0,3944	0,6660	0,2627	0,3715	0,6660	0,2474	0,4184	0,6718	0,2811
S _{общ}			S _{общ}			S _{общ}		
1,1294			1,2014			1,3387		

Графической интерпретацией полученных результатов является многоугольник альтернатив, причем оптимальным будет тот вариант модели финансирования, которому соответствует многоугольник максимальной площади (рисунок 10), причем:

$$S_{\text{общ}} = S\Delta 1 + S\Delta 2 + S\Delta 3, \text{ где } S\Delta = \frac{1}{2} A \times B \sin \alpha, \text{ где } \alpha = 360^\circ/3 = 120^\circ.$$

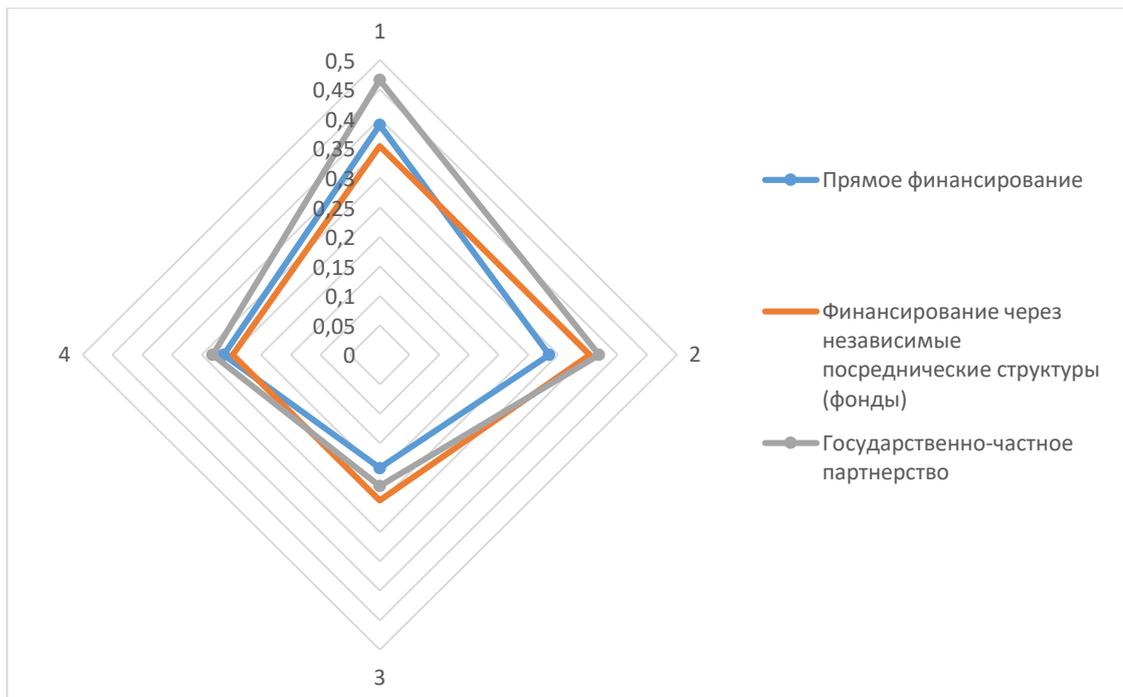


Рисунок 10 – Диаграмма альтернатив выбора моделей финансирования сферы культуры

Результаты таблицы и графической интерпретации позволяют констатировать, что модель финансирования сферы культуры на основе проектов ГЧП обладает значением коэффициента энтропии выше, чем в других двух моделях финансирования и составляет 2,32 ($S_{\Delta} = 1,34 \text{ ед}^2$), и поэтому является приоритетной в дальнейшем финансировании инновационного развития сферы культуры.

Таким образом, оценка факторов выбора модели финансирования на основе расширения fuzzy TOPSIS метода позволила определить количественные и качественные факторы, и проранжировать выбранные модели финансирования, провести нормализацию и оценить дальнейший экономический эффект.

Одним из важных критериев выбора модели финансирования являются экономические показатели проекта, такие как чистая приведенная стоимость и внутренняя норма доходности. Данные показатели оцениваются как основные экономические показатели реализации проекта. Чистая приведенная стоимость – это сумма дисконтированных значений потока денежных средств, рассчитанных на сегодняшний день. Чистая приведенная стоимость, или NPV (Net Present Value), рассчитывается как разница между всеми денежными притоками и оттоками к моменту оценки инвестиционного проекта.

Данный показатель очень важен для инвестора, поскольку с помощью него можно оценить сумму денежных средств, которую может получить инвестор, учитывая при этом затраченный первоначальный капитал и денежные оттоки, образуемые в процессе реализации проекта.

Другим не менее важным показателем является внутренняя норма доходности или IRR (Internal Rate of Return), представляющая собой процентную ставку, при которой чистая приведенная стоимость NPV равна нулю. Экономический смысл данной ставки важен для инвестора, поскольку является индикатором вложения средств. Например, если проект предполагает значение ставки дисконтирования в 15 %, а значение IRR меньше 15 %, то инвестор примет решение не вкладывать свои денежные средства, так как проект будет нерентабельным.

Алгоритм выбора модели финансирования призван оценить в том числе и каждый из представленных сценариев на аспект возможности реализации путем сопоставления условий, возможностей операторов, инвесторов, экономических показателей и т. д. Также алгоритм должен предполагать сравнение экономических показателей базового сценария и предлагаемого, например, сравнение показателей NPV.

Таким образом, был получен алгоритм выбора модели финансирования исходя из вышеперечисленных факторов:

Этап 1. Оценка потребности финансовой модели, необходимой для реализации проекта.

Этап 2. Оценка базового сценария. Расчет существующих показателей NPV_0 и IRR_0 .

Этап 3. Предложение нового сценария реализации системы финансирования на основе проектов ГЧП.

Этап 4. Расчет экономической эффективности нового сценария.

Этап 5.1. Расчет чистой приведенной стоимости нового проекта (NPV_1).

Этап 5.2. Расчет внутренней нормы доходности (IRR_1).

Этап 6. Сравнение показателей экономической эффективности базового и предложенного сценариев.

Если $NPV_0 < NPV_1$, то перейти к этапу 8, иначе перейти к этапу 7.

Этап 7. Применение технологий финансирования. Повторный расчет NPV_1 .

Этап 8. Окончательный выбор модели финансирования.

Первый этап предполагает оценку потребности финансовой модели, необходимой для реализации проекта. Следовательно, необходимо обоснование целесообразности построения модели финансирования в сложившихся условиях.

Во-первых, построение устойчивой финансовой модели сферы культуры и ее внедрение поможет стабилизировать сложившуюся тяжелую обстановку во Владимирской области. Во-вторых, проведение проекта невозможно без привлечения дополнительных ресурсов, поэтому необходимо общее представление взаимосвязи источников финансирования и ответственных субъектов. И, наконец, в-третьих, отсутствие верного развития данной деятельности влечет за собой деструктивные последствия.

На следующем этапе производится оценка существующей концепции финансирования отрасли, а именно прямое финансирование через бюджетные источники. Экономические показатели NPV и IRR базового сценария должны отразить текущее положение деятельности в рассматриваемой сфере для дальнейшего сравнения с предлагаемыми сценариями финансирования сферы культуры.

Третий этап предполагает сценарий, наиболее подходящий к реализуемому проекту.

Далее происходит расчет экономической эффективности проекта. Описание финансового состояния позволит в дальнейшем верно построить прогнозируемый результат. Также оценивается готовность субъектов участвовать в предлагаемом проекте согласно модели финансирования, а также создание необходимой для реализации стратегии инфраструктуры.

Этапы 5.1 и 5.2 могут проводиться параллельно командой проекта. Так, на данной стадии выполняется расчет показателей NPV и IRR предлагаемой

концепции в культурной сфере. Поскольку NPV можно рассматривать как добавленную стоимость реализованного проекта, данный показатель можно интерпретировать и как общую прибыль инвестора при текущем показателе IRR.

Следующий этап 6 предполагает сравнение рассчитанных показателей экономической эффективности базового и предложенного сценариев, а именно NPV_0 и NPV_1 , что также необходимо для оценки целесообразности изменений, которые будут произведены. Итак, следуя алгоритму выбора модели финансирования применительно к культурной сфере, можно прийти к выводу о наиболее целесообразном сценарии развития данной отрасли. В случае, если NPV_0 меньше, чем NPV_1 , то можно перейти к этапу 8.

В случае, если NPV_0 больше или равен NPV_1 , необходимо перейти к этапу 7, который предполагает применение технологий финансирования и повторный расчет NPV_1 . Данный процесс позволяет оптимизировать возможный сценарий развития стратегии путем преобразования финансовой модели. Такое преобразование достигается с помощью применения технологий финансирования, которыми могут быть меры поддержки и стимулирования от лица государства или других организаций, например, заключение концессионного соглашения или создание государственно-частного предприятия. Далее происходит повторное сравнение показателей NPV_0 и NPV_1 . В случае, если NPV_0 меньше, чем NPV_1 , следует перейти к этапу 8. Иначе необходимо пересмотреть выбор предлагаемого сценария сферы культуры на этапе 3.

Окончательным результатом будет этап 8 – итоговое утверждение наиболее актуальной модели в соответствии с существующими факторами, влияющими на выбор модели финансирования.

Таким образом, можно составить блок-схему – алгоритм выбора модели финансирования для наглядного представления всех действий, необходимых для выбора окончательного результата. Алгоритм выбора модели финансирования представлен на рисунке 11.

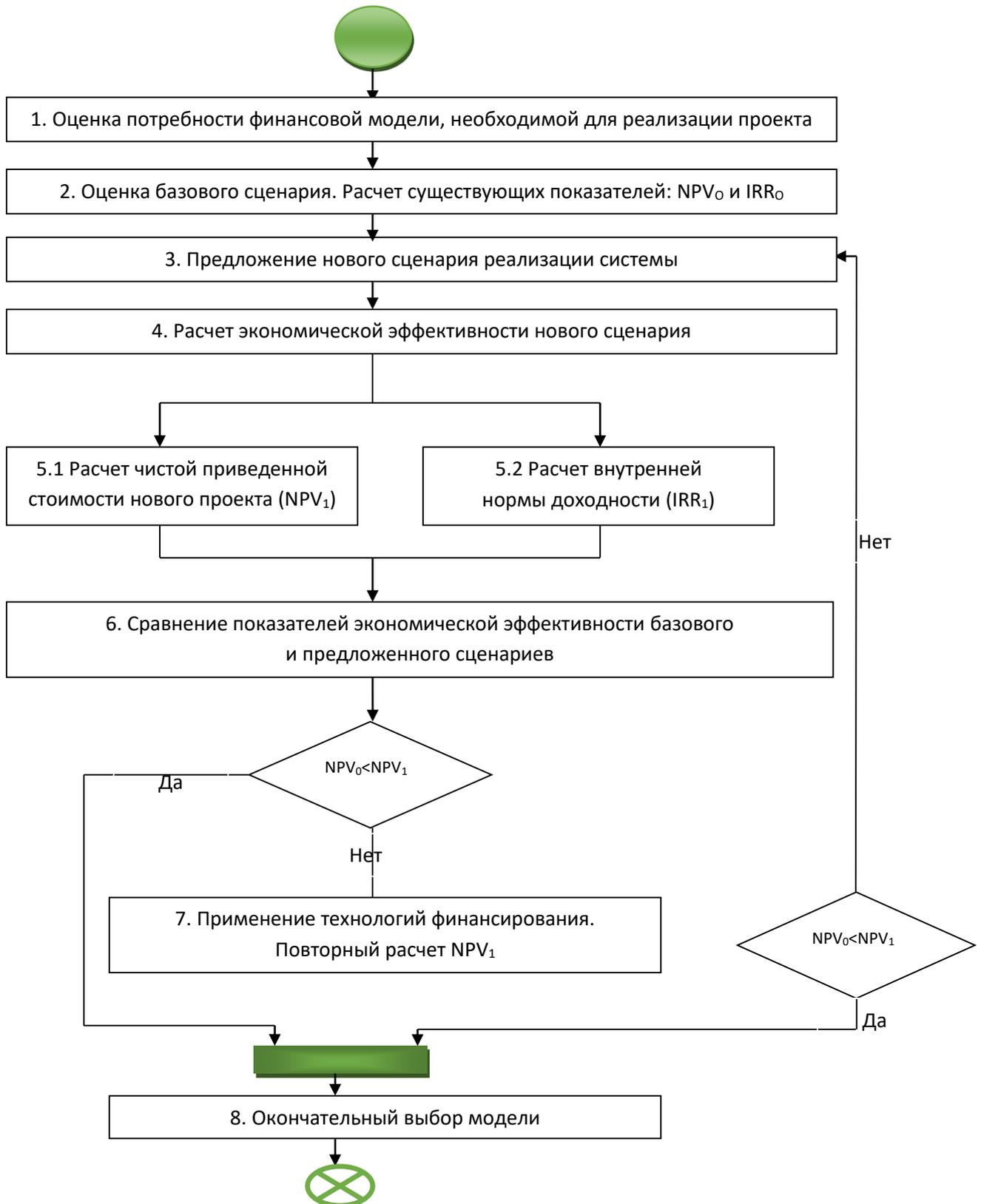


Рисунок 11 – Алгоритм выбора модели инвестирования инновационного развития сферы культуры на основе ГЧП

Источник: разработано автором

Итак, следуя алгоритму выбора модели финансирования применительно к сфере культуры, можно прийти к выводу о наиболее целесообразном сценарии развития данной отрасли.

2.3. Оценка готовности сферы культуры к инновационным преобразованиям

Наука и практика накопила достаточный опыт оценки инновационного развития социально-экономических систем, которые имеют как положительные так и отрицательные аспекты^{48,49,50,51,52,53}.

Оценку готовности сферы культуры к инновационным преобразованиям будем производить на основе SWOT-анализа и ранжирования на базе метода экспертной оценки.

Учесть внешние угрозы и слабые стороны рассматриваемой отрасли, проработать резервные варианты и заложить время и ресурсы на возможные форс-мажоры позволяет комплексный SWOT-анализ.

Анализ факторов, проблем, вызовов и угроз, препятствующих развитию культурной сферы Владимирской области, осуществлялся на основе полученных автором результатов анкетирования специалистов, курирующих культурную сферу (анкета приведена в приложении В).

Проведённый SWOT-анализ позволил определить сильные и слабые стороны работы учреждений культуры Владимирской области (матрица SWOT- анализа представлена в таблице 15), значимые проблемные области, сдерживающие развитие сферы в целом, а также пути их решения.

⁴⁸ Анисимов, Ю.П. Методика оценки инновационной деятельности предприятия [Текст] / Ю.П. Анисимов, И.В. Пешкова, Е.В. Солнцева // Инновации. 2006. №11. С. 49–55.

⁴⁹ Артемова, М.М. Стратегическое управление затратами научно-производственного комплекса при реализации инновационного потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук / М.М. Артемова. Тюмень, 2006. 18 с.

⁵⁰ Евтушенко, Е. Оценка инновационного потенциала предприятия [Текст] / Е.Евтушенко, Э. Юсупова // Инвестиции и инновации, 2006. №11. С. 63-68.

⁵¹ Караваев, И.Е. Оценка инновационного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса [Текст] / И.Е. Караваев // Российское предпринимательство. 2012. №10 С. 74-80.

⁵² Козлов, А.В. Инновационный потенциал промышленных предприятий: методика определения и сравнительный анализ на примере угольной промышленности Китая [Текст] / А.В. Козлов, Ся Чжан // Вестник ЗабГУ. 2015. №5 С. 100-109.

⁵³ Матузова, И.В. Методика оценки инновационного потенциала промышленного предприятия [Текст] / И.В. Матузова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2012. №4. С. 87-97.

Таблица 15 – SWOT-анализ культурной сферы Владимирской области

<i>Сильные стороны (S)</i>	<i>Слабые стороны (W)</i>
<p>Бренд региона</p> <p>Выгодное географическое расположение и региона и культурных объектов</p> <p>Высококвалифицированные кадры, признанные мировым сообществом</p> <p>Инвестиционная привлекательность крупных и крупнейших городских агломерациях</p> <p>Ориентация на цифровую трансформацию важнейших сфер культуры</p> <p>Развитие концепции креативных индустрий и креативного предпринимательства</p> <p>Конкурентоспособность отечественных творческих продуктов</p> <p>Интеграция «власти, бизнес-сообщества и образования»</p>	<p>Недостаточная поддержка федеральных государственных учреждений культуры</p> <p>Слабая материально-техническая база муниципальных театров в населенных пунктах с численностью населения до 300 тысяч человек</p> <p>Изношенность объектов культурного наследия региона</p> <p>Старение и дефицит кадров в сфере культуры</p>
<i>Возможности (O)</i>	<i>Угрозы (T)</i>
<p>Поддержание культурно-досуговой деятельности за счет дополнительного финансирования</p> <p>Модернизация учреждений культуры</p> <p>Оснащение современным оборудованием, в том числе детских школ искусств</p> <p>Создание механизмов ГЧП/МЧП</p> <p>Повышение квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры</p> <p>Создание условий для формирования источников внебюджетных инвестиций</p> <p>Поддержка НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры</p> <p>Развитие частных инициатив</p> <p>Запустить маркетинговые акции для привлечения молодежи</p>	<p>Ведение новых ограничительных мер в связи с распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19»</p> <p>Слабая материально-техническая база муниципальных учреждений культуры</p> <p>Недостаточное развитие государственно-частного партнерства в сфере культуры и искусства</p> <p>Недостаточный уровень квалификации, дефицит и старение кадров учреждений культуры</p> <p>Отсутствие новых механизмов социальной поддержки работников культуры (в том числе предоставление жилья работникам культуры)</p>

На основании проведенного анализа выявлены следующие тенденции, риски и угрозы, сдерживающие решение приоритетных задач в сфере культуры с учетом прогнозных оценок развития ситуации.

Фактором риска является то, что значительная часть объектов культурного наследия региона нуждаются в реставрации; большинство муниципальных музеев

нуждаются в проведении ремонтных работ и укреплении материально-технической базы; старение и дефицит кадров в сфере культуры.

К угрозам, сдерживающим решение приоритетных задач, относятся:

- слабая материально-техническая база муниципальных учреждений культуры;

- недостаточное развитие государственно-частного партнерства в сфере культуры и искусства.

- недостаточный уровень квалификации, дефицит и старение кадров учреждений культуры.

- отсутствие новых механизмов социальной поддержки работников культуры (в том числе предоставление жилья работникам культуры).

Снижению указанных рисков и угроз послужит выполнение мероприятий, реализуемых в рамках Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», определивших в национальном проекте «Культура» важнейшие направления развития культуры до 2024 года.

Инновационными решениями станут:

- модернизация учреждений культуры, оснащение современным цифровым оборудованием, в том числе детских школ искусств, приобретение автотранспорта для организаций культурно-досуговой деятельности в отдаленных населенных пунктах, обучение работников в Центрах непрерывного образования и повышение квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры и другие;

- укрепление единого культурного пространства Владимирской области;

- формирование культурной среды, отвечающей растущим потребностям личности и общества, повышение качества, разнообразия и эффективности услуг в сфере культуры;

- создание условий для доступности участия всего населения Владимирской области в культурной жизни;

- обеспечение широкого доступа каждого гражданина к культурным ценностям через формирование публичных электронных библиотек, музейных и театральных интернет-ресурсов;

- укрепление имиджа Владимирской области как субъекта РФ с высоким уровнем культуры;

- увеличение доли учреждений культуры и искусства, находящихся в областной собственности, состояние которых является удовлетворительным, до 90 % общего количества учреждений культуры и искусства, находящихся в областной собственности;

- выравнивание условий доступности услуг для жителей малых городов и сельских поселений, а также качества оказанных услуг с учетом нормативного уровня обеспеченности и модернизации инфраструктуры;

- приведение уровня обеспеченности организаций культуры в соответствие с социальными нормами, составляющими около 80 – 90 %;

- создание эффективной и ресурсно обеспеченной системы сохранения объектов культурного наследия, позволяющей постоянно снижать долю памятников, находящихся в неудовлетворительном или руинированном состоянии.

Анализ состояния объектов сферы культуры свидетельствует о необходимости продолжения системной работы по укреплению материально-технической базы в свете направлений, обозначенных Президентом Владимиром Путиным и Правительством России.

Источниками получения данных, необходимых для проведения расчетов на основе экспертного метода, послужили результаты анкетирования руководителей учреждений культуры по Владимирскому региону.

Для оценки готовности к инновациям использовались данные 46 учреждений культуры.

Частные показатели для оценки уровня инновационного развития организаций сферы культуры Владимирской области объединены в интегральный показатель.

В результате был выявлен спектр частных показателей, которые использовались для формирования вопросов анкеты и выявления частоты их упоминания в качестве ключевых при внедрении инноваций.

На основе проведенных исследований руководству, курирующему культурную сферу, предлагается разработанная ниже таблица, в которой дается диагностика по основным составляющим инновационного развития сферы культуры за смежные промежутки времени (таблица 16).

Таблица 16 – Сводная таблица показателей для диагностики инновационного развития сферы культуры Владимирской области

Наименование показателей	Обозначение	Частные показатели	Источник информации
Технико-экономические	Fm	Фондоотдача Коэффициент обновления основных производственных фондов Показатели рентабельности и деловой активности	Форма 4-инновация, данные бухгалтерского учета
Инвестиционные	Fп	Коэффициент инвестиционной активности Коэффициент покрытия затрат по процентам Коэффициент инвестиций в основной капитал Коэффициент инвестиций в НИОКР	Форма 4-инновация, данные бухгалтерского учета
Финансовые	Fy	Показатели финансовой устойчивости Показатели ликвидности	Форма 4-инновация, данные бухгалтерского учета
Кадровые	Fw	Показатели стабильности кадрового потенциала Показатели обеспеченности нормальными условиями труда Коэффициент задолженности по зарплате	Форма 4-инновация, данные бухгалтерского учета

В таблице приведена разработанная автором система показателей, которая позволяет комплексно диагностировать инновационное развитие сферы культуры Владимирской области в динамике и сопоставить ее с инновационной активностью других предприятий отрасли⁵⁴.

⁵⁴ Губернаторов А.М. Методология и организация управления инновационным развитием отрасли: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Финансовый университет при правительстве Российской Федерации. – Москва, 2016.

Оценку частных показателей восприимчивости региональной сети культуры к инновациям в работе предлагается производить на основе расчета и анализа обобщенного интегрального показателя. Модель (1) оценки эффективности восприимчивости сферы культуры к инновациям, предлагаемая автором, имеет вид:

$$I_F = \gamma_1 F_m + \gamma_2 F_n + \gamma_3 F_y + \gamma_n F_w, \quad (1)$$

где I_F – обобщающий показатель оценивания факторов, влияющих на инновационное развитие (баллы);

γ_i – характеристика, учитывающая вес каждого выделенного фактора;

F_i – оценка выделенного фактора (баллы).

Суммарное значение весов факторов, учтенных в анализе, должно стремиться к 1:

$$\sum_{j=1}^4 \gamma_j = 1. \quad (2)$$

Максимальная оценка фактора F_i , которую можно использовать в анализе – 5,0.

Изменение инновационной восприимчивости к инновациям целесообразно осуществлять на основе расчета и анализа коэффициента изменчивости (чувствительности предпринимательских структур отрасли к инновациям):

$$\mathcal{E}_j = \frac{\Delta I_a}{u_a} : \frac{\Delta f}{i_f}, \quad (3)$$

где ΔI_a – изменение уровня инновационной активности после внедрения инноваций;

Δf – изменение интегрального показателя после стимулирования инноваций.

В таблице 17 приведены аддитивные значения весовых коэффициентов для каждого показателя.

Формула (4) дает оценку коэффициенту весомости по каждому из учтенных факторов:

$$\gamma_j = \frac{\sum_{i=1}^n \gamma_{ij}}{\sum_{i^*=1}^{nm} \gamma_{i^*j}} \quad (4)$$

где n – эксперты, принявшие участие в исследовании;

m – количество коэффициентов весомости;

γ_{ij} – оценка, даваемая j -му объекту, i -м экспертом.

Таблица 17 – Аддитивные значения весовых коэффициентов

Показатели	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма	Коэффициент весомости
Технико-экономические	4	1	2	4	0	1	2	1	4	4	23	0,24
Инвестиционные	0	4	1	3	0	3	2	1	2	2	18	0,19
Финансовые	4	0	3	3	4	3	1	2	2	2	24	0,25
Кадровые	4	3	1	3	1	4	4	4	4	4	32	0,33
Сумма											97	1

Итоговое значение интегрального показателя инновационной восприимчивости к инновациям на примере сферы культуры Владимирской области приобретает вид:

$$I_F = 0,24 F_m + 0,19 F_n + 0,25 F_y + 0,33 F_w. \quad (5)$$

Оценку использования инноваций организациями сферы культуры рекомендуется проводить с использованием шкалы желательности (например, Харрингтона), значения которой лежат в интервале от 0 до 1:

$0 < IF < 0,3$ – очень слабая восприимчивость в результате внедрения инноваций;

$0,3 < IF < 0,5$ – слабая восприимчивость к инновациям;

$0,5 < IF < 0,7$ – умеренный эффект;

$0,7 < IF < 1$ – сильный эффект использования инноваций.

Результаты анализа использования инноваций в разрезе исследуемых факторов сетей сферы культуры во Владимирском регионе представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты анализа инновационного развития эшелонных организаций сферы культуры (7 организаций) Владимирской области

Показатели	Весовой коэф. V_i	ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»	ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Александровская слобода»	Владимирская областная универсальная научная библиотека им. М. Горького	Владимирская областная библиотека для детей и молодежи	Владимирская областная специальная библиотека для слепых	Владимирский академический областной драматический театр	Владимирский областной театр кукол
Технико-экономические	0,24	0,0179	0,1409	0,0722	0,0007	0,0850	0,0114	0,0018
Инвестиционные	0,19	0,0439	0,1623	0,0789	0,0143	0,0143	0,3200	0,0225
Финансовые	0,25	0,1320	0,1320	0,0850	0,0127	0,1320	0	0,0001
Кадровые	0,33	0,0043	0,1439	0,1550	0,0042	0,0230	0,0957	0,0148
Сумма	1	0,3861	0,7383	0,8629	0,0487	0,3203	0,5946	0,1315
Ранг		3	2	1	4	3	2	4

Анализируя результаты таблицы, можно говорить о том, что Владимирская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького имеет стабильное инновационное развитие; ФГБУК «Государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник «Александровская слобода» и Владимирский академический областной драматический театр показывают умеренный темп освоения исследуемых инноваций; АО ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» и Владимирская областная специальная библиотека для слепых должны наращивать инновационный потенциал в вопросах освоения инноваций. Показатели анализируемых организаций культуры Владимирский областной театр кукол и Владимирская областная библиотека для детей и молодежи свидетельствуют о необходимости повышения уровня инновационного развития.

Таким образом, инновационные преобразования в культурной сфере неизбежны и своевременны. Данные преобразования диктуются и политикой государства на всех уровнях управления и потребностями самого общества. Независимо от того, какие инновации используются в социокультурной сфере:

организационно-управленческие, технологические или экономические, на которых и акцентируется внимание в работе, успешное их освоение возможно только, если построена эффективная система управления. Далее в работе автором будет разработан комплексный инструментарий управленческого решения моделирования инновационного развития региональной сферы культуры, как одной из единиц успешной предпринимательской структуры, создающую прибавочный продукт, в основу которого положена методология функционального моделирования.

Выводы к главе 2

Результатами второй главы стали исследования состояния социокультурной сферы и особенности инновационной стратегии ее развития на материалах Владимирской области. Во Владимирской области, обладающей богатым культурно-историческим потенциалом, постоянное внимание уделяется сохранению объектов культурного наследия. Статистика по региону «Владимирская область» предприятий сферы «Культура и искусство» позволила оценить емкость рынка, популярность отраслей и сегментов по организациям исследуемой сферы, определить место культурной сферы Владимирской области в Российской Федерации по показателям в ЦФО и РФ. Действенным механизмом, позволившим достичь качественных инновационных изменений в развитии культуры в регионе, является принятие государственной программы Владимирской области «Развитие культуры».

Обосновывается, что приоритетными задачами в части финансирования сферы культуры являются: создание условий для формирования источников внебюджетных инвестиций; поддержка НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры; расширение мер по поддержке творческой деятельности учреждений культуры всех уровней, обеспечение условий для дальнейшего роста среднемесячной заработной платы и достижения установленных показателей

соотношения средней заработной платы работников учреждений культуры к среднемесячному доходу от трудовой деятельности.

Во второй главе подробно представлен анализ существующих схем финансирования учреждений культуры Владимирской области (целевое бюджетное финансирование и финансирование за счет средств гранта). В целях совершенствования финансирования сферы культуры доказывается, что отрасль использует не все механизмы финансового обеспечения культурных мероприятий, что тормозит инновационное развитие отрасли.

Использование механизма концессионных соглашений (предлагаемый) становится одним из возможных вариантов финансирования инновационного развития сферы культуры в рамках системы государственно-частного партнёрства. Концессионные соглашения позволяют не только привлечь в отрасль частный капитал, но и создать благоприятные условия для развития туризма, повышения привлекательности посещаемости России в туристических целях в мировом сообществе.

Принятие решения о выборе модели финансирования состояло в выборе значимых факторов, таких как доступность субфедеральных трансфертов, система налогового стимулирования, уровень доходов населения, возможность вхождения в программы поддержки. Инструментарием принятия решения по нескольким критериям был выбран нечеткий многокритериальный метод Fuzzy TOPSIS (метод поиска наилучшей альтернативы), который из-за своих математических свойств выступает мощным инструментом моделирования поведения социально-экономических систем, где большинство факторов не имеют количественной природы и являются по большей мере нечеткими.

Одним из важных критериев выбора модели финансирования являются экономические показатели проекта, такие как чистая приведенная стоимость и внутренняя норма доходности. Данные показатели оцениваются как основные экономические показатели реализации проекта. Чистая приведенная стоимость — это сумма дисконтированных значений потока денежных средств, рассчитанных на сегодняшний день. Чистая приведенная стоимость или NPV (Net Present Value)

рассчитывается как разница между всеми денежными притоками и оттоками к моменту оценки инвестиционного проекта.

Оценка готовности сферы культуры к инновационным преобразованиям в сфере культуры производилась на основе SWOT-анализа и ранжирования на базе метода экспертной оценки.

На основе разработанной автором системы показателей, которая позволяет комплексно диагностировать инновационное развитие сферы культуры Владимирской области в динамике и сопоставить ее с инновационной активностью других предприятий отрасли, оценена готовность региональной сферы культуры к инновациям и проанализированы факторы, сдерживающие инновационные прорывы и решения.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

3.1. Разработка процессной модели инновационного развития в сфере культуры

Предлагается процессная модель инновационного развития в сфере культуры, позволяющая учитывать барьеры и факторы активизации инновационной деятельности.

Для создания модели инновационного развития в сфере культуры была использована нотация EPC (Event-Driven Process Chain – событийная цепочка процессов), позволяющая схематично изобразить различные алгоритмы взаимодействия процессов в рамках выполнения той или иной деятельности.

Контекстная диаграмма представлена на рисунке 12.

Диаграмма с разбивкой на подпроцессы приведена на рисунке 13.

Нотация EPC является одной из разновидностей методологии ARIS, созданной в начале 1990 годов. Данная нотация включает в себя 4 основных элемента:

1) Событие. Представляет собой цветной шестиугольник, показывающий некоторое состояние, в котором находится система или бизнес-процесс, а также определяющий их дальнейшее развитие. События могут запускать и/или запускаться с помощью функций (работ).

2) Функция (работа) – это сам процесс или действие, выполняемое для достижения определённой цели или перехода его из одного состояния в другое. Функциональный блок изображается в виде цветного прямоугольника с закруглёнными углами, последовательность выполнения функций задаётся на графике сверху-вниз.

3) Исполнители работ на диаграмме отображаются в виде жёлтых прямоугольников или овалов (цвета и фигуры могут отличаться в разных версиях ПО). Их ещё называют субъектами и, по сути, являются владельцами, участниками

процессов. Субъектами могут быть организации, подразделения, сотрудники или конкретные роли.

4) Ресурсы, входы и выходы. К данной категории могут относиться большое количество сущностей на диаграмме. Изображаются они прямоугольниками различных цветов и представляют собой генерируемые и используемые в рамках процессов ресурсы и соответствующие результаты.

Для отображения перехода от одного процесса к другому используются стрелки. Также существуют ещё и специальные операторы, которые позволяют отслеживать и конкретизировать логику выполнения работ, особенно параллельных. Таких операторов три – «И», «ИЛИ» и «Исключающее ИЛИ». В разных программных продуктах их изображения могут отличаться.

Алгоритм построения диаграммы в нотации EPC кратко можно описать следующим образом:

1. Шаг №1. Прежде всего нужно определить граничные события – то чего хотим достичь с помощью моделирования.

2. Шаг №2. Добавляем в модель промежуточные процессы и события.

3. Шаг №3. Далее присоединяем ресурсы, документы, исполнителей, необходимых для выполнения тех или иных процессов, а также указываем входы и выходы процессов. Для исполнителей необходимо указать роли – чаще всего, эта роль «выполняет».

4. Шаг №4-5. Далее оцениваются полнота и качество построенной модели. Если она отвечает всем заявленным требованиям и целям, можно формировать необходимые документы. Если имеются не совсем понятные функции, требующие разъяснения, то проводим их декомпозицию.

После того, как пройдены все шаги, получаем детализированный план выполнения работ и процедур, который должен быть понятен всем заинтересованным лицам. А за счёт наличия промежуточных событий, показанных в модели, можно установить необходимые контрольные точки для всех этапов процессов.

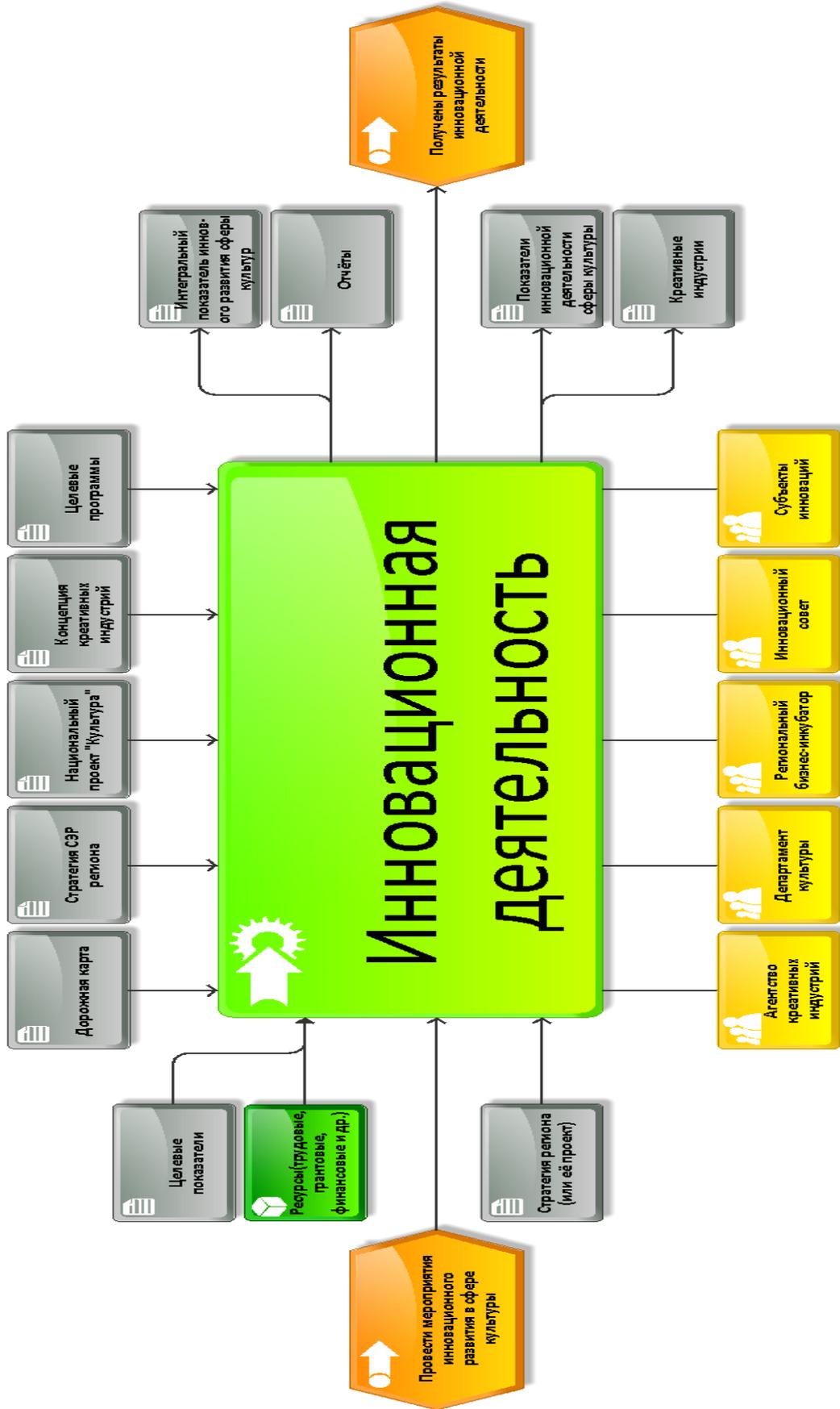


Рисунок 12 – Контекстная диаграмма «Инновационное развитие сферы культуры»

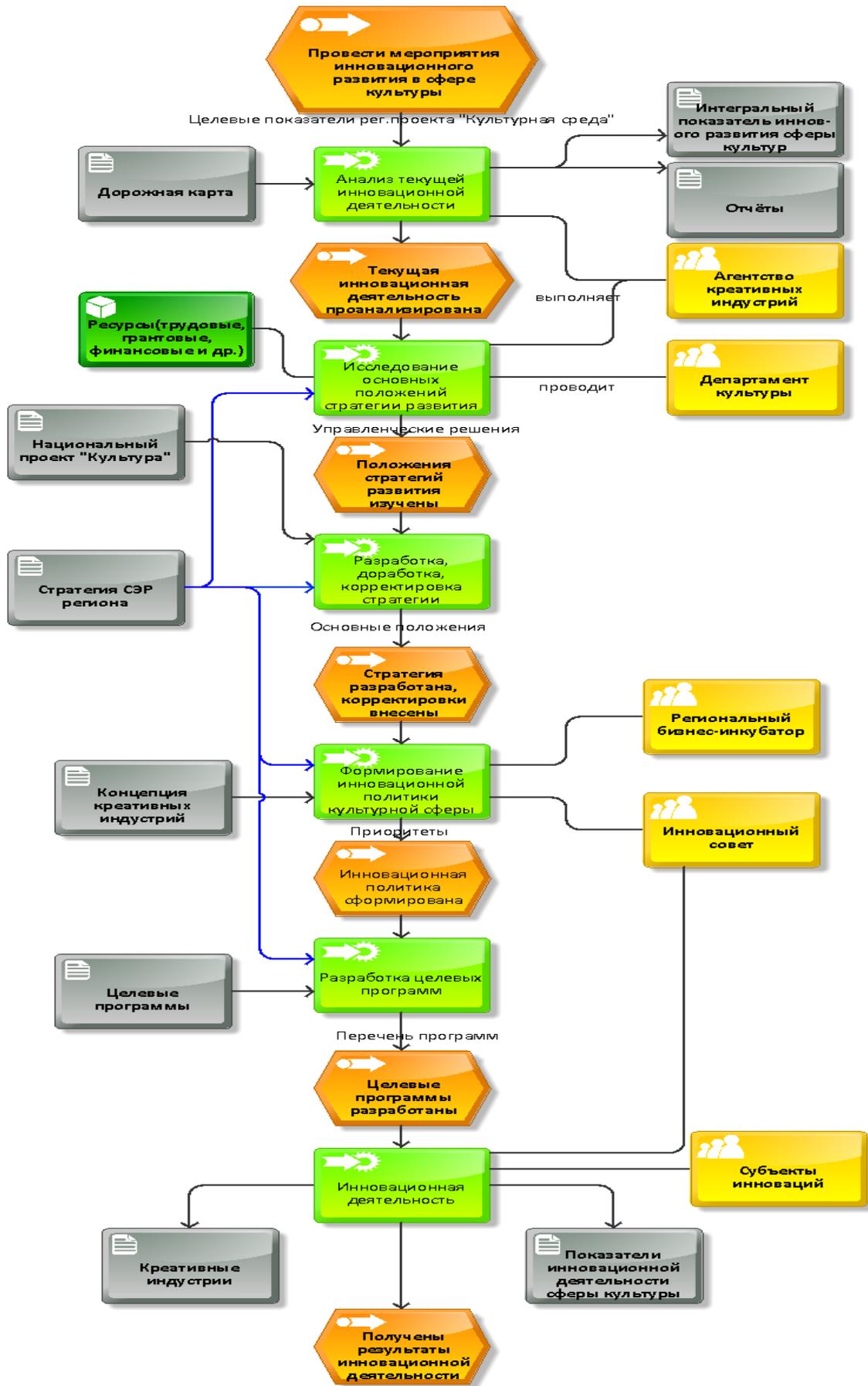


Рисунок 13 – Диаграмма декомпозиции процесса «Инновационное развитие сферы культуры»

Основным преимуществом нотации ЕРС считается её простота и интуитивность. Причём это касается как её структурных элементов, так и правил построения диаграммы.

Но, несмотря на свою простоту, с помощью данной нотации можно описывать процессы на разных уровнях детализации – как на глобальном, так и с детализацией на подпроцессы. Другим плюсом ЕРС-диаграмм является тот факт, что, как и на диаграммах IDEF0, на них можно указать входные и выходные данные каждой функции, проследить логику перехода от одного блока к другому. Однако в отличие от IDEF0, в этой нотации существует возможность выполнять сложные распараллеливания работ и процессов. Но в то же время данная нотация не подходит для построения более сложных многоуровневых моделей деятельности предприятий или других глобальных систем.

Достоинством разработанной модели следует назвать возможность ее декомпозиции до уровня конкретного муниципального образования и функционирующих в нем сетей культуры, являющимися генераторами инноваций, а также проведение функционально-стоимостного анализа.

Таким образом, муниципальное образование получает принципиально новую бизнес-модель на самой низкой иерархии управления – модель «Креативные индустрии», объединяющую интересы и идеи бизнеса, самой культуры и инновационных технологий, а также транспонирующую инновационные решения и создающую базу для реализации не только культурных инициатив, но и потребительского спроса, создание новых рабочих мест, дополнительных инвестиций. Схематично в общем виде бизнес-модель «Креативные индустрии» представлена на рисунке 14.

Креативные индустрии – соответствуют тем отраслям, которые используют культуру в качестве входных данных и имеют культурное измерение, хотя их результаты в основном функциональны. Они включают архитектуру и дизайн, которые интегрируют творческие элементы в более широкие процессы, а также такие подсекторы, как графический дизайн, дизайн одежды или реклама.

Культурная деятельность – соответствует тем видам деятельности, которые заканчиваются сами по себе или способствуют производству культурных товаров и услуг, воплощающих или передающих выражения культуры независимо от коммерческой ценности, которую они могут иметь; производящие и распространяющие товары или услуги, которые на момент их разработки считаются имеющими определенный атрибут, использование или цель, которые воплощают или передают выражения культуры, независимо от коммерческой ценности, которую они могут иметь. Помимо традиционных секторов искусства, они включают кино, DVD и видео, телевидение и радио, видеоигры, новые медиа, музыку, книги и прессу.

Культурные и творческие секторы – означают все культурные и творческие секторы, деятельность которых основана на культурных ценностях и/или художественном и другом творческом самовыражении независимо от того, являются ли эти виды деятельности рыночными или нерыночными, независимо от типа структуры, которая их осуществляет, и независимо от того, как эта структура финансируется. Эти виды деятельности включают разработку, создание, производство, распространение и сохранение товаров и услуг, которые воплощают культурные, художественные или другие творческие проявления, а также связанные с ними функции, такие как образование или управление. Культурный и творческий секторы включают, в частности, архитектуру, архивы, библиотеки и музеи, художественные ремесла, аудиовизуальные средства (включая кино, телевидение, видеоигры и мультимедиа), материальное и нематериальное культурное наследие, дизайн, фестивали, музыку, литературу, исполнительское искусство, издательское дело, радио и изобразительное искусство.

Моделирование деятельности креативных индустрий должно строиться на различных уровнях: начиная с уровня, на котором фиксируется перечень функций, определяющих данный бизнес-процесс, и заканчивая описанием параметров функции бизнес-процесса.

Описание бизнес-процессов деятельности креативных индустрий можно представить следующим образом:

$$F_i = \{K_{ij}: i=1,2,\dots,m; j=1,2,\dots,n\},$$

где K_{ij} – j -я функция i -го бизнес-процесса организации сферы культуры.

В настоящее время практически общепринятым считается мнение о том, что единственно правильным направлением развития любого предприятия рассматривается инновационная деятельность. Распределение ресурсов по различным направлениям и контроль их расходования являются одними из основных задач менеджмента. Следовательно, инновационная деятельность есть процесс осуществления затрат, а ее эффективность зависит от качества управляющей системы.

3.2. Перспективы регионального социокультурного партнерства и оценка уровня его инновационности

Модель управления инновационным развитием в культурной сфере представлена на рисунке 15. Разработанная авторская модель основана на симбиозе форм и методов при реализации инновационных процессов выделенными институциональными единицами, что дает возможность сгенерировать синергетический эффект для всех стейкхолдеров исследуемой отрасли. На рисунке представлен механизм взаимосвязи через информационные, финансовые и ресурсные потоки участников сети сферы культуры.

Разработана модель типового культурного кластера для Владимирской области, учитывающая ее исторический и рекреационный потенциал, и сформулированы рекомендации по его перспективному развитию с целью повышения конкурентоспособности экономики региона. В целях повышения

эффективности управления культурным кластером региона и вовлечения потенциала государственно-частного партнерства в развитие креативных индустрий предложено создание некоммерческого партнерства по координации развития социокультурной сферы.

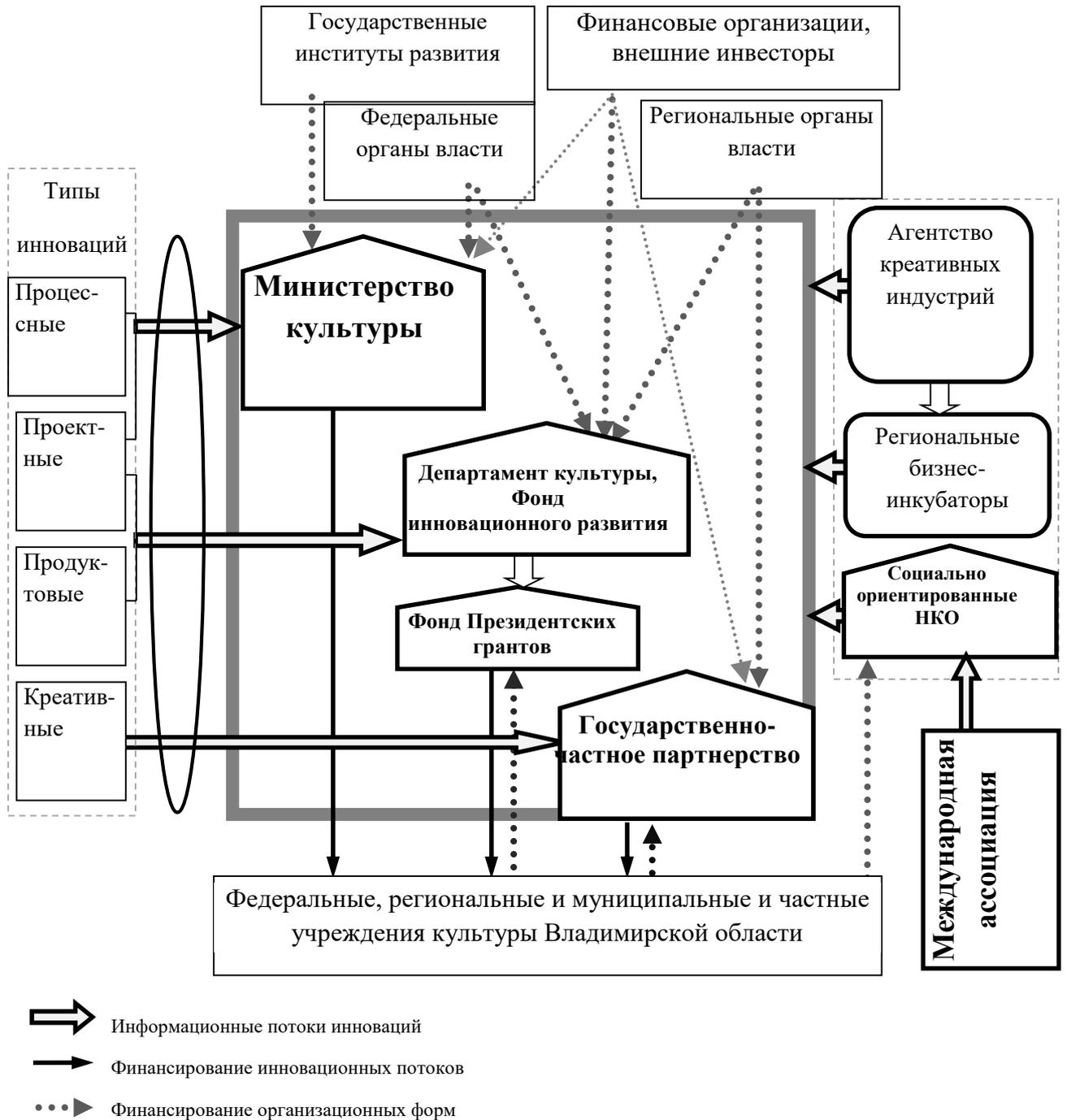


Рисунок 15 – Модель управления инновационным развитием в культурной сфере
Источник: составлено автором

Перспективными являются следующие типы организации инновационного взаимодействия: для процессных и проектных инноваций определяющей будет структура, в центре которой Министерство культуры, для проектных и продуктовых инноваций определяющими в структуре являются региональный Департамент культуры, Фонд Президентских грантов, для креативных инноваций – государственно-частное партнерство. Определяющая роль в реализации информационных потоков и финансировании инноваций, обеспечении доступности механизмов поддержки для всех типов организаций сферы культуры принадлежит Агентству креативных индустрий, региональным бизнес-инкубаторам, социально-ориентированным НКО. Указанные структуры формируют систему инновационного обеспечения, обеспечивая их трансфер на уровне конкретных региональных и муниципальных секторов культуры.

На региональном уровне важную роль в инновационном развитии сферы культуры принадлежит региональным Агентствам креативных индустрий, основная задача которых – создание доступной и территориально равномерной инфраструктуры для творческих (креативных) индустрий, включающей креативные кластеры. В отличие от существующих центров трансфера инноваций Агентство креативных индустрий должно способствовать созданию условий для производства, распространения инноваций в социо-культурной сфере, определить подходы к совершенствованию нормативно-правового регулирования и финансового обеспечения точек роста инновационной деятельности в культурной сфере; стимулировать рост числа предпринимателей, включая субъекты малого и среднего предпринимательства, а также увеличение количества рабочих мест в творческих (креативных) индустриях; содействовать созданию и внедрению современных цифровых технологий для создания (производства) и распространения товаров и услуг отечественными творческими (креативными) индустриями; развивать международное сотрудничество в области творческих (креативных) индустрий, включая развитие приграничного сотрудничества в секторе креативной экономики, содействовать экспорту товаров и услуг отечественных творческих (креативных) индустрий.

Предложенная модель управления инновационным развитием в культурной сфере во взаимосвязи с механизмом информационного и финансового обеспечения и инфраструктурным обеспечением инновационной деятельности является решением, упреждающим инновационное развитие сферы культуры.

Далее перейдем к анализу сферы культуры Владимирской области, и на основе вышеизложенного выявим особенности и возможности формирования креативного кластера для поддержки баланса интересов стейкхолдеров – участников креативного кластера.

К предпосылкам формирования социокультурного креативного инновационного кластера во Владимирском регионе следует отнести географические, логистические, социально-экономические, политические и другие условия. Таким образом, во Владимирском регионе имеются все возможности и признаки кластеризации культурной сферы (ядро: образовательные институты, крупные компании, конгломерат однотипных компаний, вокруг которых начинает происходить процесс кластеризации). Предпосылки для формирования креативного инновационного кластера во Владимирском регионе представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Предпосылки для формирования креативного инновационного кластера во Владимирском регионе

Предпосылки	Условия
Близкое расположение региона от крупных культурных центров	Близость к основным культурным центрам Развитая транспортно-логистическая инфраструктура
Богатое культурное наследие, в том числе памятники истории и культуры	Бренд, формирующий во внешней среде конкурентоспособность региона, возможности использования региональной рекламной, выставочной, коммуникационной инфраструктуры
Развитая информационная система предоставления услуг в сфере культуры	Значительный культурный потенциал отрасли, в т. ч. различные форматы и площадки предоставления услуг

Окончание таблицы 19

Предпосылки	Условия
Высокие творческие навыки и таланты исследователей региона	Наличие учреждений фундаментальной и отраслевой вузовской науки
Высокая инновационно-инвестиционная привлекательность региона	Наличие региональной инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы, региональные промышленные центры, малые инновационные предприятия)
Вовлечение участников кластера в построение и распространение полных цепочек добавленной стоимости между стейкхолдерами кластера с целью формирования новых бизнес-связей	Высокий потенциал региона Участие региона в проекторной деятельности в рамках межсекторного партнерства с крупными культурными центрами
Обеспеченность региона кадрами, имеющими потенциал для развития	Функционирование в г. Владимире крупнейших во Владимирской области учебных заведений (Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимирский областной колледж культуры и искусства), обеспечивающих подготовку высококвалифицированных кадров для сферы культуры Наличие сети образовательных центров высокого уровня для повышения квалификации и переподготовки специалистов
Поддержка культурной отрасли со стороны государства	Возможность использования программно-целевых механизмов государственной поддержки в виде федеральных и региональных стратегий и программ
Наличие цифровых технологий	Дизайн и проектирование веб-сайтов, дизайн и проектирование программного обеспечения, компьютерное программирование, дизайн приложений, IT-стратегии и планирование

Источник: составлено автором.

Раскроем более подробно предпосылки для формирования креативного инновационного кластера во Владимирском регионе.

Близкое расположение региона от крупных культурных центров сопряжено с логистическими и инфраструктурными условиями:

1. Расположение Владимирского региона на пересечении трансконтинентальных потоков.

2. Наличием развитой транспортной сети: близость региона к железнодорожным магистралям «Москва – Казань», «Москва – Нижний Новгород» несомненно позволит аккумулировать ресурсы в развитие кластера.

2. Абсолютные преимущества в расположении региональных культурных центров вблизи крупных культурных центров Москвы, Нижнего-Новгорода, что позволяет развивать торговлю креативными товарами и услугами, выходить на общероссийский и мировой рынки.

Богатое культурное наследие, в том числе памятники истории и культуры. Несомненными преимуществами Владимирской области как ядра локализации креативного инновационного кластера является культурное наследие, конкурентоспособный бренд региона, возможности использования региональной рекламной, выставочной, коммуникационной инфраструктуры.

Согласно требованиям Федерального закона от 25.06.2020 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» основной задачей в сфере культурного наследия можно считать обеспечение сохранности объектов культурного наследия всех видов и категорий в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации.

В рамках реализации государственной политики в сфере сохранения и приспособления объектов культурного наследия в 2020 году ГБУК ВО «Государственный центр по сохранению, использованию и реставрации объектов культуры и культурного наследия» (далее – Госцентр) была организована работа по проведению научно-исследовательских, научно-проектных, ремонтно-реставрационных, консервационных и противоаварийных работ на памятниках истории и культуры Владимирской области.

По состоянию на 01.01.2021 г. за Госцентром на праве оперативного управления закреплено:

356 16 10 1
 объектов утраченных памятников объектов иного недвижимого земельных участков передано
 культурного наследия истории и культуры имущества, находящегося в в пользование
 государственной собственности
 Владимирской области

В рамках ведомственной целевой программы «Сохранение и развитие культуры Владимирской области» государственной программы Владимирской области «Развитие культуры» за счет средств областного бюджета в 2020 году проведены научно-проектные, ремонтно-реставрационные, консервационные, работы по сохранению, а также работы по реконструкции следующих объектов культурного наследия на сумму 52,0 млн руб.:

1. «Ансамбль дома купцов Зворыкиных» Владимирская область, г. Муром, ул. Первомайская, д. 4 (археологические исследования, научно-проектные работы, строительно-монтажные работы по усилению фундаментов, мероприятия по укреплению склонов оврагов прилегающей территории, консервация монументальной живописи и разработка методики по ее реставрации, научно-проектные работы по сохранению объектов культурного наследия «Сторожка дома купцов Зворыкиных, XIX в.», «Каретник дома купцов Зворыкиных», научно-проектные работы, работы по расконсервации газопровода, испытания газопровода, вентиляционных каналов и дымоходов, работы по монтажу системы охранно-пожарной сигнализации по объекту культурного наследия «Хозяйственная постройка» дома купцов Зворыкиных);

2. «Дом купца Голубева» Владимирская область, г. Муром, ул. Московская, д. 13 (научно-проектные работы, выполнение государственной экспертизы проектной документации);

3. «Здание гауптвахты XIX в.» г. Владимир, ул. Георгиевская, д. 2-б. (ремонтные работы помещения гостиной);

4. «Дом Поляковых, 2-я пол. XIX в.», Владимирская область, г. Гороховец, ул. Московская, д. 65 (научно-проектные работы, инженерно-экологические изыскания, разработка специальных технических условий);

5. «Дом Бажановых», XIX в., Владимирская обл., Собинский р-н, п. Ставрово, ул. Ленина, д. 16 (научно-проектные работы на противоаварийные и консервационные мероприятия, разработка проекта предмета охраны).

6. «Ансамбль усадьбы Воронцовых, 1774 г.» (электромонтажные работы, монтаж системы видеонаблюдения, работы по ремонту кровли по объекту культурного наследия «Ансамбль усадьбы Воронцовых: здание школы», 1774 г.»).

7. Реставрация 2 музейных предметов на сумму 515,0 тыс. руб., входящих в состав областной собственности:

- реставрация картины Егорова В.С. «Село Суровна (под Суздалем)», 1987 г. из фондов ГБУК ВО «Центр пропаганды изобразительного искусства»;

- реставрация картины Белютина Э.М. «Прибалтика», 1947 г. из фондов ГБУК ВО «Муромский историко-художественный музей».

Развитая информационная система предоставления услуг в сфере культуры.

Важнейшую роль в обеспечении доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям занимает развитая информационная система. Информационные технологии, ставшие неотъемлемой частью сферы культуры, нашли свое отражение в Национальном проекте «Культура», подчеркнув важность и актуальность применения и распространения информатизации и цифровизации.

Один из механизмов достижения этих целей – активное внедрение информационно-коммуникационных технологий во все субъекты сферы культуры. Уровень информатизации отрасли культуры прежде всего оценивается наличием в учреждениях культуры доступа к сети Интернет, который есть не во всех учреждениях культуры.

Совместно с муниципальными органами управления культуры, Департаментом культуры Владимирской области сформирован перечень объектов культуры, подключенных к информационно-коммуникационной сети «Интернет» в

рамках национального проекта «Цифровая экономика». В 2021 году к высокоскоростному интернету были подключены 86 учреждений культуры: в Суздальском районе – 15, Ковровском районе – 15, Муромском районе – 16, в Гусь-Хрустальном районе – 8, в Александровском районе – 2, Вязниковском – 5, Владимирском округе – 3, Гороховецком – 5, Киржачском районе – 1, Кольчугинском районе – 1, Меленковском районе – 4, Петушинском районе – 2, Селивановском районе – 3, Юрьев-Польском районе – 6.

В культурной деятельности Владимирской области ведется работа по активному присутствию учреждений области на портале «Культура.РФ», где размещается информация о всероссийских культурных акциях, ведутся прямые онлайн-трансляции культурных событий со всей России, публикуются статьи, фотографии, справочные заметки, создаются мультимедийные проекты, собирается архив российских фильмов, спектаклей, общеобразовательных лекций и классической литературы. На портале доступны виртуальные туры по сотням музеев страны, а также туристические маршруты.

Для привлечения населения возможно использование учреждениями культуры всех уровней бесплатных инструментов «PRO.Культура.РФ»: добавление событий, увеличение процента подтвержденных событий, размещение, созданных на платформе виджетов, наполнение сообществ в социальных сетях контентом с помощью инструмента автоматического и отложенного постинга «Социальные сети».

Владимирская область в 2020 году поднялась в рейтинге информационной активности в группе регионов с численностью населения от 1 до 2 млн жителей с 6-го на 4-е место и по итогам работы за 10 месяцев 2020 года сохраняет его.

Департаментом культуры ведется активная работа по взаимодействию с учреждениями культуры, которые в перспективе могут размещать еще большее количество актуальных событий и трансляций (в связи с возможным улучшением эпидемиологической обстановкой в регионе), повышая посещаемость своих официальных сайтов, фиксируя «переходы» на <https://pro.culture.ru/>, анализируя собственные показатели.

В 2020 году Указом Губернатора Владимирской области от 17.03.2020 № 38 «О введении режима повышенной готовности» был введен ряд ограничений в работе учреждений культуры, в связи с чем учреждения культуры приостановили работу с посетителями, а затем и полностью перешли на работу в формате интернет-акций. Театры, концертные и музейные учреждения, киноцентр и кинозалы, библиотеки разработали разные варианты цифрового взаимодействия с посетителями, полностью перейдя на виртуальное оказание услуг.

Так, тремя областными библиотеками – научной, для детей и молодёжи, специальной для слепых – проведены трансляции познавательных лекций путешественников, учёных, преподавателей вузов, трансляции документального кино, организовано чтение детской литературы. В августе 2021 года Владимирская областная специальная библиотека для слепых приняла участие во Всероссийском конкурсе проектов среди библиотек по проведению мероприятий, посвященных значимым датам отечественной военной истории, проводимом Российским военно-историческим обществом. Специальная библиотека представила инклюзивный проект «Защитник Земли Русской» к 800-летию со дня рождения Святого Благоверного князя Александра Невского. В рамках события были изданы книга «Памятные места Александра Невского» в специальном формате для слепых со шрифтом Брайля, рельефно-графическими иллюстрациями с аудиотифлокомментариями и многое другое.

В 2020 – 2021 годах областной театр драмы транслировал спектакли, организовывал чтение детских и взрослых книг, современной поэзии, проведена онлайн-преьера спектакля «Варшавская мелодия», посвящённая жизни драматурга Леонида Зорина. Любимые детские сказки в социальной сети «ВКонтакте» транслировал областной театр кукол.

Циклы трансляций записей и концертов артистов, находящихся дома, проведены областной филармонией и областным Дворцом культуры и искусства. Филармония демонстрировала лучшие из программ и музыкальных и хореографических спектаклей в исполнении ведущих коллективов – государственного вокально-хореографического ансамбля «Русь», Русского

оркестра, музыкально-просветительского театра. ОДКиИ напомнил зрителям и слушателям о самых ярких страницах своей истории, заметных спектаклях и концертах, включая юбилейный к 30-летию учреждения культуры.

Муромский историко-художественный и историко-архитектурный музей организовывали виртуальные экскурсии по своим экспозициям.

В дни пандемии открылся новый арт- и музейный объект культуры, созданный благодаря частной инициативе мецената Евгения Федорова – в онлайн-режиме открылся историко-геологический музей под открытым небом в Киржаче. В 2021 году Президентский фонд культурных инициатив подвёл итоги первого конкурса на получение грантовой поддержки. В числе победителей оказались 17 проектов из Владимирской области, например, спектакль-мистерия «Чернобыль. Путешествие с ангелом» артиста Владимирского академического театра драмы Александра Аладышева, премьера которого состоялась в октябре 2021 года. В формате сайт-специфик, т.е. вне здания театра. Премьерный показ фиксировали десятки фото- и видеокамер: велась съёмка киноверсии спектакля, позже она транслировалась на телевидении, в региональных учреждениях образования и культуры. Во Владимирском регионе идёт постоянный поиск новых современных форм подачи культурных событий.

В целях сохранения единого культурного пространства региона в сфере культуры учреждениями культуры организованы и проведены:

- областная комплексная акция «#КультураВдоме33». За весь период акции охват аудитории составил более 36 млн обращений.

- с 9 апреля 2020 года была организована новая комплексная интернет-акция в сфере культуры, посвященная 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне - «#30днейдоПОБЕДЫ». Охват аудитории в рамках данной акции составил более 10 млн обращений.

В период летних каникул 2020 года организована и проведена онлайн-акция «#КультураДетям». С июня по август 2021 года прошло 15106 онлайн-мероприятий с общим охватом более 9,5 млн человек.

В 2020 году в рамках разработки единой цифровой платформы Владимирской области началась работа в тестовом режиме «Единого портала культуры Владимирской области», созданного для повышения уровня информированности граждан. В 2021 году велась активная работа по наполнению сайта актуальным контентом совместно с 22 районами и округами региона, 260 государственными и муниципальными учреждениями культуры. Было опубликовано свыше 2300 единиц текста.

В течение 2020 – 2021 годов велись онлайн-трансляции значимых событий Владимирского региона, таких, как культурно-просветительский проект «Невский 800», «Ночь искусств в научной библиотеке г. Владимира», пленарное заседание XXVI межрегиональной краеведческой конференции и др.; работали виртуальные концертные залы и мультимедиагиды.

В 2020 году на платформе «PRO.Культура.РФ» была реализована подсистема веб-аналитики АИС «Цифровая культура» – инструмент (счетчик), который помогает получать наглядные отчеты, а также отслеживать источники трафика цифровых информационных ресурсов отрасли культуры (сайтов). По итогам 2020 года число обращений к цифровым ресурсам в сфере культуры на «PRO.Культура.РФ» составило 2,9 млн просмотров, а по итогам 11 месяцев 2021 года уже 5,6 млн просмотров.

Обеспеченность региона кадрами, имеющими потенциал для развития. Принципиально важным направлением в формировании кластера является эффективная система подготовки кадров и научным исследованиям. Это и целевое обучение, и поддержка молодых специалистов. В области совершенствуется система повышения профессионального мастерства работников культурно-досуговой сферы. В 2020 году более 500 специалистов стали участниками областных семинаров-практикумов, творческих лабораторий, мастер-классов и др.

Трудовые ресурсы. В рамках Федерального проекта «Творческие люди» Национального проекта «Культура» Департамент культуры Владимирской области активно сотрудничает с Центрами непрерывного образования и повышения

квалификации творческих и управленческих кадров в сфере культуры на базе творческих вузов.

Кадровый вопрос в региональной сфере культуры по-прежнему остается острым. Учитывая, что Институт искусств и художественного образования ВлГУ предоставляет лишь педагогический профиль образования, многие выпускники колледжей сферы культуры уезжают получать высшее образование в высшие учебные заведения в сфере культуры, расположенные в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде и т. п. Для повышения материальной заинтересованности выпускников во Владимирской области разработана система мер социальной поддержки работников культуры, которые способствуют привлечению в сферу культуры талантливых молодых кадров, их удержанию в регионе.

Возможность формирования кадровой базы обеспечивается:

- *функционированием в г. Владимире крупнейших во Владимирской области учебных заведений, осуществляющих сбережение и пополнение кадрового ресурса, воспроизводство культурного потенциала области, подготовку высококлассных кадров, способных к восприятию новых знаний в сфере культуры (Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимирский областной колледж культуры и искусства);*

- *наличием сети учебно-методических информационных центров по образованию в сфере культуры (Владимирское региональное отделение Союза художников России, образовательный центр Юрия Башмета, региональная школа креативных индустрий, центр пропаганды изобразительного искусства, Муромский историко-художественный музей, Гороховецкий историко-архитектурный музей, Владимирский областной музыкальный колледж имени А. П. Бородина), являющихся гарантом развития сферы культуры и качества культурного пространства, профессионального мастерства педагогических работников и обеспечивающих создание системы подготовки и повышения квалификации кадров для учреждений культуры и искусства.*

Ассоциации и волонтерские центры. Одно из важнейших направлений работы в регионе с богатым наследием и культурными традициями принадлежит ассоциациям-реставраторов и волонтерским центрам. Ни одно масштабное событие в сфере культуры региона не проходит без их участия. Владимирские добровольцы хорошо зарекомендовали себя на федеральном уровне. На сегодняшний день в региональном Центре волонтеров культуры зарегистрировано более 455 добровольцев. Региональный добровольческий центр «Волонтеры культуры» вошёл в число победителей Всероссийского конкурса волонтерских центров в сфере культуры. 300 волонтеров региона прошли обучение в школе «волонтеры наследия», которая готовит добровольцев – участников сохранения объектов культурного наследия. Их совместная работа способствует организации и проведению конкурсов, смотров, выставок и других мероприятий в научной, общественно-политической, социально-культурной сферах, участию в областных грантах на реализацию творческих проектов на селе, разработанных работниками в сфере культуры.

Консалтинг. Во Владимирской области ведется работа по развитию консалтинговой практики в сфере культуры. Консультационные услуги в данной отрасли оказывает Областной центр народного творчества. Вопросы инвестиционного характера и консультирования в рамках проектно-строительной и экспертной деятельности решаются в компании «Областной консалтинговый центр».

Международные организации и фонды. Указанный кластер вполне мог бы стать участником в цепочке финансирования проектов и других инициатив в сфере культуры. Фонд культуры солидарности (European Cultural Foundation – Idea Camp), созданный в ответ на кризис с коронавирусом, поддерживает инновационные культурные проекты, которые пересекают национальные границы и профессиональные секторы.

Вышеградский фонд (Visegrad International Fund) предоставляет финансирование для культурных проектов, способствует молодежным обменам, развитию туризма и трансграничного сотрудничества. Большинство получателей

грантов – неправительственные организации, муниципалитеты, университеты, школы. Фонд также предоставляет индивидуальные стипендии для деятелей культуры. В программу могут быть включены ассоциированные страны.

Однако пока созданные предпосылки представлены в виде субсидий со стороны правительства, и участвовать владимирским организациям в сфере культуры в данных проектах, развивать свои культурные идеи, обмениваться знаниями и находить партнеров, вдохновиться работой в различных областях культуры с вышеуказанными фондами – это задача формируемого креативного кластера.

Инвестиции. Инициация дополнительного инвестирования через использование инновационных инструментов финансирования, таких как ГЧП и его разновидностей.

На сегодняшний день в России предусмотрена возможность использования механизма концессионных соглашений в различных областях жизнедеятельности, в частности, и в области культуры.

Если говорить о сфере культуры, то в ней концессию можно определить, как особый вид договора, в соответствии с которым концессионер (частное лицо) берёт на себя обязательства по созданию, реконструкции или модернизации недвижимого объекта культуры, находящегося в государственной собственности (концедента). А сам концессионер в результате сможет получать доход от эксплуатации данного объекта в основном за счёт проведения различных культурных мероприятий. Объектами концессионного соглашения в сфере культуры могут быть музеи, театры, кинотеатры, библиотеки, концертные залы и прочие культурно-развлекательные объекты.

Итак, концессионные проекты являются одним из возможных вариантов финансирования сферы культуры в рамках системы государственно-частного партнёрства. Концессионные соглашения позволяют не только привлечь в отрасль частный капитал, но и создать благоприятные условия для развития туризма, повышения привлекательности посещаемости России в туристических целях в мировом сообществе. Поэтому для лучшего понимания того, как работает

механизм концессионных соглашений в сфере культуры, построим модель в нотации DFD, которая позволит наглядно увидеть всех основных участников и их взаимодействия в рамках существующей системы. Данная модель представлена на рисунках 16, 17.

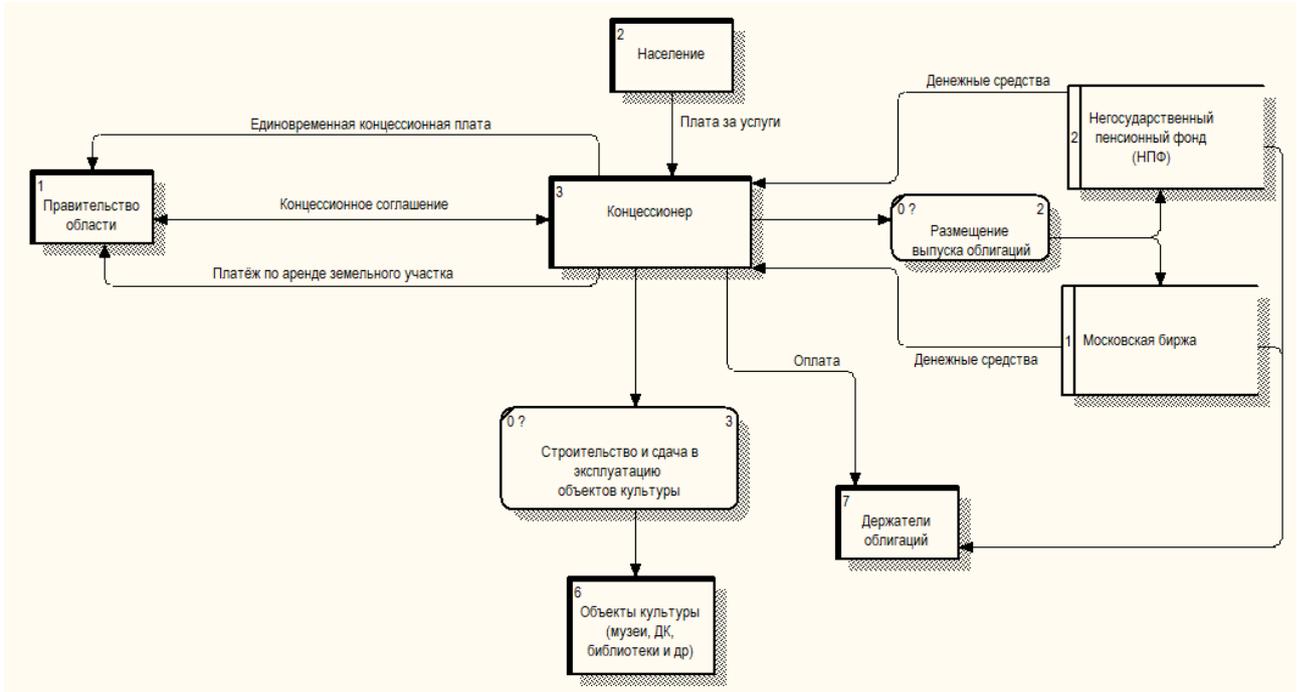


Рисунок 16 – Схема концессии в сфере культуры (1-й вариант)

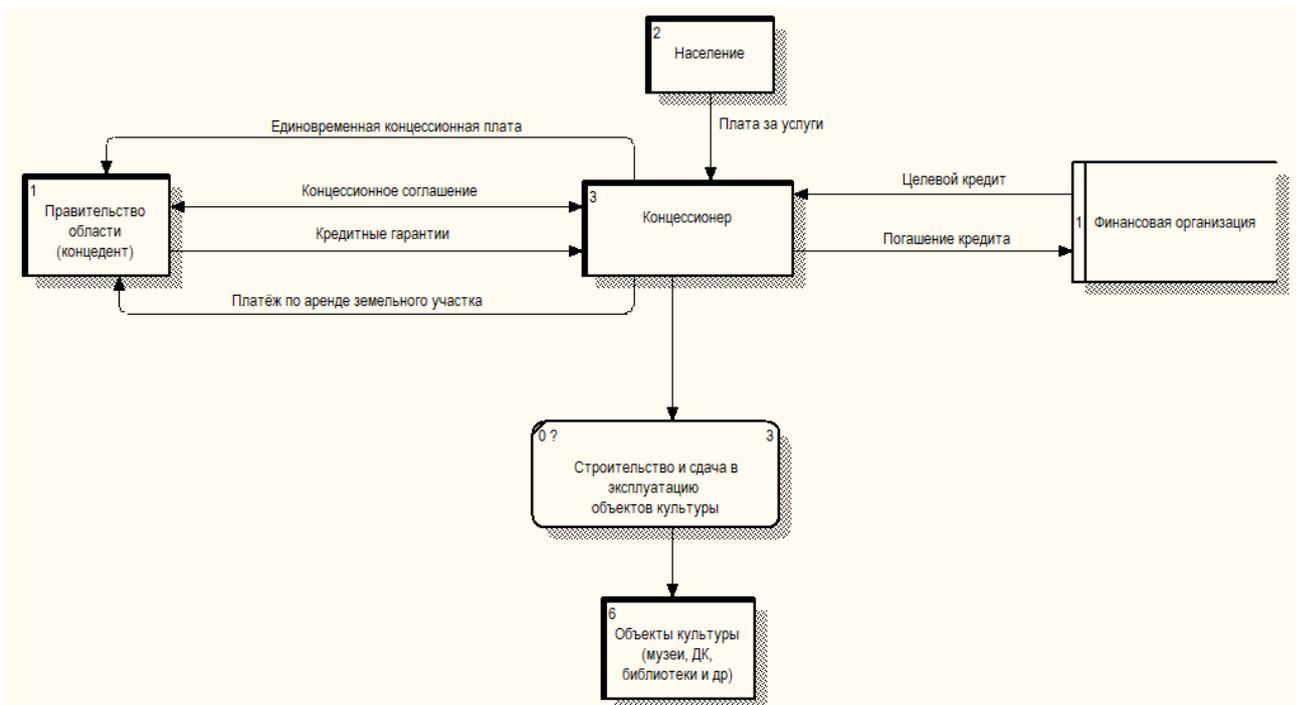


Рисунок 17 – Схема концессии в сфере культуры (2-й вариант)

Более подробно рассмотрим каждого из участников этой системы.

Концессионером выступает частное юридическое лицо. Оно привлекает финансирование для реализации концессионного соглашения с целью реконструкции и оснащения культурного объекта, а также его дальнейшего целевого использования с оказанием сопутствующих услуг и возмещением инвестиций. Концессионер вносит единовременную концессионную плату в бюджет области, размер которой для различных объектов может рассчитываться по-разному. Также концессионер обязан оплачивать аренду существующего объекта или земли в случае строительства нового.

Концедентом, как правило, является правительство области, муниципалитета или другого территориального образования, в собственности которого как раз и находится планируемый объект реконструкции. При этом концедент не только получает вышеперечисленные платежи, но и сам осуществляет компенсацию недополученных доходов концессионера, а также реализует иные обязательства, указанные в концессионном соглашении.

1-й вариант:

Одним из возможных способов получения денежных средств для реализации концессионного соглашения для концессионера может быть выпуск концессионных облигаций.

Облигации, имеющие признаки концессионных, можно включать в котировальные списки первого и второго уровней Московской биржи, а некоторые выпуски даже могут попадать в ломбардный список Центрального банка. А это, в свою очередь, позволяет инвестировать их в негосударственные пенсионные фонды, страховые компании и банки. Длительность размещения выпусков концессионных облигаций составляет примерно половину срока концессионного соглашения.

Возврат инвестиций происходит путём выплаты держателям облигаций процента с заданной периодичностью – один, два, либо четыре раза в год.

Размер купона устанавливается заранее на этапе выпуска облигации. Средняя ставка купона варьируется от 4 до 11 % годовых.

При этом владельцев облигаций за все время их обращения может быть несколько. Ведь бумаги свободно торгуются на вторичном рынке, и инвесторы при необходимости могут совершать покупку либо продажу долговой расписки. На российском рынке в среднем срок обращения таких бумаг составляет от 10 до 49 лет, объемы эмиссий – 1,1 – 8,5 млрд руб.

2-й вариант:

Традиционная схема действия концессионного механизма выглядит следующим образом:

1) Правительство области или государственное учреждение, являющееся собственником объекта культуры, проводит конкурс на выбор частного инвестора. Конкурс проводится в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Сам договор концессии чаще всего заключается на длительный срок (до 50 лет) с целью достижения окупаемости проекта.

2) Финансовая организация предоставляет победителю концессионного конкурса целевой кредит, после чего проект начинает реализовываться на основе проектного финансирования. При этом концедент предоставляет концессионеру государственные гарантии для обеспечения выплаты кредита.

3) Концессионер осуществляет строительство, реконструкцию объекта культуры, а также необходимой инфраструктуры в соответствии с концессионным соглашением, принимает данный объект на свой баланс на праве владения и пользования, эксплуатирует его, получает доход, например с организации мероприятий, и погашает кредит.

Значительный кооперационный потенциал экономики региона, способствующий интеграции резидентов кластера в цепочку создания стоимости.

Наличие в регионе достаточно развитой инновационной инфраструктуры, а также инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: технопарки, три бизнес-инкубатора, региональные промышленные центры, венчурные фонды.

Поддержка региональной власти. Несомненно, роль государства и региона в формировании и развитии креативного инновационного кластера во Владимирском регионе трудно переоценить. Нужно отметить, что ежегодно правительство области ведет активную работу по всем основным приоритетным направлениям развития культуры.

Таким образом, региональные правительства, работающие с частным сектором, скорее должны усиливать и наращивать существующие и нарождающиеся кластеры, чем пытаться создавать совершенно новые. Бизнесы, запускающие передовые технологии, достигают успеха там, где уже имеют место близкие виды деятельности. В действительности, большинство кластеров образуется независимо от действий правительств, а некоторые – вопреки таковым. Они образуются там, где существует фундамент местных преимуществ.

Таким образом, во Владимирской области сформировались все предпосылки (географические, экономические, отраслевые, политические и социальные возможности территории) для создания и развития инновационного культурного кластера. При этом в области имеются все необходимые условия и ресурсы для формирования данного кластера:

- организации с ключевыми компетенциями, способными генерировать культурный потенциал региона;
- научно-образовательные и методические учреждения культуры;
- благоприятная бизнес-среда.

Управление процессом формирования и развития регионального социокультурного партнерства (креативного кластера) во Владимирской области может осуществляться на основе предлагаемой модели, изображенной на рисунке 18.

В представленной модели креативный кластер рассматривается как сложная система, проходящая определенные этапы в своем становлении и развитии, на основе механизмов государственно-частного партнерства.

На рисунке 18 представлен возможный состав участников социокультурного партнерства (креативного кластера) во Владимирском регионе.

Целесообразно развивать и другие эффективные инструменты реализации кластерной инициативы в культурной сфере Владимирской области (помимо проектов ГЧП, так хорошо позиционированных в работе).



Рисунок 18 – Модель регионального социокультурного партнерства (креативного кластера) во Владимирской области

Источник: составлено автором

3.3. Критерии результативности и целевые индикаторы эффективности инновационного развития региональной сферы культуры

Для выявления и изучения различных целевых показателей и индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры сначала обратимся к существующим нормативным документам и федеральным программам Российской Федерации, определяющим стратегии действий в сфере культуры, а также рассмотрим эти же показатели в рамках Владимирской области.

Российское законодательство даёт различное истолкование целевым показателям, характеризующим социально-экономическую сферу культуры. Однако в любом случае все эти показатели направлены на создание эффективной системы в рамках национального проекта «Культура», где ключевую роль играют финансово-экономические показатели, которые косвенно дают представление о ключевых факторах, влияющих на эффективность инновационной деятельности данной системы (приложение Г).

Система показателей и целевых индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры анализируется в таблице 20.

Таблица 20 – Виды эффектов, целевые индикаторы, показатели эффективности инновационного развития региональной сферы культуры

Стейкхолдеры	Виды получаемых эффектов, эффективности и результативности	Показатели и целевые индикаторы
Департамент культуры Владимирской области	<ul style="list-style-type: none"> – Экономический эффект; – Получение финансового результата; – Повышение финансовой результативности; – Социальный эффект 	<ul style="list-style-type: none"> – Увеличение количества посещений театрально-концертных мероприятий (по сравнению с предыдущим годом), % – Увеличение количества библиографических записей в сводном электронном каталоге библиотек региона, % – Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда, % – Увеличение посещаемости музейных учреждений: (посещений на 1 жителя в год) – Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий, %

Продолжение таблицы 20

Стейкхолдеры	Виды получаемых эффектов, эффективности и результативности	Показатели и целевые индикаторы
Агентство креативных индустрий Владимирской области	<ul style="list-style-type: none"> - Экономический эффект; - Получение финансового результата; - Повышение финансовой результативности; - Социальный эффект 	<ul style="list-style-type: none"> - Повышение уровня удовлетворенности граждан Владимирской области качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере культуры, % - Увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия регионального и местного (муниципального) значения, % - Увеличение доли публичных библиотек, подключенных к сети "Интернет", в общем количестве библиотек Российской Федерации, % - Увеличение доли музеев, имеющих сайт в сети "Интернет", в общем количестве музеев Российской Федерации, % - Увеличение доли театров, имеющих сайт в сети "Интернет", в общем количестве театров Российской Федерации, % - Увеличение средней суммы одного гранта для поддержки творческих проектов в области культуры и искусства, тыс. руб. - Увеличение количества виртуальных музеев, выставок (единиц) - Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в регионе - Увеличение количества стипендиатов среди выдающихся деятелей культуры и искусства и молодых талантливых авторов, чел. - Увеличение доли детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей, % - Увеличение посещаемости учреждений культуры - Увеличение количества предоставляемых дополнительных услуг учреждениями культуры
Экспортеры	- Развитие экспортной инфраструктуры	- Требуемый уровень рентабельности

Продолжение таблицы 20

Стейкхолдеры	Виды получаемых эффектов, эффективности и результативности	Показатели и целевые индикаторы
Частные инвесторы	<ul style="list-style-type: none"> - Получение прибыли - Финансовая эффективность (результативность) инвестиционного проекта 	<ul style="list-style-type: none"> - Требуемый уровень рентабельности инвестированного капитала; - Чистая приведенная стоимость (NPV); внутренняя норма доходности (IRR); срок окупаемости (простой и дисконтированный)
Финансово-кредитные учреждения	Получение ссудного процента	Показатели кредитоспособности и финансовой устойчивости заемщика
Государственные институты развития (Министерство культуры)	<ul style="list-style-type: none"> - Бюджетная и экономическая эффективность; - Социальная эффективность 	<ul style="list-style-type: none"> - Преодоление сохраняющийся дефицит консолидированного бюджета - Повышение качества и надежности предоставляемых населению услуг; - Высвобождение бюджетных средств и использование их на другие цели; - Число учреждений культурно-досугового типа
Финансовые фонды	<ul style="list-style-type: none"> - Финансовая эффективность (результативность); - Социальная эффективность 	<ul style="list-style-type: none"> - Чистая приведенная стоимость (NPV); внутренняя норма доходности (IRR); срок окупаемости (простой и дисконтированный); - Повышение качества и надежности предоставляемых населению жилищно-коммунальных услуг; - Сохранение и охрана окружающей среды
Социально ориентированные НКО	<ul style="list-style-type: none"> - Экономический эффект - Эффективность и финансовая результативность 	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение потерь, возникающих при передаче и учете ресурсов, а также экономия ресурсов; - Рост рентабельности использования ресурсов, в том числе финансовых, в результате сокращения операционных (текущих) затрат
Региональные бизнес-инкубаторы	<ul style="list-style-type: none"> - Экономический эффект - Эффективность и финансовая результативность 	Финансовая прозрачность освоения финансов
Грантодатели	- Экономический эффект	Финансовая прозрачность освоения финансов
Общество в целом	<ul style="list-style-type: none"> - Социальный эффект - Экономический эффект 	<ul style="list-style-type: none"> - Повышение качества жизни; - Экономия ресурсов; - Стимул для развития инноваций в культурной отрасли; - Высвобождение финансовых ресурсов и использование их на культурные цели - Общая потребительская удовлетворенность

Объектом концессионного соглашения в соответствии с намеченным планом мероприятий инновационного развития социокультурной сферы был выбран объект культурного наследия «Ансамбль усадьбы Воронцовых» – уникальный ансамбль, построенный в лучших традициях классицизма, сохранивший большинство построек XVIII в. Состояние – неудовлетворительное. В настоящее время усадьба не используется, находится под охраной. При определении технико-экономических показателей (ТЭП) объекта концессионного соглашения учитывается, что на момент заключения концессионного соглашения во Владимирской области предусматриваются мероприятия по поэтапному внедрению проекта «Частичная реконструкция здания».

Совместно с Департаментом культуры был разработан сценарный анализ, позволяющий реализовать виды работ по проекту: прокладываемые коммуникации, отдельные виды строительно-монтажных работ, допущения, принятые при расчете финансово-экономической модели, определена общая бюджетная и социальная эффективность и т. д.

Согласно этим данным были определены предварительные затраты на инвестиционный проект. Сметный расчет капитальных расходов частичной реконструкции здания представлен в таблице 21.

Таблица 21 – Сметный расчет капитальных расходов частичной реконструкции и реставрации здания, тыс. руб.

Инвестиционные затраты и связанные с ними работы	Начало реализации, год	Срок, дни	Предлагаемые авансовые платежи, %	Стоимость (с учетом НДС)
Подготовка строительно-монтажной документации	Февраль 2023	90	50	5 000
Покупка, доставка до места нового оборудования	Июнь 2023	150	100	95 000
Тендер на на torgi.gov.ru под проект реконструкции	Сентябрь 2023	45	100	5 000
Демонтаж и подготовка площадки	Июнь 2023	90	0	10 000
Строительно-монтажные работы	Октябрь 2023	60	0	15 000
Установка основного оборудования	Декабрь 2023	45	0	15 000
Покупка серверов, программ, телефонии	Ноябрь 2023	60	80	15 000
Пусконаладочные работы, интеграция систем ИСУ	Январь 2024	90	50%	10 000
Запуск в тестовом режиме	Май 2024	30	100%	5 000

Проект планируется реализовать с I квартала 2023 года по август 2035 года. Календарный план капитальных расходов показан в таблице.

Календарный план капитальных расходов, расчет амортизационных отчислений по капитальным расходам представлены в приложении Д.

В рамках управления проектом требуется увеличение его эффективности. Например, на стадии принятия решения об инвестировании проекта требуется выбрать верный источник финансирования – текущие оборотные средства, точно рассчитать экономическую стоимость инвестиционного проекта, использовать денежные средства собственного капитала, сравнить эффективность и срок окупаемости инвестиционного проекта при различных условиях для инвестиционного проекта.

Для реализации проекта и расчета его эффективности проанализируем оба сценария финансирования проекта: базовое (целевое финансирование) и ГЧП в форме концессии (предлагаемое) (таблица 22, 23).

Таблица 22 – Финансирование с государственной поддержкой

Источник средств	Тип	Поступление	Возврат, год	Ставка, %	Сумма
Собственные средства	Свой	01.02.2023	Январь 2028	20	5 000
Собственные средства	Свой	01.04. 2023	Март 2028	20	10 000
Кредитная линия [трш1]	Внешний	01.07. 2023	Июль 2033	12	100 000
Кредитная линия [трш2]	Внешний	01.09.2023	Сентябрь 2033	12	15 000
Кредитная линия [трш3]	Внешний	01.12. 2023	Декабрь 2033	12	20 000
Кредитная линия [трш4]	Внешний	01.02. 2024	Февраль 2034	12	20 000
Кредитная линия [трш5]	Внешний	01.02. 2024	Февраль 2034	12	15 000
Кредитная линия [трш6]	Внешний	01.04. 2024	Апрель 2034	12	15 000
Кредитная линия [трш7]	Внешний	01.08.2024	Август 2034	12	5 000

Таблица 23 – Финансирование на основе проектов ГЧП

Источник средств	Тип	Поступление	Возврат, год	Ставка, %	Сумма
Собственные средства	Свой	01.02.2023	Январь 2028	20	5 000
Кредит 1	Внешний	01.05.2023	Май 2033	15	100 000
Собственные средства	Свой	01.09.2023	Сентябрь 2028	20	5 000
Собственные средства	Свой	01.06.2023	Июнь 2028	20	10 000
Собственные средства	Свой	01.10.2023	Октябрь 2028	20	15 000
Собственные средства	Свой	01.12.2023	Декабрь 2033	20	20 000
Кредит 2	Внешний	01.11.2023	Ноябрь 2033	12	50 000

Суммарный экономический эффект от реализации проектных решений представлен в таблице 24.

Таблица 24 – Сценарный анализ вариантов финансирования (базового и перспективного)

Выбор сценария	Базовый (целевое финансирование)	ГЧП в форме концессии (перспективный)
Субъект РФ для сценариев	Владимирская область	
Объект концессии	Усадьба Воронцовых	
Начало проекта, год	Февраль 2023	Февраль 2023
Окончание проекта, год	Август 2035	Август 2035
Период оценки, лет	13	13
Фаза инвестирования, лет	2	2
Начало эксплуатации, год	2025	2025
CAPEX, млн руб.	175	175
Потребность в финансировании, в том числе, млн руб.:	205	205
собственные средства, млн руб.	15	55
внешние заимствования, млн руб.	190	150
WACC, %	10,1	12,5
Чистая прибыль, тыс. руб.	450 316	463 294
Чистая приведенная стоимость (NPV), млн руб.	100	64
Внутренняя норма доходности (IRR), %	17,6	17,8
Срок окупаемости (PBP), лет	7	7
Дисконтированный срок окупаемости (DPBP), лет	9	10
Индекс рентабельности инвестиций (PI), ед.	1,58	1,78

Итак, оценка целесообразности финансирования проекта частичной реконструкции усадьбы Воронцовых по сценарию за счет реализации проектов ГЧП показала, что рассчитанные показатели эффективности оказались выше, чем при сценарии финансирования за счет бюджетных средств. Из приведенных сценариев можно сделать вывод, что реализация проектов ГЧП является эффективным инновационным источником финансирования, потому что индекс рентабельности инвестиций (PI) – 1,78, срок окупаемости проекта – 7 лет, внутренняя норма доходности (IRR) – 17,8 %, чистая прибыль – 463294 тыс. руб.

Оценивать качество управления инновационно-инвестиционным проектом реконструкции усадьбы Воронцовых на основе проектов ГЧП в форме концессии можно только в том случае, если присутствует реально действующая система, позволяющая решать задачи управления. Элементом такой системы выступает предлагаемая дорожная карта реализации концессионного соглашения (приложение Е).

Система управления является формой реального выражения взаимосвязей в управлении. С ее помощью управление приобретает конкретное содержание и конкретное проявление.

Следует отметить, что данный инновационный проект имеет и социальную эффективность: (создание рабочих мест, удовлетворение социальных потребностей населения, ориентация на развитие сферы социокультурных услуг для населения, прочее). Достижение социального эффекта в рамках инновационного проекта обеспечивается созданием новых рабочих мест, а в дальнейшем с увеличением посещаемости объекта будут увеличиваться штат сотрудников и новые квалифицированные кадры.

Выводы к главе 3

В рамках третьей главы разработан комплекс управленческих инструментов активизации инновационного развития в сфере культуры (на материалах Владимирской области).

Ключевой моделью инновационного развития в сфере культуры Владимирской области является процессная модель, представляющая инновационную деятельность в виде «матрешки», в которой модель верхнего уровня представляется в виде контекстной диаграммы «Инновационное развитие сферы культуры», сочетающая в себе нормативно-правовые и другие целенаправленные управляющие механизмы поддержки инноваций в рассматриваемой сфере, а также входные параметры: «целевые показатели», «ресурсы», «проекты и стратегии» и выходы. Выходными результатами станут показатели инновационной деятельности сферы культуры. Декомпозиционным разложением контекстной модели с разбивкой на подпроцессы, определяющие подцели и подзадачи инновационного развития является модель первого уровня, учитывающая инновационные процессы на более низких уровнях иерархии модели. Инструментарием моделирования выступает нотация EPC, которая является одной из разновидностей методологии ARIS и дает возможность графически представить инновационный процесс, который должен быть понятен всем стейкхолдерам и позволит оценить качество и полноту построенной модели.

Достоинством разработанной модели следует считать возможность ее декомпозиции до уровня конкретного муниципального образования и функционирующих в нем сетей культуры, являющихся генераторами инноваций, а также проведение функционально-стоимостного анализа.

Муниципальное образование получает принципиально новую бизнес-модель на самой низкой иерархии управления – модель «Креативные индустрии», объединяющую интересы и идеи бизнеса, самой культуры и инновационных технологий, а также транспонирующую инновационные решения и создающую базу для реализации не только культурных инициатив, но и потребительского спроса, новые рабочие места, дополнительные инвестиции.

Разработана модель регионального социокультурного партнерства (креативного кластера) в сфере культуры (на материалах Владимирской области) на основе использования механизмов государственно-частного партнерства (доверительной среды), реализация которых вдохнет жизнь в региональную культурную сферу и обеспечит ее дальнейшее самосовершенствование, самообучение и саморазвитие как целостной, самодостаточной социально-экономической системы. Определены критерии результативности и индикаторы эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе проектов ГЧП. К предпосылкам формирования социокультурного креативного инновационного кластера во Владимирском регионе следует отнести географические, логистические, социально-экономические, политические и другие условия. Таким образом, во Владимирском регионе имеются все возможности и признаки кластеризации культурной сферы (ядро: образовательные институты, крупные компании, конгломерат однотипных компаний, вокруг которых начинает происходить процесс кластеризации).

Апробация разработанных методических положений усиления инновационной активности проводилась на основе сценарного анализа, позволяющего подтвердить тезис того, что проекты ГЧП в форме концессии являются реальной альтернативой традиционным формам финансирования сферы культуры и могут стать определяющей формой в инновационном прорыве социокультурной сферы. В соответствии с намеченным планом мероприятий инновационного развития социокультурной сферы объектом концессии была выбрана усадьба Воронцовых.

Итак, оценка целесообразности финансирования проекта частичной реконструкции усадьбы Воронцовых по сценарию за счет реализации проектов ГЧП показала, что рассчитанные показатели эффективности оказались выше, чем при сценарии финансирования за счет бюджетных средств. Таким образом, реализация проектов ГЧП является эффективным инновационным источником финансирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании разрабатывается комплекс совокупных проблем, решение которых способно обеспечить кумулятивный эффект формирования устойчивого инновационного развития в сфере культуры на основе организационно-экономических механизмов.

В первой главе на основе анализа дефиниций понятия «инновационная деятельность в сфере культуры» определено авторское толкование данного понятия. В диссертационном исследовании под инновационным развитием в сфере культуры автор понимает целенаправленные взаимоотношения, выражающиеся в способности создавать, производить, распределять, распространять и коммерциализировать инновации, а также генерировать интеллектуальный и креативный потенциалы для обеспечения рабочих мест, дохода бюджета всех уровней, одновременно способствуя созданию воспроизводственно-интегрированных отношений на всех стадиях жизненного цикла с другими стейкхолдерами.

В данном определении показан воспроизводственный подход к пониманию социокультурной отрасли и инноваций в ней с целью выработки обоснованной политики путем описания концептуальных, институциональных и политических рамок, в которых эта сфера может процветать.

Определены этапы процесса внедрения культурных инноваций, состоящего из анализа существующей практики, выявления новшеств и их оценки, отбора и испытания новшеств, внедрения и освоения новшеств, анализа эффективности нововведений и их дальнейшей диффузии.

Положительно оценивая подходы к классификации инноваций в социокультурной сфере, предложенные различными авторами, разработана авторская классификация инноваций в сфере культуры с включением в нее новых инноваций – креативных.

Проведен анализ российского и зарубежного опыта управления инновационным развитием в сфере культуры. Обзор зарубежного опыта

исследования проблем управления инновационным развитием в сфере культуры призван создать условия для имплементации его в практику России, сопоставить реализацию успешных проектов и программ, дать представление о современных инновационных подходах. На примерах стран, для которых управление инновационным развитием в сфере культуры является сегодня наиболее успешным, рассматриваются пути преобразования инновационных возможностей в культурной сфере России.

Обосновывается, что успешная реализация инновационных преобразований в социокультурной сфере предполагает формирование, принятие и реализацию информационно-аналитического сопровождения в форме стратегий, законов, указов, распоряжений, проектов, актов и других инициатив, разрабатываемых институциональными участниками (стейкхолдерами), непосредственно занятыми управлением сферой культуры и осуществляющими целостную государственную культурную политику на всех уровнях экономической иерархии с помощью комплекса инструментов и методов, генерирующих инновационный потенциал культурной сферы.

Результатами второй главы стали исследования состояния социокультурной сферы и особенности инновационной стратегии ее развития на материалах Владимирской области. Во Владимирской области, обладающей богатым культурно-историческим потенциалом, постоянное внимание уделяется сохранению объектов культурного наследия. Статистика по региону «Владимирская область» предприятий сферы «Культура и искусство» позволила оценить емкость рынка, популярность отраслей и сегментов по организациям исследуемой сферы, определить место культурной сферы Владимирской области в Российской Федерации по показателям в ЦФО и РФ. Действенным механизмом, позволившим достичь качественных инновационных изменений в развитии культуры в регионе, стало принятие государственной программы Владимирской области «Развитие культуры».

Обосновывается, что приоритетными задачами в части финансирования сферы культуры являются создание условий для формирования источников

внебюджетных инвестиций; поддержка НКО, осуществляющих деятельность в сфере культуры; расширение мер по поддержке творческой деятельности учреждений культуры всех уровней, обеспечение условий для дальнейшего роста среднемесячной заработной платы и достижения установленных показателей соотношения средней заработной платы работников учреждений культуры к среднемесячному доходу от трудовой деятельности.

Во второй главе подробно представлен анализ существующих схем финансирования учреждений культуры Владимирской области (целевое бюджетное финансирование и финансирование за счет средств гранта). В целях совершенствования финансирования сферы культуры доказывается, что отрасль использует не все механизмы финансового обеспечения культурных мероприятий, что тормозит инновационное развитие отрасли.

Использование механизма концессионных соглашений (предлагаемый) становится одним из возможных вариантов финансирования инновационного развития сферы культуры в рамках системы государственно-частного партнёрства. Концессионные соглашения позволяют не только привлечь в отрасль частный капитал, но и создать благоприятные условия для развития туризма, повышения привлекательности посещаемости России в туристических целях в мировом сообществе.

Оценка готовности сферы культуры к инновационным преобразованиям в сфере культуры проводилась на основе SWOT-анализа и ранжирования на базе метода экспертной оценки.

На основе разработанной автором системы показателей, которая позволяет комплексно диагностировать инновационное развитие сферы культуры Владимирской области в динамике и сопоставить ее с инновационной активностью других предприятий отрасли, оценена готовность региональной сферы культуры к инновациям и проанализированы факторы, сдерживающие инновационные прорывы и решения.

В рамках третьей главы разработан комплекс управленческих инструментов активизации инновационного развития в сфере культуры (на материалах Владимирской области).

Ключевой моделью инновационного развития в сфере культуры Владимирской области является процессная модель, представляющая инновационную деятельность в виде «матрешки», в которой модель верхнего уровня представляется в виде контекстной диаграммы «Инновационное развитие сферы культуры». Декомпозиционным разложением контекстной модели с разбивкой на подпроцессы, определяющие подцели и подзадачи инновационного развития, является модель первого уровня, учитывающая инновационные процессы на более низких уровнях иерархии модели. Инструментарием моделирования выступает нотация EPC, которая является одной из разновидностей методологии ARIS и дает возможность графически представить инновационный процесс, который должен быть понятен всем стейкхолдерам и позволит оценить качество и полноту построенной модели.

Достоинством разработанной модели является возможность ее декомпозиции до уровня конкретного муниципального образования и функционирующих в нем сетей культуры, являющихся генераторами инноваций, а также проведение функционально-стоимостного анализа.

Разработана модель регионального социокультурного партнерства (креативного кластера) в сфере культуры (на материалах Владимирской области) на основе использования механизмов государственно-частного партнерства (доверительной среды), реализация которых вдохнет жизнь в региональную культурную сферу и обеспечит ее дальнейшее самосовершенствование, самообучение и саморазвитие как целостной, самодостаточной социально-экономической системы. Определены критерии результативности и индикаторы эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе проектов ГЧП.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные аспекты повышения эффективности инновационного развития отечественного хозяйства на основе сетевого взаимодействия / А. П. Бирюков, И. В. Рыжов, С. М. Сычева, Т. Б. Шрамченко // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 5(106). – С. 34-37.
2. Алиева, Виктория Сергеевна. Информационно-аналитическое сопровождение отрасли "Культура" Вологодской области / В. С. Алиева // В помощь библиотекам : информационно-методический бюллетень. Вып. 51 : Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Продвижение информационных ресурсов по культуре и искусству в культурную среду Северо-Запада России», 23-26 сентября 2014 г. - Вологда: ВОУНБ, 2014. - С. 28-34. - [7] с.
3. Анисимов, Ю.П. Методика оценки инновационной деятельности предприятия [Текст] / Ю.П. Анисимов, И.В. Пешкова, Е.В. Солнцева // Инновации. – 2006. – №11. – С. 49–55.
4. Артемова, М.М. Стратегическое управление затратами научно-производственного комплекса при реализации инновационного потенциала: автореф. дис. ... канд. экон. наук / М.М. Артемова. – Тюмень, 2006. – 18 с.
5. Афиногенов, Д.А. Стратегическое планирование: проблемы и решения / Д.А. Афиногенов, Е.Ю. Кочемасова, С.Н. Сильвестров // Мир новой экономики. 2019. Т. 13. № 2. – С. 23-31.
6. Балихина, Н.В. Развитие инвестиционно-инновационных процессов в российской экономике. Финансовый аспект: монография / Н.В. Балихина, М.Е. Косов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 231 с.
7. Богачева, О.В. Роль координационных механизмов в стратегическом управлении наукой и инновациями в современных условиях / О.В. Богачева, О.В. Смородинов // Инновации. 2015. № 7. – С. 37-45.
8. Богдан, Н.И. Измерение инноваций: новые подходы к оценке ресурсов и результатов / Н.И. Богдан // Инновации. 2014. № 7. – С. 105-110.

9. Бредихин, В.В. Проблемы инвестиционного обеспечения инновационного развития / В.В. Бредихин, Т.С. Колмыкова, Е.О. Астапенко // Известия Юго-Западного государственного университета. 2017. № 5 (74). – С. 114-122.

10. Бувина, В.В. Особенности инвестиционной привлекательности цифровой экономики знаний / В.В. Бувина, И.Г. Ершова // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 1 (48). – С. 52-60.

11. Будущее культурных и креативных индустрий. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.it-world.ru/news-company/releases/178349.html>

12. Бусалова А.Д. Креативный кластер или творческая бизнес-экосистема? // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 11. – С. 4215-4224. – doi: 10.18334/ce.15.11.113807

13. Буторина, О.В. Инвестиционная привлекательность компании: сущность, сопоставление методик оценки / О.В. Буторина, И.В. Шишкина // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2017. № 2. – С. 206-221.

14. В Москве появилась интерактивная карта музеев и библиотек, использующих цифровые сервисы. URL: <https://tass.ru/moskva/12095601>

15. В Самаре заявили о старте конкурса президентского фонда культурных инициатив. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://ktv-ray.ru/novost/v-samare-zayavili-o-starte-konkursa-prezidentskogo-fonda-kulturnyh-iniciativ/84408/>

16. В.Ю. Музычук Основные направления цифровизации в сфере культуры: зарубежный опыт и российские реалии. Вестник Института экономики Российской академии наук №5. 2020. С. 49–63.

17. Винник, Ульяна Анатольевна. Рекламные инновации как индикатор изменений в современной культуре : диссертация .. кандидата культурологии : 24.00.01. – Саранск, 2012. – 156 с. : ил.

18. Внедрение инноваций: алгоритм действий. Материал из Справочной системы «Культура»

19. Воронцова, М. Г. Управление деятельностью в сфере культуры в современных условиях / М. Г. Воронцова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. –

2017. – № 3. – С. 16-19. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibrary. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29145022>

20. Галазова, С.С. Проектный подход к управлению инновационной деятельностью / С.С. Галазова // Экономические и гуманитарные науки. 2016. № 10 (297). – С. 13-18.

21. Галкина, Н.В. Обеспечение жизнеспособности предприятия в условиях инновационного технологического развития / Н.В. Галкина // Известия высших учебных заведений. Горный журнал. 2019. № 5. – С. 83-91.

22. Гамидуллаева, Л.А. Повышение эффективности управления инновационным потенциалом в условиях глобализации экономики / Л. А. Гамидуллаева // Инновации. – 2016. – № 9(215). – С. 70-81

23. Губернаторов А.М. Методология и организация управления инновационным развитием отрасли: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05 / Финансовый университет при правительстве Российской Федерации. – Москва, 2016.

24. Губернаторов, А.М. Сценарный подход к выбору модели финансирования системы управления твердыми коммунальными отходами / А.М. Губернаторов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 3. № 11 (107). – С. 4-8.

25. Губернаторов, А.М. Факторы, влияющие на инновационную активность российского предпринимательства: выявление и нейтрализация / А.М. Губернаторов, Н.М. Абдикеев, Е.Б. Тютюкина // Инновации и инвестиции. 2017. № 6. – С. 15-20.

26. Д.Е. Карась. Разработка механизма управления инновационным развитием сферы культуры в рыночных условиях хозяйствования / Вестник Российской академии естественных наук, 2012, 16(1): 109–113 © Д.Е. Карась, 2012

27. Демина, О.В. Инновационное развитие сферы культуры: инструменты и методы / О.В. Демина // Наука Красноярья. – 2021. – Том 10, № 6-1. – С. 202 – 205. (0,4 п.л.).

28. Демина, О.В. Информационно-аналитическое сопровождение реализации инновационных проектов ГЧП в социокультурной сфере / О.В. Демина, А.М. Губернаторов // Наука Красноярья. – 2021. – Том 10, № 5-1. – С. 184 – 189. (0,5/0,25 п.л.).

29. Демина, О.В. Источники инноваций в социо-культурной сфере: проблемы и пути развития / О.В. Демина // Наука Красноярья. – 2021. – Том 10, № 5-3. – С. 42 – 48. (0,5 п.л.).

30. Демина, О.В. К вопросу об оценке эффективности программы инновационного развития сферы культуры Владимирской области / О.В. Демина // Современная наука: актуальные вопросы и перспективы развития: матер. межд. науч.-практ. конф. – Болгария: Научно-издательский центр «Мир науки», 2021. – С. 76-82. (0,4 п.л.).

31. Демина, О.В. Проблемы реализации молодёжной политики на селе / О.В. Демина // Инновационный потенциал региона: матер. межд. науч.-практ. конф. – Владимир: ВлГУ, 2010. – С. 38-41. (0,2 п.л.).

32. Демина, О.В. Стратегия инновационного развития сферы культуры Владимирской области / О.В. Демина // Новая наука: современное состояние и перспективы развития: матер. межд. науч.-практ. конф. – Прага: Научно-издательский центр «Мир науки», 2021. – С. 63-68. (0,4 п.л.).

33. Демина, О.В. Управление инновационным развитием сферы культуры на основе государственно-частного партнерства / О.В. Демина, А.М. Губернаторов // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 10 (часть 3) – С. 231-236; URL: <https://vael.ru/ru/article/view?id=1912> (дата обращения: 06.12.2021) (0,5/0,25 п.л.).

34. Демина, О.В. Финансирование инновационных проектов в сфере культуры на основе государственно-частного партнерства: региональный аспект / О.В. Демина, И.Б. Тесленко, А.П. Соколов //

35. Дубина И.Н. К вопросу о соотношении понятий «Креативная экономика», «Инновационная экономика» и «Экономика знаний». // Креативная экономика. – 2009, № 6. С. 109-116.

36. Дырдонова, А.Н. Развитие инновационных промышленных кластеров в условиях цифровизации экономики / А.Н. Дырдонова, А.И. Шинкевич, Л.А. Горбач // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2021. № 1. – С. 20-22.

37. Евтушенко, Е. Оценка инновационного потенциала предприятия [Текст] / Е.Евтушенко, Э. Юсупова // Инвестиции и инновации, 2006. - №11. - С. 63-68.

38. Захаров, П.Н. Инновационный аспект в оценке эффективности развития региональных хозяйственных систем / П.Н. Захаров, К.В. Названова // Вестник Университета Российской академии образования. 2016. № 4. – С. 40-44.

39. И. Б. Игнатова, И. А. Гричаникова. Вуз искусств и культуры: от парадигмы к практике инновационного развития / Professional Education in Russia and Abroad 4 (20) 2015. – с. 89-95.

40. Игнатова И. Б., Гричаникова И. А. Социокультурная инноватика как актуальное направление научно-инновационных исследований в сфере культуры // Высшее образование в России. – 2012. – № 3. – С. 56–62.

41. Инвестиции и инновации / В.Н. Щербаков, К.В. Балдин, А.В. Дубровский и др.; под ред. В.Н. Щербакова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 658 с.

42. Казилова И.Н. Формирование инновационных методов управления в сфере культуры/Санкт-Петербург 2011, стр.1-400

43. Как зарегистрироваться в Едином информационном пространстве в сфере культуры. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: https://vip.1cult.ru/?btx=434203&utm_medium=refer&utm_source=cultmanager.ru#/document/16/41413

44. Канцелярия Сената - по делам культуры. [Электронный ресурс Режим доступа. URL: <https://de.foursquare.com/v/senatskanzlei--kulturelle-angelegenheiten/4da84ad4cda119a2c8f9b6dd>

45. Каплан, А.В. Экономико-технологические принципы реализации инновационной деятельности на предприятиях / А.В. Каплан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 10-1. – С. 141-149.

46. Караваев, И.Е. Оценка инновационного потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса [Текст] / И.Е. Караваев // Российское предпринимательство. – 2012. – №10 – С. 74-80.

47. Карась, Д. Е. Разработка механизма управления инновационным развитием сферы культуры в рыночных условиях хозяйствования / Д. Е. Карась // Вестник Российской академии естественных наук (Санкт-Петербург). – 2012. – № 1. – С. 109-113. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibrary. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17523743>

48. Кармышев, Ю. А. Особенности государственного управления сферой культуры в контексте формирующегося интегрального социокультурного строя как эпохальной инновации / Ю. А. Кармышев, В. Б. Бритвина // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. № 10. – С. 55-61. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibrary. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_22514705_20141427.pdf

49. Качалова Е.Ю. Инновации в библиотеках/ науч. Ред. В.А. Минкина; СПбГУКИ. СПб. : Профессия, 2018

50. Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность: Учебник. / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – Москва, 2004. – С. 314.

51. Козлов, А.В. Инновационный потенциал промышленных предприятий: методика определения и сравнительный анализ на примере угольной промышленности Китая [Текст] / А.В. Козлов, Ся Чжан // Вестник ЗабГУ. – 2015. – №5 – С. 100-109.

52. Кондратьев, Денис Витальевич. Оптимизация процесса внедрения инновационных технологий менеджмента в деятельность учреждений культурно-досугового типа : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.05. – Москва, 2007. – 173 с.

53. Костина А.В., Флиер А.Я. Три типа культуры-три функциональные стратегии жизнедеятельности//Вести. Челяб. гос. акад. культуры и искусств. 2019. №2 С. 23-36.

54. Кочубей Е.И. Коммодификация в социально-культурной сфере / Е.И. Кочубей, П.Р. Алиханова // Журнал: «Экономика и социум».-2017.- № 6-1(37), с. 864-867

55. Креативная Европа: более 2 миллиардов евро на поддержку восстановления, устойчивости и разнообразия культурных и творческих секторов. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_2587

56. Круглов, В. Н. Инновационный менеджмент сферы культуры: реалии и перспективы / В. Н. Круглов, С. А. Орехов // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2020. – № 15. – С. 92-93. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibray. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43918479>

57. Культурная индустрия История, характеристики и примеры. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://ru.thpanorama.com/articles/cultura-general/industria-cultural-antecedentes-caractersticas-y-ejemplos.html>

58. Курячая, М. М. Гражданин, общество, государство, инновации: современные механизмы взаимодействия: [монография]. – Краснодар : Просвещение-Юг, 2017. – 167 с.

59. Лунегова Е.Н. Организация инновационной деятельности в сфере культуры / Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 8 (93). С. 14-16.

60. Магомедов, М. Н. Проектная деятельность в практике управления сферой культуры Российской Федерации / М. Н. Магомедов, Н. А. Носкова // Петербургский экономический журнал. – 2019. – № 1. – С. 15-24. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibray. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37334255>

61. Малышев, В. Л. Государство и механизм. – Москва : Экономика, 2012. – 445 с.

62. Марьясис, Д. Инновации и культура: опыт Израиля / Д. Марьясис // Свободная мысль. – 2017. – № 3 (1663). – С. 169-182. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibray. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_29863395_48160684.pdf

63. Матузова, И.В. Методика оценки инновационного потенциала промышленного предприятия [Текст] / И.В. Матузова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – №4. – С. 87-97.

64. Медиаиндустрия в 2020–2024 гг. Ежегодный обзор мировой и российской индустрии развлечений и медиа [Электронный ресурс] // PwC. – URL: <https://www.pwc.ru/ru/publications/media-utlook-2020/mediaoutlook-2020-2024.pdf>

65. Митяков, С.Н. Инструментарий оценки инновационной деятельности в регионах: индексный метод / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, О.И. Митякова, Г.Н. Яковлева // Инновации. 2020. № 12 (266). – С. 55-62.

66. Митякова, О.И. Устойчивое развитие и экономический рост при переходе к инновационной экономике / О.И. Митякова // Журнал экономической теории. 2008. № 4. – С. 180-189.

67. Мониторинг социально-экономического развития города Владимира за 2020 год. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://vladimir-city.ru/economics/economics/orv/>

68. Мотышина, М. С. Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России : [монография]. – Санкт-Петербург : СПбГУП, 2010. – 218 с.

69. На пути к более эффективным финансовым экосистемам. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://ec.europa.eu/culture/policies/cultural-policy-cooperation-at-the-eu-level>

70. Национальные проекты в новой стратегии инновационного развития России. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://sec.chgik.ru/1953-2/>

71. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура/ Международный журнал «Проблемы теории и практики управления»/ Москва 2014, стр. 1-6.

72. Николаев, А. И. Инновационное развитие и инновационная культура. // Инновации.– 2001.– 4-5.– С. 79

73. О.В. Ветчанова, Внедрение инноваций в сфере культуры. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.cultmanager.ru/article/4517-vnedrenie-innovatsiy-v-sfere-kultury>

74. Платонов М.Ю. Направления инновационного развития в сфере культуры и искусств // Экономика и управление . N 10 (120) 2015. – с. 40-43.

75. Платонов М.Ю. Направления инновационного развития в сфере культуры и искусств // Экономика и управление . N 10 (120) 2015. – с. 40-43.

76. Платонов, М. Ю. Направления инновационного развития в сфере культуры и искусств / М. Ю. Платонов // Экономика и управление. – 2015. – № 10 (120). – С. 40-43. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibray. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25448018>

77. Попова Е.О. Инновации в сфере культуры / Современные тенденции развития науки и технологий, 2016. №3-5. С 91-93.

78. Портал «Культура РФ». [Электронный ресурс] Режим доступа. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.culture.ru/>

79. Поташникова, Г. И. Информационное сопровождение управленческой деятельности в сфере культуры с использованием информационно-коммуникационных технологий / Г. И. Поташникова // Модернизация культуры: от человека традиции к креативному субъекту. Материалы V Международной научно-практической конференции. В 2-х частях. – Самара, 2017. – С. 29-34. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibray. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32005167_57323281.pdf

80. Роль государственной политики в развитии предпринимательского и инновационного потенциала культурного и творческого секторов. URL: <https://ec.europa.eu/culture/policies/cultural-policy-cooperation-at-the-eu-level>

81. Рудич, Л. И. Предпринимательская и инновационная деятельность в сфере культуры и искусства : учебное пособие / Л. И. Рудич. – Кемерово : Кемеровский государственный университет культуры и искусств (КемГУКИ), 2013. – 209 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=227897>

82. Сараф Михаил Яковлевич Типология культурных инноваций // Пространство и Время. 2015. №3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-kulturnyh-innovatsiy>.

83. Система статистики культуры ЮНЕСКО – 2009 (ССК). [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/unesco-framework-for-cultural-statistics-2009-ru.pdf>

84. Сколько стоит Россия: 10 лет спустя Раздел 14. Культура и искусство. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: https://www.fbk.ru/upload/iblock/d34/14_culture.pdf

85. Тесленко, И.Б. Особенности и задачи формирования региональной инновационной инфраструктуры / И.Б. Тесленко, О.Б. Дигилина, О.В. Игонина // Вестник университета. 2013. № 9. – С. 214-221.

86. Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 01.07.2002, № 26, ст. 2519.

87. Федорков, А. И. Инновационные тенденции развития в сфере культуры: инвестиции, эффективность, цифровая экономика / А. И. Федорков, В. В. Яновский // Петербургский экономический журнал. – 2017. – № 3. – С. 44-52. – Электронная копия доступна на сайте НЭБ eLibray. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30095274>

88. Филимонова, Н. М. Разработка механизмов стратегического управления инновационным развитием региона (на примере Владимирской области) : монография / Н. М. Филимонова, Н. В. Моргунова, Е. С. Никишина. – Владимир : Собор, 2009. – 277 с.

89. Фонотов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М.: «Наука», 1993. - С.74.

90. Что такое креативные индустрии? [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5dd54dbf9a79471180f57ce7>

91. Юдина, А. И. Инновационный менеджмент и маркетинг организаций сферы культуры. Оценка качества и прогнозирование социально-культурной деятельности : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 51.04.03 «Социально-культурная деятельность», квалификация (степень) выпускника «магистр» / А. И. Юдина. – Кемерово : Кемеровский государственный институт культуры, 2018. – 127 с. – ISBN 978-5-8154-0425-0. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93499.html>

92. Arrow K.J. Economic Welfare and the Allocation Resources for Invention. Princeton: Princenton University Press, 1962. – 123 p.

93. European Commission (2019) Regional Innovation Scoreboard 2019. <https://ec.europa.eu> (дата обращения: 18.12.2020).

94. Hurwicz L. Toward a Framework for Analyzing Institutions and Institutional Change //Markets and Democracy / S. Bowles, H. Gintis, B. Gustafson (eds.). Cambridge: CambridgeUniversity Press, 1993. P. 51.

95. Global Innovation Index – 2020 / Росстат // Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 11.02.2021).

96. Maskin E. Nash Equilibrium and Welfare Optimality //Review of Economic Studies.1999. Vol. 66. No 1. P. 23-38.

97. Myerson R. Optimal Auction Design //Mathematics of Operation Research. 1981. Vol.6. No 1. P. 58-73.

98. Rothwell, R. Towards the Fifth-generation Innovation Process / R. Rothwell // International Marketing Review. - 1994. - Vol. 11. - № 1. - Pp. 7-31.

99. Schmookler, J. Invention and Economic Growth / J. Schmookler // Cambridge; MA : Harvard University Press, 1966.

100. Aude Porcedda et Olivier Petit, «Culture et développement durable: vers quel ordre social?», Développement durable et territoires [En ligne], Vol. 2, n° 2|Mai 2011, mis en ligne le 22 mai 2014, consulté le 23 septembre 2014. URL: <http://developpementdurable.revues.org/9030>; DOI: 10.4000/developpementdurable.9030

101. Breakdown of governmental budget for art and culture Japan FY 2021, by purpose. [Электронный ресурс Режим доступа. URL: <https://www.statista.com/statistics/1173435/japan-breakdown-government-budget-art-culture-by-purpose/>

102. Creative Industries Mapping Documents 2001. [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/creative-industries-mapping-documents-2001>

103. Creative Nation: Commonwealth cultural policy, October 1994). [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://apo.org.au/node/29704>

104. Cultural and creative sectors. URL: <https://ec.europa.eu/culture/sectors/cultural-and-creative-sectors>

105. European Cultural and Creative Industries Alliance (ECCIA) [Электронный ресурс Режим доступа. URL: <https://www.eccia.eu/>

106. Ruutu, K., Panfilo, A., Karhunen, P., 2009. Cultural Industries in Russia. Helsinki School of Economics, Center for Markets in Transition, TemaNord.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А
(обязательное)

Общая поддержка Минкультуры РФ России Владимирской области в 2016 – 2024 гг.

Таблица А.1 – Общая поддержка Минкультуры РФ России Владимирской области в 2016-2024 гг.

Общая поддержка, в том числе:	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млн руб.)									Всего, (млн руб.)
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	
Поддержка вне рамок нацпроекта	7,98	159,99	136,88	33,97	61,31	35,68	33,16	31,13	-	500,10
Национальный проект «Культура»	-	-	-	77,54	79,29	228,16	62,01	114,04	97,00	658,04
Итого:	7,98	159,99	136,88	111,51	140,60	263,84	95,17	145,17	97,00	1158,14

**I. Информация о поддержке Минкультуры России Владимирской области
(мероприятия, реализуемые вне рамок национального проекта «Культура»)**

Перечень мероприятий	Объем финансового обеспечения по годам реализации (млн руб.)									Всего, (млн руб.)
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.		
Консолидированная субсидия на государственную поддержку отрасли культуры	1,97	1,82	19,37	1,83	1,40	0,00	0,00	0,00	0,00	26,39
<i>в том числе:</i>										

<i>государственная поддержка лучших сельских учреждений культуры***</i>	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00				5,00
<i>государственная поддержка лучших работников сельских учреждений культуры***</i>	0,40	0,40	0,35	0,40	0,40				1,95
<i>подключение муниципальных общедоступных библиотек и государственных центральных библиотек к сети Интернет и развитие библиотечного дела с учетом расширения информационных технологий и оцифровки</i>	0,15	0,02		0,02					0,19
<i>комплектование книжных фондов муниципальных общедоступных библиотек и государственных центральных библиотек</i>	0,42	0,40	0,43	0,41					1,66
<i>мероприятия по созданию и модернизации учреждений культурно-досугового типа в сельской местности</i>			16,16						16,16
<i>техническое оснащение и содержание виртуальных концертных залов</i>			1,25						1,25
<i>оснащение музыкальными инструментами детских школ искусств*</i>			0,18	х	х	х	х	х	0,18
Поддержка творческой деятельности и техническое оснащение детских и кукольных театров		0,84	9,58	6,65	10,10	9,74	8,50	8,16	53,57

Укрепление материально-технической базы и оснащение оборудованием детских школ искусств	1,09	0,66								1,75
Обновление материально-технической базы, приобретение специального оборудования для сельских учреждений культуры	0,73									0,73
Обеспечение развития и укрепления материально-технической базы домов культуры в населенных пунктах с числом жителей до 50 тыс. человек		19,63	20,23	20,23	18,31	17,72	15,79	15,79		127,70
Поддержка творческой деятельности и укрепление материально-технической базы муниципальных театров в населенных пунктах с численностью населения до 300 тыс. человек (в рамках проекта «Культура малой Родины»)		5,44	5,26	5,26	4,34	8,22	7,18	7,18		42,88
На подготовку и проведение празднования на федеральном уровне памятных дат Владимирской области	3,60	3,60	3,60				1,69			12,49
Средства из Резервного фонда Президента РФ на комплектование книгами для детей и юношества фондов государственных библиотек	0,59									0,59

Средства из Резервного фонда Президента РФ: на приобретение музыкальных инструментов для муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская музыкальная школа № 1 им. С.И. Танеева»; на приобретение музыкальных инструментов, оргтехники и оборудования для нужд государственного бюджетного учреждения культуры Владимирской области «Центр классической музыки», на приобретение оборудования и программного обеспечения для государственного бюджетного учреждения культуры Владимирской области «Владимирская областная библиотека для детей и молодежи»		28,00							28,00
Модернизация региональных и муниципальных детских школ искусств по видам искусств**					27,16				27,16
Итого:	7,98	59,99	58,04	33,97	61,31	35,68	33,16	31,13	321,26

* Мероприятия, с 2019 г. реализуемые в рамках национального проекта «Культура»

** Мероприятия с 2021 года реализуются в рамках национального проекта "Культура"

*** Мероприятия с 2021 года реализуются в рамках национального проекта "Культура"

Оценка факторов, влияющих на выбор метода финансирования сферы культуры

Таблица Б.1 – Оценка факторов, влияющих на выбор метода финансирования сферы культуры через независимые посреднические структуры (фонды)

Наименование фактора	Собственные			Привлеченные			Заемные		
	Финансирование через независимые посреднические структуры (фонды)								
Доступность субфедеральных трансфертов	High			Very High			High		
Система налогового стимулирования	High			High			Average		
Уровень доходов населения	Very High			Average			Very Low		
Возможность вхождения в программы поддержки	Low			Average			Very Low		
Доступность субфедеральных трансфертов	5	7	9	7	9	9	5	7	9
Система налогового стимулирования	5	7	9	5	7	9	3	5	7
Уровень доходов населения	7	9	9	3	5	7	1	1	3
Возможность вхождения в программы поддержки	1	3	5	3	5	7	1	1	3

Таблица Б.2 – Оценка факторов, влияющих на выбор метода финансирования сферы культуры через проекты ГЧП

Наименование фактора	Собственные			Привлеченные			Заемные		
	Государственно-частное партнерство								
Доступность субфедеральных трансфертов	Average			High			High		
Система налогового стимулирования	High			Average			Average		
Уровень доходов населения	High			Average			Low		
Возможность вхождения в программы поддержки	Very Low			Low			Very Low		
Доступность субфедеральных трансфертов	3	5	7	5	7	9	5	7	9
Система налогового стимулирования	5	7	9	3	5	7	3	5	7
Уровень доходов населения	5	7	9	3	5	7	1	3	5
Возможность вхождения в программы поддержки	1	1	3	1	3	5	1	1	3

Анкета

«Опрос организаций: оценка инновационных возможностей»

1. «Данные об организации культуры»

Вид организации	
Контактная персона (должность, ФИО)	
Контактная информация	

<i>Наименование показателя</i>	<i>Мнение получателей услуг</i>	<i>V</i>
Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	
Комфортность условий пребывания в организации культуры	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	
Дополнительные услуги и доступность их получения	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	
Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств)	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	
Удобство графика работы организации культуры	Отлично, очень удобно	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Совершенно не удобно	

<i>Наименование показателя</i>	<i>Мнение получателей услуг</i>		<i>V</i>
Доступность услуг для инвалидов*	Обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски	да	
		нет	
	Оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.)	да	
		нет	
	Наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации	да	
	Компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами	нет	
	Размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне)	да	
		нет	
Соблюдение режима работы организацией культуры	Отлично, все устраивает		
	В целом хорошо		
	Удовлетворительно, незначительные нарушения		
	Плохо, много нарушений		
	Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается		
Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организацией культуры	Отлично, все устраивает		
	В целом хорошо		
	Удовлетворительно, незначительные нарушения		
	Плохо, много нарушений		
	Неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются		
Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры	Отлично, все устраивает		
	В целом хорошо		
	Удовлетворительно		
	Плохо		
	Неудовлетворительно		
Компетентность персонала организации культуры	Отлично, все устраивает		
	В целом хорошо		
	Удовлетворительно		
	Плохо		
	Неудовлетворительно		

<i>Наименование показателя</i>	<i>Мнение получателей услуг</i>	<i>V</i>
Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	
Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети «интернет»	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	
Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры	Отлично, все устраивает	
	В целом хорошо	
	Удовлетворительно, незначительные недостатки	
	Плохо, много недостатков	
	Неудовлетворительно, совершенно не устраивает	

По итогам заполнения анкеты подумайте и сформулируйте:

Проблемы, требующие немедленного решения	(место для ответа)
Системные проблемы, требующие решения	(место для ответа)
Сильные стороны	(место для ответа)
Слабые стороны	(место для ответа)
Благоприятные возможности	(место для ответа)
Основные опасности	(место для ответа)

Источник: составлено автором

Приложение Г

(справочное)

Целевые показатели (индикаторы) развития сферы культуры, установленные планом мероприятий («дорожная карта»)

№ п/п	Наименование показателя	План по федеральному показателю	План за 20__ год	Факт за I полугодие 20__ года / Факт за 20__ год	Отклонение +/-
1	Увеличение количества посещений театрально-концертных мероприятий (по сравнению с предыдущим годом), (%)				0
2	Увеличение количества библиографических записей в сводном электронном каталоге библиотек России (по сравнению с предыдущим годом), (%)				0
3	Увеличение доли объектов культурного наследия, информация о которых внесена в электронную базу данных единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в общем количестве объектов культурного наследия, (%)				0
4	Увеличение доли представленных (во всех формах) зрителю музейных предметов в общем количестве музейных предметов основного фонда, (%)				0
5	Увеличение посещаемости музейных учреждений: (посещений на 1 жителя в год)				0
6	Увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом), (%)				0

7	Повышение уровня удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере культуры, (%)				0
8	Увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, (%)				0
9	Увеличение доли публичных библиотек, подключенных к сети "Интернет", в общем количестве библиотек Российской Федерации, (%)				0
10	Увеличение доли музеев, имеющих сайт в сети "Интернет", в общем количестве музеев Российской Федерации, (%)				0
11	Увеличение доли театров, имеющих сайт в сети "Интернет", в общем количестве театров Российской Федерации, (%)				0
12	Увеличение средней суммы одного гранта для поддержки творческих проектов в области культуры и искусства (тыс. руб.)				0
13	Увеличение объема передвижного фонда музеев для экспонирования произведений искусства в музеях и галереях малых и средних городах России (единиц)				0
14	Увеличение количества виртуальных музеев, выставок (единиц)				0
15	Увеличение количества выставочных проектов, осуществляемых в субъектах Российской Федерации (% по отношению к 2012 году)				0
16	Увеличение количества стипендиатов среди выдающихся деятелей культуры и искусства и молодых талантливых авторов (человек)				0
17	Увеличение доли детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей, (%)				0
18	Увеличение посещаемости учреждений культуры (% по отношению к 2012 году)				0
19	Увеличение количества предоставляемых дополнительных услуг учреждениями культуры (% по отношению к 2012 году)				0

Приложение Е
(справочное)

Заключение концессионного соглашения в порядке конкурса

№ п/п	Мероприятия	Нормативный срок	Факт.период кал.дней	февраль 2022г.				март 2020г.					апрель 2022г.				май 2022г.				июнь 2022г.							
				4	11	18	25	2	9	16	23	30	6	13	20	27	3	10	17	24	2	9	16	23	30			
1	Подготовка решения о заключении концессионного соглашения (КС) и конкурсной документации	~90 календарных дней	1																									
2	Предоставление земельного участка в постоянное (бессрочное) пользование государственному учреждению, подведомственному уполномоченному органу исполнительной власти Владимирской области																											

3	<p>Принятие Правительством ВО распоряжения о заключении концессионного соглашения, которым: - определяется необходимость КС, предмет КС; - определяется уполномоченный орган по данному КС (далее - концедент); - поручение кон цеденту провести конкурс; - поручение концеденту создать комиссию, утвердить конкурсную документацию; - определяются условия и критерии и т. д.</p>																								
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4	Утверждение конкурсной документации на основании приказа концедента																			
5	Опубликование конкурсной комиссией официального сообщения о проведении конкурса и размещение конкурсной документации																			
6	Прием конкурсной комиссией заявок на участие в конкурсе	30 рабочих дней																		
7	Принятие решения о признании конкурса несостоявшимся	1 рабочий день с даты завершения приема заявок																		
8	Вскрытие конкурсной комиссией единственной заявки и ее рассмотрение на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией	В течение 3 рабочих дней с даты принятия решения о признании конкурса несостоявшимся	1																	

9	Направление предложения единственному заявителю представить предложение о заключении КС на условиях, соответствующих конкурсной документации	В течение 10 рабочих дней с даты принятия решения о признании конкурса несостоявшимся	7																									
10	Направление единственным участником конкурса конкурсного предложения	В течение 60 рабочих дней с даты направления предложения единственному заявителю представить предложение о заключении КС на условиях, соответствующих конкурсной документации	21																									

11	Рассмотрение концедентом представленного единственным участником конкурса конкурсного предложения и принятие решения о заключении КС	Согласно конкурсной документации, но не более 15 рабочих дней со дня представления предложения	7																	
12	Направление единственному участнику конкурса проекта КС	В течение 5 рабочих дней с даты принятия решения о заключении КС	1																	
13	Подписание КС с единственным участником конкурса	Согласно конкурсной документации	1																	
14	Публикация сообщения о заключении КС	Согласно решению о заключении КС	1																	