

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Гжельский государственный университет»

*На правах рукописи*

Крапивина Виктория Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Научная специальность

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
доцент  
Канюк Алексей Сергеевич

Гжель – 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА В ПРОЦЕССЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ</b> .....	21
1.1 Характеристика организаторских умений, их сущность и структура..	21
1.2. Педагогические возможности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа .....	47
1.3. Моделирование процесса формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их включения в деятельность студенческого самоуправления.....	61
Выводы по 1 главе .....	78
<b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ</b> .....	81
2.1. Цель, задачи и содержание опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления .....	81
2.2. Апробация модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их участия в деятельности студенческого самоуправления.....	116
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся в деятельности студенческого самоуправления.....	136
Выводы по 2 главе.....	147
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	148
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	155
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	181

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях радикального обновления всех сфер российского общества одной из главных задач является обеспечение качества образования на основе сохранения его фундаментальности и непрерывности, соответствия перспективным потребностям личности, общества и государства. На сегодняшний день существует социальный заказ на специалиста, обладающего профессиональными компетенциями и готового к успешной профессиональной деятельности, личностному развитию и профессиональному взаимодействию на основе национального и культурного наследия России. Особо актуальным становится вопрос воспитания специалиста с позиции патриотизма, признания важности его роли в обществе, места в истории и культуре нашей страны, стремлении к профессиональному совершенству и преданности своей профессии для развития нашей страны.

Эта задача актуализируется в последней редакции ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в действующих федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования. Они ориентируют учебно-воспитательный процесс на формирование различных компетенций у будущего специалиста, умений организации и самоорганизации, анализа и планирования собственной деятельности, оценки ее результативности, креативности, умения договариваться, работать в команде и выстраивать эффективное взаимодействие в группе и коллективе.

Однако анализ практики работы колледжей показывает, что вопросу формирования организаторских умений обучающихся уделяется недостаточное внимание.

Важнейшим средством формирования всех этих умений, на наш взгляд, может быть студенческое самоуправление: во-первых, произошли значительные изменения в государственной стратегии по отношению к образовательной системе, особенно касающиеся сферы среднего

профессионального образования; во-вторых, усилилось внимание государственных структур к организационным аспектам, качеству и эффективности учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях, что нашло отражение в официальных документах; в-третьих, заметно возросло стремление обучающихся активно участвовать в жизни образовательного учреждения, что способствует формированию и развитию организаторских умений, необходимых для успешной самореализации в будущем, как в личной, так и в профессиональной сферах.

**Степень разработанности проблемы.** Проблема развития организаторских умений у обучающихся была объектом научных исследований отечественных педагогов в разные исторические эпохи.

Проведенный анализ работ педагогов XVII-XX вв. П. Ф. Каптерева [174], Я. А. Коменского [77], Н. К. Крупской [137], А. С. Макаренко [99], В. А. Сухомлинского [176], Л. Н. Толстого [174], К. Д. Ушинского [185] и многих других зарубежных и отечественных педагогов-классиков прошлого позволяет сделать вывод, что формирование организаторских способностей и умений учеными рассматривалось через включение обучающихся в активную, совместную, коллективную деятельность, направленную на развитие всех сторон личности.

В исследованиях Н. А. Галеевой [38], В. Д. Иванова [57], Н. В. Кузьминой [85], Ю. А. Ковалевой [74], А. Н. Лутошкина [97], В. Н. Мясищева [121], А. А. Огаркова [129], Л. И. Уманского [181] и др. представлены сущностные характеристики, структура, условия развития организаторских умений.

Проблемы становления студенчества, изучение его особенностей как особой социально-психологической и возрастной категории нашли отражение в научных трудах Б. Г. Ананьева [1], а исследователи В. А. Сластенин, П. А. Просецкий, [167] большое внимание уделяли проблеме развития личности, формированию самосознания, возрастным особенностям, профессиональному самоопределению.

В исследованиях Н. В. Кузьминой [85], Ю. Н. Кулюткина [89], А. А. Реана [152], Е. Н. Степанова [171], О. А. Колмогоровой [76] накоплен большой эмпирический материал наблюдений, результаты экспериментов и теоретических обобщений по проблеме студенческого самоуправления. Данные многочисленных исследований позволяют охарактеризовать обучающегося как субъект учебной деятельности с социально-психологической и психолого-педагогической позиций.

Исследования показывают, что участие в студенческом самоуправлении способствует развитию лидерских навыков. Например, работа И. А. Зимней подчеркивает, что активность в студенческих организациях формирует у студентов компетенции, необходимые для будущей профессиональной деятельности [55].

В исследованиях Г. Михайлова рассматриваются различные методы и подходы к обучению студентов организаторским умениям в контексте студенческого самоуправления, включая тренинги и практические занятия [117].

Работы В. А. Сластенина акцентируют внимание на том, как участие в деятельности студенческого самоуправления способствует формированию и развитию социальных навыков и умений работать в команде [167].

А. В. Зобков обосновывает необходимость изучения ценностных ориентаций студентов педагогической направленности как одной из характеристик субъекта педагогической деятельности, становление которого осуществляется стадийно; ценностные ориентации студентов на разных стадиях становления педагогической субъектности могут влиять на развитие и формирование их организаторских умений в профессиональной деятельности [56].

В. И. Блинов в своих исследованиях указывает на необходимость формирования у обучающихся колледжа универсальных компетенций, которые являются ключевыми для успешной профессиональной деятельности и социальной адаптации выпускников. Организаторские

умения, такие как планирование, управление временем, работа в команде, коммуникация и принятие решений, являются частью универсальных компетенций. Участие в студенческом самоуправлении предоставляет обучающимся возможность практиковать и развивать эти умения в реальных условиях [20].

Л. К. Фортова, О. М. Овчинников анализируют проблему чести и достоинства как условий становления и самоутверждения личности; раскрывают этимологию понятия «человеческое достоинство», описывают взаимосвязь чести и достоинства в реальном проявлении личности в обществе, устанавливают связь между честью, достоинством и формированием организаторских умений обучающихся (ставить цели, планировать свои действия и достигать успеха в своей учебе и будущей карьере) [189].

Н. А. Ноздрина в своих исследованиях подчеркивает, что деятельность студенческого самоуправления является ярким примером полисубъектности управления. Студенты принимают участие в принятии решений, организации мероприятий, управлении учебным процессом, что позволяет им формировать и развивать организаторские умения. Организаторские умения являются одной из ключевых универсальных компетенций, позволяющих обучающимся эффективно работать в команде, решать проблемы, брать на себя ответственность [126].

Е. Н. Селиверстова подчеркивает значимость осознания того, что в контексте применения методики проектного обучения конечный продукт проектной работы выступает лишь в качестве инструмента. Основопологающей целью проектной деятельности является не создание продукта как такового, а положительные трансформации, происходящие с личностью обучающегося, занимающегося проектной деятельностью. В ходе такой деятельности у студента формируется как мотивационная, так и практическая готовность к осуществлению изменений в окружающем мире, развивается стремление к активным действиям, укрепляется способность к

самостоятельному принятию решений. Данная концепция подчеркивает необходимость формирования у обучающихся организаторских умений, включающих решительность, инициативность, а также способствующих развитию автономности, ответственного отношения и профессионализма [162].

В своих работах Н. А. Асташова подчеркивает значимость исследовательской работы обучающихся как фундаментального элемента в процессе обучения будущих профессионалов. Этот процесс включает в себя непосредственно саму исследовательскую деятельность, а также способствует развитию у обучающихся необходимых знаний, умений и навыков для проведения исследований. Кроме того, он направлен на стимулирование стремления к познанию и исследованиям, осознание важности создания интеллектуального продукта и проявления творческой активности. Н. А. Асташова утверждает, что исследовательская активность становится ключевой в профессиональной деятельности будущего специалиста и требует наличия у него ряда компетенций, включая интеллектуальные, информационные, технические и технологические, организационные и коммуникативные [9].

Анализируя работы теоретиков и практиков, посвященные студенческому самоуправлению, можно отметить отсутствие единого определения данного понятия. Это явление исследуется с различных позиций: как инструмент для выявления и поддержки студенческих инициатив (Е. В. Петрова [139], Т. К. Крикунова [80], В. Ю. Новик [124]); как средство профессиональной ориентации (Б. П. Дементьев [47]); как фактор по профилактике экстремизма (Н. Д. Шафеева [199]); как метод развития внеучебной активности и формирования социальной креативности (А. Н. Валюх [31], А. Л. Карпова [68]).

Исследователи А. В. Хижная, И. Б. Бичева, А. А. Мазунова, И. М. Козлова, Н. Макарова отмечают, что студенческое самоуправление – это «общественная, инициативная, ответственная деятельность студентов,

закрывающаяся в самостоятельном управлении разными направлениями своей жизнедеятельности в период обучения» [192].

Среди зарубежных исследователей можно отметить Т. Nedelina [227], D. A. Hallenbeck [216], А. Т. Hilliard [217], G. D. Kuh [219], А. Astin [207], N. Sorber [231], которые в своих исследованиях занимались анализом структуры, функций, влияния и перспектив развития студенческого самоуправления.

Исходя из вышеизложенного, следует подчеркнуть, что проблематика организации студенческого самоуправления в учебных заведениях изучается в разнообразных аспектах. Однако, несмотря на обширное внимание, он остается недостаточно освященным в научной литературе. А также вне исследовательского внимания остаются вопросы, связанные с изучением педагогического потенциала студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся. Понимание того, какие средства могут применяться для формирования организаторских умений у обучающихся, позволяет разрабатывать более эффективные образовательные программы и методики, способствующие успешному развитию личности и профессиональной карьере обучающихся.

Проведенный анализ теории формирования организаторских умений обучающихся позволяет обнаружить и сформулировать ряд **противоречий**:

– между необходимостью реализации педагогического потенциала студенческого самоуправления в отношении формирования организаторских умений обучающихся и отсутствием научно обоснованных подходов, позволяющих использовать этот потенциал;

– между необходимостью совершенствования процесса формирования у обучающихся колледжа организаторских умений и малоэффективностью педагогических средств, применяемых в этих целях в колледже;

– между возможностями студенческого самоуправления в области формирования организаторских умений у обучающихся и неразработанностью технологических основ этой деятельности;

– между необходимостью применения цифровых инструментов и платформ для формирования организаторских умений обучающихся и отсутствием материально-технического обеспечения деятельности студенческого самоуправления.

Исходя из противоречий, сформулирована **проблема** исследования: каковы возможности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа?

Недостаточная разработанность проблемы и ее актуальность обусловили выбор **темы исследования** «Формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления».

**Ведущей идеей** исследования выступает теоретическое и практическое обоснование необходимости формирования организаторских умений обучающихся колледжа через участие в деятельности студенческого самоуправления. В работе рассматриваются основные аспекты формирования организаторских умений, а также пути развития и их влияние на личностное и профессиональное становление обучающихся.

**Цель** исследования: разработка и опытно-экспериментальная проверка возможности формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в рамках их участия в деятельности студенческого самоуправления.

**Объект исследования** – процесс формирования организаторских умений у обучающихся колледжа.

**Предмет исследования** – педагогические особенности формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

**Гипотеза исследования:** формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления будет успешным, если в ходе этой деятельности:

– будет вестись целенаправленная работа по формированию у обучающихся знаний о сущности и составе организаторских умений;

– члены студенческого самоуправления будут осваивать организаторские умения в ходе специально организованного обучения, основанного на взаимодействии обучающихся, педагогов и работодателей в ролевых играх, тренингах, решении кейсов, разработке и реализации проектов;

– каждый обучающийся – член студенческого самоуправления будет выступать организатором студенческих мероприятий, коллективных творческих дел, социальных акций, ориентированных на использование в практике всей совокупности освоенных организаторских умений;

– будут проводиться контрольно-оценочные мероприятия, направленные на непрерывное отслеживание качества освоения обучающимися всей совокупности организаторских умений.

### **Задачи исследования**

1. Уточнить содержание понятия «организаторские умения и их состав» у обучающихся колледжа.

2. Выявить педагогический потенциал деятельности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа.

3. Выявить и обосновать критерии, показатели и уровни сформированности организаторских умений и соответствующие им диагностические методики для оценки успешности освоения обучающимися организаторских умений в деятельность студенческого самоуправления.

4. Разработать и обосновать модель формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельность студенческого самоуправления.

5. Провести опытно-экспериментальную проверку разработанной модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

**Методологическую основу исследования** составляют: *системный подход* (А. А. Бодалев [23], Н. И. Григорьева [166], А. В. Петров [138], В. И. Зазнобин [166]), который может быть применен для формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления через развитие личностных, социальных и деятельностных аспектов их обучения и практической деятельности; *деятельностный подход* (Л. С. Выготский [37], Д. Б. Эльконин [48], Т. И. Шамова [197], В. В. Давыдов [43]) в формировании организаторских умений обучающихся, подчеркивающий важность формирования организаторских умений как части их общей компетентности; *культурологический подход* (В. С. Библер [19], Е. В. Бондаревская [25], Н. Б. Крылова [83], Ю. М. Лотман [96] и др.), который определяет необходимость формирования культуросообразной образовательной среды, ориентированной на потребности человека, свободно проявляющего свою индивидуальность и готовность к саморазвитию и самоопределению, руководствуясь ценностями культуры.

**Теоретическую основу исследования составили:**

- теории о закономерностях формирования мотивов, интересов, потребностей личности (Б. Г. Ананьев [2], Л. И. Божович [24], И. М. Дуранов [52], С. Б. Каверин [66], С. М. Курганский [90], А. Н. Леонтьев [94], С. Л. Рубинштейн [158], В. И. Слободчиков [168] и др.);
- теории коллектива в образовательных учреждениях (Л. К. Балясная [12], Н. К. Крупская [137], А. С. Макаренко [100], В. А. Сухомлинский [176] и др.);
- идеи, раскрывающие вопросы формирования лидерских качеств студентов в процессе участия в студенческом самоуправлении (П. И. Третьяков). Ученый выделял важность развития коммуникативных умений, умений по организации коллективной деятельности [147];
- научные идеи о влиянии студенческого самоуправления на развитие творческого мышления и самореализации студентов (Е. А. Климов) [147];

– идеи и теории, описывающие формирование компетенций в образовательном процессе, включая организаторские и лидерские умения (Н. В. Кузьмина [85], И. А. Зимняя [55]);

– теории проектного обучения, предполагающие работу обучающихся над реальными проектами, которые включают умения планировать, организовывать и реализовывать мероприятия (Н. В. Матяш [111], Н. Ю. Пахомова [135], Е. С. Полат [141], И. Д. Чечель [196], А. В. Петров [138]) и др.;

– теории кооперативного обучения, основанные на совместной работе обучающихся в малой группе для достижения общих целей, которые помогают формировать и развивать умения работать в команде, коммуникативные умения (Д. У. Джонсон, Р. Т. Джонсон) [46].

**Методы исследования:** в исследовании применялся **комплексный подход**, включающий теоретические методы (анализ и синтез информации из различных научных источников, логический и исторический анализ, а также использование данных из практического опыта) и эмпирические методы (работа с документацией, наблюдения, анкетирование, интервьюирование и экспериментальные методы). Для обработки полученных данных использовались статистические и математические методы, в том числе критерии Т-Вилкоксона, U-Манна-Уитни и хи-квадрат Пирсона.

**Экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе колледжа ГГУ – структурного подразделения ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет». В исследовании приняли участие обучающиеся колледжа отделений скульптуры и дизайна, декоративно-прикладного искусства и живописи в количестве 175 человек – входящие в состав органов студенческого самоуправления, а также представители администрации и преподаватели в количестве 21 человека.

**Этапы исследования.** В течение восьмилетнего периода, с 2015 по 2023 год, проводилось исследование. Оно разделялось на три ключевых

этапа, каждый из которых характеризовался использованием определенных методов, выбранных в соответствии с текущими задачами и условиями.

На **первом этапе** – аналитико-ориентационном (2016-2018 гг.) – изучалась, обобщалась и систематизировалась информация о проблеме исследования в педагогической, философской, психологической литературе и практике, оценивалось состояние проблемы формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

На **втором этапе** – конструктивно-организационном (2019-2020 гг.) – уточнялась и корректировалась гипотеза исследования; уточнялись основные направления формирующего этапа опытно-экспериментальной работы; разрабатывались подходы к реализации условий формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления с учетом профилей подготовки. На этом этапе применялись теоретические подходы, такие как обобщение и систематизация данных, а также эмпирические методы, включая наблюдение и анкетирование. Кроме того, использовались методы математической статистики для анализа собранных данных.

На **третьем этапе** – результативно-корректировочном – (2021-2023 гг.) – анализировались и подводились итоги опытно-экспериментальной работы, обобщались результаты исследования, формировались теоретические и практические выводы.

**Научная новизна исследования состоит в:**

- уточнении понятия «организаторские умения» и представлении классификации организаторских умений у обучающихся колледжа, которые могут быть сформированы в деятельности студенческого самоуправления;
- в определении критериев и показателей, диагностических методик, используемых для отслеживания успешности формирования у обучающихся организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления;

– в разработке программы школы студенческого актива «Продвижение», реализация которой обеспечивает формирование у обучающихся организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления;

– в разработке модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что:

– результаты и выводы исследования расширяют научные представления о педагогических возможностях студенческого самоуправления в отношении формирования у обучающихся организаторских умений;

– разработанная в исследовании классификация организаторских умений обогащает теорию организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования в части конкретизации представлений о содержании воспитательного процесса;

– представленная в исследовании модель формирования у обучающихся организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления расширяет научные представления о способах их формирования у студентов колледжей.

**Практическая значимость исследования:**

– использование основных выводов и результатов исследования в практике образовательного процесса колледжа будет способствовать повышению качества разработки и реализации программ, направленных на формирование организаторских умений обучающихся в деятельности студенческого самоуправления, за счет обеспечения научной обоснованности этой деятельности;

– применение на практике представленных в исследовании критериев и диагностических методик будет способствовать повышению продуктивности деятельности по формированию у обучающихся колледжа

организаторских умений посредством организации этого процесса на диагностической основе;

– использование программы «Продвижение» в деятельности студенческого самоуправления позволит целенаправленно реализовывать его педагогический потенциал для формирования организаторских умений обучающихся колледжа.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебных пособий по деятельности студенческого самоуправления, разработке Рабочей программы воспитания в образовательных учреждениях различных типов и уровней образования, а также в целях повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования.** Чтобы обеспечить надежность, достоверность и обоснованность результатов мы опирались на достижения в области педагогики, психологии, социологии и философии. Экспериментальные данные подвергались качественному и количественному анализу, при этом выборка участников была репрезентативной. Возможность повторения результатов в аналогичных условиях является доказательством их надежности.

**Апробация и внедрение результатов исследования** было осуществлено посредством выступлений и участия на ежегодных научно-практических конференциях разного уровня; публикации в печати; отчетов на заседании кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Гжельского государственного университета»; выступлений на Советах институтов и студенческого совета колледжа Гжельского государственного университета.

Исследование представлялось на международных (научно-практическая конференция «Eurasiascience», Москва 2015 г., научно-практическая конференция «Развитие человека в эпоху цифровизации: ценности, смыслы, действия», Казань 2022 г.), всероссийских (IX электронная научная конференция 2017 «Научный форум», Москва 2017 г.) и других конференциях.

Результаты работы опубликованы в периодических научных изданиях, входящих в перечень ВАК (Педагогика искусства, Проблемы современного педагогического образования, Вестник ГГУ); в международных рецензируемых научных изданиях (Contemporary Educational Technology); других отечественных рецензируемых изданиях (Наука и образование в современном мире; Педагогика. Общество. Право и др.).

Основные положения диссертации отражены в 13 работах общим объемом 10,5 п.л., авторский объем – 9,5 п.л., в том числе в 6 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, в 1 статье, проиндексированной в базе Scopus.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Организаторские умения обучающихся колледжа представляют собой комплекс осознанно осуществленных действий, приобретенных в деятельности студенческого самоуправления, обуславливающих готовность обучающихся к планированию, распределению обязанностей, установлению целей, контролю выполнения задач, управлению временем, ресурсами и обучающимися, а также к принятию решений и решению проблем, появляющихся в процессе участия в студенческом самоуправлении. Организаторские умения – это готовность сознательно и самостоятельно организовывать и координировать различные мероприятия, проекты или задачи. В соответствии с качественной неоднородностью организаторских умений обучающихся колледжа целесообразно выделять следующие их группы: коммуникативные (умение внимательно слушать собеседника, понимать его точку зрения и эмоции; умение выражать свои мысли и идеи четко, логично и убедительно; умение читать невербальные сигналы, такие как жесты, мимика, тон голоса, для понимания эмоционального состояния собеседника; умение задавать вопросы, подтверждать понимание и активно участвовать в диалоге) и адаптивные умения (умение приспособления обучающегося к правилам и нормам, сложившимся внутри студенческого коллектива; умение планировать свою деятельность, управлять временем и

ресурсами для достижения поставленных целей; умение понимать и принимать точку зрения других обучающихся, адаптировать свое поведение к их потребностям; умение контролировать свои эмоции, реакции и поведение в стрессовых ситуациях).

2. Деятельность студенческого самоуправления обладает достаточно высоким педагогическим потенциалом в формировании у обучающихся организаторских умений в силу того, что студенческое самоуправление:

- предоставляет обучающимся возможность принимать решения, организовывать мероприятия, координировать работу команды и управлять проектами;

- предполагает активное взаимодействие с членами клубов студенческого совета, преподавателями, администрацией и работодателями. Это способствует развитию умения эффективной коммуникации, умения слушать и учитывать мнения других, а также умения работать в команде;

- требует организации, планирования и проведения различных мероприятий, встреч, конференций и других активностей. Это способствует развитию умений планирования, организации работы, контроля выполнения задач и управления временем.

3. Критериальные характеристики, используемые для оценки сформированности организаторских умений, представлены критериями и их показателями, а также диагностическими методиками.

Мотивационный критерий характеризует уровень заинтересованности и вовлеченности обучающихся в процессы организаторской деятельности в рамках студенческого самоуправления по следующим показателям: источник мотивации (оценивается по опроснику Р. М. Рожкова, который позволяет выявить внутренние и внешние источники мотивации обучающихся); степень устойчивости побуждений (оценивается по методике «Устойчивость мотивации» А. А. Реана, которая позволяет определить, насколько устойчивы и постоянны мотивы обучающихся в процессе участия в самоуправлении).

Когнитивный критерий характеризует качество представлений обучающихся о составе организаторских умений и их роли в организаторской деятельности по следующим показателям: владение представлениями о сущности организаторских умений (оценивается по анкете «Сущность организаторских умений», вопросы которой были оценены по шкале Ренсиса Ликерта); владение знаниями о видах организаторских умений (оценивается по авторской экспресс-диагностике); наличие представлений о роли организаторских умений в организаторской деятельности (оценивается по тесту-опроснику «Роль организаторских умений в организаторской деятельности»).

Операционально-деятельностный критерий характеризует качество сформированности организаторских умений по следующим показателям: осознанность состава действий, связанных с организаторскими умениями (оценивается по авторской анкете, позволяющей определить насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации и контроля; по опроснику знаний о проектном управлении А. В. Петрова); применение организаторских умений в знакомой ситуации организаторской деятельности (оценивается по авторским кейсам для организации мероприятий, а также в ходе игры «Проектная деятельность»); перенос организаторских умений в обновленную ситуацию организаторской деятельности (оценивается по методике «Оценка управленческих навыков», в ходе тестирования умений принятия решений, по тесту на уровень организаторских умений Н. А. Кузьминой).

Рефлексивный критерий характеризует объективное осмысление и оценку собственных действий в процессе освоения организаторских умений (или можно еще так его охарактеризовать: умение обучающихся сознательно контролировать уровень сформированности организаторских умений) по следующим показателям: выявление причин и составляющих успеха в освоении организаторских умений (оценивается при помощи авторского опросника, полуструктурированного интервью с обучающимися,

наблюдений); выявление причин неудач в ходе освоения организаторских умений (оценивается по авторской анкете «Фиксация личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры).

4. Модель формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их включения в деятельность студенческого самоуправления представлена совокупностью взаимосвязанных блоков. Целевой блок определяет цель – формирование у обучающихся организаторских умений, а также задачи формирования организаторских умений. В методологическом блоке отражены подходы (системный, деятельностный и культурологический), принципы (сотрудничества и автономии, гласности, системности, иерархичности, связи с внешней средой, выборности, партнерства, целенаправленности, самостоятельности, разнообразия форм студенческого самоуправления) и функции (регулятивная, регламентирующая, направляющая, управленческая) студенческого самоуправления по формированию организаторских умений обучающихся. В содержательном блоке нашел отражение состав организаторских умений, а также этапы работы по формированию организаторских умений. Процессуальный блок модели определяет формы, методы, средства, а также педагогические условия формирования организаторских умений обучающихся колледжа в процессе их участия в деятельности студенческого самоуправления. Результативный блок модели включает критерии и уровни сформированности организаторских умений в деятельности студенческого самоуправления, а также характеристику планируемого результата.

**Личный вклад** автора диссертации состоит в обосновании темы исследования, разработке, аргументации и апробировании условий формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления, проведении опытно-экспериментальной работы, личном участии в организации всей

педагогической деятельности, анализе и систематизации результатов исследования.

Область исследования **соответствует пункту паспорта специальности** ВАК 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки) п. 28. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав и заключения, списка литературы (232 наименования). Общий объем работы составляет 233 страницы, включая 20 таблиц и 16 рисунков. Содержание и логика исследования предопределили структуру диссертации и последовательность изложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА В ПРОЦЕССЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

## 1.1. Характеристика организаторских умений, их сущность и структура

Формирование организаторских умений среди обучающихся колледжа является актуальной задачей в настоящее время. Это обусловлено тем, что современное образование должно быть ориентировано не только на получение знаний, но и на развитие навыков, необходимых для успешной самореализации в будущей профессиональной деятельности.

Организаторские умения являются важным компонентом профессионального роста и достижения успеха. Они включают в себя умение планировать и организовывать свое время, эффективно работать в команде, управлять проектами, принимать решения и решать проблемы, а также планировать и прогнозировать финансовые и ресурсные потребности [34, с. 23].

В научных работах выдающихся педагогов и психологов, включая О. А. Абдуллину, В. А. Сластенина, М. Н. Скаткина, И. Я. Лернера и других, подробно анализируется понятие «Умение». Эти исследователи подходят к пониманию умения как к осознанному контролю над выполнением задач. Среди ученых, внесших значительный вклад в изучение данного понятия, находятся В. А. Онищук, Ю. К. Бабанский и другие, которые сходятся во мнении, что умение – это прежде всего готовность применять знания на практике, трансформируя их в целенаправленные действия. Существует также точка зрения, согласно которой умение является промежуточной стадией в процессе освоения новых способов действий, как утверждает Л. В. Карпов, Б. Г. Мещеков, В. П. Зинченко, В. В. Давыдов. Они определяют умение как действие, основанное на определенных правилах и направленное на корректное применение знаний при решении специфических задач [75].

В. П. Быков в своих исследованиях утверждает, что «умение – это способность выполнять определенное действие в новых условиях, образовавшаяся на основе ранее приобретенных знаний и навыков» [30].

В. П. Беспалько, понятие «умения» рассматривает как действия, основанные на имеющихся знаниях и навыках [18].

Н. А. Лошкарева, А. М. Новиков, А. В. Усова, Д. Б. Эльконин [48] определяют «умение» как способность выполнять действия, приобретенные в результате обучения или жизненной практики. При дальнейшем упражнении умение может перейти в навык.

В психологии понятие «Умение» интерпретируется как комплекс личностных качеств, включающих в себя эмоциональные, волевые, интеллектуальные и чувственные аспекты, которые проявляются в готовности к осознанному и целесообразному выполнению различных действий.

Е. А. Милерян подчеркивает, что умения формируются благодаря совокупности врожденных и приобретенных черт личности. Наконец, психолого-педагогическая литература рассматривает умение как возможность человека адаптироваться к выполнению задач в новых условиях. И. Я. Лернер и другие исследователи определяют умение как систему упорядоченных операций, направленных на достижение общей цели и усвоенных до степени готовности к использованию в различных ситуациях [75].

Умения в педагогике могут быть различными, например, умение читать, писать, решать математические задачи, общаться с окружающими, анализировать информацию и т. д. Умения важны в образовании, так как являются основой для эффективного обучения и развития обучающихся. Формирование умений происходит через обучение, практику, опыт и самостоятельное применение полученных знаний в различных ситуациях. Педагоги стремятся развивать умения обучающихся, чтобы помочь им успешно реализовываться в современном обществе.

В педагогике и психологии выделяют разновидности умений. Представим некоторые из них:

1) когнитивные умения – умения, связанные с познавательными процессами (мышление, внимание, память, восприятие);

2) коммуникативные умения – умения, которые связаны с продуктивным общением, включая умения писать, читать, слушать и говорить;

3) социальные умения – умения, необходимые для взаимодействия с другими людьми в группе, умение работать в команде, умение решать конфликты и выстраивать отношения;

4) творческие умения – умения, позволяющие мыслить нестандартно, находить новые решения и идеи, развивать креативность;

5) эмоциональные умения – умения, связанные с контролем эмоционального состояния, развитием саморегуляции и самосознания [183].

Освоение представленных выше умений включают в себя ряд механизмов и стратегий. К механизмам освоения когнитивных умений можно отнести – самостоятельное изучение материала, обсуждение в группе, решение проблемных задач; метакогнитивные стратегии, где обучающиеся учатся контролировать и регулировать свой процесс обучения, анализируя свои знания и умения [65].

Освоение коммуникативных умений возможно через практику (регулярное общение с другими обучающимися, участие в дискуссиях, презентациях, диалогах); и обратную связь (получение обратной связи от педагогов и одноклассников помогает улучшить коммуникативные умения).

Социальные умения можно освоить через участие в ролевых играх, тренингах и симуляциях, а также через сотрудничество (работа в группах, проектная деятельность, творческие задания, решение кейсов).

Творческие умения возможно осваивать через поощрение свободного мышления, экспериментирования и исследования, систематического

обучения техникам творческого мышления, таким как ассоциации, аналогии и др.

Освоение эмоциональных умений возможно через тренировки по релаксации и медитации, помогающие справляться с эмоциональным стрессом и напряжением.

Умения исследуются в контексте обучения и развития обучающихся. Умения могут быть различными: умение обучаться, умение социализации, умение решать проблемы и многое другое. Исследование умений в педагогике помогает понять, каковы основные аспекты их формирования у обучающихся и как можно оптимизировать процесс обучения для эффективного развития обучающихся [65].

Умения подразделяют на общие, которые обеспечивают успешность в разных видах деятельности, и специальные, необходимые для выполнения одного либо однородных видов деятельности. К специальным умениям относятся организаторские.

Анализируя происхождение понятия «Организаторские умения» мы пришли к выводу, что адъектив «организаторский» происходит от понятий «организовать» или «организовывать», что подразумевает процессы планирования и упорядочения для достижения целей. Термин «умение», представляется как специальный навык или опыт в конкретной области [130].

Тема формирования и развития организаторских умений обучающихся на протяжении многих десятилетий вызывает интерес ученых из различных областей науки, включая педагогику, философию и психологию. Этот вопрос стал особенно актуален в настоящее время, как теоретическом, так и в прикладном аспектах. Важность формирования организаторских умений как ключевой характеристики личности была признана еще в начале существования Советской власти, что нашло отражение в работах В. И. Ленина и других выдающихся представителей советской педагогики, таких как Н. К. Крупская [137], А. С. Макаренко [100],

С. Т. Шацкий [200]. Они подчеркивали важность организаторских умений для создания нового общества. Однако наиболее глубокое исследование этой темы было проведено Л. И. Уманским, который выделил восемнадцать ключевых качеств, характерных для эффективных организаторов. Среди них – умение вдохновлять окружающих, психологическая проницательность, критическое мышление, тактичность, инициативность и другие, которые по мнению автора, необходимы для успешной организаторской деятельности [182, с. 18].

Подход А. И. Щербакова к определению организаторских умений включает в себя мобилизационные, информационные, развивающие и ориентационные аспекты. Эти аспекты направлены на привлечение внимания и развитие устойчивого интереса к обучению и дальнейшей профессиональной деятельности, на формирование стремления к знаниям в области освоения организаторских умений, на активизацию жизненного опыта для стимулирования творческого подхода к жизнедеятельности через создание соответствующих ситуаций [174].

Мобилизационные организаторские умения включают в себя умение эффективно координировать действия группы людей, умение принимать решения, умение мотивировать и вдохновлять других, умение создавать планы и стратегии для достижения поставленных задач.

Мобилизационные организаторские умения также предполагают умение управлять ресурсами, такими как время, таланты и навыки людей, а также финансовые ресурсы. Они требуют от организатора способности реагировать на изменения и адаптироваться к новым обстоятельствам.

Такие умения могут быть полезны как в образовательной сфере, так и в других областях жизни, где требуется умение организовывать и руководить группой людей. Важно отметить, что мобилизационные организаторские умения могут быть развиты и совершенствованы путем практики, обучения и опыта.

Информационные умения традиционно ассоциируют исключительно с передачей учебных данных, однако они также неотделимы от методов их извлечения. В контексте образования эти умения охватывают работу с текстовыми и цифровыми источниками, а также их дидактическую трансформацию для образовательных целей. Они включают в себя умение четко и понятно представлять учебный материал, учитывая тему, предмет, уровень знаний обучающихся и их жизненный опыт. Важным является умение логически последовательно излагать материал, использовать индуктивные и дедуктивные методы, формулировать вопросы ясно и кратко, применять технические средства и визуальные материалы для выражения мысли, а также оперативно оценивать уровень усвоения материала обучающимися и при необходимости корректировать методику преподавания [30].

Развивающие умения в учебно-воспитательном процессе предполагают определение зоны потенциального роста, как для отдельных обучающихся, так и для учебных групп в целом. Этот процесс требует создания определенных условий, которые способствуют формированию и развитию когнитивных, волевых, эмоциональных компонентов личности обучающихся. К таким условиям относится поощрение самостоятельности и инновационного мышления среди обучающихся, обучение умению устанавливать логические и функциональные связи, постановка задач, которые требуют использования приобретенных умений, а также поддержка развития уникальных личностных качеств обучающихся через индивидуализированный подход [30].

Ориентационные умения направлены на воспитание у обучающихся ценностно-моральных устоев, формирование научного взгляда на мир и отношения к труду, природе и обществу. Ориентационные умения также включают в себя стимулирование интереса к учебе, научной, производственной и профессиональной деятельности, организацию

коллективной творческой работы для развития социально значимых черт личности [79].

Исследования в области организаторских умений, проведенные отечественными психологами и педагогами, подтверждают, что для формирования и развития данных умений в любой учебно-воспитательной системе необходимо систематическое взаимодействие с обучающимися. Для достижения поставленной цели необходимо активно вовлекать обучающихся в процессы деятельности студенческого самоуправления. Это предусматривает формирование традиций преемственности поколений и передачи опыта от старшекурсников к первокурсникам, активизацию обучающихся. Важно отметить, что интеграция учебной деятельности со студенческой жизнью, включая участие в студенческом самоуправлении, положительно сказывается на когнитивной и эмоциональном развитии обучающихся. Исследования, проведенные Роджером Гарольдом, демонстрируют, что участие в деятельности студенческого самоуправления способствует формированию и развитию уникальных умений, включая организаторские [174].

В качестве одной из центральных управленческих функций является организация. Она ориентирована на систематизацию (упорядочивание) процессов предприятия, создание, совершенствование ее структурной составляющей в комплексе и отдельно. В контексте менеджмента руководитель каждого структурного звена занимается реализацией организаторской деятельности (соответствующих функций).

Организаторские умения – это предмет многочисленных авторских исследований в рассматриваемой области (Н. А. Галеева [38], С. В. Иванова [58], В. И. Ковалев [73], В. Н. Мясичев [121], А. А. Огарков [129], Л. И. Уманский [183] и другие). В их научных трудах понятие «организаторские умения» толкуется неодинаково. В данном случае стоит обратить внимание на точку зрения Л. И. Уманского, акцентирующего внимание на вышеуказанном термине и трактующего его как: совокупность

личностно-психологических качеств, свойств индивида, являющихся наиболее значимыми для эффективного овладения людьми деятельности по организации [182].

По мнению Н. А. Галеевой, организаторские умения – это «специальные способности, позволяющие эффективно включать людей в какой-либо вид деятельности, успешно корректировать действия внутри нее, а также изменять деятельность в соответствии с поставленными целями и условиями, в которых она протекает» [38].

В науке сложились разные точки зрения относительно структуры организаторских умений. Распространенной является точка зрения, согласно которой в структуре организаторских умений выделяются четыре критерия: мотивационно-ценностный, когнитивный, операциональный, оценочно-рефлексивный, представленные в таблице 1.

**Таблица 1 – Структура организаторских умений (Б. Д. Красовский, К. К. Платонов, Г. Ю. Ярославова) [79]**

№ п/п	Критерий	Содержание
1	Мотивационно-ценностный	Осознание смысла деятельности и важности освоения умения
2	Когнитивный	Знания о структуре деятельности и ее элементах
3	Операциональный	Действия и операции, которые входят в состав организаторских умений
4	Оценочно-рефлексивный	Оценка и анализ деятельности

Организаторские умения, с точки зрения Л. И. Уманского, обладают определенными аспектами: психологической избирательностью; тактичностью в коллективном взаимодействии; стимулированием коллектива; требовательностью; умением выявлять отклонения от коллективных стандартов и норм; психологическая готовность, потребность в осуществлении организаторской деятельности [182, с. 11].

Н. А. Галеевой были выделены составляющие компоненты организаторских умений, как:

– знания, умения, позволяющие понимать психологию людей, их внутреннее состояние, строить взаимодействие, организовывать и проводить процесс – это актуально для функционально-предметной области;

– стимулирование (мотивация), потребность в реализации деятельности, актуализация ценностного отношения к совершенствованию, стремление, ответственность – это актуально для личностной области;

– понимание перспектив, умение заниматься саморазвитием и самообразование – актуально для области потенциального будущего, то есть перспектив [38, с. 44].

Т. В. Кириллова в своих исследованиях выделяет несколько компонентов организаторских умений, таких как планирование, координация, контроль и оценка. Она подчеркивает, что организаторские умения включают в себя как когнитивные, так и эмоциональные аспекты, что позволяет организатору эффективно взаимодействовать с командой [71, с. 9].

К. Левин в своей работе описывает модель, в которой организаторские умения состоят из трех основных блоков: умения работать с информацией, умения взаимодействовать с людьми и умения принимать решения. Он акцентирует внимание на важности коммуникации и эмоционального интеллекта для успешного выполнения организационных задач [93].

Л. А. Блохина рассматривает организаторские умения как набор практических навыков, необходимых для управления проектами и командами. В ее исследованиях акцентируется внимание на умении адаптироваться к изменениям и находить оптимальные решения условиях неопределенности [21, с. 188].

Н. Б. Федорова предлагает классификацию организаторских умений: базовые (планирование, организация, контроль); продвинутые (лидерство, мотивация, инновационное мышление). Она утверждает, что успешные

организаторы должны обладать как базовыми, так и продвинутыми умениями для эффективного управления [187, с. 22].

И. А. Зимняя в своих работах подчеркивает важность психологических умений, таких как способность к эмпатии и мотивации, для успешного выполнения организаторских задач. Она утверждает, что организаторские умения нельзя рассматривать в отрыве от личностных качеств организатора [55].

В колледжах особое внимание уделяется практическому обучению, где обучающиеся имеют возможность проявить свои организаторские умения на практике: организация выставок, концертов, конкурсов и других творческих событий становится своего рода платформой, где обучающиеся могут проявить и развить свои организаторские умения.

Формирование организаторских умений также происходит через систему наставничества и менторства, где опытные специалисты и сотрудники помогают молодым талантливым ребятам развивать свои организаторские умения и приобретать необходимый опыт. Такой подход позволяет обучающимся получить не только теоретические знания, но и применить их на практике, что способствует лучшему усвоению и закреплению материала [43].

Важной задачей в формировании организаторских умений является также создание мотивационной и поддерживающей среды, которая бы стимулировала интерес обучающихся к организаторской деятельности. Проведение тренингов, семинаров и мастер-классов, основанных на практическом опыте успешных организаторов, позволяет вдохновить и мотивировать молодежь к развитию своих организаторских умений.

Таким образом, несмотря на обширные исследования понятия «Умения», в научном сообществе до сих пор не существует единого мнения относительно его сущности.

Мы определяем организаторские умения на основе ключевых критериев, которые поддерживаются различными научными

исследованиями и теоретическими подходами в работах Т. В. Кирилловой [71], Л. А. Блохиной [21], И. А. Зимней [55], Н. Б. Федоровой [187], Ю. А. Ковалевой [74], К. Левина [93].

Организаторские умения – это готовность осознанно и самостоятельно организовывать и координировать различные мероприятия, проекты или задачи на основе имеющихся знаний. Они включают умение планировать, распределять обязанности, устанавливать цели, контролировать выполнение задач, управлять временем, ресурсами и людьми, а также принимать решения и решать проблемы. У обучающихся эти умения могут быть сформированы через участие в студенческих клубах, организациях, комитетах, проектах и мероприятиях. Важно также умение работать в команде, общаться эффективно и уметь убеждать и мотивировать других.

Таким образом, можно утверждать, что в процессе подготовки молодых специалистов значительную роль играет система студенческого самоуправления в образовательных учреждениях, поскольку она не является целью сама по себе, а служит эффективным инструментом для достижения целей учебно-воспитательного процесса (рисунок 1).



*Рис. 1 – Состав организаторских умений обучающихся колледжа*

Весь перечень представленных выше организаторских умений мы предлагаем определить в две группы – коммуникативные и адаптивные умения. Разделение организаторских умений на коммуникативные и адаптивные имеет научное обоснование, связанное с их функциональными характеристиками и сферами применения. Коммуникативные умения включают в себя умения ясно и убедительно выразить свои мысли, активно слушать, вести переговоры. Частные умения в этой группе (умение вести

диалог и дискуссию, умение публичного выступления, умение работать в команде, эмпатия и умение взаимодействия с различными личностями). Адаптивные умения связаны со способностью реагировать на изменяющиеся условия, преодолевать трудности и находить эффективные решения в нестандартных ситуациях. Частные умения в этой группе включают (умение быстро принимать решение, гибкость в подходах к решению проблем, стратегическое мышление, умение управлять временем и ресурсами).

Коммуникативные умения связаны с эффективным взаимодействием с другими обучающимися, включая передачу информации, установление контактов и взаимопонимания. К коммуникативным умениям мы предлагаем отнести: коммуникацию и публичные выступления, организацию коллективной работы, командное взаимодействие, мотивацию, решение конфликтов, лидерство и управление [121, с. 11].

В работах Ю. А. Каляевой выделяются основные виды коммуникативных умений, необходимых для эффективного взаимодействия. Эти умения включают в себя: информационные (умение слушать, передача и восприятие информации с правильным пониманием, умение интерпретировать сообщения других), интерактивные (эмпатия, умение адекватно оценивать себя и окружающих, готовность принять чужую точку зрения), и перцептивные умения (умение разрешать конфликты, сотрудничество с членами группы), которые являются ключевыми для коммуникативных умений [174].

Б. Ф. Ломов определяет коммуникативные умения как многоуровневые способности, складывающиеся из базовых умений. Среди них выделяются информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные категории [75].

Адаптивные умения связаны со способностью человека эффективно реагировать на изменения в окружающей среде, а также с умением организовывать деятельность в условиях неопределенности и новых вызовов. К адаптивным умениям мы предлагаем отнести: планирование, координацию

действий, управление временем, анализ и оценку результатов, инновационное мышление.

Такое разделение на коммуникативные и адаптивные умения поддерживается в рамках теории компетенций и моделей профессионального развития и подчеркивает важность разделения умений на разные категории для более точного понимания их применения [121, с. 12]. Таким образом, разделение организаторских умений на адаптивные и коммуникативные позволяет более глубоко понять их природу и значимость в контексте студенческого самоуправления и других образовательных практик

Коммуникативные и адаптивные умения являются важными для обучающихся в колледже по следующим причинам:

1. Коллективная работа. Коммуникативные умения помогают эффективно взаимодействовать участникам коллективной работы друг с другом при подготовке проекта, выражать свои идеи, слушать мнения других и находить общий язык для совместной работы.

2. Презентации и публичные выступления. Коммуникативные умения помогают уверенно выступать перед аудиторией и убедительно представлять свои работы.

3. Обратная связь. Важно уметь принимать обратную связь от преподавателей и работодателей, адаптировать свою работу на основе этой обратной связи и постоянно совершенствовать свои умения.

4. Разнообразие идей. Коммуникативные умения помогают обмениваться идеями, вдохновлять друг друга и создавать инновационные проекты.

5. Адаптивность к изменениям. Адаптивные умения помогают быстро приспосабливаться к новым условиям, решать проблемы и искать нестандартные пути их решения.

Представим перечень умений в каждой группе. К коммуникативным умениям мы относим:

– устную коммуникацию (умение выражать свои мысли и идеи устно, понятно и убедительно; умения активного слушания и понимания собеседника; умение задавать вопросы и поддерживать диалог);

– письменную коммуникацию (умение оформления письменных текстов – эссе, рефераты, отчеты; умение структурировать информацию и аргументировать свою точку зрения в письменной форме);

– невербальную коммуникацию (умение четко выражать свои эмоции и отношение к собеседнику с помощью жестов, мимики и телодвижений; наблюдение за невербальными сигналами других людей и умение адекватно на них реагировать).

К адаптивным умениям мы относим:

– социализация (умение работать с различными личностями, стилями и точками зрения; умение оставаться спокойным и продуктивным);

– умение быстро адаптироваться к новым ситуациям и изменениям; умение рассматривать проблемы с разных точек зрения и находить нестандартные решения, гибкость мышления);

– саморегуляция (умение контролировать свои эмоции и стрессовые реакции; умение организовывать свое время и управлять задачами);

– творческое мышление (умение генерировать новые идеи, видеть вещи иначе и находить нестандартные решения; умение вдохновляться и находить креативные решения поставленных задач);

– рефлексия (умение анализировать свой опыт, извлекать уроки и стремиться к постоянному улучшению; умение самокритично оценивать свои действия и принимать конструктивную критику).

Специфика организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления заключается в необходимости формирования адаптивных и коммуникативных умений, которые позволят им успешно руководить командой, эффективно взаимодействовать с другими участниками и достигать поставленных целей.

Организаторские умения у обучающихся тесно связаны с их личными качествами, способностями и свойствами [30]. К личным качествам можно отнести:

– лидерство. Лидерство является ключевой характеристикой успешного организатора. Лидеры обладают способностью влиять на других, мотивировать их к действию, принимать решения, а также координировать работу команды;

– организованность. Это качество помогает эффективно планировать и контролировать задачи, управлять временем и ресурсами, а также избегать забывчивости и хаоса;

– коммуникативные умения. Хорошие коммуникативные навыки помогают организатору эффективно общаться с другими людьми, устанавливать контакты, договариваться, убеждать и мотивировать команду, а также решать конфликты;

– творчество и инновации. Организатор должен мыслить широко, придумывать новые идеи, находить нестандартные решения и подходы к задачам, а также быть гибким и адаптивным к изменениям;

– ответственность и целеустремленность. Организатор должен брать на себя ответственность за выполнение задач и достижение поставленных целей, быть преданным своей работе, стремиться к самосовершенствованию и успешному завершению проектов [30].

Любая деятельность предъявляет требования к личности ее субъекта. В этой связи не любой человек может/хочет быть организатором. Формировать организаторские умения через погружение в клубную среду самоуправления, включая обучающегося, не обладающего необходимыми личностными особенностями, погружая в стрессовые условия необходимости соответствовать модели лидера можно рассматривать как насилие над личностью. В исследовании мы говорим об обучающихся, которые готовы (сами пожелали) участвовать в студенческом самоуправлении и стали членами клубов студенческого совета.

Разделение на адаптивные и коммуникативные организаторские умения основано на том, что такие умения необходимы для эффективной организации и управления проектами, группами людей и задачами [64].

Формирование коммуникативных умений у обучающихся является важным аспектом учебно-воспитательного процесса и подготовки в будущей профессиональной деятельности. Социально-психологические механизмы коммуникации в студенческой среде – предмет многочисленных исследований. Так J. R. Thelin [232] исследовал, как группы формируют нормы и как это влияет на коммуникацию между обучающимися. Р. Lee– проводили исследования, касающиеся влияния социальной идентичности на взаимодействие и коммуникацию среди обучающихся [221, с. 65]. В. Н. Peterson– изучал как конфликты в студенческой среде могут влиять на коммуникацию в группе [228, с. 205]. А. Lizzio, К. Wilson – исследовал как цифровые технологии изменяют способы общения между обучающимися [222, с. 185].

Одним из наиболее значимых аспектов эффективного общения является умение выразить свои мысли и идеи ясно и понятно. В процессе учебно-воспитательного процесса в колледже обучающимся приходится не только работать над своими проектами, но и общаться с другими обучающимися и преподавателями для обмена идеями и получения обратной связи. Понятное и четкое выражение мыслей позволяет успешно представлять и аргументировать свое видение, а также моделировать совместные идеи.

Более того, умение эффективного общения также включает в себя слушание и понимание. Уметь слушать и вникать в мнения и идеи других людей является ключевой составляющей успешного сотрудничества и совместного творчества. Часто именно в диалоге с другими людьми возникают новые идеи и концепции, которые могут серьезно повлиять на развитие и качество работы обучающихся.

Открытость к обратной связи и способность конструктивно реагировать на нее еще одно важное умение эффективного общения. Получение обратной связи – неотъемлемая часть процесса развития и совершенствования. Способность принимать критику и использовать ее для улучшения работ и идей является одной из ключевых компетенций, которую обучающиеся должны развивать.

Наконец, стоит отметить и умение эффективного общения на публичном уровне. В рамках освоения учебных дисциплин обучающимся часто приходится презентовать свои работы и идеи перед аудиторией. Умение донести информацию до слушателей с помощью ясной речи, уверенного выступления и использования визуальных средств поддержки становятся важными навыками [68].

Важной составляющей успешной командной работы является умение слушать и воспринимать идеи и мнения других участников. Обучающиеся должны быть готовыми принимать критику конструктивно и использовать ее для улучшения своей работы. Вместе с тем, способность выражать свои мысли и идеи является не менее важной – это позволяет эффективно взаимодействовать с остальными членами команды и достигать общих целей.

В рамках образовательного процесса колледжа обучающиеся получают возможность развивать как вербальные, так и невербальные навыки коммуникации. Они изучают методы и приемы активного слушания, осваивают навыки вежливого общения и эмоционального интеллекта, а также учатся преодолевать конфликты и находить конструктивные решения в командной работе.

Все эти коммуникативные умения, начиная от ясного выражения мыслей до открытого отношения к обратной связи и успешного публичного выступления, играют решающую роль в развитии обучающихся. Необходимость коммуникации и сотрудничества в данной сфере делает эти навыки неотъемлемым компонентом успешной карьеры. Коммуникативная составляющая играет ключевую роль в развитии организаторских умений у

обучающихся колледжа. В современном обществе, где коммуникация стала неотъемлемой частью нашей жизни, владение умением эффективного общения является необходимостью для достижения успеха в профессиональной сфере.

Кроме того, формирование коммуникативных умений у обучающихся колледжа способствует развитию лидерских качеств. Умение установить контакт с коллегами, выслушать их мнения, обратить внимание на каждого участника команды, сплотить людей вокруг общей цели – все это является важными навыками успешного организатора [86].

Таким образом, коммуникативные умения как составная часть организаторских умений являются неотъемлемой частью профессионального роста обучающихся колледжа. Они позволяют им эффективно взаимодействовать с другими людьми, развивать навыки ведения переговоров, управления конфликтами и выстраивания коммуникативного процесса в группе. Умение передавать информацию и воспринимать ее от других является основой успешного организатора и обеспечивает достижение высоких результатов.

Умение адаптироваться и эффективно работать в команде является одним из ключевых, которым должен обладать обучающийся. Гибкость и способность адаптироваться к различным ситуациям и людям позволяют сохранять гармоничную работу в коллективе и достигать оптимальных результатов.

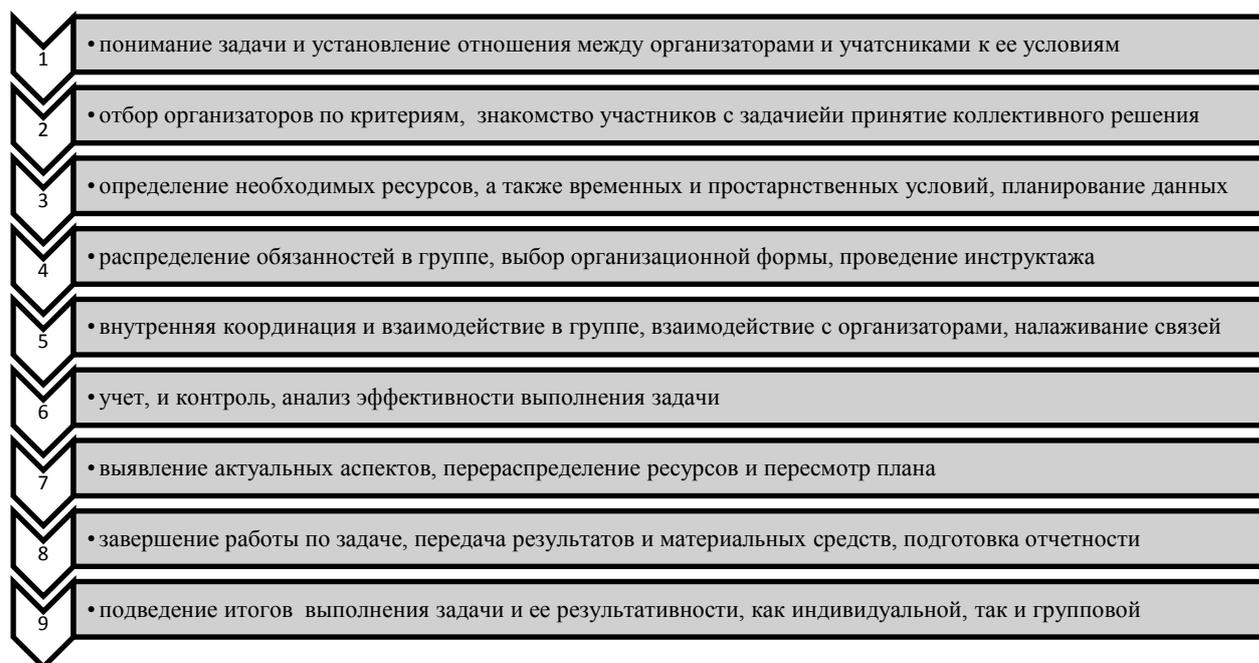
Ключевым аспектом адаптивности работы в команде является гибкость мышления и способность быстро реагировать на изменения и новые требования. Обучающийся должен быть готов адаптировать свой стиль и подход к работе в зависимости от потребностей проекта и предпочтений клиентов. Гибкость в работе и готовность подстраиваться к различным ситуациям и срокам помогает создавать высококачественный контент и достигать успеха [74, с. 81].

Понятие «организаторские умения» неразрывно связаны с понятием «организаторская деятельность», которая регулирует взаимоотношения людей в ходе выполнения совместной деятельности, предполагает учет возможностей каждого, грамотное распределение ресурсов, прогнозирование возможных рисков и т.д. Л. И. Уманский характеризует организаторскую деятельность как «процесс воздействия одного человека на группу людей с целью их объединения, психологического взаимодействия и сотрудничества ради достижения единой цели» [182, с. 110]. Связь между понятиями «организаторские умения», «организаторские способности», «организаторская деятельность» является ключевой для понимания эффективного управления и взаимодействия в группах. Аспекты, подчеркивающие эту связь: наличие организаторских умений как основа организаторской деятельности; распределение ролей и ресурсов; прогнозирование и управление рисками; коммуникация и обратная связь; мотивация и поддержка. Таким образом «организаторские умения» и «организаторская деятельность» взаимосвязаны и дополняют друг друга. Наличие развитых организаторских умений является залогом успешного выполнения организаторской деятельности.

Ф. В. Шарипов говорит о том, что любая организаторская деятельность – это процесс, направленный на познание психологических качеств иных людей и последующее применение соответствующих знаний на практике – при оказании на них психологического воздействия в труде, при взаимодействии с личностью, контактной группой, то есть коллективом индивидов [198, с. 21].

В. А. Сластенин определяет особенности организаторской деятельности, к которой относит диалектическое единство личности организатора и членов группы и социальную значимость и опосредованность [167, с. 66].

В контексте организаторских умений П. М. Керженцев выделяет семь ключевых элементов организаторской деятельности: определение цели, выбор типа организации, методы действий, использование ресурсов, учет времени и контроль за выполнением [70, с. 61], которые представлены на рисунке 2.



*Рис. 2 – Элементы организаторской деятельности (П. М. Керженцев)*

Схожая логика рассмотрения этапов организаторской деятельности у Л. Н. Лутошкина [97].

Из приведенных высказываний В. П. Шарипова [198], В. А. Слостенина [167], П. М. Керженцева [70], Л. Н. Лутошкина [97] можно сделать несколько ключевых выводов о природе и сущности организаторской деятельности. Организаторская деятельность представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует от организатора глубокого понимания человеческой психологии, способности к социальному взаимодействию и системного подхода к управлению различными элементами, а также наличия развитых организаторских умений. Успех в организаторской деятельности зависит от гармоничного сочетания этих аспектов. Организаторская деятельность требует наличия организаторских умений, которые позволяют эффективно планировать, координировать и контролировать действия

участников. Не сформированность или отсутствие организаторских умений приводит к снижению эффективности организаторской деятельности.

Перейдем к описанию критериев коммуникативных и адаптивных умений по структуре организаторских умений обучающихся колледжа. Мы определяем: мотивационный; когнитивный; операционально-деятельностный; рефлексивный. Выделение коммуникативных и адаптивных умений на основе мотивационного, когнитивного, операционально-деятельностного и рефлексивного критериев имеет глубокие научные основания.

Мотивационный критерий. Мотивация играет ключевую роль в формировании коммуникативных и адаптивных умений. Согласно теории мотивации (А. Маслоу, Д. Мак Клеганда) потребности и установки индивида влияют на его поведение и стремление к взаимодействию с окружающими. Мотивационный критерий определяет, насколько активно обучающийся будет стремиться развивать свои коммуникативные и адаптивные умения. Высокая мотивация способствует активному участию в групповых взаимодействиях, что, в свою очередь, улучшает качество коммуникации и уровень адаптации [109, с. 79].

Мотивационный критерий характеризует уровень заинтересованности и вовлеченности обучающихся в процессы организаторской деятельности в рамках студенческого самоуправления по следующим показателям: источник мотивации (оценивается по опроснику Р. М. Рожкова, который позволяет выявить внутренние и внешние источники мотивации обучающихся); степень устойчивости побуждений (оценивается по методике «Устойчивость мотивации» А. А. Реана, которая позволяет определить, насколько устойчивы и постоянны мотивы обучающихся в процессе участия в самоуправлении).

Мотивационный критерий организаторских умений включает в себя как внутренние, так и внешние факторы, которые побуждают человека к действию и обеспечивают его вовлеченность в процесс. Исследователи Эдвард Л. Деси и Ричард М. Райан в своей теории самодетерминации

подчеркивают важность внутренней мотивации для достижения результатов. Они утверждают, что когда люди действуют из внутреннего побуждения, они более вовлечены и продуктивны. Это особенно актуально для организаторских умений, где вовлеченность команды критически важна для успеха. Эдвин Локк в своих работах о теории целеполагания утверждает, что четко сформулированные и сложные цели способствуют повышению уровня мотивации и производительности. Организаторские умения включают в себя умение ставить такие цели и мотивировать команду на их достижение [174].

Ф. Герцберг в двухфакторной теории мотивации выделяет мотивацию через признание и вознаграждение как важный аспект, влияющий на удовлетворенность и производительность труда. Организаторы должны использовать этот принцип для создания системы вознаграждений, чтобы повысить уровень мотивации в команде [45].

Когнитивный критерий организаторских умений играет важную роль в оценке знаний обучающихся о процессе организаторской деятельности. Когнитивный критерий характеризует качество представлений обучающихся о составе организаторских умений и их роли в организаторской деятельности по следующим показателям: владение представлениями о сущности организаторских умений (оценивается по анкете «Сущность организаторских умений», вопросы которой были оценены по шкале Ренсиса Ликерта) приложение П, с. 216; владение знаниями о видах организаторских умений (оценивается по авторской экспресс-диагностике), приложение Р, с. 219; наличие представлений о роли организаторских умений в организаторской деятельности (оценивается по тесту-опроснику «Роль организаторских умений в организаторской деятельности»), приложение С, с. 222.

Когнитивный критерий связан с процессами восприятия, мышления, анализа и понимания информации. Исследования в области когнитивной психологии (работы Л. С. Выготского, Ж. Пиаже) показывают, что для успешного общения и взаимодействия необходимы знания о социальных нормах, контексте общения, а также умение интерпретировать невербальные

сигналы. Коммуникативные и адаптивные умения требуют от обучающихся способности к анализу ситуации, пониманию эмоционального состояния других людей и адекватному реагированию на изменения в социальной среде. Без когнитивного критерия невозможно эффективно взаимодействовать и адаптироваться к новым условиям [37].

Когнитивный критерий организаторских умений относится к познавательным процессам, которые лежат в основе способности человека к организации и координации деятельности других людей. Когнитивный критерий организаторских умений включает в себя знания, понимание и способность анализировать информацию, что позволяет эффективно действовать в различных ситуациях.

Когнитивные критерии организаторских умений включают в себя:

- аналитические способности. Они включают умения анализировать сложные ситуации, выделять основные задачи, определять приоритеты и идентифицировать ключевые аспекты проблемы;

- планирование и прогнозирование. Важным аспектом когнитивной составляющей организаторских умений является возможность разрабатывать стратегии и планы действий, учитывая возможные сценарии развития событий;

- принятие решений. Этот аспект включает умение анализировать альтернативы, оценивать их последствия, выявлять оптимальное решение и принимать решения в условиях неопределенности;

- мышление и обработка информации. Организаторские умения требуют хорошего понимания того, как обрабатывать и интерпретировать информацию, давать оценку текущей ситуации и принимать во внимание потенциальные риски;

- способность к саморефлексии и обучению. Когнитивный аспект включает в себя способность к рефлексии над собственным опытом, а также готовность к постоянному учению и саморазвитию [112, с. 34].

Эти когнитивные аспекты играют важную роль в развитии организаторских умений и позволяют эффективно решать задачи и проблемы, связанные с управлением и организацией групповой деятельности.

Операционально-деятельностный критерий включает в себя практические умения, необходимые для успешного общения и взаимодействия. Исследования в области педагогической психологии и теории деятельности (А. Н. Леонтьев [94], В. В. Давыдов [43]) подчеркивают важность практического опыта для формирования умений. Коммуникативные и адаптивные умения не могут быть сформированы без практического применения. Операционально-деятельностный критерий охватывает умения ведения переговоров, разрешения конфликтов, работы в команде и другие практические аспекты, которые являются важными для успешной организаторской деятельности.

Операционально-деятельностный критерий организаторских умений обучающихся колледжа играет важную роль в формировании у обучающихся навыков и компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Он включает в себя ряд аспектов, которые влияют на эффективность организаторской работы обучающихся.

Во-первых, операционально-деятельностный критерий предполагает наличие навыков планирования и координации различных задач и проектов. Обучающиеся, обладающие такими навыками, способны организовывать свою работу, определять приоритеты и эффективно распределять ресурсы. Это позволяет им успешно справляться с большим объемом работы и достигать поставленных целей. Стивен Кови, в своей книге «7 навыков высокоэффективных людей» выделяет принципы эффективного управления временем и приоритетами, что также относится к организаторским умениям. Он подчеркивает необходимость планирования и расстановки приоритетов для достижения целей [172]. Во-вторых, операционально-деятельностный критерий включает в себя умение работать в команде и эффективно

взаимодействовать с другими людьми. Умение слушать коллег, выстраивать конструктивное взаимодействие, разрешать конфликты и находить компромиссы является важным качеством организатора. Обучающиеся, способные работать в команде, успешно справляются с организационными задачами, так как они умеют объединять усилия и создавать атмосферу взаимопонимания. Эдвард Де Боно в своих исследованиях о креативном мышлении и коммуникации отмечает, что умение эффективно обмениваться информацией является критически важным для успешной организации. В книге «Six Thinking Hats» он описывает методы, которые помогают улучшить коммуникацию в команде, что непосредственно связано с организаторскими умениями [213]. Третий аспект операционально-деятельностного критерия связан с умением анализировать информацию и принимать взвешенные решения. Обучающиеся, обладающие этими навыками, способны эффективно оценивать ситуацию, находить альтернативы и выбирать наиболее оптимальный путь действий. Это позволяет им успешно решать возникающие задачи и преодолевать сложности в организационном процессе. В работе «Управление проектами» авторы П. Мартин и К. Тейт рассматривают важность практического применения знаний. Он подчеркивает, что успешные организаторы должны не только обладать теоретическими знаниями, но и уметь их применять в реальных условиях [107].

Операционально-деятельностный критерий характеризует качество сформированности организаторских умений по следующим показателям: осознанность состава действий, связанных с организаторскими умениями (оценивается по авторской анкете, позволяющей определить насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации и контроля (приложение Ж, с. 200); по опроснику знаний о проектном управлении А. В. Петрова); применение организаторских умений в знакомой ситуации организаторской деятельности (оценивается по авторским кейсам для организации мероприятий (приложение Г, с. 191), а

также в ходе игры «Проектная деятельность» (приложение Е, с. 195); перенос организаторских умений в обновленную ситуацию организаторской деятельности (оценивается по методике «Оценка управленческих навыков», в ходе тестирования умений принятия решений, по тесту на уровень организаторских умений Н. А. Кузьминой).

Рефлексивный критерий фиксирует личностный опыт обучающихся в аспекте самосовершенствования в отношении своей организаторской культуры. Коммуникативные умения включают в себя способность эффективно взаимодействовать с другими обучающимися, передавать и воспринимать информацию, а также устанавливать и поддерживать отношения. Рефлексивный критерий здесь играет ключевую роль: – рефлексия помогает обучающимся осознать, как их стиль общения влияет на взаимодействие с другими, и какие аспекты требуют улучшения; – способность воспринимать и анализировать обратную связь от других обучающихся, что позволяет корректировать свое поведение и подходы в коммуникации; – рефлексивная практика способствует развитию эмпатии и пониманию точек зрения других обучающихся, что является важным аспектом эффективной коммуникации. Рефлексивный критерий характеризует объективное осмысление и оценку собственных действий в процессе освоения организаторских умений (или можно еще так его охарактеризовать: умение обучающихся сознательно контролировать уровень сформированности организаторских умений) по следующим показателям: – выявление причин и составляющих успеха в освоении организаторских умений (оценивается при помощи авторского опросника, полуструктурированного интервью с обучающимися, наблюдений); – выявление причин неудач в ходе освоения организаторских умений (оценивается по авторской анкете «Фиксация личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры (приложение Н, с. 213).

## **1.2. Педагогические возможности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа**

Современные изменения в области образования подчеркивают важность учебно-воспитательной деятельности. Особое внимание уделяется необходимости формирования и развития творческих и организаторских умений будущих специалистов, формированию социально активной личности, воспитанию гражданских качеств, патриотизма, ответственности за профессиональные решения, стремлению к самосовершенствованию и профессиональному росту. Студенческий совет играет ключевую роль в воспитательной работе с обучающимися. С условиями современности, стремление обучающихся к самоуправлению приобретает социально-значимый характер, направленный на осознанное и ответственное отношение к будущей профессиональной деятельности, культурно-нравственной самоорганизации, а также на формирование и развитие коммуникативных и адаптивных умений.

Студенческое самоуправление является активной формой участия обучающихся в общественной жизни, целью которого является решение важных аспектов студенческой жизни, поддержка социальной активности обучающихся и стимулирование студенческих инициатив [139, с. 28].

В области педагогики существует множество научных работ, посвященных студенческому самоуправлению, анализ которых позволяет глубже понять суть данного явления. В частности А. С. Макаренко в своих работах подчеркивал важность коллективной деятельности и самоуправления в воспитании молодежи. Он отмечал, что самоуправление помогает формировать у обучающихся ответственность, организованность и умение работать в команде. Антон Семенович рассматривал самоуправление как средство формирования активной гражданской позиции у обучающихся [100, с. 125].

В. И. Загвязинский в своих исследованиях акцентировал внимание на том, что студенческое самоуправление служит не только инструментом

организации учебно-воспитательного процесса, но и способом социализации студентов, позволяющим проявлять инициативу и развивать лидерские качества [54, с. 67].

И. А. Зимняя акцентирует внимание на том, что студенческое самоуправление способствует интеграции студентов в образовательный процесс, улучшает коммуникацию между студентами и преподавателями, а также создает условия для развития творческого потенциала студентов [55].

Исследования советских и российских авторов показывают, что студенческое самоуправление не только способствует организации учебно-воспитательного процесса, но и играет ключевую роль в социализации студентов, формировании их гражданской позиции и развитии лидерских качеств.

Проблематика развития самоуправления среди студентов и обучающихся начала активно обсуждаться в XX столетии, что нашло отражение в научных работах, посвященных теории и истории педагогики. В рамках научных исследований были рассмотрены ключевые аспекты функционирования организаций среднего профессионального образования и вопросы, связанные с самоуправлением студентов, что подтверждается работами множества авторов, включая К. К. Колина, Д. В. Чернилевского, Н. Р. Глушневой, Т. Ю. Ломакиной, В. И. Блинова, Е. И. Огородниковой, В. А. Ермоленко, О. С. Газмана, В. А. Караковского, А. Н. Лутошкина, Е. В. Федосеевой, И. П. Иванова, Л. И. Уманского, В. А. Сухомлинского, Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, П. В. Степанова, И. С. Фатова, Б. С. Гершунского и др. [174].

В современных образовательных организациях акцентируется внимание на важности студенческого самоуправления как ключевого направления работы с молодежью. Опыт, накопленный в процессе его развития и глубокое понимание механизмов самоуправления студентов стали основой для создания эффективных методов самоорганизации. В 2014 году Министерство образования и науки Российской Федерации выпустило

«Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях», которые были направлены в образовательные организации. Данный документ отразил основные положения о студенческом самоуправлении в учебных заведениях среднего профессионального образования, где были четко определены цели данного направления, которые рекомендованы за основу, отправную точку деятельности [144]. Основная цель включает в себя формирование и развитие у обучающихся гражданских качеств, инициативности, навыков самостоятельной деятельности и саморазвития, а также в подготовку активной роли в общественной жизни.

Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях определяют задачи, направленные на совершенствование учебно-воспитательного процесса, исходя из научных и профессиональных интересов обучающихся [174]. В рекомендациях нашли отражение три ключевые задачи студенческого самоуправления:

- рост качества учебно-воспитательного процесса, с акцентом на подготовку специалистов, способных удовлетворять требованиям рынка труда;
- защита прав и интересов обучающихся, посредством организации обратной связи, а также поддержка их инициатив;
- стимулирование социальной активности обучающихся через взаимодействие с администрацией и общественными организациями для оптимизации жизнедеятельности образовательного учреждения.

Студенческие сообщества характеризуются разнообразием участников по степени их активности и вовлеченности в деятельность. Этот диапазон варьируется от высокоактивных членов до тех, кто предпочитает минимальное участие или полное его отсутствие. Важно понимать эту градацию для эффективного взаимодействия и вовлечения всех категорий обучающихся в процесс деятельности студенческого самоуправления.

В целях углубленного изучения взаимодействия с обучающимися, все они могут быть классифицированы по уровню их участия в деятельности студенческого самоуправления. Данная классификация включает в себя несколько ключевых групп: актив, члены студенческого совета, сторонники, студенты образовательной организации [174].

В центральной части данной классификации находятся обучающиеся, относящиеся в группе актив. Их роль является ключевой в структуре управления студенческого совета. Исследование, проведенное Российским Союзом Молодежи в 2021 году, показало, что только 6,5 % обучающихся участвуют в деятельности студенческого совета. Самая важная особенность актива – выбор лидера для координации работы совета. К обязанностям лидера можно отнести организацию командной работы, планирование, мотивацию и контроль. Структурные подразделения студенческого совета – клубы, сектора, центры играют очень важную роль. Они занимаются решением различных вопросов, касающихся направлений их деятельности, вносят вклад в работу и осознают ее значимость для студенческого совета. Обычно к этой группе относится до 10 % участников сообщества, которые могут не участвовать в деятельности ежедневно, но быть активно вовлеченными в планирование и реализацию проектов. Лидер (председатель) студенческого совета должен привлекать новых членов в организацию и поддерживать высокий уровень мотивации среди действующих членов студенческого совета [110, с. 41].

В категории сторонники, находятся обучающиеся, которые не являются членами студенческого совета, однако хотят быть его частью, проявляют интерес к деятельности студенческого совета. С данной аудиторией должна осуществляться целенаправленная работа по вовлечению их в работу студенческого совета. В противном случае эта категория может быть потеряна как ценный ресурс.

Завершающая группа – обучающиеся образовательного учреждения, которые не вовлечены в структуры студенческих объединений и клубов, не

участвует в мероприятиях и проявляет мало инициативы, то есть не участвует в деятельности студенческого самоуправления. Эти студенты рассматриваются как потенциальный кадровый резерв и как целевая аудитория для студенческого совета [174].

Подобная классификация адаптирована к различным формам самоуправления, таким как:

– студенческий совет (объединенный совет обучающихся), который является выборным органом, представляющим интересы обучающихся в рамках соуправления учебно-воспитательным процессом, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и другим нормативным документам. Выборные механизмы повышают легитимность студенческого совета и способствуют активному участию обучающихся в его деятельности.

– студенческие организации, включая представительства и отделения общественных молодежных движений, работающие в соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 N 82-ФЗ, действуют на основе уставов или положений, утвержденных вышестоящими организациями.

– студенческие ассоциации, объединения, клубы. Выступают как добровольные формирования, созданные обучающимися на основе их общих интересов и целей для осуществления коллективной деятельности. Среди примеров можно выделить профессиональные союзы студентов, которые не являются частью более крупных профсоюзных организаций (спортивные клубы, танцевальные студии, кружки по интересам, волонтерские отделения и др.). Эти объединения функционируют на основе определенных правил или документов, которые утверждаются либо руководящими структурами колледжа, либо самим студенческим объединением. Они разрабатывают программы своей деятельности и обладают отличительными атрибутами [174].

Следует подчеркнуть, что студенческие объединения могут быть как формальными так и неформальными. Неформальные студенческие объединения зачастую образуются обучающимися для проведения совместного досуга, например для катания на сноуборде, организации творческих номеров, или игре в компьютер. Такие неформальные объединения менее заметны в структуре студенческого совета, но при этом полноценно выполняют функцию социализации и объединения обучающихся, а иногда даже более эффективны, чем формальные структуры.

Другие формы самоорганизации студентов считаются дополнительными и могут перенимать некоторые функции управления в зависимости от их способности брать на себя больше обязанностей. Одной из ключевых задач студенческого совета является координация и поддержка формирования и развития всех форм студенческих объединений в рамках образовательного учреждения. Структура студенческого самоуправления предполагает, что один из членов совета возглавляет определенное направление работы, создавая вокруг себя актив – студенческий клуб или объединение по интересам [174].

Студенческое самоуправление – это не самоцель, а лучшее средство для формирования организаторских умений обучающихся колледжа. Оно позволяет обучающимся принимать активное участие в управлении внеучебным процессом, организации мероприятий, представлении интересов студенческого сообщества и влиянии на принятие решений в колледже.

Студенческое самоуправление также способствует развитию ответственности, самодисциплины и умения работать в команде. Оно дает возможность обучающимся проявить свои таланты и идеи, а также внести свой вклад в создание благоприятной образовательной среды.

Кроме того, участие в студенческом самоуправлении помогает обучающимся развить умения публичных выступлений, убеждения и дипломатии, так как им приходится взаимодействовать с администрацией колледжа, преподавателями и другими обучающимися [174].

Студенческое самоуправление представляет собой уникальный демократический институт, ориентированный на творческое и мотивированное решение обучающимися вопросов, касающихся как учебного так и внеучебного процессов [22, с. 86].

Цели студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся обоснованы рядом научных идей и теорий, разработанных советскими и российскими учеными. Рассмотрим каждую из целей и соответствующие им научные идеи.

Целями студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся являются:

– формирование и развитие умения работать в команде и координировать деятельность группы людей (теория коллектива А. С. Макаренко, описывает, что работа в группе способствует развитию ответственности и навыков взаимодействия. Его идеи о коллективе как важном элементе воспитательного процесса актуальны для формирования командных умений) [101, с. 203];

– обучение основам руководства и управления проектами (В. И. Загвязинский в своей работе «Теория обучения и воспитания» акцентирует внимание на важности навыков управления и руководства для студентов. Автор рассматривает управление как процесс, требующий от студентов способности к планированию, организации и контролю) [54, с. 22];

– повышение умения коммуникации и взаимодействия с другими обучающимися, преподавателями, администрацией и внешними организациями (в своей работе «Теория социального действия» А. Н. Леонтьев подчеркивает, что эффективная коммуникация является важным аспектом социальной активности. Алексей Николаевич акцентирует внимание на значении взаимодействия между обучающимися для достижения общей цели, что является основой для развития коммуникативных умений) [94, с. 38];

- систематизация и структурирование информации для эффективного использования в учебных и внеучебных целях (В. П. Беспалько и его исследования о систематизации знаний подчеркивают, что структурирование информации способствует более эффективному принятию решений и улучшению результатов в учебной и внеучебной деятельности) [18].

Таким образом, цели студенческого совета самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся обосновываются рядом научных идей и теорий. Эти идеи подчеркивают важность командной работы, управления, коммуникации и систематизации информации, что способствует успешному развитию организаторских умений у обучающихся в рамках деятельности студенческого самоуправления.

Формирование организаторских умений у обучающихся колледжа возможно через различные механизмы. Эта тема активно исследовалась советскими и российскими учеными. Ниже представлены научные аргументы и примеры:

– обучение и тренинги. Студенческий совет самоуправления организует различные обучающие мероприятия и тренинги для своих членов, чтобы помочь им развить организаторские умения. Эти мероприятия включают в себя тренинги по управлению временем, коммуникационным навыкам, управлению конфликтами. Примерами таких тренингов служат упражнения «Энергообмен», «Студенческий салат», «Контакт с группой», «Активное восприятие», «Говорящий и слушатель», «Цепочка речи», «Перебивание», «Безоценочное общение», «Анализ проблемной ситуации» и др. Исследования, проведенные советскими педагогами Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, подчеркивают важность активного обучения и взаимодействия в формировании умений. Л. С. Выготский акцентирует внимание на социальном контексте обучения, утверждая, что развитие происходит через взаимодействие с более опытными участниками [37]. В современных исследованиях, работах Н. Ф. Талызиной, подчеркивается, что тренинговые мероприятия, направленные на развитие коммуникационных

навыков и навыков управления конфликтами способствуют формированию активной гражданской позиции и организаторских умений [49];

– разработка и организация проектов и мероприятий через решение кейсов; членам студенческого совета предлагается поработать над различными проектами и мероприятиями, что помогает им развивать планирование, координацию и управление проектами (приложение К, с. 203). В работах таких авторов как В. И. Загвязинский, А. И. Щербаков, рассматриваются подходы к проектной деятельности в образовании. Они подчеркивают, что проектная деятельность способствует развитию критического мышления и самостоятельности у обучающихся, а также позволяет формировать навыки планирования и управления проектами. Эти исследования подтверждают, что работа над реальными проектами помогает обучающимся формировать организаторские умения и применять теоретические знания на практике [54, с. 108];

– работа в команде. Участие в структурированных заданиях и работа в команде помогают обучающимся улучшить свои коммуникационные и лидерские умения. Исследования А. В. Пономарева, показывают, что работа в команде способствует формированию лидерских качеств и улучшение коммуникационных умений. А. В. Пономарев утверждает, что участие в групповых проектах и структурированных заданиях развивает у обучающихся навыки сотрудничества и совместного решения проблем. Это согласуется с теорией командной работы, где акцент делается на важности взаимодействия и совместной ответственности [143, с. 49];

– наставничество. Обучающиеся старших курсов – члены студенческого совета самоуправления выступают в роли наставников и менторов для новых членов, помогая им развивать свои организаторские умения. В трудах А. В. Брушлинского рассматривается роль наставничества. Андрей Владимирович отмечает, что наставничество способствует не только профессиональному развитию, но и развитию личностных качеств у обучающихся, таких как ответственность и саморегуляция. Наставничество

создает атмосферу поддержки, что важно для формирования организаторских умений у новых членов студенческого совета [78].

В целом, участие в студенческом совете самоуправления предоставляет обучающимся возможность сформировать и развить свои организаторские умения через практический опыт, обучение и работу в команде.



*Рис. 3 – Механизмы формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления*

Исследования А. В. Пономарева [143], М. И. Рожкова [156], А. W. Astin [207], В. Z. Posner [229], J. R. Thelin [232] подтверждают, что участие обучающихся в деятельности студенческого самоуправления оказывает значительное положительное влияние на их развитие. Прежде всего, речь идет о развитии лидерских качеств, когнитивных функций, коммуникативных навыков, организаторских умений.

Участие обучающихся в студенческом самоуправлении влияет на личностное развитие, образовательный уровень и развивает управленческие навыки. Личностное развитие усиливается через занятие руководящих постов, потому что лидерские практики влияют на самосознание, самооценку и чувство собственного достоинства. К тому же, было показано, что участие в руководящих ролях положительно влияет на когнитивное развитие и овладение содержанием многих предметов. Более того, в ряде исследований было установлено, что участие в студенческом самоуправлении способствует развитию нравственности, этики и ценностей обучающихся. Благодаря

участию в руководящих ролях обучающиеся учатся, как справляться с конфликтами и обязанностями и остро осознавать, как их выбор влияет на других.

Благодаря своему участию в студенческом самоуправлении обучающиеся учатся работать и сотрудничать с другими. Они также учатся слушать другие мнения и идеи, и обнаруживают, что не все делятся своим жизненным опытом или мировоззрением. Обучающиеся учатся в условиях студенческого самоуправления работать с широким спектром различных категорий людей.

Благодаря участию в студенческом самоуправлении, обучающиеся развивают и совершенствуют свои навыки управления временем, проектами, задачами и планированием. Обучающиеся учатся выполнять все в срок и берут на себя многочисленные обязанности и обязательства. Они также узнают, как работать с несколькими людьми и задачами одновременно.

Исследования D. A. Kolb [218] и P. Lee [221] показали, что у обучающихся, которые участвуют в студенческом самоуправлении, развиты лидерские навыки, они готовы к жизненным действиям, таким как создание семьи и построение карьеры, составление бюджета, организация и планирование. Исследование позволило сделать выводы, что у обучающихся присутствуют независимые размышления и есть свое собственное мнение об окружающей действительности.

Образовательный успех и выполнение намеченных планов составляют еще одну категорию достоинств, которые проявляются через участие в студенческом самоуправлении. Положительное влияние на образовательный успех, образовательная настойчивость и достижения, а также общая удовлетворенность обучающихся от участия в руководстве в студенческих городках было широко продемонстрировано в работах G. D. Kuh [220], B. Z. Posner [229].

А. А. Исаев [64], А. В. Пономарев [143], обнаружили, что опыт работы в студенческом самоуправлении служит для мотивации людей к социальной

активности, позволяет каждому обучающемуся быть защитником и институциональным управляющим, чтобы практиковать государственную службу через официальную организацию и укреплять свое собственное присутствие в качестве активных граждан, желающих отстаивать свои права и идеалы всех обучающихся.

Опыт студенческого самоуправления повышает уверенность обучающихся в себе, готовит их к последующей реальной профессиональной деятельности. Навыки, приобретенные благодаря опыту студенческого самоуправления, влияют на всю жизнь.

Среди последствий занятия обучающимися руководящих должностей в образовательном учреждении есть и те, которые имеют отрицательный характер (R. Love): во-первых, высокий уровень стресса для обучающихся, ответственность, что влечет увеличение стресса; во-вторых, у участников студенческого самоуправления высокая общественная нагрузка, большое количество обязанностей, многозадачность, что сокращает время на досуг [224, с. 532].

Таким образом, студенческое самоуправление обладает педагогическим потенциалом в формировании у обучающихся колледжа организаторских умений, представляющих собой специальные способности, которые обеспечивают успешное выполнение организаторской деятельности по управлению взаимодействием людей для достижения единой цели. Благодаря участию в студенческом самоуправлении происходит формирование критериальной структуры организаторских умений обучающихся: в мотивационной сфере, в когнитивной сфере, в операционально-деятельностной сфере и рефлексивной сфере. Это ведет к формированию более глубокого понимания предметной области и расширению кругозора.

Студенческое самоуправление активно влияет на мотивацию студентов к обучению и самореализации. Участие в жизни колледжа, возможность влиять на принятие решений и видеть результаты своей деятельности

формирует у обучающихся внутреннюю мотивацию и стремление к развитию. Наставничество и поддержка со стороны более опытных обучающихся создают атмосферу доверия и взаимопомощи, что способствует повышению заинтересованности и вовлеченности в учебно-воспитательный процесс.

Студенческое самоуправление предоставляет обучающимся возможность развивать умения планирования, организации, координации, контроля и умение работать в команде. Участие в тренингах, проектной деятельности и решении кейсов позволяет обучающимся применять теоретические знания на практике, развивать лидерские качества и формировать организаторские умения. Это создает условия для формирования компетентных специалистов, востребованных на рынке труда и способных результативно взаимодействовать и конкурировать в профессиональной среде.

Педагогические возможности организаторской деятельности заключаются в том, что она создает благоприятные условия для формирования и развития организаторских способностей и умений у обучающихся.

Организаторская деятельность – это процесс, в котором участники взаимодействуют для достижения общих целей, используя свои навыки, знания и умения. В этом контексте организаторская деятельность включает в себя планирование, координацию, распределение ролей и ресурсов, а также решение возникающих проблем.

Организаторские способности – это внутренние качества и предрасположенности, которые позволяют обучающемуся эффективно выполнять организаторские функции. Они включают в себя такие характеристики как лидерство, креативность, критическое мышление и др. Эти способности формируются и развиваются в процессе практической деятельности.

Организаторские умения – это готовность обучающегося сознательно и самостоятельно организовывать и координировать различные мероприятия, проекты или задачи. В соответствии с качественной неоднородностью организаторских умений обучающихся колледжа целесообразно выделять следующие их группы: коммуникативные и адаптивные умения.

Таким образом, организаторская деятельность служит платформой для развития организаторских способностей, которые в свою очередь, становятся основой для формирования организаторских умений. Участие в организаторской деятельности способствует практическому применению и закреплению этих умений, что в дальнейшем позволяет обучающимся более эффективно действовать в различных ситуациях, требующих организаторской культуры. Педагогические возможности организаторской деятельности заключаются в создании условий для интеграции и взаимосвязи между способностями и умениями, что в конечном итоге приводит к более успешному результату.

### **1.3. Моделирование процесса формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их включения в деятельность студенческого самоуправления**

Предварительно, приступая к моделированию процесса формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их включения в деятельность студенческого самоуправления, определены объект, предмет, цель и задачи модели.

Объектом моделирования выступает процесс формирования организаторских умений у обучающихся колледжа, а предметом моделирования – педагогические особенности формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их включения в деятельность студенческого самоуправления.

В рамках представленного исследования моделированию будет подвержено явление, изменяющееся во времени; моделирование – это творческий процесс, ориентированных на личность; графическая модель – пространственная форма будет наиболее актуальной для объекта, изменяющегося в пространстве.

Представленные аспекты позволяют обусловить требования к формируемой модели: она должна отражать упорядоченные элементы процесса моделирования; цель и конечный результат моделирования имеют тесную логическую связь; компоненты структуры исследуемого процесса функционально взаимосвязаны; каждый элемент процесса обладает своим неповторимым содержанием [27]. В данном случае стоит более детально описать разработанную в представленном исследовании модель, отражающую аспекты формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Чтобы избежать повторений текста, который описывает визуальное изображение авторской модели, мы предложим теоретическое обоснование ее блоков. Структурными блоками предложенной модели являются: целевой, методологический, содержательный, процессуальный, результативный.



Рис. 4 – Модель формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления

Первый блок модели – целевой. Данный блок ориентирует на социальный заказ общества, а именно ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, требования ФГОС СПО от 22.04.2021 г. № 05-446, письмо Минобрнауки России от 02.10.2002 г. «О развитии студенческого самоуправления в Российской Федерации»; письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 г. «О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях», Распоряжения Правительства от 29.05.2015 г. «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Распоряжения Правительства от 29.11.2014 г. «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».

Построение модели начинается с формулировки цели исследуемого процесса. Цель нами была сформулирована как формирование организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. В соответствии с целью были определены следующие задачи:

- создание рабочих групп для выполнения проектов, где обучающиеся должны распределить задачи, установить сроки и определить ответственных;
- моделирование ситуаций – проведение ролевых игр или имитаций, где обучающиеся сталкиваются с различными организационными задачами (например, управление конфликтами или принятие решений);
- изучение примеров успешных практик организаторской деятельности и методов работы;
- реализация добровольческих проектов, где обучающиеся смогут взять на себя организацию мероприятий или помогать в реализации проекта;
- проведение студенческих мероприятий (семинаров, конференций, культурных событий) с распределением ролей и обязанностей между участниками.

Второй блок модели – методологический. Данный блок посвящен методологическим подходам, принципам и функциям, необходимым для формирования организаторских умений у обучающихся колледжа.

Методологические подходы, используемые в исследовании, включают в себя системный, деятельностный и культурологический. Применение системного подхода к формированию организаторских умений предполагает систематическое и целенаправленное развитие умений планирования, организации, координации и управления различными видами деятельности. В данном случае мы обращаемся к общим закономерностям образования, психологии и педагогики, чтобы выявить основные принципы формирования организаторских умений у обучающихся колледжа.

Деятельностный подход, в свою очередь, акцентирует внимание на развитии конкретных умений, необходимых для успешной профессиональной деятельности. В данном исследовании такой подход позволяет выделить необходимые организаторские умения, которые должны быть сформированы у обучающихся колледжа для успешной профессиональной деятельности [43].

Культурологический подход определяет необходимость формирования содержания обучения в ходе разработки способов формирования организаторских умений, а также позволяет учитывать культурные и социальные аспекты, влияющие на взаимодействие обучающихся [49, с. 10].

В исследовании рассматриваются различные принципы, которые ориентируют студенческое самоуправление и способствуют развитию организаторских умений обучающихся.

Выделенные ниже принципы являются актуальными как в контексте современной образовательной системы, так и в рамках исторического наследия советской педагогики.

Среди них можно выделить следующие принципы:

– сотрудничества и автономии (студенческое самоуправление основывается на сотрудничестве и уважении автономии каждого члена

студенческого сообщества). В работах В. А. Сухомлинского подчеркивается важность уважения к личности каждого ученика и необходимости создания условия для его самовыражения и автономности. Сотрудничество в студенческом самоуправлении поддерживает идеи о коллективном взаимодействии и взаимной ответственности [176];

– гласности (принцип открытости и прозрачности в принятии решений и осуществлении деятельности студенческого самоуправления). Принцип открытости и прозрачности в управлении был одним из ключевых в работах такого учебного, как А. С. Макаренко. Он акцентировал внимание на том, что гласность способствует формированию доверия и ответственности в коллективе, что актуально и для студенческого самоуправления [100] ;

– системности (учет внутренних связей и влияния внешних факторов на деятельность студенческого самоуправления). Системный подход к образованию и воспитанию отражен в работах Л. С. Выготского, который подчеркивал важность учета всех факторов, влияющих на развитие личности. Это применимо и к студенческому самоуправлению, где важно понимать, как внутренние и внешние факторы влияют на его эффективность [37];

– иерархичности (соблюдение установленной иерархической структуры и ответственности в рамках студенческого самоуправления). Идеи о структурированной организации и ответственности можно найти в работах Н. К. Крупской, которая подчеркивала необходимость четкой иерархии в образовательных учреждениях для обеспечения эффективного управления [137];

– связь с внешней средой (учет влияния внешних организаций и структур на деятельность студенческого самоуправления). В исследованиях И. Б. Родионова много внимания уделяется взаимодействию системы с внешней средой. В контексте студенческого самоуправления это подчеркивает необходимость учета влияния внешних организаций, что также согласуется с идеями о социальном контексте обучения [155];

– выборность (принцип выборности руководящих структур и органов студенческого самоуправления). Принцип выборности руководящих структур находит отражение в работах по демократическому управлению, где подчеркивается важность участия всех членов сообщества в принятии решений. Это способствует идеям о гражданском обществе и активном участии молодежи в управлении;

– партнерство (сотрудничество с внешними организациями и структурами для реализации целей и задач студенческого самоуправления). В современных исследованиях активно обсуждается концепция партнерства в образовании, где подчеркивается важность сотрудничества с различными организациями. Идеи А. Г. Асмолова о взаимодействии образовательных учреждений с внешними структурами подчеркивают значение этого принципа [8];

– целенаправленность (ориентация на достижение конкретных целей и задач, поставленных перед студенческим самоуправлением). Ориентация на конкретные цели является основополагающим принципом в управлении, о чем пишут многие авторы, включая Е. И. Пассову, которая акцентирует внимание на значении целеполагания в учебно-воспитательной деятельности [174];

– самодеятельность (стимулирование и развитие инициативы, формирование организаторских умений и самостоятельности членов студенческого самоуправления). Идеи о развитии самодеятельности и инициативы у студентов можно найти в работах Н. Ж. Култаевой, которая подчеркивает важность активного участия студентов в образовательном процессе и развитии их организаторских способностей и умений [88];

– разнообразие форм (учет разнообразия форм и направлений деятельности студенческого самоуправления). В современных исследованиях подчеркивается важность разнообразия методов и форм работы в образовании, что согласуется с идеями о необходимости адаптации учебно-

воспитательных процессов в различных условиях и потребностям обучающихся [171].

Соотношение системного, деятельностного и культурологического подходов с принципами деятельности студенческого самоуправления, разнообразия форм в деятельности студенческого самоуправления возможно в рамках его функционирования.

Принципы сотрудничества и автономии играют важную роль в деятельности студенческого самоуправления, поскольку способствуют согласованию интересов различных структур и групп, а также развитию самостоятельности и ответственности у обучающихся.

Гласность, системность, иерархичность, связь с внешней средой, выборность, партнерство, целенаправленность, самодеятельность, разнообразие форм – все эти принципы также имеют важное значение для эффективного функционирования студенческого самоуправления и достижения поставленных целей. Их соблюдение позволяет создать благоприятную среду для развития лидерских качеств, творческого подхода к решению проблем и участия обучающихся в жизни колледжа [139].

Используемые в методологическом блоке функции формирования организаторских умений позволяют более полно охарактеризовать целевое назначение модели. В блоке представлены следующие функции:

- регулятивная (обеспечение системы студенческого самоуправления, контроль и коррекция их организаторской деятельности);
- регламентирующая (установление стандартов и регламентов организации студенческого самоуправления, разработка инструкций и методических материалов для формирования организаторских умений обучающихся);
- направляющая (определение целей и задач формирования организаторских умений у обучающихся, разработка программ обучения и методов работы с ними);

– управленческая (координация и контроль за деятельностью студенческих организаций, организация системы стимулирования и мотивации обучающихся к активному участию в самоуправлении).

Эти функции помогают обеспечить эффективное формирование организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления [142].

Третий блок модели – содержательный. Данный блок содержит перечень организаторских умений, а именно коммуникативных и адаптивных, подлежащих формированию, а также механизмы становления этих умений.

Предложены этапы формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления посредством реализации четырех глобальных тем: первый этап «Кто такой лидер? Качества лидера»; второй этап «Азбука жизни. Познай себя»; третий этап «Коллектив и личность»; четвертый этап «Приемы расположения к себе. Самопрезентация». Выделение указанных этапов основывается на нескольких научных подходах и теоретических концепциях.

Первый этап «Кто такой лидер? Качества лидера». Лидерство является одной из ключевых тем в психологии и социологии. Исследования Дж. Коттера и Д. Басса подчеркивают важность лидерских качеств для эффективного управления и организации. Этот этап направлен на формирование представления о том, что такое лидерство, какие качества необходимы для успешного выполнения этой роли, и как эти качества могут быть развиты. Это создает основу для дальнейшего формирования организаторских умений [154].

Второй этап «Азбука жизни. Познай себя». Психология самопознания и самосознания играют важную роль в развитии личности. Теории самосознания В. В. Столина, И. Кона, С. Р. Пантелеева, утверждают, что понимание себя, своих сильных и слабых сторон, а также своих интересов и ценностей является основой для личностного роста и формирования

организаторских умений [171]. Этот этап помогает обучающимся осознать свои возможности и недостатки.

Третий этап «Коллектив и личность». Работа Брюса Такмана «Модель групповой динамики» показывает, как индивидуальные качества влияют на функционирование группы и наоборот [116]. Этот этап акцентирует внимание на важности командной работы, взаимодействия и взаимопонимания в коллективе, что является необходимым для формирования организаторских умений.

Четвертый этап «Приемы расположения к себе. Самопрезентация». Теория управления впечатлением – теория Ирвинга Гофмана, в которой большое внимание уделяется самопрезентации, подчеркивает, что успешное взаимодействие с другими людьми требует навыков самопрезентации [169]. Этот этап помогает обучающимся формировать навыки коммуникации и презентации, что является ключевыми для эффективного самоуправления и организации.

Кратко опишем каждую глобальную тему, реализуемую в студенческом самоуправлении. Глобальная тема «Кто такой лидер? Качества лидера» затрагивает важные аспекты лидерства в студенческом самоуправлении. В рамках этой темы обучающиеся обсуждают и исследуют различные аспекты лидерского поведения, выявляют ключевые качества, необходимые для успешного лидерства, и изучают методы развития лидерских умений. Обучающиеся обсуждают, что делает лидера успешным, какие качества и навыки необходимы для эффективного управления группой или командой. Они изучают понятие эмпатии, коммуникации, мотивации, умения принимать решения и управлять конфликтами. Также рассматриваются вопросы этики и ответственности лидера, его способности вдохновлять и мотивировать других. В результате изучения данной темы обучающиеся приобретают понимание того, что лидерство – это не только способность командовать, но и умение вести за собой, вдохновлять и руководить группой. Они осознают важность развития личных качеств и

умений, необходимых для успешного лидерства в студенческом самоуправлении и в жизни в целом. В рамках реализации данной темы обучающимся через кейсы предлагается организовать мероприятия/акции, чтобы понять, как эффективно планировать и координировать работу группы; предлагается участвовать в общественных дебатах и встречах, чтобы научиться аргументированно выражать свои идеи, убеждать других и не бояться публичных выступлений.

Глобальная тема «Азбука жизни. Познай себя» в студенческом самоуправлении направлена на самопознание, развитие личности и осознание собственного потенциала. В рамках этой темы обучающиеся изучают и анализируют себя, свои ценности, убеждения, страхи, мотивации, способности, а также свои слабости и сильные стороны. Обучающиеся учатся осознавать свои цели и желания, понимать свои внутренние мотивации и стремления. Они изучают методы самоанализа, саморефлексии, саморазвития, а также способы работы над собой и развития личностных качеств. В результате изучения данной темы обучающиеся приобретают глубокое понимание себя, своих потребностей и возможностей, что помогает им лучше ориентироваться в жизни, принимать осознанные решения и строить свое личностное и профессиональное развитие. Они осознают важность самопознания и саморазвития как ключевых элементов успешной жизни и достижения личных целей.

Глобальная тема «Коллектив и личность» в студенческом самоуправлении фокусируется на взаимодействии и взаимосвязи между индивидуальностью каждого обучающегося и их участием в коллективе или команде. В рамках этой темы обучающиеся изучают важность баланса между самореализацией личности и сотрудничеством в группе, а также влияние личностных качеств на работу коллектива. Обучающиеся анализируют свои собственные характеристики, умения, навыки, потребности, а также способы взаимодействия с другими людьми. Они изучают понятия эмпатии, толерантности, уважения к мнению других, а также важность коммуникации

и сотрудничества в коллективе. В результате изучения данной темы обучающиеся осознают, что успешное функционирование коллектива зависит от умения каждого индивида работать в команде, уважать других, эффективно общаться и решать конфликты. Они понимают, что разнообразие личностей и их умений может быть ключевым фактором для достижения общих целей и успеха коллектива в целом.

Глобальная тема «Приемы расположения к себе. Самопрезентация» в студенческом самоуправлении охватывает важные аспекты самосознания, самопрезентации и умения устанавливать позитивное отношение к себе и своим достоинствам. В рамках этой темы обучающиеся изучают приемы эффективной самопрезентации, умение продвигать себя и свои идеи. Обучающиеся анализируют свои сильные стороны, умения, достижения, а также свои цели и желания. Они изучают методы улучшения коммуникационных навыков, включая навыки публичных выступлений, самопрезентации и убеждения аудитории. Также рассматриваются вопросы визуального представления себя, включая одежду, манеру поведения, язык тела и другие аспекты. В результате изучения данной темы обучающиеся приобретают умение эффективной самопрезентации, а также уверенность в себе и своих способностях. В рамках реализации этой темы обучающимся предложено вести личный онлайн-дневник, чтобы фиксировать свои мысли, итоги дня и оценить свои действия. Также предлагается обсудить свои успехи и неудачи с другими участниками команды или наставником; обучающимся необходимо принять критику и стремиться к постоянному улучшению своих организаторских умений.

Освоение глобальных тем позволит обучающимся сформировать, развить и улучшить свои организаторские умения, что в свою очередь будет полезным для будущей карьеры. Напомним, что обучающимся, членам студенческого совета самоуправления 15-19 лет.

Четвертый блок модели – процессуальный, отражает формы, методы, средства и педагогические условия формирования организаторских умений у

обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. К формам мы отнесли групповое и индивидуальное интервьюирование, ролевые игры, тренинги, кейсы, коллективное творческое дело, социальная акция, проектное управление, подготовка и проведение мероприятий, разработка и реализация проектов, формирование и развитие умений управления конфликтами, делегирования и решения задач, мотивировать и вдохновлять обучающихся, а также осуществлять контроль и координацию

Выбор форм и методов формирования организаторских умений у обучающихся колледжа обоснован различными теоретическими подходами и исследованиями, проведенными как в России, так и за рубежом. Работы таких исследователей, как А. А. Жарковой, В. И. Добренькова, подчеркивают важность интервьюирования как инструмента для изучения качества учебно-воспитательного процесса [174]. Исследования В. И. Ковалева, К. К. Котлера [73, с.16] и показывают, что ролевые игры способствуют развитию лидерских качеств и формированию организаторских умений. Работы Ю. А. Ковалевой [74, с. 82] и Е. В. Петровой демонстрируют, как тренинги влияют на развитие коммуникативных и организаторских умений [138, с. 46]. Исследования Т. А. Филипповой и А. В. Долгова подчеркивают важность коллективного творчества для формирования организаторских умений [174]. Работы М. В. Селивановой и Д. А. Дерягина подчеркивают важность мотивации для успешного управления командой [160]. Таким образом, выбор форм и методов формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления обоснован широким спектром теоретических исследований и практических примеров, что подтверждает их эффективность.

Методы формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления варьируются от использования устных объяснений до применения визуальных пособий и выполнения практических заданий. Важно подчеркнуть, что для эффективного формирования организаторских умений необходим

комплексный подход, сочетающий различные методики. Этот подход обеспечивает всестороннее развитие организаторских умений у обучающихся, позволяя им не только усваивать теоретические знания, но и применять их на практике.

К примеру, использование словесных методов, таких как педагогические требования, поручения и объяснения, может помочь обучающимся понять основные принципы организаторских умений. Наглядные методы, такие как примеры и ситуации свободного выбора, позволяют обучающимся увидеть эти умения в действии и изучать их на практике. Практические методы, включающие в себя практические задания и проектную работу, помогают обучающимся развивать свои организаторские умения через активное участие и практическое применение полученных знаний.

К средствам формирования организаторских умений обучающихся колледжа мы отнесли: наглядные – видеоролики, плакаты; материально-технические – ноутбук, мультимедийные доски, проектор; электронные ресурсы – онлайн-дневник. Все эти средства мы успешно использовали для формирования организаторских умений обучающихся. Наглядные материалы в виде видеороликов и плакатов помогли обучающимся визуализировать необходимые организаторские умения и представления о том, как они могут быть применены на практике. Материально-технические средства, такие как ноутбук, мультимедийные доски и проектор, использовались для проведения интерактивных занятий, демонстрации примеров и практических упражнений по организаторским умениям. А онлайн-дневник может использоваться в качестве средства для отслеживания прогресса и составления планов действий, что также способствовало формированию организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Выбор этих средств основан на теоретических концепциях (А. В. Петрова [138], Н. М. Лебедевой [92], О. А. Колмогоровой [76]) и эмпирических исследованиях, которые

подтверждают их эффективность в процессе формирования организаторских умений у обучающихся.

Выбор педагогических условий для формирования организаторских умений обучающихся колледжа обоснован работами О. А. Колмогоровой [76], Ю. А. Ковалевой [74], В. Ю. Новик [124], А. А. Огаркова [129], Л. И. Селивановой [160], В. Г. Суранова [175], Л. И. Уманского [182], А. В. Петрова [138]; теорией социального научения Альберта Бандуры [13]; концепцией эмоционального интеллекта Дэниеля Гоулмана [41]; теорией креативного мышления; теорией «обучения через опыт» Д. А. Kolb [215]; концепцией обратной связи. Каждое из указанных педагогических условий имеет прочные научные основания, подтверждающие их значимость для формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

К педагогическим условиям формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления мы отнесли:

- создание условий для формирования и развития коммуникативных навыков, таких как умение вести переговоры, убеждать, выступать;
- проведение тренингов и мастер-классов по развитию организаторских умений, включающих планирование, координацию, делегирование и контроль;
- поддержка и содействие в развитии лидерских качеств обучающихся, таких как способность к принятию решений, умение мотивировать и вдохновлять других, умение решать конфликты;
- организация проектной деятельности, которая позволит обучающимся самостоятельно планировать и реализовывать творческие и организационные проекты;
- создание условий для развития творческого мышления и креативности, что позволит обучающимся думать нестандартно и находить необычные пути решения задач;

– организация и проведение практик и стажировок, где обучающиеся смогут применить свои организаторские умения на практике;

– участие в конкурсах, фестивалях и выставках, где обучающиеся смогут продемонстрировать свои организаторские умения и получить обратную связь от профессионалов.

Пятый блок модели – результативный, включает в себя критерии организаторских умений: мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный и рефлексивный. Каждый из критериев в отдельности и все они в совокупности измеряются с помощью специально подобранных методик, и выявляется уровень сформированности организаторских умений обучающихся: исходный, нормативный или продвинутый.

Представим характеристику критериев организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления с уровнями организаторских умений.

**Таблица 2 – Поуровневая характеристика критериев организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления**

Поуровневая характеристика				
Критерий	Показатель	Исходный	Нормативный	Продвинутый
Мотивационный	Уровень заинтересованности обучающихся в осуществлении и организаторской деятельности, а также готовность и желание применять полученные знания и умения на практике.	Низкая мотивация или полное ее отсутствие. Пассивное участие в мероприятиях, участие в мероприятиях по принуждению, безынициативность.	Активная и осознанная мотивация. Понимание важности организаторских умений для личного роста. Наблюдается высокая степень инициативности и готовность к сотрудничеству с другими обучающимися.	Высокий уровень мотивации. Появляется внутренняя мотивация, основанная на интересе к самоуправлению. Инициация и реализация проектов, стремление к лидерству, обучение на практике, передача опыта. Высокая степень самоорганизации.

Поуровневая характеристика				
Критерий	Показатель	Исходный	Нормативный	Продвинутый
Когнитивный	Представление обучающимся сущности организаторской деятельности, ее ресурсное обеспечение и условия эффективности	Отсутствие знаний об организаторских умениях, отсутствие желания заниматься деятельностью студенческого совета	Владеет неполным набором организаторских умений и может их применить в хорошо знакомой ситуации или при внешнем контроле; проявляет сомнения в своих поступках и решениях	Владеет знаниями об организаторских умениях, осознает перспективы владения организаторским и умениями, знает, как применить организаторские умения
Операционально-деятельностный	Практическое применение знаний об организаторской деятельности в действии. Степень осознанности, степень самостоятельности и готовность к переносу умения в новую ситуацию действия (адаптивность).	Не использует организаторские умения или использует их при наличии указания извне	Ситуативное использование организаторских умений в зависимости от степени знакомства с группой обучающихся	Свободное использование организаторских умений в знакомой и недостаточно знакомой ситуации
Рефлексивный	Выявление причин успехов и неудач в организаторской деятельности, наличие социально признанных личных достижений обучающихся	Не может оценить результаты своих действий и действий других.	Оценивает результаты своей деятельности и корректирует свои действия на основе полученной информации	Глубокая рефлексия и анализ собственных действий, способность и желание к саморазвитию.

Выделение этих критериев и уровней поможет эффективно оценить уровень сформированности организаторских умений у студентов колледжей и определить области для дальнейшего развития.

Перейдем к описанию уровней организаторских умений обучающихся: исходному, нормативному и продвинутому.

Исходный уровень организаторских умений у обучающихся характеризуется базовыми знаниями об их составе, о необходимости их применения, низкой степенью сформированности организаторских умений или их полным отсутствием. При этом обучающиеся часто сталкиваются с отсутствием внутренней мотивации и опыта в организаторской деятельности.

Нормативный уровень организаторских умений характеризуется наличием у обучающихся знаний в области организаторской деятельности и демонстрацией интереса к формированию и развитию организаторских умений. Для обучающихся с нормативным уровнем организаторских умений свойственны осознанность, способность к эффективному управлению ресурсами, принятию решений в сложных ситуациях, координации деятельности других участников, но при контроле более опытных обучающихся.

На продвинутом уровне обучающиеся проявляют организаторские умения в деятельности студенческого совета. Они способны эффективно управлять сложными проектами, координировать работу больших групп людей, выстраивать стратегии действий и достигать результатов.

Таким образом, разработанная авторская модель студенческого самоуправления соответствует: принципу полноценности, поскольку включает в себя как содержательные, так и процессуальные компоненты соответствующего процесса; принципу системности, поскольку все ее составляющие взаимосвязаны между собой; требованиям о теоретической сообразности, поскольку имеет основание в виде социального заказа.

Разработанная нами модель процесса формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления включает в себя цель, задачи, принципы, подходы, функции, содержание, формы, методы, средства.

### **Выводы по 1 главе**

Анализ педагогической и психологической литературы, диссертационных исследований позволил дать характеристику теоретических аспектов формирования организаторских умений у обучающихся колледжа через участие в студенческом самоуправлении. Организаторские умения рассмотрены с точки зрения их сущности и структуры. Описаны педагогические возможности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений, подчеркнута важность активного участия обучающихся в управлении коллективом для развития их организаторских умений.

При проведении исследования были подвергнуты разбору такие понятия как «организаторские умения», «организаторская деятельность», «студенческое самоуправления» в трудах российских и зарубежных ученых.

В параграфе 1.1. рассматривается понятие организаторских умений, их важность для успешной деятельности обучающихся колледжа. Описывается структура организаторских умений и основные качества, необходимые для их формирования. В параграфе 1.2. анализируются возможности студенческого самоуправления как средства для формирования организаторских умений. Обсуждаются методы и подходы, которые могут быть использованы для стимулирования формирования организаторских умений у обучающихся. Параграф 1.3. посвящен моделированию процесса формирования организаторских умений в процессе участия обучающихся в деятельности студенческого самоуправления. Рассматриваются практические аспекты организации деятельности обучающихся, которая способствует формированию их организаторских умений.

Для обеспечения востребованности выпускника важно понимать, что деятельность специалиста колледжа требует целеполагания и планирования, как краткосрочного, так и долгосрочного. Выпускник колледжа должен уметь прогнозировать, видеть «образ будущего», ему необходимо организовывать процесс, как собственной деятельности, так и коллектива. Кроме того, важным элементом успешности профессиональной деятельности является контроль за членами команды и самоконтроль. Можно с уверенностью утверждать, что у выпускника колледжа должны быть хорошо развиты организаторские умения независимо от сферы деятельности.

Формирование организаторских умений является ключевым аспектом деятельности студенческого самоуправления. В период обучения в колледже, обучающиеся имеют возможность активно участвовать в организации различных мероприятий, событий, культурных программ и проектов. Это способствует формированию и совершенствованию их организаторских умений.

В результате теоретического анализа была разработана модель формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления, включающая в себя блоки: целевой, методологический, содержательный, процессуальный и результативный.

Разработанная модель описывает многофункциональный и специфический подход к формированию организаторских умений у обучающихся в рамках студенческого самоуправления, обеспечивая целостность процесса при соблюдении всех ее компонентов.

Первый блок модели – целевой, ориентирует на социальный заказ общества, а именно ФЗ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», требования ФГОС СПО.

Второй блок модели – методологический, посвящен методологическим подходам, принципам и функциям, необходимым для формирования организаторских умений у обучающихся колледжа. Третий блок модели –

содержательный, содержит перечень организаторских умений, а именно коммуникативных и адаптивных, подлежащих формированию у обучающихся, а также механизмы становления этих умений. Четвертый блок модели – процессуальный, отражает формы, методы, средства и педагогические условия формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Результативный блок модели, охватывает критерии организаторских умений: мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный. Для измерения уровня сформированности указанных критериев используются специальные методики, позволяющие определить общий уровень сформированности организаторских умений (исходный, нормативный, продвинутый).

Благодаря участию в деятельности студенческого самоуправления у обучающихся происходит формирование организаторских умений по четырем критериям: 1.) мотивационный – формирование внутренней мотивации и позитивного отношения к организаторской деятельности; 2.) когнитивный – приобретение знаний, необходимых для эффективного выполнения организаторских задач; 3.) операционально-деятельностный – формирование и развитие готовности к применению полученных знаний в практической деятельности; 4.) рефлексивный – фиксация личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования в отношении своей организаторской культуры.

Блоки модели и критерии последовательно вытекают друг за другом, одновременно соединяясь в монолитный процесс формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Следовательно, в первой главе представлено теоретическое обоснование процесса формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

## **Глава 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОРГАНИЗАТОРСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

### **2.1. Цель, задачи и содержание опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления**

Для формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления была организована опытно-экспериментальная работа.

Цель опытно-экспериментальной работы – проверка работоспособности и действенности разработанной модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

- изучение текущего уровня организаторских умений обучающихся;
- разработка и реализация программы, направленной на формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления;
- сравнительная оценка результатов экспериментальной работы с использованием методов измерения и анализа организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась поэтапно на базе колледжа ГГУ – структурного подразделения ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет». В исследовании приняли участие обучающиеся всех отделений колледжа (скульптуры и дизайна, технологического, строительного, декоративно-прикладного искусства и живописи, сервиса и туризма, экономики и права, культуры и искусства, физической культуры и информационных технологий) в количестве 175 человек – входящие в состав органов студенческого самоуправления, а также

представители администрации и преподаватели в количестве 21 человека. Респонденты выбирались случайным образом. Выборка была всеобъемлющей, поэтому в качестве ее рамки был определен полный список обучающихся, входящих в состав клубов студенческого совета. Так выборка составила 98 девушек и 77 юношей в возрасте от 16 до 21 года, обучающихся на 1, 2, 3, 4 курсах обучения в колледже.

Опытно-экспериментальная работа проводилась с 2015 по 2022 год. Проведение эксперимента проходило без контрольных групп при сравнении результатов роста зависимых переменных от начала экспериментирования до его завершения. Это связано с невозможностью создания равновеликих групп. Это исследование «от достигнутого».

Первая экспериментальная группа (ЭГ 1) обучалась с 2015 по 2018 годы и была участником опытно-экспериментальной работы. Вторая экспериментальная группа (ЭГ 2) обучалась с 2019 по 2022 годы и была участником опытно-экспериментальной работы.

На первом этапе – констатирующем (сентябрь-октябрь 2015) – выявлялся уровень организаторских умений обучающихся, которые начали работать в органах студенческого самоуправления. Для этого был разработан соответствующий инструментарий, включающий авторскую анкету, используемую в целях оценивания организаторских умений обучающихся (приложение Б, с. 182) и авторскую анкету, используемую в целях оценивания опыта участия обучающихся в самоуправлении (приложение Д, с. 193). Также на этом этапе использовались: опросник Р. М. Рожкова, который позволяет выявить внутренние и внешние источники мотивации обучающихся; методика «Устойчивость мотивации» А. А. Реана; авторская анкета «Сущность организаторских умений», вопросы которой были оценены по шкале Ренсиса Ликерта (приложение П, с. 216); тесту-опросник «Роль организаторских умений в организаторской деятельности» (приложение С, с. 222); авторская анкета, позволяющая определить насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации и

контроля (приложение Ж, с. 200); авторская анкета «Фиксация личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры, позволяющие оценить различные аспекты организаторских умений обучающихся (приложение Н, с. 213).

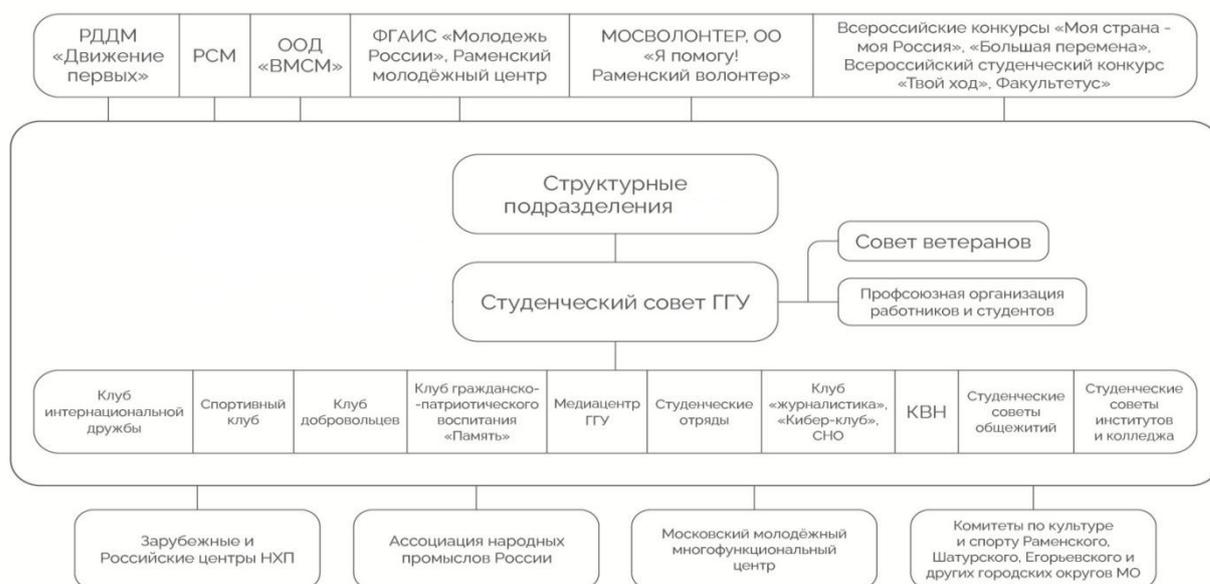
На втором этапе – формирующем (ноябрь-апрель 2015-2022 гг.) – была организована работа по формированию организаторских умений у обучающихся – участников клубов студенческого самоуправления. Для этого использовались – авторская Программа школы студенческого самоуправления «Продвижение» (приложение В, с. 185), авторские кейсы для организации мероприятий (приложение Г, с. 191), игра «Проектная деятельность» (приложение Е, с. 195), методика И. Д. Ладанова, В. А. Уразаевой «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» [91], тест М. Снайдера «Самоконтроль в общении» [170], тест на уровень стрессоустойчивости, ориентационная анкета Б. Басса, опросник личностной мотивации В. И. Слободчикова [168].

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы была предложена структура состава студенческого совета колледжа с учетом разработанной модели формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Третий этап – контрольный (май – август 2015-2022 гг.) – предполагал определение динамики в формировании организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. На этом этапе выявлялся уровень сформированности организаторских умений по всей совокупности критериев (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный). Для этого использовались авторская анкета, позволяющая определить насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации, контроля (приложение Ж, с. 200), опросник знаний о проекте управления А. В. Петрова [138], тест на уровень организаторских умений (ТУОУ) Н. В. Кузьминой [85], методика «Оценка управленческих навыков»,

тестирование умений принятия решений, картирование мотивации (КМ) А. А. Бодалева [23], авторская анкета по фиксации личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры (приложение Н, с. 213), личное полуструктурированное интервью с участниками опытно-экспериментальной работы (с фиксацией данных в онлайн-журнале), анкета-опросник, направленная на выявление умений в организации работы группы, планировании, распределении ролей (приложение К, с. 203); анкета по самооценке, в которой обучающиеся могли оценить свои организаторские умения, а также выявить области, требующие развития (приложение Л, с. 207); шкала для оценки организаторских умений обучающихся на основе наблюдений и взаимодействия в учебно-воспитательном процессе (заполнение этой шкалы, осуществлялось сотрудниками и педагогами, принимавшими участие в опытно-экспериментальной работе), приложение М, с. 211.

Представим схему студенческого самоуправления колледжа – структурного подразделения ФГБОУ ВО «ГГУ» и опишем ее. Во внутренней части схемы представлены клубы, руководителями и членами которых являются обучающиеся – участники опытно-экспериментальной части работы.



*Рис. 5 – схема студенческого совета колледжа – структурного подразделения ФГБОУ ВО «ГГУ»*

Студенческий Совет ГГУ создан в 2011 году, в соответствии с п.б. ст.26. 26 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ – «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 25.12.2023).

В настоящее время его деятельность регулируется письмом от 14 февраля 2014 года № ВК-264/09 «О методических рекомендациях о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях», Федеральным законом от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации по вопросам воспитания обучающихся» (в ред. от 31.07.2020, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.09.2020), Уставом ГГУ, Концепцией воспитательной работы ГГУ, Рабочей программой воспитания ГГУ, Положением о студенческом совете и иными локальными актами. Традиции самоуправления в колледже были заложены еще в советские времена, но современные реалии, необходимость возрождения гражданско-патриотического воспитания, потребовали координации и активизации этой деятельности [139].

В 2015 году нами была предложена схема по систематизации работы студенческого совета самоуправления и оформлены клубы по направлениям его деятельности (рисунок 5).

Совет является коллегиальным органом управления и формируется по инициативе обучающихся с целью учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права и законные интересы обучающихся. Студенческий совет взаимодействует с управлением воспитательной работы и молодежной политики ГГУ, студенческими объединениями, клубами, молодежными общественными организациями, государственными и муниципальными органами власти.

Формирование состава студенческого совета самоуправления осуществляется каждые два года через выборную конференцию, в которой участвуют кандидаты из числа обучающихся и сотрудников ГГУ, а также представителей клубов. К ним относятся представители:

- совета ветеранов ГГУ;
- студенческого совета общежитий;
- старостата;
- профсоюзной организации сотрудников и студентов ГГУ;
- спортивного клуба ГГУ;
- клуба «КВН»;
- клуба добровольцев;
- медицентра ГГУ;
- клуба журналистики;
- киберклуба;
- студенческого научного общества;
- студенческих отрядов: педагогических «Время», «Культурное наследие»; IT «Цифровой маяк»; сервисного «ГрандСервис»;
- клуба гражданско-патриотического воспитания «Память»;
- клуб профессионального развития и карьеры;
- клуба интернациональной дружбы [139].

Деятельность студенческого совета самоуправления охватывает десять ключевых направлений, среди которых: наука и инновации; карьера и трудоустройство; развитие профессиональных компетенций; культурное развитие; студенческий спорт; добровольчество; гражданско-патриотическое воспитание; киберспорт; международное молодежное сотрудничество; развитие и гармонизация межнациональных отношений.

Функциями студенческого совета являются:

- содействие органам управления, студенческого самоуправления образовательной организации, студенческим объединениям в решении образовательных и научных задач, в организации досуга и быта

обучающихся, в проведении мероприятий образовательной организацией, направленных на пропаганду здорового образа жизни;

– интегрирование студенческих объединений обучающихся для решения социальных задач, реализации общественно значимых молодежных инициатив и повышения вовлеченности обучающихся в деятельность органов студенческого самоуправления;

– содействие реализации общественно значимых молодежных инициатив;

– консолидация усилий студенческих объединений для решения социальных задач и повышения вовлеченности студенческой молодежи в деятельность органов студенческого самоуправления;

– проведение работы, направленной на повышение сознательности обучающихся, их требовательности к уровню своих знаний, воспитание бережного отношения к имущественному комплексу образовательной организации [142].

Кратко охарактеризуем клубы, входящие в состав студенческого совета. Профсоюзная организация сотрудников и студентов в колледже представляет собой объединение работников и обучающихся с целью защиты их трудовых и учебных прав и интересов. В обязанности профсоюза входит участие в коллективных переговорах с администрацией колледжа по вопросам трудового распорядка, заработной платы, условий труда и учебы, а также оказание правовой поддержки своим членам в случае возникновения конфликтов. Профсоюзная организация также проводит обучающие и социально-культурные мероприятия для своих членов, способствуя их профессиональному и личностному развитию.

Совет ветеранов является постоянным общественным, консультативным органом, созданным при администрации колледжа. Совет функционирует в целях развития и расширения общественной деятельности всех категорий ветеранов и пенсионеров, активного участия в нравственном,

трудовом и патриотическом воспитании, расширении способов наставничества молодых преподавателей и обучающихся.

Студенческий совет общежитий колледжа функционирует в целях привлечения обучающихся к управлению колледжем, общежитием; содействия социально-психологической адаптации обучающихся, создания условий для их самореализации; содействия в улучшении бытовых условий проживания, защите прав обучающихся.

Спортивный клуб создан для организации и руководства оздоровительно-массовой и спортивной работой среди обучающихся и сотрудников колледжа. Студенческий спортивный клуб колледжа выполняет важную роль в интеграции физической культуры и спорта в жизнь обучающихся, способствует распространению знаний о здоровом образе жизни, обучает основам гигиены и самоконтроля, а также ведет работу по противодействию вредным привычкам среди обучающихся.

Клуб «КВН» в колледже выполняет следующие функции: вовлечение обучающихся во внеучебную жизнь колледжа и активные формы организации досуга; выявление новых талантов и привлечение их в сборную команду клуба; создание условий для реализации творческого потенциала обучающихся; подготовка творческих номеров и концертных программ для презентации образовательной организации на внутренних и внешних мероприятиях; поддержка инициативы обучающихся в вопросах участия их во внеучебной жизни колледжа.

Клуб добровольцев координирует добровольную, социально-значимую деятельность обучающихся в колледже. Целью деятельности добровольческого движения колледжа является развитие социальной самореализации обучающихся, путем ознакомления с различными видами социальной активности, вовлечение обучающихся колледжа в социально-значимые акции и проекты, формирование активной социальной и гражданской позиции у студенческой молодежи, развитие таких личностных качеств, как милосердие, сострадание, готовность безвозмездно служить

обществу, людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Составной частью добровольческого движения является участие обучающихся колледжа в проведении работы по профилактике ВИЧ-инфекции, туберкулеза, других социально-опасных болезней и саморазрушающих видов поведения.

Главными задачами деятельности медицентра и клуба журналистики колледжа являются: создание единого медиапространства в колледже; стимулирование творческой и проектной деятельности студенческой молодежи; информационная поддержка и освещение социально-значимых событий, организаторами и участниками которых являются обучающиеся и педагогические работники образовательной организации; обеспечение информационной открытости органов студенческого самоуправления образовательной организации; участие в реализации единой информационной политики колледжа; организация устойчивого взаимодействия с молодежными аудиториями, формирующими внутреннюю и внешнюю среду колледжа; взаимодействие с медицентрами других образовательных организаций региона; развитие творческих способностей и организаторских умений обучающихся, совершенствование их навыков литературной и журналистской деятельности [139].

Клуб интернациональной дружбы в колледже призван содействовать интернациональному воспитанию обучающихся. Его деятельность включает: приобщение к патриотическим и интернациональным традициям народов Российской Федерации, к культуре стран мира; умение представить культуру своей страны и культуру других стран средствами танца, песни, рассказа об обычаях; включение обучающихся в диалог культур.

Основными формами работы обучающихся в студенческом научном обществе являются: подготовка научных докладов, сообщений и рефератов по наиболее актуальным вопросам научных направлений; участие в выполнении плановых научно-исследовательских работ; участие в обсуждении теоретических вопросов на заседаниях научных кружков, выступления на семинарах и конференциях; участие в конкурсах на лучшую

студенческую работу; выполнение заданий исследовательского характера в период практик.

К основным задачам клуба гражданско-патриотического воспитания «Память» можно отнести: организация мероприятий и акций по патриотическому воспитанию обучающихся колледжа, таких как лекции, кинопоказы, походы и экскурсии к памятным, историческим местам; участие в патриотических мероприятиях, праздниках и памятных датах, таких как День Победы, День России и др.; содействие молодежным инициативам и акциям, направленным на поддержку общественной активности и гражданской ответственности; сотрудничество с другими организациями, целями и задачами которых являются гражданско-патриотическое воспитание.

Студенческие педагогические отряды: «Время» и «Культурное наследие» ежегодно занимаются организацией каникулярного отдыха детей, в первую очередь в детских лагерях Московской области, работают в детских центрах федерального значения.

Обучающиеся, входящие в состав сервисного отряда «ГрандСервис», работают в индустрии гостеприимства. Приветливо улыбаться, создавать комфортную атмосферу отдыха, заботиться о людях – все это и не только – часть работы бойца студенческого сервисного отряда. Бойцы работают официантами, барменами, кухонными работниками, спасателями, горничными, швейцарами, хостес, озеленителями и др.

Членство в клубах и объединениях студенческого совета активно способствует формированию организаторских умений следующими путями:

- опыт работы в коллективе. Участие в деятельности клуба позволяет обучающимся на практике осваивать навыки командной работы, взаимодействия с коллегами и решения общей задачи;

- планирование и координация мероприятий. Организация и проведение различных мероприятий (концертов, спортивных соревнований,

тематических вечеров и т.д.) требует знания основных принципов планирования, организации, координации и контроля;

– взаимодействие с партнерами и спонсорами. Подготовка и организация мероприятий помогает обучающимся научиться устанавливать контакты с потенциальными партнерами и спонсорами, проводить переговоры и договариваться о сотрудничестве;

– работа с общественностью. Возможность популяризации деятельности клуба через социальные сети, СМИ, печатные материалы и другие каналы информации способствует развитию у обучающихся коммуникативных умений и навыков PR-деятельности;

– управление ресурсами. Организация финансовой деятельности клуба, распределение бюджета, управление техническими и материальными ресурсами помогают понять, как эффективно распоряжаться доступными средствами [112, с. 81].

Таким образом, участие в клубах студенческого совета самоуправления не только способствует расширению кругозора и развитию личностных качеств, но и помогает приобрести практические навыки, сформировать организаторские умения обучающихся колледжа.

Для определения уровня организаторских умений использовались уровни – исходный (1), нормативный (2), продвинутый (3). Для понимания характеристики уровней организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления мы подготовили описание, которое представлено в таблице 3.

**Таблица 3 – Характеристика уровней организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления**

Уровни	Характеристика уровней организаторских умений
Исходный (1)	Исходный уровень организаторских умений у обучающихся характеризуется базовыми знаниями об их составе, о необходимости их применения, низкой степенью сформированности организаторских умений или их полным отсутствием. При этом обучающиеся часто сталкиваются с отсутствием внутренней мотивации и опыта в организаторской деятельности.
Нормативный	Нормативный уровень организаторских умений характеризуется

Уровни	Характеристика уровней организаторских умений
(2)	наличием у обучающихся знаний в области организаторской деятельности и демонстрацией интереса к формированию и развитию организаторских умений. Для обучающихся с нормативным уровнем организаторских умений свойственны осознанность, способность к эффективному управлению ресурсами, принятию решений в сложных ситуациях, координации деятельности других участников, но при контроле более опытных обучающихся.
Продвинутый (3)	На продвинутом уровне обучающиеся самостоятельно и осознанно проявляют организаторские умения, участвуя в деятельности студенческого совета. Они способны эффективно управлять сложными проектами, координировать работу как малых, так и больших групп людей, выстраивать стратегии действий и достигать результатов.

Перед началом эксперимента значительные различия в организаторских умениях между двумя экспериментальной группами не были замечены. Представим данные, свидетельствующие о качестве сформированности организаторских умений на начальном этапе эксперимента в ЭГ1 и ЭГ2. В контексте исследования организаторских умений обучающихся в рамках студенческого самоуправления мы использовали критерии и уровни, разработанные на основе психолого-педагогических и философских исследований.

Для проверки степени сформированности организаторских умений у обучающихся по мотивационному, когнитивному, операционально-деятельностному и рефлексивному критериям представим результаты сбора данных. Результаты представлены в таблице 4.

**Таблица 4 – Данные по диагностическим методикам в %**

№ п/п	Критерий	Показатель	Диагностическая методика	ЭГ 1			ЭГ 2		
				Исходный уровень	Нормативный уровень	Продвинутый уровень	Исходный уровень	Нормативный уровень	Продвинутый уровень
1	Мотивационный	Степень устойчивости побуждений	Методика «Устойчивость мотивации» А. А. Реана	61	22	17	60,5	19,4	20,1
2	Когнитивный	Владение представлениями о сущности организаторских умений	Анкета «Сущность организаторских умений»	54,3	28,1	17,6	59,2	26,5	14,3
		Наличие представлений	Тест-опросник	52,6	31,4	16	51	33,8	15,2

№ п/п	Критерий	Показатель	Диагностическая методика	ЭГ 1			ЭГ 2		
		о роли организаторских умений в организаторской деятельности	«Роль организаторских умений в организаторской деятельности»						
3	Операционально-деятельностный	Осознанность состава действий, связанных с организаторскими умениями	Авторская анкета, позволяющая определить насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования	44,3	35,7	20	48,3	29,6	22,1
		Применение организаторских умений в знакомой ситуации организаторской деятельности	Авторские кейсы для организации мероприятий	41	36,7	22,3	42,4	32,5	25,1
			Тестирование умений принятия решений	54,8	29,3	15,9	55,3	32,1	12,6
4	Рефлексивный	Выявление причин неудач в ходе освоения организаторских умений	Полуструктурированное интервью с обучающимися	33,6	39,6	26,8	31,2	40,5	28,3
			Авторская анкета «Фиксация личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры»	44,4	31,8	23,8	40,8	33,6	25,6

Стартовый уровень коммуникативных и адаптивных организаторских умений обучающихся колледжа (перед началом опытно-экспериментальной

работы) определялся с использованием представленных выше методик и диагностик. Вопросы всего перечня авторских анкет согласуются с проявлением критериев и проверяются посредством коэффициента Альфа-Кронбаха. Дополнительно нами использовались экспертные оценки, которые делали преподаватели/наставники по результатам наблюдений, а также производился анализ эссе обучающихся. Данные экспертных оценок и данные анализа эссе представлены в таблице 5.

**Таблица 5 – Данные экспертных оценок в результате наблюдений и анализ эссе обучающихся в %**

№ п/п	Частные умения	ЭГ 1			ЭГ 2		
		Исходный уровень	Нормативный уровень	Продвинутый уровень	Исходный уровень	Нормативный уровень	Продвинутый уровень
1	Планирование групповой работы	52,9	33,6	13,5	50,7	36,4	12,9
2	Коммуникация в группе	45,2	22,8	32	47,7	29,2	23,1
3	Распределение ролей	58,4	33,2	8,4	59,1	32,2	8,7
4	Управление временем	55,3	28,7	16	56,2	31,2	12,6
5	Решение конфликтов	57,7	28,4	13,9	50,2	33,8	16
6	Адаптация к изменениям	60,4	36,2	3,4	55,8	32,9	11,3
7	Инициативность	55,4	28,5	16,1	52,8	29,6	17,6
8	Обратная связь	64,8	33,1	2,1	63,2	30,6	6,2

Проанализировав данные экспертных оценок в результате наблюдений и анализ эссе обучающихся, можно сделать вывод, что они совпадают в целом с данными проведенных диагностик (таблица 4).

Для определения уровня сформированности организаторских умений обучающихся по группам коммуникативных и адаптивных организаторских умений мы использовали следующую формулу: Уровень сформированности

организаторских умений = (сумма баллов по всем методикам и анкетам) / (количество умений). Формула для определения уровня сформированности организаторских умений обучающихся основа на количественном подходе к оценке умений. Обоснование использования данной формулы можно представить следующим образом:

– суммирование баллов (сумма баллов по всем методикам и анкетам позволяет учесть различные аспекты организаторских умений, которые могут быть оценены с помощью различных инструментов). Это обеспечивает более комплексное представление об умениях обучающихся;

– количество умений (деление на количество умений позволяет нормализовать полученное значение, что делает его более удобным для интерпретации). Это важно, поскольку разные группы умений могут иметь различное количество оценочных критериев, и такая нормализация обеспечивает справедливое сравнение;

– объективность оценки (использование количественных данных позволяет минимизировать субъективные оценки и повысить надежность результатов). Это особенно важно в образовательной среде, где необходимо учитывать разнообразие подходов к обучению и развитию умений;

– удобство анализа (полученное значение уровня сформированности можно легко интерпретировать и использовать для дальнейшего анализа, мониторинга прогресса и планирования организаторской деятельности).

Таким образом, данная формула позволяет объективно и комплексно оценить уровень организаторских умений обучающихся.

Проанализировав собранные данные мы приступили к их интерпретации, отразив качество сформированности всего комплекса организаторских умений (коммуникативных и адаптивных) на начало эксперимента в ЭГ1 и ЭГ2. Данные представлены в таблице 6.

**Таблица 6 – Сформированность комплекса организаторских умений (коммуникативных и адаптивных) в %**

№ п/п	Группы умений	Частные умения в группе	ЭГ 1			ЭГ 2		
			Исходный уровень	Нормативный уровень	Продвинутый уровень	Исходный уровень	Нормативный уровень	Продвинутый уровень
1	Коммуникативные умения	Умение вести диалог и дискуссии	47,8	39,2	13,3	44,5	40,1	15,4
		Умение публичного выступления	52,2	41,7	6,1	49,8	46,2	4
		Умение работать в команде	33,8	45,8	20,4	38,9	40,1	21
2	Адаптивные умения	Умение быстро принимать решение	60,2	33,8	6	59,4	32,2	8,4
		Гибкость в подходах к решению проблем	58,4	32,5	9,1	55,6	40,2	4,2
		Умение управлять временем и ресурсами	58,8	33,9	7,3	55,9	34,7	9,4

Таким образом, после проведения тестирований по методикам, заполнения анкет, опросников, наблюдений и интервью мы смогли подсчитать общую сумму баллов, определив уровень сформированности организаторских умений обучающихся.

**Таблица 7 – Стартовый уровень организаторских умений обучающихся колледжа в %**

Уровни	Коммуникативные умения		Адаптивные умения	
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)
Исходный	42	39,7	51,9	57,6
Нормативный	23,8	22,2	26,8	19,8
Продвинутый	34,2	38,1	21,3	22,6

В экспериментальных группах на следующем, формирующем этапе апробировались разработанная модель формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления, которые предполагали:

- обеспечение возможностей для развития коммуникативных навыков, таких как умение вести переговоры, убеждать, выступать;
- проведение тренингов и мастер-классов по развитию организаторских умений, включающих планирование, координацию, делегирование и контроль;
- поддержка и содействие в развитии лидерских качеств обучающихся, таких как способность к принятию решений, умение мотивировать и вдохновлять других, умение решать конфликты;
- организация проектной деятельности, которая позволит обучающимся самостоятельно планировать и реализовывать творческие и организационные проекты;
- создание условий для развития творческого мышления и креативности, что позволит обучающимся думать нестандартно и находить необычные пути решения задач;
- организация и проведение практик и стажировок, где обучающиеся смогут применить свои организаторские умения на практике;
- участие в конкурсах, фестивалях и выставках, где обучающиеся смогут продемонстрировать свои организаторские умения и получить обратную связь от профессионалов.

На контрольном этапе выполнялся сравнительный анализ сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления в ЭГ (1) и ЭГ (2). Для подтверждения использовались математические методы.

Далее представим ход констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Итак, профиль участников этого этапа опытно-экспериментальной работы включал обучающихся, которые входили в состав студенческого совета. Каждый обучающийся предоставил данные: возраст, пол, в какие клубы, представляющие студенческое самоуправление, входит, предыдущий

опыт в студенческом самоуправлении и опыт работы в роли представителя или руководителя клуба.

Каждый обучающийся участвовал в первом раунде личного полуструктурированного интервью с нами, один месяц вел онлайн-журнал с минимум одной записью в неделю. Личное полуструктурированное интервью со студентами на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся колледжа было полезным по ряду причин:

1. Получение глубокого понимания. Интервью позволило углубленно изучить мнения, взгляды и опыт обучающихся в отношении своих организаторских умений, их сильных и слабых сторон, а также потребностей в развитии.

2. Выявление индивидуальных особенностей. Личное интервью позволило выявить индивидуальные особенности каждого студента, их личные цели, мотивацию и интересы, что помогло адаптировать программу формирования умений под их потребности.

3. Понимание контекста. Интервью помогло понять контекст, в котором обучающиеся применяют организаторские умения, и выявить факторы, влияющие на их формирование и развитие, такие как воспитательная среда колледжа, деятельность студенческого самоуправления и т.д.

4. Участие обучающихся в процессе. Участие обучающихся в интервью помогло им ощутить свою важность и ценность в процессе формирования организаторских умений, а также повысить их мотивацию и вовлеченность в процесс деятельности студенческого самоуправления.

В финале проводилось полуструктурированное интервью с исследователем с помощью скайп или телеграмм-видео. Полуструктурированное интервью с обучающимися помогло определить данные по мотивационному и когнитивному критерию организаторских

умений. Исходя из количества участников, мы получили пятьдесят расшифрованных стенограмм интервью и сорок пять журнальных записей. Все это дало в общей сложности сорок пять стенограмм для анализа данных.

Процедура исследования началась с одобрения руководящего состава колледжа. После согласования мы связались с участниками. Обучающимся на почту были отправлены письма, в которых давалось описание цели исследования, ожидания от участников, компенсации и выгоды от участия.

После того, как обучающиеся выразили заинтересованность в участии, подтверждающие письма были высланы по электронной почте (приложение И, с. 202).

После того, как обучающийся согласился участвовать в опытно-экспериментальной работе, следующим шагом было назначение даты и времени интервью. Первый раунд интервью должен был состояться после того, как обучающиеся приняли участие хотя бы в одном официальном собрании органа студенческого самоуправления.

Место проведения интервью было согласовано участником, чтобы обеспечить комфорт во время собеседования. Интервью первого раунда занимало по времени около 60-90 минут. Во время интервью обучающимся были заданы общие вопросы об их участии в студенческом самоуправлении, вопросы об официальных повестках собраний, на которых проводилось голосование, и вопросы о доступных утвержденных протоколах собраний. Интервью были записаны в аудио формате с помощью персонального устройства записи голоса. Мы также использовали второе устройство записи звука для создания резервной копии.

Вопросы, заданные в полуструктурированном интервью первого раунда, приведены в таблице 6. Вопросы были составлены для понимания потребности обучающихся, их мнений и взглядов на формирование организаторских умений, что в дальнейшем было использовано для разработки и корректировки программы «Продвижение».

**Таблица 6 – Вопросы констатирующего этапа по раунду интервью**

<p>Личное собеседование в первом туре с исследователем. Формат полуструктурированного интервью. Приблизительное время интервью: 60-90 минут</p>	<p>Финальный раунд интервью. Проводится по скайпу или телеграм-видео с исследователем. Полуструктурированный формат интервью. Приблизительное время собеседования: 60 минут.</p>
<p>1. Пожалуйста, опишите свою роль в студенческом совете.</p>	<p>1. Пожалуйста, опишите ваш опыт работы в студенческом совете, который вы приобрели за текущий учебный год.</p>
<p>2. Что бы вы назвали причиной, по которой вы хотели быть членом студенческого совета?</p>	<p>2. Учитываете ли вы мнение обучающихся, не входящих в студенческий совет, при принятии решений?</p>
<p>3. Пожалуйста, объясните, что значит быть членом студенческого клуба?</p>	<p>3. В период ведения журнала вы принимали решения, а затем размышляли над ними. Каким этот опыт был для вас? Что вы узнали?</p>
<p>4. Как бы вы описали, что значит принимать решение в вашей роли члена студенческого клуба? В вашей роли в колледже?</p>	<p>4. На ваш взгляд, какие знания и умения необходимо было получить до того, как вы стали членом студенческого совета? Какой срок потребовался бы для их освоения?</p>
<p>5. Давайте рассмотрим некоторые повестки дня и утвержденные протоколы заседаний студенческого самоуправления, которые состоялись в начале семестра. Здесь у нас есть пункт повестки дня, не могли бы вы описать, о чем этот пункт деятельности? Как вы проголосовали по этому вопросу? По каким причинам вы проголосовали именно так?</p>	<p>5. Что значил для вас процесс принятия решений в вашей роли в клубе студенческого совета? Расскажите подробно о ваших мыслях и чувствах.</p>
<p>6. Были ли какие-либо пункты повестки дня, по которым вам было трудно принять решение? Почему?</p>	<p>6. Пожалуйста, поделитесь любыми другими мыслями, чувствами, опытом, которые у вас были в связи с принятием решений в качестве члена студенческого совета и общим опытом участия в этом исследовании.</p>
<p>7. Пожалуйста, опишите мне, что вы чувствовали к этому моменту в семестре относительно вашего умения принимать решения в своей роли члена студенческого совета.</p>	
<p>8. Есть ли какие-либо другие мысли, чувства, переживания, которыми вы хотели бы поделиться со мной относительно своей роли или участия в студенческом самоуправлении?</p>	

В конце первого раунда интервью участникам было поручено создать аккаунт для личного онлайн-журнала через Penzu (онлайн-журнал для личных записей) [131]. Исследователь и участники работали вместе, чтобы установить еженедельные напоминания о добавлении записей. Каждая запись участника была предоставлена исследователю через функцию обмена в журнале, и уведомление о записи журнала было отправлено непосредственно на электронный адрес исследователя. Записи журнала были перечислены в собственный список записей в журнале исследователя в Penzu и был удален после заключения исследования. Онлайн-журналирование началось через неделю после первого тура интервью. Участников попросили добавить записи в свои журналы за один месяц, написав хотя бы одну запись в неделю. Один месяц журналирования был выбран для предоставления обучающимся адекватных возможностей участвовать в многочисленных официальных встречах в рамках деятельности студенческого самоуправления. Участникам было поручено представлять каждую запись исследователю с помощью функции общего доступа в онлайн-журнале. Общие записи журнала были в собственном списке записей журнала исследователя в Penzu. Записи журнала были перенесены в документ Word, отформатированный с номерами строк для последующего анализа данных. Еженедельная запись в журнале и частота подачи были подробно обговорены с участниками. Журнал побуждал обучающихся к размышлениям об их опыте принятия решений в их официальной роли участника студенческого самоуправления в течение одного месяца. Журнальные процедуры и мысленные подсказки мы формулировали следующим образом.

**Таблица 7 – Журнальные процедуры и мысленные подсказки для участников формирующего этапа эксперимента**

<b>Процедуры и инструкции по настройке журнала</b>	
1	По завершении первого раунда личного собеседования исследователь должен создать личную учетную запись Penzu.com на портативном компьютере исследователя.
2	Исследователь покажет участнику особенности интернет-журнала и способы подачи записей журнала, чтобы поделиться с исследователем. Участник сообщит

<b>Процедуры и инструкции по настройке журнала</b>	
	исследователю, когда запись в журнале была отправлена по электронной почте. Исследователь получит доступ к журналу, войдя в Penzu.
3	Исследователь также проинструктирует участника, как настроить любые напоминания для записи в журнале при личном собеседовании.
4	Исследователь укажет сроки, когда каждая запись в журнале должна быть заполнена и подана в течение одного месяца. Еженедельные записи в журнале начнутся через неделю после первого раунда интервью.
5	Исследователь предоставит участнику мысленные подсказки для записей в журнале. Мысленные подсказки будут переданы на листе бумаги участнику и дополнительно отправлены участнику по электронной почте.
6	Участник также будет уведомлен в это время о том, что последний раунд собеседования по Skype или Телеграмм-видео будет назначен примерно в течение месяца. Собеседование по Skype будет проходить в течение одной недели после месячного журнала.
<b>Обдумывание подсказок для записей в журнале</b>	
1	Пересмотрите все решения, которые вы приняли в качестве члена студенческого совета на прошлой неделе. Решения могут приниматься на заседаниях студенческого совета и клубов (к ним относятся любые клубы, входящие в состав студенческого совета).
2	Пожалуйста, опишите решение, о чем оно, как вы его приняли, общий результат.
3	Пожалуйста, в каждом решении говорите о том, какова была ситуация, как вы себя чувствовали, принимая решение, какие элементы были в основе вашего решения.
4	Пожалуйста, включите опыт, чувства, мысли в вашу роль в принятии решений.
5	Расскажите о том, каким образом ваши личностные качества и социальные характеристики (пол, членство в других группах и т. д.) влияли на то, как вы принимали решение?

Penzu – это веб-сайт, на котором размещен личный онлайн-дневник. Пользователи могут создавать письменные записи, аналогичные стандартному личному дневнику, а также загружать фотографии со своих устройств. Пензу использует бизнес-модель freemium со специальными платными функциями, включая уникальные шрифты, шифрование AES, форматирование расширенного текста и другие.

Penzu.com считается лучшим веб-сайтом для хранения личного онлайн-дневника по нескольким причинам:

- безопасность и конфиденциальность. Penzu.com предлагает высокий уровень защиты данных пользователей, используя шифрование и другие технологии для обеспечения конфиденциальности информации;

- легкость использования. Платформа Penzu.com проста и удобна в использовании, что делает процесс ведения дневника приятным и удобным;

– возможность доступа из любой точки мира. Можно получить доступ к дневнику на Penzu.com из любого устройства с доступом в Интернет, что позволяет вести дневник даже в пути;

– различные функции и возможности. Penzu.com предлагает различные функции, такие как возможность добавления фотографий, видео и аудио, установка напоминаний и тегов, а также настройка внешнего вида дневника;

– бесплатная версия. Penzu.com предоставляет бесплатную версию своего сервиса, что делает его доступным для всех желающих вести личный онлайн-дневник.

В целом, Penzu.com сочетает в себе высокий уровень безопасности, удобство использования, доступность и разнообразие функций, делая его лучшим выбором для ведения личного онлайн-дневника [131].

Второе собеседование с участниками должно было состояться через неделю после периода ведения журнала и завершалось через Skype/телеграмм, сервис онлайн-чата. Skype/телеграмм-интервью предполагало полуструктурированные вопросы, на которые отводилось около 60 минут. Целью данного собеседования было выявление динамики формирования коммуникативных умений обучающихся. Обучающиеся фиксировали принятые решения, а также разницу в принятых решениях с момента первого собеседования.

Анализ данных начался с тщательной организации собранных материалов. Материалы от каждого участника включали два расшифрованных документа Word полуструктурированных интервью, четыре расшифрованных записи журнала, экспортированные в документы Word, заметки исследователей, набранные в Word документы и аудиофайлы записей интервью. Для удобства анализа каждого конкретного случая каждое дело участника было сохранено в виде отдельного компьютерного файла под псевдонимом, данным каждому участнику.

Мы использовали шестиэтапный подход интерпретационного феноменологического анализа данных.

Первым этапом анализа данных было чтение и перечитывание материалов данных. На этом этапе мы слушали записи, читая стенограммы, напоминающие исследователю о беседе с участником.

Вторым этапом анализа данных была работа с начальной информацией с тремя отдельными частями: описательные, лингвистические и концептуальные комментарии. Стенограммы были прочитаны каждый раз только с одним кодированием типа комментария и имели цветовую кодировку в соответствии с типом примечания. Для наглядности в комментариях мы искали ключевые фразы, слова и объяснения, которые «имеют значение для участника». Когда мы перешли на лингвистический тип, мы отмечали правильность использования языка, который выделялся, например, любое повторение, жаргон, тон и метафоры.

Третий этап кодирования включал наблюдение за концептуальными комментариями. Эта кодировка шла от конкретных слов к рассказам о чувствах участников. Также этап анализа данных состоял из разработки основных тем. Эти появляющиеся темы были использованы, чтобы помочь уменьшить объем по всем шаблонам списков данных и связи по основным темам. Когда третий этап был завершен, и основные темы были задокументированы, начался четвертый этап, на котором мы выявляли связи по основным темам. Мы внесли все основные темы в электронную таблицу Excel, чтобы помочь дальнейшему структурированию наших первичных тем. Наконец, сгруппированные темы были сведены воедино в темы участника.

После завершения четвертого этапа исследователь перешел на пятый этап, на котором каждый участник рассматривался индивидуально и отдельно от предыдущих случаев. Мы не включали темы первого и второго, чтобы учесть индивидуальность. Шаги, использованные в первом случае, были применены в каждом последующем случае. После того как все случаи были проанализированы индивидуально, мы искали закономерности между случаями. На последнем этапе были проанализированы всеохватывающие темы из всех случаев вместе, чтобы найти шаблоны и связи между делами.

Темы из всех дел были снова введены в файл Excel для организации. В общем и целом, темы были перечислены на этом последнем этапе.

Также для поддержания этического отношения участников исследования мы начали с подписания информированного согласия. Участников попросили прочитать и подписать информированную форму согласия. Самым главным в ходе нашей работы было, во-первых, анонимность участников. Конфиденциальность не может быть обещана, так как исследователь взаимодействовал с участником лично. Кроме того, участник не может быть «анонимным» для других людей в окружении, которые читают дело. Однако для адресации анонимности идентификаторы участника были устранены в максимально возможной степени в течение всего исследования. Имена участников были изменены. Во-вторых, в процессе сбора констатирующей информации мы «постоянно оценивали» собственное поведение и комфорт для участников.

Достоверность констатирующего этапа нашего исследования основывалась на двух предложенных подходах от интерпретационного анализа исследователей для оценки качества и достоверности качественных исследований и критерии Ярдли для демонстрации валидности в качественных исследованиях и независимой оценке. Критерии Ярдли состоят из четырех принципов оценки качества предлагаемого исследования.

Первый принцип – это чувствительность к контексту. В исследовании интерпретационного анализа взаимодействие с целевым образцом должно происходить таким образом, чтобы успокоить участника, показать сочувствие.

Второй принцип – это обязательство и строгость. Используя этот принцип интерпретационного анализа исследования, исследователь обеспечивает высокую «степень внимательности к участнику во время сбора данных», демонстрируя твердую приверженность каждому отдельному случаю. Строгость исследования возникла из тщательности исследователя,

формирования соответствующих вопросов, тщательного отбора однородного образца и поддержки опыта участников с цитатами.

Третий принцип критерия Ярдли – прозрачность и согласованность. Мы продемонстрировали этот принцип, четко обосновав выбор места исследования, этапы сбора данных и этапы анализа данных.

Последний принцип – влияние и важность. Принцип был достигнут путем создания полезной информации для информирования профессиональной практики [146].

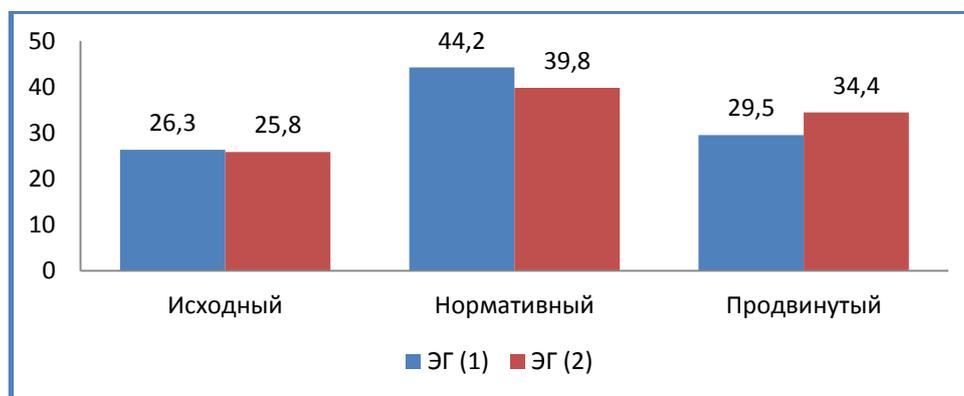
Второй подход, который был использован, – независимая оценка. Этот подход проверил достоверность окончательного отчета исследователя, пройдя через «цепочку доказательства» всей документации, чтобы убедиться, что процесс был последовательным. Цепочка или документация состояла из формирования вопроса исследования, предложения исследования, расписания интервью, интервью записи, стенограммы, полевых заметок, кодирования и тематики, а также отчетов.

Параллельно с интервью с участниками студенческого самоуправления мы выявляли уровень сформированности у них организаторских умений. В первой главе мы установили, что структура организаторских умений включает четыре критерия: мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный. Соответственно, мы выявляли степень сформированности организаторских умений по каждому из этих критериев по уровням – исходный, нормативный или продвинутый.

Для определения уровня сформированности мотивационного критерия организаторских умений обучающиеся были продиагностированы по опроснику Р. М. Рожкова, который позволяет выявить внутренние и внешние источники мотивации обучающихся; по методике «Устойчивость мотивации» А. А. Реана, которая позволяет определить, насколько устойчивы и постоянны мотивы обучающихся в процессе участия в самоуправлении. Кроме этих методик было использовано наблюдение преподавателями и сотрудниками в процессе подготовки и организации

мероприятий за обучающимися, участвующими в опытно-экспериментальной работе.

Все результаты наглядно представлены на рисунке 6.



*Рис. 6 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по мотивационному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

В результате обработки полученных данных по мотивационному критерию мы получили следующие общие результаты (рис. 6): в экспериментальной группе (1) у 26,3 % обучающихся исходный уровень развития мотивационного критерия организаторских умений, у 44,2 % – нормативный и 29,5 % – продвинутый. В экспериментальной группе (2) у 25,8 % обучающихся исходный уровень развития мотивационного критерия организаторских умений, у 39,8 % – нормативный и у 34,4 % – продвинутый.

Представим таблицу сопряженности и ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий согласия  $\chi^2$

**Таблица 8 – Сопряженность ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий по когнитивному критерию**

Группы	Уровни		
	Исходный	Нормативный	Продвинутый
ЭК (1)	26,3 %	44,2 %	29,5 %
ЭГ (2)	25,8 %	39,8 %	34,4 %

По таблице критических значений можно найти, что критическое значение для  $\chi^2$  с  $\alpha=0,05$  и  $df=2$  равно примерно 5,99. Так как наше

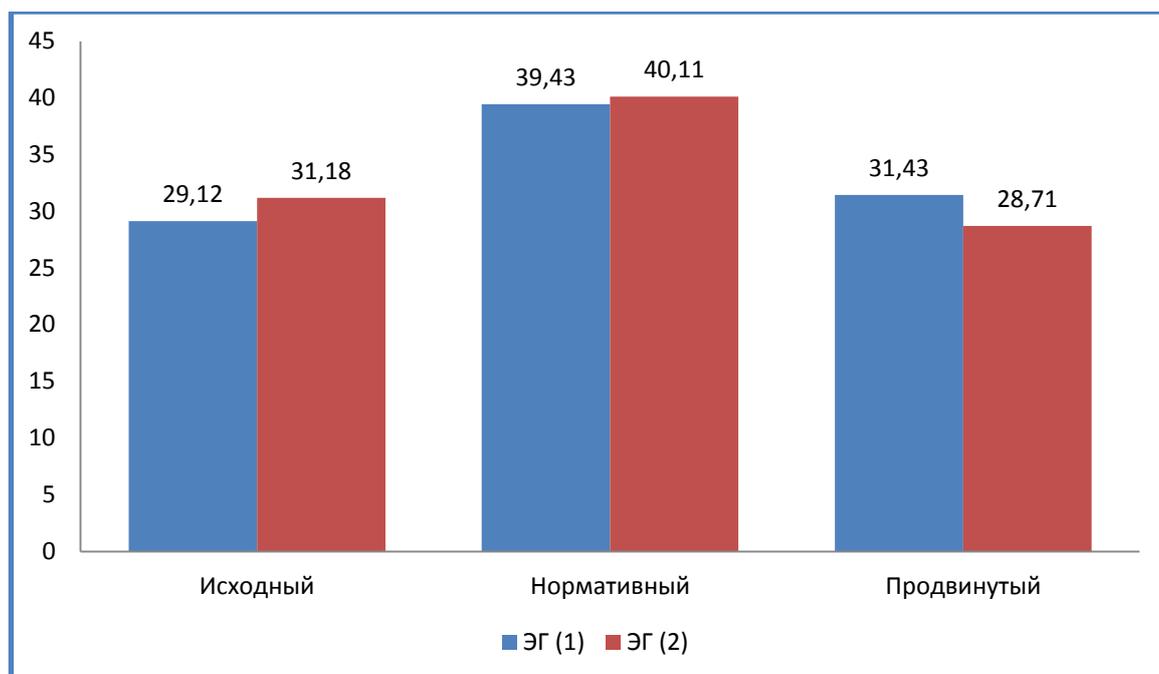
вычисленное значение  $\chi^2$  (0,345) меньше критического значения (5,99), мы не отвергаем нулевую гипотезу о том, что нет статистически значимых различий между распределением.

Для определения уровня сформированности когнитивного критерия организаторских умений была разработана и протестирована анкета «Сущность организаторских умений», вопросы которой были оценены по шкале Ренсиса Ликерта, тест-опросник «Роль организаторских умений в организаторской деятельности, анкета, ответы на вопросы которой позволили определить, насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации, контроля (приложение К, с. 203).

Для оценки согласованности вопросов и целостности шкалы на данном этапе мы использовали коэффициент альфа-Кронбаха. Для этого мы проводили анализ ответов, оценивая их влияние на общую надежность и внутреннюю согласованность шкалы. Для вопросов, требующих развернутого ответа, мы проводили анализ качества ответов, соответствие поставленным вопросам и оценивали их влияние на итоговую оценку организаторских умений [166].

Помимо этого, была проведена аналитическая работа в отношении материалов видеонаблюдения, на которых видно участие обучающихся в опытно-экспериментальной работе, из чего стало понятно, что обучающимся необходимо просмотреть записи и оценить себя, как участников разговора со стороны.

Все результаты наглядно представлены на рисунке 7.



*Рис. 7 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по когнитивному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

В результате обработки полученных данных по когнитивному критерию мы получили следующие общие результаты (рис. 5): в экспериментальной группе (1) у 29,12 % обучающихся исходный уровень развития когнитивного критерия организаторских умений, у 39,43 % – нормативный и 31,43 % – продвинутый. В экспериментальной группе (2) у 31,18 % обучающихся исходный уровень развития когнитивного критерия организаторских умений, у 40,11 % – нормативный и у 28,71 % – продвинутый.

Представим таблицу сопряженности и ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий согласия  $\chi^2$

**Таблица 9 – Сопряженность ее анализ по критерию согласия Пирсона/когнитивный критерий**

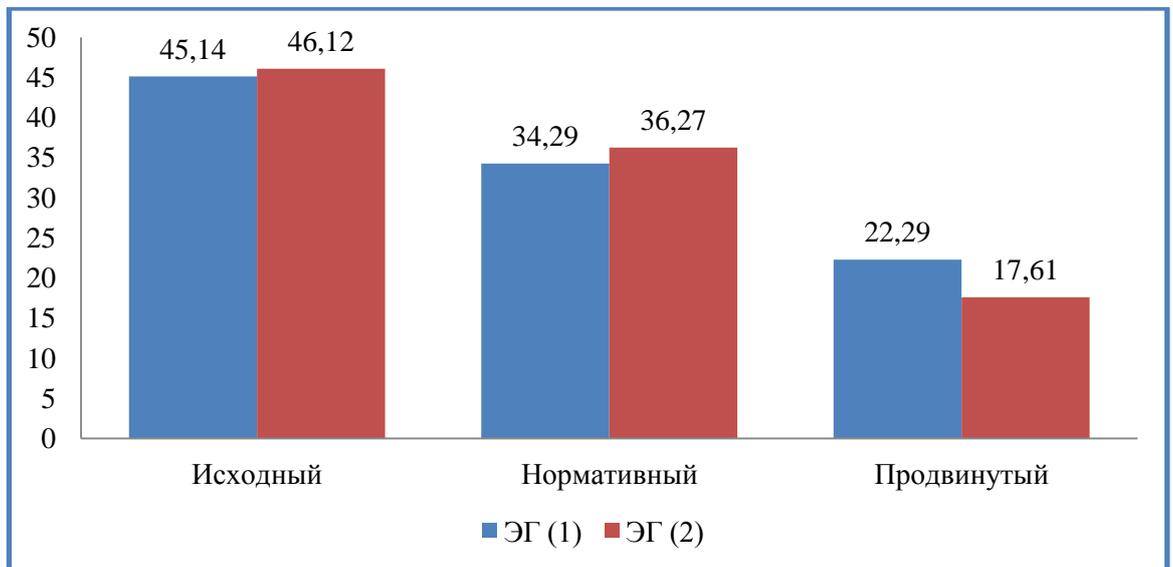
Группы	Уровни		
	Исходный	Нормативный	Продвинутый
ЭК (1)	31,18 %	40,11 %	28,71 %
ЭГ (2)	29,12 %	39,43 %	31,43 %

Итак, значение  $\chi^2 = 0,295308$ .

Значение  $\chi^2 = 0,295308$  говорит о том, что нет статистически значимой разницы между наблюдаемыми и ожидаемыми значениями в экспериментальных группах 1 и 2. Это означает, что результаты в обеих группах не отличаются по распределению уровней.

Для определения уровня сформированности операционально-деятельностного критерия организаторских умений мы протестировали обучающихся по опроснику знаний о проектном управлении А. В. Петрова, по тесту на уровень организаторских умений Н. А. Кузьминой). Также нами были использованы специально разработанные кейсы (приложение Г, с. 191), а также в ходе игры «Проектная деятельность» (приложение Е, с. 195).

В результате обработки полученных данных по операционально-деятельностному критерию организаторских умений у обучающихся мы получили следующие общие результаты.



*Рис. 8 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по операционально-деятельностному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

Как видно из диаграммы в экспериментальной группе (1) у 45,14 % опрошенных обучающихся исходный уровень развития операционально-

деятельностного критерия организаторских умений, 34,29 % обучающихся имеют нормативный уровень и 22,29 % – продвинутый уровень сформированности данного критерия. В экспериментальной группе (2) 46,12 % опрошенных обучающихся исходный уровень развития операционально-деятельностного критерия организаторских умений, 36,27 % имеют нормативный уровень и 17,61 – продвинутый уровень сформированности данного критерия.

Представим таблицу сопряженности и ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий согласия  $\chi^2$ .

**Таблица 10 – Сопряженность ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий по операционально-деятельностному критерию**

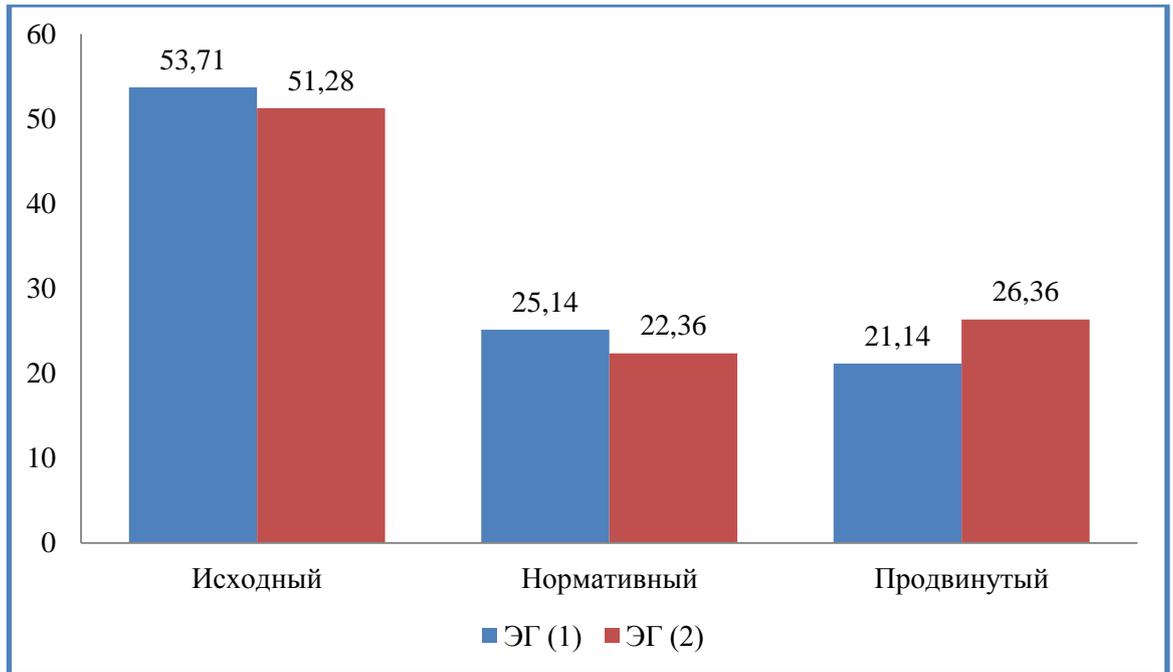
Группы	Уровни		
	Исходный	Нормативный	Продвинутый
ЭК (1)	46,12 %	36,27 %	17,61 %
ЭГ (2)	45,14 %	34,29 %	22,29 %

Итак, значение  $\chi^2$  - критерия Пирсона равно примерно 0,0371.

Следовательно, умения анализа, целеполагания, планирования, организации и контроля развиты у опрошенных недостаточно. Именно эти умения составляют основу организаторских умений и требуют первоочередного формирования и развития.

Для определения уровня сформированности рефлексивного критерия организаторских умений использовался авторский опросник и анкета «Фиксация личностного опыта обучающихся в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры (приложение Н, с. 213), полуструктурированное интервью с обучающимися, наблюдения.

По результатам диагностики в экспериментальной группе (1) у 53,71% обучающихся – исходный уровень сформированности рефлексивного критерия, у 25,14 % – нормативный, у 21,14 % – продвинутый (рис. 9).



*Рис. 9 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по рефлексивному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

В экспериментальной группе (2) у 51,28% обучающихся – исходный уровень сформированности рефлексивного критерия организаторских умений, у 22,36 % – нормативный, у 26,36 % – продвинутый (рис. 9).

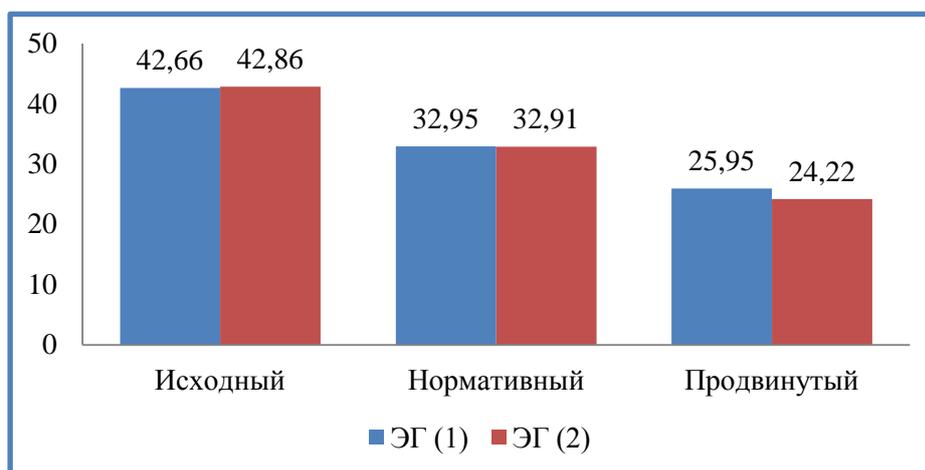
Представим таблицу сопряженности и ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий согласия  $\chi^2$

**Таблица 11 – Сопряженность ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий по мотивационному критерию**

Группы	Уровни		
	Исходный	Нормативный	Продвинутый
ЭК	51,28 %	22,36 %	26,36 %
КГ	53,71 %	25,14 %	21,14 %

Итак, значение  $\chi^2$  - критерия Пирсона равно 0. Это означает, что нет статистически значимых различий между наблюдаемыми и ожидаемыми частотами в данном случае.

Исходя из уровней сформированности отдельных критериев (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный) организаторских умений обучающихся – участников студенческого самоуправления колледжа, был определен общий уровень сформированности организаторских умений (рисунок 10).



*Рис. 10 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

Мы видим, что в экспериментальной группе (1) у 42,66% участников опытно-экспериментальной работ имеется исходный уровень сформированности организаторских умений, у 32,95 % – нормативный и всего у 25,95% – продвинутый. В экспериментальной группе (2) у 42,86% обучающихся исходный уровень сформированности организаторских умений, у 32,91% – нормативный, у 24,22% обучающихся – продвинутый.

Представим таблицу сопряженности и ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий согласия  $\chi^2$

**Таблица 12 – Сопряженность ее анализ по критерию согласия Пирсона/критерий по уровню сформированности организаторских умений**

Группы	Уровни		
	Исходный	Нормативный	Продвинутый
ЭГ (1)	42,86 %	32,91 %	24,22 %
ЭГ (2)	42,66 %	32,95 %	25,95 %

Итак, значение  $\chi^2$  - критерия Пирсона равно 0. В данном случае это означает, что нет статистически значимых различий между наблюдаемыми и ожидаемыми частотами в экспериментальных группах.

Результаты указывают на необходимость целенаправленной и систематической работы по формированию организаторских умений обучающихся. Подводя итоги констатирующего этапа, можно с уверенностью утверждать, что результаты, полученные в начале опытно-экспериментальной работы, свидетельствуют о целесообразности выдвинутых гипотез и подчеркивают значимость проверки педагогических условий, способствующих формированию и развитию организаторских умений обучающихся колледжа в рамках студенческого самоуправления.

На основании проведенного анализа данных по уровням сформированности организаторских умений в экспериментальных группах (1 и 2) можно выделить промежуточный срез, который позволит более детально рассмотреть динамику изменений.

Мотивационный критерий: экспериментальная группа (1) – исходный уровень – 26,3%, нормативный уровень – 44,2 %, продвинутый уровень – 29,5 %. Экспериментальная группа (2) – исходный уровень – 25,8 %, нормативный уровень – 39,8 %, продвинутый уровень – 34,4 %. В обеих группах наблюдается схожая структура уровней.

Когнитивный критерий: экспериментальная группа (1) – исходный уровень – 29,12 %, нормативный уровень – 39,43 %, продвинутый уровень – 31,43 %. Экспериментальная группа (2) – исходный уровень – 31,18 %, нормативный уровень – 40,11 %, продвинутый уровень – 28,71 %. Здесь наблюдается аналогичная с мотивационный критерием картина, однако группа 2 имеет чуть более высокий исходный уровень, что указывает на низкий стартовый потенциал обучающихся.

Операционально-деятельностный критерий: экспериментальная группа (1) – исходный уровень – 45,14 %, нормативный уровень – 34,29 %, продвинутый уровень – 22,29 %. Экспериментальная группа (2) – исходный

уровень – 46,12 %, нормативный уровень – 36,27 %, продвинутый уровень – 17,61 %. Обе экспериментальные группы имеют схожие показатели, но экспериментальная группа 1 демонстрирует более высокий процент продвинутого уровня, что говорит о более успешной реализации практических задач.

Рефлексивный критерий: экспериментальная группа (1) – исходный уровень – 53,71 %, нормативный уровень – 25,14 %, продвинутый уровень – 21,14 %. Экспериментальная группа (2) – исходный уровень – 51,28 %, нормативный уровень – 22,36 %, продвинутый уровень – 26,36 %. Экспериментальная группа 1 имеет более высокий процент обучающихся с исходным уровнем рефлексивного критерия, в то время как группа 2 показывает более высокий процент продвинутого уровня, что свидетельствует о более глубоком понимании и осознании своих действий.

В обеих группах наблюдается рост процента обучающихся, переходящих на более высокие уровни сформированности организаторских умений. Это указывает на эффективность проводимых мероприятий и используемых методик в рамках опытно-экспериментальной работы.

## **2.2. Апробация модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа посредством их участия в деятельности студенческого самоуправления**

В ходе опытно-экспериментальной работы были созданы следующие педагогические условия:

- обеспечены возможности для развития коммуникативных навыков, таких как умение вести переговоры, убеждать, выступать;
- проведены тренинги и мастер-классы по формированию организаторских умений, включающие планирование, координацию, делегирование и контроль;
- осуществлена поддержка и содействие в развитии лидерских качеств обучающихся, таких как способность к принятию решений, умение мотивировать и вдохновлять других, умение решать конфликты;
- организованы условия для проектной деятельности, которая позволила обучающимся самостоятельно планировать и реализовывать творческие и организационные проекты;
- обеспечены возможности для развития творческого мышления и креативности, что позволило обучающимся думать нестандартно и находить необычные пути решения задач;
- организованы возможности для практик и стажировок, где обучающиеся смогут применить свои организаторские умения на практике;
- организованы возможности для участия обучающихся в конкурсах, фестивалях и выставках, где они смогут продемонстрировать свои организаторские умения и получить обратную связь от профессионалов.

Опытно-экспериментальная работа по формированию организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления осуществлялась поэтапно:

- первый этап – первый курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2015 – август 2016 гг., ЭГ 2: сентябрь 2019 – августа 2020 гг.);
- второй этап – второй курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2016 – август

2017 гг., ЭГ 2: сентябрь 2020 – август 2021 гг.);

– третий этап – третий курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2017 – август 2018 гг., ЭГ 2: сентябрь 2021 – август 2022 гг.);

– четвертый этап – четвертый курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2018 – август 2019 года, ЭГ 2: сентябрь 2022 - август 2023 гг.).

Осуществляя деятельность каждого этапа опытно-экспериментальной работы, мы разработали технологическую карту реализации педагогических условий формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления (таблица 13).

**Таблица 13 – Технологическая карта реализации педагогических условий формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления**

Этапы	Средства реализации			
	Первое педагогическое условие	Второе педагогическое условие	Третье педагогическое условие	Четвертое педагогическое условие
Первый этап – первый курс обучения	Членство в клубах студенческого совета самоуправления: клуб интернациональной дружбы, спортивный клуб, клуб добровольцев, клуб гражданско-патриотического воспитания «Память», клуб журналистики, киберклуб, студенческое научное общество, клуб КВН, медиа-центр, студенческие педагогические отряды «Время» и «Культурное наследие», IT отряд «Цифровой маяк», сервисный отряд «ГрандСервис»	Анкетирование среди обучающихся для выявления опыта их участия в деятельности самоуправления (школьного), интереса к участию в студенческом самоуправлении колледжа	Предложение обучающимся стать участниками школы студенческого актива «Продвижение»	Организация мероприятий через решение кейсов под руководством опытных обучающихся - наставников и сотрудников управления воспитательной работы и молодежной политики

Этапы	Средства реализации			
	Первое педагогическое условие	Второе педагогическое условие	Третье педагогическое условие	Четвертое педагогическое условие
Второй этап – второй курс обучения	Оценка результативности участия в первом этапе опытно-экспериментальной работы посредством заполнения Google Forms	Вовлечение обучающихся в организацию и подготовку мероприятий и акций по направлениям деятельности работы клубов студенческого совета самоуправления	Отработка коммуникативных и адаптивных умений через мини-игры и тренинги «Веревочные курсы», «Коммуникация»	Рефлексия по итогам помощи в проведении мероприятий и акций по направлениям деятельности работы клубов студенческого совета самоуправления
Третий этап – третий курс обучения	Кураторы/наставники в деятельности школы студенческого актива «Продвижение»	Тренинги: «Команда лидеров», «Опытные истории», «Регуляция эмоционального состояния», «Эмоции в моем теле»	Мастер-классы «Эффективное взаимодействие», «Эффективное взаимодействие с профессионалами»; игры-симуляции «Студадaptация», «Динамика взаимодействия членов студенческого самоуправления»	Упражнения «Маска», мастер-класс «Эффективная обратная связь», тренинг «Успешная самопрезентация», ролевая игра «Ситуации отказа»
Четвертый этап – четвертый курс обучения	Закрепление организаторских умений в процессе проведения обучающих семинаров заинтересованным обучающимся и учащимся других колледжей региона	Привлечение обучающихся к созданию и реализации проектов и мероприятий по развитию культурной жизни колледжа к 125-летнему юбилею	Предоставлена возможность обучающимся отработать сформированные организаторские умения в процессе налаживания связей с привлеченными спонсорами и партнерами колледжа	Оценка достигнутых результатов по формированию организаторских умений на всех этапах

На первом курсе обучения (первый этап) формирующего эксперимента мы предлагали обучающимся первых курсов колледжа стать членами студенческого совета самоуправления. Обучающиеся добровольно принимали решение стать членами какого-либо клуба из представленных в

студенческом совете колледжа (клуб интернациональной дружбы, спортивный клуб, клуб добровольцев, клуб гражданско-патриотического воспитания «Память», медицентр, студенческие педагогические отряды «Время» и «Культурное наследие», IT отряд «Цифровой маяк», сервисный отряд «ГрандСервис», клуб журналистики, киберклуб, студенческое научное общество, клуб веселых и находчивых).

Также на этом этапе мы проводили анкетирование среди обучающихся для выявления опыта их участия в деятельности самоуправления (школьного), интереса к участию в студенческом самоуправлении колледжа (приложение Д, с. 193). Далее обучающимся предлагалось стать участниками школы студенческого актива «Продвижение» (приложение В, с. 185), в рамках которой проводились лекции по истории становления студенческого самоуправления в мире, России и колледже ГГУ; осуществлялось командообразование; проводились мастер-классы и тренинги по тайм-менеджменту, ораторскому искусству, лидерским качествам, рефлексии; предлагался молодежный квиз и игра «Проектная деятельность».

В рамках работы школы актива «Продвижение» обучающимся первокурсникам предлагалось организовать мероприятие через решение кейса под руководством опытных обучающихся наставников и сотрудников управления воспитательной работы и молодежной политики. Для понимания процесса организации мероприятия обучающимся была предложена игра, разработанная Федеральным агентством по делам молодежи «Росмолодежь» «Проектная деятельность». В состав игры включены векторы – 22 шт., ориентиры – 9 шт., студенты – 18 шт., таланты – 15 шт., элементы – 53 шт. Участникам необходимо было создать мероприятие по требованиям кейса на основе проекта, состоящего из вектора, трех элементов, ориентира и двух талантов (приложение Е, с. 195).

На втором этапе – второй курс обучения, обучающимся было предложено оценить результативность их участия в первом этапе опытно-экспериментальной работы посредством заполнения Google Forms.

Обучающиеся на этом этапе были вовлечены в организацию и подготовку мероприятий и акций по направления деятельности работы клубов студенческого совета, а именно:

– спортивный клуб (мероприятия – первенство ГГУ по волейболу, соревнования по стрельбе из пневматической винтовки, первенство по настольному теннису, «День здоровья», первенство по армреслингу и дартсу, первенство по русскому жиму, соревнования по стритболу, соревнования по волейболу среди команд Раменского района, фестиваль сдачи норм ГТО, первенство ГГУ по футболу и др.);

– клуб «КВН» (осенняя, весенняя, зимняя игры на кубок ректора по КВН, Международный фестиваль детского, юношеского и студенческого творчества «Синяя птица Гжели»);

– клуб добровольцев (диалог «Ректор-студент», акция «Подари каплю жизни», сбор гуманитарной помощи в рамках работы штаба «Мы вместе», сбор макулатуры, пластиковых крышек и батареек, акция «Меняй сигарету на конфету», «День открытых дверей»);

– медиацентр ГГУ (обучающиеся были вовлечены в деятельность по разработке и созданию контента для традиционных медиа-платформ (официальный сайт колледжа) и социальных сетей). Обучающиеся выступали операторами, корреспондентами, видеомонтажерами традиционных мероприятий колледжа («День знаний», «Декада колледжа», «День студента», «Неделя науки», «Международный женский день», «День СПО», «День защитника Отечества», «Студенческая весна», «Персональные выставки» и др.), создавали, редактировали видео, аудио и графический контент, писали пресс-релизы, пост-релизы и новостные материалы для приглашенных СМИ;

– клуб журналистики (участники освещают яркие и значимые события из жизни колледжа, работают с данными, собирают информацию и обрабатывают ее, делают фотографии для заметок, формируют и верстают номер газеты «Истоки», а также газеты общежитий колледжа «Дом солнца»);

– клуб интернациональной дружбы (обучающиеся, вовлеченные в деятельность данного клуба занимаются организацией собраний и встреч администрации колледжа с иностранными студентами, обучающимися в колледже ГГУ, организацией и проведением Международного фестиваля национальных культур «Мы учимся в России», адаптацией иностранных обучающихся первокурсников);

– студенческое научное общество (обучающиеся, вовлеченные в деятельность данного клуба занимаются организацией и проведением конференции «Молодежь в науке и творчестве», Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Международного фестиваля «Художественная керамика»;

– клуб гражданско-патриотического воспитания «Память» (обучающиеся, вовлеченные в деятельность данного клуба занимаются организацией и проведением памятных мероприятий, посвященных победе в ВОВ (торжественный митинг, «Бессмертный полк», «Блокадный хлеб – горький вкус долгожданной победы», «Вахта памяти»), разработкой экскурсий для обучающихся колледжа по памятным местам Раменского района);

– киберклуб (члены киберклуба колледжа обычно участвуют в различных видеоигровых мероприятиях и соревнованиях, занимаются тренировками, обсуждают и анализируют игровые стратегии, участвуют в межкомандных сражениях, кроме того, члены киберклуба проводят игровые турниры, устраивают мероприятия для своих членов, обсуждают игровую индустрию и технологии, направляют интерес обучающихся к видеоиграм в позитивное контролируемое русло, используют стремление обучающихся к киберспорту в сфере образования).

На третьем этапе – третий курс обучения, обучающимся было предложено стать кураторами/наставниками в деятельности школы студенческого актива «Продвижение». С целью формирования организаторских умений кураторов/наставников школы студенческого

самоуправления «Продвижение» были поэтапно реализованы четыре глобальные темы: «Кто такой лидер? Качества лидера», «Азбука жизни. Познай себя», «Коллектив и личность», «Приемы расположения к себе. Самопрезентация». Обобщение четырех вышестоящих тем и их подтем представлено в таблице 14.

**Таблица 14 – Обобщение тем, реализуемых в опытно-экспериментальной части работы на третьем этапе**

<b>Тема 1: «Кто такой лидер? Качества лидера»</b>	<b>Подтемы</b>
Цель участников, их обязанности и как это повлияло на их подход к принятию решений.	1.1: Студенческое мнение: представьте студенческую точку зрения администрации колледжа.
	1.2: Взаимодействие с обучающимися.
	1.3: Ролевая ответственность.
<b>Тема 2: «Азбука жизни. Познай себя»</b>	<b>Подтемы</b>
Способствовал воспринимаемой способности участников выполнять свои должностные обязанности и их понимание процесса принятия решений	2.1: Ценный и негативный опыт. Рассматривает различные положительные и негативные моменты, с которыми участники студенческого самоуправления сталкивались в своей роли.
	2.2: Взаимодействие с профессионалами.
	2.3. Динамика взаимодействия членов студенческого самоуправления.
<b>Тема 3: «Коллектив и личность»</b>	<b>Подтемы</b>
Предоставил контекст о том, как собственные взгляды участников студенческого самоуправления и различные влияния на их перспективы повлияли на принятие решений.	3.1: Межличностные отношения в группе. Игра-тренинг.
	3.2. Влияние и принятие решений. Общение. Барьеры в общении.
	3.3. Конструктивное общение. Контроль эмоций.
<b>Тема 4: «Приемы расположения к себе. Самопрезентация».</b>	<b>Подтемы</b>
Объяснил, как участники студенческого самоуправления осознали свою роль в качестве лица, принимающего решения, благодаря повышению осведомленности о своих действиях и мыслях в процессе принятия решений.	4.1: Изучение своих личностных особенностей.
	4.2: Развитие навыков уверенного отказа.
	4.3. Подведение итогов работы. Рефлексия.

Далее опишем каждую тему и подтемы более подробно.

Подчиненная тема 1: «Кто такой лидер? Качества лидера» затрагивала вопросы определения лидерства и выявления ключевых качеств, которыми должен обладать лидер. Она направлена на изучение роли лидера в различных сферах жизни, включая образование, бизнес, политику и другие общественные сферы. В рамках этой темы обсуждались основные характеристики и умения, необходимые для успешного лидерства, такие как эмпатия, коммуникативные умения, адаптивные умения, мотивация, стратегическое мышление и умение вдохновлять других. Также рассматривались различные точки зрения на лидерство и выявление общепризнанных качеств, которые делают лидера успешным и влиятельным в профессиональной деятельности.

Три подтемы составляют первую подчиненную тему:

– подтема «Студенческое мнение»: представьте студенческую точку зрения администрации колледжа, информировала участников студенческого самоуправления о том, как предоставить колледжу общую перспективу и видение обучающихся по развитию колледжа;

– подтема «Взаимодействие с обучающимися» предполагала рассмотрение различных методов взаимодействия и коммуникации между обучающимися и лидерами, создание открытых диалогов и налаживание партнерских отношений;

– подтема «Ролевая ответственность» посвящена роли ответственности лидеров в деятельности студенческого самоуправления, их обязанностям по отношению к обучающимся и обеспечению благоприятной и продуктивной рабочей среды.

При реализации вышеуказанной темы и подтем мы использовали тренинг «Команда лидеров», где обучающиеся обучались основам лидерства и развитию своих лидерских качеств. Мастер-класс «Эффективное взаимодействие», где рассматривались и обсуждались методы работы с различными видами студенческих групп.

Игра-имитация «Студаптация», где обучающиеся отрабатывали навыки ролевой ответственности и решения проблемных ситуаций. «Студаптация» расшифровывается через понимание того, что обучающийся должен адаптироваться к постоянно меняющемуся миру, учиться чему-то новому, развиваться, т.е. каждый человек – это студент жизни. Студент, обучающийся адаптации к жизни. В ходе этой игры-имитации обсуждался эмоциональный интеллект, проводилась игра «Соль жизни». Обсуждалась осознанность и работа с внутренними резервами, через игру «Путь Икигай – фундамент счастливой жизни». Схематично данную игру можно отразить таким образом (рисунок 11).



*Рис. 11 – Смысловое наполнение игры-имитации «Студаптация»*

В результате реализации подтемы «Студенческое мнение» обучающиеся подчеркнули важность того, что администрация колледжа взаимодействовала и общалась со студентами, что в результате привело к пониманию потребностей и мнений обучающихся.

В рамках реализации подтемы «Взаимодействие с обучающимися» обучающиеся смогли обратить внимание администрации колледжа на потребность в создании целенаправленных платформ для обратной связи и вовлечения обучающихся в процессы принятия решений, касающихся жизнедеятельности колледжа.

В ходе реализации подтемы «Ролевая ответственность» обучающиеся поняли, что лидеры клубов студенческого самоуправления несут ролевую ответственность за создание благоприятной образовательной среды, за поощрение активной образовательной и культурной жизни колледжа, за проявления студенческой инициативы. Лидеры клубов студенческого самоуправления колледжа выступают примером в проявлении организаторских умений, профессиональных и личностных качеств.

Подчиненная тема 2: «Азбука жизни. Познай себя». Способствовала воспринимаемому умению участников выполнять свои должностные обязанности в клубе студенческого совета. Для участников их опыт способствовал развитию умения выполнять необходимые обязанности и принимать решения. Участники работали в студенческом совете в течение девяти месяцев (кроме летних месяцев). За этот период у них сформировался положительный и отрицательный опыт, они приобретали новые умения, росли как лидеры и получали личный опыт работы с педагогами и другими членами студенческого совета. Данный опыт способствовал их пониманию процесса принятия решений в качестве членов клубов студенческого совета.

Также подчиненная тема 2: «Азбука жизни. Познай себя», посвящена самопознанию, развитию личности и осознанию себя как индивида. Она призывает обучающегося задуматься о своих целях, желаниях, страхах, качествах и недостатках, исследовать свои внутренние мотивы и убеждения. Цель этой темы – помочь обучающимся лучше понять себя, осознать свои сильные стороны и преодолеть свои слабости, чтобы достичь личностного роста и гармонии. Данная тема разбита на три подтемы:

– подтема «Ценный и негативный опыт» посвящена различным опытам участников клубов студенческого совета, с которым они столкнулись в рамках своих обязанностей;

– в подтеме «Взаимодействие с профессионалами» рассматривается восприятие участниками студенческого самоуправления того, как сотрудничают преподаватели, наставники колледжа, а также представители

работодателей взаимодействуют с ними в рамках деятельности студенческого самоуправления;

– подтема «Динамика взаимодействия членов студенческого самоуправления» посвящена изучению и анализу процессов взаимодействия между участниками клубов студенческого самоуправления в рамках колледжа. Эта тема обычно затрагивает следующие аспекты: (коммуникация и координация деятельности между членами клубов студенческого совета, распределение обязанностей и задач между участниками, решение конфликтов и принятие компромиссных решений в рамках клуба, оценка эффективности работы и достижение поставленных целей, развитие лидерских качеств и командной работы среди членов студенческого самоуправления).

При реализации темы «Азбука жизни. Познай себя» и подтем, входящих в нее, мы использовали тренинг «Опытные истории», где участники делились своими положительными и негативными опытами работы в школьном самоуправлении, обсуждались инсайты, которые они извлекли из этого опыта, и как они могут использовать его для своего дальнейшего развития в деятельности студенческого самоуправления.

В рамках мастер-класса «Эффективное взаимодействие с профессионалами» обучающимся была предоставлена возможность принять участие в цифровом дне карьеры, где они встретились с успешными работодателями и смогли подобрать подходящее место для практики (производственной, технологической, преддипломной) или профессиональной деятельности. Традиционно экспертами данного мастер-класса выступают ведущие работодатели региона: руководитель обособленного подразделения «Раменское» Торгово-промышленной палаты Московской области В. А. Курдюков; бизнес-психолог, предприниматель М. Г. Ягунова; генеральный директор ООО «Керамика Гжели» С. А. Акентьев; помощник генерального директора ООО «Арт-Модерн Керамика» Е. М. Фролова; генеральный директор ООО «Гжель – художественные

мастерские» П. В. Сивов; генеральный директор Речицкого фарфорового завода Т. А. Аджима.

Игра-симуляция «Динамика взаимодействия членов студенческого самоуправления». С помощью этой игры участники поняли, как формируется динамика взаимодействия внутри команды, вырабатывали умения конструктивного общения, разрешения конфликтов и эффективного сотрудничества.

Дмитрий о подтеме «Ценный и негативный опыт» сказал, что эта тема заставила меня задуматься о том, какой опыт я получаю от участия в работе деятельности студенческого самоуправления. «Я осознал, что и положительный опыт, и негативные моменты играют важную роль в моем развитии как лидера, организатора и человека в целом».

Кристина о подтеме «Взаимодействие с профессионалами» сказала, что взаимодействие с представителями работодателей может быть как вызовом, так и благоприятным опытом. «Я поняла, что крайне важно уметь строить отношения с разными людьми, независимо от их статуса и профессионального опыта».

Олег о подтеме «Динамика взаимодействия членов студенческого самоуправления» отметил, что взаимодействие внутри клубов студенческого совета очень сложный процесс из-за различных взглядов и мнений участников. «Но именно в этом противоречии я нахожу ценность своего опыта – умение общаться и находить компромиссы».

Подчиненная тема 3: «Коллектив и личность» посвящена взаимодействию и взаимосвязи между индивидуальными личностями и социальными группами (будь то академическая студенческая группа или клуб студенческого совета). Она исследует влияние коллектива на формирование личности, а также влияние личности на жизнь и динамику коллектива. Эта тема позволяет понять, как взаимодействие с окружающими людьми, социальными группами, семьей, коллективом обучающихся, преподавателей, сотрудников, обществом в целом влияет на развитие

личности, ее ценности, убеждения, поведение и формирование организаторских умений. Также она помогает проанализировать взаимоотношения внутри коллектива, влияние иерархии, коммуникации и сотрудничества на общую динамику и эффективность, а также способы решения конфликтов и преодоления разногласий.

Тема «Коллектив и личность» позволяет лучше понять индивидуализм и коллективизм, саморазвитие и социальную адаптацию, а также способы нахождения баланса между личностью и обществом.

Вышеуказанная тема включала 3 подтемы:

- межличностные отношения в группе;
- влияние и принятие решений. Общение. Барьеры в общении;
- конструктивное общение. Контроль эмоций.

Охарактеризуем кратко подтемы.

Подтема «Межличностные отношения в группе» в рамках школы студенческого актива, посвящена изучению взаимодействия между участниками группы, пониманию чужих точек зрения, развитию эмпатии и сотрудничества в коллективе. Также акцент делается на развитие организаторских умений и лидерских качеств, умение работать в команде и строить позитивные отношения с окружающими.

При реализации темы «Коллектив и личность» и подтем, входящих в ее состав мы использовали ролевую игру «Референс», в которой обучающиеся выступали в роли разных персонажей (лидер, нигилист, аналитик, посредник, наблюдатель, оптимист, стейкхолдер). В процессе игры обучающимся было необходимо решить кейс по организации культурно-массового мероприятия.

Игра-симуляция «Космос», где обучающиеся столкнулись с различными ситуациями, требующими принятия решений. Членам группы было необходимо договориться о наборе из 20 предметов, которые необходимы для полета в космос. В результате обучающимся необходимо было договориться и создать благоприятный климат в группе.

Тренинги «Регуляция эмоционального состояния», «Релаксация», «Эмоции в моем теле»; упражнения «Маска», «Польза и вред эмоции»; тест «Ваши эмоции».

Мастер-класс «6 барьеров эффективного общения» по раскрытию барьеров в общении, осознанию своих предубеждений и предрассудков и развитию конструктивного общения в группе.

Мастер-класс «Эффективная обратная связь» по развитию навыков обратной связи, конструктивного влияния на окружающих, умению сотрудничать.

Ирина высказалась относительно подтемы «Межличностные отношения в группе». «Эта подтема помогла мне понять, как важно умение работать в команде и строить взаимодействие с членами клуба. Игра-тренинг «Умение работать в команде» позволила нам почувствовать динамику групповой работы и выявить сильные и слабые стороны наших коммуникативных и адаптивных умений».

Подтема «Влияние и принятие решений. Общение. Барьеры в общении», посвящена изучению процессов принятия решений, влияния на других людей, а также барьеров, которые могут возникать во время общения. В рамках этой темы обучающиеся могут изучать различные методики принятия решений, анализировать влияние различных факторов на принятие решений, развивать умения убеждения и влияния на окружающих. Также акцент делается на выявлении и преодолении барьеров в общении, таких как стереотипы, предвзятость, недостаток эмпатии и недопонимание. Важным аспектом также является развитие умений эффективного общения, умения выражать свои мысли и идеи четко и понятно, а также умения слушать и понимать других.

Дорин относительно вышеуказанной подтемы сказал: «Эта тема заставила меня задуматься о том, как важно учитывать мнение других обучающихся при принятии решений. Мы обсудили возможные барьеры в

общении, и я понял, как они могут влиять на успешность коммуникации в организаторской деятельности».

Подтема «Конструктивное общение. Контроль эмоций» посвящена развитию и улучшению навыков эффективного общения с другими обучающимися. Она включает в себя такие аспекты, как умение выслушать собеседника, умение аргументированно выражать свои мысли и идеи, умение приходить к компромиссу, умение решать конфликты, а также умение контролировать свои эмоции.

Цель данной подтемы состоит в том, чтобы помочь обучающимся развить умения конструктивного общения, которые будут полезными как в организаторских умениях, так и в их будущей профессиональной деятельности. Отличное владение навыками конструктивного общения поможет обучающимся успешно взаимодействовать с коллегами, решать проблемы и конфликты на рабочем месте, а также налаживать эффективные отношения с другими людьми.

Контроль эмоций является важной частью конструктивного общения, поскольку эмоциональные реакции могут затруднить адекватное восприятие информации и привести к конфликтам. В рамках данной темы обучающиеся учатся узнавать и понимать свои эмоции, контролировать их проявление во время общения, а также находить способы эффективного решения конфликтных ситуаций.

Школа студенческого актива «Продвижение» предоставляет обучающимся возможность изучить и на практике отработать организаторские умения, навыки конструктивного общения и контроля эмоций через различные методы и формы работы, такие как тренинги, игры ролевого моделирования, дискуссии и практические задания. Эти активности помогают обучающимся осознать важность конструктивного общения и контроля эмоций, а также развить необходимые организаторские умения и навыки для успешного взаимодействия с другими обучающимися.

Олег высказался: «Эта тема подарила мне ценные навыки конструктивного общения и управления своими эмоциями. Я понял, что контроль над эмоциями играет важную роль в создании продуктивной обстановки в группе и помогает найти общий язык с коллегами, что крайне важно при организации различных мероприятий».

Подчиненная тема 4: «Приемы расположения к себе. Самопрезентация» в рамках школы студенческого актива представляла собой изучение навыков и методов, которые могут помочь обучающимся развить уверенность в себе и эффективно представить себя как лидеров и участников студенческого актива. В рамках этой темы изучались приемы навыков общения, публичных выступлений, создания положительного впечатления, управления вниманием аудитории и эффективной презентации своих идей и проектов. Также осуществлялось изучение техник преодоления страха публичных выступлений, улучшения навыков самопрезентации и выстраивания личной репутации. Обучение этим умениям может помочь обучающимся стать более уверенными и успешными в своей деятельности в студенческом активе и в будущей карьере.

Тема «Приемы расположения к себе. Самопрезентация» включала в себя 3 подтемы:

- изучение своих личных особенностей;
- развитие навыков уверенного отказа;
- подведение итогов работы, рефлексия.

Кратко охарактеризуем каждую подтему.

Подтема «Изучение своих личных особенностей» посвящена развитию самосознания и самоанализа обучающихся. Она предлагала участникам провести индивидуальный анализ своих качеств, интересов, ценностей и потребностей, чтобы лучше понять себя и свое место в коллективе студенческого совета.

В процессе освоения этой подтемы обучающимся удалось проанализировать:

– самосознание: обучающиеся изучили свои индивидуальные черты, включая психологические характеристики, мировоззрение, сильные и слабые стороны, личные цели и амбиции;

– ценности: обучающиеся проанализировали свои ценности и убеждения, которые помогли им в принятии решений и осуществления деятельности в соответствии с собственными убеждениями;

– интересы: обучающиеся определили свои увлечения, уникальные таланты и умения, что позволило им найти себе подходящее хобби и определить профессиональные цели;

– самоуважение: понимание собственных особенностей и достоинств позволит обучающимся укрепить свою самооценку и самоуважение, что важно для достижения личного и профессионального успеха.

Подтема «Развитие навыков уверенного отказа» в рамках школы студенческого актива посвящена обучению обучающихся технике отказа, основанной на уверенности и умении выражать свою позицию. Уверенный отказ является важным навыком в межличностных коммуникациях и позволяет обучающимся устанавливать границы, выражать свое мнение и отстаивать свои права. В рамках этой темы обучающимся предложены методики и сценарии, которые помогли им научиться уверенно отказывать, не чувствуя давления со стороны окружающих. Они практиковали эти умения в игровой форме, ролевых играх, дискуссиях, приобретая опыт и уверенность в себе.

Подтема «Рефлексия» посвящена развитию умений самоанализа, самооценки и саморефлексии. Главная цель этой подтемы – помочь обучающимся осознать свои сильные и слабые стороны, понять свои цели и потребности, а также постоянно улучшать организаторские умения, свои навыки и личностные качества. Рефлексия также может способствовать развитию лидерских навыков, умениям работы в команде, адаптации к переменам и планированию своего времени.

В ходе реализации темы «Приемы расположения к себе. Самопрезентация» и подтем мы использовали тренинг «Успешная самопрезентация». Обучающиеся готовили короткую презентацию о себе, своих ценностях, увлечениях, навыках и после этого представляли ее перед группой, получив обратную связь.

Мастер-класс по техникам уверенного общения. В рамках мастер-класса участники учились использовать невербальные сигналы, голосовые упражнения и другие приемы для уверенной самопрезентации.

Работали с MBTI (Myers-Briggs Type Indicator), тестом на тип личности по Майерс-Бриггс. В процессе прохождения теста обучающиеся смогли лучше понять свои личностные особенности и обсудить результаты, связать их с профессиональными и личными задачами.

Провели ролевую игру «Ситуации отказа», в процессе которой обучающиеся играли роли в различных ситуациях, требующих уверенного отказа, и потом обсуждали свои чувства и реакции на них. Групповую дискуссию и рефлексию после окончания тематических мероприятий, обсудили ключевые моменты работы, выявили успехи и сложности, проанализировали индивидуальные и групповые результаты.

Алина отметила, что изучение своих личностных особенностей было очень интересным. «Я узнала о себе много нового и поняла, что у каждого человека есть свои сильные стороны, которые стоит развивать».

Кирилл поделился, что развитие навыков уверенного отказа было для него очень полезным. «Теперь я чувствую себя увереннее в ситуациях, когда мне нужно отказать кому-то или защитить свои интересы».

Юрий добавил, что уверенный отказ – это навык, который стоит развивать с детства. «Я считаю, что данный навык поможет избежать многих конфликтных ситуаций и сохранить хорошие отношения с окружающими».

Денис высказался, что подтема о самопрезентации заставила его задуматься о том, как он представляет себя другим людям, и как можно это

улучшить. «Было интересно проводить анализ своего поведения и оценивать реакции окружающих на меня».

Нина рассказала, что подведение итогов работы и рефлексия помогли ей лучше понять свои сильные и слабые стороны, а также выработать план действий на будущее. «Очень важный этап в развитии меня как личности».

Марина отметила, что рефлексия помогла ей осознать свои сильные и слабые стороны. «Теперь я понимаю, какие аспекты моего характера и поведения нужно развивать, чтобы стать еще увереннее в себе».

Таким образом, реализация и освоение глобальных тем и подтем способствовала повышению компетентности членов студенческого самоуправления и формированию их организаторских умений.

Кроме освоения глобальных тем в деятельности работы школы студенческого актива «Продвижение», обучающимся на этом этапе была предложена идея по подготовке и организации региональных мероприятий в рамках развития сотрудничества с Раменским молодежным центром досуговой деятельности «Будущее», Молодежным парламентом Раменского г.о., Молодой гвардией Раменского района, окружным отделением РДДМ «Движение первых», движением «Я помогу! Раменский волонтер». К примеру, обучающимися колледжа совместно с представителями комитета по спорту и молодежной политике, движением «Я помогу! Раменский волонтер» были организованы и проведены: встреча главы Раменского г. о. Н. А. Ханина с молодежными активистами, приуроченная ко Дню народного единства; спортивная масленица в Раменском; форум «Твой выбор» и др. Совместно с представителя РДДМ «Движение первых» обучающиеся колледжа провели игру «Стратегия Первых» для школьников.

На четвертом этапе – четвертый курс обучения осуществлялась оценка достигнутых результатов. Обучающиеся закрепляли организаторские умения в процессе проведения обучающих семинаров заинтересованным обучающимися и учащимся других колледжей региона. Обучающиеся были привлечены к созданию и реализации проектов и мероприятий по развитию

культурной жизни колледжа к 125-летнему юбилею, которой состоится в 2024 году. Кроме того, участие в создании проектов по развитию культурной жизни колледжа к 125-летнему юбилею предоставило обучающимся возможность внести свой вклад в развитие учебного заведения и повысить свою социальную значимость. Приведем примеры мероприятий к 125-летнему юбилею колледжа – структурного подразделения ФГБОУ ВО ГГУ, которые разработали и предложили организовать обучающиеся:

- выставка «История колледжа». На выставке будут представлены архивные фотографии, документы, а также изделия из керамики, фарфора, шамота, отражающие историю и развитие колледжа на протяжении 125 лет;

- концерт, театральная постановка, тематический вечер, посвященные истории и достижениям колледжа;

- праздничный День открытых дверей. Проведение мероприятия, которое ожидает всех желающих, включая выпускников, абитуриентов и их родителей на территории колледжа, с экскурсиями и презентациями;

- фестиваль студенческих проектов «Вектор развития». Организация фестиваля, на котором обучающиеся смогут представить свои проекты, а также идеи, способствующие развитию колледжа и студенческого сообщества;

- встречи выпускников. Организация мероприятий, собирающих выпускников разных лет, для демонстрации опыта и достижений в профессиональной деятельности и налаживания связей для сотрудничества и трудоустройства.

Этот этап позволил обучающимся проявить свою креативность, лидерские качества и способности к командной работе.

После проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была осуществлена повторная диагностика организаторских умений обучающихся. Выявлена положительная динамика в развитии всех критериев организаторских умений, что свидетельствует об эффективности опытно-экспериментальной работы.

### **2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся в деятельности студенческого самоуправления**

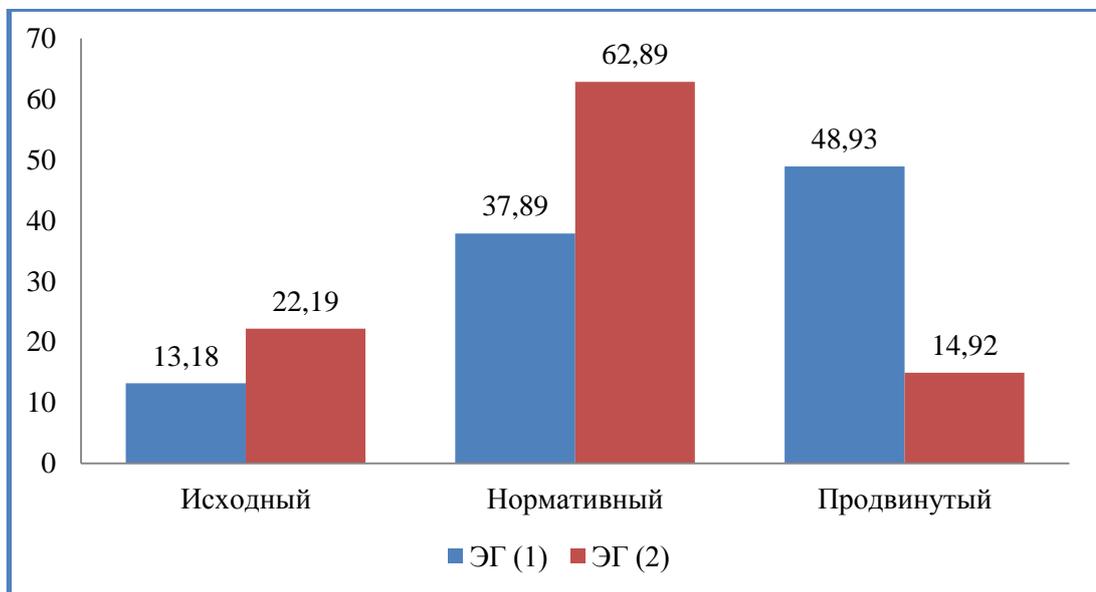
После проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы была осуществлена повторная диагностика организаторских умений обучающихся, для чего использовались те же методы и методики, что и на констатирующем этапе. Мы оценивали уровень сформированности организаторских умений обучающихся по мотивационному, когнитивному, операционально-деятельностному и рефлексивному критериям.

Представим логику контрольного эксперимента по диагностике сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Для определения уровня сформированности организаторских умений обучающихся мы использовали следующую формулу: 
$$\text{Уровень сформированности организаторских умений} = (\text{сумма баллов по всем методикам и анкетам}) / (\text{количество умений}).$$
 Формула для определения уровня сформированности организаторских умений обучающихся основа на количественном подходе к оценке умений. В таблицах по динамике формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по критериям (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный) представим промежуточные результаты опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе, которые позволили оценить динамику изменений, определить сильные и слабые стороны применяемых методик, выявить и проанализировать проблемы и трудности, с которыми столкнулись обучающиеся, провести сравнительный анализ между экспериментальными группами 1 и 2, зафиксировать процесс работы и создать более полное представление о ходе опытно-экспериментальной работы.

После отражения промежуточных результатов, проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, мы определили уровень сформированности организаторских умений обучающихся.

По мотивационному критерию организаторских умений произошли положительные изменения: в экспериментальной группе (1) 13,18 % обучающихся продемонстрировали исходный уровень, 37,89 % – нормативный и 48,93 % обучающихся – продвинутый уровень. В экспериментальной группе (2) 22,19 % обучающихся показали исходный уровень, 62,89 % – нормативный и 14,92 % обучающихся показали продвинутый уровень (рисунок 12).



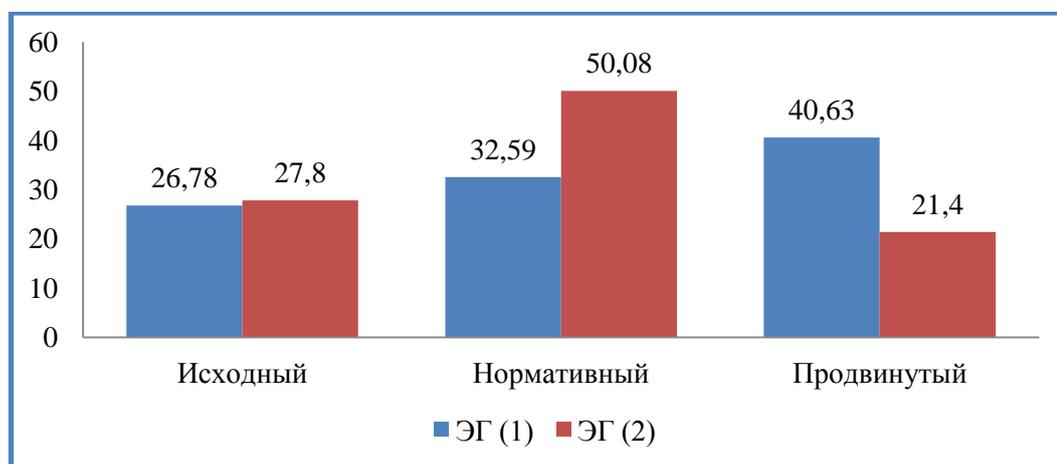
*Рис. 12 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по мотивационному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

Таким образом, результаты, полученные в ходе проведения контрольного этапа экспериментального исследования, позволяют утверждать о росте показателя мотивационного критерия организаторских умений обучающихся в экспериментальной группе 1. Наглядное представление результатов отражено в таблице 15.

**Таблица 15 – Динамика формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по мотивационному критерию**

Этапы	Исходный уровень		Нормативный уровень		Продвинутый уровень		Всего
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	
Констатирующий этап	26,3	25,8	44,2	39,8	29,5	34,4	100 %
Формирующий этап	18,4	24,1	41,3	52	40,3	23,9	100 %
Контрольный этап	13,18	22,19	37,89	62,89	48,93	14,92	100 %

По когнитивному критерию организаторских умений произошли положительные изменения: в экспериментальной группе (1) 26,78 % обучающихся продемонстрировали исходный уровень, 32,59 % – нормативный и 40,63 % обучающихся – продвинутый уровень. В экспериментальной группе (2) 27,8% обучающихся показали исходный уровень, 50,08 % – нормативный и 21,4 % обучающихся показали продвинутый уровень (рисунок 13).



*Рис. 13 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по когнитивному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

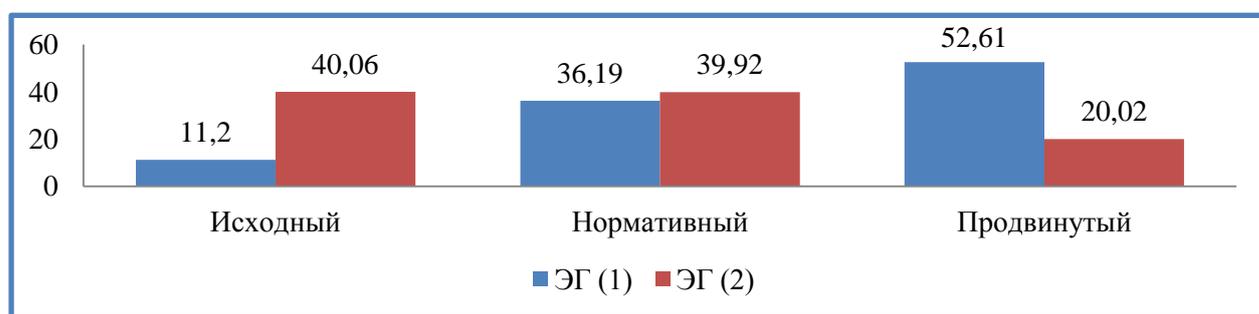
Таким образом, результаты, полученные в ходе проведения контрольного этапа экспериментального исследования, позволяют утверждать о росте показателя когнитивного критерия организаторских

умений обучающихся. Наглядное представление результатов отражено в таблице 16.

**Таблица 16 – Динамика формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по когнитивному критерию**

Этапы	Исходный уровень		Нормативный уровень		Продвинутый уровень		Всего
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	
Констатирующий этап	31,18	29,12	40,11	39,43	28,71	31,43	100 %
Формирующий этап	29,13	28,2	38,16	46,8	32,71	25	100 %
Контрольный этап	26,78	27,08	32,59	50,08	40,63	21,4	100 %

Операционально-деятельностный критерий организаторских умений мы выявляли, исходя из ответов обучающихся на усложненные вопросы анкеты и результаты решения кейсов. Так по операционально-деятельностному критерию организаторских умений произошли положительные изменения: в экспериментальной группе (1) 11,2 % обучающихся продемонстрировали исходный уровень, 36,19 % – нормативный и 52,61 % обучающихся – продвинутый уровень. В экспериментальной группе (2) 40,06% обучающихся показали исходный уровень, 39,92 % – нормативный и 20,02 % обучающихся показали продвинутый уровень (рисунок 14).



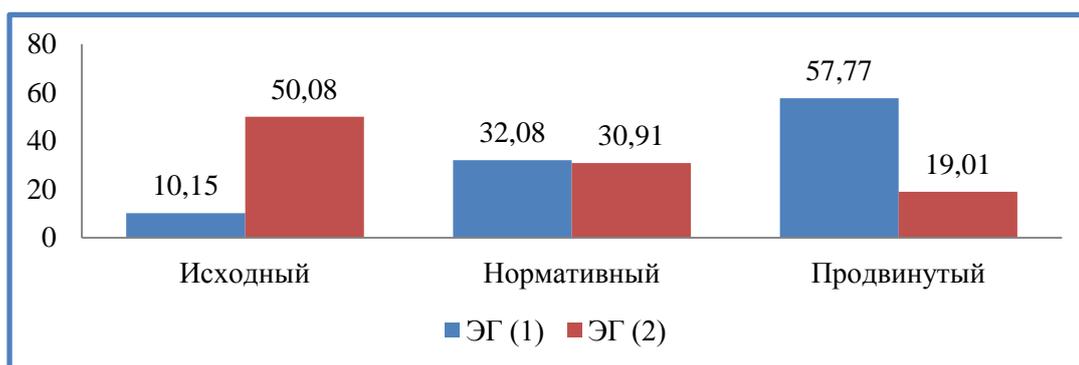
*Рис. 14 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по операционально-деятельностному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

Сравнивая результаты с констатирующим этапом эксперимента, можно проследить динамику (табл. 17).

**Таблица 17 – Динамика формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по операционально-деятельностному критерию**

Этапы	Исходный уровень		Нормативный уровень		Продвинутый уровень		Всего
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	
Констатирующий этап	45,12	45,14	36,27	34,29	17,61	22,29	100 %
Формирующий этап	24,8	42,15	36,21	36,22	38,99	21,63	100 %
Контрольный этап	11,2	40,06	36,19	39,92	52,61	20,02	100 %

Представим результаты контрольного этапа эксперимента по рефлексивному критерию организаторских умений. По рефлексивному критерию организаторских умений также произошли положительные изменения: в экспериментальной группе (1) 10,15 % обучающихся продемонстрировали исходный уровень, 32,08 % – нормативный и 57,77 % обучающихся – продвинутый уровень. В экспериментальной группе (2) 50,08 % обучающихся показали исходный уровень, 30,91 % – нормативный и 19,01 % обучающихся показали продвинутый уровень (рисунок 15).



*Рис. 15 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по рефлексивному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %*

Таким образом, выявлена положительная динамика в развитии рефлексивного критерия организаторских умений обучающихся (таблица 18).

**Таблица 18 – Динамика формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по рефлексивному критерию**

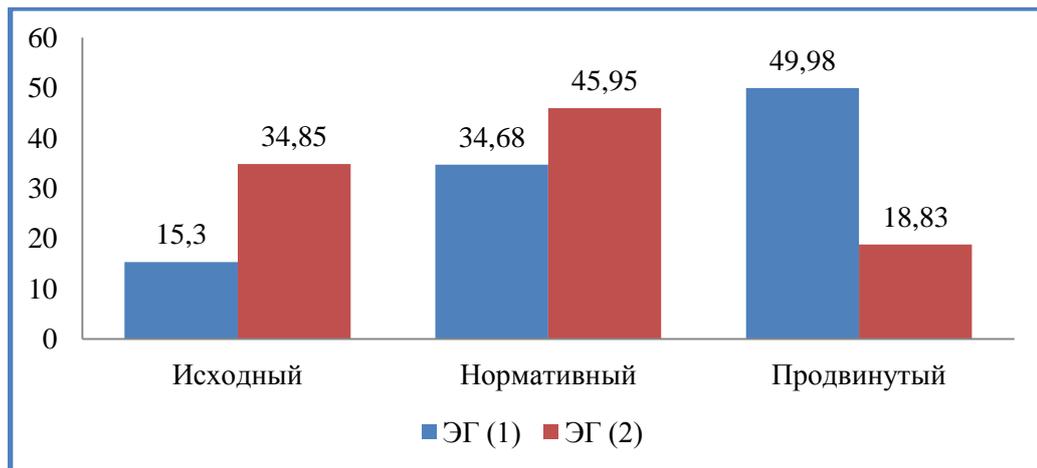
Этапы	Исходный уровень		Нормативный уровень		Продвинутый уровень		Всего
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	
Констатирующий этап	51,28	53,71	22,36	25,14	26,36	21,14	100 %
Формирующий этап	22,19	52,2	29,16	28,14	48,65	19,66	100 %
Контрольный этап	10,15	50,08	32,08	30,91	57,77	19,01	100 %

Таким образом, в структуре организаторских умений обучающихся наибольшее развитие получил рефлексивный критерий, хотя и в показателях трех других критериев также произошел существенный сдвиг, который выразился в росте сформированности организаторских умений по мотивационному, когнитивному и операционально-деятельностному критериям. Это указывает на эффективность проводимых мероприятий и подобранных методик в рамках опытно-экспериментальной работы.

Исходя из уровней сформированности отдельных критериев (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный) организаторских умений обучающихся – участников студенческого совета самоуправления колледжа, был определен общий уровень сформированности организаторских умений: в экспериментальной группе (1) 15,30 % обучающихся продемонстрировали исходный уровень, 34,68 % – нормативный и 49,98 % обучающихся – продвинутый уровень. В экспериментальной группе (2) 34,85 % обучающихся показали исходный уровень, 45,95 % – нормативный и 18,83 % обучающихся показали продвинутый уровень. Представим сводную диаграмму сформированности

организаторских умений на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (рисунок 16).

Общий уровень сформированности организаторских умений был определен по средней арифметической формуле. Мы сложили % по всем критериям организаторских умений и разделила на количество критериев (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный).



*Рис. 16 – Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в % по всем критериям*

Таким образом, выявлена положительная динамика в формировании организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (таблица 19).

**Таблица 19 – Динамика формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по всем критериям**

Этапы	Исходный уровень		Нормативный уровень		Продвинутый уровень		Всего
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	
Констатирующий этап	42,66	42,86	32,95	32,91	25,95	24,22	100 %
Формирующий	40,12	33,18	34,11	36,20	25,77	30,62	100 %

Этапы	Исходный уровень		Нормативный уровень		Продвинутый уровень		Всего
	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	ЭГ (1)	ЭГ (2)	
этап							
Контрольный этап	36,05	16,09	36,33	44,11	27,62	39,8	100 %

Благодаря результативным данным, отраженным в представленных выше рисунках и таблицах, стоит отметить, что за счет формирующего этапа опытно-экспериментальной работы произошли серьезные динамические процессы. Соответствующий вывод подтверждается имеющимися математико-статистическими расчетами.

На этапе до эксперимента экспериментальные группы 1 и 2 статистически не различаются:  $W = 17078$ ,  $p\text{-value} = 0.04115$  (Критерий U-Манна-Уитни).

Т-Вилкоксона Контрольная группа.  $V = 252$ ,  $p\text{-value} = 0.08574$

Экспериментальная группа.  $V = 0$ ,  $p\text{-value} = 2.048e-15$

**Таблица 20 – Средние значения показателей организаторских умений обучающихся до и после эксперимента**

Группы	До эксперимента (Медиана)	После (Медиана)	Значение Т-Вилкоксона	Уровень значимости p
ЭГ (1)	2	3	0	2.048e-15
ЭГ (2)	2	2	252	0.08574

Из данных, представленных в таблице, следует, что по завершении эксперимента мы зафиксировали уменьшение числа обучающихся, с исходным уровнем организаторских умений и увеличение числа обучающихся, демонстрирующих нормативный и продвинутый уровни организаторских умений.

Применение критерия U-Манна-Уитни в диссертации позволило провести сравнительный анализ результатов и определить статистическую

значимость различий между группами обучающихся. Этот критерий был использован для оценки эффективности формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, в рамках которого осуществлялись педагогические условия по формированию организаторских умений и были выявлены различия в уровне сформированности организаторских умений у обучающихся до и после участия в данном этапе. Таким образом, применение критерия U-Манна-Уитни помогло более объективно оценить эффективность предложенных педагогических условий.

Применение значения Т-Вилкоксона в данной диссертации было необходимо для статистического анализа данных и проверки гипотезы о формировании организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Т-Вилкоксон является непараметрическим тестом, который используется для определения различий между двумя независимыми выборками и может быть полезен при анализе данных, которые не соответствуют нормальному распределению. Таким образом, использование значения Т-Вилкоксона помогло выявить статистически значимые различия и подтвердить гипотезы, представленные в диссертации.

$\chi^2$  - критерий Пирсона является статистическим методом, который используется для проверки статистической значимости связи между категориальными переменными. В нашем диссертационном исследовании  $\chi^2$  - критерий Пирсона использовался для сравнения наблюдаемых частот с ожидаемыми частотами в категориальных данных. Это позволяет определить, есть ли статистически значимые отклонения между наблюдаемыми и ожидаемыми значениями.

В результате проведенной опытно-экспериментальной работы можно отметить, что в экспериментальной группе (1) наблюдаются положительные изменения в формировании организаторских умений обучающихся, что свидетельствует об эффективности разработанной модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности

студенческого самоуправления. В тоже время, в экспериментальной группе 2, где опытно-экспериментальная работа проводилась в дистанционном формате в связи с развитием пандемии COVID-19, возникли определенные затруднения, что негативно сказалось на развитии организаторских умений обучающихся.

В ходе опытно-экспериментальной работы у обучающихся произошло формирование всех критериев организаторских умений (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный). При принятии решений в ходе заседаний студенческого совета самоуправления обучающиеся учились ставить цели деятельности, планировать и прогнозировать ее. Обращалось внимание, что цель представляет собой предполагаемый конечный результат и должна отвечать таким требованиям, как конкретность, измеримость, достижимость, ограниченность во времени, реалистичность, релевантность. Определению цели обязательно предшествует этап анализа текущей ситуации. Для проведения анализа используются разные методы, которыми овладевали участники студенческого самоуправления: наблюдение, эксперимент, опрос, изучение документации, анализ продуктов деятельности. Достаточно часто использовался известный в практике управления SWOT-анализ, включающий выявление сильных, слабых сторон, возможностей и угроз с последующим их сопоставлением.

На основании анализа членами студенческого совета самоуправления осуществлялось планирование на учебный год (считается среднесрочным) и ежемесячное. Наряду с планированием в организаторских умениях важное значение имеет прогнозирование, представляющее собой определение вероятностного хода событий. Прогноз имеет важное значение, поскольку позволяет минимизировать риски. Например, зная, что посещаемость обучающимися мероприятий научной направленности обычно невысокая представители студенческого научного общества изначально продумывали PR-действия по привлечению обучающихся.

Непосредственная организаторская деятельность требовала от членов студенческого совета самоуправления собранности, дисциплинированности, ответственности, самостоятельности. Организация предполагает распределение обязанностей и зоны ответственности между исполнителями. Также нужно быстро принимать решения и вносить необходимые корректировки в деятельность.

На всех этапах деятельности членам студенческого совета самоуправления нужно было выстраивать отношения с другими обучающимися с учетом их индивидуальных особенностей. В процессе коммуникации обучающиеся учились активному слушанию – умению демонстрировать заинтересованность и внимание, задавать уточняющие вопросы, давать обратную связь. В ходе общения могут возникать коммуникативные барьеры (стилистические, логические, семантические, социальные и др.), которые учились преодолевать члены студенческого совета самоуправления. Обучающиеся осваивали разные коммуникационные стили и выбирали их в зависимости от ситуации.

Одновременно с формированием организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления были получены такие результаты как:

- успеваемость обучающихся вышла на более высокий уровень – о чем свидетельствуют результаты итоговой аттестации, сессии. Преимущественно подобная тенденция стала актуальной для специальных дисциплин;

- обучающиеся не столкнулись со сложностями при прохождении практик (учебная, технологическая, производственная, преддипломная), все характеристики, поступившие на них от работодателей, были положительными;

- увеличилась численность выпускников, которые устроились на работу по профилю образования (+15 % от ранее актуального значения соответствующего показателя);

– работодателями выпускники отмечаются как хорошо подготовленные, стремящиеся к реализации профессиональной деятельности и росту по карьерной лестнице.

Исходя из вышеизложенного, стоит отметить, что опытно-экспериментальная работа позволила подтвердить значимость и результативность предложенной модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Тем самым, она подтвердила обозначенную гипотезу исследования.

Таким образом, успешное формирование организаторских умений у обучающихся колледжа возможно в процессе их участия в деятельности студенческого самоуправления. Участие в деятельности студенческого самоуправления способствует формированию коммуникативных и адаптивных умений, развитию навыков планирования, координации, мотивации и управления группой. В исследовании были выявлены успешные методики и подходы к формированию организаторских умений у обучающихся, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях и практике образования.

## **Выводы по 2 главе**

Опытно-экспериментальная работа по реализации модели формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельность студенческого самоуправления включала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

1. В рамках констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования мы продиагностировали уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа. Помимо этого была проведена диагностическая работа по критериям рассматриваемых умений, среди которых: мотивационный, когнитивный, операционно-деятельностный,

рефлексивный. Для определения текущего уровня организаторских умений обучающихся колледжа нами был использован специально разработанный инструментарий, включающий методики, диагностики, наблюдение, тестирование, интервьюирование, экспертные оценки, метод беседы и рефлексию. На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе (1) у 42,66% участников опытно-экспериментальной работ имеется исходный уровень сформированности организаторских умений, у 32,95 % – нормативный и всего у 25,95% – продвинутой. В экспериментальной группе (2) у 42,86% обучающихся исходный уровень сформированности организаторских умений, у 32,91% – нормативный, у 24,22% обучающихся – продвинутой.

2. В процессе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы были реализованы мероприятия, направленные на формирование и развитие организаторских умений, а также проведена оценка их эффективности. Реализация опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления осуществлялась поэтапно: первый этап – первый курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2015 – август 2016 гг., ЭГ 2: сентябрь 2019 – августа 2020 гг.); второй этап – второй курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2016 – август 2017 гг., ЭГ 2: сентябрь 2020 – август 2021 гг.); третий этап – третий курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2017 – август 2018 гг., ЭГ 2: сентябрь 2021 – август 2022 гг.); четвертый этап – четвертый курс обучения (ЭГ 1: сентябрь 2018 – август 2019 года, ЭГ 2: сентябрь 2022 - август 2023 гг.).

На первом курсе мы предлагали обучающимся стать членами студенческого совета самоуправления. Обучающиеся добровольно принимали решение стать членами какого-либо клуба из представленных в студенческом совете колледжа. Также на этом этапе мы проводили анкетирование среди обучающихся для выявления опыта их участия в деятельности самоуправления (школьного), интереса к участию в

студенческом самоуправлении колледжа. Далее обучающимся предлагалось стать участниками школы студенческого актива «Продвижение».

На втором этапе – второй курс обучения, обучающимся было предложено оценить результативность их участия в первом этапе опытно-экспериментальной работы посредством заполнения гугл форм. Обучающиеся на этом этапе были вовлечены в организацию и подготовку мероприятий и акций по направлениям деятельности работы клубов студенческого совета.

На третьем этапе – третий курс обучения, обучающимся было предложено стать кураторами/наставниками в деятельности школы студенческого актива «Продвижение». С целью формирования организаторских умений кураторов/наставников школы студенческого самоуправления «Продвижение» были поэтапно реализованы четыре глобальные темы: «Кто такой лидер? Качества лидера», «Азбука жизни. Познай себя», «Коллектив и личность», «Приемы расположения к себе. Самопрезентация». Кроме освоения глобальных тем в работе школы студенческого актива «Продвижение», обучающимся на этом этапе была предложена идея по подготовке и организации региональных мероприятий в рамках развития сотрудничества с молодежными многофункциональными центрами, комитетами по спорту и молодежной политике, РДДМ «Движение первых», «Я помогу. Раменский волонтер».

На четвертом этапе – четвертый курс обучения, осуществлялась оценка достигнутых результатов. Обучающиеся закрепляли организаторские умения в процессе проведения обучающих семинаров заинтересованным обучающимся и учащимся других колледжей региона. Обучающиеся были привлечены к созданию и реализации проектов и мероприятий по развитию культурной жизни колледжа к 125-летнему юбилею.

Таким образом, внедрение и апробация разработанной модели способствует эффективному формированию и развитию организаторских

умений среди обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Результативность внедрения разработанной модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления подтверждается ростом сформированности организаторских умений по четырем критериям (мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный). В экспериментальной группе (1) у 10,15 % обучающихся выявлен исходный уровень сформированности организаторских умений, у 32,08 % – нормативный и у 57,77 % – продвинутой. В экспериментальной группе (2) у 50,08 % обучающихся исходный уровень сформированности организаторских умений, у 30,91 % – нормативный, у 19,01 % обучающихся – продвинутой.

3. Контрольный этап предполагал анализ динамики формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по контрольной и экспериментальной группе. Для этого были повторно проведены диагностические мероприятия. Сравнительные результаты подтвердили эффективность проделанной работы, что доказывает результативность и модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Одновременно с формированием организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления были получены дополнительные результаты.

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать, что внедрение модели формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления – эффективно.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной литературы, исследований доказал актуальность темы изучаемого феномена. Осуществленное исследование позволило выявить структуру организаторских умений, включающих коммуникативные и адаптивные умения. Мы определяем организаторские умения как готовность сознательно и самостоятельно организовывать и координировать различные мероприятия, проекты или задачи. В соответствии с качественной неоднородностью организаторских умений обучающихся колледжа целесообразно выделять следующие их группы: коммуникативные (умение внимательно слушать собеседника, понимать его точку зрения и эмоции; умение выражать свои мысли и идеи четко, логично и убедительно; умение читать невербальные сигналы, такие как жесты, мимика, тон голоса, для понимания эмоционального состояния собеседника; умение задавать вопросы, подтверждать понимание и активно участвовать в диалоге) и адаптивные умения (умение приспособления обучающегося к правилам и нормам, сложившимся внутри студенческого коллектива; умение планировать свою деятельность, управлять временем и ресурсами для достижения поставленных целей; умение понимать и принимать точку зрения других обучающихся, адаптировать свое поведение к их потребностям; умение контролировать свои эмоции, реакции и поведение в стрессовых ситуациях).

Специфика организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления характеризуется взаимосвязью критериев: мотивационного, когнитивного, операционально-деятельностного и рефлексивного.

Выявлены и описаны возможности деятельности студенческого самоуправления в формировании организаторских умений обучающихся колледжа. К некоторым возможностям деятельности студенческого самоуправления в этом процессе можно отнести:

– организацию мероприятий и акций. Обучающиеся могут организовывать различные мероприятия, такие как концерты, фестивали, выставки и другие. Это помогает им развивать умения планирования, управления временем, координации работы команды и т.д.;

– лидерство. Управление клубами студенческого совета самоуправления позволяет обучающимся принимать ответственные решения, мотивировать команду и достигать поставленных целей;

– коммуникацию и общение. Работа в студенческом совете помогает обучающимся развивать умения эффективного общения, построения отношений, решения конфликтов и т.д.

Нами разработана и аргументирована модель формирования организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Первый блок модели – целевой, ориентирует на социальный заказ общества, а именно ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и требования ФГОС СПО.

Второй блок модели – методологический. Данный блок посвящен методологическим подходам, принципам и функциям, необходимым для формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления. Методологические подходы, используемые в исследовании, включают в себя системный, деятельностный и культурологический. В данном блоке нашли отражение различные принципы, которые ориентируют студенческое самоуправление и способствуют развитию организаторских умений обучающихся (партнерства, сотрудничества и автономии, целенаправленности, связи с внешней средой, гласности, системности, иерархичности, выборности, самостоятельности, разнообразия форм). В блоке отражены следующие функции: регулятивная, регламентирующая, направляющая, управленческая.

Третий блок модели – содержательный. Данный блок содержит перечень организаторских умений, а именно коммуникативных и

адаптивных, подлежащих формированию, а также механизмы становления этих умений.

Четвертый блок модели – процессуальный, отражает формы, методы, средства и педагогические условия формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления.

Пятый блок модели – результативный, охватывает критерии организаторских умений: мотивационный, когнитивный, операционально-деятельностный и рефлексивный. Для измерения уровня сформированности указанных критериев мы использовали специальные методики, в том числе и авторские, позволяющие определить общий уровень сформированности организаторских умений (исходный, нормативный, продвинутый).

В ходе опытно-экспериментальной работы нам удалось раскрыть сущность и обосновать содержание понятий «организаторские умения обучающихся колледжа», «организаторские способности», «организаторская деятельность»; организовать систематический процесс обучения студентов пониманию сути и компонентов организаторских умений и необходимости их формирования; определить методики формирования организаторских умений у обучающихся колледжа в рамках их участия в деятельности студенческого самоуправления разработать и апробировать модель «Формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельность студенческого самоуправления». Члены студенческого самоуправления осваивали организаторские умения в ходе специально организованного обучения, программы «Продвижение», основанной на взаимодействии обучающихся, педагогов и работодателей в ролевых играх, тренингах, решении кейсов, разработке и реализации проектов. В рамках программы «Продвижение» каждый обучающийся – член студенческого самоуправления выступал организатором студенческих мероприятий, коллективных творческих дел, социальных акций, ориентированных на использование в практике всей совокупности освоенных организаторских умений. Результаты проведения опытно-экспериментальной работы

позволили подтвердить эффективность разработанной модели по формированию организаторских умений у обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления, что подтверждает заявленную гипотезу исследования.

Установлено, что полноценное претворение в жизнь разработанной модели исследования обеспечивает формирование организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления в период их обучения в колледже.

В целом, исследование позволяет сделать вывод о важности формирования и развития организаторских умений у обучающихся колледжа, так как это способствует формированию не только профессиональных, но и личностных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

### Список литературы

1. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1980. – 232 с.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет воспитания / Б. Г. Ананьев // Избр. псих. труды: в 2 т.; под ред. А. А. Бодалева и др.- М.: Педагогика, 1980. - Т. II. -С. 10-127.
3. Ананьев, Н. Н. Опорный элемент системы (О студенческом самоуправлении на факультете) / Н. Н. Ананьев // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2005. – №5 (23). – С. 10-11.
4. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества / В. И. Андреев. – Казань: Издательство казанского университета, 1988. – 238 с.
5. Артюхина, Т. С. Развитие гражданского самосознания студентов колледжа во внеучебной деятельности: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Артюхина Татьяна Сергеевна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»]. – Казань, 2020 – 232 с.
6. Артюхов, М. В. Теоретические и содержательные подходы к студенческому самоуправлению. Артюхов, М. В., Миронова, Т. Н. Вестник КемГУ № 2 (46) 2011.
7. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – М.: Высш. шк., 1978. – 368 с.
8. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. — 159 с.
9. Асташова, Н. А. Исследовательская деятельность студентов в профессиональной подготовке будущего специалиста. Сборник научных

статей «Стратегия и тактика подготовки современного педагога в условиях диалогового пространства образования» // Брянск, 2023. С. 125-131.

10. Бакланова, Н. К. Психологические основы профессионального мастерства: Лекция по курсу «Психология» для студентов худож. специализаций ин-тов культуры / Н. К. Бакланова. – М.: МГИК, 1991. – 53 с.

11. Бакушинский, А. . Исследования и статьи / А. В. Бакушинский. – М.: Сов. художник, 1981. – 237 с.

12. Балясная, Л. К. Проблемы повышения эффективности воспитательной деятельности общеобразовательной школы: (00.01): Докл. об опубл. работах, представл. в качестве дис. на соиск. учен. степени канд. пед. наук / Науч.-исслед. ин-т общей педагогики АПН СССР. - М., 1972. - 45 с.

13. Бандура, А. Теория социального научения. — СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.

14. Батенова, М. В. Роль самоуправленческой деятельности студентов в формировании организаторских умений на современном этапе развития образования. – Вестник ЮУрГУ, № 16, 2016 г. – 110-114 с.

15. Беликов, В. А. Методологические основы решения проблемы организации деятельности учащихся: монография / В. А. Беликов, Н. А. Кривошапова. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – 121 с.

16. Беликов, В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография / В. А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 375 с.

17. Белошицкий, А. С. Структура командной модели (О студенческом самоуправлении) / А. С. Белошицкий, Е. В. Лебедева, Е. С. Шитова // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2005. – № 5 (23). – С. 11-13.

18. Беспалько, В. П. Таксономия уровней усвоения знаний. [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://multiurok.ru/blog/taksonomiia-urovniei-usvoeniia-znani-v-p-biespal-ko.html> (дата обращения 12.02.2020).

19. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. / М.: Политиздат, 1990.- 413 с.

20. Блинов, В. И. Об инструментах развития среднего профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 2. С.6–12. <https://doi.org/10.52944/PORT.2022.49.2.001>

21. Блохина, Л. А. Формирование мотивационно-ценностного отношения будущих учителей к воспитательной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1992. – 235 с.

22. Богданов, В. В. Азбука студенческого самоуправления: методическое пособие для студентов, занимающихся студенческим самоуправлением, и не только для них/ В. В. Богданов, Г. Н. Емцов. – Красноярск :Тренд, 2011 – 194 с.

23. Бодалев, А. А. Мотивация личности: (Феноменология, закономерности и механизмы формирования). Сб. науч. тр. / АПН СССР; [Редкол.: А. А. Бодалев (отв. ред.) и др.]. - Москва : АПН СССР, 1982. - 120 с. : ил.; 20 см.

24. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование.) М., «Просвещение», 1968

25. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – №4. – С. 11-17.

26. Бордовская, Н. В. Педагогика: учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.

27. Бочкарев, В. И. Директору школы о самоуправлении: пособие для руководителей общеобразовательных школ / В. И. Бочкарев. – М.: «Владос», 2001. – 142 с.

28. Бугаенко, Н. П. Педагогические условия и организационные формы развития студенческого самоуправления в современном вузе: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. - Владикавказ, 2004. - 23 с.

29. Будущее России – ответственность молодежи: самоуправление студентов как фактор развития социальной компетентности молодежи:

матер. Всерос. науч.-практ. конф., 7-10 декабря 2006 года / Отв. ред. А. П. Горбунов. – Пятигорск: Пятигорский гос. лингвистический ун-т, 2006.

30. Быков, В. П. Особенности формирования интегративных умений обучающихся// [Электронный ресурс]. Вестник ФГОУ ВПО МГАУ № 6/2, 2008. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-integrativnyh-umeniy-obuchayuschih-sya/viewer> (дата обращения: 28.04.2022).

31. Валюх, А. Н. Студенческое самоуправление: из прошлого в будущее // [Электронный ресурс] Валюх, А. Н., Фролова, М. Е. Материалы IX Международ. студен. науч. конф. «Студенческий научный форум». – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017034954> (дата обращения: 19.03.2022).

32. Васильев, Ю. В. Педагогическое управление в школе: методология, теория, практика / Ю. В. Васильев. – М.: Педагогика, 1990. – 139 с.

33. Викторова, Е. А. Сборник диагностических материалов по изучению психологических особенностей педагогов в системе психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях региона. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723374900&tld=ru&lang=ru&name=3.3.5.docx&text=Для%20оценки%20когнитивного%20критерия> (дата обращения: 19.03.2022).

34. Вилюнас, В. К. Психологические аспекты мотивации человека / В. К. Вилюнас – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 283 с.

35. Винтин, И. А. Организация воспитательной работы в вузе во внеучебное время / И. А. Винтин // Педагогика. – 2004. – № 9. – 164 с.

36. Волоткевич, Т. Н. Самоуправление студентов как фактор организации воспитательной работы в вузе / Т. Н. Волоткевич: дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2005. – 254 с.

37. Выготский, Л. С. Собрание сочинений в шести томах [Электронный ресурс]/ – Режим доступа:

<https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723150072&tld=ru&lang=ru&name=SSV1.pdf&text=работы%20Л.%20С.%20Выготского%20«Инструментальный%20метод%20в%20психологии> (дата обращения: 07.05.2021).

38. Галеева, Н. А. Формирование организаторских способностей студентов ВУЗа во внеурочной деятельности / Н. А. Галеева: дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2008. – 230 с.

39. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века: В поисках практико-ориентированных концепций / Б. С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.

40. Горбунов, А. П. Будущее России – ответственность молодежи: самоуправление студентов как фактор развития социальной компетентности молодежи: матер. Всерос. науч.-практ. конф. 7-10 декабря 2006 года / Отв. ред.. – Пятигорск : Пятигорский гос. лингвистический ун-т, 2006. – 169 с.

41. Гоулман, Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта / Дэниел Гоулман, Ричард Бояцис, Энни Макки; Пер. с англ. – 3-изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 301 с.

42. Гришин, Е. Е. Концепция понятия «Студенчество» в социологии [Текст]/ Вестник Майкопского государственного технологического университета - Майкоп.-2014.-№4.-С.35-39.

43. Давыдов, В. В. Давыдов — основатель деятельностной практики образования. [Электронный ресурс]/. – Режим доступа: [https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2020\\_n5/Gromyko](https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2020_n5/Gromyko) (дата обращения: 16.03.2021).

44. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Т. 4. (Р-Я) / В. И. Даль. – М.: Рус. яз., 1991. – 217 с.

45. Двухфакторная теория Герцберга: что это и как применить на практике. [Электронный ресурс]/. – Режим доступа: <https://www.ispring.ru/elearning-insights/dvuhfactornaya-teoriya-gercberga> (дата обращения: 27.08.2022).

46. Джонсон, Д. В. Кооперативное обучения возвращается в колледж. Какие свидетельства есть тому, что оно работает?// Д. В.Джонсон, Роджер Т.Джонсон, Карл А. Смит. [Электронный ресурс]/. – Режим доступа: [https://charko.narod.ru/tekst/sb\\_ref\\_2001/05\\_cooperl2.pdf](https://charko.narod.ru/tekst/sb_ref_2001/05_cooperl2.pdf) (дата обращения: 29.08.2022).

47. Дементьев, Б. П. К вопросу о статусе студенческого самоуправления / Б. П. Дементьев // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2005. – № 5 (23). – С. 13-14.

48. Деятельностный подход как основа организации образовательного процесса. [Электронный ресурс]/. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723315434&tld=ru&lang=ru&name=4.Достижение-обр.результатов-посредством-СДП.pdf&text=Д.%20Б.%20Эльконин> (дата обращения: 10.12.2022).

49. Деятельностная теория учения Н. Ф. Талызиной. [Электронный ресурс]/. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/deiatel-nostnaia-teoriia-ucheniia-0ca4e1> (дата обращения: 02.01.2022).

50. Дзялошинский, И. М. Культурологический подход. Медиатекст: особенности создания и функционирования: учебник. – 2-е издание, исправленное и дополненное // Дзялошинский, И. М., Пильгун М. А.. – Издательство Юрайт. – 2019, с. 95.

51. Дидковский, А. М. Студенческое самоуправление: проблемы становления // Дидковский, А. М., Друмов, А. В. Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2009 № 1 (8). С. 68–71.

52. Дуранов, И. М. Педагогика воспитания и развития личности учащегося / И. М. Дуранов [и др.]. – Магнитогорск: МаГУ, 2001. – 356 с.

53. Екимова, Е. Ю. К вопросу о повышении уровня эффективности деятельности органов студенческого самоуправления [Текст] / Кризис: гуманитарные стратегии преодоления: матер. междуна. конф. – Тюмень, 2009.-С. 202-206

54. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. Загвязинский В. И., Атаханов Р.: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. -2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005 – 208 с.

55. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. М.: Логос, 2000. [Электронный ресурс]/. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723147267&tld=ru&lang=ru&name=2.pdf&text=Зимняя%20И.А.%20Педагогическая%20психология.%> (дата обращения: 06.04.2021).

56. Зобков, А. В. Личностные особенности становления студентов как субъектов инновационной педагогической деятельности // Перспективы науки и образования. 2019. № 1 (37). С. 275-289.

57. Иванов, В. Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление, или Несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологами и документами: книга для старшеклассников / В. Д. Иванов. – М.: Просвещение, 1991. – 128 с.

58. Иванова, С. В. Оценка компетенций методом интервью [Текст]: универсальное руководство / Светлана Иванова. - 3-е изд. - Москва: Альпина Паблишер, 2013. – 153 с.

59. Иванцов, Е. Молодежная администрация / Е. Иванцов, В. Г. Ермакова // Воспитание школьников. – 2006. – № 9. – С. 5-12.

60. Ивлев, А. В. Развитие студенческой команды в образовательном процессе вуза: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Магнитог. гос. ун-т. - Магнитогорск, 2006. - 23 с.

61. Илларионова, Ю. Г. Самоуправление – школа ответственности, самостоятельности и творчества / Ю. Г. Илларионова. – М., 1968. – 398 с.

62. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2002. – 512 с.

63. Ингекамп, К. Педагогическая диагностика; пер. с нем. / К. Ингекамп – М.: Педагогика, 1991. – 240 с.

64. Исаев, А. А. Студенческое самоуправление в процессе профессионального образования в туристском вузе [Электронный ресурс]/ А. А. Исаев: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Режим доступа: <http://disus.ru/r-pedagogika/416202-1-studencheskoe-samoupravlenie-processe-professionalnogo-obrazovaniya-turistskom-vuze.php> (дата обращения: 01.03.2022).

65. Использование коллективного взаимообучения для сплочения коллектива. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://infourok.ru/ispolzovanie-kollektivnogo-vzaimoobucheniya-dlya-splocheniya-kollektiva-1047178.html> (дата обращения: 20.06.2021).

66. Каверин, С. Б. Психологический механизм формирования духовных потребностей. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskiiy-mehanizm-formirovaniya-duhovnyh-potrebnostey/viewer> (дата обращения: 26.06.2021).

67. Караковский, В. А. Воспитательная система школы: педагогические идеи и опыт формирования / В. А. Караковский. – М.: Просвещение, 1991. – 153 с.

68. Карпова, А. Л. Формирование организаторских качеств педагога в процессе профессиональной подготовки / А. Л. Карпова: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2004. – 230 с.

69. Карташова, В. Н. Развитие гражданской активности обучающихся в организациях среднего профессионального образования средствами студенческого самоуправления: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Карташова Виктория Николаевна; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»], 2019 — 200 с.

70. Керженцев, П. М. Принципы организации / П. М. Керженцев. – М.: Экономика, 1968. – 461 с.

71. Кириллова, Т. В. Методика применения электронных образовательных ресурсов при обучении будущих учителей проектированию

и проведению уроков физики/ Т. В. Кириллова: дис. ... кандидата пед. наук. – Москва, 2021 г. – 229 с.

72. Кирпичник, А. Г. О психологии и педагогике социального воспитания А. Н. Лутошкина/ Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010 г., том 16, 5-10 с.

73. Ковалев, В. И. Мотивы поведения и деятельности / В. И. Ковалев; Отв. ред. А. А. Бодалев; АН СССР, ин-т психологии. – М.: Наука, 1988. – 191 с.

74. Ковалева, Ю. А. Студенческое самоуправление как особая форма инициативной деятельности молодежи и его роль в становлении личности студентов СПО // «Наука и образование сегодня» – 2017 – № 4 (15). – С. 81–84.

75. Коваленко Е. Г., Начарова Л. А. К вопросу о сущности и содержательных компонентах понятия «умение» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 38. – С. 1–8. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/771292.htm>

76. Колмогорова, О. А. Студенческое самоуправление в вузе как средство профессионального становления личности специалиста: дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2007. – 182 с.

77. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения: в двух томах / Я. А. Коменский; Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – 656 с.

78. Концепция мышления А. В. Брушлинского. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/kontsepsiia-myshleniia-brushlinskogo-21b5c2> (дата обращения: 22.06.2021).

79. Красовский, Б. Д. Формирование организаторских умений как часть профессиональной подготовки студентов педагогических вузов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук. – Киев. гос. пед. ин-т им. А. М. Горького. – Киев, 1973. – 31 с.

80. Крикунова, Т. К. Студенческое самоуправление в ВУЗе: факторы эффективности [Текст] / Инициативы XXI века-2015.-№1-2.-С.48-51

81. Кружилина, Т. В. Педагогизация сознания субъектов образовательного пространства как основа преодоления отчуждения между поколениями / Т. В. Кружилина: дис. ... д-ра пед. наук. – Магнитогорск, 2002. – 458 с.
82. Крутецкий В. А. К84 Психология: Учебник для учащихся пед. училищ.– М.: Просвещение, 1980.– 352 с, ил.
83. Крылова, Н. Б. Новые ценности образования. 2005. N.5 (24): Антропологический, деятельностный и культурологический подходы. Тезаурус. Москва: Школа самоопределения, 2005, 182 с.
84. Кузнецова, В. С. Формирование организаторских умений у студентов педагогических институтов [Текст]: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. (13.00.01) / Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. - Москва : [б. и.], 1976. - 21 с.
85. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. – Ленинград, 1970. – 114 с.
86. Кукушин, В. С. Теория и методика воспитательной работы: учеб. пособие / В. С. Кукушин. – Ростов н/Д.: Изд. центр «МарТ», 2002. – 320 с.
87. Куликова, М. Ю. Волонтерская деятельность как направление деятельности МОО «Новое поколение» в Белгородской области// Куликова, М.Ю., Киселенко, А. В. «Экономика и социум» №1 (20) 2016, с. 552-555.
88. Култаева, Н. Ж. Развитие организаторских способностей студентов высших учебных заведений / Н. Ж. Култаева, Н. И. Джумаева. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 9 (68). – С. 491-493. – URL: <https://moluch.ru/archive/68/11652/> (дата обращения: 25.08.2021).
89. Кулюткин, Ю. Н. Личностные факторы развития познавательной активности учащихся в процессе обучения / Ю. Н. Кулюткин // Вопросы психологии. – 1984. – № 5 – С. 41-45.
90. Курганский, С. М. Управленческая команда: как она формируется и действует / С. М. Курганский // Директор школы. – 2005. – № 7. – С. 21-25.

91. Ладанов, И. Д. Методика диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях // И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева [Электронный ресурс]/ – Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/277-test-lyubov-druzhba-ili-biznes-metodika-diagnostiki-motivatsionnykh-orientatsij-v-mezhlichnostnykh-kommunikatsiyakh-i-d-ladanov-v-a-urazaeva> (дата обращения: 04.04.2020).

92. Лебедева, Н. М. Этническая и кросс-культурная психология учебник для вузов// Макс. Пресс. Москва – 2011. 423 с.

93. Левин, К. Классификация стилей руководства. Лидерство и стиль управления в менеджменте [Электронный ресурс]/ – Режим доступа: [https://studwood.net/772387/menedzhment/klassifikatsiya\\_stiley\\_rukovodstva\\_levina](https://studwood.net/772387/menedzhment/klassifikatsiya_stiley_rukovodstva_levina) (дата обращения: 07.06.2020).

94. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, Е. Е. Соколова. – М.: Смысл, 2005. – 431 с.

95. Литвак, М. Е. Командовать или подчиняться? Психология управления / М. Е. Литвак. – 6-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2005. – 280 с.

96. Лотман, Ю. М. Культура и взрыв. - М.: Гнозис; издательская группа «Прогресс», 1992. - 272 с.

97. Лутошкин, А. Н. Как вести за собой/ [Электронный ресурс] А. Н. Лутошкин. – Режим доступа: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723149725&tld=ru&lang=ru&name=lutoskin\\_kak\\_vesti.pdf&text=Л.%20Н.%20Лутошкин%20по%20организаторским%20умениям](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723149725&tld=ru&lang=ru&name=lutoskin_kak_vesti.pdf&text=Л.%20Н.%20Лутошкин%20по%20организаторским%20умениям) (дата обращения: 10.02.2020).

98. Маджуга, А. Г. Педагогическая концепция здоровьесозидающей функции образования: автореферат дис. ... доктора педагогических наук – Владимир, 2011. – 45 с.

99. Макаренко, А. С. Избранные педагогические произведения: Ст., лекций, выступления / А. С. Макаренко; АПН РСФСР; Сост. И. Ф. Козлов; под общ. ред. Е. Н. Медынского; вступ. ст., И. Ф. Сवादковского. – М.: Учпедгиз, 1946. – 302 с.

100. Макаренко, А. С. О воспитании молодежи: сборник избранных педагогических произведений / А. С. Макаренко; под общей редакцией Г. С. Макаренко. – М.: Всесоюзное учебно-педагогическое издательство труд-Резервиздат, 1951. – 396 с.

101. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А. С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1986. – Т. 8. – 1986. – 335 с.

102. Макаренко, А. С. Сочинения в семи томах: Т.4. Книга для родителей. Лекции о воспитании детей. Выступления по вопросам семейного воспитания / А. С. Макаренко. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1957. – 552 с.

103. Макаренко, А. С. Сочинения в семи томах: Т. 5. Общие вопросы теории педагогики. Воспитание в советской школе / А. С. Макаренко. – М.: Издательство академии педагогических наук РСФСР, 1958. – 558 с.

104. Макеева, Е. А. Студенческое самоуправление как особая форма общественной деятельности студентов // Макеева, Е.А., Кондрашова, К.Э., Литвинова, М.А. – Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1238-1241.

105. Маленкова, Л. И. Воспитание: создание воспитывающей среды / Л.И. Маленкова. // Домашнее воспитание. – 2001 – № 4. – С. 7-15.

106. Маркова, Т. К. Психология профессионализма / Т. К. Маркова. – М.: Наука, 1996. – 78 с.

107. Мартин, П. Управление проектами. Пер. с англ. – СПб.: Питер 2006// П. Мартин, К. Тейт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/L2GS0HWWqQbEу> (дата обращения: 29.05.2021).

108. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу; пер. с англ. – М.: Рефл-бук; Киев: Вакслер, 1997. – 304 с.

109. Маслоу, А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности. Тексты; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтера, А. А. Пузыря. – М.: МГУ, 1982. – 127 с.

110. Матвиенко, Е. В. Студенческие клубы РСМ: инструкция по применению / Е. В. Матвиенко, Д. И. Матвиенко, П. В. Тараканов – Калуга: Изд-во АКФ «Политоп», 2020. – 120 с.
111. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии: Проектное обучение. Издательство Academia, 2016. – 160 с.
112. Машин, Д. А. Команда ПРОФИ: студенческое самоуправление в профессиональных образовательных организациях. / Д. А. Машин – Ижевск : Печатный салон «ИРиС», 2018 – 100 с.
113. Мерлин, В. С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды / В. С. Мерлин; под ред. Е. А. Климова. – М.: Изд-во Моск. Психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2005. – 544 с.
114. Мехонцева, Д. М. Научные основания организации школьного и студенческого самоуправления и управления / Д. М. Мехонцева // Школьные технологии. – 2002. – № 6. – С. 132-135.
115. Мехонцева, Д. М. Структура органов школьного и студенческого самоуправления и управления / Д. М. Мехонцева // Школьные технологии. – 2003. – №2. – С. 130-136.
116. Миронова, Т. Н. Содержательные подходы к студенческому самоуправлению [Текст] / Теоретические и прикладные исследования в области естественных, гуманитарных и технических наук: матер. конф.- Прокопьевск, 2015.- С.85-97
117. Михайлов, Г. Личность руководителя и условия успешного управления / Г. Михайлов // Народное образование. – 2002. – № 1. – С. 105-110.
118. Модель групповой динамики Брюса Такмана [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://keytome.ru/tuckman\\_model](https://keytome.ru/tuckman_model) (дата обращения: 22.01.2021).
119. Морозов, А. В. Психология управления / А. В. Морозов // Морозов А. В. Деловая психология: курс лекций. – СПб., 2000. – Разд. VII. – С. 361-430.

120. Мухортова, Д. Д. Студенческое самоуправление / Д. Д. Мухортова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 819-821.

121. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева; Вступ. ст. А. А. Бодалева. – М.: Изд-во «Ин-т практ. психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. – 356 с.

122. Надырова, Н. Г. Образование XXI века как инструмент управления качеством жизни / Н. Г. Надырова // Образование и школа XXI века: Сб. матер. Междунар. науч-практ. конф. 25-26 ноября 2002 г. – Чернигов, 2002. – С. 84-86.

123. Никиреев, Е. М. Направленность личности и методы ее исследования. Учеб. Пособ. / Е. М. Никиреев. – М.: изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 192 с.

124. Новик, В. Ю. Формирование организаторских умений студентов педагогических вузов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук – Нижний Новгород, 2011. – 22 с.

125. Новиков, Л. И. Воспитательное пространство как открытая система (педагогика и синергетика) / Л. И. Новиков, М. В. Соколовский // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 132-143.

126. Ноздрина, Н. А. Генезис личностного потенциала студентов в профессиональном плане. Рочева О.А., Ноздрина Н.А., Эшлиоглу Р.И., Russian Journal of Education and Psychology. 2024. Т. 15. № 1-2. С. 236-240.

127. Образцов, И. В. Отношение к студенческому самоуправлению (на примере МГЛУ) [Текст] / Образцов И.В., Половнев А.В. Вестник московского государственного лингвистического университета. Общественные науки- 2017.-№778.-С.185-204

128. Овчинников, В. В. Студенческое самоуправление в России: социологический анализ: автореферат дис. ... кандидата социологических наук – Москва, 2007. - 23 с.

129. Огарков, А. А. Организаторские способности современного руководителя / А. А. Огарков. – М.: Институт проблем предпринимательства, 2008. – 107 с.

130. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / С. И. Ожегов; под ред. докт. филол. наук, проф. Н. Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М.: «Русский язык», 1984. – 797 с.

131. Онлайн-журнал для личных записей, используемый для опытно-экспериментальной работы [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://penzu.com/> (дата обращения: 12.02.2020).

132. Основные концепции самоотношения личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/7204202/page:2/>

133. О системном подходе в исследовании проблемы «Коллектив и личность» [Текст]: [Сб. статей] / Б.Ф. Ломов, А.А. Бодалев, В.Н. Келасьев и др. ; Редкол.: Н.П. Кузин, д. чл. АПН СССР (отв. ред.) и др. ; [Науч. ред. чл.-кор. АПН СССР А.А. Бодалев] [и др.] ; М-во прос. СССР. АПН СССР. НИИ общей педагогики АПН СССР. Отд. науч.-пед. информ. и пропаганды. - Москва: [б. и.], 1977. - 54 с.; 21 см. - (Обзорная информация; Вып. 7).

134. Пальчикова, Т. С. Студенческое самоуправление как фактор социализации и развития личности студентов в вузе / [Электронный ресурс] Т. С. Пальчикова. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/1007/12061> (дата обращения: 20.04.2020).

135. Пахомова, Н. Ю. Проектное обучение дошкольников. Издательство: Вако, 2019 г. – 96 с.

136. Певзнер, В. М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе / В. М. Певзнер: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук – Новгород, 2005. – 22 с.

137. Педагогическая деятельность Н. К. Крупской. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://spravochnick.ru/pedagogika/pedagogicheskaya\\_deyatelnost\\_n\\_k\\_krupskoy/](https://spravochnick.ru/pedagogika/pedagogicheskaya_deyatelnost_n_k_krupskoy/) (дата обращения: 17.10.2020).

138. Петров, А. В. Взгляд на развивающее образование с позиции специфических его особенностей по сравнению с традиционным обучением. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyad-na-razvivayuschee-obrazovanie-s-pozitsii-spetsificheskikh-ego-osoben-nostey-po-sravneniyu-s-traditsionnym-obucheniem/viewer> (дата обращения: 18.10.2020).

139. Петрова, Е. В. Самоуправление как социальная система / Е. В. Петрова. – Казань, 1993. – 132 с.

140. Пидкасистый, П. И. Технология игры в обучении и развитии: учеб. пособие / П. И. Пидкасистый, Ж. С. Хайдаров. – М.: Рос. пед. агентство, 1996. – 269 с.

141. Полат, Е. С. Теория и практика дистанционного обучения: учебное пособие для вузов / Е. С. Полат [и др.]; под редакцией Е. С. Полат. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020 – 434 с.

142. Положение о студенческом совете колледжа ФГБОУ ВО ГГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.art-gzhel.ru/download/03dmh2da8p65v2p.pdf> (дата обращения: 05.01.2019).

143. Пономарев, А. В. Воспитательный потенциал студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособного специалиста / А. В. Пономарев, М. А. Бердников. – Екатеринбург: УрГТУ-УПИ, 2006. – 272 с.

144. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «О совете по вопросам развития студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования»: от 28 апреля 2006 г. № 100. // Бюллетень МОиН РФ. – 2006. – № 7. – С. 24-30.

145. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об объявлении в 2012 году конкурсного отбора программ развития деятельности студенческих объединений образовательных

учреждений высшего профессионального образования» от 14 февраля 2012 г., № 105. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // [http://www.garant.ru/static/garant/images/layout/garant\\_logo\\_fb2.jpg](http://www.garant.ru/static/garant/images/layout/garant_logo_fb2.jpg) (дата обращения: 07.07.2019).

146. Принципы построения и развития ученического самоуправления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <https://si-sv.com/publ/4-1-0-49> (дата обращения: 11.07.2019).

147. Проблемы развития студенческого самоуправления как фактора, способствующего социальному самоопределению студентов // Научная библиотека РГУ имени С. А. Есенина: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://library.rsu.edu.ru/p7175/> (дата обращения: 18.03.2023).

148. Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы (Л.И.Уманский, А.Н.Лутошкин, А.С.Чернышов, Н.П. Фетискин). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/7835606/page:73/> (дата обращения: 12.01.2021).

149. Разинский, Г. В. Студенческое самоуправление: за и против [Текст] / Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований-2016.-№1.- С.228-235

150. Разинский, Г. В. Студенческое самоуправление: факты и факторы [Текст] / Вестник пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки-2015.- №3.-С.27-34

151. Радомысльская, Е. А. Самоуправление как фактор социализации школьников в учреждении дополнительного образования детей: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук – Москва, 2011. – 21 с.

152. Реан, А. А. Психология изучения личности: учеб. пособие / А. А. Реан. – Спб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 288 с.

153. Ребус, Б. М. Психологические основы делового общения: учебное пособие / Б. М. Ребус; изд., доп. – Ставрополь, 1990. – 175 с.

154. Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации: приказ Минобрнауки России от 21.06.2002 г. № 2329. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrazovaniija-rossii-ot-02102002-n-15-52-46815-01-21/> (дата обращения: 14.05.2020).

155. Родионов, И. Б. «Теория систем и системный анализ». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://victor-safronov.ru/systems-analysis/lectures/rodionov/00.html?ysclid=m09n9bg6b8274585580> (дата обращения: 22.05.2020).

156. Рожков, М. И. Что такое ученическое самоуправление? / М. И. Рожков // Классному руководителю : учеб.-метод. пособие; под ред. М. И. Рожкова. – М., 1999. – Гл. 2. – С. 79-82.

157. Розанов, К. А. Студенческая жизнь в новейшей российской интернет-литературе: автореферат дис. ... кандидата филологических наук – Саратов, 2010. – 22 с.

158. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000 - 712 с.: ил

159. Сальников, Т.П. Исследовательская деятельность студентов: учеб. пособие / авт.-сост. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 96 с.

160. Селиванова, Л. И. Организационно-практические аспекты саморазвития личности в развивающем обучении / Л. И. Селиванова // Организация самостоятельной работы студентов на факультете вуза: Материалы междунар. науч.-прак. конф. Минск, 16–17 ноября 2006 г. / Отв. ред. В. В. Сергеевкова. – Мн.: БГУ, 2006. — С. 128–131.

161. Селиванова, М. В. Развитие мотивации в системе менеджмента качества на основе совершенствования корпоративной культуры: автореферат дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Селиванова Марина Викторовна; [Место защиты: С.-Петербур. гос. экон. ун-т]. - Санкт-Петербург, 2016. - 17 с.

162. Селиверстова, Е. Н. Проектное обучение в современной школе: Зоны роста. Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2021. № 47 (66). С. 9-18.

163. Серeda, В. А. Улавливать интересы студентов / В.А. Серeda // Студенчество: диалоги о воспитании. – 2005. – № 5 (23). – С. 2-5.

164. Сериков, Г. Н. Образование: аспекты системного отражения / Г. Н. Сериков. – Курган: Изд-во «Зауралье», 1997. – 464 с.

165. Сидорова, А. Студенческое самоуправление: теория и практика / А. Сидорова // Alma mater. – 2000. – № 2. – С. 34-35.

166. Системный подход в воспитании: развитие во времени и пространстве. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения академика РАО Людмилы Ивановны Новиковой (18–19 октября 2018 г., г. Москва) / Под ред. Н.Л. Селивановой, И.Ю. Шустовой. – Москва: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2018 – 592 с.

167. Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

168. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев -М.: Школа-Пресс, 1995 – 384 с.

169. Слободяник, С. Превращение управления в соуправление / С. Слободяник // Директор школы. – 2000. – № 2. – С. 13-18.

170. Снайдер, М. Тест Самоконтроль в общении // [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1u> (дата обращения: 13.03.2020).

171. Степанов, Е. Н. Самоуправление в коллективе класса: теоретические основы / Е. Н. Степанов // Воспитание школьников. – 2006. – № 1. – С. 2-6.
172. Стивен Р. Кови. Семь навыков высокоэффективных людей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723150766&tld=ru&lang=ru&name=7pdf&text=стивен%20кови%207%20навыков&> (дата обращения: 26.08.2021).
173. Структурный подход к исследованию лидерства [Электронный ресурс]// – Режим доступа: [https://psyera.ru/strukturnyy-podhod-k-issledovaniyu-liderstva\\_8973.htm](https://psyera.ru/strukturnyy-podhod-k-issledovaniyu-liderstva_8973.htm) (дата обращения: 16.03.2021).
174. Студенческое самоуправление как ресурс воспитательной работы в образовательных организациях среднего профессионального образования. Институт воспитания РАО. [Электронный ресурс]// – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723187490&tld=ru&lang=ru&name=d32zqrac2vibjw2baawjtbb121axf06x.pdf&text=Проблематика%20развития%20самоуправления%20среди%20студентов%20и%20обучающихся> (дата обращения: 02.02.2021).
175. Суранов, В. Г. Формирование организаторской компетенции у студентов педагогического вуза в условиях студенческого клуба. Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. 2010. № 3(67). Т. 1, с. 168-174.
176. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский. – М.: Политиздат, 1982. – 270 с.
177. Тейлор, Ф. У. Менеджмент: Классики менеджмента. – М., 1992. – 137 с.
178. Тенитилова, К. С. Принцип природосообразности в воспитании: история и современность// Тенитилова К.С., Абаева С.М., Беляева В.Г. Международный научно-исследовательский журнал, № 8 (110), часть 3, с. 118-120.

179. Теории самопрезентации [Электронный ресурс]// – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4242985/page:3/> (дата обращения: 26.06.2021).

180. Тубельский, А. Н. Органы управления школьным коллективом / А. Н. Тубельский // Тубельский А. Н. Формирование опыта демократического поведения у школьников и учителей: учеб.-метод. пособие. – М., 2001. – 268 с.

181. Уманский, Л. И. Организаторские способности и их развитие: ученые записки. – Курский педагогический институт, 1967 – вып. 21. – 160 с.

182. Уманский, Л. И. Организатор и организаторская деятельность / Л.И. Уманский, И.С. Мангунов – Л.: Лен.Университет, 1975. – 312 с.

183. Уманский, Л. И. Психологическая оценка организаторских способностей личности в рамках организуемой группы / Уманский Л.И., Лутошкин А.Н., Чернышов А.С., Фетискин Н.П. [Электронный ресурс] // – Режим доступа: [https://ozlib.com/1054168/psihologiya/psihologicheskaya\\_otsenka\\_organizatorskih\\_sposobnostey\\_lichnosti\\_ramkah\\_organizuemoj\\_gruppy\\_umanskiy\\_lut](https://ozlib.com/1054168/psihologiya/psihologicheskaya_otsenka_organizatorskih_sposobnostey_lichnosti_ramkah_organizuemoj_gruppy_umanskiy_lut) (дата обращения: 16.03.2020).

184. Учебная мотивация: как её объясняют научные теории [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <https://skillbox.ru/media/education/uchebnaya-motivatsiya-kak-eye-obyasnyayut-nauchnye-teorii/> (дата обращения: 27.04.2020).

185. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Педагогическая антропология / К. Д. Ушинский. – Москва-Ленинград: Издательство академии пед. наук. – 1950. – 777 с.

186. Фатов, И. С. Студенческое самоуправление в профессиональных образовательных организациях: правовые формы, создание и организация работы / И. С. Фатов. — М.: ООО «Прондо», 2017. — 84 с.

187. Федорова, Н. Б. Методика комплексного подхода к организации и управлению образовательным процессом при изучении физики в

современной школе / Н.Б. Федорова; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2012 – 240 с.

188. Филоненко, В. И. Студенческое самоуправление: противоречия, парадоксы и направления функционирования и развития [Текст] / Философия права-2016.-№1.-С.107-113.

189. Фортова, Л. К. Честь и достоинство в становлении и самоутверждении личности / Л. К. Фортова, О. М. Овчинников. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 10 (69). – С. 435-442.

190. Франке, П. Задачи и функции организованного студенческого коллектива в связи с современными задачами обучения и воспитания. / [Электронный ресурс] / П. Франк. – Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=40285> (дата обращения: 06.09.2021).

191. Хекхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003 – 860 с.

192. Хижная, А. В. Организация студенческого самоуправления в вузе: нормативно-правовой аспект///Хижная А. В., Бичева И.Б., Макарова Н.В., Сидоров А.Н. ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Нижний Новгород. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1713122038&tld> (дата обращения: 12.10.2021).

193. Хлоповских, Ю. Г. Особенности психолого-педагогической деятельности студентов-будущих психологов образования: автореферат дис. ... кандидата психологических наук – Курск, 2004. – 24 с.

194. Хрущева, Е. А. Об опыте студенческого самоуправления // Хрущева, Е.А., Карпеченко, А.С., Нечаева, О.А. Научное обозрение. Педагогические науки. – 2023. – № 5. – С. 5-10. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=2496> (дата обращения: 01.02.2023).

195. Чернышев, А. С. Студенческое самоуправление: Социал.-психол. аспекты / А. С. Чернышев, Н. С. Степашов, И. С. Полонский и др.; науч. ред. С. М. Годник. – Воронеж: Изд-во Воронеж, гос. ун-та, 1990. – 128 с.
196. Чечель, И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе / И. Д. Чечель; Отв. ред. М. А. Ушакова. - Москва: Изд. фирма «Сентябрь», 1998. - 143 с.
197. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами: избранные труды / Вст. ст. С.Г. Воровщикова. – М.: ЦО «Перспектива», 2009 – 272 с.
198. Шарипов, Ф. В. Психология и педагогика: учебное пособие / Ф. В. Шарипов. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2006. – 328 с.
199. Шафеева, Н. Д. Студенческое самоуправление как фактор развития лидерских качеств студентов: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук – Москва, 2013. – 20 с.
200. Шацкий, С. Т. Педагогические сочинения: в 4 т. [Электронный ресурс]//С. Т. Шацкий // – Режим доступа: [http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=shatsky\\_pedsotch\\_t1\\_1962&bookhl](http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=shatsky_pedsotch_t1_1962&bookhl) (дата обращения: 26.02.2022).
201. Штоф, В. А. Роли моделей в познании / [Электронный ресурс] // – Режим доступа: [http://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/filosofija\\_nauki\\_tekhniki/shtoff\\_v\\_a\\_modelirovanie\\_i\\_filosofija/30-1-0-2949](http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/filosofija_nauki_tekhniki/shtoff_v_a_modelirovanie_i_filosofija/30-1-0-2949) (дата обращения: 08.12.2021).
202. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М., 1996. – 96 с.
203. Якобсон, П. М. Психология чувств и мотивации. Избр. психол. труды / П. М. Якобсон; Под ред. Е. М. Борисовой. – Воронеж: Ин-т практ. психологии НПО «МОДЭК» – 1998. – 304 с.
204. Якунин, В. А. Обучение как процесс управления: Психологические аспекты / В.А. Якунин. – Л.: ЛГУ, 1988. – 160 с.

205. Ярославова, Г. Ю. Формирование организаторских умений будущего учителя в условиях студенческого педагогического отряда/ Г. Ю. Ярославова: дис. ...к-та пед. наук. – Челябинск, 2007. – 196 с.

206. Abrahamowicz, D. College involvement, perceptions and satisfaction: A study of membership in student organizations. *Journal of College Student Development*, 1988, no 29, pp. 233-238 (1988, May).

207. Astin, A. W. Student involvement: A developmental theory for higher education. *Journal of College Student Development*, 1999, no 40(5), pp. 518-529.

208. Atkinson, J. A., Walker, J. A Picturesque Representation of the Naval, Military and Miscellaneous Costumes of Great Britain, in thirty-three Coloured Plates, with a Descriptive Essay of Each Plate in English and French. London: Miller, 1807. – 36 p.

209. Atkinson, J. A., Walker, J. A Picturesque Representation of the Naval, Military and Miscellaneous Costumes of Great Britain, in thirty-three Coloured Plates, with a Descriptive Essay of Each Plate in English and French. London: Miller, 1807. – 36 p.

210. Bray, N. J. (2006). Effects and assessment of student involvement in campus governance. In M. Miller & D. P. Nadler (Eds.), *Student governance and institutional policy: Formation and implementation*. Connecticut: Information Age PublishingChambers и Phelps, 1994. – pp. 19-32.

211. Cooper, D. L., Healy, M. A., Simpson, J. Student development through involvement: Specific changes over time. *Journal of College Student Development*, 1994, no 35, pp. 98-102.

212. Dugan, J. P. Involvement and leadership: A descriptive analysis of socially responsible leadership. *Journal of College Student Development*, 2006, no 47, (2006, May/June), pp. 343-355.

213. Ed Ward de Bono. Six Thinking Hats. [Электронный ресурс]// Режим доступа: [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723150942&tld=ru&lang=en&name=Edward\\_de\\_Bono\\_six\\_thinking\\_hatskitn.net\\_.pdf&text=Эдвард%3D8570836e9640349438613958b9470309%26keyno%3D0%26nosw%3D1](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1723150942&tld=ru&lang=en&name=Edward_de_Bono_six_thinking_hatskitn.net_.pdf&text=Эдвард%3D8570836e9640349438613958b9470309%26keyno%3D0%26nosw%3D1)

214. Esterhuizen, A. H. (2007). Community college student government experience and student development: A qualitative study. Published doctoral dissertation, Washington State University. Pullman, Washington. (UMI No. 3277049).
215. Fortune, M. F. Student government advisor in California community colleges: Differences in advisor role perceptions between student leaders and advisors. Unpublished doctoral dissertation, University of San Francisco. San Francisco, California, 1999. (UMI No. 9931966).
216. Hallenbeck, D. A., Dickman, M. M., Fugua, D. R. Dimensions of leadership and motivation in relation to residential setting. *Journal of College & University Student Housing*, 2004, no 33, pp. 23-31.
217. Hilliard, A. T. Student leadership at the university. *Journal of College Teaching & Learning*, 2010, no 7(2), pp.93-98.
218. Kolb, D. A. *Experiential learning: Experience as the sources of learning and development*. Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall, 1984.
219. Kuh, G. D. Assessing what really matters to student learning: Inside the National Survey of Student Engagement. *Change*, 2001, no 33(3), pp. 10-17.
220. Kuh, G. D., Lund, J.P. What students gain from participating in student government. In M. C. Terrell & M. J. Cuyjet (Eds.), *Developing Student Government Leadership*, New Directions for Student Services Series: (1994, Summer, Vol. 66, pp. 5-18). San Francisco: Jossey-Bass.
221. Lee, P. The curious life of in loco parentis at American universities. *Higher Education in Review*, 2011, no 8, pp. 65-90.
222. Lizzio, A., Wilson, K. University Students' Perceptions of the Learning Environment and Academic Outcomes: Implications for theory and practice, 2015, pp. 185.
223. Lizzio, A., Wilson, K. Student participation in university governance: The role conceptions and sense of efficacy of student representatives on departmental committees. *Studies in Higher Education*, 2009, no 34(1), pp. 69-84. doi:10.1080/03075070802602000.

224. Love, R., Miller, M. Increasing student participation in self governance: a comparison of graduate and undergraduate student perceptions. *College Student Journal*, 2003, December, no 37, pp. 532-545.

225. Manns, D. (2006). Trustees and students as a team: Truth or misguided perceptions? In M. Miller & D. P. Nadler (Eds.), *Student governance and institutional policy: Formation and implementation* (1st ed.), 2006, pp. 93-104.

226. Miles, M. B., Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1994.

227. Nedelina, T., Senyushkin, A. Teachers Essay Contest // English. – 2007. – № 18. – pp. 40-41.

228. Peterson, B. H. Student government in collegiate institutions. *The Journal of Higher Education*, 1943, no 14(4), pp. 205-208.

229. Posner, B. Z. A leadership development instrument for students: Updated. *Journal of College Student Development*, 2004, July/August, no 45, pp. 443-456.

230. Schuh, J. H., Laverty, M. The perceived long-term influence of holding a significant student leadership position. *Journal of College Student Personnel*, 1983, January, no 24, pp. 28-32.

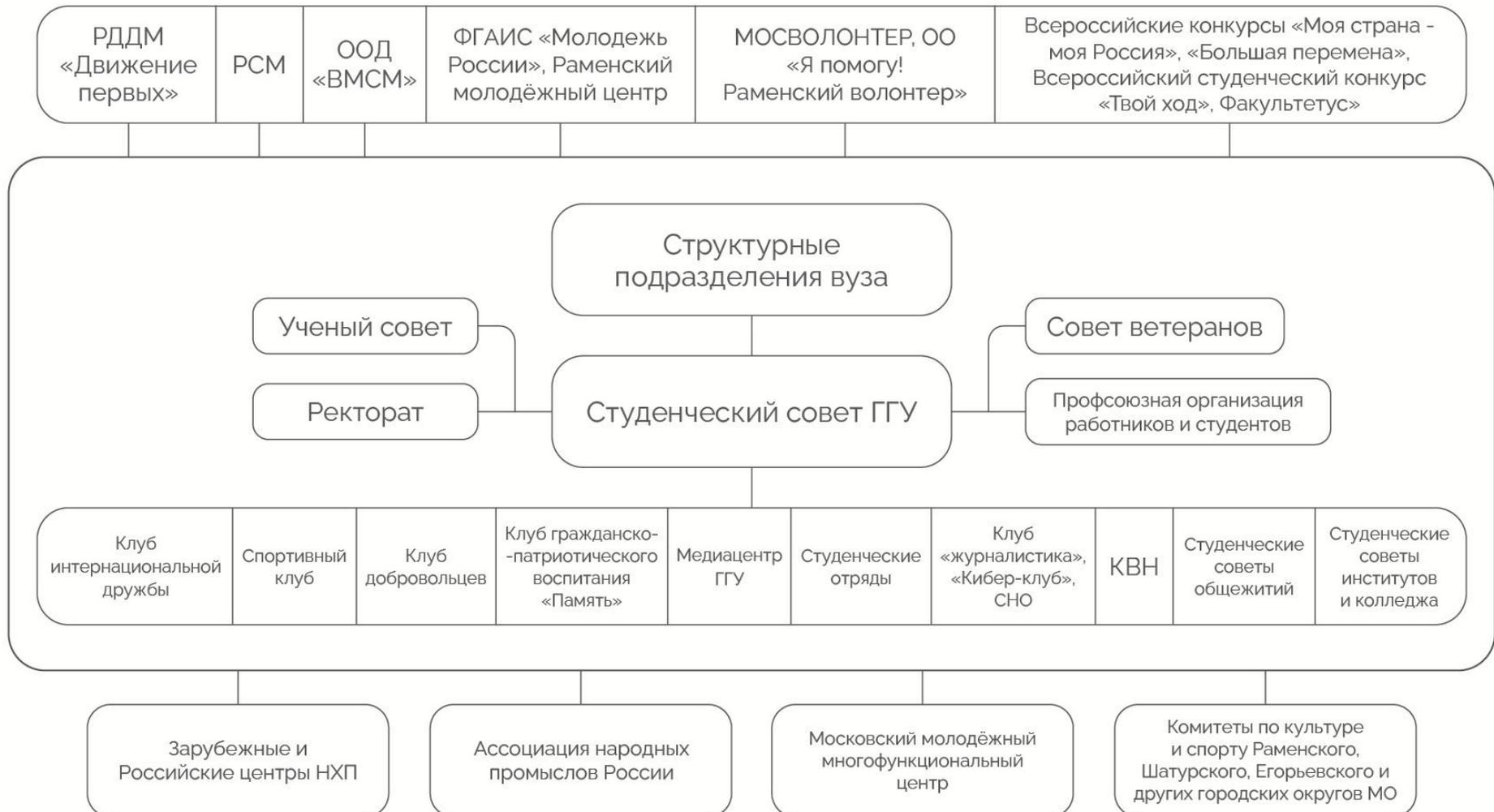
231. Sorber, N. M., Humphrey, J.R. The era of the student bureaucracy and the contested road to the Harvard Redbook, 1925-1945. *Higher Education in Review*, 2011, no 8, pp. 13-40.

232. Thelin, J. R. *A history of American higher education*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press, 2011.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Схема студенческого совета ФГБОУ ВО «ГГУ»



### **Авторская анкета, используемая в целях оценивания организаторских умений обучающихся**

Алгоритм проведения. Обучающимся необходимо ответить на все поставленные перед ними вопросы, соглашаясь (знак плюс) или не соглашаясь (знак минус). При формулировании ответов активизируйте собственное воображение и представьте соответствующие ситуации. О плохих или хороших ответах в данном случае речи не идет.

1. Много ли Вы имеете друзей, с которыми часто и близко общаетесь?
2. Можете ли Вы оказать воздействие на собственных товарищей, чтобы они сделали так, как нужно Вам?
3. Если Вы обидели другого человека (одногоруппника), долго ли потом переживаете по этому поводу?
4. Хотите ли Вы знакомиться с новыми людьми, перенимать их полезный опыт?
5. Общественная работа нравится Вам?
6. Если на пути достижения Ваших целей возникают барьеры, легко ли Вы можете справиться с ними?
7. С людьми более старшего возраста Вы легко находите общий язык, устанавливаете контакт?
8. Трудно ли Вы адаптируетесь в новой среде, в новых для Вас компаниях?
9. Часто ли Вы откладываете на «потом» то, что должны были сделать в ближайшее время?
10. Можете ли Вы легко устанавливать общение с другими незнакомыми для Вас людьми?
11. Сложно ли Вам освоиться в новом коллективе?
12. Часто Вы становитесь «решателем» проблем, задач, взяв инициативу в свои руки?
13. Вызывают ли окружающие у Вас раздражение, часто ли Вы хотите побыть наедине с собой?
14. Любите ли Вы быть в центре внимания?
15. Если Вы не успели закончить дело, которое начали – раздражает ли Вас это?
16. Вы утомляетесь от постоянного взаимодействия с товарищами и друзьями?
17. Вы любитель принятия участия в коллективных играх?
18. Вы не уверены в себе, когда находитесь в окружении незнакомых для Вас людей?
19. Вы редко доказываете свою правоту?
20. Являлись ли Вы участником коллективно-общественной деятельности во время учебы в колледже?
21. Вы не стремитесь отстаивать свое мнение, решение, если Ваши товарищи его не приняли во внимание?
22. Вы не уверены и не спокойны, если Вам приходится говорить что-то на публике или в большей коллективной группе?

23. Вы постоянно опаздываете на встречи, учебу?
24. У вас много друзей?
25. Вы всегда в центре внимания?
26. Вы неуверенно чувствуете себя в окружении большой группы людей?
27. Вы составляете планы по реализации работы или учебы?
28. Вы можете выполнять несколько функций, задач параллельно?

**Далее представлены вопросы, требующие развернутого ответа**

1. Какие стратегии вы применяли для организации групповой работы в рамках студенческого проекта? \_\_\_\_\_

---

---

---

2. Как вы решали конфликты между участниками группы в процессе выполнения задачи? \_\_\_\_\_

---

---

3. Какой опыт вы имеете в роли лидера проекта или команды? \_\_\_\_\_

---

---

4. Какие действия вы предпринимали для управления временем и ресурсами в рамках выполнения задачи? \_\_\_\_\_

---

---

5. С какими трудностями вы сталкивались при организации работы группы и как вы их преодолели? \_\_\_\_\_

---

---

---

6. Каковы были ваша роль и ответственности в рамках выполнения проекта? \_\_\_\_\_

---

---

---

7. Как вы планировали и координировали деятельность членов группы для достижения цели проекта? \_\_\_\_\_

---

---

8. Как вы оценивали эффективность работы своей группы и вносили коррективы для улучшения результатов? \_\_\_\_\_

---

---

---

9. Какие навыки управления проектами вы использовали при выполнении задачи? \_\_\_\_\_

---

---

---

10. Какой был ваш вклад в общую работу группы и как вы взаимодействовали с коллегами для достижения успеха? \_\_\_\_\_

---

---

---

11. Как часто вы планируете свои задачи и действия на неделю вперед? \_\_\_\_\_

---

---

---

12. Как вы реагируете на неожиданные изменения или проблемы в ходе выполнения задачи? \_\_\_\_\_

---

---

---

13. Какие методы управления временем вы используете для эффективного выполнения задач? \_\_\_\_\_

---

---

---

14. Как оцениваете свою способность к мультитасковости и управлению несколькими проектами одновременно? \_\_\_\_\_

---

---

---

15. Какие инструменты и технологии вы используете для оптимизации своей деятельности? \_\_\_\_\_

---

---

---

**Благодарим вас за ответы и проявленный интерес к исследованию!**

**Программа школы студенческого самоуправления «Продвижение»**

**ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»**

**Колледж ГГУ**

УТВЕРЖДАЮ

Директор колледжа ГГУ

\_\_\_\_\_ А. А. Сахарова

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.



Составитель: социальный педагог колледжа ГГУ Виктория Викторовна Крапивина.

Рассмотрено на собрании студенческого совета «05» сентября 2023 г.

Председатель \_\_\_\_\_ М. М. Тагиев

## **Пояснительная записка к программе школы студенческого самоуправления «Продвижение»**

Цель программы: развитие организаторских умений и навыков у обучающихся с целью повышения их эффективности и продуктивности при организации различных акций, мероприятий и проектов.

Задачи программы:

- проведение обучающих семинаров и тренингов по развитию организаторских навыков. Эти мероприятия помогут обучающимся научиться планировать и организовывать работу, распределять ресурсы, управлять временем и командой, а также решать проблемы, возникающие при организации проектов;

- организация практической работы обучающихся в рамках клубов студенческого совета. Это позволит обучающимся получить реальный опыт в организации мероприятий и проектов, а также научиться работать в команде и ощущать ответственность за свою работу;

- проведение конкурсов и соревнований по организаторским умениям. Такие мероприятия мотивируют обучающихся развивать свои организаторские умения, а также дают возможность им показать свои достижения и получить признание за свои усилия.

- проведение менторской программы, где опытные организаторы будут помогать обучающимся развивать и совершенствовать свои умения.

Решению данных задач способствует реализация мероприятий государственной молодежной политики и системы организации воспитательной работы в образовательном учреждении, в том числе школа студенческого совета «Продвижение».

Школа студенческого совета «Продвижение» реализуется ежегодно с октября по ноябрь.

Программа разработана в соответствии с нормами и положениями:

- Конституции Российской Федерации;

- Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»;
- Федерального закона от 05.02.2018 г. № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)»;
- Указа Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Указа Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики»;
- Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Указа Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 гг.»;
- Распоряжения Правительства от 29.05.2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Распоряжения Правительства от 29.11.2014 г. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года»;
- Плана мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 г. № 2403-р;

- Письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № ВК-262/09 «Методические рекомендации о создании и деятельности советов обучающихся в образовательных организациях»;

- Устав Колледжа ГГУ ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»;

- положение о Студенческом совете ГГУ;

- нормативные акты Колледжа ГГУ, регламентирующие деятельность студенческих объединений;

- положение о школе студенческого совета «Продвижение».

#### **Показатели эффективности программы:**

- увеличение количества участников студенческого совета до 250 человек от общего количества обучающихся;

- увеличение количества обучающихся, участвующих в творческих конкурсах, фестивалях, спортивных соревнованиях различного уровня;

- увеличение количества обучающихся, вовлеченных в организаторскую деятельность, подготовку проектов различных направлений;

- увеличение количества мероприятий, организованных по инициативе членов студенческого самоуправления;

- анализ прогресса и развития организаторских умений у обучающихся, которые прошли программу «Продвижение».

#### **Ожидаемые результаты**

- формирование организаторских умений и навыков управления проектами у обучающихся;

- повышение продуктивности и эффективности работы студенческого совета (оценивается не количество, а качество мероприятий);

- продвижение активного участия обучающихся в организационных процессах колледжа;

- укрепление дисциплины и организованности среди обучающихся;

- повышение привлекательности колледжа для потенциальных работодателей и абитуриентов.

### **Инструментарий оценки и эффективности деятельности**

- экспресс-диагностика самооценки Н. П. Фетискин;
- «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявский, В. А. Федорошин;
- «Стратегия поведения в конфликтной ситуации» (опросник К. Томаса);
- тест креативности Э. Торренса;
- тест на определение стрессоустойчивости личности (Н. В. Киршева, Н. В. Рябчикова);
- «Определение уровня развития самоуправления» М. И. Рожкова;
- диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий);
- наблюдение;
- мониторинг, опрос, анкетирование, анализ.

### **Финансирование программы**

Финансирование программы осуществляется за счет бюджетных и внебюджетных средств ФГБОУ ВО «ГГУ».

### **Прогностическим обоснованием Программы являются результаты SWOT анализа деятельности студенческого самоуправления.**

<b>Сильные стороны (S)</b>	<b>Возможности (O)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие системы студенческого самоуправления;</li> <li>- стабильный коллектив высококвалифицированных педагогических работников, обладающих широкими профессиональными и личностными качествами;</li> <li>- наличие системы повышения квалификации обучающихся и педагогов, система стажировок, спец. курсов;</li> <li>- наличие актов зала, музея, библиотеки, тренингового кабинета, студенческого пространства, оснащенных современным</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение связей с общественностью, социальными партнерами;</li> <li>- развитие информационной сети, широкое применение цифровых образовательных ресурсов в деятельности студенческого самоуправления;</li> <li>- внедрение современных педагогических технологий, форм и методов формирования организаторских умений;</li> <li>- возможность самовоспитания и самокоррекции посредством активизации работы студенческого самоуправления;</li> <li>- возможности морального и материального</li> </ul>

оборудованием.	стимулирования обучающихся.
<b>Слабые стороны (W)</b>	<b>Угрозы (T)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- низкая степень социальной активности обучающихся;</li> <li>- низкая мотивация обучающихся к участию в деятельности органов студенческого самоуправления;</li> <li>- отсутствие готовности проявлять инициативу, низкий уровень самостоятельности обучающихся;</li> <li>- отсутствие у обучающихся организаторских навыков.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- пассивность обучающихся, сформировавшаяся в результате обучения в дистанционном формате в период COVID-19;</li> <li>- инертность внешней среды, в том числе социального окружения обучающихся;</li> <li>- отсутствие системного педагогического Мониторинга организаторских умений, личностных изменений обучающихся, вовлеченных в деятельность органов студенческого самоуправления.</li> </ul>

Школа студенческого совета «Продвижение» представляет собой программу обучения, ориентированную на обучающихся, которые заинтересованы в формировании организаторских умений, развитии лидерских навыков, организации различных акций, мероприятий в колледже. Участие в такой школе может помочь обучающимся улучшить свои организаторские умения, навыки в области социального взаимодействия, командной работы и организации, что в дальнейшем может быть полезно для их карьерного роста, а также для развития личности в целом.

Сегодня колледж ФГБОУ ВО «ГГУ» предлагает обучающимся широкий спектр возможностей для развития организаторских умений, личностных, профессиональных и надпрофессиональных компетенций в рамках образовательного процесса и внеучебной деятельности. Осознанное обучение и участие во внеучебных мероприятиях, формирование организаторских умений, компетенций, планирование профессиональной жизни и карьеры – важные треки студенческой жизни.

### Авторские кейсы для организации мероприятий

Целью решения кейсов является практическое применение знаний и умений в организации и проведении мероприятий, а также развитие командной работы, творческого мышления и управления проектами.

Решение кейсов состоит из нескольких шагов:

- 1) исследования предложенной ситуации (кейса);
- 2) сбора и анализа недостающей информации;
- 3) обсуждения возможных вариантов решения проблемы;
- 4) выработки наилучшего решения.

№	Название кейса	Описание ситуации	Задание	Описание результата
1.	Организация культурного мероприятия «Студенческая весна»	Инициативной группе обучающихся из 8 человек нужно организовать и провести «Студенческую весну». Необходимо спланировать программу мероприятия, организовать рекламную кампанию для привлечения студентов к участию в мероприятии, прописать сценарий мероприятия, привлечь членов жюри для оценки студенческих номеров, подготовить призы и награды, пригласить телевидение для освещения мероприятия.	Дать подробное описание, анализ путей решения кейса и выбор оптимального варианта выхода из ситуации. Здесь нужно рассмотреть все возможные варианты с указанием предполагаемых последствий.	В этом пункте описывается результат действий по решению проблемы. Что было, что стало и почему.
2.	Проведение социальной акции «Подари каплю жизни»	Инициативной группе обучающихся из 6 человек нужно организовать и провести социальную акцию «Подари каплю жизни». Необходимо связаться с Московской областной станцией переливания крови и пригласить бригаду на выездную акцию для студентов по сдаче цельной крови, подготовить и обучить волонтеров мероприятия, которые будут осуществлять регистрацию доноров и их сопровождение от начала и до конца акции, организовать рекламную кампанию для привлечения студентов к участию в акции, пригласить телевидение для освещения мероприятия.	Дать подробное описание, анализ путей решения кейса и выбор оптимального варианта выхода из ситуации. Здесь нужно рассмотреть все возможные варианты с указанием предполагаемых последствий.	В этом пункте описывается результат действий по решению проблемы. Что было, что стало и почему, с какими проблемами пришлось столкнуться.
3.	Организация дискуссионного	Инициативной группе обучающихся из 7 человек нужно организовать и	Дать подробное описание,	В этом пункте описывается

	клуба «Ректор-студент»	провести дискуссионный клуб «Ректор-студент», на котором будут обсуждаться актуальные темы. Необходимо разработать программу мероприятия, подготовить вопросы для обсуждения, обеспечить хорошую организацию мероприятия, подготовить модератора встречи, а также пригласить гостей и спикеров.	анализ путей решения кейса и выбор оптимального варианта выхода из ситуации. Здесь нужно рассмотреть все возможные варианты с указанием предполагаемых последствий.	результат действий по решению проблемы. Что было, что стало и почему, с какими проблемами пришлось столкнуться.
4.	Патриотическая акция «Блокадный хлеб – горький вкус долгожданной победы»	Описание ситуации. Инициативной группе обучающихся из 5 человек нужно организовать и провести патриотическую акцию. Необходимо связаться с хлебокомбинатом для изготовления «Блокадного хлеба» по рецепту 1942 года, закупить необходимые ингредиенты, разложить кусочки хлеба в фасовочные пакеты с рецептом и осуществить раздачу «Блокадного хлеба» студентам и гостям колледжа в дни празднования Дня Победы.	Дать подробное описание, анализ путей решения кейса и выбор оптимального варианта выхода из ситуации. Здесь нужно рассмотреть все возможные варианты с указанием предполагаемых последствий.	В этом пункте описывается результат действий по решению проблемы. Что было, что стало и почему, с какими проблемами пришлось столкнуться.
5.	Физкультурно-спортивное мероприятие «Весёлые старты»	Инициативной группе обучающихся из 10 человек нужно организовать и провести «Весёлые старты» с привлечением родителей обучающихся студентов, а также детей преподавателей и сотрудников колледжа. Необходимо разработать программу мероприятия, прописать основные этапы мероприятия, подготовить и обучить волонтеров мероприятия, которые будут осуществлять навигацию и сопровождение гостей мероприятия, организовать рекламную кампанию для привлечения студентов и их родителей к участию в мероприятии, пригласить телевидение для освещения мероприятия.	Дать подробное описание, анализ путей решения кейса и выбор оптимального варианта выхода из ситуации. Здесь нужно рассмотреть все возможные варианты с указанием предполагаемых последствий.	В этом пункте описывается результат действий по решению проблемы. Что было, что стало и почему, с какими проблемами пришлось столкнуться.

**Авторская анкета, используемая в целях оценивания опыта участия обучающихся в самоуправлении**

Алгоритм проведения. Обучающимся необходимо ответить на все поставленные перед ними вопросы, дать полный и развернутый ответ. О плохих или хороших ответах в данном случае речи не идет.

1. Участвовали ли вы когда-либо в школьном самоуправлении? Если да, то в каких конкретных мероприятиях или проектах?\_\_\_\_\_

---

---

---

---

2. Какие умения и знания вы приобрели благодаря вашему участию в школьном самоуправлении?\_\_\_\_\_

---

---

---

---

3. Что вас стимулировало к участию в школьном самоуправлении?\_\_\_\_\_

---

---

---

---

4. Считаете ли вы, что участие в школьном самоуправлении было ценным опытом для вас?\_\_\_\_\_

---

---

---

---

5. Какие направления деятельности студенческого совета самоуправления в колледже вас привлекают?\_\_\_\_\_

---

---

---

---

6. Какие роли или обязанности в студенческом самоуправлении вам интересны?\_\_\_\_\_

---

---

---

7. Как вы считаете, ваш опыт участия в школьном самоуправлении поможет вам в вашей деятельности в студенческом самоуправлении колледжа?\_\_\_\_\_

---

---

---

8. Какие умения и навыки вы бы хотели сформировать или развить, участвуя в студенческом самоуправлении?\_\_\_\_\_

---

---

---

9. Какой вы видите свою роль в студенческом самоуправлении, и каких результатов вы хотели бы достичь?\_\_\_\_\_

---

---

---

10. Что, по вашему мнению, является основной целью деятельности студенческого самоуправления в колледже, и как вы планируете внести свой вклад в ее достижение?\_\_\_\_\_

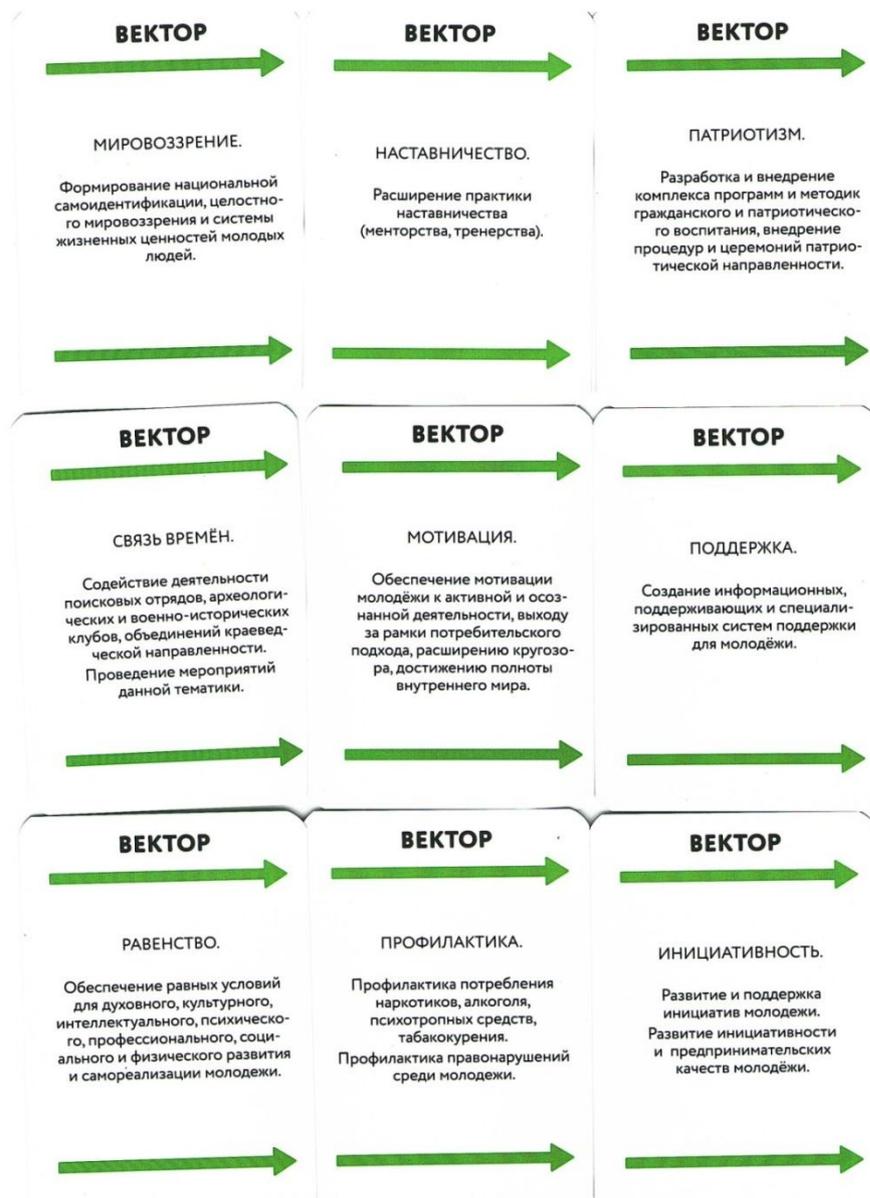
---

---

**Благодарим вас за ответы и проявленный интерес к исследованию!**

## Игра «Проектная деятельность»

Для понимания процесса организации мероприятий обучающимся была предложена игра, разработанная Федеральным агентством по делам молодежи «Росмолодежь» «Проектная деятельность». В состав игры включены векторы – 22 шт., ориентиры – 9 шт., студенты – 18 шт., таланты – 15 шт., элементы – 53 шт. Участникам необходимо было создать мероприятие по требованиям кейса на основе проекта, состоящего из вектора, трех элементов, ориентира и двух талантов.



**ОРИЕНТИР**

Делаем то, во что  
верим – у нас не  
работа, а миссия

**ОРИЕНТИР**

Мы за непрерывное  
развитие - каждый  
день, каждый час

**ОРИЕНТИР**

Вместе мы можем  
сделать больше

**ОРИЕНТИР**

Смелые в идеях  
и действиях,  
предлагаем  
и добиваемся лучших  
результатов

**ОРИЕНТИР**

Человекоцентрич-  
ность – работаем не  
для всех, а для  
каждого

**ОРИЕНТИР**

Видим и реализуем  
новые возможности,  
которые даёт время  
перемен

**ОРИЕНТИР**

Любим Россию,  
решаем  
стратегические  
задачи страны

**ОРИЕНТИР**

Развиваем проекты  
для процветания  
общества



**ЕЛИЗАВЕТА**

Обладает высоким  
креативным потенциалом

Психически нестабильна,  
иногда истерична

**ВЛАДИСЛАВ**

Готов рисковать

Нетерпелив, несдержан,  
невнимателен к деталям

**ОЛЕГ**

Предусматривает  
несколько вариантов

Системен, иерархичен

**АРТЁМ**

Рассказывает истории,  
анекдоты

Не любит  
рутинную деятельность

**ОЛЬГА**

Дружелюбна, приветлива,  
мягка в общении

Переживает, даёт советы,  
всем друг

**ВАЛЕРИЯ**

При любой возможности  
говорит, что думает

Готова вписаться в любую  
движку

**ГУЛЬНАРА**

Анализирует, планирует

Доверяет исходя из её опыта  
наблюдения за вашими  
поступками

**АЛЬБЕРТ**

Соревнователен,  
любит вызовы

Несдержан, готов отстаивать  
свою правоту кулаками

**АЛЕКСАНДР**

Задаёт много  
уточняющих вопросов

Чувствует настроение  
собеседника

**ТАЛАНТ****Обаятельный**

Он получает удовольствие, знакомясь с новыми людьми и завоевывая их симпатии. Незнакомцы возбуждают его, он тянется к ним, хочет узнать их имена, задать им вопросы и отыскать общие интересы, чтобы завязать разговор и установить контакт. Как только контакт установлен, он часто переключается на следующего потенциального собеседника.

**ТАЛАНТ****Развивающий**

Он видит потенциал в других. Когда он взаимодействует с людьми, его цель — помочь им достичь успеха. Он ищет новые интересные сложности, через которые людям следует пройти. Он придумывает интересные ситуации, благодаря которым люди могут вырасти, достигнуть чего-то большего. Его радует этот рост.

**ТАЛАНТ****Эмпатичный**

Он чувствует эмоции окружающих. Интуитивно способен увидеть мир глазами других и понять их точку зрения. Он слышит не произнесённые вслух вопросы и предвосхищает потребности. Когда другие не знают, что сказать, он находит и нужные слова, и нужный тон. При этом он может быть не согласным и не сочувствовать проблемам собеседника.

**ТАЛАНТ****Визионер**

Любит заглядывать за горизонт, будущее завораживает его. Он мечтатель, у которого есть представление о том, что может быть. Когда настоящее слишком разочаровывает, он выстраивает в воображении своё видение будущего и это даёт ему силы. Люди часто обращаются к нему, чтобы он рассказал как может выглядеть то, что их ожидает.

**ТАЛАНТ****Коммуникатор**

Любит объяснять, описывать, вести мероприятия, говорить на публике, писать. Постоянно превращает события в истории и рассказывает их людям. Берёт пресный факт и оживляет его образами, примерами и метафорами. Его словесные картины возбуждают интерес, обостряют мироощущение людей и вдохновляют их на действия.

**ТАЛАНТ****Организатор**

Он дирижёр. Ему нравится управлять всеми факторами и переменными, добиваясь максимально продуктивной конфигурации. Столкнувшись с чем-то неожиданным, он погружается в самую гущу событий, разрабатывает новые варианты, ищет новые пути наименьшего сопротивления, находит новых партнёров.

**ТАЛАНТ****Аналитик**

Аналитический склад мышления заставляет его «бросать вызов» другим людям: «Докажи. Покажи мне, почему то, что ты утверждаешь, верно». Ему нравится иметь дело с данными, поскольку они свободны от субъективных суждений. Вооружившись исходными данными, он ищет закономерности и взаимосвязи. Люди считают его логичным и строгим.

**ТАЛАНТ****Адаптирующийся**

Живёт настоящим. Не считает будущее неким чётко определённым пунктом назначения, открывает его постепенно, по мере того как принимает одно решение за другим. В душе очень гибок и сохраняет способность продуктивно работать, когда обстоятельства тянут одновременно в разные стороны.

**ТАЛАНТ****Стратег**

У него специфический способ мышления, особый всеобъемлющий взгляд на мир в целом. Такой взгляд позволяет ему видеть закономерности, структуры, обдумывать альтернативные сценарии, просчитывать действия на шаг вперёд, позволяет избежать неразберихи и находить лучший путь.



**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Участие в городском митинге
- 2 Практика на предприятии
- 3 Студенческий обмен
- 4 Общество «Знание»
- 5 Платформа «Россия - страна возможностей»
- 6 Программа «Больше, чем путешествие»

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Коллекционирование
- 2 Квест
- 3 Косплей-шоу
- 4 Юмористическая демонстрация (монстрация)
- 5 Кинопоказ
- 6 Плейбек-театр

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Угадай мелодию
- 2 Музыкальная группа
- 3 КВН
- 4 Человек-пример
- 5 Представитель профессии
- 6 Эстетический вкус

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Центр обследования
- 2 Адаптация первокурсников
- 3 Психологический климат
- 4 Талисман
- 5 Комикс
- 6 Рефлексия

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Система ценностей
- 2 Копилка идей
- 3 Инклюзивная группа
- 4 Домашние питомцы
- 5 Живой уголок
- 6 Зимний сад

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Волонтерство
- 2 Анонимный клуб
- 3 Горячая линия
- 4 Интернет вещей
- 5 Дебаты
- 6 Использование мемов

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Бал
- 2 Кулинарное шоу
- 3 Лагерь
- 4 Настольная игра
- 5 Социальный статус
- 6 Процесс питания

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Граффити
- 2 Байки
- 3 Перфоманс
- 4 Краудфандинг
- 5 «Внутренняя валюта»
- 6 Тесты

**ЭЛЕМЕНТ**

- 1 Браслет обратной связи
- 2 Кросс-культурный фестиваль
- 3 Микрокоманды
- 4 Ток-шоу
- 5 Традиция
- 6 Анекдоты

**Анкета, позволяющая определить, насколько у обучающихся сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации, контроля**

Уважаемый студент!

Мы проводим исследование, позволяющее определить насколько сформированы умения анализа, целеполагания, планирования, организации, контроля у обучающихся нашего колледжа. Истинность результатов в большей степени зависит от искренности и продуманности ответов. Нельзя пропускать ответы, не отвечая на них. Обведи кружком номер ответа, соответствующего твоему ответу и дай развернутый ответ на вопросы. Заранее благодарим за помощь!

1. Сколько времени в день (в среднем) Вы тратите на самостоятельную работу в деятельности студенческого самоуправления?
  - А) до 1-го часа
  - Б) от 1-го до 2-х часов
  - В) 3 часа
  - Г) более 3-х часов
  
2. Откладывали Вы когда-нибудь выполнение заданий, которые необходимо было выполнить немедленно?
  - А) да
  - Б) нет
  
3. Какие задания Вы выполняете с большим интересом?
  - А) предполагающие подготовку реквизита, декораций
  - Б) творческие (эссе, проекты)
  - В) коллективные задания
  - Г) исследовательские
  
4. Какие качества Вы хотели бы воспитать в себе?
  - А. идейную убежденность;
  - В. научное мировоззрение;
  - С. твердую волю и характер, самообладание;
  - Д. организаторские умения;
  - Е. наблюдательность;

F. решительность действий.

G. инициативу.

5. Как вы обычно подходите к решению сложной задачи? \_\_\_\_\_

---

---

---

6. Какова ваша схема работы над проектом от начала до конца? \_\_\_\_\_

---

---

---

7. Как вы контролируете свое время и управляете своими задачами и обязанностями? \_\_\_\_\_

---

---

---

8. Какие методы вы используете для улучшения памяти и сосредоточенности? \_\_\_\_\_

---

---

9. Какая информация вам необходимо и какие информационные технологии вы используете при подготовке проектов студенческого самоуправления? \_\_\_\_\_

---

---

---

10. Как вы оцениваете результаты своей работы и вносите коррективы в свои планы? \_\_\_\_\_

---

---

---

**Благодарим вас за ответы и проявленный интерес к исследованию!**

**Образец письма для обучающихся заинтересованных в  
исследовании**

**Образец электронного письма для лиц, заинтересованных в участии в  
исследовании**

Здравствуйте, Константин!

Спасибо за ваш интерес к участию в моем исследовании. Вы, как участник клуба студенческого совета самоуправления, выполняете свою официальную роль в принятии решений в управлении колледжем.

Для следующих шагов, пожалуйста заполните поля ниже.

Ваша информация будет использована для дальнейшего определения участия в исследовании.

Имя и фамилия

Возраст

Пол

Этническая принадлежность

Основные направления, в которых Вы работали, являясь членом студенческого клуба

Имеете ли вы предыдущий опыт работы в самоуправлении?

Будете ли вы готовы встретиться в течение 60-90 минут в течение недели?

Напомним, что общее время, затраченное на это исследование в течение полутора месяцев, составит приблизительно 3,5 часа.

Одно 60-90 минутное личное интервью в неделю.

Один месяц ведения журнала, по крайней мере, одна запись в неделю, занимающая от 10 до 15 минут на запись.

Финальное интервью по скайпу после одного месяца ведения журнала продолжительностью около 60 минут.

Пожалуйста, ответьте на это письмо.

Вскоре свяжусь с вами, чтобы сообщить о следующих шагах

С нетерпением жду от вас ответа!

**Авторская анкета-опросника, направленная на выявление умений обучающихся в организации работы группы, планировании и распределении ролей**

Укажите ваше имя (по желанию): \_\_\_\_\_

Курс: \_\_\_\_\_

Группа: \_\_\_\_\_

1. Как часто вы участвуете в групповых проектах?
  - a) Очень часто
  - b) Часто
  - c) Редко
  - d) Никогда
2. Насколько вы уверены в своих лидерских качествах?
  - a) Очень уверен
  - b) Уверен
  - c) Не очень уверен
  - d) Совсем не уверен
3. Как вы обычно распределяете роли в группе?
  - a) По желанию участников
  - b) По умениям и навыкам
  - c) По опыту прошлых проектов
  - d) Не распределяю
4. Как вы оцениваете свою способность к планированию задач?
  - a) Отлично
  - b) Хорошо
  - c) Удовлетворительно
  - d) Плохо
5. Как часто вы берете на себя ответственность за выполнение задач?
  - a) Всегда
  - b) Часто

- c) Редко
  - d) Никогда
6. Как вы решаете конфликты внутри группы?
- a) Обсуждаю с участниками
  - b) Игнорирую
  - c) Стараюсь найти компромисс
  - d) Не решаю
7. Как вы оцениваете важность общения в группе?
- a) Очень важно
  - b) Важно
  - c) Не очень важно
  - d) Совсем не важно
8. Как вы предпочитаете организовывать рабочие встречи?
- a) Лично
  - b) Дистанционно
  - c) В зависимости от ситуации
  - d) Не организовываю встречи
9. Как вы относитесь к критике своей работы?
- a) Принимаю конструктивно
  - b) Обижаюсь
  - c) Игнорирую
  - d) Злюсь
10. Как вы оцениваете свою способность к самоорганизации?
- a) Отлично
  - b) Хорошо
  - c) Удовлетворительно
  - d) Плохо
11. Как часто вы предлагаете идеи для улучшения работы группы?
- a) Очень часто
  - b) Часто

c) Редко

d) Никогда

12. Как вы распределяете время на выполнение задач?

a) Использую планировщики

b) Ориентируюсь на сроки сдачи проекта

c) Не планирую

d) Полагаюсь на интуицию

13. Как вы воспринимаете критику от своих одноклассников?

a) Ценю и учитываю

b) Прислушиваюсь, но не всегда принимаю

c) Игнорирую

d) Обидчиво реагирую

14. Как вы оцениваете важность роли каждого участника в группе?

a) Очень важно

b) Важно

c) Не очень важно

d) Совсем не важно

15. Как вы относитесь к распределению задач в группе?

a) Считаю это необходимым

b) Считаю это полезным, но не всегда необходимым

c) Не вижу в этом смысла

d) Предпочитаю, чтобы все делали все

16. Как вы оцениваете свою способность к работе в команде?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

17. Как вы предпочитаете получать информацию о задачах?

a) В устной форме

b) В письменной форме

c) В обеих формах

d) Не важно

18. Как вы относитесь к срокам выполнения задач?

a) Очень серьезно

b) Серьезно

c) Не очень серьезно

d) Совсем не серьезно

19. Как вы оцениваете свою способность к адаптации в группе?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

20. Как вы оцениваете важность обратной связи в работе группы?

a) Очень важно

b) Важно

c) Не очень важно

d) Совсем не важно

**Спасибо за участие в опросе! Ваши ответы помогут нам начать  
опытно-экспериментальную работу по формированию организаторских  
умений обучающихся.**

**Авторская анкета по самооценке для обучающихся, направленная  
на оценку организаторских умений и выявление областей, требующих  
развития**

Укажите ваше имя (по желанию): \_\_\_\_\_

Курс: \_\_\_\_\_

Группа: \_\_\_\_\_

1. Как вы оцениваете свои умения планирования задач?

- a) Отлично
- b) Хорошо
- c) Удовлетворительно
- d) Плохо

2. Как часто вы берете на себя инициативу в организации групповых мероприятий?

- a) Очень часто
- b) Часто
- c) Редко
- d) Никогда

3. Как вы оцениваете свое умение по решению конфликтов в группе?

- a) Отлично
- b) Хорошо
- c) Удовлетворительно
- d) Плохо

4. Как вы относитесь к критике в адрес вашей организаторской работы?

- a) Принимаю конструктивно
- b) Прислушиваюсь, но обижаюсь

c) Игнорирую

d) Злюсь

5. Как вы оцениваете свои умения по самоорганизации?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

6. Как вы оцениваете свое умение коммуникации в группе?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

7. Как вы оцениваете свое умение управления временем?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

8. Как вы относитесь к распределению ролей в группе?

a) Считаю это необходимым

b) Считаю это полезным, но не всегда необходимым

c) Не вижу в этом смысла

d) Предпочитаю, чтобы все делали все

9. Как вы оцениваете свое умение по адаптации в новых условиях?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

10. Как вы относитесь к планированию групповых встреч?

a) Считаю это важным

b) Считаю это полезным

c) Не считаю это важным

d) Не провожу встречи

11. Как вы оцениваете свои умения по ведению документации и отчетности?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

12. Как вы воспринимаете успехи и неудачи группы?

a) Анализирую и делаю выводы

b) Учитываю, но не всегда

c) Игнорирую

d) Грущу и замыкаюсь в себе

13. Как вы оцениваете свое умение работы в команде?

a) Отлично

b) Хорошо

c) Удовлетворительно

d) Плохо

14. Как вы относитесь к необходимости делегирования задач?

a) Считаю это важным

b) Считаю это полезным

- c) Не вижу в этом смысла
- d) Предпочитаю делать все сам

15. Как вы оцениваете свое умение критического мышления в организации работы?

- a) Отлично
- b) Хорошо
- c) Удовлетворительно
- d) Плохо

16. Как вы оцениваете важность обратной связи для улучшения работы группы?

- a) Очень важно
- b) Важно
- c) Не очень важно
- d) Совсем не важно

17. Какие области вы бы хотели развивать в своих организаторских умениях?  
(Выберите все подходящие варианты)

- a) Планирование
- b) Коммуникация
- c) Управление временем
- d) Решение конфликтов
- e) Делегирование задач
- f) Другие (укажите): \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие в опросе! Ваши ответы помогут нам начать  
опытно-экспериментальную работу по формированию организаторских  
умений обучающихся.**

### Шкала оценки организаторских умений

Оценка производится по пятибалльной системе:

- 5 – Отлично (умение проявлено на высоком уровне)
- 4 – Хорошо (умение проявлено на достаточном уровне)
- 3 – Удовлетворительно (умение проявлено, но требует доработки)
- 2 – Слабо (умение проявлено незначительно)
- 1 – Очень слабо (умение не проявлено)

Задания для шкалы

#### 1. Планирование групповой работы:

- Задание: обучающийся разработал план работы над проектом, четко распределив задачи между участниками группы.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 2. Коммуникация в группе:

- Задание: обучающийся активно участвовал в обсуждении идей и предложений, способствуя конструктивному диалогу.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 3. Распределение ролей:

- Задание: обучающийся предложил эффективное распределение ролей в группе на основе знаний и умений участников.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 4. Управление временем:

- Задание: обучающийся организовал встречу группы, учитывая график всех участников и установив четкие сроки выполнения задач.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 5. Решение конфликтов:

- Задание: обучающийся проявил инициативу в разрешении конфликта между участниками группы, предложив компромиссное решение.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 6. Обратная связь:

- Задание: обучающийся активно запрашивал обратную связь о своей работе и учитывал замечания для улучшения результатов.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 7. Адаптация к изменениям:

- Задание: обучающийся успешно адаптировался к изменениям в проекте, предложив новые идеи и подходы.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 8. Инициативность:

- Задание: обучающийся проявил инициативу в организации дополнительных встреч для обсуждения важных вопросов проекта.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 9. Участие в групповом обсуждении:

- Задание: обучающийся активно делился своими идеями и поддерживал других участников в ходе обсуждения.

- Оценка: \_\_\_\_\_

#### 10. Общая организация работы группы:

- Задание: обучающийся взял на себя ответственность за общую организацию работы группы, следя за выполнением задач и сроков.

- Оценка: \_\_\_\_\_. Общая оценка организаторских умений студента:

(Сумма всех оценок / Количество заданий) = \_\_\_\_\_

Примечания: - Эта шкала может быть адаптирована в зависимости от специфики учебно-воспитательного процесса и целей оценивания.

- Педагоги могут добавлять комментарии к каждой оценке, чтобы обосновать свои выводы и дать рекомендации по развитию организаторских умений.

**Авторская анкета по фиксации личностного опыта обучающихся  
в аспекте самосовершенствования их организаторской культуры**

Укажите ваше имя (по желанию): \_\_\_\_\_

Курс: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_

1. Как вы оцениваете свои организаторские умения на данный момент? (1 – низкий уровень, 5 – высокий уровень).

1 2 3 4 5

2. Как вы относитесь к критике своих организаторских умений? (1 – негативно, 5 – позитивно).

1 2 3 4 5

3. Как часто вы анализируете свои организаторские действия и их результаты?

- Часто;

- никогда;

- редко;

- всегда;

- иногда.

4. Как вы оцениваете свою способность работать в команде? (1 – низкая, 5 – высокая).

1 2 3 4 5

5. Как вы оцениваете свои умения делегирования задач? (1 – низкая, 5 – высокая).

1 2 3 4 5

1. Как часто вы берете на себя роль организатора мероприятий?

- Часто;

- никогда;

- редко;

- всегда;

- иногда.

2. Как вы мотивируете других участников команды при организации мероприятия?

- Предоставляю им свободу действий;
  - использую похвалу и поощрения;
  - устанавливаю четкие цели и сроки;
  - другие методы \_\_\_\_\_
- 

3. Как вы справляетесь с конфликтными ситуациями в процессе организации мероприятий?

- Избегаю конфликтов;
  - пытаюсь найти компромисс;
  - прямо обсуждаю проблему;
  - другие методы \_\_\_\_\_
- 

4. Как вы предпочитаете планировать свои организаторские задачи?

- С помощью списка дел;
- используя календари;
- ведя дневник;
- другие методы \_\_\_\_\_

10. Как вы относитесь к неожиданным изменениям в планах?

- Очень негативно;
- негативно;
- нейтрально;
- позитивно;
- очень позитивно.

11. Как вы измеряете успех организованных вами мероприятий?

- По количеству участников;
- по отзывам участников;

- по выполнению поставленных целей и задач;
- по реакции руководства колледжа.

12. Насколько важно для вас общение с другими организаторами студенческих мероприятий? (1 – не важно, 5 – очень важно).

1 2 3 4 5

13. Как часто вы обсуждаете свои организаторские практики с другими обучающимися?

- Часто;
- никогда;
- редко;
- всегда;
- иногда.

14. Какие ресурсы (книги, курсы, семинары, тренинги) вы использовали для самосовершенствования в организаторской области? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

15. Перечислите свои достижения в области организаторской деятельности (грамоты, дипломы, сертификаты, благодарственные письма) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Благодарим за участие в опросе! Ваши ответы помогут нам оценить успешность опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся.**

### Авторская анкета «Сущность организаторских умений»

Укажите ваше имя (по желанию): \_\_\_\_\_

Курс: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_

1. Организаторские умения - это?

- a) Способность принимать решения в условиях неопределенности.
- b) Готовность сознательно и самостоятельно организовывать и координировать различные мероприятия, проекты или задачи.
- c) Умение работать в команде и поддерживать хорошие отношения с коллегами.
- d) Способность к творческому мышлению и генерации идей.

2. Организаторские способности - это?

- a) Врожденные качества, которые не поддаются развитию.
- b) Совокупность личных характеристик и навыков, позволяющих успешно выполнять организаторские задачи.
- c) Умение быстро реагировать на изменения в окружающей среде.
- d) Способность к техническому анализу и работе с данными.

3. Организаторская деятельность - это?

- a) Процесс выполнения рутинных задач без учета результатов.
- b) Практическая деятельность по руководству людьми, согласованию совместных действий и управлению ими.
- c) Участие в социальных мероприятиях и активностях.
- d) Реализация творческих проектов в свободное время.

4. Я умею четко формулировать цели и задачи проекта.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

5. Я могу эффективно планировать свое время для выполнения задач.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

6. Я знаю, как распределить роли и обязанности в команде.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

7. Я умею определять приоритеты задач в работе.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

8. Я способен адаптировать план действий в зависимости от изменяющихся обстоятельств.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

9. Я умею эффективно управлять ресурсами (время, деньги, человеческие ресурсы).

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

10. Я знаю, как организовать командные встречи и обсуждения.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

11. Я умею контролировать выполнение задач и оценивать результаты.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

12. Я способен решать конфликты в команде.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

13. Я знаю, как мотивировать членов команды для достижения общих целей.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

14. Я умею проводить анализ рисков и разрабатывать стратегии их минимизации.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

15. Я способен собирать и обрабатывать информацию для принятия решений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

16. Я умею делегировать задачи другим членам команды.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

17. Я знаю, как поддерживать коммуникацию в команде.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

18. Я способен оценивать собственные организационные навыки и выявлять области для улучшения.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

19. Я умею использовать различные инструменты и технологии для организации работы.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

20. Я знаю, как создать положительную атмосферу в команде.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

21. Я способен анализировать результаты работы команды и делать выводы для будущих проектов.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

22. Я умею устанавливать четкие сроки выполнения задач.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

Инструкция

Пожалуйста, оцените каждое утверждение по шкале от 1 до 5, где:

- 1 – Совсем не согласен

- 2 – Не согласен

- 3 – Нейтрально

- 4 – Согласен

- 5 – Совершенно согласен

**Благодарим за участие в опросе! Ваши ответы помогут нам оценить успешность опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся.**

**Авторская экспресс-диагностика «Владение знаниями о видах  
организаторских умений»**

Укажите ваше имя (по желанию): \_\_\_\_\_

Курс: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_

1. Я знаю, что организаторские умения можно разделить на планирование, координацию и контроль.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

2. Я понимаю важность коммуникационных умений в организации работы команды.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

3. Я осознаю, что умение делегировать задачи является ключевым аспектом организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

4. Я знаю, что управление временем – это важный элемент организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

5. Я понимаю, что организаторские умения включают в себя навыки решения конфликтов.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

6. Я осознаю, что организаторские умения помогают в управлении проектами.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

7. Я знаю, что умение мотивировать команду относится к организаторским умениям.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

8. Я понимаю, что анализ рисков является частью организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

9. Я осознаю, что организаторские умения включают в себя навыки тайм-менеджмента.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

10. Я знаю, что способность к критическому мышлению важна для организации работы.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

11. Я понимаю, что координация действий команды — это важный аспект организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

12. Я осознаю, что умение устанавливать приоритеты в задачах является частью организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

13. Я знаю, что организаторские умения требуют навыков анализа и синтеза информации.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

14. Я понимаю, что организаторские умения помогают в создании положительной атмосферы в команде.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

15. Я осознаю, что способность к адаптации и гибкости важна для успешного выполнения организационных задач.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

16. Я знаю, что организаторские умения включают в себя навыки ведения переговоров.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

17. Я понимаю, что организаторские умения помогают в эффективном управлении ресурсами.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

18. Я осознаю, что умение анализировать результаты работы команды является важным для организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

19. Я знаю, что организаторские умения требуют способности к стратегическому мышлению.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

20. Я понимаю, что умение работать с информацией и данными является частью организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

Инструкция

Пожалуйста, оцените каждое утверждение по шкале от 1 до 5, где:

- 1 – Совсем не согласен

- 2 – Не согласен

- 3 – Нейтрально

- 4 – Согласен

- 5 – Совершенно согласен

**Благодарим за участие в опросе! Ваши ответы помогут нам оценить успешность опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся.**

**Авторский тест-опросник «Роль организаторских умений в организаторской деятельности»**

Укажите ваше имя (по желанию): \_\_\_\_\_

Курс: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_

Инструкция. Пожалуйста, ответьте на следующие вопросы, оценивая каждое утверждение по шкале от 1 до 5, где:

- 1 – Совсем не согласен. - 2 – Не согласен

- 3 – Нейтрально. - 4 – Согласен

- 5 – Совершенно согласен

1. Организаторские умения играют ключевую роль в успешной реализации проектов.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

2. Без организаторских умений трудно эффективно управлять командой.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

3. Умение планировать и организовывать работу является основой для достижения целей.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

4. Коммуникационные навыки являются важной частью организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

5. Умение делегировать задачи способствует повышению эффективности команды.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

6. Организаторские умения помогают в решении конфликтов в команде.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

7. Эффективное управление временем является важной составляющей организаторской деятельности.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

8. Анализ рисков и планирование возможных решений — это важные аспекты организаторских умений.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

9. Умение мотивировать команду является ключевым для успешного выполнения задач.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

10. Способность к адаптации и гибкости помогает справляться с изменениями в проекте.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

11. Организаторские умения необходимы для создания положительной атмосферы в команде.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

12. Умение устанавливать приоритеты в задачах помогает в достижении целей.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

13. Организаторские умения способствуют эффективному распределению ресурсов.

- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

14. Являясь частью команды, я осознаю важность организаторских умений для общего успеха.

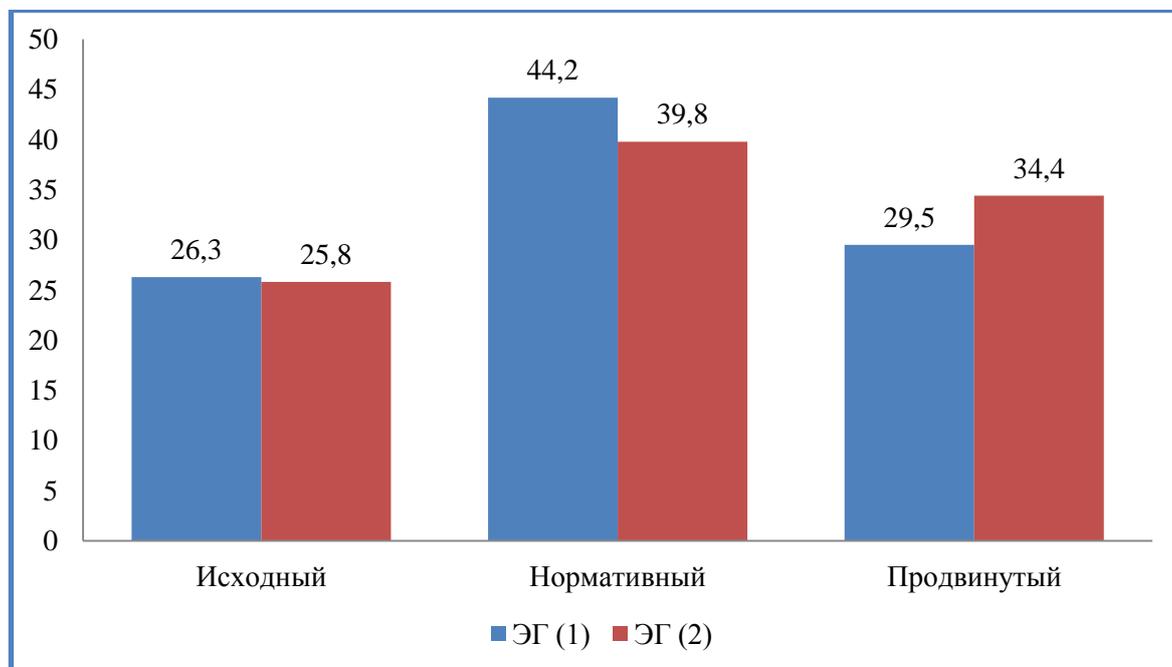
- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

15. Организаторские умения помогают мне лучше понимать свою роль в команде.

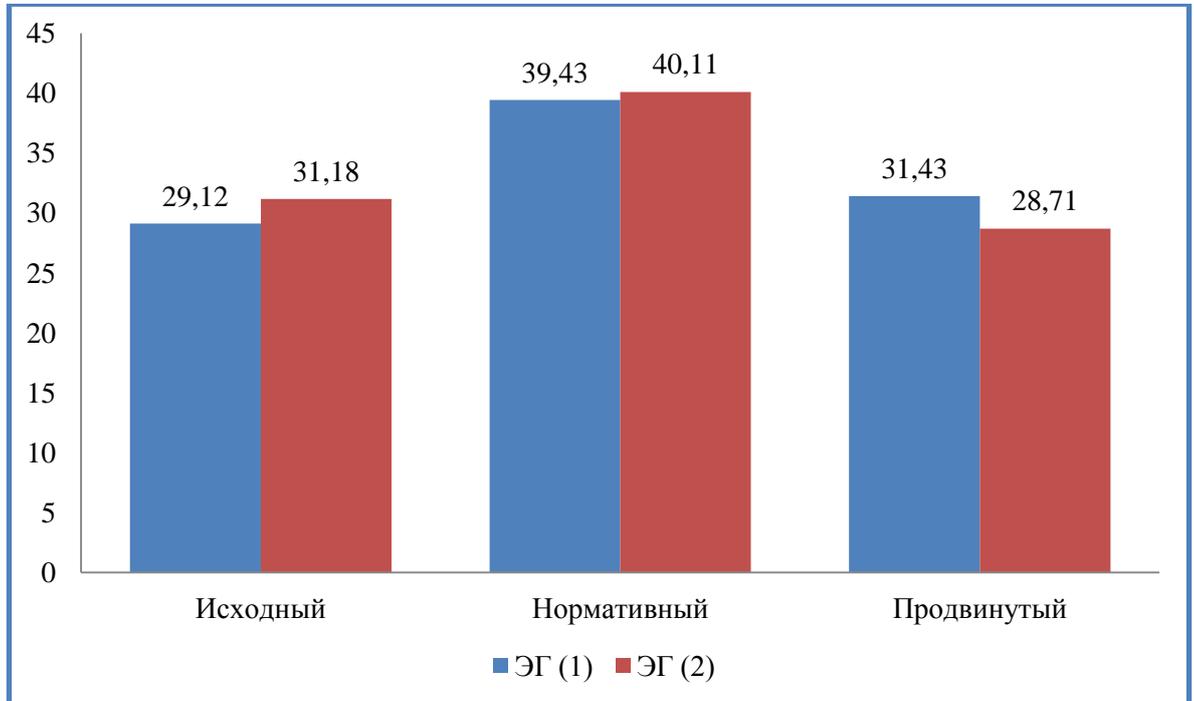
- 1 - 2 - 3 - 4 - 5

**Благодарим за участие в опросе! Ваши ответы помогут нам оценить успешность опытно-экспериментальной работы по формированию организаторских умений обучающихся.**

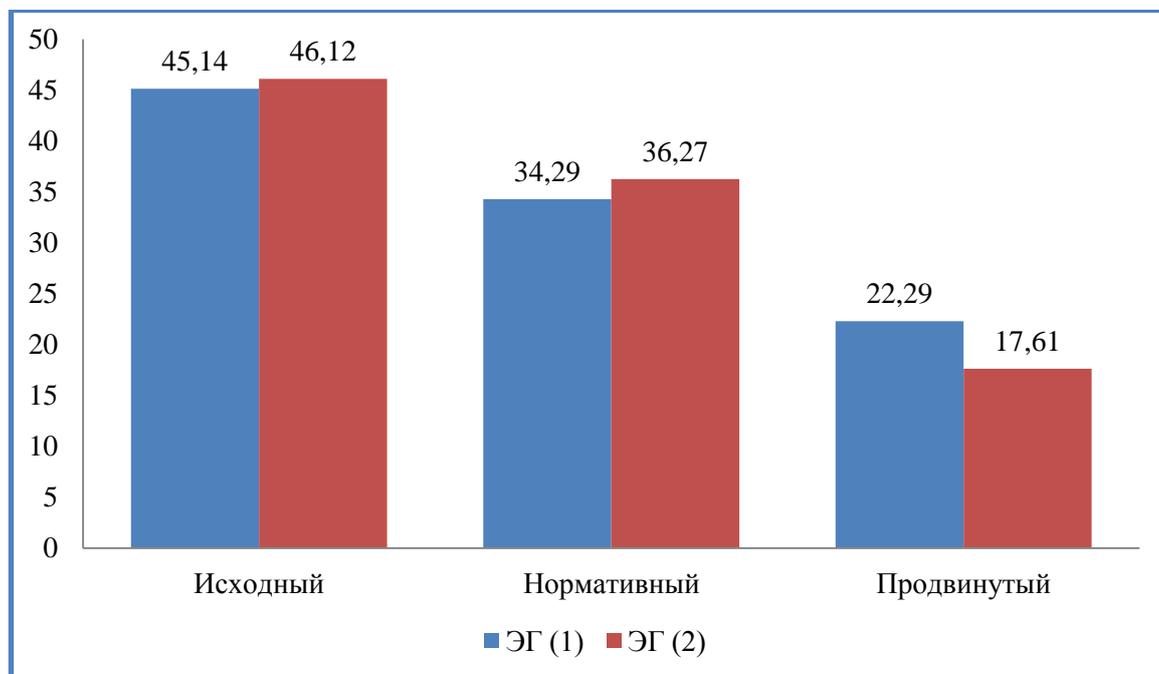
**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по мотивационному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



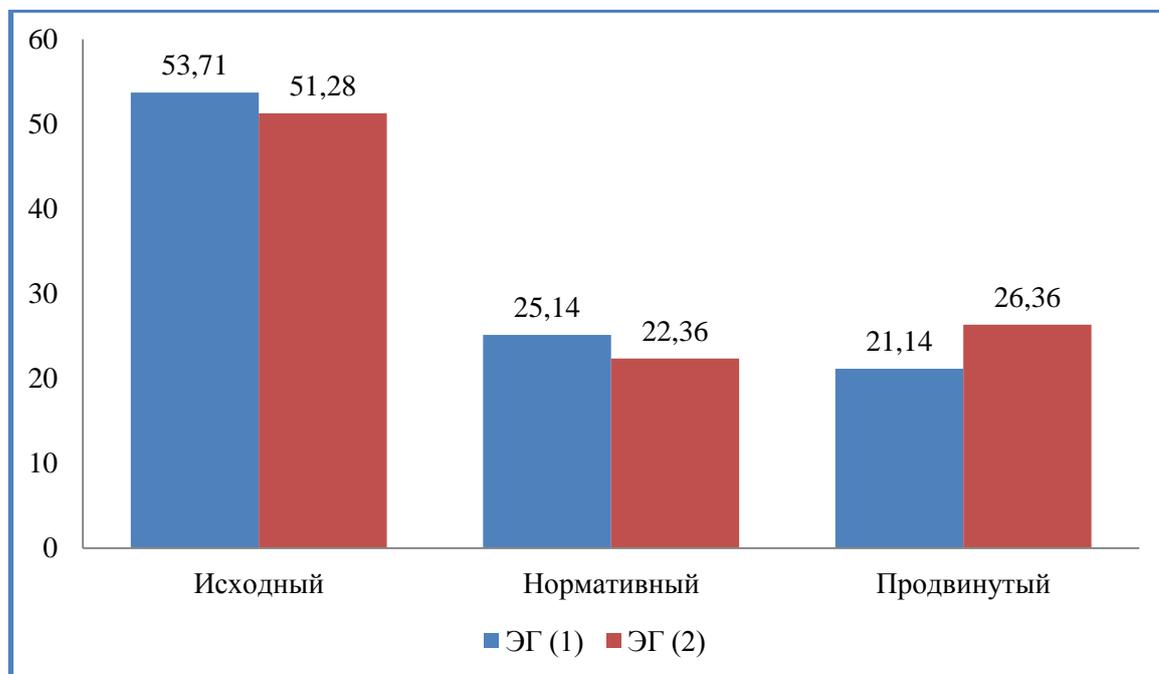
**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по когнитивному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



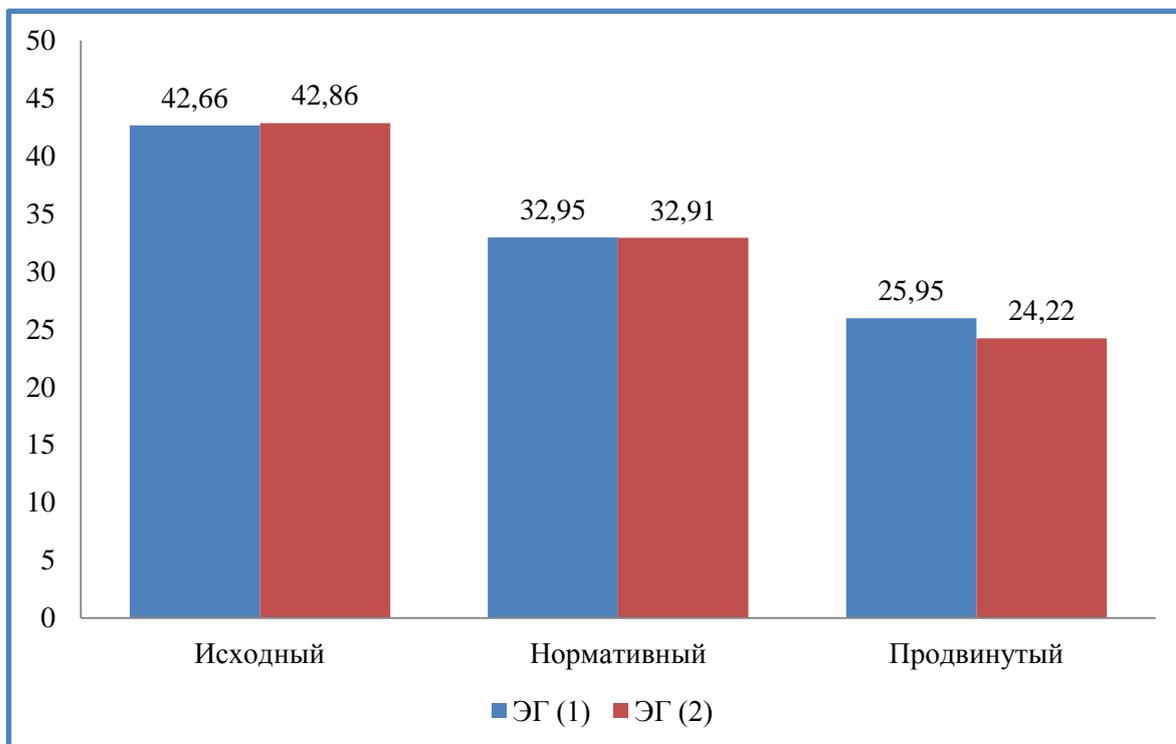
**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по операционально-деятельностному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



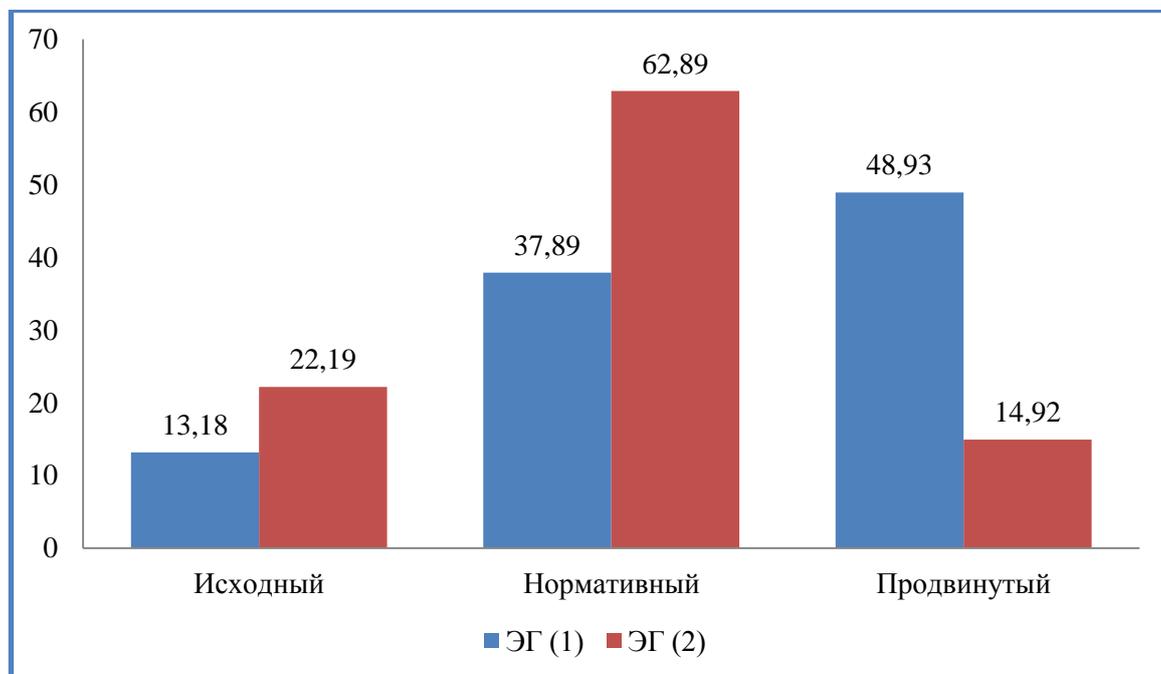
**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по рефлексивному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



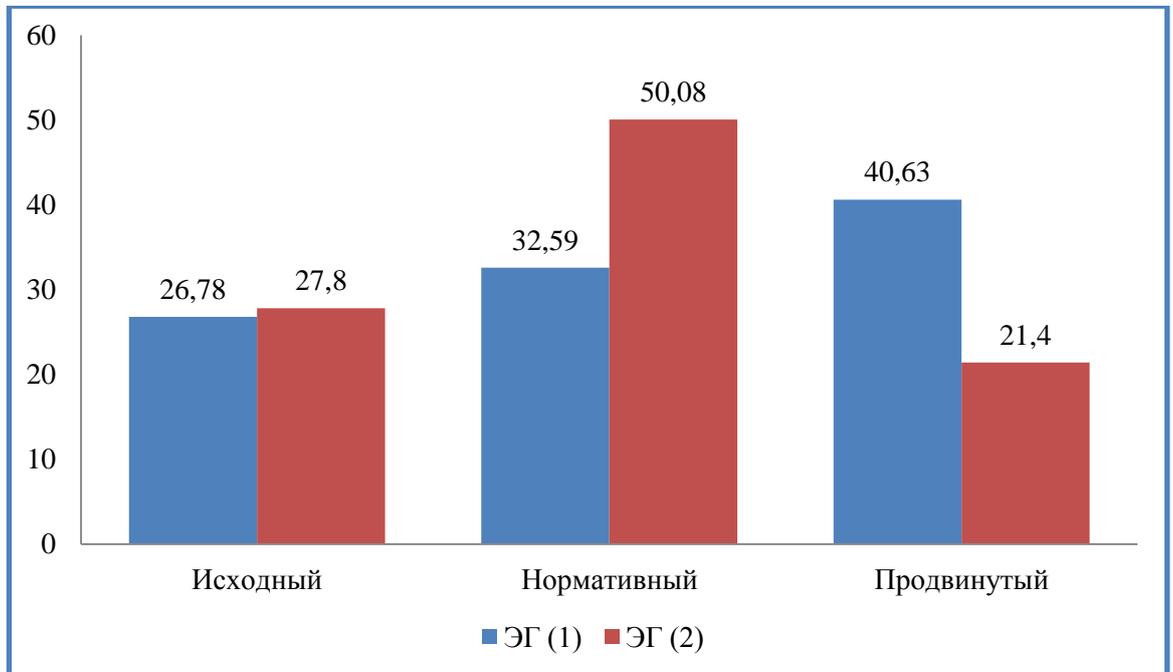
**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



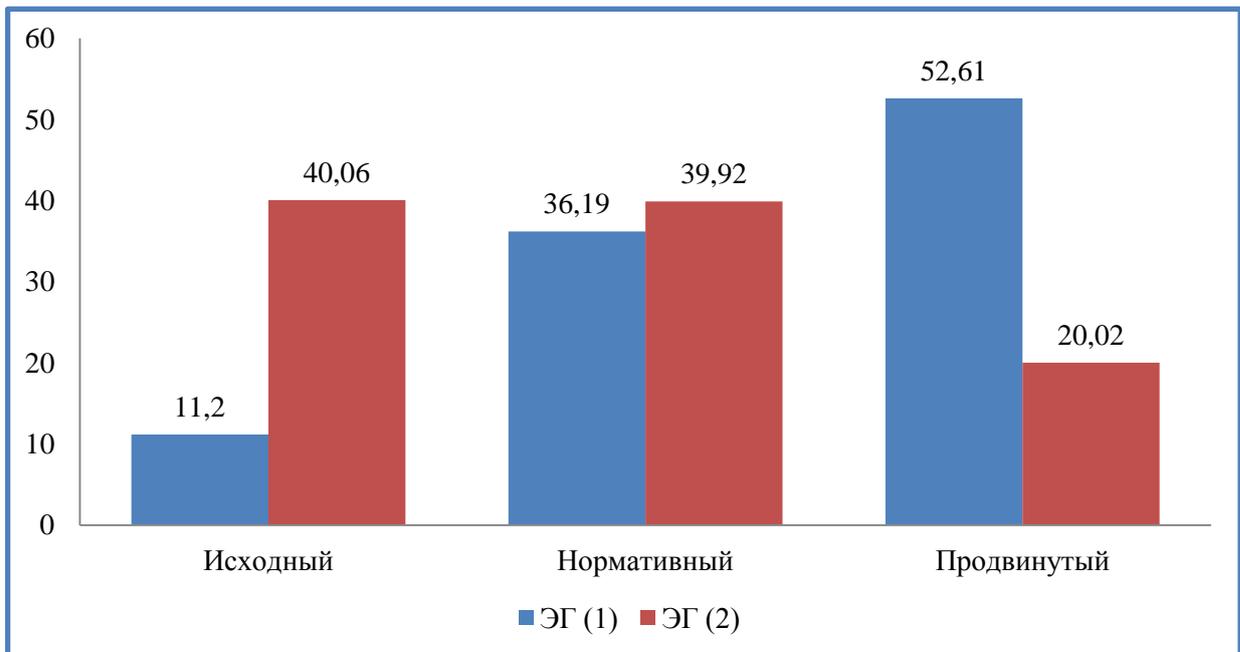
**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по мотивационному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



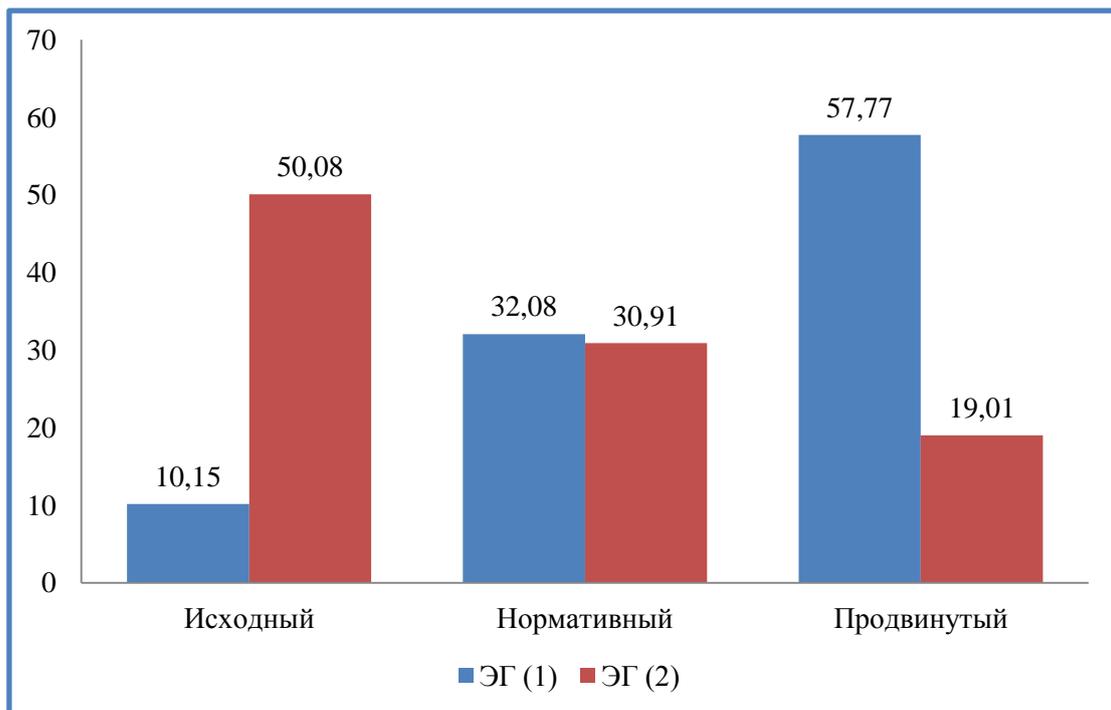
**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по когнитивному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления по операционально-деятельностному критерию на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %**



**Уровень сформированности организаторских умений  
обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления  
по рефлексивному критерию на контрольном этапе опытно-  
экспериментальной работы, в %**



**Уровень сформированности организаторских умений обучающихся колледжа в деятельности студенческого самоуправления на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, в %**

