

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Нижегородский государственный технический университет
им. Р.Е. Алексеева»

На правах рукописи



МОКРОУСОВ АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

**РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ЭКОСИСТЕМ**

Специальность

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор физико-математических наук,
профессор
Митяков Сергей Николаевич

Нижегород – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	12
1.1. Инновационная деятельность и инновационная инфраструктура	12
1.2. Особенности стимулирования инновационной деятельности	21
1.3. Концептуальная схема механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем	31
Выводы по первой главе	44
2. МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	46
2.1. Российский опыт государственного регулирования инновационной деятельности	46
2.2. Зарубежная практика государственного регулирования инновационной деятельности	57
2.3. Развитие механизма государственной поддержки территориальной инновационной экосистемы на основе налогового стимулирования ее участников	73
2.4. Процедура формирования территориальной инновационной экосистемы на основе Специального инвестиционного контракта	82
Выводы по второй главе	89
3. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУТЕМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ	93
3.1. Методы оценки эффективности налоговых льгот	93
3.2. Методика оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки территориальных инновационных экосистем путем предоставления налоговых льгот для их участников	104
3.3. Предложения по мероприятиям мониторинга за использованием системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы	121
Выводы по третьей главе	127
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	129
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	131
ПРИЛОЖЕНИЕ	148

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Государство, рассчитывающее на лидирующие позиции на мировой геополитической арене, должно ориентировать свою экономику на разработку и внедрение новых передовых технологий и продуктов в различных отраслях народного хозяйства, как на внутреннем рынке, так и для экспорта. Инновационные исследования и разработки – ключевая составляющая экономического роста во многих развитых странах мирового сообщества. При этом необходимо учитывать специфику проектов, направленных на разработку и создание инновационных продуктов, а именно неопределенность путей достижения цели, долгосрочный потенциал роста, опора на научно-технологические знания и интеллектуальную собственность, высокий уровень риска (по оценкам экспертов только 10 – 15 % инноваций имеют успех на рынке).

Основным условием для осуществления эффективных инноваций является построение и развитие инновационных экосистем, ключевые роли в которой играют инновационно-активные организации – высокотехнологичные компании, реализующие передовые продукты и технологические решения, а также субъекты инновационной деятельности, способствующие коммерциализации инноваций (университеты, инжиниринговые центры, испытательные центры, технопарки, центры трансфера технологий и т.д.).

Стратегическая цель любого государства в развитии инновационных экосистем заключается в создании условий для формирования надлежащего базиса для интенсификации инновационной деятельности, трансфера научно-технических результатов в производство инновационной продукции. Пути улучшения инновационного климата, в т.ч. в форме прямой и косвенной поддержки участников инновационной деятельности (ИД), является важной задачей для государства. Такая поддержка дает свой положительный результат. В экономически развитых странах от 80 до 90% роста

налогооблагаемой базы, а соответственно и поступления налогов, в настоящее время обеспечивается за счет ранее предоставленных налоговых льгот для осуществления инновационной деятельности. Это способствует росту доходов населения, повышению потребительского спроса и, тем самым, стимулирует экономический рост.

В нашей стране одной из форм поддержки инновационной деятельности также является особая налоговая политика, которая реализуется посредством предоставления отдельным инновационно-активным компаниям, в основном на ранних стадиях их развития, различных по характеру и формам налоговых преференций. Российское законодательство о налогах и сборах содержит большое количество механизмов и инструментов, направленных на поддержку инновационно-активных компаний, особенно резидентов особых экономических зон. Однако, в целом для современной России налоговое стимулирование инновационной деятельности пока не стало определяющим фактором создания новой инновационной экономики и роста будущих налоговых доходов. Основной причина этого является отсутствие системного подхода к государственному регулированию инновационной деятельности с учетом взаимодействия субъектов ИД и выстраивание всей технологической цепочки – от разработчиков, инвесторов и производителей новых продуктов, до потребителей научно-технических результатов.

В российском законодательстве, как на федеральном, так и на региональном уровнях, отсутствуют механизмы налогового стимулирования инновационных систем. Требуется переосмысления понятийный аппарат и теоретическая база, описывающие подобные системы, взаимосвязи участников, их деятельность, результаты. В России также отсутствуют механизмы налогового стимулирования деятельности субъектов инновационной инфраструктуры – ключевых участников ИД (центров трансфера технологий, технопарков, бизнес-инкубаторов, промышленных парков и др.). При этом очевидно, что механизмы налогового стимулирования

их деятельности могут оказать значительное влияние на развитие инновационной деятельности в целом.

Развитие механизма государственного регулирования ИД в направлении сочетания налогового стимулирования всех участников инновационной экосистемы и взаимосвязей между ними на различных стадиях ИД может стать мощным стимулом для формирования инновационной экономики. Это обуславливает актуальность и практическую значимость выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Исследованиями в сфере развития теории инноваций, создания и функционирования инновационной инфраструктуры занимались отечественные ученые В.В. Акбердина, И.Т. Балабанов, И.В. Баранова, В.П. Баранчев, С.Д. Валентей, Н.Ю. Власова, Н.А. Волгина, А.Л. Гапоненко, В.В. Глинский, А.М. Губернаторов, И.Г. Дежина, О.Б. Дигилина, М.Е. Дорошенко, Н.И. Иванова, А.И. Киселевич, Э.А. Козловская, Д.Н. Лапаев, М.Ю. Малкина, С.В. Мальцева, О.Н. Мельников, О.И. Митякова, С.Н. Митяков, Е.А. Монастрырный, Н.А. Мурашова, В.И. Мухопад, С.В. Мхитарян, Н.Н. Ползунова, А.С. Славянов, И.Б. Тесленко, О.В. Трофимов, Н.К. Уралбаев и др.

Из зарубежных ученых вклад в развитие теории инноваций и инновационной деятельности внесли Р. Айрес, П. Андриани, Р. Аткинсон, Р. Витвей, К. Лебасс, С. Каснер, Ф. Найт, И. Нонака, К. Павитт, П. Пател, М. Портер, М. Рассел, К. Сьера, Х. Такенчи, С. Теста, А. Портес, К. Фриман, Р. Халл, М. Хеммерт и др.

Исследованиям теоретических аспектов налогового стимулирования различных отраслей экономики, его необходимости и целесообразности, условий предоставления и предельных значений, форм и методов бюджетно-налоговой поддержки инновационной деятельности посвящены работы С.В. Абрамовой, А.И. Александровой, С.М. Бельтюковой, К.В. Брояна, Е.В. Власовой, А.М. Гриневича, Л.А. Гузиковой, О.О. Журавлевой, Н.С. Зинчина, О.С. Калачевой, В.О. Калятина, Н.Н. Лайченковой, А.Е. Лукина,

А.Е. Макушева, В.Н. Мороза, С.Ю. Пеньковой, А.В. Степанова, Дж. Варды, Р. Джемса, Т. Иокогамы, Г. Киншельта, Д. Рикардо, Дж. Стиглица и др.

Исследованиям возможностей и механизмов государственного регулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов посвящены работы Э.А. Алексеенко, А.Н. Асаула, Д.Б. Волкова, В.Я. Горфинкеля, Л.М. Гохберга, К.В. Екимовой, В.Н. Засько, П.Н. Захарова, В.В. Киселевой, Д.А. Рубвальтера, И.В. Рыжова, С.Н. Сильвестрова, А.В. Харламова и др.

Вместе с тем, многогранность проблемы государственной поддержки инновационной деятельности, сопряженной с обеспечением ее устойчивого развития, ее недостаточная научная разработанность с учетом реалий современной экономики обусловили необходимость осуществления дальнейших теоретических и практических разработок в данной области.

Целью диссертационного исследования является развитие теоретических и практических аспектов, подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности в национальной экономике посредством разработки и использования механизма налогового стимулирования участников инновационной экосистемы, инструментария для оценки его эффективности, а также рекомендаций по практическому использованию результатов в отдельно взятом субъекте Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели в рамках исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Обосновать направления трансформации государственной поддержки инновационной деятельности в современных условиях хозяйствования.
2. Разработать концептуальные основы механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем (ТИЭ).
3. Разработать подход к государственной поддержке территориальной инновационной экосистемы на основе налогового стимулирования ее участников.

4. Предложить процедуру формирования на конкурсной основе территориальной инновационной экосистемы с целью привлечения в регион ведущих высокотехнологичных компаний.

5. Разработать методику оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки территориальных инновационных экосистем.

Объектом диссертационного исследования выступает механизм государственной поддержки территориальных инновационных экосистем посредством налогового стимулирования их участников.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе формирования механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем за счет налогового стимулирования их участников на всех стадиях жизненного цикла инноваций.

Область исследования. Диссертация выполнена в рамках паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: п. 2. Управление инновациями (пп.2.3. Формирование инновационной среды как важнейшее условие осуществления эффективных инноваций. Определение подходов, форм и способов создания благоприятных условий для осуществления инновационной деятельности. Пути улучшения инновационного климата; 2.12. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении научной задачи по развитию механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем посредством налогового стимулирования ее участников на всех стадиях жизненного цикла инноваций. Наиболее важные научные результаты, раскрывающие новизну диссертации и полученные диссертантом лично, состоят в следующем.

1. Предложены направления трансформации государственной поддержки инновационной деятельности в современных условиях хозяйствования. Обоснована увязка объектов государственной поддержки с формированием в России экономики инновационного типа. Установлено, что меры государственной поддержки должны быть направлены на интенсификацию процесса передачи технологий и кооперацию разработчиков инновационных проектов, инвесторов, производителей и потребителей научно-технических результатов в единую технологическую цепочку, обеспечивающую превращение идеи в новый продукт. Показано, что механизм государственного обеспечения ИД должен включать согласованность и координацию действий всех уровней власти, которые образуют целостную систему стимулов на общенациональном, региональном и муниципальном уровнях.

2. Разработана концептуальная схема организационно-экономического механизма государственной поддержки ТИЭ. Она включает субъектов и объектов механизма; актуализацию понятийного аппарата, определение целей, принципов и приоритета государственной поддержки ТИЭ; реализацию подхода на основе налогового стимулирования участников ТИЭ и процедуры формирования ТИЭ на основе Специального инвестиционного контракта; проведение оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки и мониторинга эффективности системы налоговых льгот, а также выработку рекомендаций по совершенствованию механизма государственной поддержки ТИЭ. Уточнены содержательные трактовки понятий: «инновация», «инновационная экосистема», «инновационная деятельность», «коммерциализация инноваций», «инновационно-активная организация». Обоснован приоритет государственной поддержки ТИЭ как стимулирование кооперации всех участников технологической цепочки создания инновационного продукта в инновационную экосистему, способствующую ускоренной коммерциализации инноваций.

3. Разработан авторский подход к государственной поддержке территориальной инновационной экосистемы на основе налогового стимулирования ее участников. Предложена система налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников экосистемы, взаимосвязанных в процессах неразрывного превращения инновационных идей в активы и их коммерциализации. Разработаны индивидуальные наборы налоговых льгот для каждого участника экосистемы исходя из его функционала в инновационной экосистеме, специфики деятельности на различных этапах реализации инновационного проекта, инновационных рисков.

4. Предложена процедура формирования на конкурсной основе территориальной инновационной экосистемы с целью привлечения в регион ведущих высокотехнологичных компаний на базе Специального инвестиционного контракта (СПИК). Предполагается формирование ядра экосистемы (высокотехнологичная компания), пула ее резидентов (участников), налаживание взаимодействия между ними и предоставление всем участникам системы налоговых льгот одновременно и на одинаковый период. Особенностью процедуры является заключение соглашения между высокотехнологичной компанией (инвестором) и государством, в котором фиксируются гарантии стабильности налоговых условий, предоставляемые меры государственной поддержки для компании, а также ее обязательства создать и освоить промышленное производство высокотехнологичной и инновационной продукции, обеспечить внедрение передовых технологий, освоение промышленной продукции, не имеющей аналогов в России.

5. Разработана методика оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки территориальных инновационных экосистем путем предоставления налоговых льгот для их участников. Методика включает расчет частных показателей оценки бюджетной, социальной и экономической эффективности, а также интегрального показателя социально-экономической эффективности

государственной поддержки инновационной деятельности. Это позволяет повысить эффективность инновационной деятельности в регионе, стимулировать производство высокотехнологичной продукции и создание новых рабочих мест, повысить доходы региональных бюджетов от развития инновационной деятельности.

Теоретической и методологической базой исследования являются концептуальные положения, содержащиеся в исследованиях российских и зарубежных ученых в области инновационного развития национальной экономики, инновационной деятельности, методов и инструментов оценки результатов инновационной деятельности, налогового менеджмента, налогообложения.

Информационно-эмпирической базой исследования явились законодательные акты федерального и регионального уровня, материалы научных конференций, периодических изданий, сети Интернет, статистическая информация, аналитические справочники и обзоры.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что концептуальные положения и выводы диссертационной работы позволяют расширить существующие научные представления о формировании инновационной среды, создании национальных инновационных систем, сущности инновационной деятельности и государственной политики, направленной на ее стимулирование, а также о подходах к построению в регионах территориальных инновационных экосистем, способствующих инновационному развитию.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования обсуждались на следующих мероприятиях: Международной выставке «Интерполитех-2016» (г. Москва, 2016 г.), Московском Международном салоне изобретений и инновационных технологий «АРХИМЕД» (г. Москва, 2016 и 2018 гг.), Молодежном инновационном форуме «Будущее машиностроения России» (г. Ульяновск,

2017 г.), Межвузовском форуме «Опорные университеты – драйверы развития регионов» (г. Белгород, 2017 г.), научно-практической конференции «Перспективные направления развития финансовых исследований и технологий в РФ» (г. Ульяновск, 2018 г.), Международной выставке «Интерполитех-2019» (г. Москва, 2019 г.), XVIII Международной конференции «Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени» (г. Калуга, 2022 г.).

Результаты диссертации использованы в деятельности АНО «Агентство инновационного развития Ульяновской области» и Ульяновского государственного университета, что подтверждается справками о внедрении.

Публикации. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования отражены в 11-ти научных работах, включая раздел в коллективной монографии и 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций 6,58 п.л., из них личный вклад соискателя – 4,52 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (10 параграфов), заключения, списка использованной литературы, включающего 148 наименований. Работа изложена на 150 страницах печатного текста, содержит 25 таблиц и 11 рисунков.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Инновационная деятельность и инновационная инфраструктура

Под инновационной деятельностью, обычно, понимается специфическая деятельность от генерации и проработки новаторских идей до формирования или улучшения новых технологий, продуктов и компетенций с последующим формированием опытной модели или образца. При этом должна обеспечиваться юридическая защита, подтверждаться практическая целесообразность таких новаций. Также обязательным выступает процесс коммерциализации инновационных разработок, в рамках которого происходит переход к их промышленной реализации и получению прибыли от продажи.

Существенным является то, что инновационная деятельность осуществляется по следующим (укрупненно) этапам:

- генерация идеи создания новых продуктов и технологий;
- формализация идеи, разработка концепции идеи, предварительная оценка коммерческой перспективности идеи, предварительное бизнес-планирование;
- защита авторских прав и интеллектуальной собственности;
- поиск финансирования;
- проведение НИОКР и разработка прототипа нового продукта, технологии и компетенции, его испытания, доработка;
- корректировка бизнес-плана и бизнес-модели проекта;
- сертификация продукта;
- производство продукта или услуги;
- продвижение новых продуктов или услуг на рынки;

- расширение присутствия продукта на рынке.

Этапы инновационной деятельности отражаются на стадиях развития инновационных компаний, осуществляющих инновационную деятельность (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Стадии развития инновационной компании: стадия роста, источники финансирования, генерация прибыли
Источник ¹

До того, как компания будет создана, необходимо зарождение идеи проекта и успешное прохождение ряда сложных (в организационном, научно-технологическом, финансовом, юридическом плане) этапов работы с идеей проекта, лежащего в основе деятельности создаваемой компании, на так называемой «предпосевной» (pre-seed) стадии:

- генерация идеи;
- формализация идеи;
- разработка концепции проекта;
- предварительная бизнес-экспертиза;
- охрана объектов интеллектуальной собственности;
- поиск стартового финансирования;
- научно-исследовательская работа;
- прототипирование;
- разработка дизайна продукта;

¹ Что представляют собой венчурные фонды [Электронный ресурс]. – URL: <https://finswin.com/vlozheniya/invfond/venchurnyj-fond.html> (дата обращения 10.10.2021).

- опытно-конструкторская работа;
- опытный образец;
- испытания;
- доработка продукта;
- создание компании.

Такая этапность и стадийность характерна только для инновационной деятельности и обусловлено ее спецификой (см. рис. 1.2).

Привлекательной для инвесторов особенностью инновационной деятельности является долгосрочный потенциал роста инноваций и высокая рентабельность от их продажи в случае реализации инновационного проекта и успешного выхода нового продукта на рынок. При этом государство делает еще один шаг в своем инновационном развитии и получает, кроме новой эффективной налогооблагаемой базы и новых рабочих мест, компанию – лидера на рынке высокотехнологичной продукции, который генерирует приток налоговых доходов².

Существенной особенностью инновационной деятельности является разнообразие источников финансирования инновационных проектов на ранних стадиях, в том числе, за счет венчурного частного капитала, готового идти на осознанный риск в целях получения сверхнормативной прибыли.

Сущность венчурной деятельности в инновационной сфере заключается в риске привлечения частного капитала к взаимодействию с предпринимателями, обладающими организационным и интеллектуальным потенциалом, с целью возможного получения в будущем сверхнормативной прибыли от реализации инновационных идей и их дальнейшей коммерциализации без каких-либо гарантий на успех. Венчурные инвестиции позволяют значительно ускорить реализацию инновационных проектов и на ранних стадиях определить дальнейшие их рыночные перспективы.

²Друкер, П. Классические работы по менеджменту: избранные статьи из журнала Harvard Business Review / Питер Друкер; пер. с англ. [И. Григорян, О. Медведь, С. Писарева]. – 2-е изд. – Москва: Юнайтед Пресс, 2010. – 218 с.

Основные
специфические
факторы
инновационной
деятельности

- Опора на интеллектуальные ресурсы, научные знания и необходимость выполнения НИОКР, по итогам реализации которых создаются новые знания и компетенции, технологии, продукты.
- Высокая степень риска в создании нового продукта с необходимыми характеристиками и успешном выводе его на рынок.
- Перманентная модификация и значительная скорость трансформаций в формировании нового продукта.
- Существенные затраты на охрану интеллектуальной собственности.
- Разнообразие источников финансирования инновационных проектов на ранних посевных стадиях.

Рис. 1.2. Специфика инновационной деятельности

Источник: составлено автором

После успешного завершения таких проектов, предприятия продаются либо поглощаются более крупными компаниями – лидерами рынка, или путем продажи лицензий на разработанные инновационные продукты укрепляют свои финансовые позиции и на этой основе разворачивают активную предпринимательскую деятельность.

Ключевой рабочий принцип успешной реализации инновационного проекта – концентрация усилий команды инновационного проекта (стартапа) только на технологическом ядре будущего бизнеса – иные задачи передаются без исключения на аутсорсинг: юридические, бухгалтерские, сертификационные, испытания, прочие функции, равно как и большая часть технологических процессов – начиная от промышленного дизайна и создания прототипа до разработки отдельных комплектующих и серийного производства нового продукта. Сосредоточенность команды стартапа на одном ключевом узле нового бизнеса приводит к кардинальному ускорению всей работы и успеху проекта.

В этой связи еще одной принципиальной особенностью инновационной деятельности является необходимость построения и развития инновационных экосистем, ключевые роли в которых играют инновационно-активные компании, создающие инновации, в т.ч. субъекты малого инновационного предпринимательства, и организации инновационной инфраструктуры, содействующие поиску и разработке проектов, выполнению НИОКР, прототипированию, испытаниям и сертификации новых продуктов, их запуску и развитию, распространению инноваций.

Такая инновационная экосистема обеспечивает всестороннюю поддержку научно-технической деятельности и коммерциализацию ее результатов, и включает:

- лидеров рынка – потребителей инноваций;
- инновационно-активные компании, создающие инновации;
- организации (субъекты) инновационной инфраструктуры (промышленные парки, инкубаторы, особые экономические зоны инновационного типа, центры сертификации, инжиниринговые компании, центры коллективного пользования, испытательные центры, центры трансфера технологий, технопарки, центры прототипирования, инновационные территориальные кластеры, институты финансовой поддержки, фондовый рынок и др.).

Эффективная территориальная инновационная экосистема³ (или территориальный инновационный кластер) направлена на последовательную и неразрывную конвертацию инновационных идей в активы. Ее участники (резиденты) обеспечивают генерацию потока идей, разработок и компетенций разработчиков и инноваторов, осуществляют коммерциализацию результатов научно-технической деятельности и преобразование их в активы, обеспечивают продажу активов. Можно отметить высокую эффективность следующих

³ Концепция инновационной экосистемы была предложена Чарльзом В. Весснером в 2005 году и состоит в формировании инструментов для создания условий, повышающих конкурентоспособность организаций в национальных и региональных экономиках.

инновационных экосистем: во Франции (Systematic, ViaMesa); в Финляндии (New Factory Tampere, Cleantech cluster Lahti), в Израиле (Йокнеам-Илит), а также экосистему ELAt – Эйндховен (Нидерланды), Аахен (Германия), Левен (Бельгия), и, конечно, Силиконовая долина (Калифорния, США).

Такие эффективные территориальные инновационные экосистемы (кластеры) в полной мере и успешно реализует идею серийного технологического предпринимательства, заключающуюся в том, чтобы бизнес рассматривался как объект для развития с целью дальнейшей продажи крупным технологическим компаниям (напр., Google, Meta, Microsoft, Samsung, Intel, в т.ч. российским «гигантам» – Яндекс, Майл.Групп, Сбер, Тинькофф и др.).

Сущность деятельности (основной функционал) участников инновационной экосистемы (инновационного кластера) раскрыты в табл.1.1⁴.

Ключевым участником инновационной экосистемы выступают субъекты инновационной инфраструктуры, которая является совокупностью элементов, формирующих и обеспечивающих надлежащие условия для интенсификации инновационной деятельности и коммерческой реализации инноваций⁵. В отечественной народнохозяйственной деятельности такие элементы инновационной инфраструктуры появились сравнительно недавно, в то время как в ведущих инновационных экономиках мира данный инструмент начал активно использоваться уже в начале второй половины прошлого столетия. Так, в США первый бизнес-инкубатор сформировался в 1959 году, в то время как в отечественной экономике они возникли только в начале 1990-х годов.

⁴ В таблице используются следующие обозначения: НИР – научно-исследовательская работа; ОКР – опытно-конструкторская работа; ТЭО – технико-экономическое обоснование; ОИС – объект интеллектуальной собственности; КД – конструкторская документация.

⁵ «Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/scenarnye_usloviya_osnovnye_parametry_prognoza_socialnoekonomicheskogo_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_2016_god.html (дата обращения: 01.10.2021).

Таблица 1.1

Основной функционал участников инновационной экосистемы

Участник инновационной экосистемы (резидент территориального инновационного кластера)	Сущность деятельности (основной функционал)
Разработчики (университеты, НИИ, компании, группы ученых и инженеров и т.д.)	Генерация идеи, компетенции, проекта, НИР, ОКР.
Предприниматели	Генерация бизнес-модели, технико-экономическое обоснование. Стартовое финансирование проекта. Первые продажи. Первые каналы продаж. Расширение каналов продаж. Адаптация технологий и компетенций к другим каналам продаж. Стратегическое инвестирование.
Частные инвесторы (венчурный инвестор, бизнес-ангел)	Стартовое финансирование проекта. Продажа доли в компании и выход из проекта.
Инновационные компании	Коммерциализация идеи. Генерация прибыли. Создание новых рабочих мест в высокотехнологичной сфере. Создание новой налогооблагаемой базы.
Субъекты инновационной инфраструктуры:	
Центр трансфера технологий	Формализация идеи. Разработка концепции проекта. Предварительная оценка реализуемости идеи проекта. Оценка возможности охраны ОИС, подготовка к защите ОИС. Поиск стартового финансирования проекта. Подготовка технико-экономического обоснования проекта. Создание компании. Оказание услуг компании на льготных условиях. Поиск финансирования для создания производства. Содействие в подготовке производства. Поиск финансирования для создания производства. Поиск финансирования для расширения производства.

Окончание таблицы 1.1

Бизнес-инкубатор	Оказание услуг компании на льготных условиях, в т.ч. аренды. Поиск финансирования для создания производства. Содействие в подготовке производства. Поиск финансирования для расширения производства.
Технопарк	Совмещает функционал Центра трансфера технологий и Бизнес-инкубатора.
Венчурный фонд	Стартовое финансирование проекта. Финансирование для развития компании, расширения производства.
Государственный фонд	Стартовое финансирование проекта. Финансирование для развития компании, расширения производства.
Инжиниринговый центр	ОКР в части изготовления опытного образца нового продукта, прототипирование.
Центр сертификации и испытаний	Испытания продукта. Разработка документации для сертификации продукта. Сертификация продукта. Разработка и сертификация системы менеджмента качества производства.
Индустриальный парк	Опытное и мелкосерийное производство. Серийное производство.

Источник: составлено автором⁶

Инновационную инфраструктуру в России на сегодняшний день можно подразделить на два блока: физический и институциональный. Первый блок сформирован из территориальных кластеров и особых экономических зон, сети nanoцентров, бизнес-инкубаторов, технопарков и т.д.

Институционально инновационная инфраструктура в России представлена Российским научным фондом, Фондом перспективных исследований, Российской венчурной компанией, Сколково (и другими инновационными центрами), Фондом содействия инновациям и др.

Можно зафиксировать два ключевых вектора взаимодействия субъектах инфраструктуры инноваций. К ним следует отнести оказание финансовой и нефинансовой помощи в реализации инновационных проектов.

⁶ Мокроусов, А.С. Комплексный механизм налогового регулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы / А.С. Мокроусов, А.С. Бобылева // Журнал «Качество, инновации, образование». 2017. №2. С. 31-42.

Оказание финансовой поддержки инновационным проектам в основном осуществляется в форме грантовой помощи, предоставления кредитов, участия в уставном капитале портфельных компаний. Данный вид помощи может осуществляться как напрямую, так и через фонды прямых инвестиций и специальные венчурные фонды, тем самым снижая риски стейкхолдеров (инвесторов, частных предпринимателей и т.д.).

Нефинансовая поддержка базируется на комплексном развитии объектов инновационной инфраструктуры (в том числе на ранних стадиях реализации проектов), включении инновационных компаний в технологические цепочки добавленной стоимости, содействию в продвижении инноваций на внешних и внутренних рынках, реализации программ дополнительного образования и др.

На наш взгляд, можно отметить следующие ключевые проблемы в отечественной инновационной инфраструктуре, которые требуют первоочередного внимания и решения для увеличения эффективности ее функционирования:

- низкая эффективность взаимодействия участников инновационных экосистем между собой – отсутствует кооперация разработчиков и производителей новых продуктов, потребителей научно-технических результатов,

- неэффективная прямая государственная поддержка объектов инновационной инфраструктуры – поддержка направлена на отдельные категории инновационных компаний, а не на развитие эффективного взаимодействия разработчиков, производителей новых продуктов, технологических компаний.

Как было отмечено, реализация инновационных проектов связана со множеством рисков, поэтому ключевое значение имеет эффективная государственная научно-техническая политика и государственная налоговая политика, которые предусматривают создание надлежащего правового базиса для поддержки активности в инновационной сфере и защиты

интеллектуальной собственности. Это может позволить обеспечить требуемые условия для функционирования инновационных экосистем и способствует более эффективному распространению инноваций на всей иерархии хозяйственной деятельности.

Следует подчеркнуть, что отмеченные характерные особенности инновационной деятельности инновационно-активных организаций на различных стадиях жизненного цикла (от «Seed» до «Exit»: каждая из которых имеет свои особенности по участникам, расходам и доходам, ресурсам и результатам) необходимо учитывать в налогообложении организаций и предлагать адекватные мероприятия, механизмы и инструменты их налогового стимулирования.

Автор, основываясь на данных о работе зарубежных инновационных экосистем, считает, что посредством принятия соответствующих федеральных и региональных законодательных актов и программ развития, возможно создание и развитие в регионах инновационных экосистем, построенных на принципах формирования и развития взаимоотношений между бизнес-сообществом, научными и образовательными организациями, инновационными компаниями.

1.2. Особенности стимулирования инновационной деятельности

Инновационная деятельность, несомненно, является особым и специфическим объектом налогового стимулирования, причем одним из наиболее распространенных в мировой практике. Такое стимулирование инновационной деятельности успешно и широко используется в ведущих инновационных экономиках мира⁷.

⁷Пенькова, С.Ю. Проблема неразработанности понятийного аппарата в механизме налогового стимулирования инноваций / С.Ю. Пенькова, Т.Д. Цыганова // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2014. № 12. С. 83-86.

В рамках теории инновационной экономики, заложенной в научных трудах П. Друкера, Ф. Фукуямы, Э. Тоффлера, Д. Белла и других ученых, налоговые стимулы для инновационной деятельности способствуют перманентным технологическим, техническим, маркетинговым и другим нововведениям.

Многие экономически высокоразвитые страны первые начали вводить механизмы налогового стимулирования инновационной деятельности, в т.ч. в частном секторе, и получили быстрое развитие своих экономик (Южная Корея, Япония, Тайвань и ряд других стран). Многие государства (Германия, Франция, Бельгия, Израиль, Швеция и др.) активно используют налоговое стимулирование для решения важной системной задачи формирования и совершенствования национальных и территориальных инновационных экосистем⁸, которые в дальнейшем обеспечивают высокий самогенерирующийся потенциал будущего роста налоговых поступлений и расширения налогооблагаемой базы.

На наш взгляд, такое стимулирование инновационной сферы представляет собой специфику инновационной экономики – экономики, построенной на знаниях и человеческом капитале.

Государственная поддержка инновационной деятельности путем создания специальных налоговых стимулов и механизмов выступает своего рода инвестициями в инновации. Формируя и вводя определенные налоговые льготы для инновационных компаний, государство способствует высвобождению их финансовых ресурсов, которые они могут направить для дальнейшего развития новых продуктов и технологий, эффективной организации своей инновационной деятельности и т.д.

Налоговое законодательство экономически высокоразвитых стран нацелено на регулирование и стимулирование высокого качества жизни; высокого уровня образования; развитие науки и человеческого капитала;

⁸ Абрамова, С.В. Налоговое стимулирование инновационного развития Германии: автореферат дис. ... кан. экон. наук: 08.00.14 / С.В. Абрамова. М., 2008. 24 с.

экономической свободы; конкурентоспособности экономики; высокого спроса на инновации и др., что выступает определенным базисом для роста налоговых доходов инновационного типа.

Налоговые стимулы в сфере инноваций должны быть согласованы со специфическими особенностями в разработке и внедрении новых технологий, продуктов или услуг, созданием новых рынков, отраслей, потребительских благ и др.

Формулирование предмета налогового стимулирования в инновационной сфере предполагает идентификацию пределов инновационной деятельности. Государственное вмешательство в инновационную составляющую народного хозяйства должно базироваться на концепции нивелирования отрицательных последствий для рынка⁹. В рамках данной концепции обобщающей характерной особенностью налогового стимулирования в инновационной сфере выступает формирование новых сфер деятельности и нетрадиционных источников доходов от налоговых поступлений. При этом должен обеспечиваться положительный экономический результат.

В теории Й. Шумпетера отмечается, что налоговое стимулирование должно быть нацелено на рост мотивационной составляющей для производства новых благ или формирования новых качеств существующих решений; развития новых методов коммерческого использования продукции или услуги; внедрения инновационных производств; получения нового источника сырья; освоения новых рынков сбыта; проведения соответствующей реорганизации (например, для формирования монополии или, наоборот, для подрыва монопольного положения другой организации)¹⁰. Налоговые стимулы подразумевают поощрение хозяйственной деятельности субъектов инновационной инфраструктуры, наиболее эффективно

⁹Рубвальтер, Д.А. Опыт ведущих зарубежных стран в области государственного регулирования сферы исследований и разработок / Д.А. Рубвальтер, С.С. Шувалов // Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. 2007. № 1. С. 1-78.

¹⁰Шумпетер, Й.А. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. / Й. Шумпетер; [Отв. ред. и авт. предисл. В.С. Автономов]. М.: Экономика, 1995. 539 с.

задействующих производственные факторы, конкурентные преимущества, передовые достижения научно-технического прогресса, организации труда и управления.

Из многообразия дефиниций экономической категории «инновация» довольно проблематично идентифицировать предмет налогового регулирования, так как данный феномен зачастую рассматривается авторами с различных (порой противоречивых) экономических позиций¹¹.

С целью унификации понимания предмета налогового стимулирования в инновационной сфере можно подразделить имеющиеся подходы к трактовке категории «инновация» на два различных класса. В первый класс следует включить научные позиции, которые рассматривают инновационную деятельность в качестве процесса создания нововведения. К ним можно отнести труды Б. Санто, Б. Твисса, Ф. Никсона и т.д.¹². Ко второму классу целесообразно причислить мнения авторов, предлагающих рассматривать инновации в качестве конкретного конечного результата творческого процесса в виде новой технологии, метода, продукции или услуги. К исследователям, придерживающимся такой позиции, можно отнести А.Е. Яковлева, Р.А. Фатхутдинова, А.М. Медынского, А.В. Плеханова и др.¹³. Кроме того, в некоторых исследованиях категория «инновация» рассматривается в виде комбинации названных выше подходов^{14,15}.

Американский экономист и бизнесмен П. Пильцер предложил исследовать процесс налогового стимулирования в инновационной сфере через логическую цепочку, в состав звеньев которой он включал:

¹¹ Журавлева, О. О. О проблемах налогового стимулирования / О.О. Журавлева, Л.Ю. Исмаилова // Финансы. 2009. № 7. С. 27-31.

¹² Шумпетер, Й.А. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. / Й. Шумпетер; [Отв. ред. и авт. предисл. В. С. Автономов]. М.: Экономика, 1995. 539 с.

¹³ Журавлева, О. О. О проблемах налогового стимулирования / О.О. Журавлева, Л.Ю. Исмаилова // Финансы. 2009. № 7. С. 27-31.

¹⁴ Greenhalgh, Ch. Innovation, Intellectual Property and Economic Growth. Princeton [Electronic resource] / Ch. Greenhalgh, M. Rogers. – Oxford: Princeton University Press, 2010. – URL: <http://press.princeton.edu/chapters/s9221.pdf> (дата обращения: 20.12.2021).

¹⁵ Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. Б.З. Мильнера. М.: ИНФРА-М, 2013. 624 с.

инновационный климат, инновационную привлекательность, инновационную конкуренцию на рынке, инновационную среду, качество и уровень инновационной политики, риски в инновационной сфере, инновационный спрос и предложение, инновационная прибыль и пр. К ключевым элементам данной цепи П. Пильцер относил обязательную нацеленность налоговых стимулов на интенсификацию коммерциализации нововведений, поскольку современные зарубежные исследователи инноваций трактуют научно-технические результаты как инновации тогда в том случае, когда они получили экономическую оценку^{16,17}.

Многие исследователи отмечают, что суть налогового стимулирования в инновационной сфере заключается в наличии характерных экономических факторов, стимулирующих процесс создания инноваций¹⁸. Налоговые преференции в инновационной деятельности будут эффективными тогда и только тогда, когда будут учтено все многообразие экзогенных и эндогенных факторов, воздействующих на данный процесс.

Стимулирование увеличения налоговых поступлений за счет инновационной деятельности сопряжено со всем множеством взаимосвязанных субъектов инновационной сферы, включая частно-государственное партнерство. Налоговое стимулирование должно быть нацелено на унификацию и кооперацию генераторов инновационных идей, потребителей и производителей инноваций, направлено на формирование и развитие экосистем и кластеров, научно-технического потенциала, роста профессиональных компетенций стейкхолдеров, эффективный трансфер технологических решений и т.д.¹⁹

¹⁶Пильцер, П. Безграничное богатство. Теория и практика экономической алхимии. В кн. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. / Под ред. В.И. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 401-428.

¹⁷Киселева, В.В. Государственное регулирование инновационной сферы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки "Экономика" / В.В. Киселева, М.Г. Колосницына. М.: ГУ ВШЭ, 2008. 401 с.

¹⁸Блауг, М. 100 великих экономистов после Кейнса: Марк Блауг; пер. с англ. [З. Замчук, А. Михайлова, А. Фофанов] Под ред. М. А. Сторчевого. СПб: Экономическая школа [и др.], 2005. 382 с.

¹⁹Лайченкова, Н.Н. К вопросу о роли налогового законодательства в процессе построения инновационной экономики: основные пути совершенствования / Н.Н. Лайченкова // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 2(40). С. 216-223.

При этом необходимы согласованные и координированные действия управляющих структур, целесообразно образование целостной системы налоговых стимулов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях народного хозяйства.

Следует подчеркнуть, что до сих пор в отечественном налоговом законодательстве нет конкретных положений, идентифицирующих объекты налогового стимулирования в инновационной сфере. Существующие правовые нормы в отношении инновационной деятельности слабо связаны с необходимостью формирования в России инновационной экономики. В качестве объектов налогового стимулирования инновационной деятельности в российском законодательстве не рассматриваются инновационные экосистемы в целом и участники инновационной экосистемы в совокупности. Таким объектом признается лишь один из ключевых участников – субъекты малого инновационного предпринимательства.

Статус ключевых участников субъекты малого инновационного предпринимательства носят по праву: они экономически эффективны и необходимы для развития экономической системы. Многие авторы справедливо утверждают, что в современных реалиях именно малый бизнес, характеризующийся значительной гибкостью в ведении своей деятельности, быстрой адаптацией к колебаниям рыночной конъюнктуры, восприимчивостью к инновационным технологиям, может стать своеобразным «локомотивом» для интенсификации инновационных процессов в экономике, способен вытеснить «инертные» организации с низкой производительностью. Некоторые авторы справедливо отмечают, что отсутствие малых инновационных организаций приводит к увеличению совокупных общественных издержек в народном хозяйстве²⁰.

Согласно существующей нормативно-правовой базе субъекты среднего и малого предпринимательства в инновационной сфере характеризуются

²⁰Власова, Е.В. Налоговое регулирование инновационного развития экономики в условиях преодоления кризиса / Е.В. Власова, Ю. А. Баклушина // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № 4. С. 61-65.

особым статусом. Категории субъектов определены в статье Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в котором зафиксированы критерии причисления предприятий к категории малых:

- средняя численность работников за предшествующий год не более 100 человек;
- доля участия юридических лиц и государства не превосходит 50%;
- балансовая стоимость активов организации или выручка без налога на добавленную стоимость за предыдущий календарный год не должна быть более 800 млн. руб.

Существует множество подходов к отнесению малых предприятий к инновационным, всесторонний обзор которых приведен в коллективной монографии «Модернизация экономики на основе технологических инноваций». В данном исследовании отмечается, что универсальная дефиниция малых инновационных организаций сегодня отсутствует²¹. В зарубежных изданиях можно увидеть разнообразные варианты названий такого рода организаций: высокотехнологичная фирма (high technology firm), инновационное малое предприятие (innovative SME), фирма новейшей технологии (new technology-based firm, NTBF), «эксплеренты» – организации, нацеленные на формирование новых или значительное преобразование старых сегментов рынка, занимающиеся коммерциализацией нововведений и пр.

Зачастую в идентификации характеристик малых инновационных организаций задействуется подход, основанный на комбинировании признаков субъектов малого предпринимательства и индикаторов инновационной деятельности предприятия (число нововведений за отчетный период; количество научных сотрудников; объем средств, направленных на инновационную деятельность и т.д.). При этом система индикаторов инновационной деятельности предприятий для отнесения их к

²¹Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А.Н. Асаул, Б.М. Капаров, В.Б. Перевязкин, М.К. Старовойтов. СПб., 2008. 606 с.

инновационным нигде законодательно не закреплена, что создает значительные трудности при получении специальной поддержки со стороны инвесторов или государства. Более того, конкретный список критериев инновационности отсутствует и у организаций, взаимодействующих с малыми инновационными предприятиями, например, у ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере». Названная организация исходит из следующей трактовки малого инновационного предприятия: «... компании, соответствующие законодательному определению малого предприятия и обладающие правами на интеллектуальную собственность, содержащуюся в предлагаемом для поддержки проекте»²².

Отсутствие законодательно закреплённых параметров отнесения организации к инновационному типу выступает одним из препятствующих факторов к осуществлению действенной поддержки сектора малого инновационного предпринимательства. На наш взгляд, данный пробел может быть частично восполнен за счет использования передового зарубежного опыта в данном вопросе. Например, в общепризнанном методологическом издании «Руководство Осло», разработанным Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), инновационно-активное предприятие трактуется как организация, внедрившая за заданный период наблюдения определенную инновацию. В названном издании также приведена классификация инноваций по типам: организационное изменение, новый процесс или продукт, новый метод маркетинга²³.

Отметим, что кроме инновационно-активной организации до сих пор в российском налоговом законодательстве нет четких положений, определяющих других ключевых участников инновационных экосистем – субъектов инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторы, центры

²²Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fasie.ru> (дата обращения: 17.10.2021).

²³Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/7766/ruk.oslo.pdf> (дата обращения: 17.10.2021).

трансфера технологий, технопарки, центры коллективного пользования, наноцентры, центры прототипирования и инжиниринговые центры, сертификационные центры, промышленные парки, и т.д.), как объектов налогового регулирования инновационной деятельности (за исключением особых экономических зон технико-внедренческого типа, инновационных территориальных кластеров, которые имеют финансовую поддержку в рамках различных программ Минэкономразвития РФ и Правительства РФ). Автор считает, что именно комплексная деятельность всех участников инновационной экосистемы обеспечивает развитие инновационных проектов и последовательное, неразрывное превращение идей в активы и сделки.

По мнению соискателя, механизм государственного обеспечения инновационной деятельности должен включать координацию и согласованность действий всей иерархии, целостную систему стимулов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. При этом меры государственной поддержки ИД должны быть направлены на интенсификацию процесса передачи технологий и кооперацию разработчиков инновационных проектов, инвесторов, производителей и потребителей научно-технических результатов в единую технологическую цепочку, обеспечивающую превращение идеи в новый продукт.

Инновационная деятельность по своей сути, имеет высокую степень риска – создается уникальный продукт, которого еще нет. Инновационная компания может уменьшить свои риски за счет концентрации усилий своей команды (стартапа) на технологическом ядре и маркетинге будущего инновационного бизнеса. Другие задачи передаются организациям, содействующим поиску и разработке проектов, привлечению финансирования, прототипированию, испытаниям и сертификации новых продуктов, их запуску и развитию, распространению инноваций. Таким образом, ключевым условием для эффективной коммерциализации инноваций является построение и развитие инновационных экосистем, которые

обеспечивают конвертацию инновационных идей и проектов в высокотехнологические бизнесы.

С учетом этого, по мнению автора, важной задачей государственного регулирования инновационной деятельности становится эффективная прямая и косвенная поддержка инновационных экосистем. Его целью должно стать единение и кооперация всех участников инновационного процесса.

Одной из эффективных форм стимулирования инновационной деятельности является налоговая политика. В Российской Федерации присутствует значительное количество налоговых инструментов, направленных на поддержку отдельных инновационно-активных компаний, в основном, на ранних стадиях их развития. Однако налоговое стимулирование ИД пока не стало фактором создания новой инновационной экономики и диверсификации будущих налоговых доходов. Основная причина этого в том, что налоговое стимулирование не создает системного взаимодействия и кооперации разработчиков, инвесторов и производителей новых продуктов, а также потребителей научно-технических результатов. Налоговое стимулирование не обеспечивает построение и развитие инновационных экосистем.

Основываясь на успешных практиках функционирования зарубежных инновационных экосистем, автор считает, что посредством принятия соответствующих государственных законодательных актов и программ развития, возможно создание и развитие в регионах или на отдельных территориях эффективных инновационных экосистем, внутри которых создаются новые инновационные бизнесы²⁴. Такая эффективная территориальная инновационная экосистема (территориальный инновационный кластер (ИК)) направлена на последовательную и неразрывную конвертацию инновационных идей в активы. Ее участники (резиденты) обеспечивают генерацию потока идей, разработок и компетенций разработчиков и инноваторов, осуществляет коммерциализацию результатов

²⁴ Мокроусов, А.С. Трансформация государственной поддержки инновационной деятельности / А.С. Мокроусов // Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени: сб. статей Междун. науч.-практ. конф. (г. Калуга). Уфа: Аэтерна, 2022. С. 52-55.

научно-технической деятельности и преобразование их в активы, обеспечивает продажу активов. Эффективным инструментом стимулирования инновационной деятельности может стать комплексный механизм налогового стимулирования всех участников инновационной экосистемы одновременно.

В настоящее время отсутствуют инструменты налогового стимулирования, способствующие созданию технологических цепочек производства новых продуктов, а также построению территориальных инновационных экосистем в целом, более того, отсутствует понятийный аппарат и теоретическая база, описывающие подобные инновационные экосистемы, взаимосвязи участников, их деятельность, результаты. Это обусловило целесообразность авторских разработок в рамках диссертационного исследования.

1.3. Концептуальная схема механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем

В диссертации разработана концептуальная схема механизма государственной поддержки территориальных инновационных систем (ТИЭ), рис. 1.3. Участниками механизма являются его *субъекты* (органы государственного управления различных уровней иерархии) и *объекты* (совокупность территориальных инновационных экосистем).

В качестве *преамбулы* механизма выступают дефиниции понятий, цели, принципы и приоритет. Прежде всего, по мнению автора, требуется ***актуализировать ряд понятий, связанных с инновациями***. Несмотря на то, что в этой области опубликовано значительное число профильных научных работ отечественных и зарубежных авторов, некоторые определения должны быть актуализированы в контексте рассматриваемых в диссертации ключевых вопросов государственного регулирования ТИЭ.

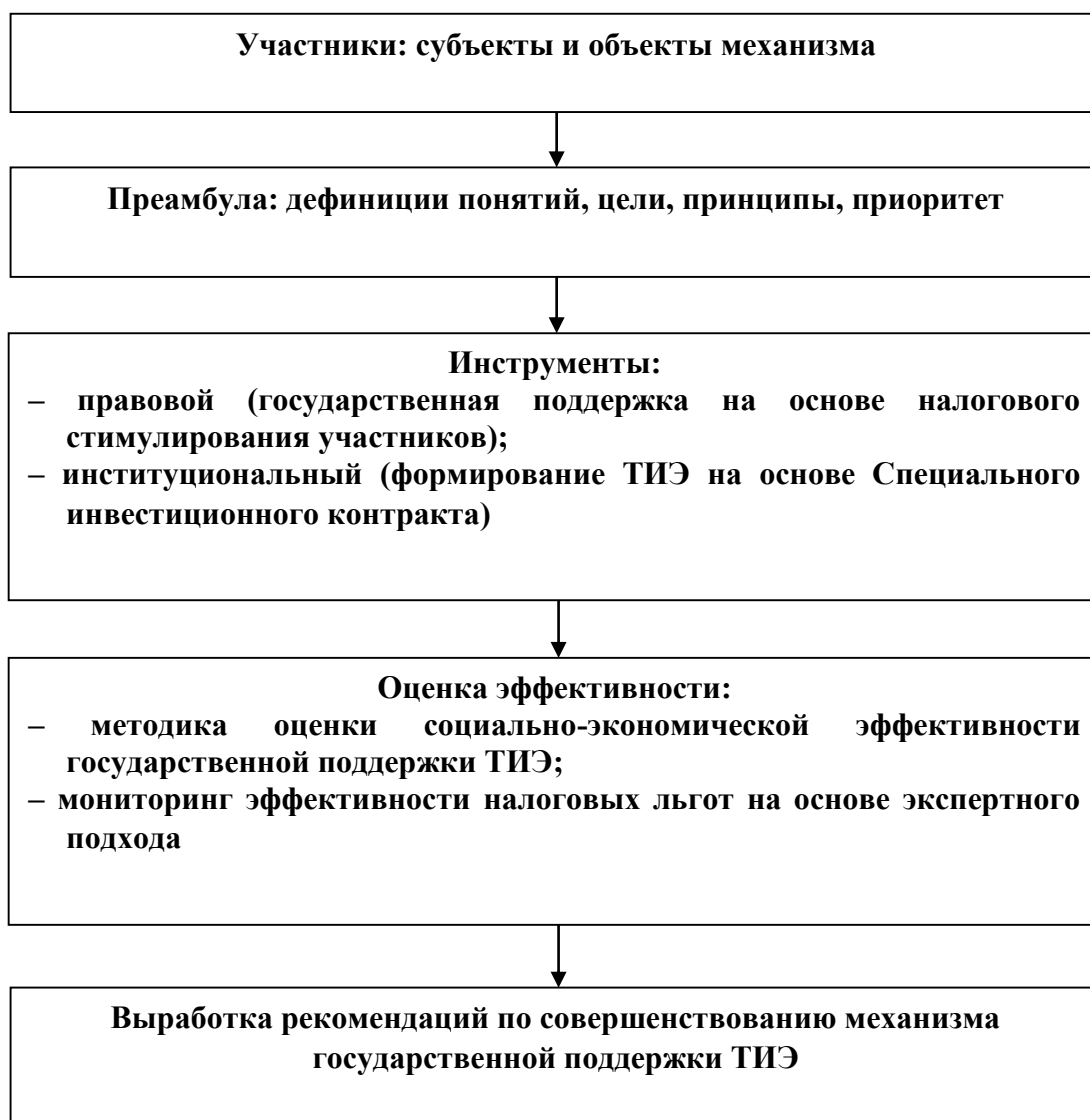


Рис. 1.3. Концептуальная схема организационно-экономического механизма государственной поддержки ТИЭ
Источник: составлено автором²⁵

В табл. 1.2 – 1.7 приводится анализ трактовки понятий «Инновация», «Инновационная деятельность», «Национальная инновационная система», «Инновационная экосистема», «Инновационно-активная организация», «Коммерциализация инноваций».

²⁵ Мокроусов, А.С. Концептуальная схема механизма государственной поддержки территорий инновационного развития / А.С. Мокроусов // Инновации и инвестиции. 2022. № 2. С. 8-12.

Таблица 1.2

Различные трактовки дефиниции «Иновация»

№	Автор (источник)	Определение
1	Й. Шумпетер ²⁶	«Новое состоянием экономики, которое может быть достигнуто путем внедрения новых средств производства или новой системы организации производства».
2	Ф. Найт ²⁷	«Внедрение чего-то нового в организации или ее непосредственном окружении».
4	М. Портер ²⁸	«Новые возможности по реализации конкурентных преимуществ предприятий, которые могут принимать различные формы: создание новых продуктов, формирование нового дизайна продукции, организация нового производственного процесса, внедрение маркетинговых подходов».
5	Д.В. Гаязова ²⁹	«Стоимость реализации проекта, приносящего позитивный социально-экономический эффект и соответствующего требованиям рынка».
6	Руководство Осло ³⁰	«Введение в употребление какого-либо нового или значительно улучшенного продукта (товара или услуги) или процесса, нового метода маркетинга или нового организационного метода в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях».

Источник: составлено автором

Таблица 1.3

Различные трактовки дефиниции «Иновационная деятельность»

№	Автор (источник)	Определение
1	В.П. Баранчев ³¹	«Совокупность действий участника инновационного процесса, имеющего определённую цель, средства достижения цели, осуществляющего свои функции соответственно своей роли в процессе и достигающего определённых результатов».

²⁶ Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М.: Эксмо, 2007. 864 с. С. 127.

²⁷ Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт ; Пер. с англ. М.Я. Каждана. М.: Дело, 2003. 359 с. С. 284.

²⁸ Porter, M.E. Strategy and the Internet / M.E. Porter. – Текст: непосредственный // Harvard Business Review. 2001. No. 3. Pp. 62-78. С. 68.

²⁹ Гаязова Д.В. Инновационный потенциал экономических систем: оценка и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ижевск, 2010. 26 с. С. 8.

³⁰ Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation. 4-th edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities / OECD Publishing. – Paris/Eurostat, Luxembourg, 2018. 254 p. – URL: http://ictt.by/Docs/news/2018/10/2018-10-26_01/Oslo_Manual_2018_4th_Edition_EN.pdf. P/ 20. (дата обращения: 20.10.2020).

³¹ Баранчев, В.П. Управление инновациями: учебник для бакалавров / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. 711 с. С. 89.

2	И.Т. Балабанов ³²	«Процесс, направленный на разработку и реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, не используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки».
3	П.Н. Завлин ³³	«Деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции, совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежных рынках».
4	С.В. Мальцева ³⁴	«Комплексный процесс формирования, внедрения и реализации научных знаний, информации и новшеств в целях повышения эффективности функционирования, создания и реализации конкурентных преимуществ предприятия».
5	Н.А. Мурашова ³⁵	«Процесс коммерциализации накопленных знаний, технологий и оборудования, результатом которой являются новые или услуги».
6	ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» ³⁶	«Деятельность (включающая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности».
7	Российский статистический ежегодник ³⁷	«Исследовательская, финансовая и коммерческая деятельность, которая в течение периода наблюдения направлена или приводит к созданию новых или усовершенствованных продуктов, значительно отличающихся от продуктов, производившихся организацией ранее, предназначенных для внедрения на рынке, новых или усовершенствованных бизнес-процессов, значительно отличающихся от предыдущих соответствующих бизнес-процессов организации, предназначенных для использования в практической деятельности».

Источник: составлено автором

³² Балабанов, И.Т. Основы финансового менеджмента: учебное пособие для средних специальных учебных заведений / И.Т. Балабанов. М.: Финансы и статистика, 2002. 528 с. С. 489.

³³ Основы инновационного менеджмента: теория и практика: учебное пособие / под ред. П. Н. Завлина и др. М.: Экономика, 2000. 70 с. С. 12.

³⁴ Мальцева, С.В. Инновационный менеджмент: учебник для академического бакалавриата / Под ред. С.В. Мальцевой. М.: Юрайт, 2015. 527 с. С. 14.

³⁵ Мурашова, Н.А. Методологические основы обеспечения инновационной деятельности экономических систем: монография / Н.А. Мурашова; Нижегород. гос. техн. ун-т. им. Р.Е. Алексеева. Н. Новгород, 2020. 252 с. С. 23.

³⁶ О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ (ред. от 25.05.2020). – URL: <https://fzrf.su/zakon/o-nauke-i-nauchno-tekhnicheskoy-politike-127-fz/>. Ст. 2. (дата обращения: 11.08.2021).

³⁷ Российский статистический ежегодник. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 692 с. С. 507.

Таблица 1.4

Различные трактовки дефиниции «Национальная инновационная система»

№	Автор (источник)	Определение
1	К. Фриман ³⁸	«Сеть институтов в общественном и частном секторах, в результате деятельности и взаимодействия которых создаются, импортируются, модифицируются и распространяются новые технологии».
2	Материалы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ³⁹	«Совокупность институтов, относящихся к государственному и частному секторам, которые, взаимодействуя между собой, создают необходимые условия для распространения новых технологий в масштабах конкретного государства».
3	Н.И. Иванова ⁴⁰	«Совокупность институтов, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих устойчивые национальные корни, традиции, политические и культурные особенности».
4	Н.К. Уралбаев ⁴¹	«Совокупность институтов, обеспечивающих в границах национальной экономики появление нематериальных активов, которые в качестве части национального достояния определяются как инновации в аспекте формирования новаций, увеличивающих конкурентоспособность национальной экономики».
5	А.Л. Гапоненко, Т.М Орлова ⁴²	«Комплекс институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности».
6	О.И. Митякова ⁴³	«Совокупность хозяйствующих субъектов и институтов, которые, эффективно взаимодействуя друг с другом в ходе инновационного процесса, создают условия для создания и распространения новшеств в различных сферах человеческой деятельности, способствуя повышению социально-экономической эффективности и формированию системы устойчивого развития общества».

Источник: составлено автором

³⁸ Freeman, C. Technology Policy and Economic Performance. London. Printer Publishers, 1987. 151 p. P. 7.

³⁹ OECD, National Innovation Systems, Paris, 1997. 49 p. P. 7.

⁴⁰ Иванова, Н.И. Национальные инновационные системы / Н.И. Иванова. М.: Наука, 2002. 243 с. С. 61.

⁴¹ Уралбаев, Н.К. Национальная инновационная система государства: сущность, специфика и базовая модель // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 3-1. С. 156-165. С. 159.

⁴² Гапоненко, А.Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал / А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова. М.: Эксмо, 2008. 400 с. С. 55.

⁴³ Митякова, О.И. Проблемы устойчивого развития экономики России на основе инновационных преобразований: монография / О.И. Митякова. Н. Новгород: НГТУ, 2009. 245 с. С. 63.

Различные трактовки дефиниции «Инновационная экосистема»

№	Автор (источник)	Определение
1	М.Г. Рассел ⁴⁴	«Сеть взаимоотношений, благодаря которым информация и таланты перемещаются в системе поддерживающей «сотворчество», направленное на создание ценности».
3	Р.У. Айрес ⁴⁵	«Система, направленная на улучшение взаимодействия компании с ее партнерами, увеличение конкурентных преимуществ, выраженное в создании инновационной продукции, которая будет лидером в своей отрасли и предполагает введение новых стандартов, для этой продукции».
4	К. Фримен ⁴⁶	«Сеть институтов частного и общественного секторов, чья деятельность и взаимосвязи направлены на инициацию, импорт, модификацию и диффузию новых технологий».
5	И.Ф. Зернин ⁴⁷	«Совокупность субъектов, взаимодействующих в процессе коммерциализации инноваций и их взаимосвязей, аккумулирующая человеческие, финансовые и иные ресурсы для интенсификации, оптимизации и обеспечения эффективности коммерциализации инноваций».
6	А.Ю. Яковлева ⁴⁸	«Сообщество, выступающее катализатором кооперации участников для обмена, распространения и распределения знаний и других ресурсов, а также их трансформации».
7	В.В. Акбердина, Е.В. Василенко ⁴⁹	«Множество субъектов, обменивающихся между собой знаниями; они состоят из множества разнообразных агентов (университетов, малых и средних предприятий и крупных корпораций), создающих инновационный продукт или услуги».

Источник: составлено автором

⁴⁴ Russel M.G. et al. Explaining innovation with indicators of mobility and networks: Insights into central innovation nodes in Europe. – URL: <http://www.leydesdorff.net/th9/THIX-InnovationEcosystemMobility-final.pdf>. P. 1. (дата обращения: 11.02.2017).

⁴⁵ Ayres R. On the lifecycle metaphor: where ecology and economics diverge. Robert Ayres. 48, 2004. Pp. 425-438. P. 428.

⁴⁶ Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective, Cambridge Journal of Economics, 1995. No. 19. Pp. 5–24. P. 9.

⁴⁷ Зернин, И.Ф. О развитии экосистемы инженерного предпринимательства ТПУ / И.Ф. Зернин [Электронный ресурс]. – URL: <https://docplayer.com/124318141-O-razviti-ekosistemy-inzhenernogo-predprinimatelstva-tpu-zernin-ivan-fedorovich.html>. Слайд 2 (дата обращения: 20.01.2022).

⁴⁸ Яковлева, А.Ю. Факторы и модели формирования и развития инновационных экосистем / А.Ю. Яковлева. – дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. НИУ ВШЭ. М., 2012. 243 с.

⁴⁹ Акбердина, В. В. Инновационная экосистема: теоретический обзор предметной области / В. В. Акбердина, Е. В. Василенко // Журнал экономической теории. 2021. Т. 18. № 3. С. 462-473. С. 467.

Таблица 1.6

Различные трактовки дефиниции «Коммерциализация инноваций»

№	Автор (источник)	Определение
1	Е.А. Монастырный, Я.Н. Грик ⁵⁰	«Получение дохода от продажи инноваций или использования ее в собственном производстве».
2	В.И. Мухопад ⁵¹	«Процесс превращения объекта собственности (инновации) в прибыль средствами торговли».
3	Э.А. Козловская, Ю.В. Родионова ⁵²	«Процесс выделения средств на инновации и управления этим процессом, включающим организацию и координацию государственной инновационной деятельности, контроль и оценку выделяемых средств, передачу завершённых результатов инновационной деятельности в производство и тиражирование инновационной продукции».
4	А. И. Киселевич ⁵³	«Соединение разработчика, идеи и ее заказчика на стадии опытного производства и массового тиражирования».

Источник: составлено автором

Таблица 1.7

Различные трактовки дефиниции «Инновационно-активная организация»

№	Автор (источник)	Определение
1	И.В. Баранова, М.В. Черепанова ⁵⁴	«Организации, интенсивно осуществляющие инновационную деятельность, способные к мобилизации инновационного потенциала».
2	О.Н. Мельников, В.Н. Шувалов ⁵⁵	«Организации, осуществляющие созидательную деятельность производителей товара или услуги, выраженную в достижении диктуемых спросом приращений новизны технико-технологических, экономических, организационных, управленческих, социальных, психологических и других показателей предлагаемых рынку процессов, товаров или услуг, производимых специалистами в конкурентоспособное время».

⁵⁰ Грик, Я.Н. Ресурсный подход к построению бизнес-процессов и коммерциализации разработок / Я.Н. Грик, Е.А. Монастырный // Инновации. 2004. № 7. С. 85–87.

⁵¹ Мухопад, В. И. Коммерциализация интеллектуальной собственности / В.И. Мухопад. – М.: Магистр, 2010. 512 с. С. 101.

⁵² Козловская, Э. А. Мировой опыт российским регионам. Проблема коммерциализации инноваций / Э.А. Козловская, Ю.В. Родионова: // Сборник науч. тр. 15-й Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2014. С. 80–89. С. 82.

⁵³ Киселевич, А. И. Коммерциализация инноваций: понятие и субъекты / А.И. Киселевич // Международные отношения София. 2018. № 2. С.46-50. С. 47.

⁵⁴ Баранова, И. В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза / И.В. Баранова, М.В. Черепанова // Сибирская финансовая школа. 2006. № 4(61). С. 163-167. С.163.

⁵⁵ Мельников, О.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / О.Н. Мельников, В.Н. Шувалов // Российское предпринимательство. 2005. Т. 6. № 9. С. 100-104. С. 101.

3	В.П. Баранчеев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин ⁵⁶	«Организации, осуществляющие инновационную деятельность, включающую восприимчивость к новациям, основанную на компетенции в вопросах прогресса в данном виде деятельности, степень интенсивности осуществляемых действий по трансформации новации и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, в том числе его скрытые стороны, способность обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций».
4	Российский статистический ежегодник ⁵⁷	«Организации, имевшие в отчетном году фактические затраты на один или несколько видов инновационной деятельности; организации, выполнявшие в отчетном году научные исследования и разработки, включая прикладные и поисковые научные исследования, экспериментальные разработки для достижения практических целей и решения конкретных задач при создании новых технологий, товаров, выполнении работ, оказании услуг; организации, отгружавшие в отчетном году инновационную продукцию (товары, работы, услуги) собственного производства».

Источник: составлено автором

Проанализировав первоисточники, можно заключить, что понятие «Национальная инновационная система» является более широким, чем понятие «Инновационная экосистема», поэтому в диссертации мы будем опираться на второе из них. По остальным трактовкам дефиниций можно отметить отсутствие единого мнения среди ученых. Автором диссертации актуализированы определения понятий «Инновации», «Инновационная экосистема», «Инновационная деятельность», «Коммерциализация инноваций», «Инновационно-активная организация» (табл. 1.8), которые, по его мнению, более соответствуют процессу формирования механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем посредством налогового стимулирования их участников на всех стадиях жизненного цикла инноваций.

⁵⁶ Управление инновациями: учебник. Баранчеев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М. М.: Издательство Юрайт; 2011. 711 с. С. 61.

⁵⁷ Российский статистический ежегодник. 2021: Стат.сб. //Росстат. М., 2021. 692 с. С. 507.

Авторские трактовки ряда понятий⁵⁸

№	Понятие	Авторское определение
1	Инновация	Идея и/или разработка, доведенная до стадии продажи в виде актива (продукт/патент/лицензия и т.п.), имеющего материальную стоимость
2	Инновационная экосистема	Совокупность субъектов, взаимодействующих в процессе коммерциализации инноваций, и их взаимосвязей, аккумулирующая интеллектуальные, кадровые, научно-технические, материально-технические, финансовые и иные ресурсы для интенсификации, оптимизации и обеспечения эффективности коммерциализации инноваций
3	Инновационная деятельность	Взаимоувязанная между собой последовательность действий и событий, направленных на генерацию нового знания (идеи), воплощение идеи в интеллектуальный продукт, внедрение интеллектуального продукта, коммерциализация интеллектуального продукта (коммерчески успешное производство интеллектуального продукта)
4	Коммерциализация инноваций	Единый процесс превращения потока идей, разработок или компетенций в активы в форматах проектов с последующими сделками по продаже созданных активов
5	Инновационно-активная организация	Юридическое лицо, любой формы собственности, в течение определенного периода наблюдения осуществившее инновацию

Следующим этапом реализации механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем является *определение целей государственной поддержки ТИЭ*.

Здесь необходимо использовать ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», который был принят в 1996 г. и актуализирован в 2021 г.⁵⁹. Конкретизируем цели государственной поддержки ИД, содержащиеся в законе применительно к ТИЭ:

⁵⁸ Мокроусов, А.С. Концептуальная схема механизма государственной поддержки территорий инновационного развития / А.С. Мокроусов // Инновации и инвестиции, 2022. № 2. С. 8-12.

⁵⁹ Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О науке и государственной научно-технической политике" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021). Статья 16.1. Основные цели и принципы государственной поддержки инновационной деятельности. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/3efc5814354e82f6976247c4f2bea336760098be/ (дата обращения: 12.10.2021).

1. Модернизация экономики, обеспечение конкурентоспособности работ, товаров и услуг на мировом и отечественном рынках, рост качественных характеристик жизни народонаселения путем развития ТИЭ.

2. Формирование надлежащих правовых, организационных и экономических условий, стимулирование заинтересованных физических и юридических лиц, реализовывающих свою деятельность в рамках ТИЭ.

3. Консолидация разработчиков инновационных проектов, инвесторов, производителей и высокотехнологичных компаний – потребителей научно-технических результатов в единую технологическую цепочку, обеспечивающую превращение идеи в новый продукт.

Далее, основываясь на том же законе, определим ключевые **принципы государственной поддержки ТИЭ**. К ним можно отнести:

- доступность господдержки для всех участников ТИЭ на всех фазах жизненного цикла инноваций;
- поощрение частных инициатив и защита частных интересов;
- измеримость целей и программный подход в реализации мер и планировании господдержки ТИЭ;
- гласность оказания господдержки ТИЭ путем размещения данных об оказываемых мерах в сети «Интернет»;
- целевой характер использования средств бюджета на господдержку ТИЭ;
- обеспечение эффективности господдержки ТИЭ.

Далее, целесообразно обосновать **приоритет государственной поддержки ТИЭ**. Инновационная деятельность – разработка и создание нового инновационного продукта, успешный вывод его на рынок и продажи – имеет высокую степень риска. Инновационная компания сосредотачивается на технологическом ядре будущего инновационного бизнеса. Другие задачи передаются организациям, содействующим поиску и разработке проектов, привлечению финансирования, прототипированию, испытаниям и сертификации новых продуктов, их запуску и развитию, распространению

инноваций. Таким образом, ключевым условием для эффективной коммерциализации инноваций является построение и развитие инновационных экосистем, которые обеспечивают конвертацию инновационных идей и проектов в высокотехнологические бизнесы. В связи с этим приоритетом государственной поддержки ТИЭ является *стимулирование кооперации всех участников технологической цепочки создания инновационного продукта в инновационную экосистему, способствующую ускоренной коммерциализации инноваций.*

Таким образом, важной задачей государственного регулирования инновационной деятельности становится эффективная прямая и косвенная поддержка ТИЭ. В этой связи представляется актуальной и своевременной разработка комплексных подходов и предложений по государственной поддержке участников инновационной экосистемы для выстраивания взаимоотношений между ними на различных стадиях инновационной деятельности для эффективной коммерциализации инноваций. Необходимо отметить, что теоретических разработок и практических предложений по проблематике формирования и развития таких территориальных экосистем весьма мало.

Инструментальный уровень обеспечения организационно-экономического механизма государственной поддержки ТИЭ содержит правовой и институциональный аспекты. Первый включает авторский ***подход к государственной поддержке ТИЭ на основе налогового стимулирования ее участников.*** Предложена система налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников экосистемы, взаимосвязанных в процессах неразрывного превращения инновационных идей в активы и их коммерциализации. Разработаны индивидуальные наборы налоговых льгот для каждого участника экосистемы исходя из его функционала в инновационной экосистеме, специфики деятельности на различных этапах реализации инновационного проекта, инновационных рисков. Более детально данный подход описан в параграфе 2.3 диссертации.

Институциональный аспект содержит авторскую *процедуру формирования ТИЭ на основе Специального инвестиционного контракта* с целью привлечения в регион ведущих высокотехнологичных компаний. Предполагается формирование ядра экосистемы (высокотехнологичная компания), пула ее резидентов (участников), налаживание взаимодействия между ними и синхронное предоставление всем участникам системы налоговых льгот. Соглашение между высокотехнологичной компанией (инвестором) и государством, в котором фиксируются гарантии стабильности налоговых условий, предоставляемые меры государственной поддержки для компании, а также ее обязательства создать и освоить промышленное производство высокотехнологичной и инновационной продукции, обеспечить внедрение передовых технологий, освоение промышленной продукции, не имеющей аналогов в России. Более детально процедура описана в параграфе 2.4 диссертации.

Оценка социально-экономической эффективности государственной поддержки ТИЭ представлена модулями количественной и качественной оценки. Первый из них содержит авторскую *методику оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки ТИЭ*. Автором диссертации разработана методика оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки ТИЭ путем предоставления налоговых льгот для их участников. Методика включает расчет частных показателей оценки бюджетной, социальной и экономической эффективности, а также интегрального показателя социально-экономической эффективности государственной поддержки инновационной деятельности. Это позволяет повысить эффективность инновационной деятельности в регионе, стимулировать производство высокотехнологичной продукции и создание новых рабочих мест, увеличить доходы региональных бюджетов от развития инновационной деятельности. Подробное описание методики представлено в параграфе 3.2 диссертации.

Качественный модуль оценки эффективности механизма государственной поддержки ТИЭ представлен **методикой мониторинга эффективности системы налоговых льгот на основе экспертного подхода**. Комплекс мероприятий мониторинга со стороны исполнительных органов власти региона за целевым использованием системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности участников ТЭИ должен включать следующие мероприятия.

1. Количественную оценку потерь бюджета за счет введения системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности.

2. Оценку изменения целевых показателей эффективности системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности, которое обусловлено действием этой системы.

3. Оценку использования льготы по группам налогоплательщиков для представления о нарушении нейтральности налоговой системы, вызванном предоставлением льгот.

4. Оценку негативных эффектов от введения системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности.

Данные мероприятия подробно рассмотрены в параграфе 3.3. диссертации.

Заключительной стадией организационно-экономического механизма государственной поддержки ТИЭ является **выработка рекомендаций по совершенствованию механизма государственной поддержки ТИЭ**. По результатам проведения мониторинговых мероприятий и экспертного анализа формируется итоговая оценка о признании установленной системы налоговых льгот для стимулирования ИД целесообразной и эффективной или нецелесообразной и неэффективной в совокупности с затратами на ее реализацию и администрирование на приемлемом уровне. Итогом такого мониторинга должны стать соответствующие решения о корректировке

системы налоговых льгот для стимулирования ТИЭ, пересмотре наборов налоговых льгот, предоставляемых участникам экосистемы.

В заключении отметим, что на основании анализа опыта зарубежных и отечественных инновационных экосистем, автор считает, что посредством принятия соответствующих государственных законодательных актов, возможно создание и развитие в регионах эффективных территориальных инновационных экосистем, внутри которых будут создаваться новые инновационные бизнесы.

Выводы по первой главе

В диссертации выявлены проблемы инновационной инфраструктуры России:

– низкая эффективность взаимодействия участников инновационных экосистем между собой (отсутствует кооперация разработчиков и производителей новых продуктов, потребителей научно-технических результатов),

– неэффективная прямая государственная поддержка объектов инновационной инфраструктуры (поддержка направлена на отдельные категории инновационных компаний, а не на развитие эффективного взаимодействия разработчиков, производителей новых продуктов, технологических компаний).

Обоснована необходимость трансформации государственной поддержки инновационной деятельности в современных условиях хозяйствования. Предложена увязка объектов государственной поддержки с формированием в России экономики инновационного типа. Установлено, что меры государственной поддержки должны быть направлены на интенсификацию процесса передачи технологий и кооперацию разработчиков инновационных проектов, инвесторов, производителей и потребителей

научно-технических результатов в единую технологическую цепочку, обеспечивающую превращение идеи в новый продукт. Показано, что механизм государственного обеспечения ИД должен содержать координацию и согласованность действий по всей иерархии управления, которые образуют унифицированную систему стимулов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Разработана концептуальная схема механизма государственной поддержки ТИЭ, которая включает следующие этапы:

- определение субъектов и объектов механизма;
- актуализация понятийного аппарата;
- определение целей механизма государственной поддержки ТИЭ;
- определение принципов механизма государственной поддержки ТИЭ;
- разработка подхода к государственной поддержке ТИЭ на основе налогового стимулирования ее участников;
- разработка процедуры формирования ТИЭ на основе Специального инвестиционного контракта;
- оценка социально-экономической эффективности государственной поддержки ТИЭ;
- мониторинг эффективности системы налоговых льгот на основе экспертного подхода;
- выработка рекомендаций по совершенствованию механизма государственной поддержки ТИЭ.

2. МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Российский опыт государственного регулирования инновационной деятельности

В отечественной практике в отношении отдельных инновационно-активных организаций применяются следующие механизмы налогового стимулирования, представленные на рис. 2.1.



Рис. 2.1. Механизмы налогового стимулирования в отношении отдельных инновационно-активных организаций в России

Источник⁶⁰.

Проведем далее обзор основных механизмов налогового стимулирования инновационной деятельности, применяемых в современной экономике России.

⁶⁰ Аристархова, М.К. Роль налогового стимулирования в инновационном развитии предприятий / М.К. Аристархова, Д.А. Абзгильдин // Евразийское научное обозрение. 2019. № 1 (47). С. 237-243. С. 238.

Одной из форм государственной поддержки инновационной деятельности инновационно-активных организаций являются *налоговые льготы*, которые можно разделить на две группы.

Первая группа льгот используется в отношении всех налогоплательщиков, отнесенных к инновационной сфере. Вторую группу составляют льготы, заложенные исключительно в отношении предприятий – резидентов особых экономических зон. Налоговые льготы первой группы представлены в Налоговом кодексе РФ, приняты на федеральном уровне, относятся ко всем инновационным организациям и сведены в табл. 2.1.

Относительно второй группы налоговых льгот следует отметить, что на сегодняшний день на территории особых экономических зон (далее – ОЭЗ), применяется режим свободной таможенной зоны, при котором иностранные товары размещаются и используются в пределах ОЭЗ без уплаты таможенных пошлин и НДС, а также без применения к указанным товарам запретов и ограничений экономического характера, установленных законодательством о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, а российские товары размещаются и используются на условиях, применяемых к вывозу в соответствии с таможенным режимом экспорта с уплатой акциза и без уплаты вывозных таможенных пошлин.

Для организаций – резидентов открытых экономических зон различных типов действует режим налоговых каникул для имущественного, транспортного и земельного налогов. Для резидентов ОЭЗ установлены налоговые льготы сроком на 5-10 лет, указанные на рис. 2.2. Основная льгота для налогоплательщиков – резидентов ОЭЗ – гарантия от неблагоприятного изменения законодательства о налогах и сборах, т.е. акты, ухудшающие положение налогоплательщиков – резидентов ОЭЗ, не могут применяться к ним в течение срока действия соглашения о ведении промышленно-производственной или технико-внедренческой деятельности (ст. 38 Федерального Закона № 116-ФЗ).

Таблица 2.1

Налоговые льготы, применяемые ко всем инновационным организациям

Наименование льготы	Применение
1. Освобождение от НДС при реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.	Освобожден от НДС и таможенных пошлин ввоз технологического оборудования, аналоги которого не производятся в РФ.
2. Освобождение от НДС реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности.	Не подлежит обложению НДС реализация исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора (подпункта 26 п. 2 ст. 149 НК РФ).
3. Упрощенный учет расходов на НИОКР.	Статья 262 НК РФ посвящена вопросам налогообложения расходов на НИОКР. Согласно ст. 262 НК РФ расходами на НИОКР признаются расходы, относящиеся не только к созданию (усовершенствованию) новой продукции (товаров, работ, услуг), но и к созданию новых или усовершенствованию применяемых технологий, методов организации производства и управления.
4. Единовременный учет расходов на приобретение электронно-вычислительной техники.	
5. Ускоренный порядок амортизации основных средств, используемых в научно-технической деятельности.	
6. Освобождение от налога на прибыль средств целевого финансирования.	В подпункте 14 п.1 ст. 251 НК РФ, указано, что при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются доходы в виде: <ul style="list-style-type: none"> - грантов; - в виде средств, полученных из фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности; - в виде средств, поступивших на формирование фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности.
7. Освобождение от налога на прибыль субсидий, получаемых субъектами МСП.	
8. Нулевая ставка по налогу на прибыль для образовательных и медицинских организаций.	Для организаций, осуществляющих образовательную или медицинскую деятельность, предусмотрено применение нулевой ставки по налогу на прибыль (п. 1.1 ст. 284 НК РФ).
9. Пониженный тариф страховых взносов.	

Источник: составлено автором по материалам⁶¹.

⁶¹ Налоговые льготы инновационной деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.briik.ru/index.php/factory?id=52> (дата обращения 09.10.2021).

На текущее время в РФ функционируют 42 особые экономические зоны, среди которых 23 промышленно-производственных, 7 технико-внедренческих, 10 туристско-рекреационных и 2 портовые. За 15 лет в них зарегистрировалось 929 резидентов, из которых более 140 компаний с участием иностранного капитала из 42 стран. При этом общий объем заявленных инвестиций за это превысил 1,43 трлн. рублей, вложенных инвестиций – более 632,3 млрд. рублей, было создано более 48 тысяч рабочих мест, уплачено порядка 229,7 млрд. рублей налоговых платежей, таможенных отчислений и страховых взносов⁶². Особыми льготами обладают резиденты проекта «Сколково» (рис. 2.3).



Рис. 2.2. Налоговые льготы для резидентов ОЭЗ

Источник ⁶³:

Нормативно-правовыми актами РФ о создании Территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) предусмотрены виды деятельности, которые могут быть отнесены к инновационным (научные

⁶² Особые экономические зоны [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_economicheskie_zony/ (дата обращения 09.10.2021).

⁶³ Налоговые льготы для резидентов ОЭЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://900igr.net/prezentacija/bez_uroka/lokalizatsija-eto-prosto-234092/nalog-na-imuschestvo-0-8.html (дата обращения 09.10.2021).

исследования и разработки, деятельность в области информационных технологий и др.). Резидентам ТОСЭР предоставлен целый ряд преимуществ, в том числе и налоговые льготы (рис. 2.4).

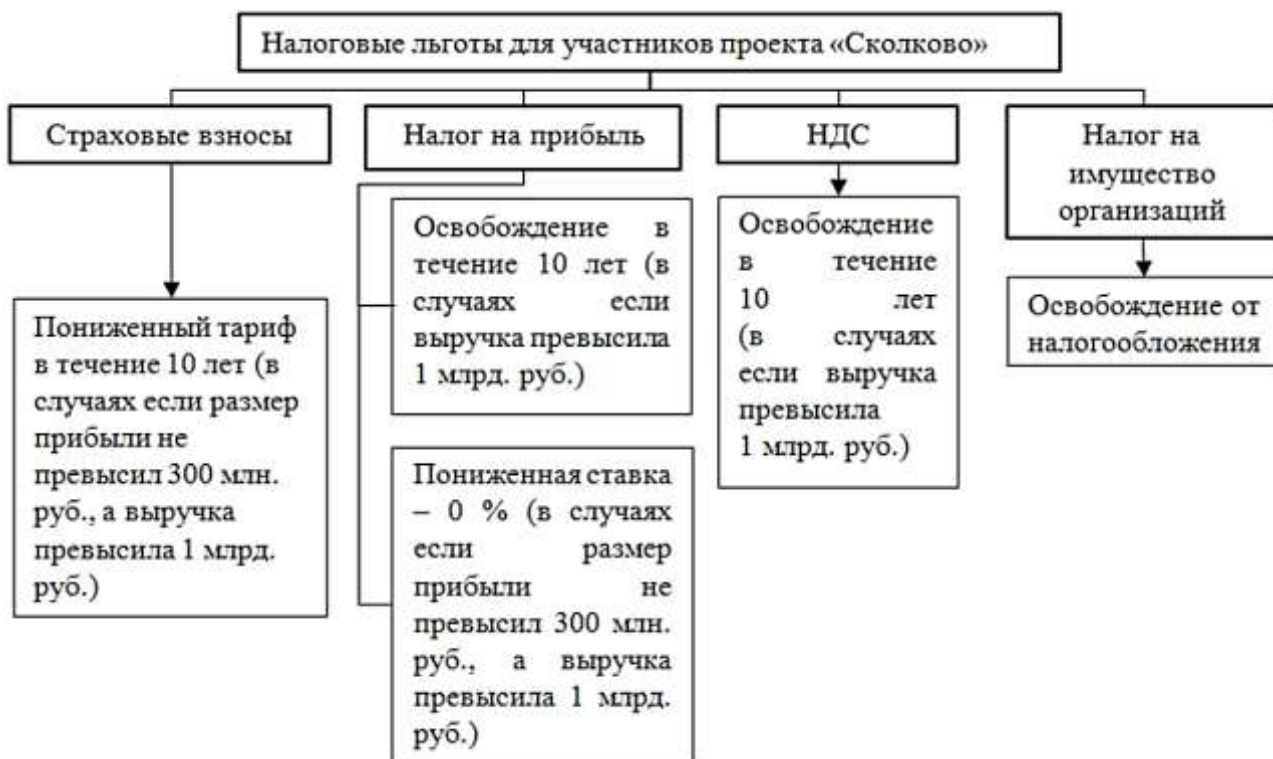


Рис. 2.3. Налоговые льготы для резидентов проекта «Сколково»

Источник⁶⁴, С. 240.



Рис. 2.4. Налоговые льготы для резидентов ТОСЭР

Источник: там же, С. 241

⁶⁴ Аристархова, М.К. Роль налогового стимулирования в инновационном развитии предприятий / М.К. Аристархова, Д.А. Абзгильдин // Евразийское научное обозрение. 2019. № 1 (47). С. 237-243.

Субъекты Российской Федерации также стремятся активизировать инновационную деятельность в регионах путем предоставления налоговых преференций по местным и региональным налогам. Региональные льготы стали инструментом экономической политики на уровне субъектов Федерации с 1992 г.⁶⁵ Согласно Налоговому кодексу РФ в сфере налоговых льгот регионам дан ряд полномочий. Льготы по региональным налогам могут задаваться Налоговым кодексом и самими субъектами.

К полномочиям законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся следующее:

– определение в порядке, предусмотренном Налоговым Кодексом РФ, следующих элементов налогообложения: налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов, если такие элементы налогообложения не установлены Налоговым Кодексом;

– законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов РФ законами о налогах могут устанавливаться особенности определения налоговой базы, налоговые льготы, основания и порядок их применения.

Таким же образом характеризуются полномочия органов местного самоуправления в муниципальных образованиях в сфере налоговой политики.

В отношении специальных налоговых режимов, предусмотренных Налоговым Кодексом Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и представительные органы муниципальных образований в случаях, порядке и пределах, предусмотренных Кодексом, вправе устанавливать:

– виды предпринимательской деятельности, в отношении которых может применяться соответствующий специальный налоговый режим;

⁶⁵Гринкевич, А.М. Налоговое стимулирование инновационной деятельности: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства / А.М. Гринкевич // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2012. № 2(18). С. 81-86. С. 81.

– ограничения на переход на специальный налоговый режим и на применение специального налогового режима;

– налоговые ставки в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности;

– особенности определения налоговой базы;

– налоговые льготы, а также основания и порядок их применения.

Меры налоговой политики, на которых базируется налоговая система регионов может быть условно подразделена на следующие классы:

– возможности снижения ставок по налогам, зачисляемым частично в бюджет субъекта Федерации;

– федеральные льготы для конкретных субъектов Федерации;

– формирование в субъектах Федерации особых экономических зон;

– льготы по местным и региональным налогам, заложенные в Налоговом кодексе РФ;

Регионы могут задавать льготы по следующим региональным налогам: транспортному налогу и налогу на имущество предприятий, а также условия и основания для разрешения отсрочки или рассрочки их выплаты. Кроме того, есть возможность снижения ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты региона для резидентов особых экономических зон и некоторых категорий налогоплательщиков.

Анализ законодательства отдельных российских регионов позволяет сделать вывод, что в ряде из них приняты нормативно-правовые акты и предусматриваются различные меры государственной поддержки инновационно-активных предприятий и организаций.

В табл. 2.2 представлены нормативно-правовые акты некоторых субъектов РФ, предусматривающие меры государственной поддержки для инновационно-активных предприятий и организаций.

Таблица 2.2

Нормативно-правовые акты некоторых субъектов РФ, предусматривающие меры государственной поддержки для инновационно-активных предприятий и организаций

Нормативно-правовой акт	Меры поддержки
Воронежская область	
<p>Закон Воронежской области от 6 октября 2011 года N 133-ОЗ "Об инновационной политике Воронежской области"</p> <p>Закон Воронежской области от 05 июня 2006 года N 43-ОЗ "О технопарках в Воронежской области"</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) предоставление субсидий и инновационных грантов за счет средств областного бюджета; 2) предоставление налоговых льгот; 3) предоставление государственных гарантий Воронежской области при реализации субъектами инновационной деятельности инновационных программ и проектов; 4) стимулирование спроса на инновационную продукцию путем осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Воронежской области; 5) содействие продвижению инновационной продукции на внутреннем и внешнем рынках.
Нижегородская область	
<p>Закон Нижегородской области от 04 марта 2011 года № 34-З «О государственной поддержке технопарков в Нижегородской области»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) предоставление налоговых льгот в соответствии с федеральным законодательством и законодательством Нижегородской области; 2) предоставление отсрочки, рассрочки по уплате налогов, инвестиционного налогового кредита; 3) предоставление за счет средств областного бюджета субсидий на создание и развитие инфраструктуры технопарков, включая разработку проектно-сметной документации; 4) предоставление государственных гарантий Нижегородской области по обеспечению исполнения обязательств управляющей компании технопарка; 5) предоставление субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам, полученным управляющими компаниями технопарка в кредитных организациях; 6) установление льготных ставок арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной собственности Нижегородской области.

Нормативно-правовой акт	Меры поддержки
Пензенская область	
<p>Закон Пензенской области от 25.10.2010 № 1972-ЗПО "Об инновационной деятельности в Пензенской области"</p>	<p>1) финансирование за счет средств бюджета Пензенской области инновационных программ и проектов, а также создания объектов инновационной инфраструктуры – региональных институтов развития инновационной деятельности (венчурных фондов, региональной "упаковочной" компании, центров трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, технопарков);</p> <p>2) содействие развитию кадрового потенциала инновационной деятельности;</p> <p>3) использование государственной собственности Пензенской области субъектами инновационной деятельности на льготных условиях для реализации инновационных программ и проектов;</p> <p>4) комплексный подход к использованию механизмов налоговых льгот, грантов и субсидий для создания и поддержки организаций в сфере инновационной деятельности.</p>
Самарская область	
<p>Закон Самарской области от 09.11.2005 № 198-ГД «О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области»</p>	<p>1) субсидирование процентных ставок по кредитам коммерческих банков для субъектов инновационной деятельности;</p> <p>2) долевое участие в уставном капитале юридических лиц, осуществляющих инновационную деятельность;</p> <p>3) предоставление средств областного бюджета на развитие инновационной инфраструктуры Самарской области;</p> <p>4) предоставление средств областного бюджета на строительство и реконструкцию объектов инфраструктуры;</p> <p>5) приобретение оборудования за счет средств областного бюджета в собственность Самарской области для его дальнейшего предоставления субъектам инновационной деятельности на льготных условиях;</p> <p>6) льготное налогообложение субъектов инновационной деятельности на период реализации инновационного проекта;</p> <p>7) установление льготных ставок арендной платы за пользование объектами собственности, на которых осуществляется инновационная деятельность;</p> <p>8) поддержка в форме субсидий научных исследований и разработок в целях содействия созданию университетами и другими организациями технологий, наукоемкой продукции и их коммерциализации.</p>

Республика Татарстан	
Закон Республики Татарстан от 02.08.2010 № 63-ЗРТ «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан»	1) финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и (или) технологических работ по созданию новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, предназначенных для практического применения; 2) предоставление субъектам инновационной деятельности государственного имущества Республики Татарстан, в том числе результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, во владение и (или) в пользование; 3) производственно-технологическая поддержка субъектов инновационной деятельности; 4) финансирование подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере инновационной деятельности.

Источник: составлено автором

Для организаций, находящихся на территориях опережающего развития Дальнего Востока в законодательстве действуют особые налоговые условия: заданы налоговые каникулы на 5 лет по налогам на добычу полезных ископаемых (за исключением газа и нефти), на прибыль предприятий, имущество, земельному налогу. Кроме дальневосточных регионов такой режим функционирует в Республике Тыва, Иркутской области, Республике Хакасия, Калининградской области, Крыму и Севастополе.

В Кемеровской, Самарской, Ростовской, Челябинской, Тамбовской областях, а также в Удмуртии и Краснодарском крае в рамках пилотного проекта по росту производительности труда для предприятий-участников действуют стимулирующие меры в виде налоговых преференций. Организациям, задействованным в национальном проекте, может предоставляться налоговый вычет на инвестиционные расходы в основные средства, отнесенные к третьей-седьмой амортизационным группам. Его условия и размер зафиксированы в ст. 286.1 Налогового Кодекса РФ⁶⁶:

⁶⁶ "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 09.03.2022) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 12.03.2022).

– размер ставки налога на прибыль в бюджет субъекта Федерации для определения предельной величины инвестиционного налогового вычета равен 10%;

– размер инвестиционного налогового вычета составляет 90% расходов на инвестиции в основные средства.

В дополнение задействуется ст. 380 Налогового Кодекса Российской Федерации «Налоговая ставка» главы 30 «Налог на имущество организаций» по определению нулевой ставки налога на имущество предприятий в части вновь вводимой недвижимости с 01.01.2020 до 31.12.2024.

Кроме этого, для формирования нового производства в промышленности и/или освоения в регионе имущественного комплекса, субъекты РФ могут инициировать использование специальных инвестиционных контрактов (СПИК). Для инвесторов – участников специальных инвестиционных контрактов действуют особые условия в части региональных налоговых правовых отношений. К ним относятся права на:

– сниженную ставку налога на прибыль организаций (13,5 %), полученную от реализации товаров промышленного производства в рамках СПИК;

– использование нулевой ставки налога на имущество предприятий, сформированного при исполнении СПИК;

– льготы по местным налогам (земельный налог).

Названные преференции относятся к привлеченным организациям (в случае их привлечения) и инвесторам в ходе всего срока выполнения СПИК. Он устанавливается как срок выхода проекта на операционную прибыль, увеличенный на пять лет.

Ключевым требованием инвесторов – участников СПИК выступает формирование нового производства в промышленности или освоение в заданном субъекте Федерации имущественного комплекса. При этом объем инвестиций должен составлять не менее 750 млн руб. и необходимо создание не менее 250 новых рабочих мест.

2.2. Зарубежная практика государственного регулирования инновационной деятельности

В ведущих инновационных экономиках стран мирового сообщества основную роль в развитии научной и инновационной сферы играет государство. Оно производит воздействие на инновационную деятельность прямым и косвенным методами. Анализ зарубежной практики применения налогового стимулирования инновационной деятельности показал, что большинство государств стремится создать сбалансированное взаимодействие налогового стимулирования и прямого финансирования инновационной деятельности.

Прямыми методами государственного регулирования инновационной деятельности являются: правовой контроль, бюджетное финансирование инновационных проектов и НИОКР, создание надлежащей инновационной инфраструктуры. Ключевым недостатком прямого финансирования инновационной деятельности выступает эффект вытеснения государственным капиталом частного. Данный эффект зачастую способствует экономии ресурсов организации, которые были первоначально выделены на НИОКР и впоследствии могут быть израсходованы на цели, не связанные с инновационной деятельностью. Кроме этого, в современных реалиях как правило субъекты малого и среднего бизнеса не имеют четких стратегий инновационного развития, следовательно, им довольно сложно соперничать с крупными компаниями за финансовую поддержку со стороны государства.

Еще одним препятствием прямого финансирования выступает тот факт, что государственные органы зачастую избегают финансирования проектов, характеризующихся высокими рисками из-за необходимости демонстрации высокой эффективности реализуемых программ. Поэтому прямое финансирование зачастую получают проекты, которые являются заведомо

успешными и обычно не предусматривающие существенных инновационных решений.

К *косвенным* методам регуляции инновационной сферы за рубежом можно отнести методы налогового и амортизационного контроля, кредитную политику и т.д. При этом стимулирование в сфере налогов по мнению зарубежных аналитиков имеет ряд серьезных преимуществ. К ним следует отнести⁶⁷:

- доступность более широкому кругу потенциальных экономических агентов, в т.ч. для новых участников инновационного рынка и малых компаний;

- отсутствие чрезмерного вмешательства государства в рыночные отношения;

- снижение коррупции путем устранения потенциально коррупционных этапов выбора проектов для получения прямого государственного финансирования;

- более эффективный выбор инновационных проектов и НИОКР для финансирования, поскольку он осуществляется частным сектором;

- прозрачность самой процедуры получения права на льготу.

Таким образом, налоговое стимулирование в инновационной сфере может выступать эффективным инструментом поддержки инновационной деятельности.

Основные инструменты поддержки в зарубежных странах приведены на рис. 2.5.

Анализ законодательных актов, различных материалов и исследований показывает, что ключевую роль играют налоговые льготы, применяемые для поощрения тех направлений деятельности хозяйственных обществ, которые желательны с точки зрения государства, в том числе льготы, направленные на

⁶⁷ Суслина, А. Л. Работает ли налоговое стимулирование инноваций? Оценка эффективности в России и в мире / А. Л. Суслина, Р. С. Леухин // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2018. № 5(45). С. 58-69.

стимулирование научно-технического прогресса, экспорта и деловой активности инновационного бизнеса.

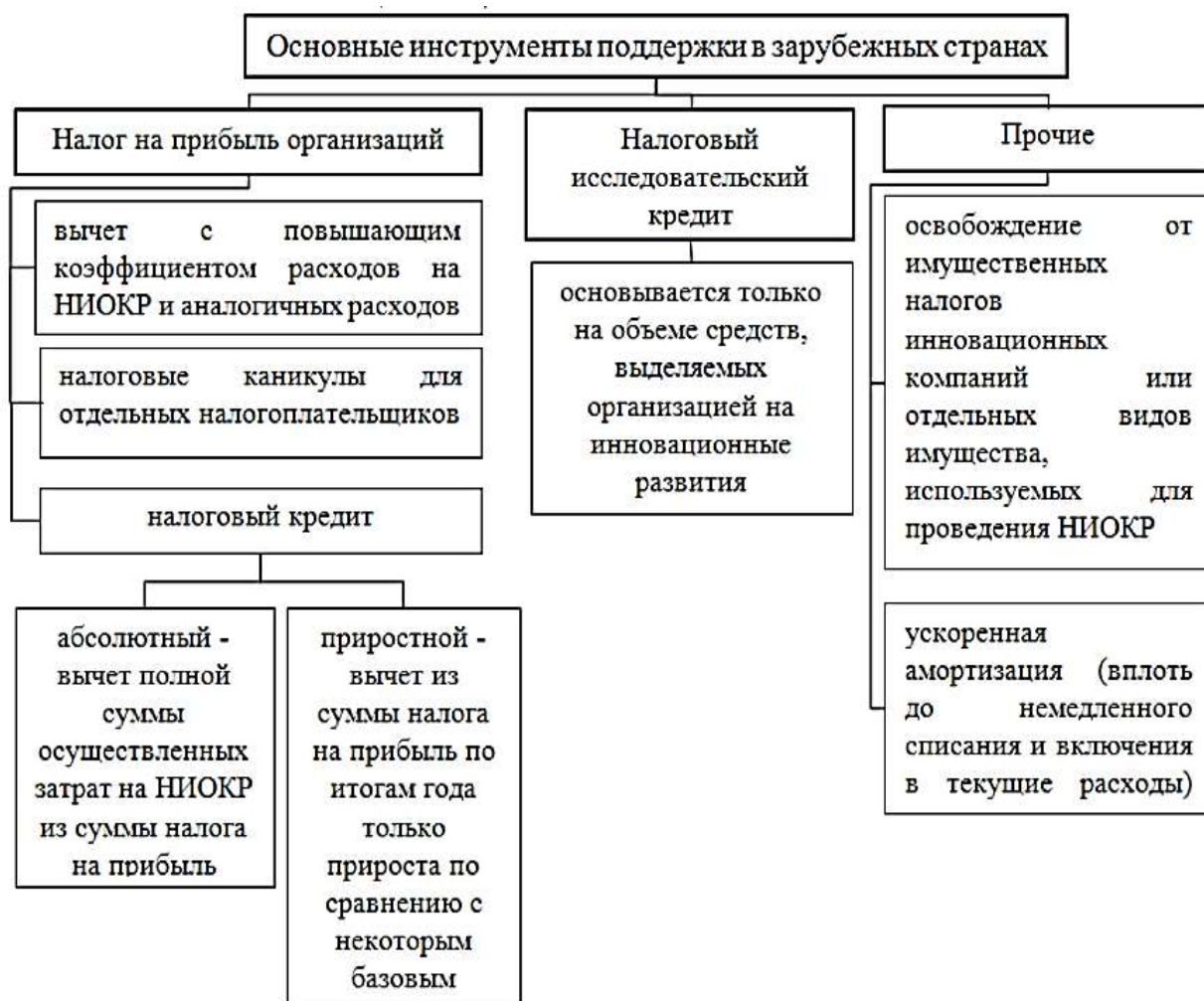


Рис. 2.5. Основные инструменты поддержки инновационной деятельности в зарубежных странах

Источник⁶⁸.

Ориентирами для налогового регулирования инновационной сферы выступают: создание надлежащих условий для инновационной деятельности; стимулирование устойчивой динамики процессов инноваций; создание благоприятной социально-политической обстановки и т.д.⁶⁹

⁶⁸ Аристархова, М.К. Роль налогового стимулирования в инновационном развитии предприятий / М.К. Аристархова, Д.А. Абзгильдин // Евразийское научное обозрение. 2019. № 1 (47). С. 237-243. С. 239.

⁶⁹ Гузикова, Л.А. Макроэкономическое стимулирование инноваций в России / Л.А. Гузикова, Л.И. Иващенко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014. № 3-1. С. 284-291.

При налоговом регулировании производится учет сферы деятельности инновационного предприятий, его размер, возраст, объемы затрат на научные исследования и разработки, характер деятельности, наличие сотрудничества и проведения совместных разработок и научных исследований с университетами, научными центрами и т.д.⁷⁰

Первым государством, которое начало использовать механизм налогового стимулирования в сфере инноваций, является Япония (1966 г.)⁷¹. Динамика развития инновационного сектора страны показала эффективность выбранного курса формирования роста налоговых доходов за счет перехода экономических процессов на инновационный путь развития.

Следует отметить, что в США подобные механизмы были введены в 1981 году. В стране активно задействуются разнообразные налоговые преференции и вычеты для инновационных компаний в рамках исследовательской и экспериментальной деятельности и налогообложения прибыли⁷².

В целях роста доходов от налогов научно-исследовательской деятельности во Франции используются ряд специальных программ стимулирования инноваций в налоговой сфере. Они введены в начале девяностых годов прошлого века и нацелены на увеличение количества предприятий, задействованных в научных исследованиях и инновационных разработках. Механизмы налогового стимулирования базируются на введении системы приростных налоговых скидок, которая призвана стимулировать исследовательскую деятельность, рост инновационных компаний, вовлеченность в высокотехнологичные проекты и увеличение налоговых доходов⁷³.

⁷⁰Гринкевич, А.М. Налоговое стимулирование инновационной деятельности: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства / А.М. Гринкевич // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2012. № 2(18). С. 81-86.

⁷¹Актуальные проблемы современной Японии: [ежегодное издание] / РАН, Ин-т Дальнего Востока; [отв. ред. В. Н. Павлятенко, Цветова И.А.]. М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2004. 164 с.

⁷²Лукин, А.Е. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в системе государственного регулирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / А.Е. Лукин. М., 2010. 30 с.

⁷³Степанов, А. В. Налоговые механизмы стимулирования инновационной деятельности: задачи и перспективы / А.В. Степанов, Ю.В. Томилко // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 7. С. 188-193.

В законодательстве Германии стимулирование инновационной деятельности организаций в основном осуществляется путем предоставления публичных бюджетных ассигнований. При этом налоговые льготы применяются в меньшей степени. В данном государстве нет специализированных инструментов, направленных на поддержку именно инновационной деятельности. Вектор правительственных усилий в основном направлен на формирование комплексной благоприятной конъюнктуры в налоговой и инвестиционной сфере для разнообразных секторов народного хозяйства. Такой подход предусматривает, что надлежащая бизнес-конъюнктура позволит предпринимателям, инвестирующим в инновационную деятельность, сделать это без специальных льгот⁷⁴.

Здесь также можно отметить опыт Финляндии. За сравнительно небольшой период страна добилась значительных улучшений в инновационной сфере, не используя инструменты налогового стимулирования. В финском государстве основные усилия направлены на: развитие деловой культуры для поддержки предпринимателей, рост квалифицированного научно-технического персонала, технологическое развитие городов как инновационных технопарков⁷⁵.

В целом можно констатировать, что зарубежные нормативно-правовые базы в сфере налогового законодательства дают возможность предпринимателям выбрать наиболее эффективные из многообразия вариантов инструментов налогового регулирования. В настоящее время налоговое регулирование инновационной деятельности, дополнительно к указанным на рис. 2.5, осуществляется посредством⁷⁶:

– освобождения в течение нескольких лет от налога на прибыль, которая получена от реализации инновационных проектов;

⁷⁴ Суслина, А.Л. Работает ли налоговое стимулирование инноваций? Оценка эффективности в России и в мире / А.Л. Суслина, Р.С. Леухин // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2018. 5(45). С. 58-69.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Залибекова, Д.З. Налоговое регулирование инвестиционной и инновационной деятельности за рубежом / Д.З. Залибекова, Д.М. Касимова // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8(87). С. 101-102.

- предоставления вычета из налогооблагаемой прибыли взносов в фонды, деятельность которых связана с финансированием инноваций;
- предоставления налоговых привилегий с учетом приоритетности инновационных проектов;
- снижения налога на прирост инновационных затрат;
- льготного налогообложения дивидендов юридических и физических лиц, полученных по акциям инновационных предприятий;
- льготного налогообложения прибыли, полученной в результате использования патентов, лицензий, ноу-хау и других нематериальных активов;
- уменьшения налогооблагаемой прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, передаваемым учебным заведениям, научно-исследовательским организациям.

Отметим, что в развитых странах налоговое регулирование инновационной экономики нацелено на развитие всех стадий инновационной деятельности (рис. 2.6) – это позволяет инновационной идее стать глобальной инновацией в мире⁷⁷.

Анализ зарубежного опыта государственного регулирования инновационного развития также выявил принципиальный комплексный подход к использованию механизмов налогового регулирования, сочетающий в себе регулирование различных стадий инновационной деятельности и маркетинга инновационного продукта (рис. 2.6), а также регулирование всех участников инновационной экосистемы и взаимосвязей между ними.

⁷⁷Обусловлено это тем, что инновационной деятельности характерна технологическая, ресурсная, временная цикличность. Временная цикличность связана с краткосрочными (3-4 года), среднесрочными (9-11 лет), долгосрочными (45-55 лет) и сверхдолгосрочными (2 – 3 столетия) инновациями. Технологическая инновация связана с эпохальными, базисными, улучшающими, модификационными инновациями; ресурсная – с продуктовыми, процессными, маркетинговыми и организационно-управленческими, отраслевыми, региональными и др.

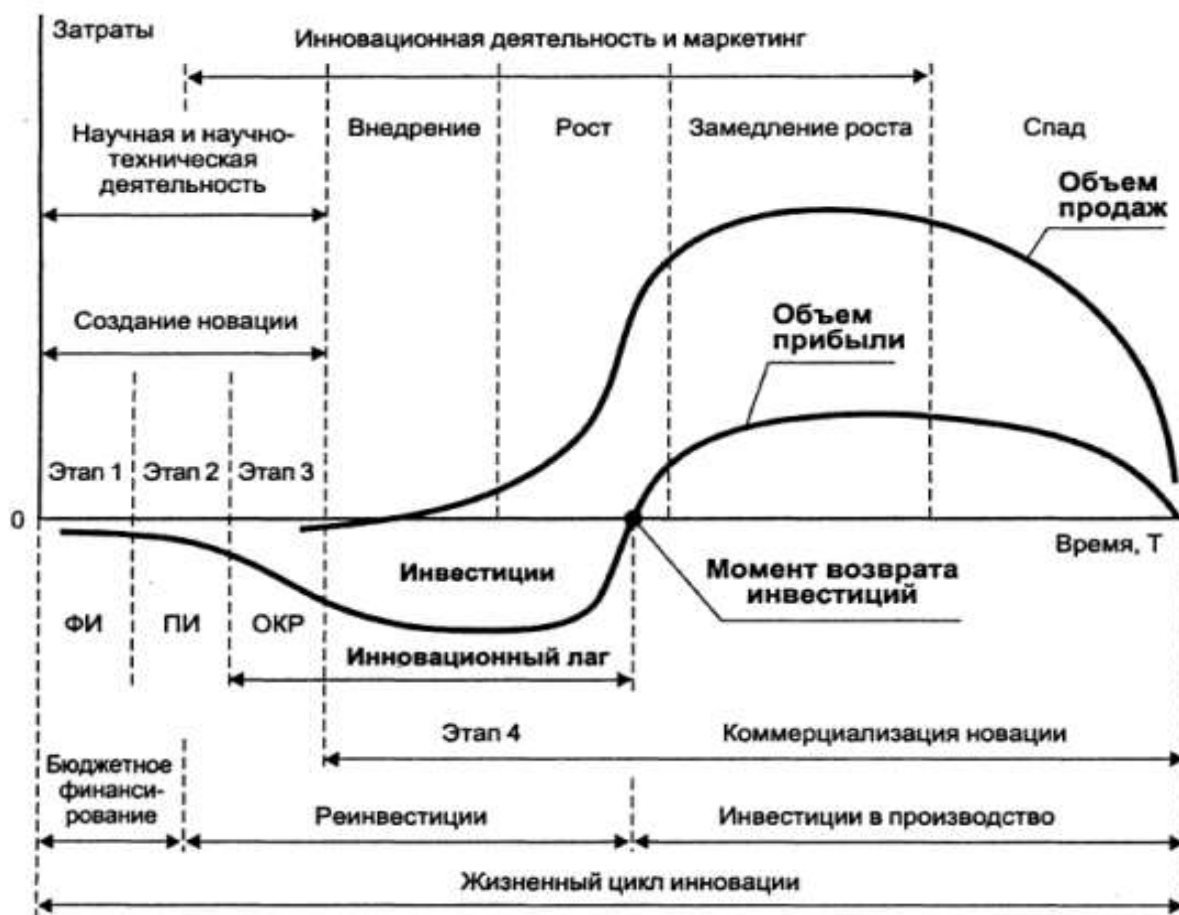


Рис. 2.6. Стадии инновационной деятельности и маркетинга инновационного продукта

*Источник*⁷⁸

Весьма интересным является тот факт, что страны Европы в последнее время значительно поменяли законодательство в пользу увеличения интенсивности трансфера технологий. Например, в Германии была отменена так называемая профессорская привилегия, немецкие университеты стали ответственными за коммерциализацию результатов и создаваемую интеллектуальную собственность. Для содействия в коммерциализации немецким университетам созданы специальные субъекты инновационной инфраструктуры – агентства PVA (Patent Valorization Agency), аналоги центров трансфера технологий (Technology Transfer Organizations). PVA

⁷⁸ Этапы инновационной деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <http://900igr.net/prezentacija/pedagogika/etapy-innovatsionnoj-dejatelnosti-99035/etapy-innovatsionnoj-dejatelnosti-2.html> (дата обращения 12.01.2022).

имеют налоговые льготы и финансируются немецким федеральным правительством (частично или полностью). Созданные организации:

- обеспечивают возврат средств от коммерциализации исследований к новым разработкам;
- помогают в реализации доступа промышленности в регионах к инновационным технологиям;
- формируют новые спин-офф компании с целью вывода продукта на рынок;
- привлекают инвестиции к финансированию исследований и разработок от реального сектора экономики.

Условия предоставления организациям механизмов и инструментов налогового регулирования в разных странах имеют свои особенности. К общим чертам можно отнести достаточно продолжительные сроки налоговых каникул (5-10 лет)⁷⁹. При этом сроки, на которые предоставляются инновационным предприятиям налоговые льготы, также достаточно продолжительны. Например, в Сингапуре и Южной Корее налоговые каникулы для наукоемкого бизнеса (при нулевой ставке налогообложения) могут продлеваться до 20 лет⁸⁰.

Наиболее эффективные и широко используемые механизмы налогового регулирования и стимулирования инновационной деятельности, используемые в мировой практике налогообложения в настоящее время представлены в табл. 2.3.

В налоговом стимулировании НИОКР в странах Организации экономического сотрудничества и развития в последнее время отмечается смещение акцентов от налоговых льгот в сторону предоставления налоговых кредитов.

⁷⁹Бельтюкова, С.М. Инновационная деятельность как объект налогового стимулирования / С. М. Бельтюкова // Креативная экономика. 2012. № 5(65). С. 14-17.

⁸⁰Налоговое стимулирование инновационных процессов // Институт мировой экономики и международных отношений. / Отв. ред. Н.И. Иванова. М.: ИМЭМЭ РАН, 2009.

Таблица 2.3

**Механизмы налогового регулирования и стимулирования
инновационной деятельности в зарубежных странах**

Механизм налогового регулирования и стимулирования инновационной деятельности	Объект регулирования и стимулирования	Страны, использующие механизм налогового регулирования и стимулирования
Списание расходов на R&D	Объем инвестиций в R&D, темпы роста инвестиций в R&D	Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Дания и др.
Налоговый исследовательский кредит	Объем инвестиций в R&D, сотрудничество между частным бизнесом и исследовательской средой (университеты, научные центры и институты)	США, Франция, Норвегия, Великобритания, Канада
Специальные режимы амортизации основных фондов	Инвестиции в дорогостоящее исследовательское оборудование	Австрия, Бельгия, Дания, Италия, Испания, Ирландия, Португалия, США, Швеция
Инвестиционный налоговый кредит	Инвестиции в технологическую модернизацию компаний	США
Налоговые льготы на доход из иностранного источника	Трансфер технологий	Страны – члены ОЭСР
Налоговые льготы на прибыль от продажи акций	Инвестиции в высокорисковые долгосрочные проекты, трансфер технологий и инноваций	США
Налоговый зарплатный кредит	Объем инвестиций, инвестиции в человеческий капитал	Нидерланды

*Источник*⁸¹

Можно выделить три ключевых механизма налогового регулирования. Первый позволяет за счет уменьшения налогов обеспечить рост расходов на исследования и разработки. Такой подход применяется в США и Франции.

⁸¹ Мировой опыт налогового стимулирования инвестиций в развитие высокотехнологичных видов экономической деятельности / Л.А. Воронина, В.В. Иосифов, Д.В. Дира, Е.А. Нестеренко // Финансы и кредит. 2012. № 13(493). С. 63-70.

Ключевая идея состоит в поддержке усилий организаций в сфере для разработки перспективных технологий и продуктов. Другой подход базируется на выделении особых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для предоставления налоговых стимулов. Например, в Нидерландах поддерживаются только трудовые затраты на НИОКР, что является одним из способов ограничения транснациональных корпораций в стремлении перенаправить свои исследования в государства с более низкими трудозатратами. Третий подход, характерный для Канады, базируется на предоставлении организациям налоговых кредитов в денежном выражении вне зависимости от получаемой прибыли.

Еще одним вариантом налоговых льгот выступает амортизация основного капитала, который задействован при проведении исследований и разработок. Множество государств, входящих в ОЭСР, дает организациям права на амортизацию высокотехнологичного оборудования в ускоренном режиме. При этом задействуются различные нормы ускоренной амортизации. Так, в Великобритании можно списывать полную стоимость высокотехнологичного оборудования уже в первый год его работы, в Германии за аналогичный период может быть списано 40% расходов на приобретение приборов и оборудования, применяемых в научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах.

Важно подчеркнуть, что значительная группа налоговых механизмов и инструментов за рубежом базируется на стимулировании начинающих инновационных компаний. Причем, во Франции, Финляндии, Норвегии, Великобритании, США и других странах на первых этапах формирования системы льгот налоговая поддержка нацелена на инновационную деятельность малых инновационных организаций. Далее апробированная система льготирования экстраполируется на крупный и средний бизнес. В данной области обычно задействуется обширное разнообразие механизмов,

включая прямую и косвенную поддержку, а также широкий перечень налоговых преференций, например⁸²:

- специальные налоговые кредиты или льготы для организаций на стадии запуска или действующих первые нескольких лет;
- освобождение от налогов капитала (инвестиций, в том числе, имущественных вложений), предоставляемого малым предприятиям.

Налоговое льготирование капитальных вложений зачастую осуществляется через инвестиционные налоговые кредиты. Такое кредитование предоставляется инновационным организациям, которые направляют инвестиционные расходы на внедрение нового оборудования и технологий. Данный дисконт кредитуются из суммы начисленного налога на прибыль организации и дается лишь после ввода новых технологий в режим эксплуатации. Причем права на получение такого дисконта для предприятий наступает автоматически и, как правило, не требуют дополнительных обоснований.

Размер скидки определяется в процентах от стоимости вводимой техники. В Японии для электронной техники и оборудования он составляет 5,3%, в Великобритании для 1-го года эксплуатации новой техники, технологии, материалов – 50%, в Канаде в зависимости от территории месторасположения компании – 10-15%, в Ирландии – 100%. В США налоговая скидка на инвестиции используется лишь для энергетического оборудования⁸³.

За рубежом льготирование НИОКР чаще всего осуществляется путем скидок с расходов организаций на данные цели. При этом можно выделить два типа таких скидок – объемные и приростные. Первые предоставляют льготы в зависимости от размеров затрат. Например, в Великобритании, США, Канаде, Швеции, Бельгии и Италии – 100% затраченных на НИОКР средств

⁸² Ермакова, Н.М. Некоторые аспекты зарубежного опыта регулирования инновационной деятельности / Н.М. Ермакова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 12. С. 85-90.

⁸³ Комияма Хироши. Новая стратегия роста Японии: цели и задачи // Инновационные тренды. 2010 №.1. С.18.

вычитается из налогооблагаемых доходов предприятий. В Австралии эта цифра для частных компаний составляет 150%⁸⁴.

В некоторых государствах (например, в Норвегии, Малайзии, Нидерландах и т.д.) для предприятий отрасли энергетики из прибыли до налогообложения исключены расходы организаций на НИОКР.

В ряде стран мирового сообщества действует практика определения предельного размера списания налогов по скидкам на НИОКР. Например, в Южной Корее он не превосходит 10% от суммы корпоративного налога, а в Испании, Тайване и Канаде потолок размера списания значительно выше (35, 50 и 75% соответственно). В Австралии, Франции, Италии и Нидерландах установлен стоимостной предел налоговой скидки⁸⁵.

В Нидерландах стимулирование инновационной деятельности в частном секторе осуществляется через снижение издержек организаций на заработную плату, частью которых выступают обязательные страховые взносы, а также через уменьшение подоходного и социального налогов научных сотрудников. Такой подход получил название налоговый зарплатный исследовательский кредит (НЗИК). В этой стране НЗИК является ключевым механизмом налогового стимулирования деятельности в сфере инноваций⁸⁶.

Во Франции на вновь организованные мелкие и средние предприятия научно-исследовательского сектора распространяется частичное снижение налога на прибыль или полное освобождение от него («налоговые каникулы») с уменьшением на 50% в первые 5 лет их функционирования, взимаемого с них налога на доход.

Похожий механизм задеиствуется и в экономике Израиля. Компании инновационного сектора данной страны имеют возможность «не платить налоги в течение 2, 4 или 6 лет в зависимости от местоположения, в Корее – 5

⁸⁴ Ермакова, Н.М. Некоторые аспекты зарубежного опыта регулирования инновационной деятельности / Н.М. Ермакова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 12. С. 85-90.

⁸⁵ Залибекова, Д. З. Налоговое регулирование инвестиционной и инновационной деятельности за рубежом / Д.З. Залибекова, Д.М. Касимова // Евразийский юридический журнал. 2015. № 8(87). С. 101-102.

⁸⁶ Мировой опыт налогового стимулирования инвестиций в развитие высокотехнологичных видов экономической деятельности / Л.А. Воронина, В.В. Иосифов, Д.В. Дира, Е.А. Нестеренко // Финансы и кредит. 2012. № 13(493). С. 63-70.

лет, плюс 2 года по сниженной ставке, в Сингапуре – до 15 лет, в Швейцарии – до 10 лет, в Таиланде – до 8 лет». В Южной Корее используется также механизм предоставления налоговых каникул компаниям, занимающимся научно-исследовательской деятельностью⁸⁷.

В Великобритании для начинающих инновационных предприятий налог на прибыль установлен в размере 1%, снижен налог на прирост капитала за счет долгосрочных вложений в стартующие инновационные компании, а налог при реинвестировании в такие компании не взимается. Для предприятий малого и среднего бизнеса налоговые преференции дают возможность снизить налогооблагаемый доход на 20% в том случае, если превышен предыдущий наибольший уровень расходов на исследования и разработки, либо уменьшить налоговые выплаты на 6% от суммы расходов на НИОКР (в этом случае уменьшение не должно быть более 15% от налоговых обязательств предприятия). Также из налогооблагаемой прибыли могут быть вычтены расходы, которые инновационные предприятия компании несут при платежах исследовательским учреждениям для научно-технологического развития.

Следует подчеркнуть, что зачастую в целях интенсификации активности в инновационной сфере зарубежные государства поддерживают подготовку высококвалифицированных кадров. Так, во Франции 25% прироста расходов на кадровую подготовку от налогов освобождаются.

Комбинирование различных регуляторных мер налогового стимулирования открывает перспективы для инвестирования в НИОКР и способствует развитию инновационной деятельности.

Одной из таких мер в мировой практике выступает формирование специальных зон для инновационно-активных организаций – технологических долин, технопарков, технополисов, где резидентам предоставляется целый спектр налоговых преференций, например, экосистемы Франции (Systematic, ViaMesa); экосистемы Финляндии (New Factory Tampere, Cleantech cluster

⁸⁷Лукин, А.Е. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в системе государственного регулирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / А.Е. Лукин. М., 2010. 30 с.

Lahti), экосистемы Израиля (Йокнеам-Илит); экосистема ELAt – Эйндховен (Нидерланды), Аахен (Германия), Левен (Бельгия).⁸⁸

Впервые специальные зоны для инновационно-активных организаций (технопарки) возникли на территории США в 50-е годы прошлого столетия. На протяжении длительного периода формировалась инфраструктура Силиконовой Долины («Silicon Valley»), где сегодня функционируют более 4 тысяч инновационных организаций с численностью сотрудников около 600 тысяч человек⁸⁹.

Наибольшее количество технопарков функционирует на территории Западной Европы. Для резидентов подобных специальных зон во всех странах доступен ряд налоговых преференций. Например, технопарк в г. Карлсруэ (Германия) занимает площадь более 300 тыс. кв. м. и на его территории действуют более 600 различных организаций, включая промышленные предприятия и университеты. Общее же число технопарков в Германии насчитывает 145.

Для большинства таких экосистем характерно наличие лидеров рынка – крупных потребителей инноваций: Airbus в Aerospace Valley (Франция); Nokia в New Factory Tampere (Финляндия); France Telecom и ETSI в София – антиполис (Франция); Philips и IMEC в экосистеме ELAt (Нидерланды, Бельгия, Германия). Вокруг таких лидеров выстраивается вся инновационная экосистема.

В Китае, начиная с 1990 г., благодаря полномасштабной государственной поддержке стали создаваться «зоны высоких технологий». По итогам 2019 г., на территории 146 таких зон работало свыше 68% всех инновационных предприятий КНР, которые создали добавленную стоимость в объеме 20% от ВВП страны. На территории этих зон, согласно распоряжениям местных администраций и Комитетов по управлению делами,

⁸⁸James R.S., Yokoyama T. Upgrading Japan's Innovation System to Sustain Economic Growth. Economic Department OECD, Working Paper No. 527/ECO/WKP (2006)55/29-Nov-2006. -P. 14

⁸⁹Шестаков, В.А. Влияние налоговой системы на развитие малых инновационных предприятий: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / В.А. Шестаков. М., 2016. 175 с.

могут разрабатываться и вводиться дополнительные налоговые стимулы, помимо тех, что действуют на уровне государства, которые направлены на привлечение и поощрение национальных и зарубежных инвесторов.

Целенаправленная государственная политика высокоразвитых стран по созданию и поддержке таких территориальных инновационных экосистем за последние десятилетия обеспечила создание и развитие центров технологических исследований и разработок мирового уровня, вокруг которых сформировались крупнейшие игроки высокотехнологичного бизнеса, финансовые рынки и рынки венчурного капитала. Такая политика технологически развитых стран отражается в соответствующих законах и подзаконных актах налоговой сферы, в которых приоритетным объектом регулирования и стимулирования является трансфер технологий – т.е. по сути взаимодействия между бизнесом и разработчиками в совокупности с генерацией новых знаний и разработкой технологий.

Все это обеспечивает привлечение в указанные процессы потребителей инноваций для удовлетворения нужд реального рынка и, в конечном итоге, приводит к технологическому лидерству и к появлению новой налогооблагаемой базы^{90,91,92}. Указанная правовая особенность является принципиальным отличием налогового законодательства высокоразвитых стран от российского налогового законодательства инновационной деятельности⁹³, которое, возможно, обеспечивает им высокий рейтинг инновационной активности (Россия – на 45 месте; см. рис. 2.7).

⁹⁰Рубальтер, Д.А. Опыт ведущих зарубежных стран в области государственного регулирования сферы исследований и разработок / Д.А. Рубальтер, С.С. Шувалов // Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. 2007. № 1. С. 1-78.

⁹¹Мельников, О.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / О.Н. Мельников, В.Н. Шувалов // Российское предпринимательство. 2005. Том 6. № 9. С. 100-104.

⁹²Бельтюкова, С.М. Инновационная деятельность как объект налогового стимулирования / С.М. Бельтюкова // Креативная экономика. 2012. № 5. С. 14-17. - <http://www.creativeconomy.ru/articles/23573/>. (дата обращения: 21.03.2022).

⁹³Casper, S.; Whitley, R. Managing competences in entrepreneurial technology firms: a comparative institutional analysis of Germany, Sweden and the UK // ESRC Centre for Business Research, University of Cambridge Working Paper No.230, 2002. P.20.

Global Innovation Index 2021 rankings

GII rank	Economy	Score	Income group rank	Region rank	GII rank	Economy	Score	Income group rank	Region rank
1	Switzerland	65.5	1	1	67	Colombia	31.7	17	6
2	Sweden	63.1	2	2	68	Qatar	31.5	45	7
3	United States of America	61.3	3	1	69	Armenia	31.4	18	8
4	United Kingdom	59.8	4	3	70	Peru	31.2	19	7
5	Republic of Korea	59.3	5	1	71	Tunisia	30.7	7	9
6	Netherlands	58.6	6	4	72	Kuwait	29.9	46	10
7	Finland	58.4	7	5	73	Argentina	29.8	20	8
8	Singapore	57.8	8	2	74	Jamaica	29.6	21	9
9	Denmark	57.3	9	6	75	Bosnia and Herzegovina	29.6	22	38
10	Germany	57.3	10	7	76	Oman	29.4	47	11
11	France	55.0	11	8	77	Morocco	29.3	8	12
12	China	54.8	1	3	78	Bahrain	28.8	48	13
13	Japan	54.5	12	4	79	Kazakhstan	28.6	23	3
14	Hong Kong, China	53.7	13	5	80	Azerbaijan	28.4	24	14
15	Israel	53.4	14	1	81	Jordan	28.3	25	15
16	Canada	53.1	15	2	82	Brunei Darussalam	28.2	49	13
17	Iceland	51.8	16	9	83	Panama	28.0	50	10
18	Austria	50.9	17	10	84	Albania	28.0	26	39
19	Ireland	50.7	18	11	85	Kenya	27.5	9	3
20	Norway	50.4	19	12	86	Uzbekistan	27.4	10	4
21	Estonia	49.9	20	13	87	Indonesia	27.1	27	14
22	Belgium	49.2	21	14	88	Paraguay	26.4	28	11
23	Luxembourg	49.0	22	15	89	Cabo Verde	25.7	11	4
24	Czech Republic	49.0	23	16	90	United Republic of Tanzania	25.6	12	5
25	Australia	48.3	24	6	91	Ecuador	25.4	29	12
26	New Zealand	47.5	25	7	92	Lebanon	25.1	30	16
27	Malta	47.1	26	17	93	Dominican Republic	25.1	31	13
28	Cyprus	46.7	27	2	94	Egypt	25.1	13	17
29	Italy	45.7	28	18	95	Sri Lanka	25.1	14	5
30	Spain	45.4	29	19	96	El Salvador	25.0	15	14
31	Portugal	44.2	30	20	97	Trinidad and Tobago	24.8	51	15
32	Slovenia	44.1	31	21	98	Kyrgyzstan	24.5	16	6
33	United Arab Emirates	43.0	32	3	99	Pakistan	24.4	17	7
34	Hungary	42.7	33	22	100	Namibia	24.3	32	6
35	Bulgaria	42.4	2	23	101	Guatemala	24.1	33	16
36	Malaysia	41.9	3	8	102	Rwanda	23.9	1	7
37	Slovakia	40.2	34	24	103	Tajikistan	23.9	2	8
38	Latvia	40.0	35	25	104	Bolivia (Plurinational State of)	23.4	18	17
39	Lithuania	39.9	36	26	105	Senegal	23.3	19	8
40	Poland	39.9	37	27	106	Botswana	22.9	34	9
41	Turkey	38.3	4	4	107	Malawi	22.9	3	10
42	Croatia	37.3	38	28	108	Honduras	22.8	20	18
43	Thailand	37.2	5	9	109	Cambodia	22.8	21	15
44	Viet Nam	37.0	1	10	110	Madagascar	22.5	4	11
45	Russian Federation	36.6	6	29	111	Nepal	22.5	22	9
46	India	36.4	2	1	112	Ghana	22.3	23	12
47	Greece	36.3	39	30	113	Zimbabwe	21.9	24	13
48	Romania	35.6	40	31	114	Côte d'Ivoire	21.0	25	14
49	Ukraine	35.6	3	32	115	Burkina Faso	20.5	5	15
50	Montenegro	35.4	7	33	116	Bangladesh	20.2	26	10
51	Philippines	35.3	4	11	117	Lao People's Democratic Republic	20.2	27	16
52	Mauritius	35.2	41	1	118	Nigeria	20.1	28	16
53	Chile	35.1	42	1	119	Uganda	20.0	6	17
54	Serbia	35.0	8	34	120	Algeria	19.9	29	18
55	Mexico	34.5	9	2	121	Zambia	19.8	30	18
56	Costa Rica	34.5	10	3	122	Mozambique	19.7	7	19
57	Brazil	34.2	11	4	123	Cameroon	19.7	31	20
58	Mongolia	34.2	5	12	124	Mali	19.5	8	21
59	North Macedonia	34.1	12	35	125	Togo	19.3	9	22
60	Iran (Islamic Republic of)	32.9	13	2	126	Ethiopia	18.6	10	23
61	South Africa	32.7	14	2	127	Myanmar	18.4	32	17
62	Belarus	32.6	15	36	128	Benin	18.0	33	24
63	Georgia	32.4	16	5	129	Niger	17.8	11	25
64	Republic of Moldova	32.3	6	37	130	Guinea	16.7	12	26
65	Uruguay	32.2	43	5	131	Yemen	15.4	13	19
66	Saudi Arabia	31.8	44	6	132	Angola	15.0	34	27

Source: Global Innovation Index Database, WIPO, 2021.

Note: For an explanation of classifications, see Economy profiles, note 1.

High-income	Europe	South East Asia, East Asia, and Oceania	Northern Africa and Western Asia
Upper middle-income	Northern America	Central and Southern Asia	Sub-Saharan Africa
Lower middle-income	Latin America and the Caribbean		
Low-income			

Рис. 2.7. Глобальный инновационный рейтинг, 2021 год

В целом, можно отметить, что понимание НИОКР и инноваций в российском законодательстве соответствует международному пониманию. Однако для мировой практики характерно разграничение уровней новизны (мировая, страновая или на уровне организации, абсолютная и относительная новизна), которое может оказаться полезным для России в целях определения инновационной деятельности и эффективного применения налоговых льгот, т.е. могут устанавливаться градации налоговых поощрений, которые будут зависеть от уровня новизны (чем «глобальнее» новизна – тем больше поощрения).

Анализ зарубежного опыта налогового стимулирования инновационной деятельности позволяет констатировать, что универсальной и единственно правильной модели налогового регулирования в инновационной сфере пока не существует. Каждая страна обладает своей спецификой, связанной с природными и культурными особенностями. У каждого государства своя роль в глобальной системе разделения труда, свои задачи и цели развития экономики. В этой связи, на наш взгляд определенным ориентиром могут выступать налоговые механизмы тех стран, которые достигли наиболее эффективных результатов с использованием механизмов налогового стимулирования в конкретных областях экономики⁹⁴. Данный опыт должен послужить для отечественной экономики своеобразным базисом в формировании надлежащей нормативно-правовой базы.

2.3. Развитие механизма государственной поддержки территориальной инновационной экосистемы на основе налогового стимулирования ее участников

Проанализировав современное состояние налоговой политики инновационной деятельности в России и за рубежом, специфические особенности инновационной деятельности и деятельности инновационных

⁹⁴ Волков, Д.Б. Виды налоговых стимулов / Д.Б. Волков // Финансы. 2011. № 3. С. 65-67.

экосистем, соискатель считает, что посредством принятия соответствующих региональных законов и программ развития можно на отдельных территориях РФ создать и обеспечить эффективное развитие инновационных экосистем, как комплекса взаимоотношений между бизнес-сообществом, научными и образовательными организациями, инновационными компаниями, с соответствующей венчурной культурой предпринимательства.

В основе таких законов и программ приоритетными объектами стимулирования должны быть трансфер технологий и коммерциализация инноваций. Базируясь на этом, в контексте данного исследования автором предлагается *система налоговых льгот* для привлечения в регион известных (глобальных) высокотехнологичных компаний (лидеров рынка) и для налогового стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы (на примере и в интересах регионального инновационного кластера Ульяновской области). В табл. 2.4 представлен контур системы налоговых льгот для налогового стимулирования деятельности участников территориальной инновационной экосистемы.

Индивидуальный набор налоговых льгот предлагается автором исходя из функционала участника территориальной инновационной экосистемы (типа участника, см. табл. 1.1)), специфики его деятельности на различных этапах реализации инновационного проекта, рисков деятельности, которые требуют от них различных материальных ресурсов и затрат (см. табл. 2.5 и табл. 2.6).

Для определения индивидуального набора налоговых льгот для субъектов инновационной инфраструктуры, исходя из проведенных исследований, автору представляется целесообразным привязать к тем этапам, на которых они существуют и оказывают содействие в реализации и продвижении инновационного проекта и инновационно-активной организации, а именно:

Контур системы налоговых льгот для налогового стимулирования деятельности участников территориальной инновационной экосистемы

Субъекты налогового регулирования	1. Государство 2. Участники территориальной инновационной экосистемы (высокотехнологичные компании, разработчики, субъекты инновационной инфраструктуры, малые инновационные компании и т.д.)
Управляющий субъект налогового регулирования	Налоговые органы
Цель управляющего субъекта	Создание налоговой системы для естественного построения и развития самоорганизованной эффективной территориальной инновационной экосистемы, обеспечивающей новую структуру экономики и формирование новой налогооблагаемой базы
Объект управления	Система налогов Порядок ввода в действие налогов
Объекты налогового стимулирования	Финансовые средства участников инновационной экосистемы
Предмет налогового стимулирования	Комплекс взаимоотношений участников инновационной экосистемы
Инструментарий управления	Механизм налогового стимулирования
Инструментарий механизма налогового стимулирования	Налоговый мониторинг и налоговый контроль
Особенности комплексного механизма налогового стимулирования	1. Каждому участнику инновационной экосистемы, в зависимости от его типа, предоставляется индивидуальный состав налоговых льгот ⁹⁵ 2. Налоговые льготы предоставляются всем участникам инновационной экосистемы одновременно и на одинаковый период

Источник: составлено автором⁹⁶

1. Идея проекта, технологии, компетенции.
2. Формализация идеи проекта.
3. Разработка концепции проекта, предварительная оценка реализуемости идеи проекта.
4. Оценка возможности охраны ОИС, подготовка к защите ОИС.
5. Поиск стартового финансирования проекта.

⁹⁵Индивидуальный состав налоговых льгот для организаций-разработчиков и инновационных-активных компаний определяется из уже утвержденных и действующих на законодательном уровне.

⁹⁶ Мокроусов А.С. Комплексный механизм налогового регулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы / Мокроусов А.С., Бобылева А.С.// Качество, инновации, образование. 2017. №2. С. 31-42

6. НИР.
7. Прототипирование.
8. ОКР.
9. Изготовление опытного образца нового продукта.
10. Испытания опытного образца нового продукта.
11. Подготовка технико-экономического обоснования проекта.
12. Создание компании, оказание услуг компании на льготных условиях.
13. Поиск финансирования для создания производства.
14. Подготовка производства.
15. Организация производства.
16. Опытное и мелкосерийное производство.
17. Поиск финансирования для расширения производства.
18. Серийное производство.

Исходя из названных этапов жизненного цикла инноваций, можно выделить четыре основных субъекта инновационной инфраструктуры⁹⁷:

– центр трансфера технологий – оказывает поддержку разработчикам на начальных этапах инновационного цикла – до момента создания компании включительно, с 1-го этапа до 12-го;

– бизнес-инкубатор – оказывает поддержку инновационно-активным организациям в середине инновационного цикла, как правило, с 12-го этапа до 15-го и 17-й;

– технопарк – совмещает функционал центра трансфера технологий и бизнес-инкубатора;

– индустриальный парк – оказывает содействие на заключительных этапах инновационного цикла: 16-м и 18-м.

Система налоговых льгот участникам инновационной экосистемы (на примере и в интересах регионального инновационного кластера Ульяновской области) приведена в табл. 2.5. Всем участникам инновационной экосистемы

⁹⁷Баранова, И.В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза / И.В. Баранова, М.В. Черепанова // Сибирская финансовая школа. 2006. № 4(61). С. 163-167.

предоставляется гарантия от неблагоприятного изменения российского законодательства о налогах и сборах.

Таблица 2.5

**Система налоговых льгот участникам инновационной экосистемы
(на примере и в интересах регионального инновационного кластера
Ульяновской области)**

Участник инновационной экосистемы	Необходимые условия для деятельности (наличие)	Индивидуальный набор налоговых льгот
Разработчики (вузы, НИИ, компании, группы ученых и инженеров и т.д.)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Высококвалифицированные специалисты по различным приоритетным направлениям развития науки и технологий. 2. Современная научно-исследовательская инфраструктура. 3. Заказ от потребителей идей, технологий, компетенций со стороны бизнеса и предпринимателей. 4. Наличие финансирования перспективных исследований. 	налоговые механизмы и инструменты для юридических и физических лиц в соответствии с российским налоговым законодательством.
Бизнес, предприниматели. Инвестор. Венчурный инвестор (бизнес-ангел)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поток качественных идей и компетенций со стороны разработчиков. 2. Высококвалифицированные специалисты для экспертизы проекта, подготовки ТЭО. 3. Взаимосвязанные субъекты инновационной инфраструктуры для доведения идеи до продукта и продаж. 	<ul style="list-style-type: none"> - возмещение налогов частного инвестора, как физического лица, затратами на вложения в инновационный проект. - зачет финансовых потерь частного лица, вложенных в инновационный проект, в уменьшение налога с доходов физического лица. - зачет финансовых потерь частного инвестора, вложенных в инновационный проект, в уменьшение налога на прибыль с продажи инновационной компании (доли компании).

Продолжение таблицы 2.5

Участник инновационной экосистемы	Необходимые условия для деятельности (наличие)	Индивидуальный набор налоговых льгот
Субъекты инновационной инфраструктуры:		
<p>Центр трансфера технологий Бизнес-инкубатор Технопарк</p>	<p>1. Поток качественных идей и компетенций со стороны разработчиков. 2. Заказ от потребителей идей, технологий, компетенций со стороны бизнеса и предпринимателей. 3. Высоквалифицированные специалисты для формализации и экспертизы проекта, подготовки ТЭО, поиска инвестиций, поиска партнеров проекта и т.д. 4. Взаимосвязанные субъекты инновационной инфраструктуры для доведения идеи до продукта и создания компаний. 5. Имущественные ресурсы для размещения компаний (офисные площади, мультимедиа, и т.п.).</p>	<p>- пониженный размер страхового тарифа в государственные внебюджетные фонды в размере 14%. - налоговая ставка в размере 5% для субъектов ИС, применяющих упрощенную систему налогообложения, при условии, что субъект ИС в течение соответствующего отчетного (налогового) периода не менее 50% общего дохода от реализации товаров (работ, услуг) получил по видам деятельности, связанным с продвижением инновационных проектов. - освобождение от налога на имущество, которое используется субъектом ИС при продвижении инновационного проекта, если имущество находится в собственности у субъекта ИС. - освобождение юридического лица от налога на имущество, которое использует субъект ИС на правах аренды у юридического лица в целях продвижения инновационного проекта.</p>
<p>Венчурный фонд</p>	<p>1. Поток качественных идей и компетенций со стороны разработчиков. 2. Заказ от потребителей идей, технологий, компетенций со стороны бизнеса и предпринимателей. 3. Высококвалифицированные специалисты для экспертизы проекта и ТЭО, поиска партнеров проекта, специалисты по юридическим, бухгалтерским, финансово-экономическим вопросам и т.д. 4. Взаимосвязанные субъекты инновационной инфраструктуры для доведения идеи до продукта, создания компаний и их развития, продаж продукта.</p>	<p>- освобождение субъекта ИС от уплаты налога на прибыль в случае получения прибыли от сделки по продаже инновационной компании.</p>

Продолжение таблицы 2.5

Участник инновационной экосистемы	Необходимые условия для деятельности (наличие)	Индивидуальный набор налоговых льгот
Государственный фонд	<p>1. Поток качественных идей и компетенций со стороны разработчиков.</p> <p>2. Заказ от потребителей идей, технологий, компетенций со стороны бизнеса и предпринимателей.</p> <p>3. Высококвалифицированные специалисты для экспертизы проекта и ТЭО, поиска партнеров проекта, специалисты по юридическим, бухгалтерским, финансово-экономическим вопросам и т.д.</p> <p>4. Взаимосвязанные субъекты инновационной инфраструктуры для доведения идеи до продукта, создания компаний и их развития, продаж продукта.</p>	<p>- пониженный размер страхового тарифа в государственные внебюджетные фонды в размере 14%.</p>
Инжиниринговый центр	<p>1. Поток инновационных компаний – резидентов с моделями и КД на продукцию.</p> <p>2. Высококвалифицированные специалисты.</p> <p>3. Материально-технические ресурсы для создания прототипов и образцов продуктов (площади, энергетические мощности, парк оборудования для прототипирования и т.п.).</p>	<p>- пониженный размер страхового тарифа в государственные внебюджетные фонды в размере 14%.</p> <p>- освобождение от налога на имущество, которое используется субъектом ИС для поддержки инновационных компаний, если имущество находится в собственности у субъекта ИС.</p> <p>- освобождение юридического лица от налога на имущество, которое использует субъект ИС на правах аренды у юридического лица для поддержки инновационных компаний.</p> <p>- предоставление субъекту ИС льготных ставок по земельному налогу в размере 0% на участки, используемые для поддержки инновационных компаний.</p>

Участник инновационной экосистемы	Необходимые условия для деятельности (наличие)	Индивидуальный набор налоговых льгот
Центр сертификации и испытаний	<p>1. Поток инновационных компаний – резидентов с опытными образцами продукции.</p> <p>2. Высококвалифицированные специалисты.</p> <p>3. Актуальные базы данных и пакеты нормативной документации;</p> <p>4. Современная испытательная инфраструктура.</p>	<p>- пониженный размер страхового тарифа в государственные внебюджетные фонды в размере 14%.</p> <p>- налоговая ставка в размере 5% для субъектов ИС, применяющих упрощенную систему налогообложения, при условии, что субъект ИС в течение соответствующего отчетного периода не менее 50% общего дохода от реализации товаров получил по видам деятельности, связанным с продвижением инновационных проектов.</p> <p>- освобождение от налога на имущество, которое используется субъектом ИС при продвижении инновационного проекта, если имущество находится в собственности у субъекта ИС.</p> <p>- освобождение юридического лица от налога на имущество, которое использует субъект ИС на правах аренды у юридического лица в целях продвижения инновационного проекта.</p>
Индустриальный парк	<p>1. Поток инновационных компаний – резидентов с продукцией.</p> <p>2. Материально-технические ресурсы для создания серийного производства нового продукта (производственные и складские площади, энергетические мощности, парк оборудования и т.п.).</p> <p>3. Взаимосвязанные субъекты инновационной инфраструктуры для доведения идеи до продукта, создания компаний и их развития.</p>	<p>- предоставление субъекту ИС ставки по налогу на прибыль в размере 13,5%.</p> <p>- освобождение от налога на имущество, которое используется субъектом ИС для поддержки инновационных компаний, если имущество находится в собственности у субъекта ИС.</p> <p>- освобождение юридического лица от налога на имущество, которое использует субъект ИС на правах аренды у юридического лица для поддержки инновационных компаний.</p> <p>- предоставление субъекту ИС льготных ставок по земельному налогу в размере 0% на участки, используемые для поддержки инновационных компаний.</p> <p>- гарантия от неблагоприятного изменения российского законодательства о налогах и сборах, т.е. в течение определенного срока субъект ИС не применяет ухудшающие их положения законодательные акты о налогах и сборах.</p>

Источник: составлено автором⁹⁸

⁹⁸ Мокроусов, А.С. Комплексный механизм налогового регулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы / А.С. Мокроусов, А.С. Бобылева // Качество, инновации, образование. 2017. №2. С. 31-42.

Анализ российского законодательства о налогах и сборах позволил выявить значительное количество механизмов, направленных на поддержку инновационно-активных организаций. На основании этого анализа в диссертации предложен авторский набор налоговых льгот (табл. 2.6).

Таблица 2.6

**Индивидуальный набор налоговых льгот
для инновационно-активных организаций (на примере и в интересах
регионального инновационного кластера Ульяновской области)**

Участник инновационной экосистемы	Индивидуальный набор налоговых льгот
Инновационно-активные организации (субъекты малого инновационного предпринимательства; высокотехнологичные компании – лидеры рынка).	<ul style="list-style-type: none"> - для субъектов малого инновационного предпринимательства: налоговые механизмы и инструменты в соответствии с российским налоговым законодательством (в частности, для резидентов "Сколково", особых экономических зон ТВТ). - для крупных высокотехнологичных компаний налоговые льготы: по налогу на прибыль в части, поступающей в региональный бюджет, по налогу на имущество организаций и транспортному налогу

Источник: составлено автором⁹⁹

Таким образом, автором разработана система налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы (на примере и в интересах регионального инновационного кластера Ульяновской области), в т.ч. субъектов инновационной инфраструктуры и инновационно-активных организаций, взаимосвязанных процессом неразрывного превращения инновационных идей в активы и сделок с ними.

Индивидуальный набор налоговых льгот каждому участнику экосистемы предложен диссертантом исходя из его функционала в инновационной экосистеме (типа участника), специфики его деятельности на различных этапах реализации инновационного проекта, рисков деятельности,

⁹⁹ Мокроусов, А.С. Комплексный механизм налогового регулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы / А.С. Мокроусов, А.С. Бобылева // Качество, инновации, образование. 2017. №2. С. 31-42.

которые требуют от них соответствующих материальных ресурсов и затрат. Индивидуальный набор налоговых льгот для субъектов инновационной инфраструктуры привязан автором к тем этапам, на которых они оказывают содействие в реализации и продвижении инновационного проекта.

Разработанный авторский подход к государственной поддержке территориальной инновационной экосистемы на основе налогового стимулирования ее участников апробирован в Ульяновской области.

2.4. Процедура формирования территориальной инновационной экосистемы на основе Специального инвестиционного контракта

Реализация предлагаемой автором системы налоговых льгот для налогового стимулирования деятельности участников территориальной инновационной экосистемы, возможна в любом российском регионе посредством принятия ряда соответствующих федеральных и региональных нормативных правовых актов о налогах и сборах, подлежащих зачислению в федеральный и региональный бюджеты, а также проведения открытого конкурса на создание региональной территориальной инновационной экосистемы. После принятия таких нормативно-правовых актов целесообразно привлечение в регион ведущих высокотехнологичных компаний (лидеров рынка) и формирование вокруг них территориальной инновационной экосистемы, создание пула участников экосистемы и налаживание взаимодействия между ними.

Автором предложена процедура такого привлечения, которая заключается в следующем (табл. 2.7).

Процедура проведения открытого конкурса

Этап	Ответственный за этап / мероприятие	Примечание
1	Уполномоченный исполнительный орган государственной власти региона объявляет открытый конкурсный отбор для высокотехнологичных компаний на предоставление им налоговой поддержки для создания на территории региона высокотехнологичного бизнеса инновационного продукта и формирования для этого технологической цепочки продукта.	
2	Инновационно-активная организация – Заявитель на конкурсный отбор / Подает в уполномоченный исполнительный орган государственной власти региона заявку на создание на территории региона высокотехнологичного бизнеса инновационного продукта и формирование технологической цепочки продукта с участием различных региональных организаций.	В составе заявки Заявитель прикладывает согласия организаций (организации-разработчики, центры прототипирования, индустриальные парки, другие субъекты инновационной инфраструктуры, фонды, инновационно-активные организации, и т.п.). на участие совместно с Заявителем в конкурсном отборе и участие в формировании технологической цепочки инновационного продукта.
3	Уполномоченный исполнительный орган государственной власти региона обеспечивает экспертизу поданной на конкурс заявки Заявителя, в т.ч. программы создания и развития региональной экосистемы.	Экспертиза проводится с учетом анализа и оценки потенциала создания на территории технологического лидерства, создания новой структуры экономики, создания новой налогооблагаемой базы, а также целесообразности и бюджетной результативности предоставления такой экосистеме системы налоговых льгот для налогового стимулирования.
4	Программа создания и развития региональной экосистемы, признанная победителем, утверждается на заседании исполнительного органа государственной власти региона.	Уполномоченный исполнительный орган государственной власти заключает с Заявителем Специальный инвестиционный контракт (СПИК)
5	На основании решения исполнительного органа государственной власти региона и СПИК такой инновационной экосистеме – Заявителю и резидентам – на определенный период (от 5 до 10 лет) предоставляется система налоговых льгот: 1) налоговые льготы предоставляются всем участникам инновационной экосистемы одновременно и на одинаковый период; 2) каждому участнику инновационной экосистемы предоставляется свой индивидуальный набор налоговых льгот.	Также данным решением утверждаются обязательства территориальной инновационной экосистемы в целом, мероприятия мониторинга за ходом реализации программы, мероприятия налогового мониторинга и налогового контроля.

Источник: составлено автором

Уполномоченный исполнительный орган государственной власти региона объявляет открытый конкурсный отбор для высокотехнологичных компаний на предоставление им налоговой поддержки для создания на территории региона высокотехнологичного бизнеса инновационного продукта и формирования для этого технологической цепочки продукта. Инновационно-активная организация – Заявитель на конкурсный отбор – подает в уполномоченный исполнительный орган государственной власти региона заявку на создание на территории региона высокотехнологичного бизнеса инновационного продукта и формирование технологической цепочки продукта с участием различных региональных организаций (организации-разработчики, центры прототипирования, индустриальные парки, другие субъекты инновационной инфраструктуры, фонды, инновационно-активные организации и т.п.).

В составе заявки Заявитель прикладывает следующие основные документы.

1. Бизнес-план создания на территории региона высокотехнологичного бизнеса инновационного продукта. Бизнес-план проекта Заявителя разрабатываются с учетом индивидуального набора налоговых льгот, предоставляемых Заявителю.

2. Программу создания и развития экосистемы, содействующей запуску и развитию высокотехнологичного бизнеса инновационного продукта Заявителя и, в перспективе, других инновационных продуктов Заявителя.

Программа создания и развития экосистемы должна содержать комплекс мероприятий по обеспечению взаимосвязанной и скоординированной деятельности всех участников на определенный временной период (5 лет¹⁰⁰) в целях развития высокотехнологичного бизнеса инновационного продукта Заявителя и, в перспективе, генерации новых технологий и компетенций под другие инновационные продукты Заявителя.

¹⁰⁰ Опыт показывает, что в среднем за период 5 лет инвестиционный проект начинает приносить прибыль инвесторам проекта и генерировать налоговые платежи в бюджеты всех уровней.

В программе детально описывается роль каждого участника в формировании технологической цепочки инновационного продукта Заявителя с указанием индивидуального набора налоговых льгот, предоставляемых ему.

3. Бизнес-планы развития всех участников инновационной экосистемы, которые встраиваются в технологическую цепочку инновационного продукта Заявителя, и, в перспективе, в технологические цепочки других инновационных продуктов Заявителя. Бизнес-планы развития участников инновационной экосистемы разрабатываются с учетом индивидуального набора налоговых льгот, предоставляемых участникам.

4. Соглашение об обязательствах участников экосистемы. Обязательства территориальной инновационной экосистемы в целом складываются из обязательств каждого участника, которые определяются программой создания и развития экосистемы (см. табл. 2.5).

В случае признания на основе экспертизы заявки высокотехнологичной компании выигравшей в конкурсном отборе, уполномоченный исполнительный орган государственной власти заключает с Заявителем Специальный инвестиционный контракт – соглашение между Заявителем – высокотехнологичной компанией (инвестором) и государством, в котором фиксируются гарантии стабильности налоговых и регуляторных условий, предоставляемые меры государственной поддержки для Заявителя, а также его обязательства создать (или модернизировать) и освоить промышленное производство высокотехнологичной и инновационной продукции, обеспечить внедрение передовых технологий, освоение промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенной в России¹⁰¹.

Специальные инвестиционные контракты могут быть заключены между Правительством РФ, Правительством региона и Заявителем. В СПИК со стороны федеральных и региональных властей прописывается возможность

¹⁰¹Постановлением Правительства РФ от 16 июля 2015 г. № 708 «О специальных инвестиционных контрактах для отдельных отраслей промышленности» определены порядок и механизм заключения специальных инвестиционных контрактов.

предоставления системы налоговых льгот по налогу на прибыль, а также региональным и местным налогам (см. табл. 2.5 и 2.6). В контракте также может быть предусмотрена со стороны региональных властей возможность предоставления в аренду земельных участков без проведения торгов, а также возможность создания объектов инфраструктуры, подготовки необходимых кадров (на примере СПИК между DMG-Mori (Германия-Япония) и Правительством Ульяновской области).

На основании решения уполномоченного исполнительного органа государственной власти региона и СПИК такой инновационной экосистеме – Заявителю и резидентам – на определенный период (5 лет) предоставляется система налоговых льгот:

- 1) налоговые льготы предоставляются всем участникам инновационной экосистемы одновременно и на одинаковый период;
- 2) каждому участнику инновационной экосистемы предоставляется свой индивидуальный набор налоговых льгот.

В свою очередь в СПИК Заявитель берет на себя определенные обязательства по:

- локализации производства новой высокотехнологичной инновационной продукции на территории региона;
- созданию и развитию экосистемы, содействующей запуску и развитию производства новой высокотехнологичной инновационной продукции на территории региона (в перспективе – других инновационных продуктов), обеспечивая выстраивание технологической цепочки (от НИОКР до прототипирования и нового продукта) для региональных компаний и организаций.

В дальнейшем, совокупность всех участников, указанных в заявке и давших свои согласия на участие, образуют инновационную экосистему по направлению деятельности Заявителя – высокотехнологичной компании, сам Заявитель становится ее центральным элементом – ядром экосистемы, а участники – резиденты экосистемы.

Таким образом, использование механизма СПИК позволит выстроить замкнутый цикл создания инновационной продукции, обеспечивая его локализацию на территории региона и при использовании и развитии потенциала региона: от идеи до нового продукта.

Табл. 2.8 содержит авторское видение по обязательствам участников территориальной инновационной экосистемы в проекте формирования территориальной инновационной экосистемы.

Автор отмечает, что любой российский регион за короткие сроки может привлечь на свою территорию высокотехнологичный бизнес путем проведения такого конкурсного отбора и создать инновационные экосистемы. Региону для этого необходимо осуществить следующие мероприятия:

- принять законы и подзаконные акты для утверждения размеров налоговых ставок налогов, относящихся к полномочиям законодательных органов государственной власти регионов;

- выделить и закрепить для этого территорию (возможно, с готовой инфраструктурой, на примере Ульяновской области).

Таким образом, на первоначальных стадиях регион может предоставить участникам экосистемы систему налоговых льгот, изложенную в табл. 2.9.

На основании данных табл. 2.9 в разделе 3.3 приведен пример расчета бюджетной эффективности системы налоговых льгот, предоставляемых Заявителю – китайской компании Midea (разработчик и производитель робототехники для гражданского и специального применения), которая обратилась в Правительство Ульяновской области с вопросом о возможности размещения на льготных условиях на территории Инновационного кластера производства высокотехнологичной продукции – роботов-манипуляторов с интеллектуальной системой управления – и выстраивания соответствующих кооперационных и научно-технологических связей.

**Обязательства участника территориальной инновационной экосистемы
в проекте создания территориальной инновационной экосистемы**

Субъект инновационной инфраструктуры (ИС)	Обязательства субъекта инновационной инфраструктуры в проекте создания территориальной инновационной экосистемы.
Разработчики (вузы, НИИ, компании, группы ученых и инженеров и т.д.)	Количество проектов, доведенных до стадии создания компаний. Количество ОИС, переданных по финансово обеспеченным лицензионным договорам.
Бизнес, предприниматели	Объем выручки компаний, выращенных в субъекте ИС. Объем налоговых отчислений компаний, выращенных в субъекте ИС. Новые рабочие места.
Частный инвестор (бизнес-ангел)	Количество успешных сделок по выходу из компаний.
Субъекты инновационной инфраструктуры:	
Центр трансфера технологий	Количество проектов, доведенных до стадии создания компаний. Объем выручки компаний, выращенных в субъекте ИС.
Венчурный фонд	Количество успешных сделок по выходу из компаний.
Бизнес-инкубатор	Объем выручки компаний, выращенных в субъекте ИС.
Технопарк	
Индустриальный парк	
Государственный фонд	Объем выручки компаний, поддержанных субъектом ИС. Количество новых рабочих мест, созданных в рамках поддержанных проектов.
Инжиниринговый центр	Количество ОИС, переданных по финансово обеспеченным лицензионным договорам.
Центр сертификации и испытаний	Количество сертификатов на продукцию, имеющую продажи не ниже определенного уровня.
Инновационные компании	Объем выручки компаний за счет продажи продуктов и лицензионных платежей.

Источник: составлено автором¹⁰²

¹⁰² Мокроусов, А.С. Комплексный механизм налогового регулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы / А.С. Мокроусов, А.С. Бобылева // Качество, инновации, образование. 2017. №2. С. 31-42.

**Система налоговых льгот участникам
территориальной инновационной экосистемы**

Участник экосистемы (категория налогоплательщиков)	Действующие ставки налогов (%)	Размер налоговой ставки в соответствии с предоставляемыми льготами (%)	Сроки действия льготы
Заявитель – крупная высокотехнологичная компания (общий режим налогообложения)	Налог на прибыль организаций – 17%	Налог на прибыль организаций – 13,5%	в течение 7 лет
	Налог на имущество – 2,2%	Налог на имущество – 0%	в течение 7 лет
	Транспортный налог – в зависимости от технических характеристик транспортных средств	Транспортный налог – 0%	в течение 7 лет
Резиденты экосистемы (общий режим налогообложения)	Налог на прибыль организаций – 17%	Налог на прибыль организаций – 13,5%	в течение 7 лет
	Налог на имущество – 2,2%	Налог на имущество – 0%	в течение 7 лет
	Транспортный налог – в зависимости от технических характеристик транспортных средств	Транспортный налог – 0%	в течение 7 лет
Резиденты экосистемы (упрощенная система налогообложения)	6%	6%	-
	15%	5%	в течение 7 лет

Источник: составлено автором¹⁰³

Выводы по второй главе

Анализ зарубежного опыта государственного регулирования инновационного развития показал принципиальный комплексный подход к использованию механизмов налогового регулирования, сочетающий в себе

¹⁰³ Мокроусов, А.С. Предложения по использованию налоговых льгот для развития инновационного кластера в Ульяновской области / А.С. Мокроусов, О.В. Киселева // Развитие цифровой экономики в условиях деглобализации и рецессии: разд. 4.2 в коллект. монографии. – СПб.: СПбГУ, 2019. 753 с. С. 405-429.

стимулирование всех участников инновационной экосистемы и взаимосвязей между ними на различных стадиях инновационной деятельности. Кроме того, необходимо отметить, что европейские страны в последние годы существенно изменили свое законодательство в пользу интенсификации процесса передачи технологий.

В Российской Федерации налоговая политика также является одной из форм стимулирования инновационной деятельности. В отечественном налоговом законодательстве как на федеральном, так и на региональном уровнях:

- присутствуют значительное количество механизмов и инструментов, направленных на поддержку отдельных инновационно-активных компаний, резидентов особых экономических зон, и в основном на ранних стадиях их развития.

- отсутствуют механизмы и инструменты налогового стимулирования, способствующие созданию технологических цепочек производства новых продуктов, а также формированию территориальных инновационных экосистем в целом. Более того, отсутствует понятийный аппарат и теоретическая база, описывающие подобные инновационные экосистемы, взаимосвязи участников, их деятельность, результаты.

В современной России что налоговое стимулирование инновационной деятельности не стало фактором создания новой инновационной экономики и фактором диверсификации будущих налоговых доходов. Основная причина этого – налоговое стимулирование не формирует системного взаимодействия и кооперацию разработчиков, инвесторов и производителей новых продуктов, потребителей научно-технических результатов. Налоговое стимулирование не обеспечивает построение и развитие инновационных экосистем.

На наш взгляд, инновационному развитию в наибольшей степени способствуют формируемые технико-внедренческие и промышленно-производственные зоны: их эффективное формирование, развитие и использование должно помочь достичь нового уровня качества хозяйственных

процессов, кооперации и обеспечит, в т.ч. создание отлаженной инфраструктуры инновационной экономики.

Автор считает, что такие зоны регионального статуса целесообразно создавать на территориях российских регионов с высоким научно-техническим, кадровым, технологическим и инновационным потенциалом. Привлекать на такие территории известные высокотехнологичные компании – лидеры рынка – предлагается за счет предоставления им комплексных механизмов налоговой поддержки их деятельности и деятельности компаний, которые развивают технологические цепочки высокотехнологичных компаний.

В этой связи разработка и практическая реализация комплексных подходов и предложений к использованию на отдельно взятой территории в регионах России механизмов налогового стимулирования всех участников инновационной экосистемы и выстраивания взаимоотношений между ними на различных стадиях инновационной деятельности, может стать эффективным механизмом развития региональных инновационных систем, а значит формирования инновационной экономики регионов и России в целом.

Такое налоговое стимулирование должно быть нацелено на:

– кооперацию разработчиков инновационных проектов, инвесторов, производителей и высокотехнологичных компаний – потребителей научно-технических результатов в единую технологическую цепочку, обеспечивающую превращение идей в новый продукт;

– стратегическое формирование, развитие и управление территориальных экосистем (кластеров), при котором высокотехнологичная компания создает вокруг себя и под свои технологические цепочки инновационную экосистему, привлекая (совместно с региональными властями) другие организации при помощи соответствующей системы налоговых льгот.

В качестве элементов научной новизны в данной главе разработана система налоговых льгот для государственного стимулирования

инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы. Разработаны индивидуальные наборы налоговых льгот каждому участнику экосистемы исходя из его функционала в инновационной экосистеме (типа участника), специфики его деятельности на различных этапах реализации инновационного проекта, рисков деятельности, требующих от него соответствующих материальных ресурсов и затрат.

Предложена процедура формирования на конкурсной основе территориальной инновационной экосистемы и формирования пула участников экосистемы и налаживания взаимодействия между ними на основе Специального инвестиционного контракта – соглашения высокотехнологичной компании (инвестора) и государства, в котором фиксируются гарантии стабильности налоговых условий, предоставляемые меры государственной поддержки для компании, а также ее обязательства создать и освоить промышленное производство высокотехнологичной и инновационной продукции, обеспечить внедрение передовых технологий, освоение промышленной продукции, не имеющей аналогов в России.

3. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУТЕМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ

3.1. Методы оценки эффективности налоговых льгот

Введение налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности имеет целью достижение бюджетной, социальной и экономической эффективности.

Оценивая эффективность предоставляемых различным организациям налоговых льгот подразумевается, прежде всего, *бюджетная эффективность*. Бюджетная эффективность выражает влияние введения налоговых льгот на доходы бюджета, т.е. выражает превышение прироста налоговых платежей инновационно-активных организаций над «налоговыми расходами» бюджета, т.е. величиной предоставленных инновационно-активным организациям налоговых льгот. Под *социальной эффективностью* налоговых льгот понимают достижение какого-либо социального эффекта. Так, введение налоговых льгот для инновационно-активных организаций может иметь социальный эффект в виде создания новых рабочих мест, повышения доходов граждан, роста их благосостояния и т.д. *Экономическая эффективность* предоставляемых налоговых льгот выражается в росте основных социально-экономических показателей развития региона.

Проблемой оценки эффективности налоговых льгот занимаются профильные министерства¹⁰⁴, российские и зарубежные исследователи.

¹⁰⁴ Методические рекомендации по проведению оценки эффективности налоговых льгот (налоговых расходов) субъектов Российской Федерации и муниципальных образований / Министерство финансов РФ. 2018 г.

Тем не менее, единой точки зрения по данному вопросу не достигнуто.

Во многих научных работах описываются концептуальные подходы к оценке эффективности налоговых льгот, а также проблем в практическом их использовании. В основном отечественные разработки сводятся к количественной оценке последствий использования налоговых льгот для бюджетов различных уровней бюджетной системы. Следует отметить, что зарубежные методики в основном используют экспертный подход к мониторингу и оценке эффективности налоговых льгот.

В целом можно выделить несколько проблем проведения оценки эффективности налоговых льгот.

Во-первых, эффективность налоговых льгот можно оценивать путем сравнения экономических показателей деятельности налогоплательщика до и после предоставления льгот, либо путем сравнения результатов деятельности налогоплательщиков, получивших льготы, и налогоплательщиков, их не имеющих. Это представляется достаточно сложным с организационной точки зрения.

Во-вторых, проследить и спрогнозировать судьбу налоговой льготы с момента ее образования до ее использования практически невозможно. Количественную информацию о сумме предоставленных налоговых льгот по каждому конкретному налогоплательщику получить не является сложным, эту информацию аккумулирует ФНС путем получения налоговых деклараций, однако, как использовались сэкономленные финансовые ресурсы налогоплательщиком, отследить сложно или невозможно.

В-третьих, получение налоговой льготы не связано для налогоплательщика с какой-либо дополнительной ответственностью, кроме соблюдения условий для предоставления налоговых льгот.

Недостаточное понимание того, как фактически должна проводиться работа по оценке эффективности налоговых льгот, подтверждают и результаты работы органов государственного финансового контроля.

Весьма интересным с точки зрения разработки методики оценки эффективности налоговых льгот для инновационно-активных организаций представляется изучение опыта российских регионов по проведению такой оценки.

На сегодняшний день во всех субъектах России разработаны и приняты в отношении налоговых льгот региональные методики оценки эффективности. Но практически их применяют не в полном объеме. Некоторые регионы выполняют оценку льгот лишь для отдельных категорий. Например, в Московской области оценку проводят сугубо в отношении действующих льгот, в то время как в Ленинградской области и Якутии только в отношении планируемых к предоставлению¹⁰⁵.

Рассмотрим далее некоторые аспекты, связанные с различными методиками оценки бюджетной, социальной и экономической эффективности налоговых льгот в регионах России. Анализ данных методик позволяет заключить, что в основном они имеют декларативный характер, региональными властями используются различные подходы, и оценка эффективности носит неточный характер.

Для оценки *бюджетной эффективности* предоставления налоговых льгот некоторые регионы рассчитывают абсолютные показатели бюджетной эффективности, другие – относительные показатели.

Система абсолютных показателей состоит из индикаторов, рассчитанных:

- 1) в результате сопоставления фактических поступлений в бюджет с плановыми;
- 2) как сравнение сумм доходов и расходов бюджета относительно налогоплательщиков, получающих льготу;

¹⁰⁵ Шевырьков, Л.В. Методика оценки налоговых льгот на местном уровне / Л.В. Шевырьков // Вестник университета. 2018. № 6. С. 117-122.

3) как сравнение сумм собранных налогов до и после введения льготы с учетом объема полученных налогов;

4) как бюджетный эффект, который учитывает ряд изменений в бюджете после введения налоговой льготы.

Относительные показатели бюджетной эффективности рассчитываются более разнообразно. В основе их расчета лежит соотношение следующих показателей:

1) дополнительных доходов и расходов (суммы предоставленных льгот) бюджета;

2) сумм уплаченных в бюджет налогов до и после введения льгот;

3) изменения объема налогов, поступающих в бюджет, и суммы налоговых льгот;

4) изменения суммы объема поступающих в бюджет налогов и бюджетных расходов к сумме налоговых льгот;

5) экспертных оценок расходов областного бюджета на организацию предоставления налоговой льготы, а также поддержку отдельных категорий организаций альтернативным предоставлению налоговой льготы способом.

В некоторых регионах предусматриваются индивидуальные методы оценки эффективности налоговых льгот.

Например, в Мурманской области для инновационно-активных организаций бюджетная эффективность определяется как разность темпа роста налоговых поступлений в процентах к предыдущему периоду в бюджет области и темпа инфляции за рассматриваемый период.

В Ярославской и Ульяновской областях для инвесторов, реализующих приоритетные и особо значимые инвестиционные проекты, показатель бюджетной эффективности рассчитывается как соотношение объема налоговых поступлений в областной бюджет от реализации таких проектов за отчетный (текущий, очередной) период к объему налоговых льгот по проектам, предоставленных в отчетном (текущем, очередном) периоде.

Данный коэффициент показывает величину дополнительно поступающих в бюджет региона налогов от реализации приоритетных и особо значимых инвестиционных проектов, приходящихся на 1 рубль предоставленных льгот. Значение имеет не только величина этого показателя, но и его динамика.

Исходя из проведенного обзора подходов к оценке бюджетной эффективности предоставляемых налоговых льгот, по мнению соискателя, расчет относительных показателей бюджетной эффективности представляется более целесообразным, поскольку само определение показателя «эффективность» подразумевает соотношения достигнутого эффекта и произведенных затрат для его достижения. Абсолютные показатели позволяют рассчитать эффект от введения системы налоговых льгот.

Для определения бюджетного эффекта от введения налоговых льгот субъекты РФ рассчитывают прирост объема налоговых поступлений в бюджет, сокращение расходов бюджета, экспертную оценку расходов на альтернативный вид поддержки деятельности экономических субъектов – получателей льгот.

Проведенный анализ используемых в регионах методик показал, что бюджетная эффективность оценивается через соизмерение суммы выпадающих доходов бюджета в результате предоставления налоговой льготы и дополнительных доходов, поступающих в бюджет через действие механизма налогового стимулирования. То есть бюджетная эффективность налоговых льгот должна оцениваться с точки зрения того, что это дает бюджету.

Но при оценке бюджетной эффективности возникает ряд проблем. Основная из них определяется тем, что дополнительные доходы в бюджет могут быть совсем не связаны с предоставлением налоговых льгот. Это может быть следствием снижения затрат и ростом прибыли производства, ростом производительности труда, внедрением современных конкурентоспособных передовых технологий и т.д.

Поэтому простое сопоставление объема выпадающих доходов бюджета в результате предоставления налоговой льготы и дополнительных доходов бюджета представляется не совсем точным. Количественную оценку бюджетной эффективности необходимо дополнять экспертным анализом причин роста доходов (в т.ч. с использованием эконометрических моделей).

Расчет показателей *социальной эффективности* введения налоговых льгот представляется более затруднительным. Многие регионы вводят перечень целевых показателей, положительная динамика которых свидетельствует о социальной эффективности предлагаемой налоговой льготы. Например, в Архангельской области налоговая льгота признается эффективной, когда достигаются следующие результаты:

- создаются дополнительные рабочие места;
- улучшаются условия и охрана труда;
- осуществляется трудоустройство лиц, нуждающихся в социальной защите;
- растет величина прожиточного минимума;
- улучшается качество и расширяется ассортимент товаров, работ и услуг, предоставляемых организациями;
- развивается благотворительность;
- повышается экологическая безопасность и т.д.

В Ярославской области социальная эффективность рассчитывается как прирост заработной платы работников в связи с созданием дополнительных рабочих мест в результате предоставления налоговых льгот.

Таким образом, показатели оценки социальной эффективности налоговых льгот основываются на анализе динамики некоторого набора социально-экономических показателей – роста заработной платы, числа создаваемых рабочих мест, расходов на социальные цели и т.д. При этом следует отметить, что динамику некоторых показателей, например, повышение качества продукции, сложно оценить количественно и связать

именно с предоставлением налоговых льгот, что осложняет оценку социальной эффективности налоговых льгот.

Расчет социальной эффективности налоговых льгот по классическому методу (соотношение полученного эффекта и произведенных затрат) затруднителен, поэтому он сводится к оценке социального эффекта от их введения. При оценке социальной эффективности уже используется экономический анализ в части оценки динамики показателей, характеризующих развитие социальной сферы.

Возникающая при этом проблема – отбор социальных показателей для оценки социальной эффективности налоговых льгот. Потенциально таких показателей может быть множество, и они могут иметь противоположную динамику в силу действия ряда причин. Динамика этих показателей может зависеть не только от предоставляемой льготы, но и от множества иных значимых факторов. И в данном случае просто использование количественных методов оценки не представляется целесообразным без более глубокого исследования социально-экономических процессов.

Экономическая эффективность налоговых льгот выражается в повышении социально-экономического развития региона, что сопровождается положительной динамикой набора целевых показателей.

К таким показателям относятся:

- рост валового регионального продукта;
- рост среднемесячной заработной платы;
- рост сальдированного финансового результата предприятий и организаций региона;
- рост количества новых рабочих мест;
- рост объема инвестиций в основной капитал;
- производство новых конкурентоспособных видов продукции;
- рост налоговых платежей в бюджеты всех уровней;

– освоение и введение в действие нового оборудования, объектов производственного назначения, технологических процессов и производственных площадей и др.

При этом сам показатель экономической эффективности налоговых льгот рассчитывается методом суммы баллов, где каждый балл зачисляется за улучшение динамики показателей. Перечни показателей для оценки социальной и экономической эффективности являются похожими, что вызывает совпадение результатов их оценки.

Другой подход к оценке экономической эффективности предполагает расчет соотношения величины изменения обозначенных показателей с объемом бюджетных потерь, вызванных введением системы налоговых льгот. Например, в Краснодарском крае рассчитывается следующий показатель экономической эффективности налоговых льгот: отношение прироста объема выручки от реализации продукции, работ, услуг или иных показателей результативности финансово-экономической деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей, которым предоставляется налоговая льгота, к сумме потерь (недополученных доходов) консолидированного бюджета края в связи с предоставлением налоговой льготы.

Для субъектов инвестиционной деятельности в Краснодарском крае расчет экономической эффективности налоговых льгот производится как отношение прироста объема инвестиций в развитие отраслей хозяйственного комплекса края, предоставленных в целях стимулирования инвестиционной деятельности, к сумме потерь (недополученных доходов) консолидированного бюджета края в связи с предоставлением налоговых льгот.

Выделим следующие виды оценок экономической эффективности налоговых льгот:

- 1) оценки, основанные на изменении целевых показателей;
- 2) оценки, основанные на изменении налоговых и неналоговых поступлений в бюджет;

3) оценки, учитывающие соотношения изменение целевых показателей и объема потерь бюджета от введения льготы.

Если сравнивать оценки экономической эффективности, основанные на изменении целевых показателей и на изменении объемов поступлений в бюджет, то первые более целесообразны, поскольку они имеют больше экономического смысла, в то время, как вторые дублируют абсолютные показатели бюджетной эффективности, скорее показатель бюджетного эффекта от введения налоговых льгот.

В целом можно предположить, что сочетание сильных сторон каждого из подходов оценки экономической эффективности налоговых льгот даст более достоверный результат, а именно анализ динамики наиболее полного списка показателей, отражающих эффект от введения налоговых льгот, и сопоставление ее с затратами на введение налоговых льгот.

Таким образом, экономическая эффективность оценивается через соотношение показателей, устанавливаемых в качестве целевых, с показателями базового периода. Здесь возникает проблема определения целевых показателей.

Особенно важен аспект определения целевых показателей для определения эффективности стимулирующих налоговых льгот. Стимулирующие подразумевает задействование определенных стимулов для достижения поставленных целей.

Количественная оценка поставленных целей выступает важным условием оценки эффективности налоговых льгот. Определение целей зачастую представляется сложным процессом, связанным с проведением серьезных исследований, расчетов, проведением опросов. Постановка абстрактных целей является фактором, усложняющим процесс оценки эффективности налоговых льгот, ведь отсутствие целевого показателя при обосновании льготы делает невозможным проведение сопоставлений с позиции зрения достижения целей.

Количественная оценка эффективности налоговых льгот должна сопровождаться экспертной оценкой.

Для оценки экономической эффективности налоговых льгот проводится анализ как стоимостных показателей, так и показателей, имеющих натуральное выражение. Оценка эффективности основывается на анализе темпов роста выбранных показателей.

Кроме отдельных показателей эффективности (бюджетной, социальной, экономической) в некоторых регионах, например, в Свердловской и Ярославской областях, а также в Чувашской республике рассчитывается *интегральный показатель эффективности* налоговых льгот. Некоторые регионы вычисляют этот показатель как отдельную величину, исходя из определенного набора социально-экономических показателей развития региона, другие рассчитывают агрегированный показатель из бюджетной, социальной и экономической эффективности.

Например, в Свердловской области интегральный показатель эффективности налоговых льгот исчисляется как отношение суммы увеличения фонда оплаты труда и увеличения капитальных вложений в основные фонды к сумме потерь областного бюджета от предоставления налоговых льгот. Если данное соотношение больше 1, то налоговые льготы считаются эффективными, если меньше 1, то налоговые льготы неэффективны. В Ярославской же области рассчитывается комплексный коэффициент эффективности на основе трех видов эффективностей – бюджетной, социальной и экономической, как произведение этих показателей. В Чувашской Республике интегральный показатель эффективности налоговых льгот рассчитывается как сумма коэффициентов бюджетной, социальной и экономической эффективности. При этом налоговые льготы считаются эффективными, если интегральный показатель эффективности больше или равен трем.

Таким образом, можно выделить два подхода к расчету интегрального показателя оценки эффективности налоговых льгот:

- 1) на основе набора социально-экономических показателей;
- 2) на основе трех показателей эффективности – бюджетной, социальной и экономической.

В процессе оценки эффективности введения налоговых льгот важно понимать и оценивать и негативные последствия от таких мер.

В некоторых регионах наравне с оценкой эффективности введения налоговых льгот анализируют отрицательные эффекты от их введения.

Так, например, в Ивановской области к негативным внешним эффектам предоставления налоговых льгот относят:

- нарушение принципов конкуренции, создание неравных условий деятельности на рынках товаров, работ и услуг;
- создание стимулов и возможностей для получения налоговой выгоды лицами, не являющимися прямыми получателями налоговых льгот;
- создание препятствий для проведения институциональных реформ в отдельных отраслях экономики и социальной сферы;
- создание возможностей для проявления коррупции в органах государственной власти;
- иные негативные эффекты.

Рассмотрев используемые российскими регионами подходы к оценке эффективности налоговых льгот, отметим, что отечественная методология базируется на количественной оценке эффективности – бюджетной, социальной, экономической. В зарубежной практике основной методологией оценки эффективности введения налоговых льгот выступает экспертный подход. Без сомнения, даже корректное использование количественной оценки невозможно без задействования экспертного подхода, например, для оценки весов, влияющих на показатели. Игнорирование экспертных оценок объясняет тот факт, что используемые российскими регионами методики оценки эффективности налоговых льгот являются малоэффективными и почти неработающими в целях оптимизации налоговых расходов.

3.2. Методика оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки территориальных инновационных экосистем путем предоставления налоговых льгот для их участников

Методика содержит не только количественную, но и качественную оценку изменений инновационной экосистемы. Пользователями методики являются участники территориальной инновационной экосистемы, органы государственной власти и органы власти муниципальных образований. При ее разработке использовался накопленный методический опыт оценки эффективности налоговых льгот для инвестиционных проектов на уровне субъектов Российской Федерации.

Методика заключается в расчете показателей оценки бюджетной, социальной и экономической эффективности, а также интегрального показателя социально-экономической эффективности государственной поддержки инновационной деятельности, связанной с предоставлением налоговых льгот резидентам инновационной экосистемы¹⁰⁶. Расчеты показателей оценки эффективности механизма государственного обеспечения ИД базируются на данных Федеральной службы государственной статистики, Федеральной налоговой службы, данных исполнительных органов власти регионов (на примере Ульяновской области), статистической и финансовой отчетности налогоплательщиков, пользующихся налоговыми льготами или претендующих на получение таковых.

Коэффициент бюджетной эффективности рассчитывается как соотношение суммы прироста налоговых поступлений в консолидированный бюджет региона и суммы выпадающих доходов в связи с предоставлением налоговых льгот:

¹⁰⁶ Мокроусов, А.С. Комплексная оценка эффективности налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности / А.С. Мокроусов, О.В. Киселева // Бизнес. Образование. Право. 2018. – № 4(45). – С. 130-138.

$$K_{бэ} = \frac{\Delta НД}{НЛ}, \quad (3.1)$$

где $K_{бэ}$ – коэффициент бюджетной эффективности налоговых льгот; $\Delta НД$ – прирост налоговых доходов в консолидированный бюджет региона; $НЛ$ – сумма выпадающих доходов (суммы предоставленных налоговых льгот). Если $K_{бэ} \geq 1$, то эффективность предоставленных (планируемых к предоставлению) налоговых льгот считается достаточной (высокой). Если $K_{бэ} \leq 1$, то эффективность предоставленных (планируемых к предоставлению) налоговых льгот считается недостаточной (низкой).

Коэффициент социальной эффективности вычисляется по массиву показателей, характеризующих создание благоприятных условий развития инфраструктуры социальной сферы и повышения социальной защищенности населения территории в результате развития ИД. К таким показателям относятся среднесписочная численность работников, занятых в организациях инновационной экосистемы, среднемесячная заработная плата работников в таких организациях и др. Коэффициент социальной эффективности $K_{сэ}$ определяется как доля показателей, по которым наблюдается положительная динамика, в общем количестве показателей социально-экономического развития. Если коэффициент социальной эффективности равен 1, то предоставляемые налоговые льготы считаются эффективными.

Коэффициент экономической эффективности вычисляется по динамике следующих показателей: число резидентов ИК; число субъектов инновационной инфраструктуры ИК; доля предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем объеме предприятий региона; выручка от реализации инновационной и высокотехнологичной продукции резидентов ИК; доля инновационной продукции в валовом региональном продукте; сальдированный финансовый результат резидентов ИК; рентабельность деятельности резидентов ИК. По каждому из перечисленных показателей рассчитывается коэффициент роста как отношение значения показателя за текущий период к соответствующему значению показателя за

предшествующий период. Коэффициент экономической эффективности $K_{ээ}$ исчисляется как соотношение числа показателей, по которым произошел рост за анализируемый период, и числа показателей, по которым роста не наблюдается. Если рассчитанный коэффициент больше, либо равен 1, то механизм государственного обеспечения ИД, связанный с предоставлением налоговых льгот, считается экономически эффективным.

Сводный (интегральный) коэффициент социально-экономической эффективности механизма государственного обеспечения инновационной деятельности путем предоставления налоговых льгот для участников территориальной инновационной экосистемы вычисляется как сумма коэффициентов бюджетной, социальной и экономической эффективности.

$$K_{инт} = K_{бэ} + K_{сэ} + K_{ээ} . \quad (3.2)$$

Разработанный и внедренный механизм государственного обеспечения ИД участников ИК имеет положительную (высокую) социально-экономическую эффективность, если сводный (интегральный) коэффициент социально-экономической эффективности $K_{инт}$ больше или равен трем.

Апробация методики проведена на примере создания инновационного кластера Ульяновской области китайской компанией Midea (по направлению «Робототехника с интеллектуальной системой управления»), которая сформировала под свое высокотехнологичное инновационное производство экосистему (рис. 3.1), в которую также вошли резиденты (ульяновские разработчики, центры прототипирования, индустриальные парки, центры испытаний и сертификации и т.д.).

Расчет эффективности выполнен по разработанной автором методике расчета эффективности системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности (далее – методика), которая ориентирована на пользователей: участников территориальной инновационной экосистемы, органы государственной власти и органы власти муниципальных образований.

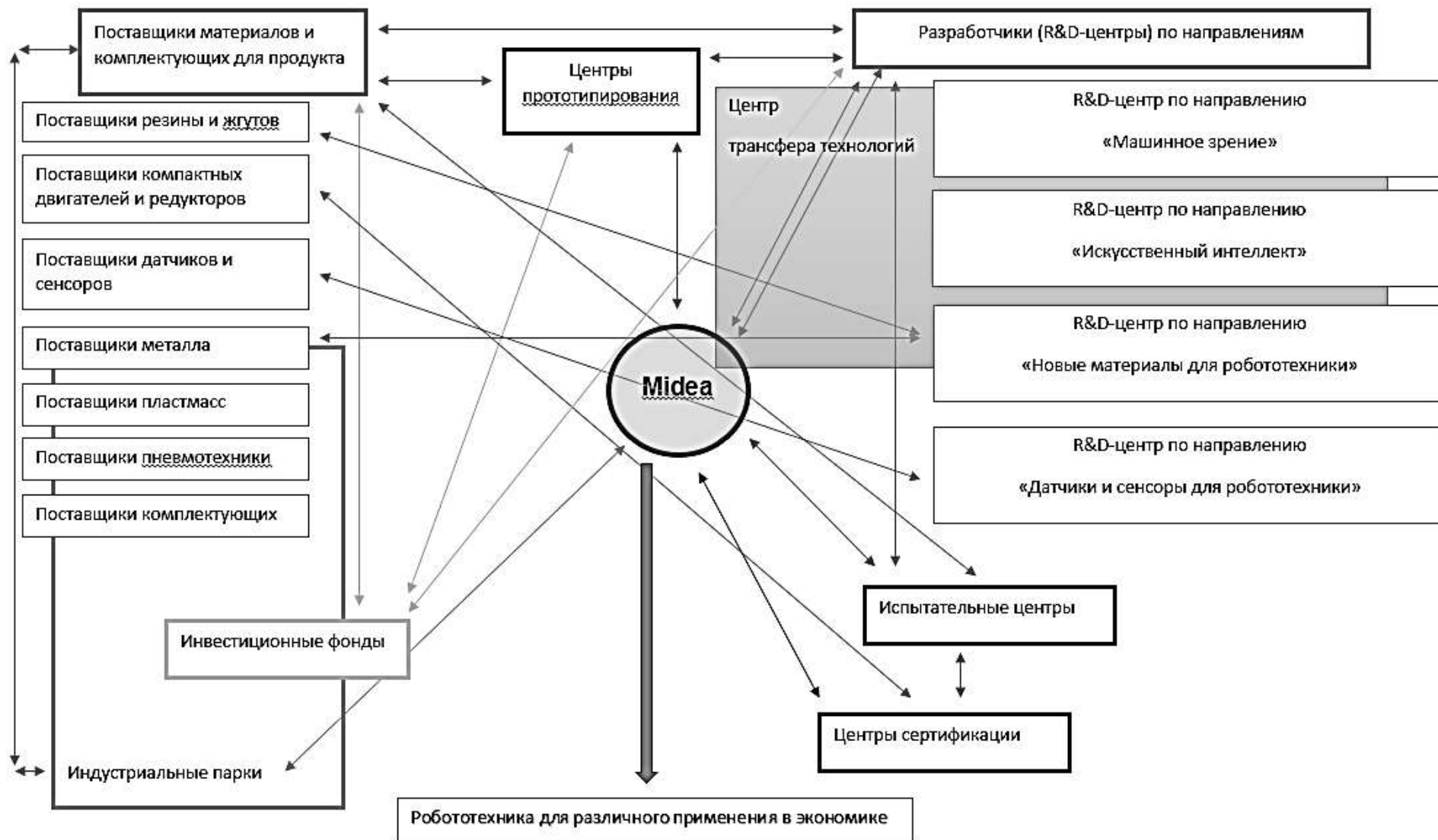


Рис. 3.1. Инновационная экосистема Компании Midea по направлению «Робототехника с интеллектуальной системой управления»

Источник: составлено автором

Как было сказано ранее, на первоначальных стадиях развития данного проекта регион может предоставить участникам систему налоговых льгот согласно табл. 2.6.

Целями оценки эффективности налоговых льгот, предоставляемых для резидентов инновационного кластера, являются:

- проведение эффективной государственной политики по развитию инновационной деятельности в Ульяновской области;
- стимулирование производства высокотехнологичной и инновационной продукции на территории Ульяновской области, выпуска конкурентоспособной продукции, создания новых рабочих мест;
- рост доходов и минимизация потерь бюджета Ульяновской области от инновационной деятельности.

Оценка эффекта от налоговых льгот, предоставляемых для резидентов кластера, осуществляется по следующим видам налогов:

- налогу на имущество организаций;
- налогу на прибыль в части, поступающей в бюджет субъекта Федерации;
- транспортному налогу.

Анализ эффективности налогового льготирования резидентов инновационного кластера, проводится на базе вычисления бюджетной, социальной и экономической эффективности.

Под бюджетной эффективностью понимается влияние налоговой льготы на формирование доходов консолидированного бюджета Ульяновской области, а именно на расширение налоговой базы и рост налоговых (планируемых) доходов консолидированного бюджета Ульяновской области по сравнению с размером недополученных (планируемых к неполучению) в консолидированный бюджет Ульяновской области в результате использования налогоплательщиками налоговых льгот.

Под социальной эффективностью понимается создание благоприятных условий развития инфраструктуры социальной сферы и повышения

социальной защищенности населения Ульяновской области в результате развития инновационной деятельности – создание новых высокопроизводительных рабочих мест, рост среднемесячной заработной платы и др.).

Под экономической эффективностью понимается рост результативности хозяйственной деятельности налогоплательщиков, которым предоставлены налоговые льготы, отражающиеся на росте социально-экономических показателей развития Ульяновской области – увеличение объема производства высокотехнологичной и инновационной продукции, рост прибыльности и рентабельности инновационных предприятий и т.д.

Расчеты показателей эффективности налоговых льгот базируются на информации Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, данных исполнительных органов власти Ульяновской области, финансовой и статистической отчетности налогоплательщиков, пользующихся налоговыми льготами или претендующих на их получение.

Для целей расчета в методике автор принимает следующие допущения и условия:

- дополнительный приток денежных средств, высвободившихся в результате применения участником территориальной инновационной экосистемы набора налоговых льгот, увеличивает его выручку, учитывается как внебюджетные доходы и расходуется исключительно на направления развития участника;

- ключевые коэффициенты, демонстрирующие параметры хозяйственной деятельности участника территориальной инновационной экосистемы (рентабельность), принимаются постоянными в период применения набора налоговых льгот;

- потери бюджета от предоставления участнику территориальной инновационной экосистемы набора налоговых льгот увеличиваются на ставку доходности по среднесрочным государственным облигациям – ОФЗ.

Проведем далее расчет эффективности введения системы налоговых льгот для китайской Компании Midea на условиях Специального инвестиционного контракта.

В табл. 3.1 и табл. 3.2 отражены основные планируемые финансово-экономические показатели от деятельности потенциального инвестора-заказчика Компании Midea, а также связанных с ней предприятий – субъектов инновационной инфраструктуры Ульяновской области. В табл. 3.3 приведен расчет коэффициента бюджетной эффективности предоставленных субъектам инновационной инфраструктуры налоговых льгот по общей системе налогообложения. Расчет коэффициента бюджетной эффективности налоговых льгот проводится по формуле (3.1).

Под приростом налоговых доходов в консолидированный бюджет Ульяновской области будем считать сумму налога на прибыль, уплачиваемую субъектами инновационной экосистемы, НДС, уплачиваемый всеми резидентами экосистемы, а также единый налог по упрощенной системе налогообложения, которые поступают в консолидированный бюджет Ульяновской области в связи с приходом инвестора – Компании Midea на территорию Ульяновской области, созданием новых рабочих мест, ростом заработной платы и ростом выручки от реализации высокотехнологичной и инновационной продукции всеми резидентами инновационного кластера региона.

При этом сумма выпадающих налоговых доходов консолидированного бюджета Ульяновской области рассчитывается как разница суммы налогов, поступающих от деятельности субъектов инновационной инфраструктуры без учета налоговых льгот, и суммы налогов с учетом предоставленных налоговых льгот.

Расчет выполнен за период 7 лет. Предполагается рост планируемой прибыли субъектов инновационной инфраструктуры на 5% ежегодно. Планируемый рост средней заработной платы – на 7% ежегодно, снижение стоимости недвижимого имущества с учетом начисленной амортизации.

Как видно из расчетов, представленных в таблице 3.3, для субъектов инновационной деятельности – налогоплательщиков по общей системе налогообложения коэффициент бюджетной эффективности больше 1 и имеет тенденцию к росту. В среднем за 7 лет его значение составляет 4,05. Т.е. на каждый рубль предоставленных налоговых льгот консолидированный бюджет Ульяновской области получает 4, 05 руб. налогов.

В табл. 3.4 представлен расчет коэффициента бюджетной эффективности для субъектов инновационной деятельности – налогоплательщиков по упрощенной системе налогообложения (доходы за вычетом расходов). Расчет представлен также на период 7 лет. При этом предполагается рост доходов субъектов инновационной инфраструктуры на 5% ежегодно и рост средней заработной платы на 7% в год.

Как видно из расчетов, представленных в таблице 3.4, для субъектов инновационной деятельности – налогоплательщиков по УСН коэффициент бюджетной эффективности больше 1 и имеет тенденцию к росту. В среднем за 7 лет его значение составляет 5,72. Т.е. на каждый рубль предоставленных налоговых льгот консолидированный бюджет Ульяновской области получает 5,72 руб. налогов.

В табл. 3.5 представлен расчет коэффициента бюджетной эффективности налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности в совокупности.

Таким образом, в целом по всем субъектам инновационной инфраструктуры коэффициент бюджетной эффективности имеет значение более 1. За 7 лет предоставления налоговых льгот его значение равно 4,05, что говорит о высокой бюджетной эффективности предоставляемых налоговых льгот.

Таблица 3.1

**Планируемые финансово-экономические показатели деятельности участников инновационной экосистемы
Midea – налогоплательщиков по общей системе налогообложения (ОСН)**

Наименование организации	Выручка от продажи продукции, работ, услуг по проекту, тыс.руб.	Прибыль, тыс.руб.	Численность персонала, чел.	Средняя заработная плата, руб.в мес.	ФОТ, тыс.руб.	Стоимость объектов недвижимого имущества, млн.руб.	Наличие транспортных средств (ед. по л.с.)
Компания Midea	15 000 000	4 500 000	200	60 000	144 000	1 300	30 по 100 л.с.
Центры прототипирования – компания ООО «Рубикон»	8 500	950	7	25 000	2 100	3,7	-
Центры прототипирования – компания ООО «Приз»	4 500	550	6	21 000	1 512	2,1	-
Центр трансфера технологий – ООО «Ульяновский центр трансфера технологий»	116 000	21 000	35	45 000	18 900	290	3 по 150 л.с.
R&D-центр по направлению «Новые материалы для робототехники» – ООО «Металл Композит»	55 800	3 500	24	35 000	10 080	12	2 по 110 л.с.
R&D-центр по направлению «Новые материалы для робототехники» – ООО «Атомтехсервис»	5 300	950	3	30 000	1 080		
R&D-центр по направлению «Датчики и сенсоры для робототехники» – ООО «Ругаджет»	7 500	500	8	35 000	3 360		
ООО "Сигма Си" (поставщик материалов и комплектующих)	240 000	4 500	42	23 000	11 592	16,5	10 по 180 л.с.

Источник: составлено автором

Окончание таблицы 3.1

Наименование организации	Выручка от продажи продукции, работ, услуг по проекту, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Численность персонала, чел.	Средняя заработная плата, руб. в мес.	ФОТ, тыс. руб.	Стоимость объектов недвижимого имущества, млн. руб.	Наличие транспортных средств (ед. по л.с.)
ООО "Автогазстрой"(лицензированный изготовитель металлоизделий)	85 000	3 500	40	23 000	11 040	43	5 по 120 л.с.
Инвест фонды – ООО «Ульяновский центр трансфера технологий»	116 000	21 000	35	45 000	18 900	290	3 по 150 л.с.
ООО "Сигма Си" (поставщик материалов и комплектующих)	240 000	6 500	42	23 000	11 592	16,5	10 по 80 л.с.
Аналог – ООО "Сигма Си" (поставщик материалов и комплектующих)	240 000	6 500	42	23 000	11 592	16,5	10 по 80 л.с.
Аналог – ООО "Сигма Си" (поставщик материалов и комплектующих)	240 000	6 500	42	23 000	11 592	16,5	10 по 80 л.с.
Аналог – ООО "Сигма Си" (поставщик материалов и комплектующих)	240 000	6 500	42	23 000	11 592	16,5	10 по 80 л.с.
Аналог – ООО "Сигма Си" (поставщик материалов и комплектующих)	240 000	6 500	42	23 000	11 592	16,5	10 по 80 л.с.
Аналог – ООО "Сигма Си" (поставщик материалов и комплектующих)	240 000	6 500	42	23 000	11 592	16,5	10 по 80 л.с.

Источник: составлено автором

Таблица 3.2

**Планируемые финансово-экономические показатели деятельности субъектов инновационной экосистемы
Midea – налогоплательщиков по упрощенной системе налогообложения (УСН)**

Наименование организации	Выручка от продажи продукции, работ, услуг по проекту, тыс. руб.	Прибыль, тыс. руб.	Численность персонала, чел.	Средняя заработная плата, руб. в мес.	ФОТ, тыс. руб.	Стоимость объектов недвижимого имущества, млн. руб.
R&D-центр по направлению «Машинное зрение» – ООО «Центр инновационных беспроводных технологий»	11 500	1 100	7	35 000	2 940	1,2
R&D-центр по направлению «Искусственный интеллект» – ООО «Центр технического творчества»	4 800	580	6	30 000	2 160	0,7
Центры сертификации – ООО «Симбирский центр сертификации»	25 000	900	18	22 000	4 752	4,5

Источник: составлено автором

Таблица 3.3

**Расчет коэффициента бюджетной эффективности налоговых льгот для участников инновационной экосистемы
Midea по общей системе налогообложения**

Тыс. руб.	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	7 год	ИТОГО
Планируемая прибыль предприятий	4620850	4851893	5094487	5349211	5616672	5897506	6192381	37623000
Затраты на оплату труда	371616	397629	425463	455246	487113	521211	557695	3215973
Стоимость недвижимого имущества	2162800	2097916	2055958	2014839	1974542	1935051	1896350	1896350
Налоговые поступления в консолидированный бюджет области без учета налоговых льгот								
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в региональный бюджет (17%)	785545	824822	866063	909366	954834	1002576	1052705	6395910
НДФЛ с ФОТ (13%)	48310	51692	55310	59182	63325	67757	72500	418076
Налог на имущество организаций (2,2%)	47582	46154	45231	44326	43440	42571	41720	41720
Транспортный налог	343	343	343	343	343	343	343	343
Итого	881779	923011	966947	1013217	1061942	1113248	1167268	6856049
Налоговые поступления в консолидированный бюджет области с учетом налоговых льгот								
Налог на прибыль организаций, зачисляемый в региональный бюджет (13,5%)	623815	655005	687756	722144	758251	796163	835971	5079105
НДФЛ с ФОТ (13%)	48310	51692	55310	59182	63325	67757	72500	418076
Налог на имущество организаций (0%)	0	0	0	0	0	0	0	0
Транспортный налог (0%)	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	672125	706697	743066	781325	821575	863921	908472	5497181
Сумма выпадающих налоговых доходов регионального бюджета (налоговые льготы)	209654	216313	223881	231892	240367	249327	258796	1358868
Коэффициент бюджетной эффективности налоговых льгот	3,21	3,27	3,32	3,37	3,42	3,47	3,51	4,05

Источник: составлено автором

Таблица 3.4

**Расчет коэффициента бюджетной эффективности налоговых льгот для участников инновационной экосистемы
Midea по упрощенной системе налогообложения**

Тыс. руб.	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	ИТОГО
Доходы организаций за минусом расходов	2580	2709	2844	2987	3136	3293	17549
Затраты на оплату труда	9852	10542	11280	12069	12914	13818	70474
Налоговые поступления в консолидированный бюджет Ульяновской области без учета налоговых льгот							
Единый налог по УСН (15% от доходов за минусом расходов)	387	406	427	448	470	494	2632
НДФЛ	1281	1370	1466	1569	1679	1796	9162
ИТОГО налогов	1668	1777	1893	2017	2149	2290	11794
Налоговые поступления в консолидированный бюджет Ульяновской области с учетом налоговых льгот							
Единый налог по УСН (5% от доходов за минусом расходов)	129	135	142	149	157	165	877
НДФЛ (13%)	1281	1370	1466	1569	1679	1796	9162
ИТОГО налогов	1410	1506	1609	1718	1836	1961	10039
Сумма выпадающих налоговых доходов регионального бюджета (налоговые льготы)	258	271	284	299	314	329	1755
Коэффициент бюджетной эффективности налоговых льгот	5,46	5,56	5,66	5,75	5,85	5,96	5,72

Источник: составлено автором

Таблица 3.5

**Расчет общего коэффициента бюджетной эффективности налоговых льгот
для участников инновационной экосистемы Midea**

Тыс. руб.	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	7 год	ИТОГО
Сумма налогов, поступающая в региональный бюджет от деятельности субъектов региональной инновационной системы	673535	708203	744675	783044	823411	865882	918511	5497181
Суммы выпадающих доходов консолидированного бюджета региона	209912	216584	224166	232191	240680	249656	260551	1358868
Коэффициент бюджетной эффективности	3,21	3,27	3,32	3,37	3,42	3,47	3,53	4,05

Источник: составлено автором

Внедрение системы налоговых льгот будет также иметь и социальную и экономическую эффективность, поскольку в результате активизации инновационной деятельности будут расти такие показатели социально-экономического развития региона, как:

- среднесписочная численность работников, занятых на предприятиях – резидентах инновационного кластера;
- среднемесячная заработная плата работников, занятых на предприятиях – резидентах инновационного кластера;
- число резидентов инновационного кластера;
- число субъектов инновационной структуры инновационного кластера;
- доля предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем объеме предприятий Ульяновской области;
- выручка от реализации инновационной и высокотехнологичной продукции, работ, услуг резидентов инновационного кластера;
- доля инновационной продукции, работ, услуг в ВРП Ульяновской области;
- сальдированный финансовый результат резидентов инновационного кластера;
- рентабельность деятельности резидентов инновационного кластера.

Далее приведем результаты расчета социальной (табл. 3.6) и экономической (табл. 3.7) эффективности использования системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы.

По результатам проведенных расчетов показателей бюджетной, социальной и экономической эффективности налоговых льгот рассчитаем интегральный показатель эффективности как сумму коэффициентов бюджетной, социальной и экономической эффективности;

$$K_{\text{инт}} = 3 + 1 + 1 = 4.$$

Таблица 3.6

**Расчет социальной эффективности налоговых льгот для субъектов
инновационной деятельности**

	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	7 год
Среднесписочная численность работников, занятых на предприятиях — субъектах инновационной деятельности, тыс. человек	15,1	15,3	15,5	15,7	15,8	15,9	16,0
Среднемесячная заработная плата работников, занятых на предприятиях — субъектах инновационной деятельности, тыс. руб.	33,53	35,88	38,39	41,08	43,95	47,03	50,32
Расчет коэффициента социальной эффективности	1 По всем показателям наблюдается положительная динамика						

Источник: составлено автором

Таблица 3.7

**Расчет экономической эффективности налоговых льгот для субъектов
инновационной деятельности**

	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год	6 год	7 год
Число субъектов инновационной деятельности	54	56	56	57	57	58	60
Доля предприятий, осуществляющих технологические инновации в общем объеме предприятий региона, %	3,4	3,5	3,5	3,6	3,7	3,8	4,0
Выручка от реализации инновационной и высокотехнологичной продукции, работ, услуг субъектов инновационной деятельности, млрд. руб.	35,4	36,8	38,3	39,8	41,4	42,0	43,5
Доля инновационной продукции, работ, услуг в ВРП региона, %	12,8	13,1	13,3	13,6	13,9	14,0	14,2
Сальдированный финансовый результат субъектов инновационной деятельности, млн. руб.	15,1	15,4	15,7	16,1	16,4	16,8	17,0
Рентабельность деятельности субъектов инновационной деятельности, %	14,5	14,7	15,0	15,3	15,5	15,6	15,8
Расчет коэффициента экономической эффективности	1 По всем показателям наблюдается положительная динамика						

Источник: составлено автором

Таким образом, эффект от введения налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности Ульяновской области выражается в дополнительных налоговых поступлениях в бюджет региона, положительной динамике социально-экономических показателей субъектов инновационной деятельности. Значение интегрального коэффициента эффективности налоговых льгот позволяет сделать вывод о высокой социально-экономической эффективности мер налогового стимулирования субъектов инновационной деятельности.

Итоговый финансовый эффект для каждого участника территориальной инновационной экосистемы определяется как разница между дополнительными доходами бюджета в виде притока налоговых платежей за вычетом потерь бюджета от предоставления участнику набора налоговых льгот.

Методика расчета эффективности системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы предполагает:

- доступность ее корректировки под любые наборы налоговых льгот участников в соответствии с НК РФ, а также при добавлении новых показателей;
- возможность прогнозного расчета на определенный срок действия вводимой системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности;
- отдельные расчеты денежных средств, недополучаемых бюджетом соответствующего уровня, по каждому из видов налоговых льгот из набора налоговых льгот, предоставляемых участнику;
- алгоритм расчета с формированием итогового единого показателя эффективности системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности.

3.3. Предложения по мероприятиям мониторинга за использованием системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы

Принимая во внимание опыт Российской Федерации и развитых стран, автор считает, что комплекс мероприятий мониторинга со стороны исполнительных органов власти региона за целевым использованием системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы должен включать следующие мероприятия:

1. Количественную оценку потерь бюджета за счет введения системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности.

В общем случае, под налоговыми расходами понимаются потери бюджета от введения системы налоговых льгот, т.е. недополучение бюджетом налоговых платежей.

Налоговые льготы по своей экономической природе не должны приводить к потерям бюджета, они имеют стимулирующую функцию и должны обеспечивать дополнительный рост налоговых доходов бюджетов соответствующих уровней. Это соответствует принципу эффективности налогообложения.

Количественную оценку потерь бюджета в результате введения системы налоговых льгот необходимо проводить, прежде всего, для расчета бюджетной эффективности. В этих целях необходимо ввести в отчетность участников территориальной инновационной экосистемы – получателей налоговых льгот соответствующий раздел, где будут отражаться суммы предоставленных льгот, так называемых налоговых потерь бюджета.

Для контроля за достоверностью информации, представленной в отчетности участников территориальной инновационной экосистемы –

получателей налоговых льгот, целесообразно осуществлять сравнение представленных данных с информацией Федеральной налоговой службы.

2. Оценку изменения целевых показателей эффективности системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности, которое обусловлено действием этой системы.

В рамках мониторинга эффективности налоговых льгот необходимо определить задачи, на решение которых они направлены. При этом, для каждой задачи должен быть определен показатель, по динамике которого можно провести оценку эффективности решения поставленной задачи и достижения целей.

В этой связи необходимо совместно с Территориальным управлением Федеральной службы государственной статистики организовать сбор и анализ статистических показателей, являющихся целевыми показателями социальной и экономической эффективности налоговых льгот, поскольку зачастую эти показатели не исчисляются Федеральной службой государственной статистики, либо не публикуются в открытом доступе.

3. Оценку использования льготы по группам налогоплательщиков для представления о нарушении нейтральности налоговой системы, вызванном предоставлением льгот.

Принцип нейтральности и равного бремени налогообложения означает отсутствие каких-либо привилегий одних групп налогоплательщиков по сравнению с другими.

В рамках мониторинга эффективности налоговых льгот необходимо определять, насколько одни группы налогоплательщиков находятся в привилегированном положении по отношению к другим группам.

4. Оценку негативных эффектов от введения системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности.

В качестве негативных последствий введения системы налоговых льгот могут выступать рост случаев уклонения от уплаты налогов, увеличение

затрат на налоговое администрирование и контроль, снижение конкуренции в экономике и т.д.

Такая оценка необходима для ответа на вопрос о том, достигаются ли поставленные задачи с введением системы налоговых льгот. Возможно, прямое финансирование из бюджета, было бы более эффективно, чем введение налоговых льгот, поскольку бюджетные расходы подвержены более жесткому контролю.

В целях оценки негативных последствий введения системы налоговых льгот целесообразно оценивать такие показатели, как:

- сумма налогов, доначисленных по результатам налоговых проверок Федеральной налоговой службы. Если они велики, то это может служить основанием для вывода о наличии злоупотреблений при использовании налоговых льгот;

- количество выигранных судов по делам по заявлению ФНС в связи с незаконным использованием налоговых льгот. Если оно велико, то это говорит о сложностях в администрировании налоговых льгот;

- количество проигранных судов по делам по заявлению ФНС в связи с незаконным использованием налоговых льгот. Большое значение этого показателя может свидетельствовать также о злоупотреблениях налоговыми льготами.

Мониторинг и оценку эффективности системы налоговых льгот необходимо проводить на основе экспертного подхода, не ограничиваясь только расчетом показателей бюджетной, социальной и экономической эффективности.

Рассмотрим методику оценки эффективности системы налоговых льгот в формате экспертного оценочного листа. В экспертном оценочном листе отражаются: наименование налоговых льгот, нормативно-правовой акт, которым введены соответствующие налоговые льготы, период действия, цель введения, условия получения налоговых льгот.

Оценочная характеристика системы налоговых льгот включает в себя:

- востребованность льгот с учетом результатов опроса участников территориальной инновационной экосистемы;
- влияние налоговых льгот на уровень конкуренции в экономике;
- ясность правил и условий получения налоговых льгот, затрат времени и ресурсов на их получение, т.е. доступность налоговых льгот для участников территориальной инновационной экосистемы;
- соответствие требованиям Налогового кодекса РФ и наличие в Налоговом кодексе других льгот, имеющих аналогичное назначение;
- сложность налогового администрирования налоговых льгот;
- сравнение с зарубежным опытом использования аналогичной льготы и с опытом других регионов;
- альтернативные возможности достижения поставленных целей, кроме налоговых льгот, например, субсидии, государственные программы и т.д.

Если в ходе экспертной оценки выявляется отсутствие результатов или несущественные результаты действия системы налоговых льгот, то она признается неэффективной и следует прекратить ее использование.

Степень достижения целей, поставленных системой налоговых льгот (высокая, средняя или низкая), обосновывается экспертами на основе расчетов показателей социальной и экономической эффективности и динамики показателей, выступающих в качестве целевых.

В результате проводимых экспертами оценок возможно сделать выводы и рекомендации следующего характера:

- прекращение действия системы налоговых льгот и ее ликвидация вследствие неэффективности;
- сохранение системы налоговых льгот или внесение в нее некоторых изменений при ее высокой эффективности;
- разработка рекомендаций по совершенствованию системы налоговых льгот в случае средней или низкой их эффективности.

В табл. 3.8 представлены критерии экспертной оценки эффективности системы налоговых льгот.

Таблица 3.8

Критерии экспертной оценки эффективности системы налоговых льгот

Критерий оценки	Количественная оценка критерия	Балл оценки эффективности льготы (0 - низкая эффективность; 1 - средняя; 2 - высокая)
1. Востребованность системы налоговых льгот	пользуются более 50% потенциальных получателей	2
	пользуются от 10 до 50 % потенциальных получателей	1
	пользуются менее 10% потенциальных получателей	0
2. Влияние системы налоговых льгот на уровень конкуренции в экономике	льгота повышает уровень конкуренции (благодаря ей увеличивается число экономических агентов, способствующих достижению поставленных целей)	2
	льгота не влияет на уровень конкуренции	1
	льгота снижает уровень конкуренции	0
3. Доступность системы налоговых льгот для участников территориальной инновационной экосистемы	требования для получателей льготы сформулированы просто и понятно, их формальное соблюдение и представление в отчетности не вызывает трудностей	2
	требования неоднозначны, требуют дополнительных консультаций в налоговых органах, их отражение в отчетности занимает достаточно много времени и отнимает много сил сотрудников	1
	требования сложны, не понятны получателям льготы, неоднозначны или противоречивы	0
4. Наличие в НКРФ других льгот, преследующих аналогичные цели	отсутствуют	2
	малое количество таких льгот – от 1 до 3	1
	большое количество льгот – более 3-х налоговых льгот, преследующих аналогичные цели	0
5. Затраты на администрирование налоговых льгот	низкие	2
	средние	1
	высокие	0

Окончание таблицы 3.8

6. Анализ зарубежного опыта и опыта других регионов	имеющийся опыт носит положительный характер	2
	имеются противоречивые оценки	1
	отрицательные результаты использования системы налоговых льгот	0
7. Наличие альтернативных возможностей для достижения целей	Не существуют	2
	альтернативные возможности существуют, но не способствуют достижению поставленных целей в полной мере	1
	альтернативные возможности не способствуют достижению поставленных целей	0
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		

Источник: составлено автором на базе¹⁰⁷

Если по результатам экспертной оценки получено:

- более 12 баллов – система налоговых льгот признается высокоэффективной и ее необходимо сохранить;

- от 9 до 12 баллов – средняя эффективность системы налоговых льгот, необходимо дополнительно провести анализ условий и результатов ее использования и разработать рекомендации по повышению ее эффективности;

- менее 9 баллов – низкая эффективность системы налоговых льгот, рекомендуется либо ее ликвидировать, либо существенно ее изменить.

По результатам проведения таких мониторинговых мероприятий и экспертного анализа должна быть сформирована оценка о признании установленной системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности целесообразной и эффективной (или нецелесообразной и неэффективной) в совокупности с затратами на ее реализацию и администрирование на приемлемом уровне. Итогом такого мониторинга должны стать соответствующие решения о пересмотре системы налоговых льгот для налогового стимулирования инновационной деятельности, пересмотре наборов налоговых льгот, предоставляемых участникам экосистемы.

¹⁰⁷ Оценка эффективности налоговых льгот: монография. М.: Русайнс, 2017. 167 с.

Выводы по третьей главе

Весьма важным является вопрос оценки эффективности налоговых льгот, предоставляемых субъектам инновационной деятельности. По результатам проведенного анализа различных подходов к оценке эффективности налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности представлена система показателей оценки бюджетной, социальной, экономической эффективности налоговых льгот, а также интегральный показатель социально-экономической эффективности налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности. Система показателей оценки налоговых льгот содержит как абсолютные, так и относительные показатели, позволяющие провести анализ изменения и развития инновационной экосистемы.

По результатам исследования автором предложена методика оценки социально-экономической эффективности системы налоговых льгот участникам инновационной экосистемы. Методика предусматривает не только количественную оценку системы налоговых льгот, но и качественные изменения инновационной экосистемы. Методика заключается в расчете показателей оценки бюджетной, социальной и экономической эффективности, а также интегрального показателя социально-экономической эффективности механизма государственного обеспечения инновационной деятельности, связанного с предоставлением налоговых льгот резидентам инновационной экосистемы.

В ходе апробации предложенной методики приведен пример расчета бюджетной эффективности системы налоговых льгот, предоставляемых Заявителю – китайской компании Midea (разработчик и производитель робототехники для гражданского и специального применения), которая обратилась в Правительство Ульяновской области с вопросом о возможности размещения на льготных условиях на территории Инновационного кластера

производства высокотехнологичной продукции (роботов-манипуляторов с интеллектуальной системой управления) и выстраивания соответствующих кооперационных связей.

Основная задача инновационного кластера – обеспечение структурной перестройки и трансформации экономики региона от индустриальной модели, основанной на государственном заказе для крупных предприятий ВПК, к экономике, в которой большую долю займет высокотехнологичный инновационный бизнес. Новый инновационный кластер представляет собой инновационную экосистему (совокупность инновационных экосистем по различным направлениям), состоящую из разработчиков и высокотехнологичных компаний, создающих технологические цепочки новых продуктов для сегментов: авиастроение, новые материалы, ядерные технологии, IT-технологии.

Далее представлены результаты расчета социальной и экономической эффективности использования системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы, а также обобщенный показатель социально-экономической эффективности механизма государственного обеспечения инновационной деятельности ИК путем предоставления налоговых льгот.

По результатам проведенных расчетов, полученное значение интегрального коэффициента эффективности $K_{инт} = 4$, что свидетельствует о высокой социально-экономической эффективности мер налогового стимулирования инновационной экосистемы компании Midea.

В заключении главы представлены предложения по мероприятиям мониторинга за использованием системы налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе представлено решение комплекса теоретико-методических вопросов по развитию механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем. В заключении исследования можно сделать следующие выводы.

1. Обоснована роль государственной поддержки инновационной деятельности в современных условиях хозяйствования и предложены направления ее трансформации. Показано, что государственная поддержка должна включать согласованность и координацию действий всех уровней власти и быть направлена на интенсификацию процесса передачи технологий и кооперацию субъектов территориальных инновационных экосистем.

2. Автором представлена концептуальная схема механизма государственной поддержки ТИЭ. Она включает необходимую для достижения целей исследования актуализацию понятийного аппарата. Кроме того, определены цели и принципы государственной поддержки ТИЭ, а также ее приоритет как стимулирование кооперации всех участников технологической цепочки создания инновационного продукта в инновационную экосистему, способствующую ускоренной коммерциализации инноваций. Схема также содержит подход к государственной поддержке на основе налогового стимулирования участников ТИЭ и процедуру формирования ТИЭ на основе Специального инвестиционного контракта. К заключительным этапам механизма отнесены проведение оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки и мониторинга эффективности системы налоговых льгот, а также выработка рекомендаций по совершенствованию механизма государственной поддержки ТИЭ.

3. В диссертации разработан подход к государственной поддержке территориальной инновационной экосистемы на основе налогового

стимулирования ее участников. Автором предложена система налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности субъектов ТИЭ, разработаны индивидуальные наборы налоговых льгот для каждого участника, исходя из его функционала и специфики деятельности на различных этапах жизненного цикла инноваций.

4. Автором предложена процедура формирования территориальной инновационной экосистемы на основе Специального инвестиционного контракта с целью привлечения в регион ведущих высокотехнологичных компаний. Особенностью процедуры является заключение соглашения между высокотехнологичной компанией и государством, в котором фиксируются гарантии стабильности налоговых условий, предоставляемые меры государственной поддержки для компании, а также ее обязательства создать и освоить промышленное производство инновационной продукции.

5. В диссертации разработана методика оценки социально-экономической эффективности государственной поддержки территориальных инновационных экосистем путем предоставления налоговых льгот для их участников, которая включает расчет частных показателей оценки бюджетной, социальной и экономической эффективности, а также интегрального показателя социально-экономической эффективности государственной поддержки инновационной деятельности.

6. Автором предложены мероприятия по мониторингу за использованием системы налоговых льгот и проведена апробация системы налоговых льгот на примере создания ТИЭ и выстраивания соответствующих кооперационных и технологических связей на территории Инновационного кластера Ульяновской области китайской компанией Midea.

7. Положения и выводы диссертационного исследования вносят вклад в решение комплекса теоретико-методологических вопросов усовершенствования государственного обеспечения инновационной деятельности территориальных инновационных экосистем, являются мультипликативными и могут использоваться в любом регионе России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 25.01.2022).
2. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 26.10.2020).
3. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Часть 1: от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 02.06.2018); часть 2: от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 02.06.2019).
4. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 03.02.2020).
5. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 10.03.2021).
6. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 [Электронный ресурс]. – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191/ (дата обращения: 24.12.2019).

7. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года") [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 27.12.2019).

8. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://ac.gov.ru/projects/done/project/strategia-innovacionnogo-razvitiia-rossijskojfederacii-do-2020-goda-31> (дата обращения: 10.10.2019).

9. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApXgEiHNaXHvEytq7hfPO96.pdf> (дата обращения: 08.02.2018).

Монографии, учебные издания, справочники, словари, научные статьи, диссертации, доклады, выступления, отчеты

10. Абрамова, С.В. Налоговое стимулирование инновационного развития Германии: автореферат дис. ... кан. экон. наук: 08.00.14 / С.В. Абрамова. – М., 2008. – 24 с.

11. Акбердина, В.В. Инновационная экосистема: теоретический обзор предметной области / В.В. Акбердина, Е.В. Василенко // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18. – № 3. – С. 462-473. С. 467.

12. Александрова, А.И. Совершенствование налогового стимулирования инновационной деятельности / А.И. Александрова // Экономика и управление. – 2013. – № 9. – С. 53-58.

13. Алексеенко, Э.А. Налоговое стимулирование инновационной деятельности организаций: дис. ... кан. экон. наук: 08.00.10 / Э.А. Алексеенко. – М., 2006. – 192 с.
14. Алиев, А.А. Методы государственной финансовой политики регулирования инновационного развития компаний / А.А. Алиев, К.В. Екимова, В.А. Слепов // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23. – № 15(735). – С. 869-881.
15. Аристархова, М.К. Роль налогового стимулирования в инновационном развитии предприятий / М.К. Аристархова, Д.А. Абзгильдин // Евразийское научное обозрение. – 2019. – № 1 (47). – С. 237-243.
16. Базилевич, А.И. Инновационный менеджмент предприятия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / А. И. Базилевич; под ред. В. Я. Горфинкеля. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 231 с.
17. Балабанов, И.Т. Основы финансового менеджмента: учебное пособие для средних специальных учебных заведений / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 528 с.
18. Баранова, И. В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза / И.В. Баранова, М.В. Черепанова // Сибирская финансовая школа. – 2006. – № 4(61). – С. 163-167.
19. Баранчев В.П., Масленникова Н.П., Мишин В.М. Управление инновациями: учебник. – М.: Издательство Юрайт; 2011. – 711 с.
20. Бельтюкова, С.М. Инновационная деятельность как объект налогового стимулирования / С.М. Бельтюкова // Креативная экономика. – 2012. – № 5(65). – С. 14-17.
21. Блауг, М. 100 великих экономистов после Кейнса: Марк Блауг; перевод с английского [З. Замчук, А. Михайлова, А. Фофонов] под ред. М. А. Сторчевого. – СПб.: Экономическая школа [и др.], 2005. – 382 с.

22. Броян, К.В. Ограничения и приоритеты налогового стимулирования для инновационной деятельности / К.В. Броян, Н.А. Краснова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – № 12 [Электронный ресурс]. – URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3434> (дата обращения 26.10.2018).
23. Валентей, С. Формирование национальной инновационной системы: проблемы и условия / С. Валентей // Человек и труд. – 2006. – № 2. – С. 52-57.
24. Власова, Е.В. Налоговое регулирование инновационного развития экономики в условиях преодоления кризиса / Е. В. Власова, Ю. А. Баклушина // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – № 4. – С. 61-65.
25. Власова, Н.Ю. Особенности формирования индустриально-инновационной инфраструктуры территорий / Н.Ю. Власова, Е.А. Вечкинзова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2013. – № 6(50). – С. 87-93.
26. Волгина, Н.А. Особенности формирования инновационного сектора в России / Н.А. Волгина, В.В. Гарбар, Н.Ю. Паламарчук // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2011. – № 4. – С. 55-62.
27. Волков, Д.Б. Виды налоговых стимулов / Д.Б. Волков // Финансы. – 2011. – № 3. – С. 65-67.
28. Гапоненко, А.Л. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал / А.Л. Гапоненко, Т.М. Орлова – М.: Эксмо, 2008. – 400 с.
29. Гаязова Д.В. Инновационный потенциал экономических систем: оценка и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Ижевск, 2010. – 26 с.
30. Глинский, В.В. Оценка инновационного потенциала территории: пространственно-динамический подход / В.В. Глинский, Л.К. Серга, К.А. Зайков // Идеи и идеалы. – 2016. – Т. 2. – № 2(28). – С. 62-74. – DOI 10.17212/2075-0862-2016-2.2-62-74.

31. Голиченко, О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития / О.Г. Голиченко. – М.: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Российской академии наук "Издательство "Наука", 2006. – 396 с.
32. Гохберг, Л.М. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» / Л.М. Гохберг // Вопросы экономики. – 2003. – № 3. – С.26-44.
33. Грик, Я.Н. Ресурсный подход к построению бизнес-процессов и коммерциализации разработок / Я.Н. Грик, Е.А. Монастырский // Инновации. – 2004. – № 7. – С. 85–87.
34. Гринкевич, А.М. Анализ зарубежных подходов к оценке степени инновационности экономики / А.М. Гринкевич // Проблемы учета и финансов. – 2012. – № 4(8). – С. 62-64.
35. Гринкевич, А.М. Налоговое стимулирование инновационной деятельности: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства / А.М. Гринкевич // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2012. – № 2(18). – С. 81-86.
36. Губернаторов, А.М. Факторы, влияющие на инновационную активность российского предпринимательства: выявление и нейтрализация / А.М. Губернаторов, Н.М. Абдикеев, Е.Б. Тютюкина // Инновации и инвестиции. – 2017. – № 6. – С. 15-20.
37. Гузикова, Л.А. Макроэкономическое стимулирование инноваций в России / Л.А. Гузикова, Л.И. Иващенко // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 3-1. – С. 284-291.
38. Дежина, И.Г. Становление Российской национальной инновационной системы и развитие малого бизнеса / И.Г. Дежина, Б.Г. Салтыков // Проблемы прогнозирования. – 2005. – № 2. – С. 118-129.

39. Дигилина, О.Б. Региональная инновационная система: опыт становления и перспективы развития / О.Б. Дигилина, И.Б. Тесленко // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 22. – С. 2-7.
40. Дорошенко, С.В. Регион как саморазвивающаяся система: адаптация к инновационному типу развития / С.В. Дорошенко. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2010. – 239 с.
41. Друкер, П. Классические работы по менеджменту: избранные статьи из журнала Harvard Business Review / Питер Друкер; пер. с англ. [И. Григорян, О. Медведь, С. Писарева]. – 2-е изд. – М.: Юнайтед Пресс, 2010. – 218 с.
42. Ермакова, Н.М. Некоторые аспекты зарубежного опыта регулирования инновационной деятельности / Н.М. Ермакова // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. – 2009. – № 12. – С. 85-90.
43. Журавлева, О.О. О проблемах налогового стимулирования / О.О. Журавлева, Л.Ю. Исмаилова // Финансы. – 2009. – № 7. – С. 27-31.
44. Залибекова, Д.З. Налоговое регулирование инвестиционной и инновационной деятельности за рубежом / Д.З. Залибекова, Д.М. Касимова // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 8(87). – С. 101-102.
45. Засько, В.Н. Особенности государственной политики в сфере управления инновационно-промышленными кластерами / В.Н. Засько, О.И. Донцова // Креативная экономика. – 2016. – Т. 10. – № 11. – С. 1253-1262.
46. Захаров, П.Н. Инновационный аспект в оценке эффективности развития региональных хозяйственных систем / П.Н. Захаров, К.В. Названова // Вестник Университета Российской академии образования. – 2016. – № 4. – С. 40-44.
47. Зернин, И.Ф. О развитии экосистемы инженерного предпринимательства ТПУ / И.Ф. Зернин [Электронный ресурс]. – URL: <https://docplayer.com/124318141-O-razvitii-ekosistemy-inzhenerного-predprinimatelstva-tpu-zernin-ivan-fedorovich.html> (дата обращения: 20.01.2022).

48. Зинчик, Н.С. Методы развития инновационной деятельности промышленных предприятий на основе налогового стимулирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.С. Зинчик. – СПб., 2011. – 18 с.
49. Иванова, Н.И. Национальные инновационные системы / Н.И. Иванова. – М.: Наука, 2002. – 243 с.
50. Инновации в высокотехнологичных отраслях промышленности: методическая и организационно-институциональная поддержка / М.А. Эскиндаров, С.Н. Сильвестров, В.Г. Старовойтов [и др.]. – М.: Когито-Центр, 2016. – 247 с.:
51. Инновационная экономика / [А.А. Дынкин и др.]; под ред. А.А. Дынкина и Н.И. Ивановой; Рос. акад. наук, Ин-т мировой экономики и междунар. отношений (ИМЭМО). – [2-е изд., испр. и доп.]. – М.: Наука, 2004. – 352 с.
52. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б. З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 624 с.
53. Калачева, О.С. Развитие методов налогового стимулирования инновационной деятельности в России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О.С. Калачева. – Волгоград, 2012. – 27 с.
54. Калятин, В.О. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций / В.О. Калятин, В.Б. Наумов, Т.С. Никифорова // Российский юридический журнал. – 2011. – № 1(76). – С. 171-183.
55. Киселева, В.В. Государственное регулирование инновационной сферы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки "Экономика" / В.В. Киселева, М.Г. Колосницына. – М.: ГУ ВШЭ, 2008. – 401 с.
56. Киселевич, А. И. Коммерциализация инноваций: понятие и субъекты / А.И. Киселевич // Международные отношения София. – 2018. – № 2. – С.46-50.
57. Комияма, Хироши. Новая стратегия роста Японии: цели и задачи / Комияма Хироши // Инновационные тренды. – 2010. – №.1. – С.18

58. Козловская, Э.А. Мировой опыт российским регионам. Проблема коммерциализации инноваций / Э.А. Козловская, Ю.В. Радионова // Сборник науч. тр. 15-й Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2014. – С. 80–89.
59. Лайченкова, Н.Н. К вопросу о роли налогового законодательства в процессе построения инновационной экономики: основные пути совершенствования / Н.Н. Лайченкова // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 2(40). – С. 216-223.
60. Лапаев, Д.Н. Инновационный аудит как эффективный механизм управления инновационной деятельностью в регионе / Д.Н. Лапаев, Е.С. Мокрецова // Развитие и безопасность. – 2020. – № 4(8). – С. 78-84.
61. Лукин, А.Е. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в системе государственного регулирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / А.Е. Лукин. – М., 2010. – 30 с.
62. Макушев, А.Е. Налоговое стимулирование инноваций / А.Е. Макушев // Финансовый потенциал региона: оценка и перспективы развития: материалы докладов Всерос. науч. – практ. конф.– Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 36 с.
63. Малинина, Т. Оценка налоговых льгот и освобождений: зарубежный опыт и российская практика / Т. Малинина. – Москва, 2010. – 212 с.
64. Малкина, М.Ю. Влияние институциональной среды на функционирование и развитие национальной инновационной системы / М.Ю. Малкина, В.В. Вольчик, Д.Д. Кривошеева-Медянцева // Journal of Economic Regulation. – 2014. – Т. 5. – № 4. – С. 26-43.
65. Мальцева С.В. Инновационный менеджмент: учебник для академического бакалавриата / Под ред. С. В. Мальцевой. – Москва: Юрайт, 2015. – 527 с.
66. Мельников, О.Н. Инновационная активность как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / О.Н. Мельников, В.Н. Шувалов // Российское предпринимательство. – 2005. – Том 6. – № 9. – С. 100-104.

67. Мировой опыт налогового стимулирования инвестиций в развитие высокотехнологичных видов экономической деятельности / Л.А. Воронина, В.В. Иосифов, Д.В. Дира, Е.А. Нестеренко // Финансы и кредит. – 2012. – № 13(493). – С. 63-70.

68. Митякова, О.И. Проблемы устойчивого развития экономики России на основе инновационных преобразований: монография, – Н. Новгород: НГТУ, 2009. – 245 с.

69. Митяков, С.Н. Инновационное развитие регионов России: ранжирование регионов / С.Н. Митяков, О.И. Митякова, Н.А. Мурашова // Инновации. – 2018. – № 1. – С. 36-42.

70. Митяков, С.Н. Инновационное развитие регионов России: методика рейтингования / С.Н. Митяков, О.И. Митякова, Н.А. Мурашова // Инновации. – 2017. – № 9. – С. 7-14.

71. Мокроусов, А.С. Предложения по использованию налоговых льгот для развития инновационного кластера в Ульяновской области / Мокроусов А.С., Киселева О.В. // Развитие цифровой экономики в условиях деглобализации и рецессии: разд. 4.2 в коллект. монографии. – СПб.: СПбГУ, 2019. 753 с. С. 405-429.

72. Мокроусов, А.С. Комплексный механизм налогового регулирования инновационной деятельности участников территориальной инновационной экосистемы / А.С. Мокроусов, А.С. Бобылева // Качество. Инновации. Образование. – 2017. – № 2(141). – С. 31-42.

73. Мокроусов, А.С. Комплексная оценка эффективности налоговых льгот для субъектов инновационной деятельности / А.С. Мокроусов, О.В. Киселева // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 4(45). – С. 130-138.

74. Мокроусов, А.С. Концептуальная схема механизма государственной поддержки территорий инновационного развития / А.С. Мокроусов // Инновации и инвестиции. – 2022. – № 2. – С. 8-12.

75. Мокроусов, А.С. Налоговые льготы как форма государственной поддержки инновационных организаций / А.С. Мокроусов // Научный вестник

Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. – 2018. – № 1 (45). – С. 241-247.

76. Мокроусов, А.С. О налоговом регулировании участников национальной инновационной системы / А.С. Мокроусов // Качество, инновации, образование. – 2016. – №3. – С. 20-24.

77. Мокроусов, А.С. Региональная политика налогового стимулирования инновационной деятельности инновационно-активных организаций / А.С. Мокроусов // Перспективные направления развития финансовых исследований и технологий в РФ: сб. статей и тезисов докл. научно-практич. конф. 2018. – Ульяновск: УлГУ. – С. 130-135.

78. Мокроусов, А.С. Социально-экономическая эффективность мер налогового стимулирования инновационно-ориентированных предприятий / А.С. Мокроусов, О.В. Киселева // Финансовая экономика, 2018. – №7. – С. 46-52.

79. Мокроусов, А.С. Трансформация государственной поддержки инновационной деятельности / А.С. Мокроусов // Инновационный путь развития как ответ на вызовы нового времени: сб. статей Междун. науч.-практич. конф. (г. Калуга). – Уфа: Аэтерна, 2022. – С. 52-55.

80. Модернизация экономики на основе технологических инноваций / А.Н. Асаул, Б.М. Капаров, В.Б. Перевязкин, М.К. Старовойтов. – СПб., 2008. – 606 с.

81. Мороз, В.Н. Налоговое стимулирование инновационной деятельности в зарубежных странах / В.Н. Мороз // Известия КГТУ. – 2011. – № 22. – С. 110-116.

82. Мурашова, Н.А. Методологические основы обеспечения инновационной деятельности экономических систем: монография / Н.А. Мурашова; Нижегород. гос. техн. ун-т. им. Р.Е. Алексеева. – Н. Новгород, 2020. – 252 с.

83. Мухопад, В.И. Коммерциализация интеллектуальной собственности / В.И. Мухопад. – Москва: Магистр, 2010. – 512 с.

84. Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт ; Пер. с англ. М.Я. Каждана. – М.: Дело, 2003. – 359 с.
85. Налоговое стимулирование инновационных процессов / Н.И. Иванова, И.Г. Дежина, А.В. Федорченко [и др.]; Ответственный редактор Н.И. Иванова. – М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2009. – 160 с.
86. Российский статистический ежегодник. 2021: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021 – 692 с.
87. Рыхтик, М.И. Национальная инновационная система США: история формирования, политическая практика, стратегии развития / М.И. Рыхтик, Е.В. Корсунская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 6-1. – С. 263-268.
88. Никитская, Е.Ф. Анализ факторов развития инновационной деятельности в экономическом пространстве макрорегиона / Е.Ф. Никитская, С.В. Мхитарян, М.С. Астапенко // Федерализм. – 2019. – № 2(94). – С. 116-137.
89. Основы инновационного менеджмента: теория и практика: учебное пособие / под ред. П.Н. Завлина и др. – М.: Экономика, 2000. – 170 с.
90. Оценка эффективности налоговых льгот: монография. – Москва: Русайнс, 2017. – 167 с.
91. Пенькова, С.Ю. Проблема неразработанности понятийного аппарата в механизме налогового стимулирования инноваций / С.Ю. Пенькова, Т.Д. Цыганова // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2014. – № 12. – С. 83-86.
92. Пильцер, П. Безграничное богатство. Теория и практика экономической алхимии. В кн. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.И. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – С. 401-428.
93. Ползунова, Н.Н. Развитие высокотехнологичных предпринимательских структур – основа инновационной экономики / Н.Н. Ползунова // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2013. – Т. 176. – С. 298-303.

94. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Мировая экономическая мысль. В 5 т. / Сопред. редкол. Г.Г. Фетисов, А.Г. Худокормов. – Т.1. – М.: Мысль, 2004. – С. 427-446.

95. Рубвальтер, Д.А. Опыт ведущих зарубежных стран в области государственного регулирования сферы исследований и разработок / Д.А. Рубвальтер, С.С. Шувалов // Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. – 2007. – № 1. – С. 1-78.

96. Руководство Осло: Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям [Электронный ресурс]. URL: – Режим доступа: <http://old.mon.gov.ru/files/materials/7766/ruk.oslo.pdf>.

97. Рыжов, И.В. Актуальные вопросы формирования национальной инновационной системы с учетом необходимости обеспечения социальной направленности экономики и новых подходов к управленческой деятельности / И.В. Рыжов, Р.О. Кузьмич // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №5(118). – С. 934-937.

98. Социально-экономические проблемы становления отечественной инновационной системы / И.В. Рыжов, И.С. Брикошина, Е.А. Выходцева [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 8(109). – С. 151-157.

99. Степанов, А.В. Налоговые механизмы стимулирования инновационной деятельности: задачи и перспективы / А.В. Степанов, Ю.В. Томилко // Актуальные вопросы экономических наук. – 2009. – № 7. – С. 188-193.

100. Стиглиц, Дж. Мосты через пропасть: макро- и микростратегии для России / Дж. Стиглиц, Д. Эллерман // Проблемы теории и практики управления – 2000. – №4. – С. 8-15.

101. Суслина, А. Л. Работает ли налоговое стимулирование инноваций? Оценка эффективности в России и в мире / А.Л. Суслина, Р.С. Леухин // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. – 2018. – № 5(45). – С. 58-69.

102. Тесленко, И.Б. Особенности и задачи формирования региональной инновационной инфраструктуры / И.Б. Тесленко, О.Б. Дигилина, О.В. Игоница // Вестник университета. – 2013. – № 9. – С. 214-221.

103. Удальцова, Н.Л. Инновации в России: проблемы и перспективы / Н.Л. Удальцова // Стратегии бизнеса. – 2013. – № 1. – С. 6-9.

104. Уралбаев, Н.К. Национальная инновационная система государства: сущность, специфика и базовая модель / Н.К. Уралбаев // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Т. 9, № 3-1. – С. 156-165.

105. Харламов, А.В. Инструменты стимулирования инновационного развития экономики в условиях кризиса / А.В. Харламов // Экономика и управление. – 2009. – № 10(48). – С. 26-29.

106. Шевырьков, Л.В. Методика оценки налоговых льгот на местном уровне / Л.В. Шевырьков // Вестник университета. – 2018. – № 6. – С. 117-122.

107. Шестаков, В.А. Влияние налоговой системы на развитие малых инновационных предприятий: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / В.А. Шестаков. – М., 2016. – 175 с.

108. Шумпетер, Й.А. Капитализм, социализм и демократия: Пер. с англ. / Й. Шумпетер; [Отв. ред. и авт. предисл. В.С. Автономов]. – М.: Экономика, 1995. – 539 с.

109. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития: (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й. Шумпетер; Перевод с нем. В. С. Автономова и др. – Москва: Прогресс, 1982. – 455 с.

110. Яковлева, А.Ю. Факторы и модели формирования и развития инновационных экосистем / А.Ю. Яковлева. – дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. – М.: НИУ ВШЭ, 2012. – 243 с.

Источники на иностранных языках

111. Andriani, P. and Hall, R. (2002), “Managing knowledge for innovation”, Long Range Planning, Vol. 35. – P. 29-48.

112. Atkinson R.D. Expanding R&D Tax Credit to Drive Innovation, Competitiveness and Prosperity. The Information Technology and Innovation Foundation. April, 2007.
113. Ayres R. On the lifecycle metaphor: where ecology and economics diverge. Robert Ayres. 48, 2004. Pp. 425-438.
114. Casper S., Whitley R. Managing competences in entrepreneurial technology firms: a comparative institutional analysis of Germany, Sweden and the UK // ESRC Centre for Business Research, University of Cambridge Working Paper No. 230, 2002. – P. 20.
115. Drucker P. F. Next Information Revolution. Forbes ASAP, 1998.- P. 24–33.
116. Freeman, C. Technology Policy and Economic Performance. London. Printer Publishers, 1987. 151 p.
117. Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective, Cambridge Journal of Economics, 1995. No. 19. Pp. 5–24.
118. Greenhalgh, Ch. Innovation, Intellectual Property and Economic Growth. Princeton [Electronic resource] / Ch. Greenhalgh, M. Rogers. – Oxford: Princeton University Press, 2010. – URL: <http://press.princeton.edu/chapters/s9221.pdf> (дата обращения: 20.12.2021).
119. Hemmert M. The influence of institutional factors on the technology acquisition performance of high-tech firms: survey results from Germany and Japan // Research policy. - Amsterdam, 2004. - Vol. 33, N 6/7. – P. 103.
120. James R.S., Yokoyama T. Upgrading Japan's Innovation System to Sustain Economic Growth. Economic Department OECD, Working Paper No. 527/ECO/WKP (2006)55/29-Nov-2006. - P. 14.
121. Kinschelt H. Industrial Governance Structures, Innovation Strategies, and the Case of Japan: Sectoral or Cross-National Comparative Analysis // International Organization. 1991. Vol. 45. № 4TH. – P. 453–493

122. Le Bas C., Sierra C. Location Versus Home Country Advantages in R&D Activities: Some Further Results on Multinationals' Locational Strategies // Research Policy. 2002. Vol. 31. № 4. – P. 589–609
123. Massa S. and Testa S. Innovation or imitation? – Benchmarking: a knowledge-management process to innovate services, Benchmarking: An International Journal, Vol. 11 No. 6, 2004.- P. 610-620
124. Nonaka I. The knowledge-creating company // Harvard Business Review, 69, 1991.- P. 96–100
125. Nonaka, I. and Takeuchi, H. The Knowledge Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation, Oxford University Press, New York, NY, 1995
126. Patel P., Pavitt K. National Innovation Systems: Why They Are Important and How They Might Be Measured and Compared // Economics of Innovation and New Technology. 1994. № 3. -P. 67–95.
127. Porter M.E. Strategy and the Internet // Harvard Business Review. 2001. No. 3. Pp. 62-78. C. 68.
128. Portes, A. The Two Meanings of Social Capital // Sociological Forum, Vol. 15, No. 1 (Mar., 2000). – P. 1-15.
129. Russel M.G. et al. Explaining innovation with indicators of mobility and networks: Insights into central innovation nodes in Europe. – URL: <http://www.leydesdorff.net/th9/THIX-InnovationEcosystemMobility-final.pdf> (дата обращения: 11.02.2017).
130. The U.S. National Innovation System: Recent Developments in Structure and Knowledge Flows* David C. Mowery/ Haas School of Business, University of California, Berkeley and Canadian Institute for Advanced Research, 1996. – P.1 URL: <http://www.oecd.org/science/inno/2380128.pdf> (Дата обращения: 01.03.2014)
131. Warda J. Measuring the Value of R&D Tax Treatment in OECD Countries // OECD STI Review. 2001. – N. 27.

Интернет-ресурсы

132. Глобальный инновационный индекс [Электронный ресурс]. – URL: [http://en.wikipedia.org/wiki/Global Innovation Index](http://en.wikipedia.org/wiki/Global_Innovation_Index) (дата обращения: 21.02.2022).

133. Инновационная ситуация [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2176622> (дата обращения: 12.01.2017).

134. Новости Фонда «Сколково» [Электронный ресурс]. – URL: <http://community.sk.ru/news/b/pressreleases/archive/2012/12/20/sovet-fonda-skolkovo-podvel-itogi-raboty-za-2012-god.aspx> (дата обращения: 12.01.2014)

135. Онлайн-интервью Владимира Фортова [Электронный ресурс]. – URL: <http://news.mail.ru/society/14106328/> (дата обращения: 07.02.2014)

136. Онлайн-интервью с Вице-президентом Фонда «Сколково» Александром Черновым [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gazeta.ru/interview/nm/s5714637.shtml> (дата обращения: 01.02.2014).

137. Официальный сайт Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fasie.ru> (дата обращения: 17.10.2021).

138. Официальная статистика URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/# (дата обращения: 02.03.2014).

139. Создавать технологии или заимствовать их? [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=98dca63d-bf2e-4139-8fcd-fca6fdf240db> (дата обращения: 11.02.2015).

140. Социальный атлас российских регионов/ Независимый институт социальной политики [Электронный ресурс]. – URL: http://atlas.socpol.ru/indexes/index_innov.shtml (дата обращения: 21.03.2017).

141. Статья Юрия Аммосова «Три причины утопичности проекта иннограда» [Электронный ресурс]. – URL:

<http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2010/04/22/232105> (дата обращения: 21.03.2014).

142. Трансфер технологий / Элтех [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eltech.com/transfer-tehnologiy> (дата обращения: 20.01.2021).

143. Центр стратегических разработок «Северо-Запад» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.csr-nw.ru/development/92/94/137/284/290.html> (дата обращения: 21.03.2014).

144. Что представляют собой венчурные фонды [Электронный ресурс]. – URL: <https://finswin.com/vlozheniya/invfond/venchurnyj-fond.html> (дата обращения 10.10.2021).

145. Bloomberg Инновационный Индекс. Bloomberg Rankings URL: <http://www.bloomberg.com/> Данные за 2014 год [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bloomberg.com/slideshow/2014-01-22/30-most-innovative-countries> (дата обращения: 21.03.2014).

146. Global survey on business improvement and benchmarking [Электронный ресурс]. – URL: http://www.globalbenchmarking.org/fileadmin/user_upload/GBN/PDF/2010_gbn_survey_business_improvement_and_benchmarking_web.pdf (дата обращения: 12.01.2016).

147. High-TechStrategy 2020 for Germany [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bmbf.de/de/6618.php> (дата обращения: 16.02.2016).

148. OECD Territorial grid [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.oecd.org/cfe/regionaldevelopment/territorial-grid.pdf> (дата обращения: 06.03.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Справки о внедрении результатов исследования



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(УлГУ)

Л. Толстого ул., д. 42, г. Ульяновск, 432017
тел.: (8422) 41-07-68, факс: (8422) 41-20-88
e-mail: contact@ulsu.ru, www.ulsu.ru
ОКПО 12562696, ОГРН 1027301162965
ИНН/КПП 7303017581/732501001

16.03.2022 № 762/02

На № _____ от _____

СПРАВКА

о внедрении результатов
диссертационного исследования в образовательный процесс

Результаты кандидатской диссертации Мокроусова Александра Сергеевича, выполненной по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями» на тему «Развитие механизма государственной поддержки территориальных инновационных экосистем» в рамках реализации Программы развития регионального опорного университета, внедрены в образовательный процесс подготовки специалистов по направлению 27.03.05 «Инноватика» (бакалавриат) в ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» при преподавании дисциплины «Инновационная экономика и технологическое предпринимательство».

Первый проректор-проректор
по учебной работе



С.Б. Бакланов



**Автономная некоммерческая организация
«Агентство инновационного развития
Ульяновской области»**

(АНО «АИР»)

433507, Ульяновская обл., г. Димитровград,
пр. Димитрова, д. 8а, каб 204
тел.: 8(84235)4-82-46, факс: 4-82-45,
ОГРН: 1127300001795

www.cluster-dgrad.ru, e-mail: info@innovation73.ru

Исх. № _____ от _____
На _____ от _____

**Справка
о внедрении результатов
диссертационного исследования Мокроусова А.С.
на тему: «Развитие механизма государственной поддержки
территориальных инновационных экосистем»**

Данной справкой подтверждается внедрение результатов кандидатской диссертации Мокроусова Александра Сергеевича в научно-практическую и законодательную деятельность АНО «Агентство инновационного развития Ульяновской области», учредителем которого выступает Правительство Ульяновской области и Администрация города Димитровграда, в целях развития инновационной инфраструктуры и инновационной деятельности на территории Ульяновской области.

Диссертационная работа имеет важное научное и прикладное значение, развивает концептуальную базу создания и развития наукоемкой экономики и дает исполнительным органам государственной власти региона, ответственным за развитие инновационной деятельности, эффективный механизм и инструментарий для создания/привлечения в регионы высокотехнологичных компаний и создания вокруг них территориальных инновационных экосистем.

Отмечу, что разработанный Мокроусовым А.С. механизм и инструментарий для создания и развития территориальных инновационных экосистем может быть тиражирован для реализации в других российских регионах.

Директор



А.Н.Гатауллин

8(84235)4-82-46