

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и  
Николая Григорьевича Столетовых

*На правах рукописи*

**ШЕВЦОВ Никита Анатольевич**

**РОЛЬ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ  
ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Научный руководитель:  
доктор экономических наук, профессор  
Дмитриев Ю.А.

Владимир - 2021

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНЕ .....	11
1.1 Инструменты государственной инновационной политики: институты развития .....	11
1.2 Система федеральных и региональных институтов развития.....	22
1.3 Влияние региональных институтов развития на инновационную деятельность в регионе.....	31
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВКЛАДА ВУЗОВ В РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	41
2.1 Механизм взаимодействия вузов с акторами инновационной деятельности в регионе.....	41
2.2 Вузы как региональные институты развития и их влияние на инновационную деятельность региона .....	51
2.3 Методические подходы к оценке деятельности региональных институтов развития.....	66
3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ АКТИВИЗАЦИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ .....	79
3.1 Сравнительный анализ результативности инновационной деятельности в регионах.....	79
3.2 Оценка деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития .....	99
3.3 Совершенствование поддержки инновационной деятельности в .....регионе: использование потенциала региональных институтов развития .....	114
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	121
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	125
Приложение А .....	153
Приложение Б .....	173

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Инновационная деятельность, включая научные исследования и разработки, внедрение новых идей и реализацию проектов, организацию производства нового продукта, модернизацию технологического процесса, организацию рынков сбыта инновационных товаров, играет ключевую роль в техническом, социальном и экономическом развитии общества. В свою очередь государство создает систему поддержки инновационной деятельности в виде предоставления широкого комплекса необходимых услуг и информации.

По версии аналитического доклада «Глобальный индекс инноваций» Россия в 2020 году занимала 47 место в рейтинге стран по развитию инноваций, при этом отставание от лидера рейтинга – Швейцарии составило 30,45 пунктов. В целях обеспечения роста конкурентоспособности и повышения эффективности деятельности национальных компаний возникает острая необходимость поддержки инновационной деятельности в России. Привлечь инвестиции и устранить проблемы инновационной сферы, которые невозможно решить рыночными механизмами, призваны федеральные и региональные институты развития. Они обеспечивают создание условий для инновационного развития отраслей, нуждающихся в поддержке.

Региональные институты развития выступают одними из ключевых акторов поддержки инновационной деятельности в регионах, что актуализирует необходимость детального рассмотрения их деятельности, выполняемых функций и решаемых задач. Особый вклад в поддержку инновационной деятельности на региональном уровне вносят вузы, влияя как на формирование общих социально-экономических условий, так и являясь центрами научного и технологического развития, формирования и совершенствования экспертного сообщества.

На сегодняшний день в России действует около 1000 вузов, которые осуществляют непрерывный процесс инновационной деятельности, стимулируют инновационный рост, увеличение численности инноваторов. Однако в результате несовершенства системы коммерциализации вузовских инноваций и поддержки

предпринимательской активности инновационная инфраструктура не получает необходимого развития, слабо интегрирована в систему поддержки инновационной деятельности.

В связи с этим актуальность выбранной темы исследования обусловлена необходимостью рассмотрения проблем, возникающих в системе поддержки инновационной деятельности, где одна из ключевых ролей принадлежит вузам.

**Степень разработанности проблемы.** Инструменты государственной инновационной политики, а также становление национальной инновационной системы являются актуальной темой для изучения научными коллективами и отдельными учеными, что получило отражение в трудах российских и зарубежных авторов: О.Г. Голиченко, Н.И. Ивановой, В.Ф. Исламутдинова, С.П. Лапаева, Джона С. Меткалфа, Чарльза Р. Нельсона, В.М. Полтеровича, Д.А. Татаркина, К. Фримана.

Развитию теории институциональной экономики посвящены труды зарубежных ученых Т. Веблена, У. Гамильтона, Дж. Коммонса, Д. Норта, Дж. Ходжсона. В России институциональные концепции, включая положения становления и трансформации институтов развития, отражены в трудах А.А. Аузана, В.В. Вольчика, Р.И. Капелюшникова, О.В. Карамовой, О.Э. Кичигина, В.А. Крюкова, Я.И. Кузьминова, О.Ю. Мамедова, Р.М. Нуреева, А.Н. Олейника, И.В. Розмаинского, В.Л. Тамбовцева, А.Е. Шаститко.

Вопросы развития и поддержки инновационной деятельности в регионах, в том числе относящиеся к роли и вклада федеральных и региональных институтов развития, исследовались в работах А.Н. Алексева, С.А. Афонцева, Л.М. Гохберга, А.М. Губернаторова, Ю.А. Дмитриева, О.И. Митяковой, С.Н. Сильвестрова, Т.О. Толстых, С.В. Шманева.

Взаимодействие университетов с акторами инновационной деятельности в регионе рассмотрено в работах С.Г. Емельянова, Г. Ицковица, Э. Караянниса, Т.А. Мешковой, О.П. Овчинниковой.

Методические основы оценки поддержки инновационной деятельности и инновационного развития рассмотрены в работах С.С. Галазовой, Е.В. Огурцовой, А.Ю. Петрова.

Вопросы интеграции вузов в процессы общественного развития рассмотрены С. А. Лукьяновым, С.Н. Митяковым, И.Е. Рисиным, А.А. Сидоровой и другими российскими учеными, а также в работах зарубежных авторов П. Арбо, П. Бенневорта, Дж. Годдарда, Э. Караянниса, Б.Р. Кларка, Д. Кэмпбелла, Л. Лейдесдорфа, Ф. Чаттертона.

Вместе с тем на сегодняшний день отсутствуют работы, в которых были бы раскрыты вопросы комплексной оценки влияния институтов развития на динамику инновационной деятельности в экономических системах, включая регионы, а также направления совершенствования инновационной деятельности с учетом потенциала региональных институтов развития.

**Цель исследования** – развитие теоретико-методических положений поддержки инновационной деятельности в регионах на основе активизации региональных институтов развития.

В соответствии с целью работы были сформулированы и последовательно решены следующие **основные задачи**:

изучить и развить понятийный аппарат системы поддержки инновационной деятельности;

исследовать структурные и функциональные особенности системы институтов развития в Российской Федерации;

изучить и развить теоретико-методологические положения о поддержке инновационной деятельности в регионах с учетом особой роли вузов в выполнении функций институтов развития;

предложить методику оценки деятельности региональных институтов развития;

оценить влияние вузов как региональных институтов развития на инновационную деятельность региона;

предложить направления и инструменты совершенствования поддержки инновационной деятельности в регионе.

**Объект исследования:** региональные институты развития как акторы экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, оказывающие существенное влияние на совершенствование системы поддержки инновационной деятельности.

**Предмет исследования:** организационно-управленческие и экономические отношения, возникающие между акторами инновационной деятельности и региональными институтами развития по поводу совершенствования системы поддержки инновационной деятельности.

**Научная гипотеза исследования** заключается в предположении, что инновационное развитие регионов обеспечивается системой поддержки инновационной деятельности, ее основными субъектами являются региональные институты развития, среди которых значимое место принадлежит вузам.

**Теоретико-методологические основы исследования.** В процессе исследования использовались теоретико-эмпирический, ретроспективный и системный подходы, общенаучные подходы и методы теоретического и эмпирического познания: индукция и дедукция, анализ и синтез, диалектический подход к изучению процессов и явлений, монографический, экономико-статистические, экономико-математические и другие методы математического моделирования.

**Область исследования** соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК РФ: п. 2 Управление инновациями (2.1 Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности; 2.11 Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организации функционирования инновационных инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях).

**Научная новизна диссертационного исследования** состоит в обосновании теоретико-методических и практических рекомендаций по развитию системы поддержки инновационной деятельности в регионах.

Наиболее значимые **результаты** диссертационной работы, содержащие **элементы научной новизны**, отражены в следующих положениях, выносимых на защиту:

1. Расширен понятийный аппарат системы поддержки инновационной деятельности дополнением дефиниции категории «региональный институт развития» как организации (учреждения), одной из целей деятельности которой является развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, оказание широкого спектра услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера, что позволило систематизировать знания о специфических ролях и функциях институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности в регионах (п. 2.1 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

2. Разработана структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации, отличающаяся включением вузов в качестве региональных институтов развития, выполняющих специфические, присущие им функции поддержки инновационной деятельности, что позволило разработать методические положения оценки вклада региональных институтов развития в поддержку инновационной деятельности для формирования эффективных механизмов управления инновационным развитием регионов (п. 2.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

3. Развита теоретико-методологические положения о поддержке инновационной деятельности на мезоуровне, в том числе идентифицирована роль вузов в выполнении отдельных функций институтов развития в регионе: социально-экономических, финансовых, инновационных, консультационных, продвижения, бизнес-функций, что позволило сформировать подход к оценке деятельности региональных институтов развития с использованием оригинальной системы показателей и

характеристик, а также предложить инструменты государственной инновационной политики, стимулирующие инновационные процессы и развитие инновационной инфраструктуры в регионах (п. 2.11 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

4. Разработана методика оценки деятельности региональных институтов развития, состоящая из пяти этапов (выявление функций институтов развития; определение набора частных показателей в соответствии с функциями институтов развития; сбор, систематизация и обработка исходных данных; преобразование частных показателей; расчет интегральных показателей для оценки отдельных функций институтов развития) и базирующаяся на системе из 37 показателей, сгруппированных в соответствии с функциями региональных институтов развития, что позволит выявлять резервы использования потенциала вузов как региональных институтов развития при совершенствовании системы поддержки инновационной деятельности в регионах (п. 2.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

5. Предложена модель поддержки инновационной деятельности, отличающаяся интеграцией федеральных и региональных институтов развития в систему управления инновационной деятельностью в регионе, что позволит разработать механизмы организационно-информационной и ресурсной поддержки инновационной научно-образовательной среды и способствовать активному вовлечению вузов в региональную и национальную инновационные системы (п. 2.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК Минобрнауки РФ).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что проанализированы и систематизированы научные подходы в исследуемой области, предложены механизмы и инструменты поддержки инновационной деятельности.

**Практическая ценность работы** состоит в следующем: разработанные теоретико-методические подходы и рекомендации по совершенствованию поддержки инновационной деятельности в регионе могут быть использованы при управлении развитием инновационной деятельности как на федеральном, так и на региональном уровне. Результаты исследования могут быть применены органами государ-

ственной исполнительной власти при разработке стратегий и программ инновационного и социально-экономического развития регионов. Помимо этого, разработанные положения могут быть использованы в учебном процессе, в рамках реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Инноватика», «Экономика».

**Личный вклад соискателя** заключается в непосредственном участии автора в получении эмпирических данных на основе разработанного инструментария посредством проведения исследований, а также в самостоятельной разработке инструментов и механизмов в системе поддержки инновационной деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты диссертационного исследования прошли апробацию на международных, российских и региональных научно-практических конференциях: «Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе» (Тамбов, 2017), «Молодежь и XXI век – 2018» (Курск, 2018), «Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития» (Ярославль, 2018), «Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития» (Курск, 2018), «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита» (Курск, 2019), «Глобальные проблемы модернизации национальной экономики» (Тамбов, 2020), «Education Excellence and Innovation Management: A 2025 Vision to Sustain Economic Development during Global Challenges» (Seville, 2020), «Студенческая межвузовская научно-практическая конференция «Глобальная нестабильность и цифровые технологии: реалии XXI века» (Москва, 2020).

Результаты диссертационного исследования: внедрены в учебный процесс кафедры экономики, управления и аудита ЮЗГУ при изучении дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Инновационный менеджмент», «Управление инновационными процессами», читаемых обучающимся по направлению подготовки 27.04.05 «Инноватика»; приняты к использованию автономным учреждением «Корпорация развития Курской области», Комитетом промышленности, торговли и предпринимательства Курской области.

Результаты внедрения подтверждены документами.

**Публикации.** Основные положения, результаты и выводы диссертации нашли отражение в 11 научных работах общим объемом 4,38 п.л. (в т.ч. авторских – 2,53 п.л.), в том числе – в трех статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и одной статье в рецензируемом научном издании, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и двух приложений. Основная часть содержит 152 страницы машинописного текста, 41 таблицу и 28 рисунков, список литературы включает 225 наименований.

# 1. ИНСТИТУТЫ РАЗВИТИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИННОВАЦИОННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РЕГИОНЕ

## 1.1 Инструменты государственной инновационной политики: институты развития

Для развития цифровой и инновационной экономики необходима активная поддержка субъектов, осуществляющих инновационную деятельность и оказывающих непосредственное влияние на инновационное развитие экономических систем. Развитие экономики в инновационной сфере не обходится без участия государства.

Федеральным законодательством дана трактовка «государственной поддержки инновационной деятельности» как «совокупности мер, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических и физических лиц, осуществляющих инновационную деятельность»<sup>1</sup>, а также сформулированы основные принципы поддержки инновационной деятельности. Государственная поддержка инновационной деятельности является одним из ключевых направлений государственной инновационной политики<sup>2</sup>, которая, в свою очередь, формально не определена в законодательной базе, однако присутствует в Проекте Федерального закона «Об инноваци-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11507/3efc5814354e82f6976247c4f2bea336760098be/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/3efc5814354e82f6976247c4f2bea336760098be/) (дата обращения: 10.01.2021).

<sup>2</sup> Соколов, А. П. Государственная поддержка инновационно-инвестиционной деятельности предприятий АПК / А. П. Соколов, Т. В. Гарбар // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Кинель, 19 февраля 2015 года. – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 36-38.; Губернаторов, А. М. Проблемы инновационного развития России и направления государственной поддержки инновационной деятельности / А. М. Губернаторов, Р. А. Алиев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 10-14.

онной деятельности и о государственной инновационной политике». Так в законопроекте «государственная инновационная политика» трактуется как «часть государственной социально-экономической политики, направленной на совершенствование государственного регулирования, развитие и стимулирование инновационной деятельности».<sup>3</sup>

В работах Г.Н. Дзугеца данный факт объясняется «несовершенством теоретической базы государственного регулирования инновационной деятельности, что затрудняет достижение стратегических целей и целенаправленное совершенствование инновационной экономики в Российской Федерации»<sup>4</sup>, но это не помешало России встать на путь инновационно-ориентированной экономики, что подразумевает включение в экономику инновационных, научных и инвестиционных составляющих, что вызывает необходимость воспроизводства этих ресурсов, а в особенности научных кадров в действующих инновационных сферах и развивающихся направлениях науки, технологий и промышленности.<sup>5</sup>

Совокупность субъектов и институтов, деятельность которых направлена на осуществление и поддержку в осуществлении инновационной деятельности известна как «Национальная инновационная система (НИС)». В России она представлена совокупностью субъектов, таких как: государство, научные организации и предприятия, объекты инновационной инфраструктуры. Однако процесс формирования и развития НИС носит стихийный характер, субъекты национальной иннова-

---

<sup>3</sup> Федеральном законе «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» (проект N 99029071-2) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=2435#0833757969750893/> (дата обращения: 10.01.2021).

<sup>4</sup> Дзугеца, Г. Н. Государственная поддержка инновационной деятельности в России / Г. Н. Дзугеца, Д. В. Ахполова. — Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство, 2017. — С. 17-20. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/263/13340/> (дата обращения: 14.06.2020).

<sup>5</sup> Крюков, В. А. Активы. институты. Инновации / В. А. Крюков, И. А. Гринец, М. А. Сонин // Институциональная трансформация экономики: условия инновационного развития : сборник статей по материалам III Международной научной конференции, Новосибирск, 24–26 октября 2013 года / Редколлегия: Г.П. Литвинцева (ответственный редактор), М.В. Хайруллина, Н.В. Бозо, В.В. Мельников, А.В. Шмаков. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. — С. 53-73. Крюков, В. А. Институциональные преобразования в базовых отраслях сибирской экономики / В. А. Крюков // Сибирь на пороге нового тысячелетия / Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации промышленного производства. — 2-е издание, переработанное и дополненное. — Новосибирск : Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 1999. — С. 212-235.

ционной системы действуют разобщенно, а значит существенными характеристиками эффективности НИС являются выполняемые субъектами функции в рамках инновационной деятельности, используемые экономические механизмы взаимодействия, продвижение и распространение знаний и технологий.

Родоначальником понятия «национальная инновационная система» был английский экономист Кристофер Фриман. В 1987 году он определил национальную инновационную систему как «сеть институтов в публичном и частном секторах, деятельность и взаимодействие которых инициируют, импортируют, модифицируют и распространяют новые технологии».<sup>6</sup>

В российском законодательстве не закреплена трактовка НИС, однако по данным Федерального портала по научной и инновационной деятельности приводится следующая дефиниция: «Национальная инновационная система – совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в стране».<sup>7</sup> Однако в трудах российских ученых (таблица 1.1) и зарубежных исследователей широко ведется дискуссия на эту тему (таблица 1.2).<sup>8</sup>

В целом функционирование НИС должно носить системный характер с участием всех субъектов инновационной деятельности. При этом она обладает выраженным институционализмом, а все существующие институты (в рамках НИС) оказывают влияние на процесс инновационной деятельности. Как отмечают Еремкин В.А., Сутырина Т.А. «структура институтов в экономике является важнейшим фактором не только для создания инноваций, но и для экономического роста и раз

---

<sup>6</sup> Переведено автором. Freeman C., *Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan*, London: Frances Pinter, 1987. Pp. 155.

<sup>7</sup> Федеральный портал по научной и инновационной деятельности [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://web.archive.org/web/20100220023247/http://www.sci-innov.ru/law/base\\_terms/#21](https://web.archive.org/web/20100220023247/http://www.sci-innov.ru/law/base_terms/#21) (дата обращения: 01.12.2020).

<sup>8</sup> Мамедов, О. Ю. Ответ России на глобальные вызовы - глобализация локальных институтов / О. Ю. Мамедов // *Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития* : Материалы III Международного политэкономического конгресса и VI Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Ростов-на-Дону, 26–28 мая 2016 года / Под редакцией М.А. Боровской, Ю.М. Осипова, А.В. Бузгалина, А.Ю. Архипова. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2016. – С. 26-29. Мамедов, О. Ю. Утомлённые экономикой. (Две стороны институционализма) / О. Ю. Мамедов // *Terra Economicus*. – 2013. – Т. 11. – № 2. – С. 5-10.

Таблица 1.1 – Научные позиции по поводу дефиниции «национальная инновационная система» отечественных исследователей<sup>9</sup>

Исследователь	Трактовка
Н.И. Иванова	совокупность взаимосвязанных организаций (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, лаборатории, технопарки и инкубаторы). В то же время НИС - комплекс институтов правового, финансового и социального характера, обеспечивающих инновационные процессы и имеющих прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности.
О.Г. Голиченко	совокупность национальных государственных, частных и общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию, хранению и распространению новых знаний и технологий
В.М. Полтерович	современные национальные инновационные системы - очень сложные системы, при широком определении в них приходится включать едва ли не все экономические институты
С.П. Лапаев	совокупность различных элементов и составляющих, комплекс мер и механизмов, инструмент экономической политики государства, объект управления (со стороны государства).
Е.В. Моргунов и Г.В. Снегирев	совокупность институтов, комплекс сопряженных экономических механизмов и видов деятельности, часть национальной экономической системы

вития в целом»<sup>10</sup>. Именно с этим связан интерес научного и экспертного сообщества к роли национальных институтов в развитии инновационных процессов основных в национальном, региональном и отраслевом срезам инновационных систем. Сильвестров С. Н. в научных трудах отмечает, что институты развития содействуют общему социально-экономическому развитию территорий<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Составлено автором по материалам: Кирсанов, М. Ю. Понятие и сущность национальной инновационной системы Российской Федерации / М. Ю. Кирсанов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 623-629; Голиченко, О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы / О. Г. Голиченко // Инновации. – 2012. – № 5(163). – С. 4-18. Иванова, Н. И. Национальные инновационные системы / Н. И. Иванова // Вопросы экономики. – 2001. – № 7. – С. 59-70. Лапаев, С. П. Национальные и региональные инновационные системы: общие черты и особенности / С. П. Лапаев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – № 8(157). – С. 110-118. Полтерович, В. М. Проблема формирования национальной инновационной системы / В. М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 2009. – Т. 45. – № 2. – С. 3-18.

<sup>10</sup> Еремкин В.А., Сутырина Т.А. Инструменты инновационной политики: теория и практика: препринт // РАНХиГС при Президенте России. – М., РАНХиГС, 2012, с.6.

<sup>11</sup> Сильвестров, С. Н. Формирование системы институтов развития на региональном и муниципальном уровнях / С. Н. Сильвестров, А. В. Молодцов, Е. С. Скориков // Экономические науки. – 2013. – № 106. – С. 7-16; Сильвестров, С. Н. Типология и сравнительный анализ деятельности институтов развития / С. Н. Сильвестров, А. В. Молодцов, Е. С. Скориков // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 64. – С. 45-53.

Таблица 1.2 – Научные позиции по поводу дефиниции «национальная инновационная система» зарубежных исследователей<sup>12</sup>

Исследователь	Трактовка
К. Фриман	Сеть институтов в государственном и частном секторах, деятельность и взаимодействие которых инициируют, импортируют, модифицируют и распространяют новые технологии
Бенгт-Оке Лундваль	элементы и отношения, которые взаимодействуют в производстве, распространении и использовании новых и экономически полезных знаний ... и находятся либо внутри, либо укоренены внутри границ национального государства
Чарльз Р. Нельсон	набор институтов, взаимодействие которых определяет инновационные результаты ... национальных фирм
П. Пател и Кит Павитт	национальные институты, их структуры стимулирования и их компетенции, которые определяют скорость и направление технологического обучения (или объем и состав деятельности, вызывающей изменения) в стране
Джон Стэнли Меткалф	набор отдельных институтов, которые совместно и индивидуально вносят вклад в развитие и распространение новых технологий и который обеспечивает структуру, в рамках которой правительства формируют и реализуют политику, направленную на влияние на инновационный процесс. Таким образом, это система взаимосвязанных институтов для создания, хранения и передачи знаний, навыков и артефактов, которые определяют новые технологии.

Впервые термин «институциональная экономика» был использован У. Гамильтоном в контексте необходимости особого подхода к экономическим проблемам<sup>13</sup>. Все этапы институциональной теории в итоге опираются на термин «институт». Отдельные понятие трактовали данное понятие по-разному (рис. 1.1).

<sup>12</sup> Составлено автором по материалам: Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD [Электронный ресурс] Режим доступа. URL <https://www.oecd.org/science/inno/2101733.pdf> (дата обращения: 01.12.2020). FREEMAN, C. (1987), *Technology and Economic Performance: Lessons from Japan*, Pinter, London. LUNDEVALL, B-A. (ed.) (1992). *National Innovation Systems: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*, Pinter, London. pp.317. METCALFE, S. (1995), "The Economic Foundations of Technology Policy: Equilibrium and Evolutionary Perspectives", in P. Stoneman (ed.), *Handbook of the Economics of Innovation and Technological Change*, Blackwell Publishers, Oxford (UK)/Cambridge (US). NELSON, R. (ed.) (1993), *National Innovation Systems. A Comparative Analysis*, Oxford University Press, New York/Oxford. PATEL, P. and K. PAVITT (1994), "The Nature and Economic Importance of National Innovation Systems", *STI Review*, No. 14, OECD, Paris. PAVITT, K. (1984), "Sectoral Patterns of Technology Change: Towards a Taxonomy and a Theory", *Research Policy*, Vol. 13, No. 6, pp. 343-373.

<sup>13</sup> Гамильтон, У. Х. Институциональный подход к экономической теории // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2007. – Т. 5. – № 2. – С. 110-117. Корнейчук, Б. В. Институциональная экономика

С течением времени в неинституциональной теории наиболее популярным и распространенным определением, пришедшим вместе с Д. Нортом, стало следующее: «институты – ограничения, устанавливаемые людьми и структурирующие социальное, экономическое и политическое взаимодействие».<sup>14</sup> Такие ограничения структурно включают в себя формальные и неформальные правила, а также способы принуждения к исполнению данных правил.

Таким образом, в результате деятельности исследователей на протяжении всего времени существования институционализма так и не сложилось единой классификации теорий, а присутствуют лишь некоторые ключевые идеи. Помимо этого, представители институциональных теорий в соответствии со своими взглядами предлагали свое определение понятия «институт».

Деятельность ученых-институционалистов послужила основой для создания теоретических основ формирования и развития существующих на сегодняшний день федеральных и региональных институтов развития в Российской Федерации<sup>15</sup>.

---

: Учебник / Б. В. Корнейчук. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 274 с. – (Бакалавр. Академический курс).

<sup>14</sup> North, D.C. Institutions. // *Journal of Economic Perspectives*. 1991. №5 (1). p. 97. Розмаинский, И. В. Посткейнсианцы и Дуглас Норт о неопределенности и институтах: пропущенная связь? / И. В. Розмаинский // *Журнал институциональных исследований*. – 2016. – Т. 8. – № 3. – С. 35-46. Розмаинский, И. В. Посткейнсианство + традиционный институционализм = целостная реалистичная экономическая теория XXI века / И. В. Розмаинский // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. – 2003. – Т. 1. – № 3. – С. 28-35. Олейник, А. Н. К институциональной теории науки / А. Н. Олейник // *Общественные науки и современность*. – 2014. – № 1. – С. 29-35. Олейник, А. Н. Институциональный трансферт: субъекты и ограничения (российский случай в глобальном контексте) / А. Н. Олейник // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. – 2005. – Т. 3. – № 2. – С. 49-57. Кичигин, О. Э. Институциональная экономика. Часть 1 / О. Э. Кичигин, В. А. Дегтерева. – Санкт-Петербург : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2018. – 326 с. Кичигин, О. Э. Роль институциональных факторов при решении отдельных организационных проблем в системе высшего образования / О. Э. Кичигин, С. Д. Гунченко // *Общество. Среда. Развитие*. – 2017. – № 4(45). – С. 10-18.

<sup>15</sup> Афонцев, С. А. Устойчивость экономики в условиях санкционного противостояния: роль институциональных факторов / С. А. Афонцев // *Институциональная трансформация экономики: ресурсы и институты (ИТЭРИ - 2019) : Материалы VI Международной научной конференции, Красноярск, 09–12 октября 2019 года / Ответственный за выпуск И.С. Пыжев. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. – С. 15-16. Афонцев, С. А. Экономическая политика и модели экономического развития / С. А. Афонцев // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2015. – № 4. – С. 40. Предеина, М. Ю. Мировой опыт в развитии инноваций / М. Ю. Предеина, К. В. Екимова // *Инновационный потенциал естественных наук: Труды международной научной конференции, Пермь, 04-08 декабря 2006 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2006. – С. 289-292; Сильвестров, С. Н. Типология и сравнительный анализ деятельности институтов развития / С. Н. Сильвестров, А. В. Молодцов, Е. С. Скориков // *Вопросы экономики и права*. – 2013. – № 64. – С. 45-53. Вольчик, В. В. Нарративы и понимание экономических институтов / В. В. Вольчик // *Terra Economicus*. – 2020. – Т. 18. – № 2. – С. 49-69. Вольчик, В. В. Адаптивная рациональность в процессе формирования и изменения институтов / В. В. Вольчик, Ю. В. Филоненко, Д. Д. Кривошеева-Медянцева // *Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее*. – 2016. – № 3-1. – С. 26-33.**



Источник: составлено автором по материалам<sup>16</sup>,

Рисунок 1.1 – Понятийный шестиугольник определения понятия «институт»

На рисунке 1.2 представлена классификация институтов, а также отмечены региональные и федеральные институты развития в соответствии с их принадлежностью к представленным классам.

<sup>16</sup> Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. – 368 с.; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики/Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З.Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – С.17.; Commons, John R. Institutional Economics. American Economic Review, Vol 21. (1931). P. 648.; Hodgson J.M. Economics and Institutions. F Manifesto for Modern Institutional Economics. Philadelphia, 1988. P. 10.; Veblen T. Why Is Economics not an Evolutionary Science? // The Quarterly Journal of Economics. 1898. July. P. 373-397; Veblen T. The Theory of the Leisure Class: An Economic Study of Institutions / Macmillan. 1899. 400 pp; Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. – 368 с.; Commons J.R. Institutional Economics. N.Y.: Macmillan, 1934. P. 58.



Источник: разработано автором

Рисунок 1.2 – Классификация институтов развития

Во всем своем многообразии институтов их можно объединить в несколько групп по выполняемым функциям, в результате чего формально присутствуют государственные, экономические, политические, правовые, военные, образовательные, семейные и другие институты.<sup>17</sup> Как писал в своем труде Исламутдинов В.Ф.<sup>18</sup>, институты по уровню воздействия, оказываемого на инновационную деятельность, можно разделить на 5 уровней: мега-, макро-, мезо-, микро- и мини-.

Такая классификация в границах институциональной среды инновационной деятельности позволяет определить место в ней федеральных и региональных институтов развития. По своей природе федеральные и региональные институты развития можно отнести к институтам, функционирующим на макро- и мезоуровне через специально созданные организации, регламентируемые нормативно-правовыми актами, сложными по своей структуре и оказывающими стимулирующее воздействие на поведение экономических субъектов институциональной среды инновационной деятельности.

В условиях инновационной экономики при ведении государственной инновационной политики необходимо использовать эффективные инструменты, подходящие в определенной ситуации и положительно влияющие на инновационное развитие<sup>19</sup>.

Совокупность инструментов государственной инновационной политики условно можно разделить на две группы: общие и специализированные<sup>20</sup>. Общие инструменты закрепляются на государственном уровне в документах программно-

<sup>17</sup> Россия: Формирование институтов новой экономики : Тезисы / Я. И. Кузьминов, А. А. Яковлев, Л. М. Гохберг [и др.]. – Москва, ГУ-ВШЭ : Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2003. – 62 с. Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений) / Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2005. – № 5. – С. 5-27.

<sup>18</sup> Исламутдинов, В.Ф. Сущность и классификация институтов институциональной среды инновационной деятельности // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований). – Т.2. № 2. 2014. – С. 79-90. Институциональный подход на пути к циклической экономике: случай Калининградской области / А. Е. Шаститко, К. А. Ионкина, О. А. Маркова, А. Н. Морозов // Балтийский регион. – 2021. – Т. 13. – № 1. – С. 23-47. Шаститко, А. Е. Мезоинституты: умножение сущностей или развитие программы экономических исследований? / А. Е. Шаститко // Вопросы экономики. – 2019. – № 5. – С. 5-25.

<sup>19</sup> Соколов, А. П. Роль региональной власти в инновационном развитии аграрной отрасли / А. П. Соколов // Инновационное развитие - от Шумпетера до наших дней: экономика и образование : Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Калуга, 01–02 октября 2015 года. – Калуга: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2015. – С. 382-385.

<sup>20</sup> Еремкин В.А., Сутырина Т.А. Инструменты инновационной политики: теория и практика: препринт // РАНХиГС при Президенте России. – М., РАНХиГС, 2012. 34 С.

целевого и стратегического характера: концепциях, стратегиях, программах и пр.

В составе общих инструментов можно перечислить:

- обеспечение открытости и прозрачности инновационной политики;
- законодательное регулирование;
- техническое регулирование;
- стимулирование (государственная поддержка).

К специализированным инструментам относятся:

- образование;
- рынок труда;
- развитие НИОКР;
- стимулирование инноваций;
- коммерциализация инноваций;
- инновационный бизнес;
- политика в области международной торговли;
- инфраструктура.

Так одним из инструментов государственной инновационной политики являются институты развития. Данный инструмент позволяет объединить усилия государственного и частного сектора экономики для привлечения инвестиций и развития инновационной экономики, при этом интегрирует функции большинства перечисленных специализированных инструментов государственной инновационной политики.<sup>21</sup>

Институты развития в качестве инструмента государственной инновационной политики привлекают частные инвестиции и используют государственно-частное партнерство (ГЧП) для развития инновационной инфраструктуры и повышения

---

<sup>21</sup> Карамова, О. В. Институциональная теория цифровой экономики: Монография / О. В. Карамова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Прометей", 2020. – 288 с. Карамова, О. В. Институциональные факторы исторической трансформации Российской экономики / О. В. Карамова // Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации : Сборник научных статей / Под редакцией С.А. Толкачева. – Краснодар : Научно-исследовательский институт экономики Южного федерального округа, 2018. – С. 32-39.

инвестиционной привлекательности.<sup>22</sup> Однако эффективность такой деятельности стоит под вопросом, так как не всегда в должной мере проводится оценка результативности деятельности институтов развития и коррекция текущего курса по воздействию на инновационную инфраструктуру и экономику в целом. Так на местах данный инструмент в основном используется непосредственно для создания инфраструктуры и созданию новых производств.<sup>23</sup>

На начальном этапе формирования институтов развития, в силу отсутствия программ развития с применением институтов развития и государственного планирования в этой сфере, их формирование происходило достаточно спонтанно, вследствие чего экономическая эффективность некоторых может приносить недостаточную результативность и слабо сказываться на развитии инновационной инфраструктуры.<sup>24</sup> Помимо этого, на начальном этапе по причине отсутствия связи деятельности институтов развития с существующими стратегиями развития достигаемый результат направляется не в то русло, которое на данный момент времени необходимо поддержать.

---

<sup>22</sup> Перспективы инновационного развития региональной экономики / Ю. А. Дмитриев, Л. И. Шустров, Д. Ю. Грошков, П. В. Логунов // Стратегическое управление: теория, практика и проблемы : Материалы XVI межрегиональной научно-практической конференции, Владимир, 12 декабря 2018 года / Под общей редакцией А.Е. Илларионова, А.И. Новикова. – Владимир: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2019. – С. 24-32.

<sup>23</sup> Сидорова, Е. Н. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности / Е. Н. Сидорова, Д. А. Татаркин // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2016. – Т. 15. – № 4. – С. 506-528. Инвестиционная политика региона в условиях бюджетных ограничений и экономических санкций / E. S. Avramenko, S. V. Vlasov, S. A. Lukyanov, I. M. Temkina // Экономика региона. – 2015. – № 1(41). – С. 213-223.

<sup>24</sup> Нуреев, Р. М. Россия: особенности институционального развития : Монография / Р. М. Нуреев. – Москва : Юридическое издательство "Норма"; ИНФРА-М, 2017. – 448 с. Нуреев, Р. М. Постсоветское институциональное развитие: в поисках выхода из колеи власти-собственности / Р. М. Нуреев, Ю. В. Латов // Мир России. Социология. Этнология. – 2015. – Т. 24. – № 2. – С. 50-88. Нуреев, Р. М. Очерки по истории институционализма / Р. М. Нуреев. – 2-е издание. – Ростов-на-Дону : Фонд инноваций и экономических технологий «Содействие - XXI век», 2014. – 416 с. Тамбовцев, В. Возникновение институтов: методолого-индивидуалистический подход / В. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2010. – № 11. – С. 83-96. Тамбовцев, В. Л. Институционализм в экономической науке: что стоит за их разнообразием? / В. Л. Тамбовцев // Журнал институциональных исследований. – 2021. – Т. 13. – № 1. – С. 20-36. Капелюшников, Р. И. Contra пан-институционализм / Р. И. Капелюшников // Институциональная экономическая теория: история, проблемы и перспективы. – Санкт-Петербург : Автономная некоммерческая организация «Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2019. – С. 7-31., Капелюшников, Р. И. Экономические очерки: Методология, институты, человеческий капитал / Р. И. Капелюшников. – Москва : Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2016. – 576 с.

С течением времени институты развития все больше принимают участие в планах развития определенных территорий и инфраструктуры<sup>25</sup>, а также вовлекают заинтересованных лиц и привлекают финансирование, что в конечном итоге приводит к стимулированию инновационных процессов.

Таким образом, институты развития выступают посредниками между национальной инновационной системой (НИС) и институтами, стимулирующими инновационное поведение, в силу своего воздействия как на действующих участников НИС, так и на потенциально возможных участников инновационного процесса.

## 1.2 Система федеральных и региональных институтов развития

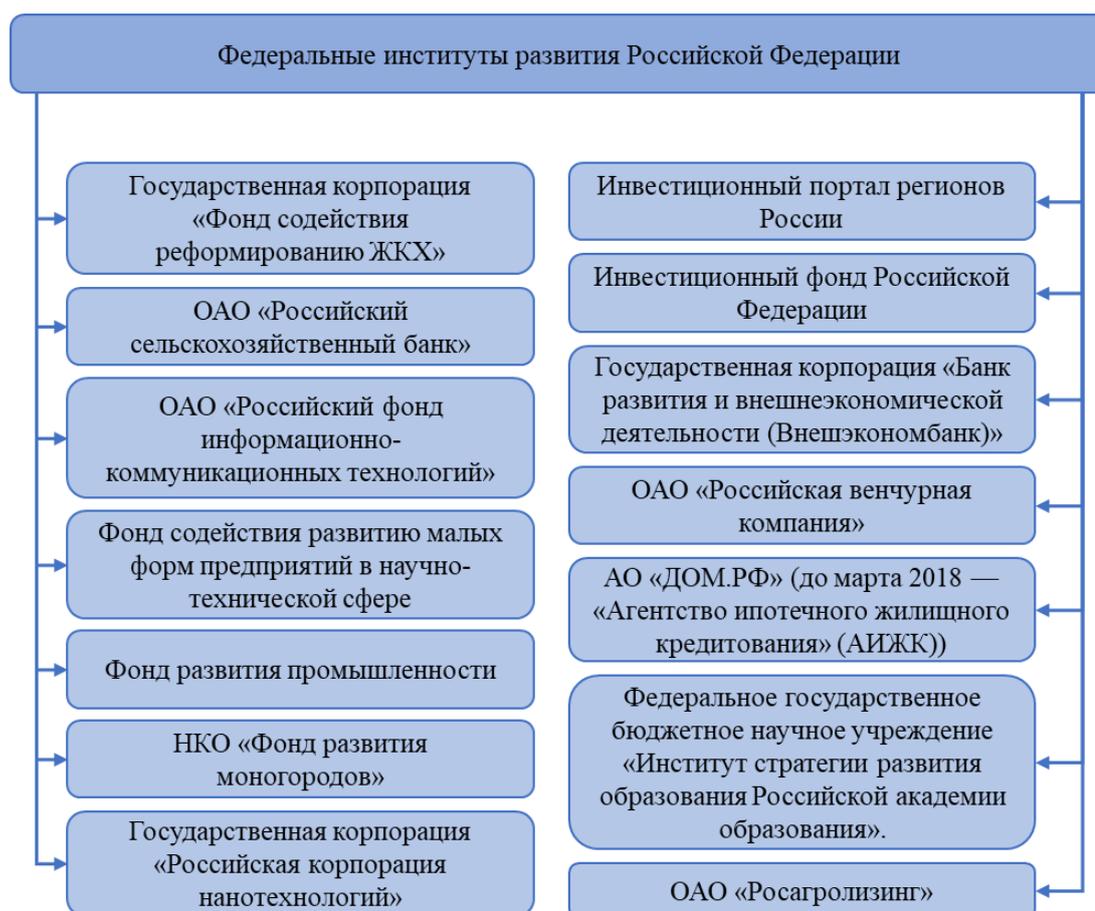
По данным Министерства экономического развития Российской Федерации институт развития трактуется как «инструмент государственной политики, стимулирующий инновационные процессы и развитие инфраструктуры, с применением механизмов государственно-частного партнерства»<sup>26</sup>. Развитие самих институтов, расширение их функций как в федеральном масштабе, так и в рамках отдельных регионов, диверсификация форм и способов поддержки инноваций привели к необходимости применения расширенной трактовки институтов развития, позволяющей последовательно идентифицировать их роль и место в инновационной экономике.

В соответствии с информацией Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ», в России действуют четырнадцать институтов развития (Рисунок 1.3).

---

<sup>25</sup> Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения : сборник научных статей V Международной научной конференции, Москва, 15 ноября 2017 года. – Москва: Государственный университет управления, 2017. – 382 с. Институциональные ограничения экономической динамики : монография / А. А. Аузан, А. А. Блохин, Л. А. Валигова [и др.] ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экономический фак.. – Москва : ТЕИС, 2009. – 524 с. Аузан, А. А. Долгосрочная экономическая динамика: роль неформальных институтов / А. А. Аузан, Е. Н. Никишина // Журнал экономической теории. – 2013. – № 4. – С. 48-57. Тамбовцев, В. Л. Институциональные изменения: к проблеме микрооснований теории / В. Л. Тамбовцев // Общественные науки и современность. – 2012. – № 5. – С. 140-150. Корнейчук, Б. В. Аузан А. ЭКОНОМИКА ВСЕГО. КАК ИНСТИТУТЫ ОПРЕДЕЛЯЮТ НАШУ ЖИЗНЬ. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 160 с / Б. В. Корнейчук // Социологические исследования. – 2015. – № 1(369). – С. 152-155.

<sup>26</sup> Деятельность институтов развития по данным Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/instdev/institute/> (дата обращения: 06.05.2020).



Источник: составлено автором по материалам <sup>27</sup>

Рисунок 1.3 – Система федеральных институтов развития в РФ

Кроме федеральных институтов развития, в России действует 236 региональных институтов (по данным Министерства промышленности и торговли Российской Федерации), оказывающих поддержку инвестиционным проектам в субъектах Российской Федерации (Приложение 1)<sup>28</sup>. Деятельность региональных институтов развития направлена на поддержку малого и среднего инновационного бизнеса, в результате чего они создаются в виде малых наукоемких фирм и компаний в сфере высоких технологий, принимая форму венчурных фондов, фондов поддержки и бизнес-инкубаторов. Формы функционирования региональных институтов развития представлены на рисунке 1.4.

<sup>27</sup> Федеральные институты развития по данным Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://association-cfo.ru/instituty-razvitiya/> (дата обращения: 16.10.2020).

<sup>28</sup> Перечень региональных институтов развития, оказывающих поддержку инвестиционным проектам в промышленности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye\\_instituty\\_podderzhki\[1\].pdf](http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye_instituty_podderzhki[1].pdf) (дата обращения: 06.05.2020).



Источник: разработано автором по материалам<sup>29</sup>

Рисунок 1.4 – Формы региональных институтов развития

<sup>29</sup> Перечень региональных институтов развития, оказывающих поддержку инвестиционным проектам в промышленности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye\\_instituty\\_podderzhki\[1\].pdf](http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye_instituty_podderzhki[1].pdf) (дата обращения: 06.05.2020).

Однако распространение региональных институтов развития в субъектах Российской Федерации следует признать крайне неравномерным. В некоторых регионах присутствует более 5 региональных институтов развития, в других – от 3 до 5, помимо этого, есть регионы, имеющие от 1 до 3 институтов. Также есть регионы, вовсе не имеющие региональных институтов развития, а также регионы, где отсутствует информация о наличии таковых, что отображено в таблице 1.3.<sup>30</sup>

Таблица 1.3 – Распространение региональных институтов развития в субъектах РФ<sup>31</sup>

Характеристика	Кол-во регионов
Отсутствует информация о региональных институтах развития в регионе	10
Отсутствуют региональные институты развития	4
Действуют от 1 до 3 институтов развития	25
Действуют от 3 до 5 институтов развития	38
Действуют более 5 институтов развития	8

Таким образом, в соответствии с данными Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, отсутствует какая-либо информация о наличии региональных институтов развития в 4 субъектах РФ:

- Амурская область;
- Еврейская автономная область;
- Приморский край;
- Сахалинская область.

<sup>30</sup> Харченко, Е.В. Роль региональных институтов развития во взаимодействии власти, бизнеса и гражданского общества / Е.В. Харченко, Н.А. Шевцов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. №4 (79). – С.108-113.

<sup>31</sup> Составлено автором. Источник: Перечень региональных институтов развития, оказывающих поддержку инвестиционным проектам в промышленности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye\\_instituty\\_podderzhki\[1\].pdf](http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye_instituty_podderzhki[1].pdf) (дата обращения: 06.05.2020).

Шестью субъектами РФ, в свою очередь, в силу различных причин и обстоятельств, не была предоставлена информация о наличии таковых институтов. Среди них:

- Алтайский край;
- Забайкальский край;
- республика Тыва;
- город Москва;
- Московская область;
- республика Северная Осетия-Алания.

В то же время четырьмя субъектами РФ было заявлено полное отсутствие региональных институтов развития:

- Республика Марий Эл;
- Краснодарский край;
- Республика Адыгея;
- Чеченская Республика.

Основным направлением деятельности институтов развития является воздействие на социально-экономическую сферу, то есть сюда можно отнести развитие инфраструктуры, поддержку бизнеса, развитие и внедрение инноваций, попытки уравновесить и ликвидировать дисбаланс в развитии субъектов РФ.

В целом все институты развития – как федеральные, так и региональные – выполняют большой спектр функций, среди которых можно выделить следующие группы, что отображено на рисунке 1.5:

- социально-экономические;
- финансовые;
- продвижение;
- инновационные;
- консультационные;
- бизнес-функции.



Источник: разработано автором

Рисунок 1.5 – Функции, выполняемые институтами развития

Спектр ролей, выполняемых вузами (университетами) в инновационном развитии регионов и поддержке инновационной деятельности, частично совпадает с функционалом федеральных и региональных институтов развития, что позволяет приравнять их к региональным институтам развития. Вузы, активно реализующие 3-ю миссию, которая охватывает трансфер технологий, непрерывное образование и социальное развитие, могут быть включены систему региональных институтов

развития. Деятельность таких образовательных организаций связана с производством, использованием и применением знаний, а также внедрением инноваций, которыми владеет университет за пределами традиционной академической среды.<sup>32</sup>

Предпринимательская функция вуза выражается во внедрении различного рода инноваций в регионе, присутствия с возможностью привлечения денежных средств, выполнении заказов региона и др., фактически – это бизнес-составляющая деятельности университета. Реализуя концепцию обучения на протяжении всей жизни, вузы выполняют не только важную задачу развития местного сообщества, но и осуществляют существенный вклад в формирование кадрового потенциала инновационной экономики. Еще одним значимым направлением третьей миссии университетов является социальная поддержка, социальная помощь, социальное взаимодействие с местным сообществом.<sup>33</sup>

Следует особо подчеркнуть, что вузы принимают активное участие в решении проблем регионального уровня, создают эффективную базу, генерирующую человеческий капитал, в результате чего их можно считать четвертой стороной взаимодействия между властью, организациями и обществом. Активная деятельность вузов в этих направлениях, восприятие их как центров пространства создания инноваций в регионах приводят их к последовательной трансформации в региональные институты развития, центры формирования и развития человеческого капитала инновационной экономики. Использование наработанных университетами управленческих решений и практик является актуальным не только в рамках системы

---

<sup>32</sup> Трансформация образования в цифровую эпоху / П. В. Терелянский, Н. В. Кузнецов, К. В. Екимова, С. А. Лукьянов // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – № 6. – С. 36-43.

<sup>33</sup> Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университета» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mosiur.org/news/> (дата обращения: 06.05.2020).; Алексеев, А. Н. Инвестиционные барьеры на пути инновационного развития цифровой экономики / А. Н. Алексеев, Т. В. Алексашина // Организационно-управленческие и социокультурные инновации в развитии цифровой экономики и систем электронного образования, 2019. – С. 66-70.; Алексеев, А. Н. Системный подход к развитию инновационной деятельности региона (на примере Республики Татарстан) / А. Н. Алексеев, П. С. Чемезов // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13. – № 4. – С. 713-722.; Алексеев, А. Н. Развитие молодежного инновационного предпринимательства / А. Н. Алексеев, А. В. Белоусов // Инструменты и методы коммерциализации инноваций в современной концепции менеджмента. Т. 2. – Москва : Компания КноРус, 2019. – С. 10-15.

высшего образования, но и для экономического развития регионов и экономики в целом.<sup>30, 34, 35, 36, 37,38</sup>

Таким образом, в силу отсутствия устоявшегося понятия «региональный институт развития» результаты проведенных исследований позволяют дать следующую трактовку. «Региональный институт развития» представляет собой организацию (учреждение), одной из целей деятельности которой является развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, оказание широкого спектра услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера. Выявление форм, которыми могут быть представлены институты развития, целей, которыми они руководствуются, а также функций, выполняемых ими в процессе поддержке инновационной деятельности, позволяет представить в визуализированной форме структурно-функциональную схему системы институтов развития (рисунок 1.6).

Разработанная структурно-функциональная схема системы институтов развития включает в себя вузы в роли региональных институтов развития, раскрывает их функции во взаимодействии с остальными институтами развития, что в дальнейшем позволит оценить их влияние на инновационную деятельность региона и сформировать механизмы регулирования и управления инновационным развитием в межрегиональном масштабе.

---

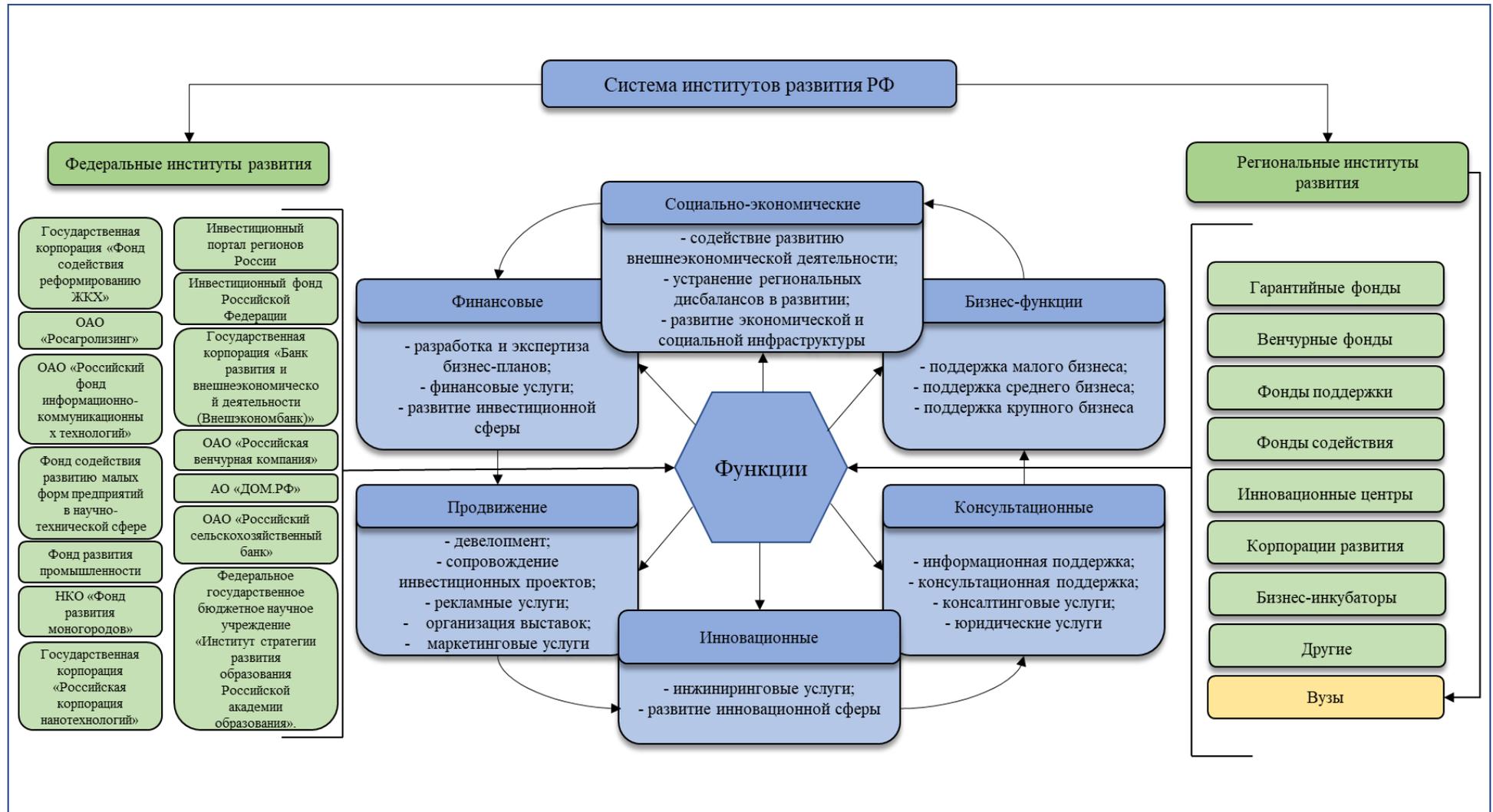
<sup>34</sup> Широкова Л.В., Харченко Е.В. Оценка вклада вузов в формирование кадрового потенциала регионов // Образование в современном мире: профессиональная подготовка кадрового потенциала с учетом передовых технологий: Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Самара: «Ваш Взгляд», 2018. – С. 413-417.

<sup>35</sup> Ицковиц Г. Тройная спираль: университеты – предприятия – государство: инновации в действии. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та систем упр. и радиотехники, 2010. – 237 с.

<sup>36</sup> Юрьева М.А., Харченко Е.В., Широкова Л.В., Окунькова Е.А. Гармонизация спроса и предложения на квалифицированные кадры в регионе // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. № 2 (45). – С. 65-73.

<sup>37</sup> В ЮЗГУ начата разработка модели транспортной сети Курска [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://adm.rkursk.ru/index.php?id=13&mat\\_id=89871](https://adm.rkursk.ru/index.php?id=13&mat_id=89871) (дата обращения: 05.05.2020).

<sup>38</sup> Сильвестров, С. Н. Развитие инновационной инфраструктуры при университетах социально-экономической специализации / С. Н. Сильвестров, Н. М. Абдикеев, Н. В. Кузнецов // Экономические науки. – 2012. № 90. – С. 197-202.



Источник: разработано автором

Рисунок 1.6 – Структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации

### 1.3 Влияние региональных институтов развития на инновационную деятельность в регионе

Определить влияние региональных институтов развития на инновационную деятельность в регионах можно на основе результатов мониторинговых исследований, осуществляемых в том числе Ассоциацией инновационных регионов России и НИУ «Высшая школа экономики».

Рейтинг инновационного развития регионов составляется НИУ «Высшая школа экономики»<sup>39</sup>. Российский региональный инновационный индекс (РРИИ) выступает инструментом, подробно характеризующим инновационную деятельность субъектов РФ, что позволяет более точно направлять поддержку инновационной деятельности, так как в соответствии с Указом Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» основные усилия государства направлены на поддержку именно технологий и инноваций.<sup>40</sup>

РРИИ по методике НИУ «ВШЭ» складывается из нескольких групп показателей, приведенных на рисунке 1.7.

Составляющие элементы российского регионального инновационного индекса представлены на рисунке 1.8.

Рассмотрение отдельных элементов российского регионального инновационного индекса поможет последовательно выявить инновационные регионы, выделить как сильные, так и слабые стороны в их инновационной деятельности, а также спрогнозировать дальнейшие действия и потенциальную необходимость поддержки инновационной деятельности в определенных субъектах РФ.

---

<sup>39</sup> Рейтинг инновационного развития регионов [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://issek.hse.ru/rir/> (дата обращения: 11.07.2020).

<sup>40</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 16.10.2020). Ершова, И. Г. Современные проблемы инновационного развития региона / И. Г. Ершова; ответственный редактор профессор О.И. Кириков. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – 94 с. Ершова, И. Г. Управление инновациями в социально-экономической системе региона / И. Г. Ершова. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2020. – 143 с.



Рисунок 1.7 – Структурная составляющая российского регионального инновационного индекса по методике НИУ «ВШЭ».



Рисунок 1.8 – Структурные элементы составляющих российского регионального инновационного индекса по методике НИУ «ВШЭ»

Помимо НИУ «ВШЭ» исследования данным направлением проводит Ассоциация инновационных регионов России (Рейтинг инновационных регионов России). Структурные элементы интегрального показателя отличаются от структурных элементов рейтинга НИУ «ВШЭ» (рисунок 1.9).



Рисунок 1.9 – Структурные элементы российского регионального инновационного индекса по методике Ассоциации инновационных регионов России

Необходимо отметить схожую методологическую базу данных рейтингов: они имеют в своей структуре идентичные составляющие, такие как «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ) и «Инновационная деятельность» (ИИД).

Изучим динамику приведенных индексов за период 2014-2018 гг. для тех регионов, в которых отсутствуют региональные институты развития или отсутствует информация об их наличии (Таблица 1.4).

Таблица 1.4 – Значения индекса «Социально-экономические условия инновационной деятельности» за 2014-2018 гг.

Регионы	2014	2015	2016	2017	2018	Ср знач
Амурская область	0,29	0,32	0,23	0,3	0,28	0,28
Еврейская автономная область	0,2	0,19	0,18	0,3	0,33	0,24
Приморский край	0,39	0,34	0,32	0,37	0,38	0,36
Сахалинская область	0,36	0,4	0,33	0,3	0,34	0,35
Алтайский край	0,3	0,3	0,28	0,33	0,36	0,31
Забайкальский край	0,33	0,29	0,33	0,36	0,32	0,33
Республика Тыва	0,28	0,22	0,35	0,35	0,32	0,30
Москва	0,76	0,78	0,62	0,67	0,67	0,70
Московская область	0,5	0,54	0,52	0,54	0,55	0,53
Республика Северная Осетия-Алания	0,39	0,48	0,37	0,35	0,24	0,37
Республика Марий Эл	0,36	0,34	0,42	0,41	0,45	0,40
Краснодарский край	0,39	0,35	0,32	0,36	0,34	0,35
Республика Адыгея	0,35	0,36	0,27	0,32	0,31	0,32
Чеченская Республика	0,16	0,28	0,19	0,2	0,21	0,21

Источник: составлено автором по материалам<sup>41</sup>

В ИСЭУ выделяют 3 группы регионов: 1 – ( $\leq 20\%$ ); 2 – ( $20\% \geq 40\%$ ); 3 – ( $40\% \geq 60\%$ ). Так, лидерами, попавшими в первую группу, являются Москва и Москов-

<sup>41</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 248 с.; Рейтинг инновационных регионов России 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2015/> (дата обращения: 11.07.2020).

ская область, так как именно эти субъекты РФ в силу хороших макроэкономических показателей, образовательного и инновационного потенциала имеют надежное основание для инновационной деятельности. Остальные регионы распределены во второй и третьей группах. Республика Адыгея и Чеченская республика, в которых было отмечено отсутствие региональных институтов развития, находятся в третьей группе, а Республика Марий Эл и Краснодарский край – во второй.

В таблице 1.5 представлены статистические значения индекса «Инновационная деятельность» в ранее указанных регионах за 2014-2018 года.

Таблица 1.5 – Значения индекса «Инновационная деятельность» за 2014-2018 гг.

Регионы	2014	2015	2016	2017	2018	Ср знач
Амурская область	0,25	0,19	0,27	0,22	0,2	0,23
Еврейская автономная область	0,06	0,13	0,19	0,19	0,22	0,16
Приморский край	0,25	0,18	0,29	0,31	0,29	0,26
Сахалинская область	0,31	0,26	0,4	0,39	0,32	0,34
Алтайский край	0,39	0,4	0,44	0,41	0,38	0,40
Забайкальский край	0,14	0,15	0,26	0,28	0,19	0,20
Республика Тыва	0,05	0,11	0,17	0,18	0,13	0,13
Москва	0,42	0,51	0,71	0,69	0,56	0,58
Московская область	0,25	0,25	0,56	0,58	0,58	0,44
Республика Северная Осетия-Алания	0,16	0,09	0,14	0,17	0,19	0,15
Республика Марий Эл	0,36	0,36	0,39	0,33	0,38	0,36
Краснодарский край	0,24	0,22	0,34	0,37	0,52	0,34
Республика Адыгея	0,38	0,3	0,3	0,27	0,25	0,30
Чеченская Республика	0	0	0,13	0,13	0,11	0,07

Источник: составлено автором по материалам<sup>42</sup>

<sup>42</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 248 с.; Рейтинг инновационных регионов России 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2015/> (дата обращения: 11.07.2020).

В ИИД выделяют 4 группы по отставанию от лидера: 1 – ( $\leq 20\%$ ); 2 – ( $20\% \geq 40\%$ ); 3 – ( $40\% \geq 60\%$ ); 4 – ( $>60\%$ ).

Если взять среднее значение ИИД, то лидером стал г. Москва, таким образом все 4 субъекта РФ, не имеющие региональных институтов развития, вошли в четвертую группу по ИИД. Что касается остальных регионов, то они вошли в группы от второй до четвертой.

Теперь рассмотрим значения российского регионального инновационного индекса за 2014-2019 гг. в регионах, где, по данным Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, отсутствуют региональные институты развития; отсутствует информация об их наличии; присутствуют региональные институты развития (таблица 1.6).

В зависимости от размера российского регионального инновационного индекса (РРИИ) можно определить, к какой группе относится регион. Определим значение индекса для каждой группы. Регионы, имеющие индекс от 0 до 0,23 – слабые инноваторы, 0,24 – 0,35 – средне-слабые инноваторы, 0,36 – 0,43 – средние инноваторы, 0,44 – 0,54 – средне-сильные инноваторы, 0,55 – 1 – сильные инноваторы<sup>43</sup>.

Субъекты, не имеющие региональных институтов развития, вошли в группы от слабых инноваторов до средних. Субъекты, в которых отсутствует информация о региональных институтах развития в регионе, также вошли в группы от слабых инноваторов до средних. А субъекты, которые, в свою очередь, не представили информацию о региональных институтах развития, вошли в группы от слабых до сильных инноваторов.

---

<sup>43</sup> Рейтинг инновационных регионов России 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2015/> (дата обращения: 11.07.2020).

Таблица 1.6 – Российский региональный инновационный индекс за 2014-2019

гг.

Регионы	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Амурская область	0,29	0,27	0,26	0,23	0,24	0,24
Еврейская автономная область	0,24	0,21	0,18	0,22	0,24	0,21
Приморский край	0,36	0,38	0,36	0,37	0,35	0,34
Сахалинская область	0,33	0,34	0,30	0,27	0,29	0,27
Алтайский край	0,34	0,34	0,42	0,40	0,43	0,35
Забайкальский край	0,27	0,26	0,27	0,28	0,26	0,25
Республика Тыва	0,20	0,19	0,22	0,20	0,20	0,22
Москва	0,67	0,69	0,73	0,69	0,65	0,54
Московская область	0,51	0,52	0,57	0,55	0,60	0,46
Республика Северная Осетия-Алания	0,25	0,28	0,28	0,29	0,27	0,24
Республика Марий Эл	0,36	0,41	0,38	0,38	0,40	0,33
Краснодарский край	0,33	0,35	0,39	0,36	0,41	0,37
Республика Адыгея	0,36	0,36	0,29	0,28	0,26	0,26
Чеченская Республика	0,14	0,15	0,22	0,20	0,23	0,22

Источник: составлено автором по материалам<sup>44</sup>

По отчетному периоду ни один регион России не вошел в группу сильных инноваторов<sup>45</sup>. В то же время республика Татарстан, занимающая одну из лидирующих позиций, вошла в группу средне-сильных инноваторов. Республика Татарстан представлена одним региональным институтом развития – Министерством

<sup>44</sup> Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 248 с.; Рейтинг инновационных регионов России 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2015/> (дата обращения: 11.07.2020).

<sup>45</sup> Митяков, С. Н. Инновационное развитие России: миф или реальность? / С. Н. Митяков, О. И. Митякова, Н. А. Мурашова // Развитие и безопасность. – 2019. – № 3. – С. 53-67.

экономики Республики Татарстан, чья деятельность характеризуется огромным перечнем направлений, среди которых инновации, инвестиции, ГЧП, развитие конкуренции и другие. Так, в перечень мер поддержки инновационных проектов включены: конкурс «Цифровой прорыв», НКО «Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан» (финансирование до 10 проектов по 2 млн. руб., до 6 проектов по 3 млн. руб., до 3 проектов по 4 млн. руб.), Фонд «Сколково», Фонд содействия инновациям (7 программ Фонда общей суммой финансирования на 157 млн. руб.). Помимо этого, в Республике Татарстан на 2020 год запланирована реализация 11 национальных проектов, в которые включено 50 региональных проектов с общей суммой финансирования 109,2 млрд. руб.<sup>46</sup>.

Одним из представителей группы средних инноваторов выступает Воронежская область, где присутствует 3 региональных института развития: ГБУ «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам», ОКУ «Агентство по инновациям и развитию» и ГБУ «Центр кластерного развития Воронежской области». Так, Агентство по инвестициям и стратегическим проектам включает в свой перечень 60 проектов по девяти направлениям, куда входит строительство производственных зданий, переработка, организация коммуникаций и другое<sup>47</sup>. Агентство по инновациям и развитию разместило информацию по 104 проектам, затрагивающим различные отрасли и технологии<sup>48</sup>.

В рамках действия Центра кластерного развития Воронежской области действуют 9 кластеров, 503 предприятия и 9 проектов<sup>49</sup>.

Переходя к группе средне-слабых инноваторов, рассмотрим пример Курской области, где действуют 3 региональных института развития: АУ Курской области «Корпорация развития Курской области», АО «Агентство по привлечению инвестиций Курской области» (24 проекта, 37 проектов на сопровождении, 3,4 млрд.

---

<sup>46</sup> Министерство экономики Республики Татарстан [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mert.tatarstan.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

<sup>47</sup> Агентство по инвестициям и стратегическим проектам [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.invest-in-voronezh.ru/ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

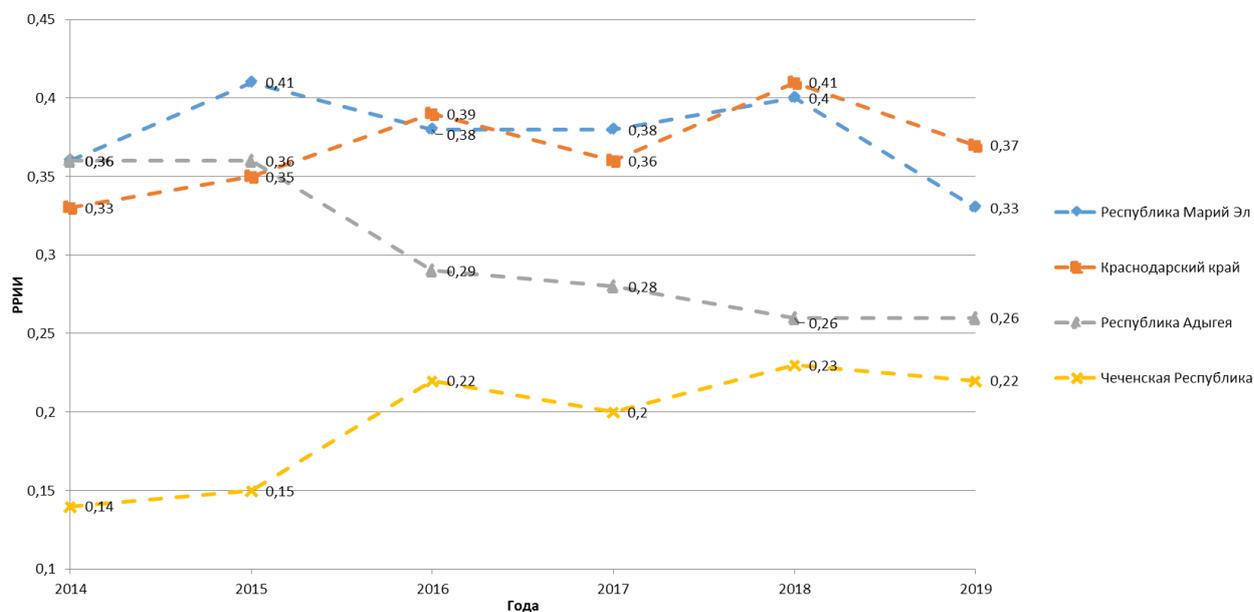
<sup>48</sup> Агентство по инновациям и развитию [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.innoros.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

<sup>49</sup> Центр кластерного развития Воронежской области [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://cluster36.govvrn.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

руб. проинвестировано, 100 млрд. руб. плановых инвестиций)<sup>50</sup> и «Областной центр поддержки малого и среднего предпринимательства» (80 хозяйствующих субъектов воспользовались услугами микрофинансирования на сумму 135 млн. руб.)<sup>51</sup>.

Рассматривая группу слабых инноваторов, обратимся к примеру Республики Ингушетия, которая представлена 2 региональными институтами развития: Автономная некоммерческая организация «Агентство инвестиционного развития Республики Ингушетия» и Региональный фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции Республики Ингушетия (поддержка 54 предприятий в виде поручительства на сумму 256 млн. руб.)<sup>52</sup>.

На рисунке 1.10 представлена динамика российского регионального инновационного индекса для субъектов, не имеющих региональных институтов развития. Выявленная динамика РРИИ за 2014-2019 гг. характеризует спад или застой инновационного развития региона.



Источник: разработано автором

Рисунок 1.10 – Динамика российского регионального инновационного индекса регионов, не имеющих региональных институтов развития за 2014-2019 гг.

<sup>50</sup> Агентство по привлечению инвестиций Курской области [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://kursk.in/> (дата обращения: 19.09.2020).

<sup>51</sup> Областной центр поддержки малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://xn--46-9kc7b.xn--p1ai/> (дата обращения: 19.09.2020).

<sup>52</sup> Региональный фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции Республики Ингушетия [Электронный ресурс] Режим доступа. URL <http://fondmagas.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

Таким образом, использование трактовки понятия «региональный институт развития» как организации (учреждения), основной целью деятельности которой являются развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, а также оказывающего широкий спектр услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера, позволило выявить специфические роли и функции институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности в регионах: социально-экономические; финансовые; продвижение; инновационные; консультационные; бизнес-функции. Перечисленные функции реализуются системой взаимодействия федеральных и региональных институтов развития в Российской Федерации, особую роль среди которых выполняют вузы.

## 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВКЛАДА ВУЗОВ В РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1 Механизм взаимодействия вузов с акторами инновационной деятельности в регионе

В процессе перехода стран на производство наукоемких технологий и услуг, приносящих существенную экономическую прибыль, усиливаются процессы дифференциации как по обладанию такими благами, так и по степени распространенности наукоемких знаний не только внутри страны, но и за ее пределами. Такие процессы приводят к интеграции инноваций и сферы НИОКР, образовательного и научно-исследовательского потенциала высшего образования<sup>53</sup>.

Зарубежные специалисты отмечают процесс интеграции вузов в общественное развитие по нескольким возможным направлениям<sup>54,55,56,57,58,59</sup>.

– производство нового знания в процессе научно-исследовательской деятельности с использованием потенциала новых векторов развития;

<sup>53</sup> Афонцев, С. А. Новые тенденции в развитии мировой экономики / С. А. Афонцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63. – № 5. – С. 36-46. Овчинникова, О.П. Интеграционные процессы в научно-технологической сфере ЕАЭС: проблемы и перспективы / О.П. Овчинникова, Т.В. Кокуйцева // Россия и Азия. – 2020. № 1 (10). – С. 29-34; Шманёв, С.В. Инновационная роль институтов в трансформации реального сектора экономики при формировании системы управления социально-экономическим развитием России / Вестник экономической безопасности. – 2020. № 2. – С. 303-308; Толстых, Т.О. Драйверы развития инновационной среды / Т.О. Толстых, Е.В. Шкарупета // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления материалы XIII международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 69-71. Политика институциональных преобразований : от теории к практическим рекомендациям / В. С. Автономов, С. А. Афонцев, Р. И. Капелюшников [и др.] ; Под редакцией С.А. Афонцева ; ИМЭМО РАН. – Москва : Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2013. – 198 с. Рисин, И. Е. Теоретические аспекты государственного управления инновационным развитием экономики / И. Е. Рисин, Р. А. Масляничук // Государство и бизнес в современной экономике : Материалы II Международной научно-практической конференции, Воронеж, 18 февраля 2021 года. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2021. – С. 102-105.

<sup>54</sup> Мешкова, Т.А. Анализ перспективных направлений взаимодействия вузов с регионами (на примере федеральных университетов) / Т.А. Мешкова, О.В. Перфильева // Высшее образование сегодня. – 2008. № 11. – С. 32-40.

<sup>55</sup> Etzkovitz, H. The Dynamic of Innovations: from National System and «Mode 2» to a Triple Helix of University, Industry, Government Relations / H. Etzkovitz, L. Leydesdorff // Research Policy. 2000. № 29. P. 109-129.

<sup>56</sup> Ицковиц, Г. Модель тройной спирали / Инновации. – 2011. №4. – С. 5-10.

<sup>57</sup> Arbo, P. Understanding the regional contribution of higher education institutions: a literature review / P. Arbo, P. Benneworth // OECD Education Working Paper. 2007. № 9. P. 55-60.

<sup>58</sup> Pinheiro R., Benneworth P., Jones G.A. (eds.). Universities and Regional Development: A Critical Assessment of Tensions and Contradictions. L.: Routledge, 2012. 265 p.

<sup>59</sup> Chatterton, P. The Response of Higher Education Institutions to Regional Needs/ P. Chatterton, J. Goddard // European Journal of Education. 2000. Vol. 35, № 4. P. 475-496.

- процесс распространения такого нового знания в процессе образовательной деятельности;
- вклад вузов в социокультурное развитие регионов.

Так, по мнению Генри Ицковица и Лойета Лейдесдорфа, создание инновационного продукта невозможно без тройственного взаимодействия государства, бизнеса и университетов, которые выступают ключевыми звеньями инновационной системы любой страны<sup>55,56</sup>. Такое взаимодействие получило название «тройственная спираль», где каждое звено включается в процесс создания инновационного продукта на определенном этапе. На начальном этапе создания нового научного знания происходит взаимодействие власти и университетов, затем в процессе трансфера таких знаний университеты включаются в сотрудничество с бизнесом, когда же очередь доходит до выпуска новых знаний и технологий в «свет», необходимо системное, комплексное взаимодействие власти и бизнеса.

П. Арбо и П. Бенневорт предложили альтернативную модель, отличающуюся акцентом среди многообразия задач и эффектов деятельности высшего образовательного учреждения именно на территориальное развитие. Данная модель получила название модели многофункционального и многоуровневого участия вуза в региональном развитии.<sup>60</sup>

Дж. Годдард и Ф. Чаттертон предложили другую модель, в соответствии с которой ценность вузов для региона заключается в фокусировке на региональных проблемах и формировании группы заинтересованных лиц для решения этих проблем. По большей части это реализуется через удовлетворение потребностей в трудовых ресурсах региона.<sup>61</sup>

---

<sup>60</sup> Агентство по инновациям и развитию [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.innoros.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

<sup>60</sup> Центр кластерного развития Воронежской области [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://cluster36.govvn.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

<sup>61</sup> Агентство по привлечению инвестиций Курской области [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://kursk.in/> (дата обращения: 19.09.2020).

Э. Караяннисом и Д. Кэмпбеллом была предложена модель «четырёхзвенной спирали», которая предполагает визуализацию и объединение знаний среди четырех сторон для создания инноваций: университетов, власти, бизнеса и гражданского общества<sup>6263</sup>.

Модели интеграции университетов в процессы общественного развития представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Модели интеграции университетов в процессы общественного развития<sup>64</sup>

Название модели	Содержание	Ключевые факторы
Модель «тройной спирали» (Г. Ицковица)	Исследование процессов взаимодействия между государством, ВУЗом и бизнесом-сообществом в рамках региона как условие для формирования экономики знания	- количество заявок на получение патентов и число полученных патентов; - количество публикаций в рецензируемых журналах; - индексы цитирования
Модель многофункционального и многоуровневого участия вуза в региональном развитии (П. Арбо и П. Бенневорт)	Направление внимания на многообразие задач и эффектов от деятельности современных университетов в контексте регионального развития.	- объем внешних инвестиций; - объем местных (региональных) инвестиций; - число полученных патентов
Модель Дж. Годдарда и Ф. Чаттертона	Ценность университетов для региона: способность фокусироваться на региональных проблемах, формирование пула стейкхолдеров для их решения.	- объем привлеченных субсидий и инвестиций; - объем оказанных социальных услуг; - количество трудоустроенных выпускников;
Модель «четырёхзвенной спирали» (Э. Караянниса и Д. Кэмпбелла)	Модернизированный вариант подхода использования «тройной спирали» с участием гражданского общества, путем применения общественных разработок, созданных в ходе реализации стартап-проектов	- количество предложенных видов инноваций гражданским обществом; - объем инновационных разработок с участием представителей гражданского общества; - объем инвестиций в бизнес со стороны граждан

<sup>62</sup> Караяннис, Э. Четырёхзвенная спираль инноваций и «умная специализация»: производство знаний и национальная конкурентоспособность / Э. Караяннис, Э. Григорулис // Форсайт. – 2016. Т. 10. № 2. – С. 31-42.

<sup>63</sup> Кичатинова, Е.Л. Концепция «четверной спирали» и инновационное развитие регионов / Е.Л. Кичатинова, И.В. Олейников // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2019. Т. 29. – С. 53-62.

<sup>64</sup> Составлено автором. Источник: Etzkovitz, H. The Dynamic of Innovations: from National System and «Mode 2» to a Triple Helix of University, Industry, Government Relations / H. Etzkovitz, L. Leycdsdorff // Research Policy. 2000. № 29. P. 109 – 129; Ицковиц, Г. Модель тройной спирали / Инновации. – 2011. №4. – С. 5-10; Arbo, P. Understanding the regional contribution of higher education institutions: a literature review / P. Arbo, P. Benneworth // OECD Education Working Paper. 2007. № 9. P. 55-60; Pinheiro R., Benneworth P., Jones G.A. (eds.). Universities and Regional Development: A Critical Assessment of Tensions and Contradictions. L.: Routledge, 2012. 265 p.; Chatterton, P. The Response of Higher Education Institutions to Regional Needs/ P. Chatterton, J. Goddard// European Journal of Education. 2000. Vol. 35, № 4. P. 475-496; Караяннис, Э. Четырёхзвенная спираль инноваций и «умная специализация»: производство знаний и национальная конкурентоспособность / Э. Караяннис, Э. Григорулис // Форсайт. – 2016. Т. 10. № 2. – С. 31-42.

Российский опыт оценки вклада вузов в экономическое развитие региона основан на использовании зарубежных моделей, однако в российских реалиях каждый регион в силу своих социально-экономических особенностей ориентирован на разные задачи, вследствие чего разнообразие этих моделей намного шире.

Д. Чарльз считает, что университеты неразрывно связаны с общественной системой региона и прочно укрепились в региональном сообществе, но при этом они могут иметь разное значение на местном, национальном и глобальном уровнях<sup>65</sup>.

В свою очередь Т.М. Чурекова проводит аналогию университетов с центрами науки, образования и культуры. В ее представлении основной миссией университета является формирование кадров высшей квалификации, второй по значимости – создание и поддержание процесса непрерывного образования, и наконец – процесс сохранения социальных и культурных традиций<sup>66</sup>.

Американский исследователь Бертон Р. Кларк определил, что университеты оказываются под большим давлением различных стейкхолдеров вследствие ожиданий таких заинтересованных сторон, как власть, бизнес-сообщество и работодатели, а также гражданского общества в целом. Эту проблему усугубляет то, что такие ожидания динамичны по причине изменяющейся внешней среды<sup>67</sup>.

По мнению О.П. Овчинниковой, отмечается растущая роль университетов в инновационном развитии регионов, однако этот рост существенно зависит от финансирования инновационной деятельности университетов. Помимо этого, еще одним необходимым условием инновационного развития выступает развитие необходимого уровня цифровизации производственных процессов, но в регионах РФ существенно различается уровень доступности цифровых ресурсов<sup>68</sup>.

---

<sup>65</sup> Charles, David. (2009). Developing universities and research potential in peripheral regions. Regions: The Newsletter of The Regional Studies Association. 2009. 273. P. 6-9.

<sup>66</sup> Чурекова, Т.М. Миссия университета в решении региональных проблем // Университетское управление. – 2004. № 2 (30). – С. 50-53.

<sup>67</sup> Бертон Р. Кларк. Создание предпринимательских университетов. – М., ВШЭ. 2011. – 240 с.

<sup>68</sup> Овчинникова, О.П. Роль современного университета в инновационном развитии региона / О. П. Овчинникова, Н. Э. Овчинникова // Вестн. Ом. ун-та. Сер. 2Экономика». – 2018. № 2 (62). – С. 154-163. Инновационные процессы в регионе - перспективы цифровизации / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, А. А. Праченко, Д. Ю. Трещевский // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления : материалы XIV международной научно-практической конференции, Курск, 01–02 июня 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 173-178.

В свою очередь, А.А. Сидорова объединила всех стейкхолдеров в группы (рисунок 2.1). Представленные группы стейкхолдеров заинтересованы во взаимодействии с университетом по ряду причин: быстрота обновления знаний, цифровизация, меняющиеся внешние социально-экономические условия и нехватка человеческого капитала. Данные группы подразделяются на безусловные, среди которых представлены органы государственной исполнительной власти (Министерство науки и высшего образования, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки), администрация (ректорат, деканаты); ожидающие: сотрудники (ППС, специалисты по УМР), потребители (студенты, их родственники, организации-заказчики), негосударственные регуляторы (профсоюз, ассоциации вузов), финансовые посредники (банковские и страховые организации), партнеры (организации, ведущие совместную деятельность с университетом); латентные: поставщики (школы, образовательные организации СПО, другие вузы, поставщики ТМЦ), конкуренты (другие вузы), доноры (выпускники, их родители, организации), общественность (жители, территориально близкие к университету, социальные службы и общественные организации)<sup>69</sup>.

Таким образом, безусловные стейкхолдеры отвечают критериям власти, легитимности, безотлагательности; ожидающие – легитимности и безотлагательности; латентные – только легитимности.

В Распоряжении Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р в редакции от 28.09.2018 «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» указывалось на необходимость выстраивания слаженных и эффективных механизмов взаимодействия государства, бизнес-сообщества и гражданского общества, которые учитывали бы интересы всех сторон и координировали усилия при реализации социально-экономической политики для достижения целей развития, успешной модернизации социально-экономической сферы.

---

<sup>69</sup> Сидорова, А.А. Модели сотрудничества университетов и бизнеса в цифровую эпоху: преимущества и ограничения // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. №78. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-sotrudnichestva-universitetov-i-biznesa-v-tsifrovuyu-epohu-preimuschestva-i-ogranicheniya> (дата обращения: 28.10.2020).

Инновационный же тип экономического развития требует наличия благоприятных условий, причем государство должно ограничивать свое вмешательство и последовательно создавать необходимые условия и стимулы для развития бизнес-среды<sup>70</sup>.



Источник: составлено автором по материалам<sup>71</sup>

Рисунок 2.1 – Группы стейкхолдеров университета

Задача вуза в роли работодателя заключается в создании рабочих мест и условий в соответствии с трудовым законодательством РФ (безопасные условия труда, организация рабочего места, своевременная заработная плата). Помимо этого, он может предоставлять условия для профессионального развития и повышения квалификации сотрудников в соответствии с условиями постоянно меняющегося рынка труда.

<sup>70</sup> Харченко, Е.В. Человеческий капитал инновационной экономики: сущность, содержание, структура / Е.В. Харченко, Е.А. Окунькова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. № 5. – С. 240-247.

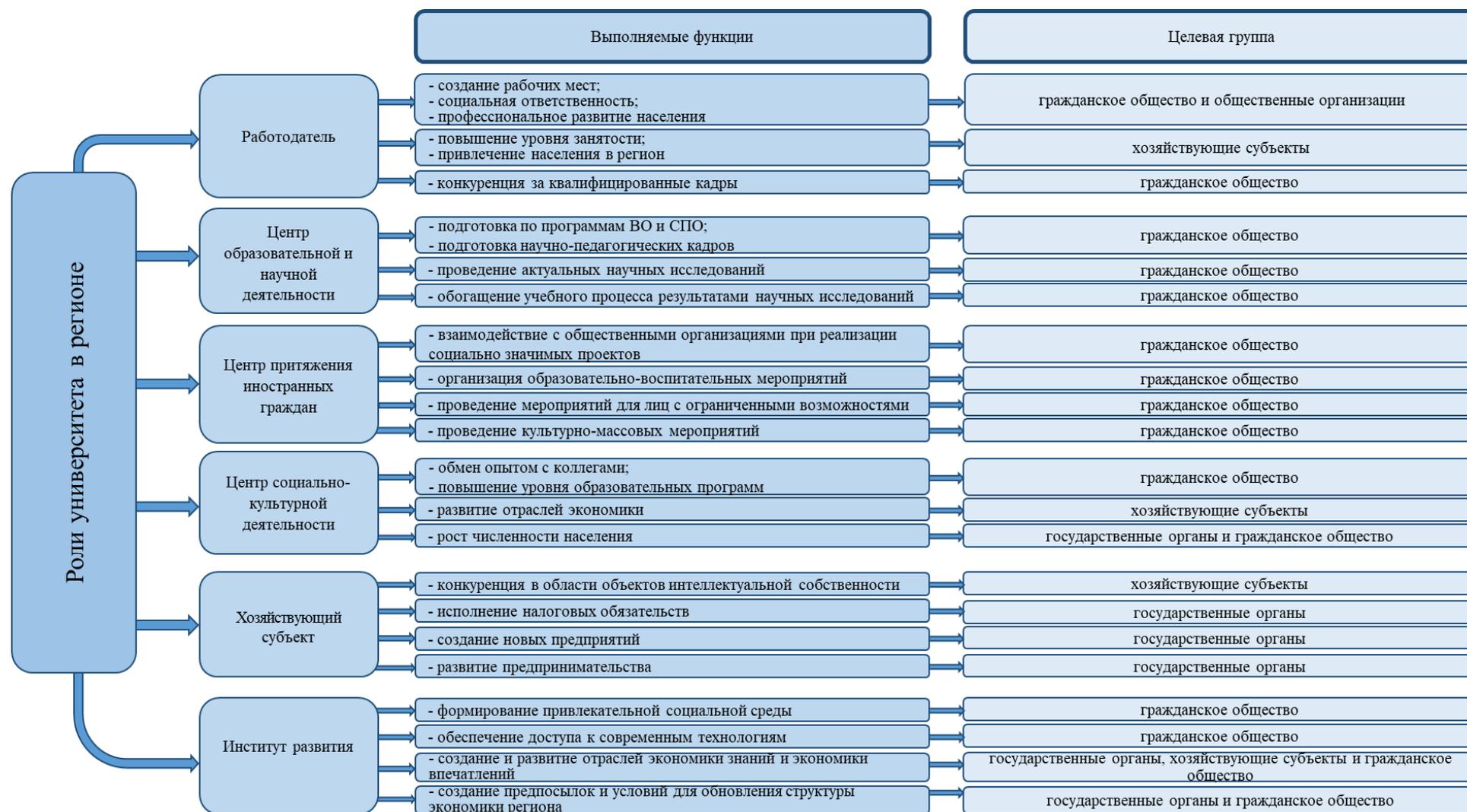
<sup>71</sup> Сидорова, А.А. Модели сотрудничества университетов и бизнеса в цифровую эпоху: преимущества и ограничения // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. №78. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-sotrudnichestva-universitetov-i-biznesa-v-tsifrovuyu-epohu-preimuschestva-i-organizatsionnyye-usloviya> (дата обращения: 28.10.2020).

Что касается стимулирования притока иностранных граждан в регион, то данная роль вуза при обеспечении необходимых условий для обучения и работы иностранных граждан позволяет повысить его имидж, а впоследствии – имидж региона и страны в целом. Успешная деятельность вуза в этом направлении является одним из ключевых факторов привлечения инвестиций в регион, одновременно позволяет развивать туристический бизнес, трансфер знаний и международный обмен опытом.

Вузы являются хозяйствующими субъектами - образовательные учреждения высшего образования в качестве основной деятельности занимаются производством и распространением знаний. Расширяя сферу своей деятельности, вузы все более походят на экономические корпорации, так как реализация и коммерциализация знаний заставляет их принять условия конкуренции. Хозяйственная деятельность вузов в современных условиях повышает имидж региона присутствия, решая отдельные проблемы и внося свой вклад в его развитие, а также участвуя в формировании доходов местных бюджетов в качестве налогоплательщика.

В качестве площадки развития региона университет предоставляет информационную поддержку и консультационные услуги для других хозяйствующих субъектов в силу наличия библиотек, лабораторий и объектов инновационной инфраструктуры, консалтинговых, ресурсных и экспертных центров. Университет, осуществляя уставную деятельность, предоставляет остальным субъектам экономики и рынка квалифицированные кадры. Весь комплекс перечисленных ролей вузов в поддержке инновационной деятельности в регионе представлен на рисунке 2.2.

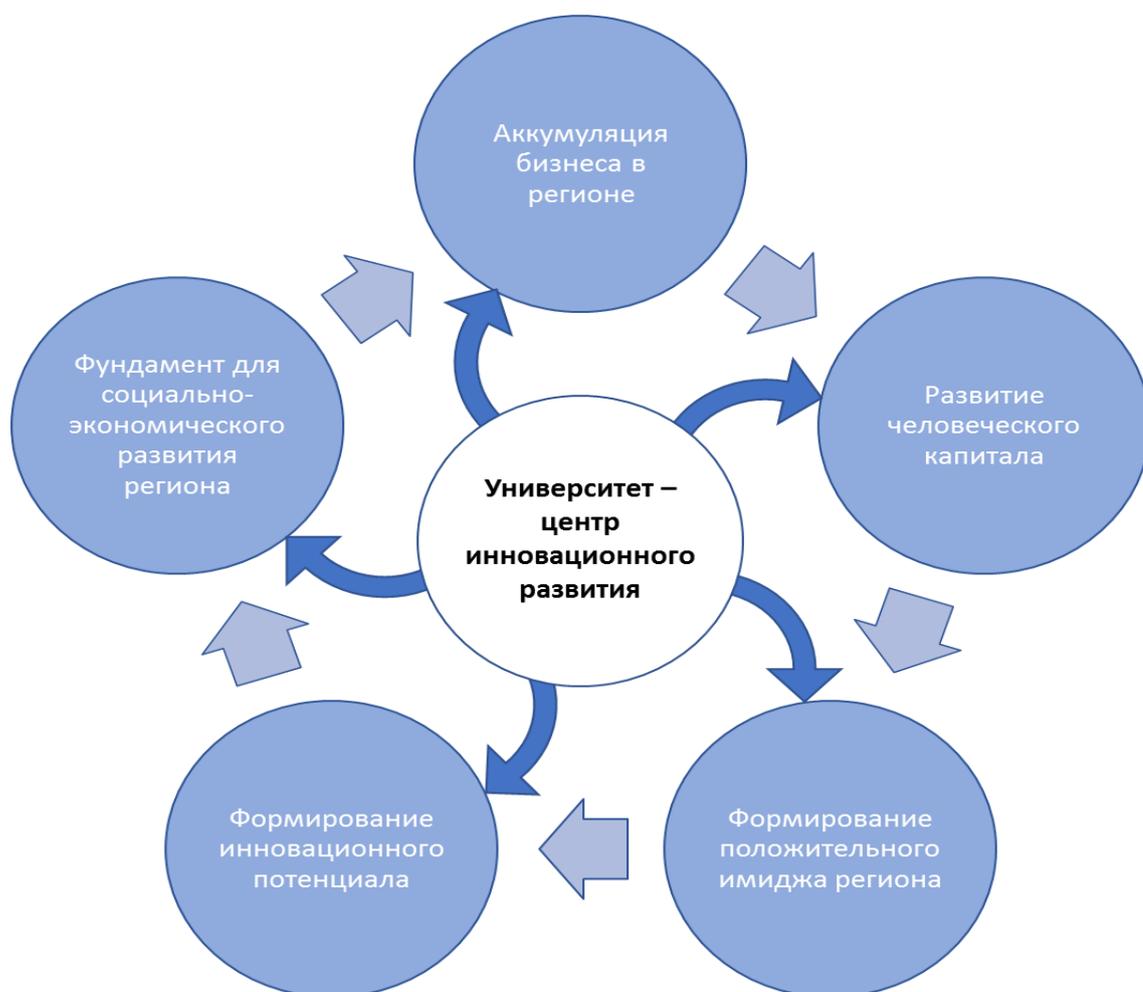
Кооперируясь с органами власти, бизнес-сообществом и гражданским обществом, университеты реализуют необходимые для региона научно-исследовательские проекты. Конкурируя на рынке образовательных услуг региона, вузы проводят комплексы профориентационных мероприятий. Во многих университетах развиты волонтерские площадки и движения различного масштаба. Для граждан и хозяйствующих субъектов развита система дополнительного профессионального образования.



Источник: разработано автором

Рисунок 2.2 – Структурная схема ролей вуза в поддержке инновационной деятельности в регионе

Вузы аккумулируют в себе все функции региональных институтов развития, полноценно включаясь в их структурно-функциональную схему, так как в связи с выполнением 3-ей миссии университета они задействуют трансфер технологий, непрерывное образование и социальное развитие, что в дальнейшем непосредственно влияет на производственные процессы, социально-экономическое развитие региона, генерацию, использование и применение знаний, в том числе и новых, а также инноваций. Все это напрямую оказывает влияние на инновационный процесс в регионе. Вуз, исходя из специфики своей деятельности, создает необходимые условия для инновационного развития региона и фактически становится центром его инновационного развития, что отображено на рисунке 2.3.



Источник: разработано автором

Рисунок 2.3 – Схема работы университета как центра инновационного развития региона

В свою очередь была выявлена взаимосвязь наличия региональных институтов развития и уровня инновационного развития регионов, которая показывает положительную динамику российского регионального инновационного индекса при условии нахождения региональных институтов развития в регионе, к которым, как ранее было определено<sup>72</sup>, относятся и университеты, энергично и заинтересованно принимающие участие в решении региональных проблем социально-экономического характера, формируя инновационную базу и фундамент регионального развития, генерируя человеческий капитал, готовый к условиям инновационной экономики.

Чтобы выявить степень влияния университетов на инновационное развитие региона, необходимо сформировать систему оценки вклада вузов, которую можно представить в виде ряда показателей.

К ключевыми показателям, характеризующим результативность поддержки инновационной деятельности в регионе, можно отнести:

- уровень инновационного развития региона;
- уровень инновационного потенциала региона;
- уровень инновационной активности.

Таким образом, многие исследователи отмечают влияние участия университетов на инновационное развитие региона. Несмотря на то, что российский опыт включения вузов в инновационную деятельность основан на адаптации зарубежных моделей, субъекты РФ в зависимости от социально-экономических условий самостоятельно принимают решения интеграции потенциала вузов в систему поддержки инновационной деятельности. Заинтересованные стороны испытывают необходимость по взаимодействию с вузами, вследствие чего они играют разнообразные роли в социально-экономической жизни региона.

---

<sup>72</sup> Харченко, Е.В. Роль региональных институтов развития во взаимодействии власти, бизнеса и гражданского общества / Е.В. Харченко, Н.А. Шевцов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. № 4 (79). – С. 108-113; Шевцов, Н. А. Взаимодействие власти, общества и бизнес-структур как фактор социально-экономического развития региона / Н. А. Шевцов // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе : Материалы IX Ежегодной Международной научно-практической конференции. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2017. – С. 532-536.

## 2.2 Вузы как региональные институты развития и их влияние на инновационную деятельность региона

Вузы ведут не только ведут активную инновационную деятельность, но и осуществляют весомый вклад в поддержку инновационной деятельности, что особенно важно для регионов, где слабо представлены иные институты развития.<sup>73</sup>

В 2016 году Университет ИТМО совместно с АО «РВК» провели мониторинг эффективности инновационной деятельности университетов, в поле зрения которого попали 45 вузов. Данный мониторинг учитывал несколько направлений: трансфер технологий, влияние на социально-экономическую жизнь региона, формирование инновационных и предпринимательских условий в стенах университета. Результаты рейтинга вузов представлены в Приложении 2 с учетом количества программ инновационной и предпринимательской активности, наличия действующих соглашений о сотрудничестве с компаниями, университетских центров инжиниринга и созданных малых инновационных предприятий при университете (МИП).<sup>74</sup>

Так, по результатам мониторинга в первую пятерку вошли: НИЯУ «МИФИ», Университет ИТМО, НИ Томский государственный университет, Томский политехнический университет и Северо-Восточный федеральный университет.

Лидером по количеству программ инновационной и предпринимательской активности стал Мордовский государственный университет, в котором реализуется 62 инновационно-предпринимательской программы. Университет имеет программу развития инновационной инфраструктуры и положение об инновационно-

---

<sup>73</sup> Современные тенденции в развитии инновационно-активных малых и средних предприятий в регионе с учетом развития ГЧП / Ю. А. Дмитриев, М. М. Омаров, Л. И. Шустров, Т. Л. Шустров // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 4. – № 5. – С. 4-10. Дмитриев, Ю. А. Механизмы и инструменты инновационного развития экономики / Ю. А. Дмитриев // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2017. – № 2(12). – С. 57-61. Дмитриев, Ю. А. Формирование механизмов развития инновационной активности в малом и среднем предпринимательстве (МСП) / Ю. А. Дмитриев, И. А. Зайцева // Предпринимательство в региональной экономике: состояние и перспективы : материалы международной научно-практической конференции, Владимир, 26–27 мая 2016 года / ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». – Владимир: АТЛАС, 2016. – С. 76-79.

<sup>74</sup> Мониторинг эффективности инновационной деятельности университетов России [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.slideshare.net/gridnev/ss-70016521> (дата обращения: 18.07.2020).

технологическом комплексе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва». В соответствии с этим на 2020 год в план Мордовского государственного университета вошли 19 мероприятий<sup>75</sup>, а бюджет выполняемых мероприятий достиг 41,3 млн. рублей.<sup>76</sup>

По количеству действующих договоров о сотрудничестве и количеству инжиниринговых центров лидирует Московский авиационный институт (170 и 49 соответственно). В рамках Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2021 годы» МАИ принимает участие в 24 проектах. Помимо этого, представители вуза задействованы в разработке приоритетного инновационного направления, связанного с беспилотными аппаратами и потенциальной долей России на этом рынке в размере около 40 млрд. долларов, – дорожной карты по направлению Аэронет<sup>77</sup>. Участие в таких важных с экономической и инновационной точки зрения проектах является источником поступления многомиллионных вложений в НИОКР, в результате чего только за 2018 год МАИ выполнил НИОКР на 2300 млн. рублей.<sup>78</sup> МАИ на сегодняшний день имеет 11 программ инновационного развития, являясь опорным вузом с общим бюджетом по 12 проектам в размере 1565,6 млн. рублей.<sup>79</sup>

Наибольшее количество действующих малых инновационных предприятий при университете было выявлено у Национального Исследовательского Томского Государственного Университета – 38. В структуру управления инновациями включены такие структурные подразделения, как отдел интеллектуальной собственности, отдел коммерциализации результатов НИОКР, научно-инжиниринговый центр и инновационно-технологический бизнес-инкубатор.<sup>80</sup> Указанные структурные

---

<sup>75</sup> План мероприятий центра трансфера технологий на 2020 год [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.mrsu.ru/ru/getfile.php?ID=109924> (дата обращения: 18.07.2020).

<sup>76</sup> Инновационно-технологический комплекс [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://www.mrsu.ru/ru/i\\_depart/docs.php?IBLOCK\\_ID=2053](https://www.mrsu.ru/ru/i_depart/docs.php?IBLOCK_ID=2053) (дата обращения: 18.07.2020).

<sup>77</sup> Протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24 июня 2016 года № 3 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://government.ru/all/23818/> (дата обращения: 18.07.2020).

<sup>78</sup> Наука МАИ [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mai.ru/science/> (дата обращения: 18.07.2020).

<sup>79</sup> Федеральные целевые программы МАИ [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mai.ru/science/projects/fcp/> (дата обращения: 18.07.2020).

<sup>80</sup> Управление инновациями в сфере науки, техники и технологий [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.tsu.ru/science/inno/> (дата обращения: 18.07.2020).

подразделения в единой системе занимаются вопросами развития проектов, выявлением их конкурентоспособности, правовыми вопросами, формированием бизнес-команд, а также созданием МИП и их сопровождением их дальнейшей деятельности. В результате деятельности этих малых инновационных предприятий по итогам 2017 года было создано 39 рабочих мест и получена общая выручка в размере 137 млн. рублей, а в 2018 году – 165 млн. рублей.<sup>81</sup>

Характеристику инновационного развития Курской области можно дать, используя значения российского регионального инновационного индекса. На рисунке 2.4 представлена динамика РРИИ Курской области за период 2014-2019 гг.



Источник: составлено автором по материалам<sup>82</sup>

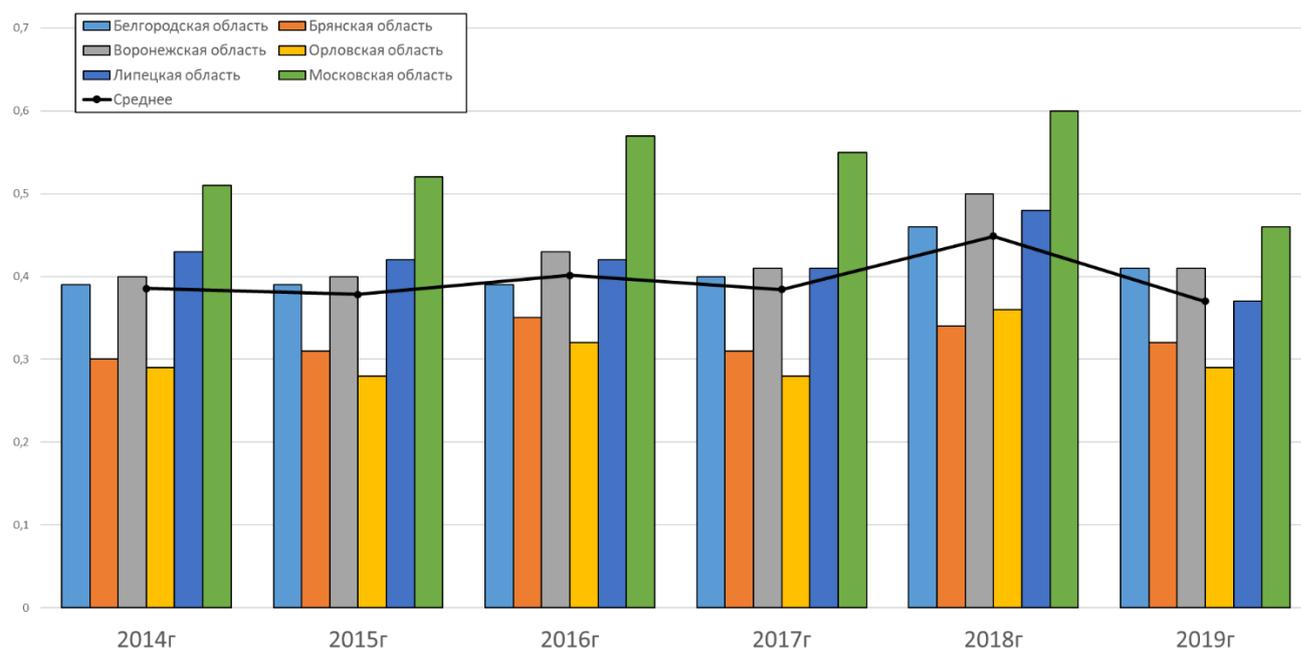
Рисунок 2.4 – Динамика российского регионального инновационного индекса для Курской области за 2014-2019 гг.

<sup>81</sup> Отчет управления инновациями в сфере науки, техники и технологий за 2017 год [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/075/Innovations\\_Anuual\\_Report\\_2017.pdf](http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/075/Innovations_Anuual_Report_2017.pdf) (дата обращения: 18.07.2020).

<sup>81</sup> Отчет управления инновациями в сфере науки, техники и технологий за 2018 год [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/ce5/report\\_2018.pdf](http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/ce5/report_2018.pdf) (дата обращения: 18.07.2020).

<sup>82</sup> Составлено автором. Источник: Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / под ред. Л.М. Гохберга, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 248 с.; Рейтинг инновационных регионов России 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2015/> (дата обращения: 11.07.2020).

За шестилетний период исследования региональный инновационный индекс Курской области не демонстрировал существенных колебаний, по сравнению с другими регионами ЦФО его значение фиксировалось на уровне ниже среднего (рисунок 2.5). Максимальное значение индекса для региона зафиксировано в 2018 году, но это не привело к изменению позиции региона в межрегиональном аспекте.



Источник: составлено автором по материалам<sup>83</sup>

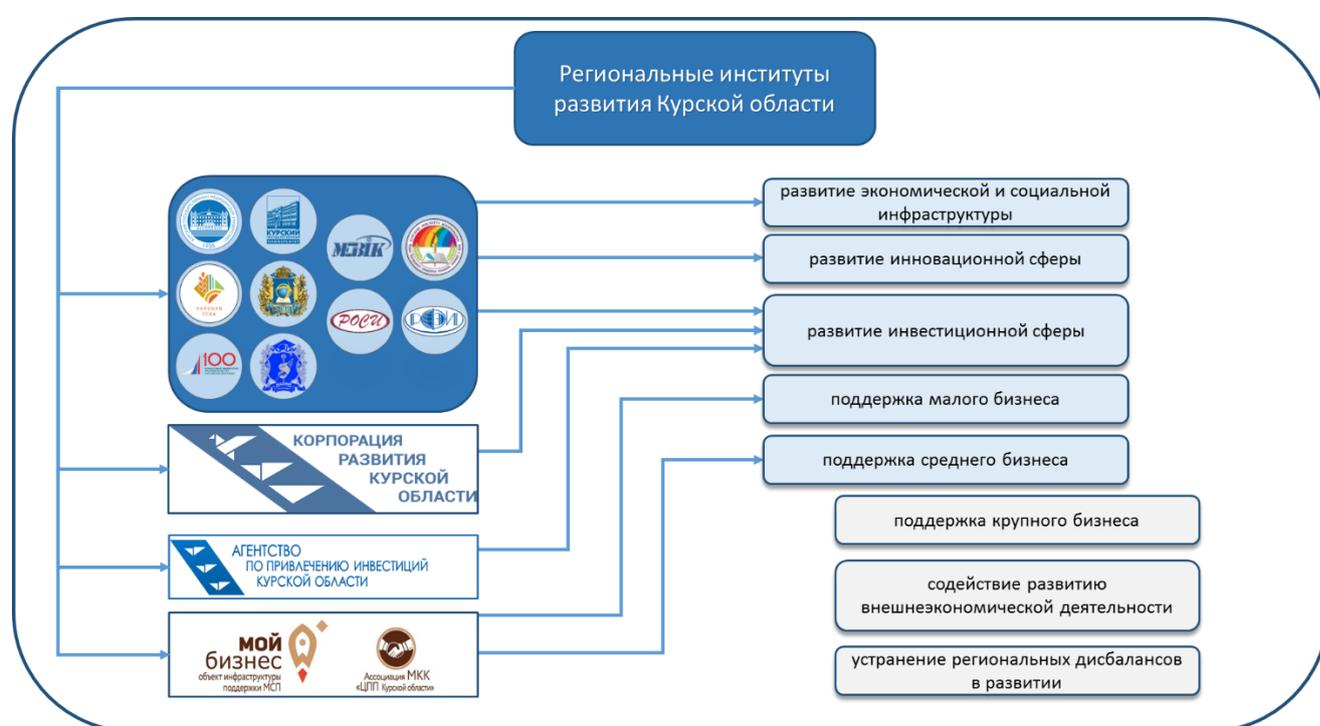
Рисунок 2.5 – Сравнение регионального инновационного индекса Курской области с другими регионами ЦФО за 2014-2019 гг.

Таким образом, по значению РРИИ за 2014-2019 года Курскую область можно отнести к средне-слабым инноваторам. К этой же группе относится и Брянская область с индексом 0,32. Орловская область с индексом 0,29 вошла в группу

<sup>83</sup> Составлено автором. Источник: Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.; Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / под ред. Л.М. Гохберга, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 248 с.; Рейтинг инновационных регионов России 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018/> (дата обращения: 11.07.2020).; Рейтинг инновационных регионов России 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016/> (дата обращения: 11.07.2020); Рейтинг инновационных регионов России 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2015/> (дата обращения: 11.07.2020).

слабых инноваторов. Другие регионы-соседи вошли в группу средних инноваторов: Липецкая область с индексом 0,37, Белгородская область – 0,41 и Воронежская область – 0,41. Столичный регион с региональным инновационным индексом 0,46 вошел в группу средне-сильных инноваторов.

По данным Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в Курской области функционируют три региональных института развития. На рисунке 2.6 представлена структурно-функциональная схема региональных институтов развития Курской области, включающая вузы.



Источник: разработано автором

Рисунок 2.6 – Структурно-функциональная схема региональных институтов развития Курской области

Таким образом, в Курской области представлены два региональных института развития (АО Курской области «Корпорация развития Курской области», АО «Агентство по привлечению инвестиций Курской области» и «Областной центр поддержки малого и среднего предпринимательства»), шесть государственных и четыре негосударственных крупных высших учебных заведений. К крупным государственным вузам относятся: Юго-Западный государственный университет

(ЮЗГУ); Курский государственный университет (КГУ); Курский государственный медицинский университет (КГМУ); Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Иванова (Курская ГСХА); Курская академия государственной и муниципальной службы (КАГМС); Финансовый университет при Правительстве РФ – филиал в г. Курск.

К крупным негосударственным вузам относятся: Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса; Региональный открытый социальный институт; Белгородский университет кооперации, экономики и права – филиал в г. Курск; Региональный финансово-экономический институт. Среди представленных курских вузов как институт развития лидирующее место занимает Юго-Западный государственный университет, который занимает 78-е место рейтинга Топ-100 лучших вузов России 2020 по версии WSJournal.<sup>84</sup>

С 2016 года в экспертной практике известен Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университета».<sup>85</sup> Три миссии университета: образование, наука и взаимодействие с обществом. Видение третьей миссии Юго-Западным государственным университетом проявляется как заинтересованность вуза в решении региональных вопросов и проблем.

В данном случае предполагается, что третья миссия объединяет несколько направлений деятельности университета:

- трансфер технологий;
- Life Long Learning, непосредственно имеющее связь с производственным процессом;
- предпринимательство;
- социальная поддержка и оказание помощи гражданам, нуждающимся в ней.

Предпринимательская функция университета заключается в получении прибыли путем распространения инноваций на региональном уровне, путем поиска

---

<sup>84</sup> Рейтинг Топ-100 лучших вузов России 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://wsjournal.ru/rejting-top-100-luchshih-vuzov-rossii-2020/> (дата обращения: 27.08.2020).

<sup>85</sup> Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университета» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mosiur.org/news/> (дата обращения: 06.05.2020).

контрагентов и выполнения заказов, что повышает инновационный уровень региона.

На сегодняшний день Юго-Западный государственный университет принимает активное участие в решении проблем регионального уровня, создает эффективную базу, генерирующую человеческий капитал. Вовлеченность Юго-Западного государственного университета в реализацию третьей миссии можно оценить по совокупности реализуемых проектов (рисунок 2.7).

Юго-Западный государственный университет		
Трансфер технологий	Количество рассмотренных проектов	Количество участников
Open Innovation Startup Tour-2019	35	>200
InnovSchool	15	55
День программиста в Курске	10	100
УМНИК и СТАРТ Фонда содействия инновациям	5	48
«Цифровой прорыв»	24	>300

Источник: составлено автором по материалам<sup>86</sup>

Рисунок 2.7 – Инновационные проекты Юго-Западного государственного университета

По итогу 2019 года Юго-Западным государственным университетом проведено 5 мероприятий в рамках трансфера технологий, в результате которых было

<sup>86</sup> Составлено автором. Источник: Юго-Западный государственный университет [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://swsu.ru/> (дата обращения: 17.08.2020).

рассмотрено 89 инновационных проектов, а количество участников составило более 700 человек. 2020 год оказался не таким результативным из-за действия ограничений в целях предупреждения распространения инфекции, вызванной COVID-19.

Помимо этого, университет реализует и другие проекты, стимулирующие инновационную активность в регионе: 3D-технологии и моделирование, преобразование городской среды и др.

Таким образом, проведенное исследование выявило наличие значительного количества инновационных программ и малых инновационных предприятий при университетах, что подтверждает выполнение ими финансовой, социально-экономической, консультационной и бизнес-функций региональных институтов развития.

Проведенный анализ инновационного развития Курской области выявил принадлежность данного субъекта РФ к группе средне-слабых инноваторов, что может говорить о недостаточной инновационной активности в регионе, наличии малого количества региональных институтов развития. На примере Юго-Западного государственного университета было показано, что вузы также принимают участие в развитии инновационного потенциала региона, выполняя часть функций региональных институтов развития и проводя мероприятия, нацеленные на разработку и рассмотрение инновационных проектов.

Ключевыми субъектами в разработке инновационных продуктов, идей и моделей являются молодые ученые-инноваторы: аспиранты, ординаторы и ассистенты-стажеры. В Курской области наблюдается отток исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук, а также молодых исследователей, среди которых зафиксировано снижение тенденции к закреплению в регионе.

Государственные стипендии аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров являются стимулом к стремлению к высокой академической успеваемости, достойному социальному уровню и статусу, занятию инновационно-исследователь-

ской деятельностью, продолжению научной жизни после окончания обучения, созданию инновационных продуктов, идей, моделей. Результаты сравнительного анализа финансового стимулирования аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров Курской, Белгородской и Воронежской областей за 2019 год с целью выявления причины низкой реализации инновационных продуктов и оттока исследователей, в том числе молодых из регионов, представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Сравнительный анализ финансового стимулирования аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров Курской, Белгородской и Воронежской областей за 2019 год<sup>87</sup>

	Среднее количество аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров	Объем расходов ВУЗов на выплату государственных стипендий аспирантам, ординаторам и ассистентам-стажерам, тыс. руб.	Средняя сумма государственной стипендии, приходящаяся на 1 аспиранта, ординатора, ассистента-стажера, тыс. руб.
Курская область	953,8	66004,6	69,2
Белгородская область	864,1	92859,7	107,5
Воронежская область	538,6	49387,8	91,7

Как видно из таблицы 2.3, в Курской области при условии превышения численности аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров объем расходов высших учебных заведений существенно ниже, чем в Белгородской области (на 40,69%). В Курской области в среднем на одного аспиранта, ординатора и ассистента-стажера приходится 69,2 тыс. руб. в год, что на 55,35% ниже, чем в Белгородской области (107,5 тыс. руб.), и ниже, чем в Воронежской области на 32,51% (91,7 тыс. руб.). Это является одной из возможных причин оттока исследователей,

<sup>87</sup> Составлено автором. Источник: Форма N ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» (Сведения за 2019 год) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://www.minobrнауки.gov.ru/files/svody\\_VPO-2\\_za\\_2019\\_g.zip](https://www.minobrнауки.gov.ru/files/svody_VPO-2_za_2019_g.zip) (дата обращения: 18.10.2020).

Таблица 2.3 – Вклад вузов в инновационное развитие Курской области<sup>88</sup>

№	Показатель	Единица измерения	ЮЗГУ	Курская ГСХА	КГМУ	КГУ	РОСИ	Курская область	Доля Вузов в Курской области, %
1	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения	чел.	98	33	60	103	5	331	90,45
2	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тыс. человек населения	чел.	3	1	6	1	0	11	96,88
3	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 10 тыс. человек населения	чел.	1	8	8	4	0	28	74,49
4	Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук (человек)	чел.	14	0	3	5	1	47	48,94
5	Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук (человек)	чел.	20	0	4	20	2	122	37,70
6	Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей	%	58,9	15,91	34,15	27,25	39,38	43,4	-
7	Число публикаций в изданиях, индексируемых в Web of Science, в расчете на 100 НПР	ед.	17,56	5,10	8,30	9,76	0	-	-
8	Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, на 10 тыс. человек населения)	ед.	0,78	0,11	0,16	0,06	0,11	2,16	56,48
9	Подано патентных заявок на изобретения	ед.	46	5	9	6	11	238	32,35
10	Подано патентных заявок на полезные модели	ед.	15	7	9	1	1	62	53,23
11	Подано патентных заявок на промышленные образцы	ед.	25	0	0	0	0	33	75,76
12	Выдано патентов на изобретения и полезные модели	ед.	113	12	34	9	6	381	45,67

<sup>88</sup> Составлено автором. Источник: Результаты мониторинга деятельности образовательных организаций (Сведения за 2019 год) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2019/\\_vpo/material.php?type=2&id=10503](http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2019/_vpo/material.php?type=2&id=10503) (дата обращения: 18.10.2020).

в том числе и в Белгородскую и Воронежскую области, в силу небольшого расстояния между областными центрами (142 км и 227 км соответственно), что в итоге отрицательно сказывается на уровне инновационного развития Курской области.

Проведем анализ влияния вузов на инновационное развитие Курской области за 2019 год с помощью системы универсальных показателей. В состав объектов исследования вошли: Курская ГСХА, КГМУ, КГУ, РОСИ и ЮЗГУ. При проведении анализа использовались данные мониторинга высшего образования за 2019 год. Результаты анализа приведены в таблице 2.3. ЮЗГУ как один из наиболее ярких представителей системы поддержки инноваций в регионе обеспечивает выполнение практически третьей части от показателей всей Курской области. Так, в ЮЗГУ количество студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, в расчете на 10 тысяч населения составляет 98 человек, что обеспечивает 29,64% от значений по Курской области; а численность аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров – 3 (26,42% от Курской области); численность студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования – 1 (3,55% от Курской области). Помимо этого, численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук, в ЮЗГУ составляет 29,79% от значения соответствующего показателя Курской области (14 докторов наук из 47).

В Юго-Западном государственном университете работает 16,39% исследователей Курской области, имеющих ученую степень кандидата наук (20 исследователей из 122). При этом в ЮЗГУ достаточно молодой коллектив исследователей: доля научных работников в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей занимает 58,9%. Количество публикаций сотрудников ЮЗГУ, раскрывающих инновационные вопросы, индексируемых в Scopus и Web of Science, в расчете на 100 НПП занимает лидирующее место в регионе и составляет 17,56.

КГУ занимает второе место по данному показателю – 9,76. ЮЗГУ – ключевой изобретательский центр Курской области, коэффициент изобретательской активности которого составляет 0,78, что превышает значения данного показателя других вузов Курской области.

Вузы Курской области стоят на устойчивых позициях инновационной деятельности. КГУ занимает первое место по численности студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования, КГМУ лидирует по количеству студентов, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки.

Таким образом, вузы Курской области в качестве региональных институтов развития оказывают существенное влияние на инновационное развитие региона. Более 50% от всех показателей инновационной деятельности и инновационного развития региона обеспечивают вузы. По некоторым показателям их доля доходит до уровня 97% значения показателя Курской области. В таблице 2.4 представлена ситуация патентной активности в Курской области.

На протяжении исследуемого периода доля выданных вузам патентов составляла от 40% до 56% патентов, выданных в регионе. В 2019 году число патентов, полученных университетами, составило 45,67% от общего количества выданных патентов в Курской области. В то же время ЮЗГУ, играя роль регионального института развития, получил 113 патентов, что составляет 29,66% от общего числа в регионе.

Не смотря на наличие высокого инновационного потенциала и финансовой обеспеченности, Курская область находится на невысоких позициях по уровню инновационного развития, измеряемого в том числе с помощью российского рейтинга инновационного развития. В постановлении Администрации Курской области от 24 октября 2013 г. N 778-па отмечается, что «недостаточно используется инновационная составляющая как важнейший фактор повышения конкурентоспособности промышленного комплекса области», причина такой ситуации сводится к проблемам управления и логистике инновационных процессов, отсталости инновационной инфраструктуры и проблемам нормативно-правовой поддержки инновационной

Таблица 2.4 – Патентная активность вузов в Курской области за 2015-2019 года<sup>89</sup>

	2015			2016			2017			2018			2019		
	Выдано патентов на изобретения	Выдано патентов на полезные модели	Выдано патентов на промышленные образцы	Выдано патентов на изобретения	Выдано патентов на полезные модели	Выдано патентов на промышленные образцы	Выдано патентов на изобретения	Выдано патентов на полезные модели	Выдано патентов на промышленные образцы	Выдано патентов на изобретения	Выдано патентов на полезные модели	Выдано патентов на промышленные образцы	Выдано патентов на изобретения	Выдано патентов на полезные модели	Выдано патентов на промышленные образцы
<b>Курская область, в т.ч.:</b>	297	71	63	193	87	42	264	57	58	257	60	42	290	58	33
<b>ЮЗГУ</b>	61	58	12	77	32	33	71	17	21	80	15	15	77	13	23
<b>Курская ГСХА</b>	14	4	0	16	0	0	11	2	0	5	0	0	10	2	0
<b>КГМУ</b>	34	7	0	7	7	0	20	2	0	12	11	0	27	7	0
<b>КГУ</b>	0	0	0	8	1	0	5	1	0	5	2	0	8	1	0
<b>РОСИ</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0
<b>Доля Вузов, %</b>	36,70	97,18	19,05	55,96	45,98	78,57	40,53	38,60	36,21	39,69	46,67	35,71	43,79	41,38	69,70

<sup>89</sup> Источник: составлено автором. Яндекс.Патенты (Сведения за 2019 год) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://yandex.ru/patents?from=tabbar> (дата обращения: 18.10.2020).

деятельности<sup>90</sup>. Решение этих проблем находится в пределах функционала поддержки инновационной деятельности региональных институтов развития. В Курской области есть следующие нормативно-правовые акты, затрагивающие инновационную сферу. Закон Курской области от 29 октября 2013 г. N 97-ЗКО, содержит в себе основные понятия и теоретическую составляющую инновационного процесса.<sup>91</sup> Постановление Администрации Курской области от 5 октября 2011 г. N 487-па предусматривает субсидирование промышленных предприятий на возмещение части затрат, направленных на осуществление инновационной деятельности.<sup>92</sup> Пункт 3 данного нормативно-правового акта предполагает компенсацию 95% «затрат промышленных предприятий при реализации инновационных проектов на оборудование, приобретение технологий, исследования и разработки, введение новых методов производства и сбыта товаров и маркетинг». При условии, что Курская область тратит на исследования и разработки на 203 млн. руб. больше Белгородской области, в ней отсутствуют разработанные передовые производственные технологии, вследствие чего требуют разработки механизмы реализации постановления. Данный пункт постановления может открыть возможности недобросовестных схем промышленных предприятий при организации своей деятельности. Например, возможна ситуация, когда организация заявила о реализации инновационного проекта, закупила все необходимое оборудование, запросила субсидирование на компенсацию 95% затраченных средств на оборудование, однако после получения поддержки приостановила свою деятельность по инновационным проектам.

Приведенные региональные нормативно-правовые акты были опубликованы в 2011 и 2013 годах с внесением изменений в 2016 и 2017 годах.

---

<sup>90</sup> Постановление Администрации Курской области от 24 октября 2013 г. N 778-па «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие промышленности в Курской области и повышение ее конкурентоспособности» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file\\_id=64194](http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file_id=64194) (дата обращения: 29.08.2020).

<sup>91</sup> Закон Курской области от 29 октября 2013 г. N 97-ЗКО «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курской области» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file\\_id=12482](https://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file_id=12482) (дата обращения: 29.08.2020).

<sup>92</sup> Постановление Администрации Курской области от 5 октября 2011 г. N 487-па «Об утверждении Правил предоставления из областного бюджета субсидий промышленным предприятиям на возмещение части затрат, связанных с осуществлением инновационной деятельности» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file\\_id=13367](http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file_id=13367) (дата обращения: 29.08.2020).

Постановлением Администрации Курской области 774-па от 24.10.2013 (с редакцией от 25.09.2020) утверждена программа развития экономики и внешних связей Курской области, одной из целей которой является «создание необходимых условий для эффективного использования инноваций в целях социально-экономического и инновационного развития».<sup>93</sup> В программе говорится о содействии малому и среднему предпринимательству, устанавливаются ориентиры функционирования региональных институтов развития в сфере поддержки инновационной деятельности. Помимо этого, программа подразумевает развитие спутниковых технологий «с использованием системы ГЛОНАСС и других результатов космической деятельности в интересах социально-экономического и инновационного развития Курской области».

На федеральном уровне в России сложилась практика создания отдельного нормативно-правового акта для каждого федерального института развития, однако такого не предусмотрено для институтов развития регионального уровня. В существующих нормативно-правовых актах отсутствует четкое понимание сущности региональных институтов развития, а также порядок регулирования их деятельности и взаимодействия с органами власти.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года оказалась невыполненной и, как признают некоторые экономисты, невыполнимой в целом.<sup>94</sup> Ключевой проблемой данной концепции и в целом большинства концепций является их неизменность. Такие документы разрабатываются один раз и действуют вплоть до срока их истечения, однако такие планы и концепции не учитывают фактор изменчивости микро- и макроэкономических условий.

Таким образом, существующие нормативно-правовые акты не являются эффективными. В России отсутствует грамотное планирование, в основном оно строится на благих пожеланиях. Отсутствие нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность региональных институтов развития, не позволяет грамотно

---

<sup>93</sup> Постановление Администрации Курской области от 24 октября 2013 г. N 774-па «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие экономики и внешних связей Курской области» (с изменениями на 25 сентября 2020 года) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463602736> (дата обращения: 29.08.2020).

<sup>94</sup> Концепция развития России до 2020 года оказалась невыполнимой [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/11/2019/5db946fb9a794742bc0d5b68> (дата обращения: 29.08.2020).

направлять их деятельность в целях инновационного развития. Поэтому возникает необходимость консолидации уже существующих нормативно-правовых актов о федеральных институтах развития и дополнения законодательства в сфере регулирования деятельности региональных институтов развития.

Такой свод нормативно-правовых актов должен включать в себя понятийный аппарат, характеризующий региональные институты развития, их деятельность, вопросы формирования и ликвидации таких организаций, контроль результативности их деятельности, а также сформированную систему показателей оценки такой деятельности.

### **2.3 Методические подходы к оценке деятельности региональных институтов развития**

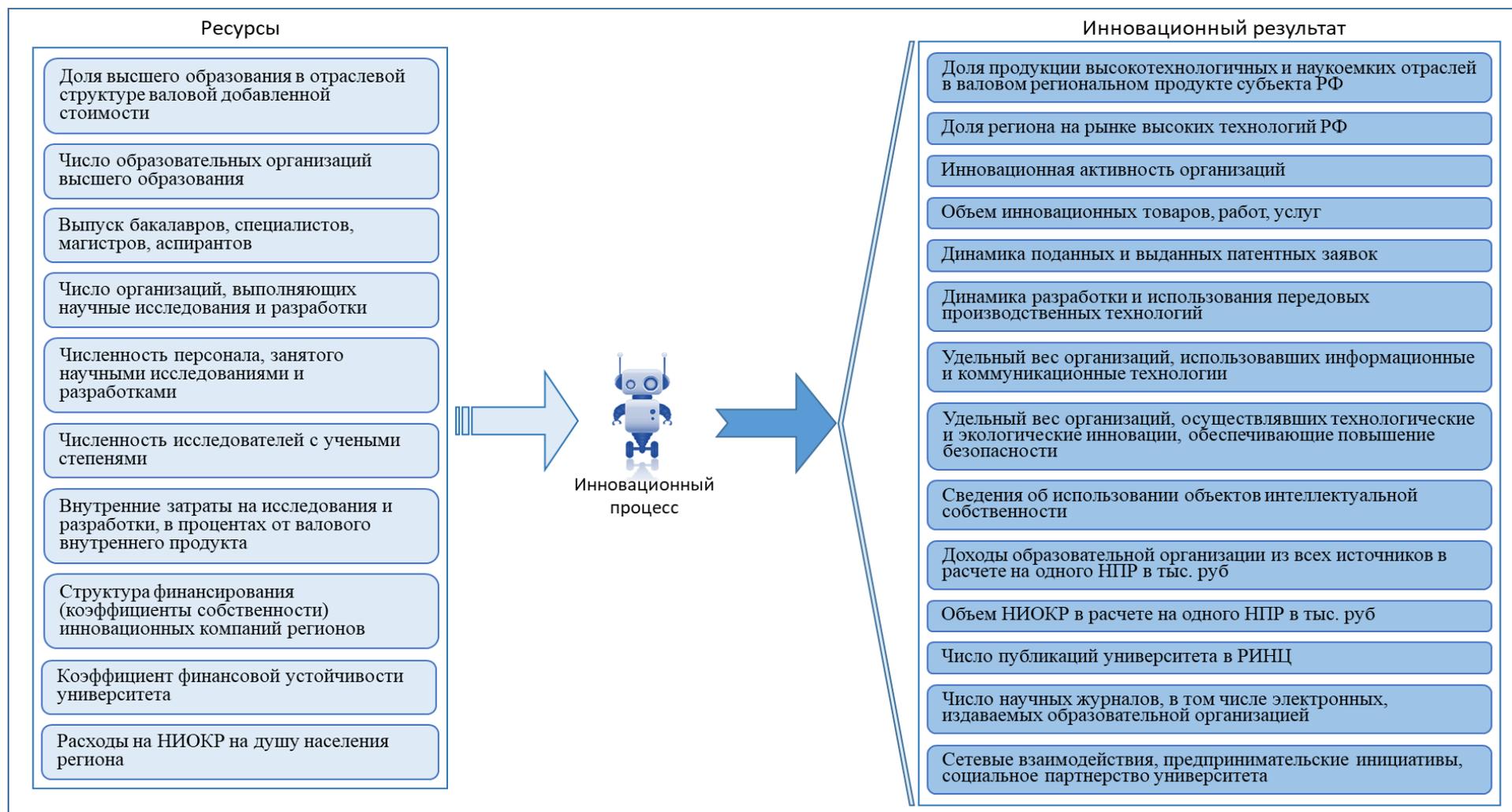
Несмотря на широкое разнообразие методик оценки и рейтингов инновационной деятельности (активности) и инновационного развития, в ходе исследования в их числе не выявлено тех, которые позволили бы провести оценку вклада университетов как регионального института развития в инновационную деятельность<sup>95</sup>. Исключение составляют методики оценки деятельности категоризированных вузов (опорные, центры пространства создания инноваций), однако они не могут носить универсального характера, так как призваны оценить выполнение функций отдельных вузов конкретной категории.

Приступая к исследовательской задаче разработки универсальной методики оценки деятельности университета как регионального института развития, необходимо сформировать представление о полном цикле инновационного процесса, так как инновационное развитие находится в объективной взаимосвязи с инновационным процессом, под которым понимается обусловленный взаимосвязанностью, системностью и бесконечностью процесса получения инноваций<sup>96</sup> (рисунок 2.8).

---

<sup>95</sup> Сильвестров, С. Н. Типология и сравнительный анализ деятельности институтов развития / С. Н. Сильвестров, А. В. Молодцов, Е. С. Скориков // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 64. – С. 45-53.

<sup>96</sup> Рахимова, С.А. Подход к формированию инновационного процесса. Структура инновационного процесса / Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. №48. – С. 61-74.

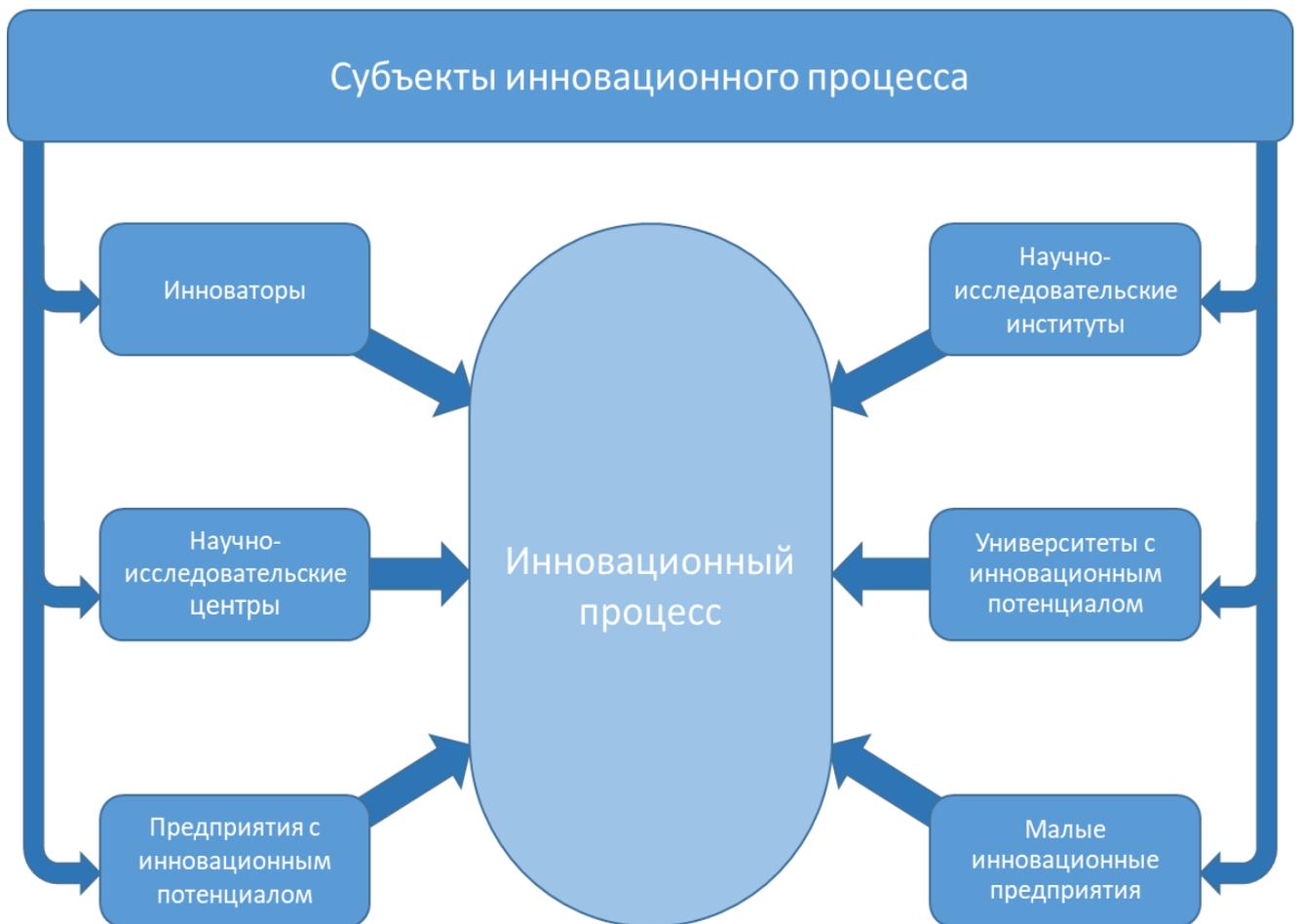


Источник: составлено автором по материалам<sup>97</sup>

Рисунок 2.8 - Схема преобразования ресурсов в инновационный результат

<sup>97</sup> Огурцова, Е.В. Показатели оценки вклада университета в инновационное развитие региона / Е.В. Огурцова, О.В. Перфильева, А.А. Фирсова // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. № 4(110). – С. 53-62; Галазова, С.С. Проектный подход к управлению инновационной деятельностью / Галазова С.С. // Экономические и гуманитарные науки. 2016. № 10 (297). С. 13-18.

Так как инновационный процесс представлен комплексом подпроцессов, инновационный результат перетекает из одного подпроцесса в другой, создавая перманентную основу инновационного развития. В случае, когда на определенном этапе не произошло перехода инновационного результата между подпроцессами, имеет место явление остановки инновационного процесса. Состав субъектов инновационного процесса представлен на рисунке 2.9.



Источник: разработано автором

Рисунок 2.9 – Субъекты инновационного процесса

Отличительной особенностью субъектов инновационного процесса является наличие у них ресурсов, включая знания и идеи, которые могут быть преобразованы в инновационный результат, для получения которого необходимо наличие

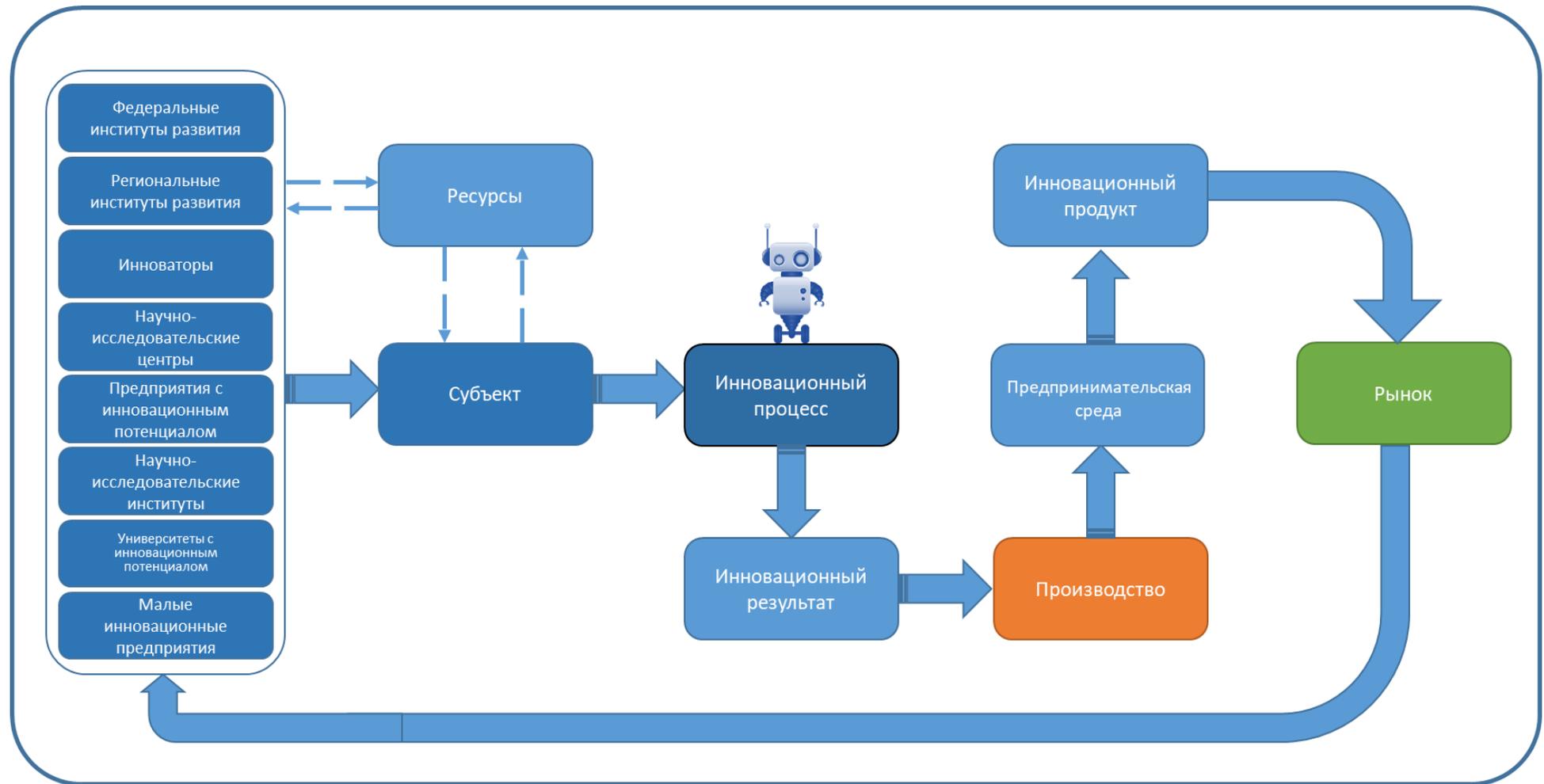
условий, стимулирующих инновационный процесс: нормативно-правовых, экономических, организационных (координация и соотношение действий при реализации инновационного процесса), наличие предрасположенности и благоприятного отношения всех активных и пассивных сторон инновационного процесса. Инновационное развитие предполагает обязательное участие в инновационном процессе бизнес-сообщества, научного и экспертного сообществ, частично формируемых в системе образования, для обеспечения непрерывного трансфера технологий и стимулирования инновационно-исследовательского развития и вовлечения молодых специалистов в инновационную деятельность (постоянный обмен между акторами наука-образование-производство-рынок). Структурная схема полного цикла инновационного процесса (рисунке 2.10) отображает каждый этап инновационного процесса и включает в себя всех субъектов инновационного процесса.

Сегодня наиболее популярны две методики оценки инновационного развития региона: Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») и Рейтинг инновационных регионов России (Ассоциация инновационных регионов России). Они имеют схожий подход, включающий достаточно широкий перечень показателей, а особенность их методологического аппарата сводится к нормированию и усреднению показателей.

По версии НИУ «ВШЭ» выделяют 5 групп инновационного рейтинга, включающих 53 показателя, характеризующих инновационное развитие региона. Данный рейтинг, по сути, представляет собой детализацию инновационных результатов по всему перечню показателей, позволяющих раскрыть особенности инновационного развития отдельных регионов. НИУ «ВШЭ» ведет многолетнюю работу по созданию рейтинга, основанного на базе особенностей инновационной политики регионов, а также технологий и инноваций региона<sup>98</sup>. В изменяющихся внешних и

---

<sup>98</sup> Рейтинг инновационного развития регионов 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://issek.hse.ru/rir/> (дата обращения: 27.08.2020).



Источник: разработано автором

Рисунок 2.10 – Структурная схема полного цикла инновационного процесса

внутренних условиях инновационного развития региона рейтинг постоянно развивается путем актуализации методик расчета и индикаторов.

Первая группа показателей – «Социально-экономические условия инновационной деятельности» – включает три подгруппы: основные макроэкономические показатели, образовательный потенциал населения и потенциал цифровизации.

Вторая группа показателей – «Научно-технический потенциал» – также включает в себя три подгруппы: финансирование научных исследований и разработок; кадры науки; результативность научных исследований и разработок.

Третья группа показателей – «Инновационная деятельность», которая, в свою очередь, содержит в себе четыре подгруппы. Данная группа учитывает активность в сфере технологических и нетехнологических инноваций; малый инновационный бизнес; затраты на технологические инновации; результативность инновационной деятельности. Данная группа показателей является одной из ключевых при анализе инновационного развития региона.

Четвертая группа показателей – «Экспортная активность». Данная группа представлена всего двумя подгруппами: экспорт товаров и услуг, экспорт знаний.

Последней группой показателей выступает «Качество инновационной политики», которая представлена четырьмя подгруппами: нормативная правовая база инновационной политики; организационное обеспечение инновационной политики; бюджетные затраты на науку и инновации; участие в федеральной научно-технической и инновационной политике.

Методика, применяемая НИУ «ВШЭ», заключается в анализе состава показателей, включенных группы регионального инновационного рейтинга. Значения показателей по каждой группе рассчитываются как среднее арифметическое нормированных значений показателя. Также применяется трансформация значений в целях сглаживания влияния чрезмерно отклоняющихся значений показателя. Итоговый региональный инновационный индекс рассчитывается путем определения средней арифметической значений каждой группы показателей с учетом коэффициента, учитывающего вес группы показателей в общем количестве показателей.

Конечный рейтинг региональных инновационных индексов строится путем ранжирования регионов от большего значения индекса к меньшему и распределения по четырем группам с использованием кластерного анализа. Таким образом, рассматриваемая методика позволяет определить уровень инновационного развития регионов России и рейтинговать их по убыванию в зависимости от размера индекса.

Другая распространенная методика предложена Ассоциацией инновационных регионов России. С ее помощью строится рейтинг инновационных регионов России. Методика включает в себя четыре группы показателей: «Научные исследования и разработки», «Инновационная деятельность», «Социально-экономические условия инновационной деятельности» и «Инновационная активность региона», в составе которых в общей сложности содержится 29 показателей, разбитых по группам.

Обращает на себя внимание идентичность обеих описанных выше методик в части расчета показателей и сглаживания значений индикаторов. Однако в методике Ассоциации применяется нормирование трансформированных показателей с использованием линейного масштабирования и применение среднего арифметического значения для групп показателей без использования весовых значений индекса.

Помимо рассмотренных методик, известен подход Д.А. Дороничева и Н.В. Веселовой, основанный на создании «инновационно-технологической матрицы»<sup>99</sup> в разрезе ОКВЭД, а также разработанный А.Б. Гусевым метод, опирающийся на инновационное развитие и технико-экономические условия<sup>100</sup>.

Однако все рассмотренные выше методики не позволяют оценить роль региональных институтов развития (в том числе университетов) в системе поддержки инновационной деятельности, что затрудняет разработку методов и инструментов

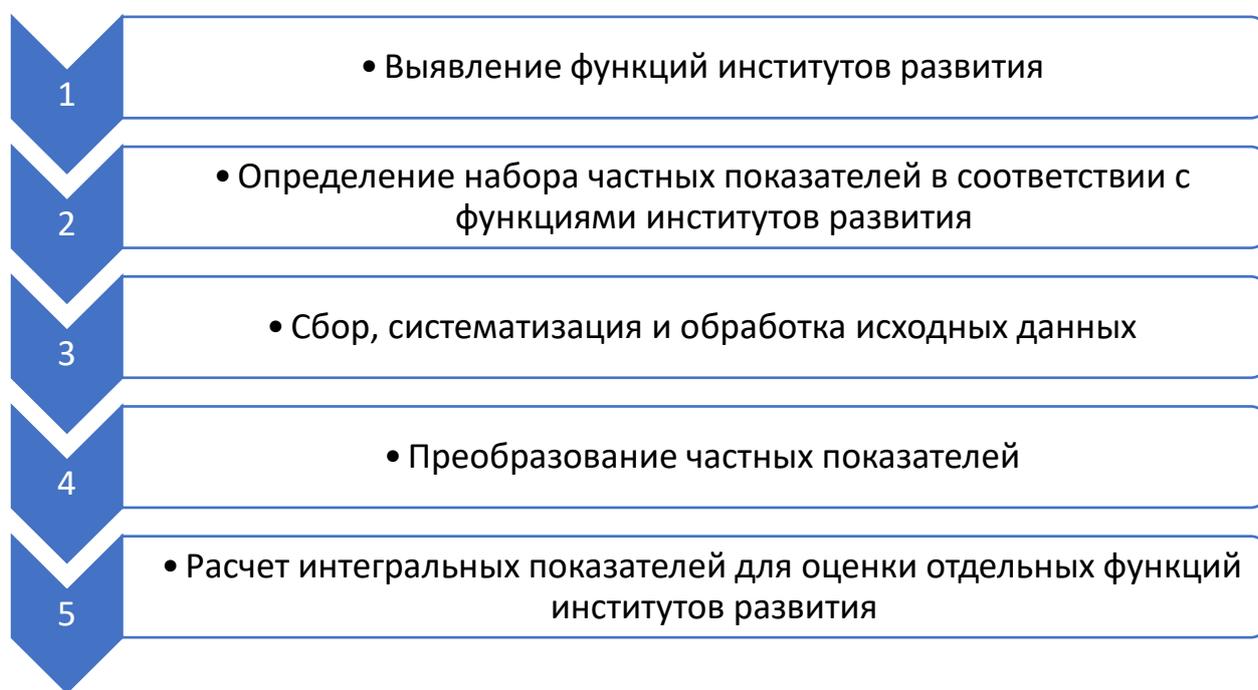
---

<sup>99</sup> Валеева, А.М. Оценка уровня инновационного развития регионов ПФО/ Сборник научных трудов Международной заочной научно-практической конференции. Уфимский государственный университет экономики и сервиса. – 2015. – С. 30-37.

<sup>100</sup> Гусев, А.Б. Формирование рейтингов инновационного развития регионов России // Наука. Инновации. Образование. – 2009. №8. – С. 158-173.

управления инновационной деятельностью в регионе. Предлагаемая авторская методика (рис. 2.11) основана на использовании методов классификации, группировки, статистики, мониторинга, анализа и преобразования данных и экономико-математического моделирования, что делает ее универсальной и мультипликативной для воспроизведения в других регионах, позволяет сравнивать институты развития, включая университеты, а также проводить сравнение на региональном и межрегиональном уровнях<sup>101</sup>.

На первом этапе производится выявление функций институтов развития в процессе поддержки инновационной деятельности в регионе. Как изложено выше (параграф 1.2), такими функциями являются: социально-экономические; финансовые; продвижение; инновационные; консультационные; бизнес. Каждая функция может характеризоваться уникальным составом частных показателей (таблица 2.5). Таким образом, система представлена 37 частными показателями, сгруппированными в 6 групп в соответствии с функциями институтов развития.



Источник: разработано автором

Рисунок 2.11 - Этапы оценки деятельности региональных институтов развития

<sup>101</sup> Митяков, С. Н. Инновационное развитие регионов России: методика рейтингования / С. Н. Митяков, О. И. Митякова, Н. А. Мурашова // Инновации. – 2017. – № 9(227). – С. 97-104.

Для региона необходимо оценить показатели, характеризующие роль университетов как региональных институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности. Поэтому нами была сформирована система показателей, применение которой позволит не только производить анализ на межрегиональном и внутрирегиональном уровнях, но и определить направления, требующие особого внимания. Система частных показателей, соответствующих функциям институтов развития, представлена в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Частные показатели, характеризующие функции институтов развития

№	Инд.	Показатель	Ед. изм.
1	2	3	4
<b>Бизнес-функции</b>			
1	В.1	Количество малых инновационных предприятий	ед.
2	В.2	Количество хозяйственных договоров (о сотрудничестве)	ед.
3	В.3	Количество договоров о сотрудничестве в сфере кадрового обеспечения экономического роста	ед.
4	В.4	Общая численность созданных мест на рынке труда	ед.
5	В.5	Численность закрытых вакансий на рынке труда	чел.
<b>Консультационные функции</b>			
6	С.1	Объем хоздоговорных НИР	тыс. руб.
7	С.2	Количество организованных научно-практических конференций	ед.
8	С.3	Количество мастер-классов и обучающих семинаров	ед.
9	С.4	Количество научных и технических фестивалей	ед.
10	С.5	Количество выпускаемых журналов	ед.
<b>Инновационные функции</b>			
11	In.1	Количество полученных патентов	ед.
12	In.2	Объем финансирования по грантам	млн. руб.
13	In.3	Численность граждан, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки	чел.
14	In.4	Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук (человек)	чел.
15	In.5	Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук (человек)	чел.

№	Инд.	Показатель	Ед. изм.
16	In.6	Количество заявок на патенты	ед.
17	In.7	Количество научных проектов граждан, в том числе поданных на участие в конкурсах, грантах	ед.
<b>Функции продвижения</b>			
18	PR.1	Количество проведенных форумов, презентаций, выставок, ярмарок	ед.
19	PR.2	Количество организованных молодежных практико-ориентированных проектов	ед.
20	PR.3	Объем контента с применением мультимедийных технологий СМИ	ед.
21	PR.4	Количество выпущенных новостей и инфоповодов	ед.
22	PR.5	Количество сообществ в социальных сетях	ед.
23	PR.6	Количество опубликованных постов сообществами в социальных сетях	ед.
<b>Финансовые функции</b>			
24	F.1	Представительство в экспертных советах	чел.
25	F.2	Объем привлеченных в регион инвестиций	тыс. руб.
26	F.3	Объем средств, полученных от научной и иной приносящей доход деятельности в расчете на штатного НПП	млн. руб.
27	F.4	Объем средств, полученных от всех видов научной деятельности	млн. руб.
<b>Социально-экономические функции</b>			
28	СЕ.1	Количество мест в общежитиях	ед.
29	СЕ.2	Общая площадь спортивных комплексов	кв.м.
30	СЕ.3	Количество концертных залов	ед.
31	СЕ.4	Количество организованных спортивных мероприятий	ед.
32	СЕ.5	Численность иностранных граждан, привлеченных в регион	чел.
33	СЕ.6	Количество научных кружков	ед.
34	СЕ.7	Численность слушателей, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования, приведенная к 72 часам	чел.
35	СЕ.8	Количество проведенных мероприятий, направленных на изучение истории и гражданско-патриотическое воспитание	ед.
36	СЕ.9	Количество граждан, участвующих в деятельности волонтерских объединений (движений)	чел.
37	СЕ.10	Численность граждан, вовлеченных в работу обществ, центров и клубов	чел.

Преимуществом предложенной системы показателей для оценки региональных институтов развития является доступность данных, необходимых для мониторинга состояния инновационной деятельности в регионе, сбалансированность (предложенная система содержит оптимальный набор показателей, не перегружая процедуру оценки), возможность графического отображения результатов деятельности вузов как региональных институтов развития.

На третьем этапе проводится сбор, систематизация и обработка исходных данных. Основным принципом сбора информации является надежность и качество собираемой информации для проведения оценки роли вузов как региональных институтов развития в инновационной деятельности региона. Основные источники данных можно представить в виде матрицы информационных источников по группа частных показателей, характеризующих роль институтов развития в инновационной деятельности (рисунок 2.12).

Функции Источники	Бизнес-функции	Консультационные функции	Инновационные функции	Функции продвижения	Финансовые функции	Социально-экономические функции
Росстат	✓	✓				
Мониторинг ВО	✓		✓		✓	✓
Сайт администрации Курской области		✓	✓	✓	✓	✓
Сайты образовательных организаций	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Источник: разработано автором

Рисунок 2.12 – Матрица информационных источников частных показателей по функциям институтов развития

Следующим этапом (четвертым) является преобразование данных. Данная процедура необходима для приведения частных показателей к соразмерному виду. Произвести данную процедуру возможно с помощью методов первых разниц,

дробных степеней и логарифмирования. Оптимальным способом выполнения преобразования данных является логарифмирование в силу простоты расчетов и значительно большей точности в сравнении с другими методами.

На заключительном этапе реализации методики оценки роли университетов как региональных институтов развития в инновационной деятельности региона проводится расчет интегральных показателей для оценки отдельных функций институтов развития. Значения интегральных показателей по каждой группе частных показателей, характеризующих роль вузов как региональных институтов развития в инновационной деятельности региона, рассчитывается путем нахождения средней геометрической (таблица 2.6.).

Таблица 2.6 – Интегральные показатели для оценки функций институтов развития

Группа	Инд.	Формула расчета
Бизнес-функции	$I_B$	$\sqrt[5]{B.1 \times B.2 \times B.3 \times B.4 \times B.5}$
Консультационные функции	$I_C$	$\sqrt[5]{C.1 \times C.2 \times C.3 \times C.4 \times C.5}$
Инновационные функции	$I_{In}$	$\sqrt[7]{In.1 \times In.2 \times In.3 \times In.4 \times In.5 \times In.6 \times In.7}$
Функции продвижения	$I_{PR}$	$\sqrt[6]{PR.1 \times PR.2 \times PR.3 \times PR.4 \times PR.5 \times PR.6}$
Финансовые функции	$I_F$	$\sqrt[4]{F.1 \times F.2 \times F.3 \times F.4}$
Социально-экономические функции	$I_{CE}$	$\sqrt[10]{CE.1 \times CE.2 \times CE.3 \times CE.4 \times CE.5 \times CE.6 \times CE.7 \times CE.8 \times CE.9 \times CE.10}$

Подобная оценка позволит разработать или скорректировать уже существующую стратегию поддержки инновационной деятельности, а также реформировать или создать законодательную базу, регулирующую деятельность региональных институтов развития, что в конечном итоге обеспечит инновационное развитие региона. Такая деятельность также позволит получить поддержку жителей региона, вовлечь в инновационную деятельность потенциально заинтересованных лиц, в том числе – представителей бизнес-сообщества и научно-исследовательского сообщества.

В результате появляется возможность использовать весь имеющийся потенциал региональных институтов развития (включая вузы) для поддержки инновационной деятельности в регионах: это поддержка малого и среднего инновационного бизнеса, развитие инфраструктуры, поддержка бизнеса, развитие и внедрение инноваций, попытка уравновесить и ликвидировать дисбаланс в развитии субъектов РФ.

Таким образом, нами разработана методика оценки деятельности университета как регионального института развития, состоящая из пяти этапов и базирующаяся на системе из 37 показателей, сгруппированных в соответствии с функциями региональных институтов развития, что позволит выявлять направления совершенствования поддержки инновационной деятельности в регионах.

### **3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕРЕЗ АКТИВИЗАЦИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ**

#### **3.1 Сравнительный анализ результативности инновационной деятельности в регионах**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации не ведет рейтинг инновационного развития регионов, однако были выделены три группы основных группы показателей инновационного развития: «Инновационный потенциал», «Финансовое обеспечение инноваций» и «Результаты инновационной деятельности». Учитывая преимущества и доступность информации для расчета, нами был выбран данный набор показателей, модернизированный в целях избегания перегруза системы расчета.

Проведем анализ инновационной сферы Курской области по первой группе показателей за период 2015-2019 гг., значения соответствующих показателей представлены в таблице 3.1.

Динамика представленных показателей имеет разный характер: по некоторым наблюдается рост, по другим – нисходящее движение как по отношению к предыдущему периоду, так и к исходному периоду. Например, положительная динамика по сравнению с годом, предшествующим отчетному, наблюдается в показателях «Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки», «Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования», «Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук» и «Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей». При этом показатель «Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки» остался неизменным, а значения показателей «Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками», «Численность студентов, обучающихся по образовательным

программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» и «Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук» наоборот, снизились.

В 2015 году в Курской области существовало 18 организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками, в 2017 году их количество снизилось до 16, но уже к отчетному периоду восстановилось в полном объеме по отношению к исходному периоду, то есть темп прироста в 2019 году по сравнению с 2015 годом составил 0%.

Таблица 3.1 – Показатели группы «Инновационный потенциал» за 2015-2019 гг. в Курской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки	18	19	16	17	18	5,9%	0%
2	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	2891	2846	2719	2560	2451	-4,3%	-15,2%
3	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения	478	373	356	343	331	-3,6%	-30,9%
4	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тыс. человек населения	6	6	10	11	11	0%	95,5%
5	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 10 тыс. человек населения	28	23	27	27	28	3,7%	0%
6	Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук	39	45	43	44	47	6,8%	20,5%
7	Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук	149	154	133	123	122	-0,8%	-18,1%
8	Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей	46,2	42,8	41,2	42,1	43,4	3,1%	-6,1%

Численность персонала, занимающегося научными исследованиями и разработками, на протяжении всего исследуемого периода данный сохраняла нисходящую тенденцию. С 2891 человека в 2015 году произошел спад до 2451 человека в 2019 году, то есть данный показатель за исследуемый период потерял 15,2%.

Число студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в расчете на 10 тысяч населения, также снижалось на протяжении всего исследуемого периода: с 478 человек в 2015 году до 331 человека в 2019 году. Соответственно с 2015 года по 2019 год данный показатель потерял 30,9%. Однако число студентов, обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры и программам ассистентуры-стажировки в расчете на 10 тысяч населения неизменно росло. В период с 2015 года до 2019 года их число выросло практически вдвое (с 6 до 11 человек), или на 95,5%. А число студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования в расчете на 10 тысяч населения, несмотря на небольшой спад в отчетном периоде, осталось неизменным по сравнению с 2015 годом и составило 28 человек.

Если обратить внимание на научный персонал, имеющий научную степень, то ситуация неоднозначна, так как число исследователей, имеющих ученую степень доктора наук, увеличилось с 39 человек в 2015 году до 47 в 2019 году, то есть общий прирост за исследуемый период составил 20,5%. Одновременно с этим численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук, несмотря на несущественный рост в 2016 году, продолжило снижаться до 2019 года, в результате чего их число уменьшилось со 149 человек до 122. Общая потеря составила 18,1%.

Немаловажным показателем является доля молодых исследователей. Так, с 46,2% в 2015 году удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в общей доле исследователей снижался до 41,2% в 2017 году, после чего данный показатель начал восстанавливаться, но так и не достиг исходных значений и в 2019 году составил 43,4%. Таким образом, за весь исследуемый период выросло только число исследователей,

имеющих научную степень доктора наук, и число студентов, осваивающих программы аспирантуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки. Количество организаций, занятых научными исследованиями и разработками, осталось неизменным, также как и количество студентов, осваивающих программы среднего профессионального образования. Остальные показатели существенно потеряли в весе.

Таким образом, в Курской области выявлены следующие тенденции динамики инновационного потенциала региона:

- отток персонала, занятого научными исследованиями и разработками;
- уменьшение количества студентов, осваивающих программы бакалавриата, специалитета и магистратуры;
- увеличение числа студентов, осваивающих программы аспирантуры, ординатуры и ассистентуры-стажировки;
- увеличение числа исследователей, имеющих ученую степень доктора наук;
- снижение количества исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук;
- отток молодых исследователей из региона.

Далее проведем анализ показателей группы «Финансовое обеспечение инноваций». В таблице 3.2 представлены значения показателей по Курской области внутренние текущие затраты на научные исследования и внутренние затраты на исследования в соотношении к ВРП.

Таблица 3.2 – Показатели группы «Финансовое обеспечение инноваций» за 2015-2019 гг. в Курской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.	2762,6	4948,7	5936,1	2749,3	2893,3	5,24%	4,73%
2	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП	0,82	1,37	1,53	0,64	н/д	н/д	н/д

Анализ этой группы показателей позволяет увидеть неоднозначную ситуацию по внутренним затратам на исследования и разработки. Их сумма увеличивалась с 2762,6 млн. руб. в 2015 году до 5936,1 млн. руб. в 2017 году, то есть данный показатель вырос на 114,87%, однако за этим последовало резкое падение, и спад зафиксировался на отметке 2893,3 млн. руб. Если сравнивать значения 2019 и 2015 годов, то прирост составил 4,73%.

Показатель отношения внутренних затрат на разработки к ВРП повторяет судьбу первого показателя: с 0,82% в 2015 году происходит рост до 1,53% в 2017 году, затем следует нисходящее движение до 0,64% в 2018 году. Данные за 2019 год на сегодняшний день отсутствуют.

Таким образом, можно отметить, что внутренние затраты на научные исследования не отставали от ВРП. До 2017 года, несмотря на постоянный прирост ВРП с 336999,4 млн. руб. в 2015 году до 428441,3 млн. руб. в 2018 году, доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП продолжала расти. Однако на фоне спада объема внутренних текущих затрат на исследования и роста ВРП Курской области в 2018 году данный показатель существенно снизился и опустился даже ниже исходного значения.

Последней группой показателей является «Результат инновационной деятельности». Динамика показателей отражена в таблице 3.3.

Объем инновационных товаров, работ и услуг, аналогично внутренним текущим затратам, имеет нестабильную динамику. С 15087,2 тыс. руб. данный показатель растет до 48761,78 тыс. руб. в 2018 году, после чего снижается до 26754,21 тыс. руб. в 2019 году. Так, за отчетный период показатель вырос на 77,33%, однако по сравнению с 2018 годом потерял 45,13%.

Что касается удельного веса инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, то его доля выросла с 6,2% в 2015 году до 12% в 2018 году, но уже в 2019 году снизилась до 5,5%, что меньше исходного значения на 11,29%. Изобретательская активность за исследуемый период выросла на 3,85%, количество патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, в расчете на 10 тысяч населения выросло с 2,08% до 2,16%.

Таблица 3.3 – Показатели группы «Результат инновационной деятельности» за 2015-2019 гг. в Курской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Объем инновационных товаров, работ, услуг, тыс. руб.	15087,2	24698,8	30361	48761,78	26754,21	-45,13%	77,33%
2	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	6,2	7,6	8,4	12	5,5	-54,17%	-11,29%
3	Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, на 10 тыс. человек населения)	2,08	3,04	2,08	2,76	2,16	-21,74%	3,85%
4	Подано патентных заявок на изобретения	233	341	232	305	238	-21,97%	2,15%
5	Подано патентных заявок на полезные модели	124	76	68	75	62	-17,33%	-50%
6	Выдано патентов на изобретения и полезные модели	297	193	264	257	290	12,84%	-2,36%
7	Разработанные передовые производственные технологии	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д

Патентная активность имеет неоднородную структуру. Количество патентных заявок на изобретения за исследуемый период ежегодно росло и увеличивалось, но в конечном итоге выросло на 2,15% с 233 в 2015 году до 238 в 2019 году. Иначе сложилась ситуация с количеством патентных заявок на полезные модели: их число за исследуемый период снизилось на 50%, то есть со 124 заявок в 2015 году до 62 заявок в 2019 году. В 2015 году было выдано 297 патентов на изобретения и полезные модели, в последующие годы данное число было нестабильно, но к 2019 году выросло до 290, что на 12,84% больше, чем в 2018, но на 2,36% меньше на начало периода исследования.

Исследовательской проблемой стало отсутствие в Курской области информации за исследуемый период о разработанных передовых производственных технологиях.

Также отмечается нестабильная динамика других показателей: их значения как росли, так и теряли в весе, однако в конечном итоге они все увеличили значение за исключением количества поданных патентных заявок и выданных патентов.

Для полноты картины необходимо сравнить данные группы показателей со значениями более развитых в инновационном отношении регионов ЦФО – Белгородская и Воронежская области. В таблице 3.4 представлены значения группы показателей «Инновационный потенциал» за исследуемый период для Белгородской области. Анализ показал, что только показатели «Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки», «Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки» и «Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования» имеют положительную динамику в отчетном периоде по сравнению началом исследуемого периода.

Отметим, что численность населения Белгородской области за исследуемый период с 2015 по 2019 год, несмотря на незначительные отклонения, несущественно снизилась с 1547,9 тыс. человек в 2015 году до 1547,4 тыс. человек в 2019 году.

Инновационный потенциал Белгородской области обладает следующими характеристиками:

- в регионе наблюдается прирост количества организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками (на 22,7%);
- число персонала, занятого научными исследованиями и разработками, снизилось (на 10,6%);
- количество студентов, осваивающих программы бакалавриата, специалитета и магистратуры, в расчете на 10 тысяч населения снизилось (на 13,9%);
- количество студентов, осваивающих программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программы ординатуры и ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тысяч населения выросло (на 18,7%);

Таблица 3.4 – Показатели группы «Инновационный потенциал» за 2015-2019 гг. в Белгородской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки	22	19	19	24	27	12,5%	22,7%
2	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	1749	1717	1655	1498	1563	4,3%	-10,6%
3	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения	355	329	318	312	306	-1,9%	-13,9%
4	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тыс. человек населения	12	12	12	12	14	11,3%	18,7%
5	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 10 тыс. человек населения	49	53	52	62	66	6,8%	35,1%
6	Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук	74	79	80	73	64	-12,3%	-13,5%
7	Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук	479	438	409	341	361	5,9%	-24,6%
8	Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей	46,3	46	47,8	44,5	43,2	-2,9%	-6,7%

- количество студентов, осваивающих программы среднего профессионального образования, в расчете на 10 тысяч населения выросло (на 35,1%);
- число исследователей, имеющих ученую степень доктора наук, снизилось (на 13,5%);
- число исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук, снизилось (на 24,6%);
- в регионе происходит снижение доли молодых специалистов (на 6,7%).

Таким образом, можно отметить общую тенденцию в Курской и Белгородской областях в отношении количества студентов, осваивающих программы бакалавриата, специалитета и магистратуры. Помимо этого, в Белгородской области, также, как и в Курской области, наблюдается отток исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук, но здесь можно заметить еще и отток исследователей, имеющих ученую степень доктора наук, чего не происходит в Курской области, а тенденция снижения числа молодых исследователей имеет схожие темпы. Отдельно следует подчеркнуть такой примечательный факт, как существенный прирост студентов, осваивающих программы среднего профессионального образования.

В таблице 3.5 представлен анализ финансового обеспечения инноваций в Белгородской области за период с 2015 года по 2019 год.

Таблица 3.5 Показатели группы «Финансовое обеспечение инноваций» за 2015-2019 гг. в Белгородской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.	1921,1	1779,9	1921,1	2147,9	2631,6	22,52%	36,98%
2	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП	0,28	0,24	0,24	0,25	н/д	н/д	н/д

По размеру внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки Белгородская область демонстрирует успехи. Их объем вырос с 1921,1 млн. руб. в 2015 году до 2631,6 млн. руб. в 2019 году, что составило прирост на 36,98%, однако если взять этот показатель в отношении ВРП, то здесь складывается обратная картина, так как доля внутренних затрат на исследования и разработки снизилась с 0,28% в 2015 году до 0,25% в 2018 году.

Таким образом, Курская и Белгородская области имеют схожие тенденции в группе показателей «Финансовое обеспечение инноваций» за 2015-2019 года. Последняя группа показателей, по которой будет проведен анализ инновационной результативности Белгородской области и сравнительный анализ двух областей, представлена в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Показатели группы «Результат инновационной деятельности» за 2015-2019 гг. в Белгородской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Объем инновационных товаров, работ, услуг, тыс. руб.	29348,1	56411,5	101169,6	139301,4	150727,9	8,20%	413,59%
2	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	5	7,3	11,6	14,9	13,9	-6,71%	178%
3	Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, на 10 тыс. человек населения)	0,96	0,99	1,03	1,05	1,01	-3,81%	5,21%
4	Подано патентных заявок на изобретения	149	153	160	163	157	-3,68%	5,37%
5	Подано патентных заявок на полезные модели	109	111	98	74	105	41,89%	-3,67%
6	Выдано патентов на изобретения и полезные модели	167	115	155	162	175	8,02%	4,79%
7	Разработанные передовые производственные технологии	33	51	37	58	43	-25,86%	30,3%

Данная группа показателей демонстрирует различия в инновационном развитии между Курской и Белгородской областями.

Так за исследуемых период Белгородская область имеет огромные темпы прироста объема инновационных товаров (413,59%) и доли инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров (178%). Также Белгородская область лидирует по темпу прироста количества выданных патентов на изобретения и полезные модели (4,79% против -2,36% в Курской области).

Однако Белгородская область, в отличие от Курской, располагает разработанными передовыми производственными технологиями и при этом положительной динамикой. Их количество возросло с 33 в 2015 году до 43 в 2019 году, то есть на 30,3%.

Далее обратимся к этим же группам показателей для Воронежской области (Таблице 3.7).

Инновационный потенциал Воронежской области характеризуется следующими тенденциями:

- в регионе наблюдается прирост количества организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками (на 11,1%);
- число персонала, занятого научными исследованиями и разработками, увеличилось (на 3%);
- количество студентов, осваивающих программы бакалавриата, специалитета и магистратуры, в расчете на 10 тысяч населения снизилось (на 6,3%);
- количество студентов, осваивающих программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программы ординатуры и ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тысяч населения снизилось (на 12,1%);
- количество студентов, осваивающих программы среднего профессионального образования, в расчете на 10 тысяч населения выросло (на 3,4%);
- число исследователей, имеющих ученую степень доктора наук, увеличилось (на 0,6%);
- число исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук, осталось неизменным;
- в регионе происходит снижение доли молодых специалистов (на 1%).

Таблица 3.7 – Показатели группы «Инновационный потенциал» за 2015-2019 гг. в Воронежской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки	63	63	65	69	70	1,4%	11,1%
2	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками	10600	10334	10654	10986	10919	-0,6%	3%
3	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения	387	381	372	359	363	1,1%	-6,3%
4	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тыс. человек населения	12	9	7	6	11	69%	-12,1%
5	Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 10 тыс. человек населения	31	32	31	31	32	4,5%	3,4%
6	Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук	156	147	146	143	157	9,8%	0,6%
7	Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук	816	802	801	818	816	-0,2%	0%
8	Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей	49	49,8	51,8	49,9	48,5	-2,8%	-1%

Таким образом, в Воронежской области наблюдается картина, противоположная ситуации с Курской областью. Здесь наблюдается рост численности организаций, занимающихся научными исследованиями и разработками, а также практически на протяжении всего исследуемого периода увеличивается численность

персонала, занятого научными исследованиями и разработками, что отличает данный регион от Курской и Белгородской областей. Имеет место спад количества студентов, осваивающих программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программы ординатуры и ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тысяч населения (численность населения Воронежской области также существенно не изменялась на протяжении исследуемого периода). Еще одной отличительной чертой Воронежской области являются практически нулевые отклонения в изменениях количества исследователей, имеющих ученую степень доктора наук и кандидата наук, при этом доля молодых исследователей практически не изменилась.

В таблице 3.8 представлены результаты исследования финансового обеспечения инноваций в Воронежской области за период с 2015 года по 2019 год.

Таблица 3.8 – Показатели группы «Финансовое обеспечение инноваций» за 2015-2019 гг. в Воронежской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн. руб.	6379,8	6436,2	8164,5	8053,1	9656,5	19,91%	51,36%
2	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к ВРП	0,79	0,79	0,94	0,85	н/д	н/д	н/д

Воронежская область имеет самые высокие значения показателя «внутренние текущие затраты на научные исследования» среди трех исследуемых регионов. Так, в течение исследуемого периода их объем вырос на 51,36%: с 6379,8 млн. руб. в 2015 году до 9656,5 млн. руб. в 2019 году.

Помимо этого, Воронежская область, в отличие от Курской и Белгородской, имеет наиболее стабильные значения доли внутренних текущих затрат на исследования в ВРП с тенденцией к нарастанию. Так с 2015 года этот показатель увеличился с 0,79 до 0,85 в 2018 году.

Последней группой показателей для анализа инновационного развития является инновационная результативность Воронежской области за 2015-2019 гг., что соответствует показателю «Результат инновационной деятельности», представленному в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Показатели группы «Результат инновационной деятельности» за 2015-2019 гг. в Воронежской области

№	Показатель	2015	2016	2017	2018	2019	Темп прироста 2019/2018	Темп прироста 2019/2015
1	Объем инновационных товаров, работ, услуг, тыс. руб.	9905,2	7729,3	13518,7	12725,12	22435	76,3%	126,5%
2	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	12,4	5,9	6,1	5,9	7,3	23,73%	-41,13%
3	Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, на 10 тыс. человек населения)	2,88	2,44	1,94	2,02	1,82	-9,9%	-36,81%
4	Подано патентных заявок на изобретения	671	571	452	471	424	-9,98%	-36,81%
5	Подано патентных заявок на полезные модели	127	139	126	142	138	-2,82%	8,66%
6	Выдано патентов на изобретения и полезные модели	588	551	460	434	503	15,9%	-14,46%
7	Разработанные передовые производственные технологии	25	26	26	25	19	-24%	-24%

В Воронежской области наблюдаются высокие темпы прироста объема инновационных товаров. За исследуемый период прирост составил 126,5%: в 2015 году этот показатель составлял 9905,2 тыс. руб., а к 2019 году достиг 22435 тыс. рублей. В то же время доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров за 2015-2019 гг. снизилась с 12,4% до 7,3%. Что касается изобретательской активности, то число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в РФ, на 10 тысяч населения, то она снизилась на 36,81%: с 2,88 в 2015 году до 1,82 в 2019 году.

За исследуемый период количество поданных патентных заявок на изобретения в Воронежской области упало с 671 заявки до 471.

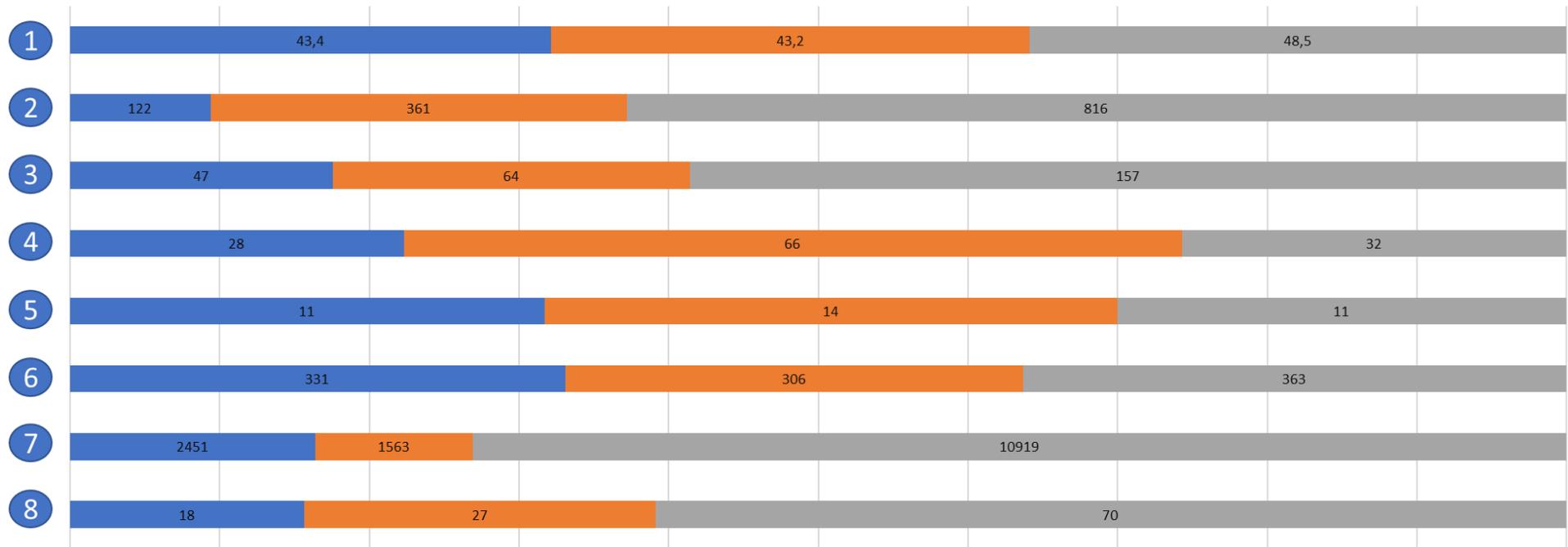
Однако число патентных заявок на полезные модели выросло на 8,66%. Их число в 2019 году достигло 138, что на 11 больше, чем было в 2015 году.

В силу снижения патентной активности по изобретениям количество выданных патентов на изобретения и полезные модели на протяжении исследуемого периода снизилось на 14,46%. В 2019 году было выдано 503 патента, при 588 патентах, выданных в 2015 году.

Завершающим показателем в этой группе стали разработанные передовые производственные технологии. В 2019 году этот показатель потерял 24% и составил 19 разработанных передовых производственных технологий.

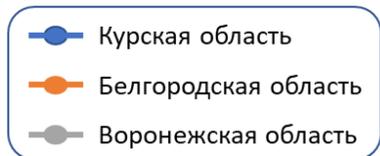
Таким образом, Воронежская область имеет достаточно хорошую инновационную результативность.

Для выявления слабых сторон Курской области обратим внимание на диаграмму, включающую в себя сравнение с Белгородской и Воронежской областями по показателям первой группы в абсолютных значениях. На диаграмме (рисунке 3.1.) представлены результаты сравнительного анализа Курской области с Белгородской и Воронежской по показателям инновационного потенциала в абсолютных значениях. В виде диаграммы представим сравнение регионов по второй группе показателей за исследуемый период в абсолютных значениях (рисунок 3.2).



- 1 Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей
- 2 Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук
- 3 Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук
- 4 Численность студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, в расчете на 10 тыс. человек населения

- 5 Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки, в расчете на 10 тыс. человек населения
- 6 Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в расчете на 10 тыс. человек населения
- 7 Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками
- 8 Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки



Источник: разработано автором

Рисунок 3.1 – Показатели инновационного потенциала Курской, Белгородской и Воронежской областей

Последняя диаграмма, отображающая сравнительный анализ показателей третьей группы в абсолютных значениях по инновационной результативности регионов (Курская, Белгородская и Воронежская области) за период с 2015 года по 2019 года, будет представлена на рисунке 3.3.

Таким образом, Курская область не занимает первое место ни по одному показателю в абсолютных значениях по сравнению с Белгородской и Воронежской областями.

По абсолютным значениям показателей «Удельный вес лиц в возрасте до 39 лет в численности исследователей», «Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки» и «Численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры» Курская область, при условии отсутствия первенства, находится на сравнительно одинаковом уровне.

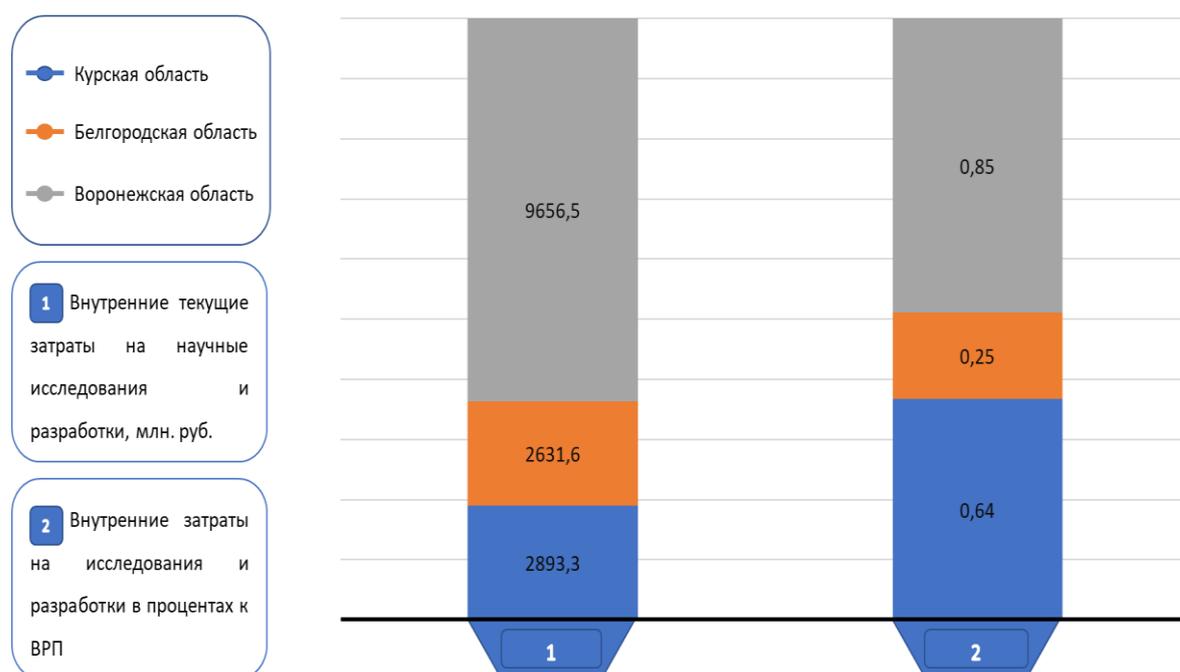
Наибольшие провалы наблюдаются по показателям «Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук», «Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук», «Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками» и «Количество организаций, выполняющих научные исследования и разработки», поэтому следует обратить особое внимание на механизмы поддержки инновационной деятельности, которые оказывают влияние на следующие показатели:

- количество организаций, занятых научными исследованиями и разработками;
- численность персонала, задействованного в научных исследованиях и разработках;
- численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук;
- численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук.

Одной из возможных причин такого положения является неразвитая система поддержки инновационной деятельности в регионе. Как упоминалось ранее, в регионе функционируют всего лишь два региональных института развития инвестиционной направленности и поддержки малого и среднего предпринимательства и 10 вузов (государственных и негосударственных). Если обратить внимание на Белгородскую область, то в регионе присутствует 6 региональных институтов развития, среди которых есть институты инновационной направленности, и 9 вузов.

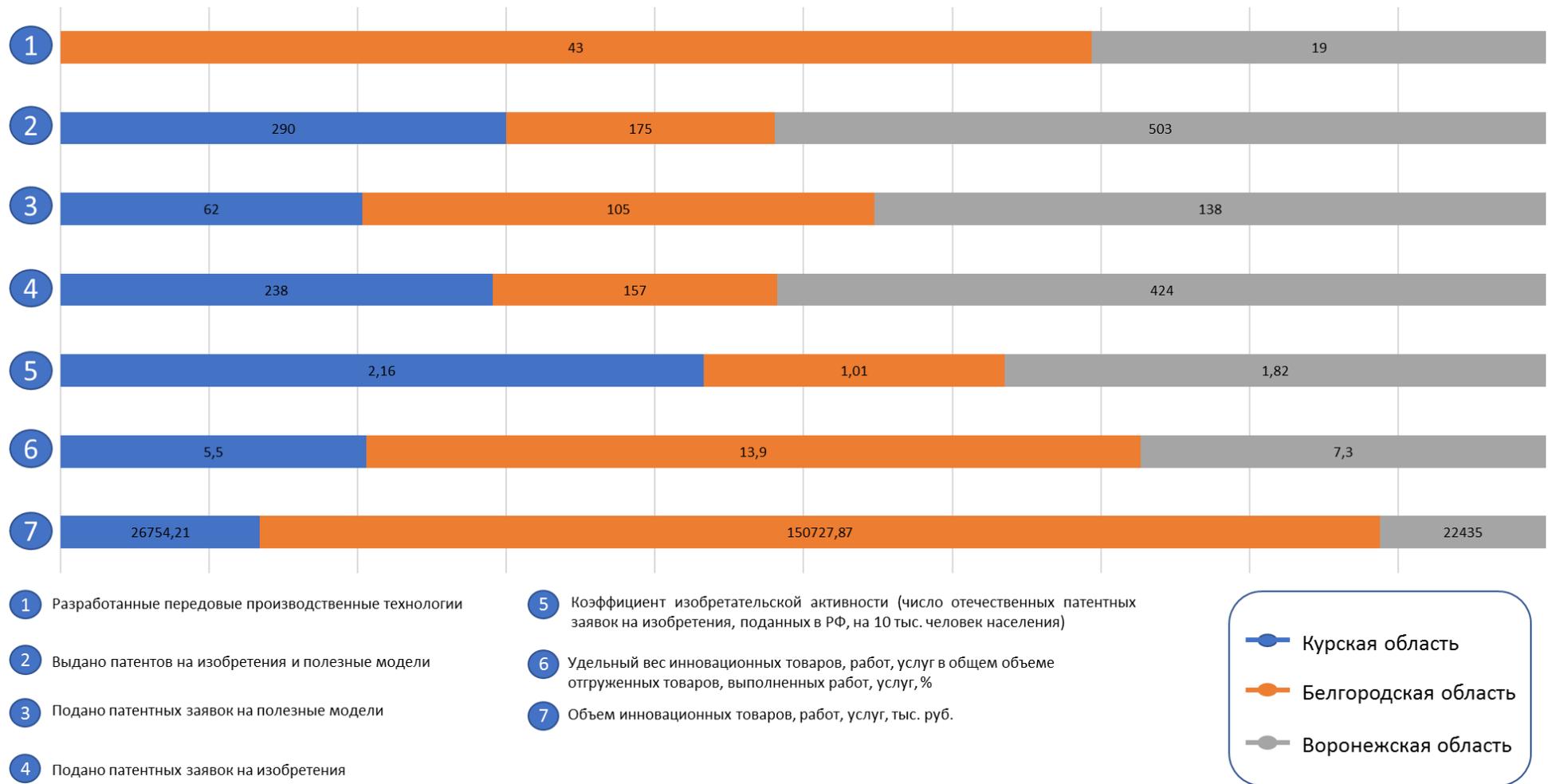
В Воронежской области в общей сложности присутствует 3 региональных института развития, среди которых также есть институты инновационной направленности, а также 23 вуза.

В финансовом обеспечении инновационной деятельности между исследуемыми регионами также наблюдается значительная дифференциация.



Источник: разработано автором

Рисунок 3.2 – Показатели финансового обеспечения инновационной деятельности в Курской области, Белгородской и Воронежской областях



Источник: разработано автором

Рисунок 3.3 – Показатели результативности инновационной деятельности Курской, Белгородской и Воронежской областей

Курская область по значению показателя внутренних затрат на научные исследования в абсолютном значении незначительно опережает Белгородскую область и существенно отстает от Воронежской области. Что касается доли внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки, то здесь Курская область держится на стабильном среднем уровне: несущественно отстает от Воронежской области и имеет хорошее преимущество перед Белгородской областью.

На рисунке 3.3. отображены результаты сравнительного анализа Курской, Белгородской и Воронежской областей в абсолютных показателях по результативности инновационной деятельности за период с 2015 года по 2019 год.

Инновационный потенциал в Курской области среди трех регионов показывает неплохие значения, при этом идет отток умов из региона. Ежегодно снижается доля молодых исследователей, способных неординарно взглянуть на решение определенного вопроса или проблемы.

Также Курскую область покидают исследователи, имеющие ученую степень кандидата наук, в то время как в Воронежской области их число остается практически неизменным.

Курская область имеет хорошие показатели результативности инновационной деятельности:

- при снижающемся количестве исследователей их число все еще остается на достаточно высоком уровне по сравнению с другими областями;
- регион по сравнению с другими областями имеет достаточный уровень затрат на разработку и исследования инновационных продуктов;
- в регионе самый высокий коэффициент патентной активности по изобретениям в расчете на 10 тысяч человек населения среди трех исследуемых областей;
- регион занимает второе место по абсолютному количеству поданных и выданных патентных заявок;
- регион занимает второе место по затратам на научные исследования, при этом тратит на 262 млн. руб. больше Белгородской области.

При всех этих условиях Курская область имеет низкую долю инновационных товаров, работ и услуг по сравнению с Белгородской областью. А по абсолютным значениям объема инновационных товаров Белгородская область опережает исследуемый регион в 5,6 раза.

В свою очередь вузы осуществляют серьезный вклад в поддержку и развитие инновационной деятельности в регионах, что требует разработки и внедрения методик оценки деятельности институтов развития.

### **3.2 Оценка деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития**

Оценка деятельности образовательных организаций высшего образования с точки зрения выполнения ими функций региональных институтов развития может быть осуществлена с использованием авторской методики, описанной в параграфе 2.3 настоящей работы. Для оценки были выбраны два наиболее значимых для экономики региона вуза: ЮЗГУ<sup>102</sup> – центр инновационного, технологического и общественного развития региона, и Курская ГСХА<sup>103</sup>, поскольку традиционно перед регионом стоят масштабные государственные задачи по развитию сельского хозяйства, в результате чего постоянно высока потребность в масштабной подготовке специалистов для АПК региона.

---

<sup>102</sup> «ЮЗГУ – ведущий вуз центральной России классического типа со сбалансированным набором естественно-научных, гуманитарных, экономических, сервисных и инженерных специальностей, развитыми системами подготовки и аттестации кадров высшей квалификации, дополнительного профессионального образования и довузовской подготовки. В университете сконцентрирован значительный научный потенциал, реализуется более 200 образовательных программ» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://swsu.ru/home\\_portal/overview.php](https://swsu.ru/home_portal/overview.php) (дата обращения: 27.08.2020).

<sup>103</sup> Курская государственная сельскохозяйственная академия за 70 летнюю историю подготовила более 50 тысяч выпускников и по праву является центром формирования человеческого капитала для агропромышленного комплекса страны. Выпускники академии возглавляют ведущие предприятия отрасли, занимают ключевые посты в органах исполнительной и законодательной власти. Своим трудом, знаниями и компетенциями они обеспечивают лидирующие позиции Курской области и вносят значительный вклад в продовольственную безопасность страны. Академия является центром научных исследований в области рекультивации и восстановления плодородия сельскохозяйственных угодий, создания биологически активных продуктов для сельского хозяйства. Являясь флагманом формирования молодежной политики в регионе, большое внимание уделяется добровольчеству, патриотизму, популяризации сельского образа жизни и семейных ценностей. Заслуги студентов в этой области отмечены Грамотами Президента РФ.

Следуя предложенной в параграфе 2.3 методике, первым шагом необходимо выявить функции региональных институтов развития. Данная процедура нами была выполнена ранее, а ее результаты отображены на рисунке 1.5.

Вторым шагом в оценке деятельности университетов как региональных институтов развития следует определить набор частных показателей в соответствии с функциями институтов развития. Данная процедура также выполнена в исследовании ранее, а ее результаты приведены в таблице 2.5.

Остальные этапы реализованы отдельно по каждой группе частных показателей в соответствии с функциями институтов развития. Переходя к третьему этапу, нами были собраны данные по группам показателей, описанных в таблице 2.5. Систематизированные и обработанные данные частных показателей, характеризующих роль университетов в качестве региональных институтов развития в инновационной деятельности Курской области по группе «Бизнес-функции», приведены в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Значения показателей группы «Бизнес-функции»

<b>Инд.</b>	<b>Функции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>ЮЗГУ</b>	<b>КГСХА</b>	<b>Курская область</b>
В.1	Количество малых инновационных предприятий	ед.	8	7	20
В.2	Количество хозяйственных договоров (о сотрудничестве)	ед.	213	56	1124
В.3	Количество договоров о сотрудничестве в сфере кадрового обеспечения экономического роста	ед.	209	376	2016
В.4	Общая численность созданных мест на рынке труда	ед.	1447	486	321200
В.5	Численность закрытых вакансий на рынке труда	чел.	822	839	10320

Для придания значениям показателей соразмерности, в соответствии с четвертым шагом предложенной методики, полученные данные преобразованы путем логарифмирования (таблица 3.11).

Таблица 3.11 – Результаты преобразования показателей группы «Бизнес-функции»

Инд.	Функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
В.1	Количество малых инновационных предприятий	ед.	1,893	1,771	2,727
В.2	Количество хозяйственных договоров (о сотрудничестве)	ед.	4,880	3,664	6,394
В.3	Количество договоров о сотрудничестве в сфере кадрового обеспечения экономического роста	ед.	4,863	5,397	6,926
В.4	Общая численность созданных мест на рынке труда	ед.	6,624	5,631	11,542
В.5	Численность закрытых вакансий на рынке труда	чел.	6,109	6,128	8,412

В соответствии с пятым этапом оценки деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития произведен расчет интегрального показателя по формуле (1) для группы «Бизнес-функции» (таблица 3.12).

Таблица 3.12 – Результаты расчет интегрального показателя группы «Бизнес-функции»

	Расчет	Значение индекса
ЮЗГУ	$\sqrt[5]{1,893 \times 4,880 \times 4,863 \times 6,624 \times 6,109}$	4,49
КГСХА	$\sqrt[5]{1,771 \times 3,664 \times 5,397 \times 5,631 \times 6,128}$	4,13
Курская область	$\sqrt[5]{2,727 \times 6,394 \times 6,926 \times 11,542 \times 8,412}$	6,51

Систематизированные и обработанные данные частных показателей, характеризующих роль университетов в качестве региональных институтов развития в инновационной деятельности Курской области по группе «Консультационные функции», приведены в таблице 3.13.

Таблица 3.13 – Значения показателей группы «Консультационные функции»

<b>Инд.</b>	<b>Функции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>ЮЗГУ</b>	<b>КГСХА</b>	<b>Курская область</b>
С.1	Объем хоздоговорных НИР	тыс. руб.	102062,1	13674,5	853112,6
С.2	Количество организованных научно-практических конференций	ед.	4	4	19
С.3	Количество мастер-классов и обучающих семинаров	ед.	34	10	191
С.4	Количество научных и технических фестивалей	ед.	8	1	132
С.5	Количество выпускаемых журналов	ед.	10	1	17

Для придания значениям показателей соразмерности, в соответствии с четвертым шагом предложенной методики, проведем преобразование полученных данных путем логарифмирования (таблица 3.14).

В соответствии с пятым этапом оценки деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития произведен расчет интегрального показателя по формуле (2) для группы «Консультационные функции» (таблица 3.15).

Таблица 3.14 – Результаты преобразования показателей группы «Консультационные функции»

Инд.	Функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
С.1	Объем хоздоговорных НИР	тыс. руб.	10,498	8,668	12,431
С.2	Количество организованных научно-практических конференций	ед.	1,262	1,262	2,680
С.3	Количество мастер-классов и обучающих семинаров	ед.	3,210	2,096	4,781
С.4	Количество научных и технических фестивалей	ед.	1,893	-	4,445
С.5	Количество выпускаемых журналов	ед.	2,096	-	2,579

Таблица 3.15 – Результаты расчета интегрального показателя группы «Консультационные функции»

	Расчет	Значение индекса
ЮЗГУ	$\sqrt[5]{10,498 \times 1,262 \times 3,210 \times 1,893 \times 2,096}$	2,79
КГСХА	$\sqrt[5]{8,668 \times 1,262 \times 2,096 \times 1 \times 1}$	1,87
Курская область	$\sqrt[5]{12,431 \times 2,680 \times 4,781 \times 4,445 \times 2,579}$	4,49

Систематизированные и обработанные данные частных показателей, характеризующих роль университетов в качестве региональных институтов развития в инновационной деятельности Курской области по группе «Инновационные функции», приведены в таблице 3.16.

Таблица 3.16 – Значения показателей группы «Инновационные функции»

Инд.	Функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
In.1	Количество полученных патентов	ед.	113	8	381
In.2	Объем финансирования по грантам	млн. руб.	51	3,125	97,355
In.3	Численность граждан, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки	чел.	365	73	1257
In.4	Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук (человек)	чел.	14	2	47
In.5	Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук (человек)	чел.	20	5	122
In.6	Количество заявок на патенты	ед.	130	11	333
In.7	Количество научных проектов граждан, в том числе поданных на участие в конкурсах, грантах	ед.	229	34	418

Для придания значениям показателей соразмерности, в соответствии с четвертым шагом предложенной методики, проведем преобразование данных путем логарифмирования (таблица 3.17).

Таблица 3.17 – Результаты преобразования показателей группы «Инновационные функции»

Инд.	Функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
In.1	Количество полученных патентов	ед.	4,303	1,893	5,409
In.2	Объем финансирования по грантам	млн. руб.	3,579	1,037	4,167
In.3	Численность граждан, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки	чел.	5,370	3,905	6,496
In.4	Численность исследователей, имеющих ученую степень доктора наук (человек)	чел.	2,402	0,631	3,505
In.5	Численность исследователей, имеющих ученую степень кандидата наук (человек)	чел.	2,727	1,465	4,373
In.6	Количество заявок на патенты	ед.	4,431	2,183	5,287
In.7	Количество научных проектов граждан, в том числе поданных на участие в конкурсах, грантах	ед.	4,946	3,210	5,494

В соответствии с пятым этапом оценки деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития произведем расчет интегрального показателя по формуле (3) для группы «Инновационные функции» (таблица 3.18).

Таблица 3.18 – Результаты расчета интегрального показателя группы «Инновационные функции»

	Расчет	Значение индекса
ЮЗГУ	$\sqrt[7]{4,303 \times 3,579 \times 5,370 \times 2,402 \times 2,727 \times 4,431 \times 4,946}$	3,82
КГСХА	$\sqrt[7]{1,893 \times 1,037 \times 3,905 \times 0,631 \times 1,465 \times 2,183 \times 3,210}$	1,75
Курская область	$\sqrt[7]{5,409 \times 4,167 \times 6,496 \times 3,505 \times 4,373 \times 5,287 \times 5,494}$	4,87

Систематизированные и обработанные данные частных показателей, характеризующих роль университетов в качестве региональных институтов развития в инновационной деятельности Курской области по группе «Функции продвижения», приведены в таблице 3.19.

Таблица 3.19 – Значения показателей группы «Функции продвижения»

Инд.	Функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
PR.1	Количество проведенных форумов, презентаций, выставок, ярмарок	ед.	12	18	112
PR.2	Количество организованных молодежных практико-ориентированных проектов	ед.	1	3	11
PR.3	Объем контента с применением мультимедийных технологий СМИ	ед.	197	64	421
PR.4	Количество выпущенных новостей	ед.	888	653	112669
PR.5	Количество сообществ в социальных сетях	ед.	15	42	234
PR.6	Количество опубликованных постов сообществами в социальных сетях	ед.	8189	6378	865324

Для придания значениям показателей соразмерности, в соответствии с четвертым шагом предложенной методики, проведем преобразование данных путем логарифмирования (таблица 3.20).

Таблица 3.20 – Результаты преобразования показателей группы «Функции продвижения»

Инд.	Функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
PR.1	Количество проведенных форумов, презентаций, выставок, ярмарок	ед.	2,262	2,631	4,295
PR.2	Количество организованных молодежных практико-ориентированных проектов	ед.	-	1,000	2,183
PR.3	Объем контента с применением мультимедийных технологий СМИ	ед.	4,809	3,786	5,500
PR.4	Количество выпущенных новостей	ед.	6,180	5,900	10,588
PR.5	Количество сообществ в социальных сетях	ед.	2,465	3,402	4,966
PR.6	Количество опубликованных постов сообществами в социальных сетях	ед.	8,202	7,974	12,444

В соответствии с пятым этапом оценки деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития произведен расчет интегрального показателя по формуле (4) для группы «Функции продвижения» (таблица 3.21).

Таблица 3.21 – Результаты расчета интегрального показателя группы «Функции продвижения»

	Расчет	Значение индекса
ЮЗГУ	$\sqrt[6]{2,262 \times 1 \times 4,809 \times 6,180 \times 2,465 \times 8,202}$	3,33
КГСХА	$\sqrt[6]{2,631 \times 1 \times 3,786 \times 5,900 \times 3,402 \times 7,974}$	3,42
Курская область	$\sqrt[6]{4,295 \times 2,183 \times 5,5 \times 10,588 \times 4,966 \times 12,444}$	5,68

Систематизированные и обработанные данные частных показателей, характеризующих роль университетов в качестве региональных институтов развития в инновационной деятельности Курской области по группе «Финансовые функции», приведены в таблице 3.22.

Таблица 3.22 – Значения показателей группы «Финансовые функции»

<b>Инд.</b>	<b>Функции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>ЮЗГУ</b>	<b>КГСХА</b>	<b>Курская область</b>
F.1	Представительство в экспертных советах	чел.	48	32	192
F.2	Объем привлеченных в регион инвестиций	тыс. руб.	51000	12050	15100000
F.3	Объем средств, полученных от научной и иной приносящей доход деятельности в расчете на штатного НПП	млн. руб.	0,338	0,922	3,172
F.4	Объем средств, полученных от всех видов научной деятельности	млн. руб.	134,037	17,183	2316,265

Для придания значениям показателей соразмерности, в соответствии с четвертым шагом предложенной методики, проведем преобразование данных путем логарифмирования (таблица 3.23).

В соответствии с пятым этапом оценки деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития произведен расчет интегрального показателя по формуле (5) для группы «Финансовые функции» (таблица 3.24).

Последней группой частных показателей, играющих важную роль в характеристике влияния региональных институтов развития на инновационную деятельность, является группа «Социально-экономические функции» (таблица 3.25).

Таблица 3.23 – Результаты преобразования показателей группы «Финансовые функции»

Инд.	Финансовые функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
F.1	Представительство в экспертных советах	чел.	3,524	3,155	4,786
F.2	Объем привлеченных в регион инвестиций	тыс. руб.	9,867	8,553	15,046
F.3	Объем средств, полученных от научной и иной приносящей доход деятельности в расчете на штатного НПП	млн. руб.	1	0,074	1,051
F.4	Объем средств, полученных от всех видов научной деятельности	млн. руб.	4,458	2,589	7,052

Таблица 3.24 – Результаты расчета интегрального показателя группы «Финансовые функции»

	Расчет	Значение индекса
ЮЗГУ	$\sqrt[4]{3,524 \times 9,867 \times 1 \times 4,458}$	3,53
КГСХА	$\sqrt[4]{3,155 \times 8,553 \times 0,074 \times 2,589}$	1,51
Курская область	$\sqrt[4]{4,786 \times 15,046 \times 1,051 \times 7,052}$	4,81

Таблица 3.25 – Значения показателей группы «Социально-экономические функции»

Инд.	Социально-экономические функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
СЕ.1	Количество мест в общежитиях	ед.	1572	2455	43569
СЕ.2	Общая площадь спортивных комплексов	кв.м.	8244	18903,5	428126,9
СЕ.3	Количество концертных залов	ед.	1	1	27
СЕ.4	Количество организованных спортивных мероприятий	ед.	23	38	160
СЕ.5	Численность иностранных граждан, привлеченных в регион	чел.	798	110	9836

<b>Инд.</b>	<b>Социально-экономические функции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>ЮЗГУ</b>	<b>КГСХА</b>	<b>Курская область</b>
СЕ.6	Количество научных кружков	ед.	42	25	211
СЕ.7	Численность слушателей, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования, приведенная к 72 часам	чел.	7184	704	22356
СЕ.8	Количество проведенных мероприятий, направленных на изучение истории и гражданско-патриотическое воспитание	ед.	124	15	320
СЕ.9	Количество граждан, участвующих в деятельности волонтерских объединений (движений)	чел.	312	240	70159
СЕ.10	Численность граждан, вовлеченных в работу обществ, центров и клубов	чел.	504	579	38946

Для придания значениям показателей соразмерности, в соответствии с четвертым шагом предложенной методики, проведем преобразование данных путем логарифмирования (таблица 3.26).

Таблица 3.26 – Результаты преобразования показателей группы «Социально-экономические функции»

<b>Инд.</b>	<b>Социально-экономические функции</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>ЮЗГУ</b>	<b>КГСХА</b>	<b>Курская область</b>
СЕ.1	Количество мест в общежитиях	ед.	6,699	7,105	9,723
СЕ.2	Общая площадь спортивных комплексов	кв.м.	8,208	8,963	11,803
СЕ.3	Количество концертных залов	ед.	1,000	1,000	3,000
СЕ.4	Количество организованных спортивных мероприятий	ед.	2,854	3,311	4,620
СЕ.5	Численность иностранных граждан, привлеченных в регион	чел.	6,082	4,279	8,369

Инд.	Социально-экономические функции	Ед. изм.	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
СЕ.6	Количество научных кружков	ед.	3,402	2,930	4,871
СЕ.7	Численность слушателей, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования, приведенная к 72 часам	чел.	8,083	5,968	9,116
СЕ.8	Количество проведенных мероприятий, направленных на изучение истории и гражданско-патриотическое воспитание	ед.	4,388	2,465	5,251
СЕ.9	Количество граждан, участвующих в деятельности волонтерских объединений (движений)	чел.	5,228	4,989	10,157
СЕ.10	Численность граждан, вовлеченных в работу обществ, центров и клубов	чел.	5,664	5,790	9,621

В соответствии с пятым этапом оценки деятельности вузов Курской области в качестве региональных институтов развития произведен расчет интегрального показателя по формуле (6) для группы «Социально-экономические функции» (таблица 3.27).

Таблица 3.27 – Результаты расчета интегрального показателя группы «Социально-экономические функции»

	Расчет	Значение индекса
ЮЗГУ	$\sqrt[10]{6,699 \times 8,208 \times 1 \times 2,854 \times 6,082 \times 3,402 \times 8,083 \times 4,388 \times 5,228 \times 5,664}$	4,50
КГСХА	$\sqrt[10]{7,105 \times 8,963 \times 1 \times 3,311 \times 4,279 \times 2,930 \times 5,968 \times 2,465 \times 4,989 \times 5,790}$	4,03
Курская область	$\sqrt[10]{9,723 \times 11,803 \times 3 \times 4,620 \times 8,369 \times 4,871 \times 9,116 \times 5,251 \times 10,157 \times 9,621}$	7,05

Результаты расчета по всем группам частных показателей, играющих важную роль в характеристике влияния региональных институтов развития на инновационную деятельность представлены в таблице 3.28.

Таблица 3.28 – Значения интегральных показателей, характеризующих функции институтов развития Курской области

Индекс	ЮЗГУ	КГСХА	Курская область
$I_B$	4,49	4,13	6,51
$I_C$	2,79	1,87	4,49
$I_{In}$	3,82	1,75	4,87
$I_{PR}$	3,33	3,42	5,68
$I_F$	3,53	1,51	4,81
$I_{CE}$	4,50	4,03	7,05

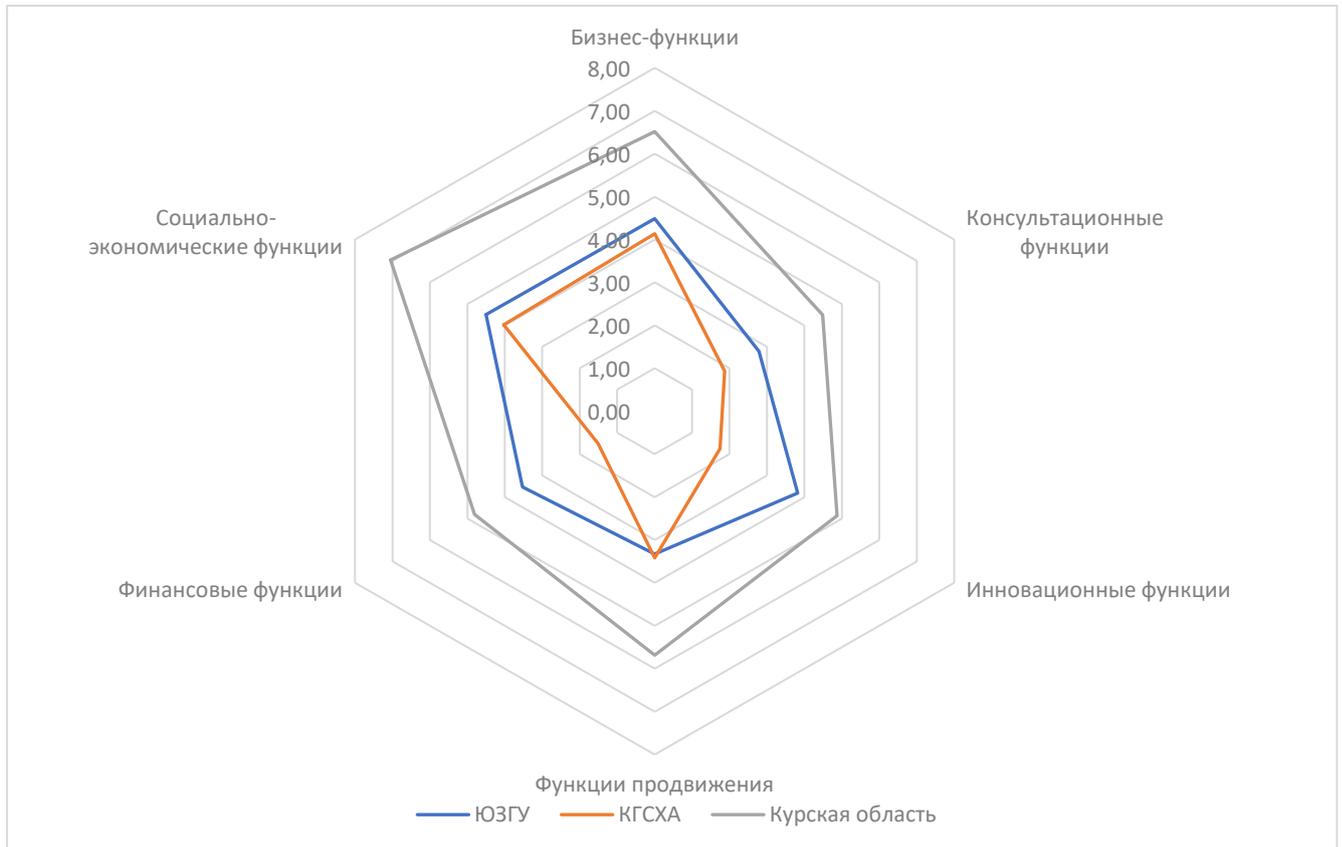
Для наглядности представим полученные результаты в виде диаграммы на рисунке 3.4.

Как видно из диаграммы, университеты в роли институтов развития оказывают существенное влияние на инновационную деятельность в Курской области.

Благодаря методике оценки деятельности университета как регионального института развития нам удалось выявить группы с разной степенью влияния. Так, по группам с сильным влиянием (Инновационные функции, Финансовые функции) необходимо максимально использовать потенциал вузов Курской области в поддержке инновационной деятельности.

По группам, оказывающим среднее влияние (Консультационные функции), необходимо использовать потенциал вузов и стимулировать их деятельность. По группам же с минимальным влиянием (Бизнес-функции, Функции продвижения, Социально-экономические функции) на инновационную деятельность Курской об-

ласти необходимо развивать инновационную деятельность и увеличивать количество институтов развития, реализующих функции институтов развития (бизнес-функции, консультационные, инновационные, функции продвижения, финансовые и социально-экономические).



Источник: разработано автором

Рисунок 3.4 – Значения интегральных показателей, характеризующих функции институтов развития Курской области

Таким образом, разработанная нами методика позволила оценить деятельность университетов как региональных институтов развития. В силу доступности данных, необходимых для мониторинга состояния инновационной деятельности в регионе, данная методика может быть успешно воспроизведена и в других регионах, что позволит разработать рекомендации по совершенствованию инновационной деятельности в регионе или скорректировать уже существующую стратегию

управления инновационной отраслью, а также определить вектор развития социально-экономической политики с учетом специфики развития именно данного региона.

### **3.3 Совершенствование поддержки инновационной деятельности в регионе: использование потенциала региональных институтов развития**

В Курской области нами была выявлена проблема отсутствия результативности инновационной деятельности при хорошем инновационном потенциале и финансовой обеспеченности инновационной деятельности, что является следствием отсутствия грамотного управления и единой нормативно-правовой базы деятельности региональных институтов развития.

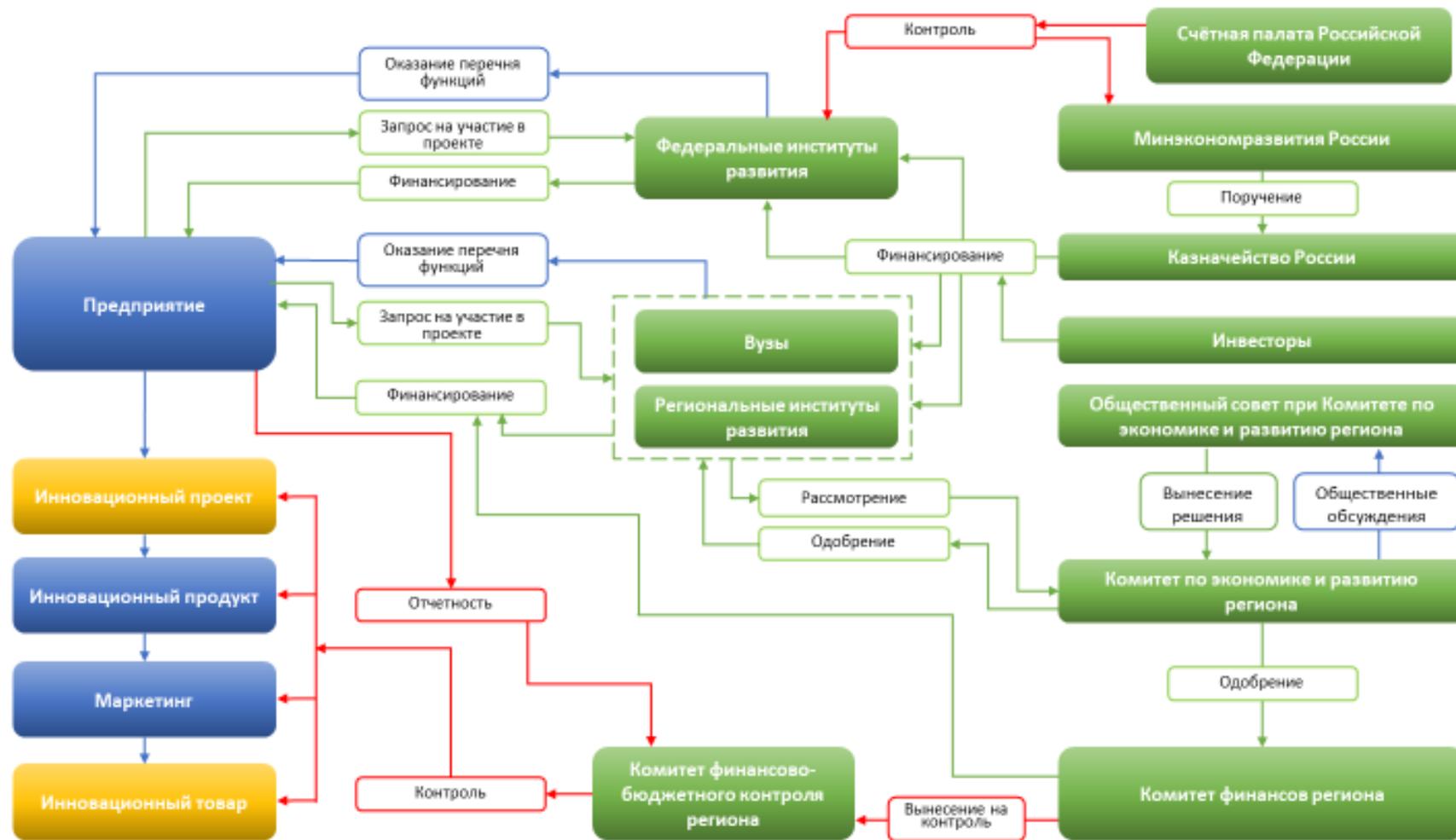
В свою очередь вузы оказывают значительное влияние на инновационную деятельность в регионе, ведь на них приходится большой вес по группе показателей, предложенной нами для оценки влияния на регион.

Разработанная поддержка инновационной деятельности (Рисунок 3.5) регламентирует систему поддержки инновационной деятельности в регионе. Особенностью данной схемы является участие региональных институтов развития, активная роль государственных органов исполнительной власти, реализация процедур общественного обсуждения в Общественном совете при Комитете по экономике и развитию Курской области.

Необходимость участия региональных институтов развития и государственных органов обусловлена тем, что источниками финансирования выступают не только инвесторы, но и государственный бюджет. По словам заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой «институты развития не раз критиковались за неэффективное использование бюджетных средств, а за последние 5-6 лет было выделено около 5 трлн. руб.»<sup>104</sup>, а по мнению председателя

---

<sup>104</sup> Сколько получают из бюджета институты развития. Что важно знать [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/11/2020/5fbbb18f9a794790beadf38a> (дата обращения: 01.11.2020).



Источник: разработано автором

Рисунок 3.5 – Схема модели поддержки инновационной деятельности в регионе

Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.М. Матвиенко «некоторые институты развития просто выполняют функции по перекачиванию немалых средств федерального бюджета».

После вынесения положительного решения Общественным советом Комитет по экономике и развитию принимает решение об одобрении инновационного проекта и дальнейшего решения о финансировании.

При финансировании предприятия, реализующего инновационный проект, Комитет финансов Курской области принимает решение о размере субсидии, предоставляемой организации, за счет средств областного бюджета.

Представленная модель подразумевает обязательный контроль за всем инновационным процессом со стороны Комитета финансово-бюджетного контроля Курской области. Для этого в том числе необходимо сформировать при Комитете по экономике и развитию Курской области группу экспертов, включенных в вопрос решения социально-экономической целесообразности, вносимого на рассмотрение инновационного проекта, вопрос его субсидирования, объем финансирования, выделяемый для его реализации. При положительном решении экспертной группы данный вопрос можно выносить на Общественный совет Комитета по экономике и развитию Курской области.

В таблице 3.29 представлен рекомендуемый перечень экспертов для включения в экспертную группу, обязательными членами которой должны быть лица, компетентные в вопросах реализации инновационных проектов.

Формирование такой экспертной группы должно помочь отсеять инновационные проекты, которые не имеют потенциала в будущем и не окажутся полезными для инновационного и социально-экономического развития региона.

Согласно Л.И. Лукичевой и А.Ю. Петрова, количественный состав экспертной группы можно найти по формуле:  $m \geq 0,5 \times (0,33/b + 5)$ , где  $m$  – минимальное количество экспертов,  $b$  – уровень допустимой ошибки, который, как правило, составляет от 0% до 10% <sup>105</sup>

<sup>105</sup> Лукичева, Л.И. Управленческие решения [Текст] / Л.И. Лукичева, Д.Н. Егорычев. – М.: Омега, 2009. – 383 с.; Петров, А.Ю. Интегральная методика оценки коммерческого потенциала инвестиционного продукта / А.Ю. Петров. – М.: Московский печатник, 2010. – 23 с. Каратанов, А.В. Информационные технологии экспертного оценивания проектных решений при формировании единого информационного пространства / А.В. Каратанов, Е.А. Дружинин // Сборник научных трудов Харьковского университета Воздушных Сил. – 2014. № 3(40). – С. 155-160.

Таким образом, можно сделать вывод, что минимальное количество экспертов должно составлять 6 человек.

Учитывая наличие узкой специализации у представителей региональных бизнес-сообществ, теоретическое знакомство с вопросом у научных работников и должностных лиц администрации, присутствие интереса в определенной области у независимого эксперта, приходим к выводу, что нет необходимости «раздувать» экспертную группу и принять достаточным следующий состав экспертной группы, представленный в таблице 3.29.

Таблица 3.29 – Состав экспертной группы по инновационным вопросам

<b>Эксперты</b>	<b>Количество</b>
<b>Научные работники</b>	2
<b>Представители бизнес-сообщества</b>	2
<b>Должностные лица администрации</b>	2
<b>Независимые эксперты</b>	1

Для получения субсидии предприятию, реализующему инновационный проект, необходимо провести процедуру, включающую в себя несколько этапов, представленных на рисунке 3.6.

Одним из этапов получения субсидии является процедура подачи на рассмотрение пакета документов и получение одобрения финансирования.



*Источник:* разработано автором

Рисунок 3.6 – Процедура получения субсидии предприятием, реализующим инновационный проект

Таким образом, разработанная схема модели поддержки инновационной деятельности при участии региональных институтов развития и государственных органов в Курской области позволит решить существующие проблемы с отсутствием инновационной результативности при бюджетном финансировании<sup>106</sup>.

Такая концепция взаимодействия:

- ужесточает контроль за исполнением и реализацией инновационных проектов;
- позволяет избежать недобросовестности со стороны предприятий;
- учитывает мнения экспертов, компетентных в инновационных вопросах;
- учитывает мнение гражданского общества;
- позволяет на начальном этапе отсеять нерезультативные инновационные проекты.

Предложенная схема может быть включена в нормативно-правовые акты Курской области в целях регулирования развития инновационной сферы региона и поддержки инновационной деятельности.

<sup>106</sup> Екимова, К. В. О проблемах реализации стратегии инновационного развития РФ / К. В. Екимова // Современная экономика: концепции и модели инновационного развития : Материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 19 февраля 2013 года / редакторы Гришин В.И., Гришина О.А., Шишкин А.В.; рецензенты Маевский В.И., Белов В.Г. – Москва, 2013. – С. 302-307.

Помимо этого, предложенная модель универсальна и обладает мультипликативностью. Такую модель возможно воспроизвести в любом субъекте РФ, который имеет схожие институциональные, экономические и социальные условия с Курской областью.

Что касается вопроса оттока исследователей из Курской области, то в данном вопросе играет немаловажную роль социально-экономический фактор.

В соответствии с рейтингом социально-экономического положения регионов по состоянию на 2019 год Курская область занимает 35 место в рейтинге, в то время как Белгородская и Воронежская области занимают 18 и 20 места соответственно.<sup>107</sup>

Предложенная поддержки инновационной деятельности, включающей в себя множество аспектов, содействует инновационному стимулированию экономики Курской области, что цепной реакцией вызовет улучшение социально-экономических условий, а также заинтересованность высококвалифицированного персонала и научных работников строить профессиональную карьеру в регионе.

В рамках модели нами предлагается создание на территории Курской области регионального института развития в виде фонда развития науки, занимающегося продвижением научно-исследовательских разработок.

Хорошим примером может служить Фонд развития промышленности Волгоградской области, который в 2019 году вошел десятку лучших региональных институциональных практик. С 2014 года им удалось привлечь более 14 млрд. руб. в виде инвестиций, льгот и грантов, которые были направлены на организацию производств и развитие научно-технической сферы.

Другим положительным примером является Фонд развития науки, созданный в Воронеже и занимающийся поддержкой проектов в научной сфере и популяризации образовательной деятельности. Привлеченные средства и поиск заинтересованных предприятий-инвесторов принесет обоюдовыгодное сотрудничество между университетами и производствами. Сторонними услугами предлагаемого

---

<sup>107</sup> Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html> (дата обращения: 07.09.2020).

фонда могут стать: консультационная поддержка, организационная поддержка объектам инновационной деятельности, предоставление грантов. Созданный институт развития будет способствовать развитию инвестиционного климата в Курской области, поддержке инновационных идей научно-образовательной среды и активному вовлечению университетов в процесс инновационного развития региона.

Разработанная нами поддержки инновационной деятельности, особенностью которой является включение региональных и федеральных институтов развития в систему поддержки инновационной деятельности, содействует инновационному развитию региона и улучшению инвестиционного климата. Помимо этого, данная модель способствует привлечению вузов в инновационный процесс региона и поддержке и развитию идей, генерируемых научно-образовательной средой.

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Инновации являются ключом к социально-экономическому развитию как отдельного региона, так и страны в целом, вследствие чего существует острая необходимость формирования устойчивого инновационного развития региона.

В России существуют федеральные и региональные институты развития. Нами были определены их ключевые функции. Вследствие последовательного функционирования и эволюции институтов развития происходит процесс расширения выполняемых ими функций как на региональном, так и на федеральном уровнях.

На основании вышесказанного автором была выявлена необходимость разработки и применения расширенной трактовки региональных институтов развития, что впоследствии позволит определить их роль в социально-экономической и инновационной деятельности региона, а также место, занимаемое в экономике региона.

Автором была разработана структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации, полностью характеризующая существующую систему федеральных и региональных институтов развития. Данная схема позволяет раскрыть функциональный спектр в осуществлении их деятельности, а университеты, в свою очередь, в рамках выполняемых ими функций были включены в состав региональных институтов развития. Приравнивание университетов к региональным институтам развития позволяет производить анализ организуемой ими деятельности на основе показателей, характеризующих региональные институты развития.

Исследование вузов в качестве региональных институтов развития заставило более подробно раскрыть вопрос ролей, которые выполняет университет: роль работодателя, центра образовательной и научной деятельности, центра притяжения иностранных граждан, центра социально-культурной деятельности, хозяйствующего субъекта и института развития. Так, автором была сформирована структурная

схема существующих ролей университета в регионе, включающая так же их функции и целевые группы. Это привело к поиску ответа на вопрос о работе университета как центра инновационного развития. Автором была разработана схема работы университета в качестве центра инновационного развития региона, однако следует особо отметить, что в зависимости от субъекта РФ каждый регион самостоятельно решает вопрос о привлечении университетов к возникающим проблемам.

Для формирования инновационного пути экономического развития необходимо создание благоприятных условий, стимулирующих предпринимательскую активность, в то время как государство должно поддерживать необходимую атмосферу инновационного развития и создавать необходимые условия и стимулы для развития бизнес-среды.

Как показал проведенный автором анализ, наличие региональных институтов развития в регионе положительно сказывается на его месте в российском рейтинге инновационного развития.

В целях разработки универсальной методики оценки деятельности вуза как регионального института развития было сформировано представление о полном цикле инновационного процесса, так как инновационное развитие находится в объективной взаимосвязи с инновационным процессом, под которым понимается обусловленный взаимосвязанностью, системностью и бесконечностью процесс получения инноваций.

Инновационный процесс – сложная система, состоящая из подпроцессов, поэтому важным является условие перетекания результата из одного подпроцесса в другой. Несмотря на то, что субъекты каждого подпроцесса могут отличаться, важно, чтобы цикл не останавливался, даже если данные подпроцессы могут не совпадать по времени. Автором была разработана структурная схема полного цикла инновационного процесса, отображающая каждый его этап и включающая в себя всех субъектов векторного и хронологического типа. Принцип работы был полностью описан, также раскрыты все необходимые условия для полного выполнения цикла.

Нами был произведен анализ инновационного развития Курской области по системе показателей, которые были сгруппированы, схематично отображены и последовательно систематизированы в исследовании. Путем сравнительного анализа с другими регионами ЦФО, превосходящими по инновационному развитию Курскую область, автором были выявлены некоторые проблемы и причины их возникновения. В Курской области отмечена крайне низкая инновационная результативность при схожих условиях и инновационном потенциале с Белгородской и Воронежской областями. Исследуемый регион имеет необходимые условия и достаточную патентную активность, однако это не приносит желаемого эффекта в виде передовых разработок.

Сравнительный анализ показал, что Курская область по абсолютным значениям за исключением одного показателя не в состоянии достичь первого места, что позволяет нам сделать вывод о том, что Курская область имеет существенные проблемы с реализацией инновационных идей. Имеет смысл говорить о некорректном распределении денежных средств, предназначенных для разработки и создания инновационных товаров, работ и услуг.

Разработанная автором методика помогла оценить деятельность университетов как региональных институтов развития. В силу доступности данных, необходимых для мониторинга состояния инновационной деятельности в регионе, данная методика может быть успешно воспроизведена и в других регионах, что позволит разработать рекомендации по совершенствованию инновационной деятельности в регионе или скорректировать уже существующую стратегию управления инновационной отраслью, а также определить вектор развития региональной социально-экономической политики.

Присутствующие в Курской области вузы занимают практически половину всей патентной активности. За период с 2015 года по 2019 гг. доля патентов, выданных вузам, составляла от 40% до 56% от всех выданных патентов в регионе. Также особенно отличился Юго-Западный государственный университет, который в 2019 году получил 29,66% всех выданных патентов в Курской области.

Однако университеты и региональные институты развития неспособны самостоятельно развивать инновационную сферу региона без поддержки властей, вследствие чего возникла острая необходимость изменения механизмов поддержки инновационной деятельности в целях повышения инновационной результативности и инновационного развития региона.

Автором была предложена схема модели поддержки инновационной деятельности при участии федеральных и региональных институтов развития и государственных органов, включая органы государственной исполнительной власти. Данная схема регламентирует инновационную деятельность в регионе, позволяет проводить более качественный отбор инновационных проектов, оказывающих положительное влияние на инновационное развитие региона и в то же время требующих финансовой поддержки, предусматривает контроль инновационного процесса на каждом этапе со стороны государственных органов.

В целях рассмотрения инновационного проекта был предложен необходимый состав экспертной группы, компетентный в вопросах реализации таких проектов. Особенностью данной схемы является ее мультипликативность и возможность применения в любом субъекте РФ, что позволит проводить грамотное регулирование инновационного развития региона и в дальнейшем положительно скажется на социально-экономической среде.

Также в исследовании затронут вопрос стратегического планирования социально-экономического развития на региональном уровне и последовательного включения инноваций при планировании в каждую сферу. Отмечено также особое свойство, присущее существующим на сегодняшний день концепциям и стратегиям развития, – их неспособность трансформироваться в меняющихся внешних условиях.

Автором было предложено создание регионального института развития на территории Курской области в виде фонда развития науки, что позволит более активно привлекать университеты к планомерному развитию инновационной сферы региона.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Агентство по инвестициям и стратегическим проектам [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.invest-in-voronezh.ru/ru/> (дата обращения: 19.09.2020).
2. Агентство по инновациям и развитию [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.innoros.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).
3. Агентство по привлечению инвестиций Курской области [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://kursk.in/> (дата обращения: 19.09.2020).
4. Александрова, И. А. Разработка концепции эффективного управления инновационным развитием отраслевого комплекса / И. А. Александрова, А. М. Губернаторов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Т. 3. – № 6. – С. 182-186.
5. Алексеев, А. Н. Инвестиционные барьеры на пути инновационного развития цифровой экономики / А. Н. Алексеев, Т. В. Алексашина // Организационно-управленческие и социокультурные инновации в развитии цифровой экономики и систем электронного образования, 2019. – С. 66-70.
6. Алексеев, А. Н. Системный подход к развитию инновационной деятельности региона (на примере Республики Татарстан) / А. Н. Алексеев, П. С. Чемезов // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13. – № 4. – С. 713-722.
7. Алексеев, А. Н. Развитие молодежного инновационного предпринимательства / А. Н. Алексеев, А. В. Белоусов // Инструменты и методы коммерциализации инноваций в современной концепции менеджмента. Т. 2. – Москва : Компания КноРус, 2019. – С. 10-15.
8. Андронов, В. Г. Организационные аспекты инновационной деятельности субъекта Российской Федерации применительно к Курской области / В. Г. Андронов, С. Г. Емельянов, А. М. Потапенко // Инновационная Россия: опыт регионального развития: сборник научных трудов: по материалам Международного инновационного форума, Курск, 22 мая 2009 года. – Курск: Курский государственный технический университет, 2009. – С. 42-47.

9. Асмолова, М. С. Интеграционные аспекты системы ресурсного обеспечения инновационной деятельности / М. С. Асмолова, С. В. Дедов // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. Т. 79. № 4(74). – С. 282-288.
10. Аузан, А. А. Долгосрочная экономическая динамика: роль неформальных институтов / А. А. Аузан, Е. Н. Никишина // Журнал экономической теории. – 2013. – № 4. – С. 48-57.
11. Афонцев, С. А. Новые тенденции в развитии мировой экономики / С. А. Афонцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2019. – Т. 63. – № 5. – С. 36-46.
12. Афонцев, С. А. Устойчивость экономики в условиях санкционного противостояния: роль институциональных факторов / С. А. Афонцев // Институциональная трансформация экономики: ресурсы и институты (ИТЭРИ - 2019) : Материалы VI Международной научной конференции, Красноярск, 09–12 октября 2019 года / Ответственный за выпуск И.С. Пыжев. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2019. – С. 15-16.
13. Афонцев, С. А. Экономическая политика и модели экономического развития / С. А. Афонцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 4. – С. 40.
14. Бертон Р. Кларк. Создание предпринимательских университетов. – М.: ВШЭ. 2011. – 240 с.
15. Бессонова, Е. А. Инновационное управление деятельностью предприятий обрабатывающих производств на основе внедрения контроллинга / Е. А. Бессонова, Т. В. Домхокова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. № 2. – С. 18-21.
16. Бессонова, Е. А. Основные аспекты управления инновационным развитием / Е. А. Бессонова, Р. М. Батталов // Russian Journal of Management. – 2019. Т. 7. № 2. – С. 101-105.

17. Бессонова, Е. А. Развитие инновационной экономики в Российской Федерации (на примере Курской области) / Е. А. Бессонова, М. А. Губанова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2018. Т. 8. № 4(29). – С. 39-44.
18. Бессонова, Е. А. Стратегические ориентиры развития АПК Курской области: оценка компонентов ресурсного потенциала / Е. А. Бессонова, Н. Б. Черных, Н. В. Тарасова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. Т. 9. № 3(32). – С. 116-126.
19. В ЮЗГУ начата разработка модели транспортной сети Курска [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://adm.rkursk.ru/index.php?id=13&mat\\_id=89871](https://adm.rkursk.ru/index.php?id=13&mat_id=89871) (дата обращения: 05.05.2020).
20. Веблен Т. Теория праздного класса. – М.: Прогресс, 1984. – 368 с.
21. Вольчик, В. В. Нарративы и понимание экономических институтов / В. В. Вольчик // Terra Economicus. – 2020. – Т. 18. – № 2. – С. 49-69.
22. Вольчик, В. В. Адаптивная рациональность в процессе формирования и изменения институтов / В. В. Вольчик, Ю. В. Филоненко, Д. Д. Кривошеева-Медянцева // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. – 2016. – № 3-1. – С. 26-33.
23. Галазова С.С. Проектный подход к управлению инновационной деятельностью / Галазова С.С. // Экономические и гуманитарные науки. 2016. № 10 (297). С. 13-18.
24. Гамильтон, У. Х. Институциональный подход к экономической теории // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2007. – Т. 5. – № 2. – С. 110-117.
25. Голиченко, О. Г. Основные факторы развития национальной инновационной системы / О. Г. Голиченко // Инновации. – 2012. – № 5(163). – С. 4-18.
26. Губернаторов, А. М. Проблемы инновационного развития России и направления государственной поддержки инновационной деятельности / А. М. Губернаторов, Р. А. Алиев // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 10-14.

27. Гэлбрейт Дж. К. Жизнь в наше время. – М.: Прогресс, 1986. – 404 с.
28. Девятилова, А. И. Инновационный потенциал научно-технической сферы как фактор развития экономики / А. И. Девятилова, И. Г. Ершова // Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления: Материалы межрегиональной научно-практической конференции, Орёл, 27 января 2016 года / Под редакцией д.э.н. А.В. Полянина. – Орёл: Изд-во ОФ РАНХиГС. – 2016. – С. 36-38.
29. Дедов, С. В. Актуальные проблемы управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности / С. В. Дедов // ФЭС: Финансы. Экономика. – 2017. № 6. – С. 24-29.
30. Дедов, С. В. Анализ атрибутов управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности / С. В. Дедов // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2017. № 5(74). – С. 130-139.
31. Дедов, С. В. Анализ базовых принципов и условий осуществления инновационной деятельности / С. В. Дедов // ФЭС: Финансы. Экономика. – 2018. Т. 15. № 1. – С. 23-29.
32. Дедов, С. В. Государственное регулирование инновационной деятельности социально-экономических систем / С. В. Дедов // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2018. № 1. – С. 23-32.
33. Дедов, С. В. Концептуальные направления осуществления ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью / С. В. Дедов, Е. В. Харченко // Научные разработки: евразийский регион: Материалы международной научной конференции теоретических и прикладных разработок, Москва, 16 августа 2019 года / Ответственный редактор Д.Р. Хисматуллин. – Москва: Инфинити, 2019. – С. 7-11.
34. Дедов, С. В. Методология управления ресурсами инновационной деятельности социально-экономических систем / С. В. Дедов. – Москва: Издательство «Креативная экономика», 2017. – 152 с.

35. Дедов, С. В. Оценка эффективности управления инновационными процессами / С. В. Дедов // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2018. № 4. – С. 32-41.

36. Дедов, С. В. Проблемы современного стратегического менеджмента ресурсного обеспечения инновационной деятельности / С. В. Дедов // Государство и бизнес. Современные проблемы экономики: Материалы IX Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 19-21 апреля 2017 года. – Санкт-Петербург: Информационный издательский учебно-научный центр «Стратегия будущего», 2017. – С. 157-160.

37. Дедов, С. В. Содержание стратегии ресурсного обеспечения управления инновационной деятельностью / С. В. Дедов // Стратегическое управление развитием социально-экономических систем: теория, практика: МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, Воронеж, 27 июня 2020 года. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – С. 35-39.

38. Дедов, С. В. Управление инновационной деятельностью / С. В. Дедов, Е. В. Харченко, Е. А. Окунькова. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018. – 313 с.

39. Деятельность институтов развития по данным Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/instdev/institute/> (дата обращения: 06.05.2020).

40. Джеймс Бьюкенен. Сочинения. Пер. с англ. Серия: «Нобелевские лауреаты по экономике». Т.1 / Фонд экономической инициативы. Гл. ред. кол.: Нуреев Р.М. и др./ – М., «Таурис Альфа», 1997. – 556 с.

41. Дзуцева, Г. Н. Государственная поддержка инновационной деятельности в России / Г. Н. Дзуцева, Д. В. Ахполова. — Текст : непосредственный // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы VI Междунар. науч.

конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2017 г.). — Санкт-Петербург : Свое издательство, 2017. — С. 17-20. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/263/13340/> (дата обращения: 14.06.2020).

42. Дмитриев, Ю. А. Механизмы и инструменты инновационного развития экономики / Ю. А. Дмитриев // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. — 2017. — № 2(12). — С. 57-61.

43. Дмитриев, Ю. А. Формирование механизмов развития инновационной активности в малом и среднем предпринимательстве (МСП) / Ю. А. Дмитриев, И. А. Зайцева // Предпринимательство в региональной экономике: состояние и перспективы : материалы международной научно-практической конференции, Владимир, 26–27 мая 2016 года / ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». — Владимир: АТЛАС, 2016. — С. 76-79.

44. Емельянов, С. Г. Интегрированная оценка инновационного потенциала вуза / С. Г. Емельянов, Л. Н. Борисоглебская, Н. Е. Цуканова // Инновации. — 2006. № 6(93). — С. 93-98.

45. Екимова, К. В. О проблемах реализации стратегии инновационного развития РФ / К. В. Екимова // Современная экономика: концепции и модели инновационного развития: Материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 19 февраля 2013 года / редакторы Гришин В.И., Гришина О.А., Шишкин А.В.; рецензенты Маевский В.И., Белов В.Г. — Москва, 2013. — С. 302-307.

46. Емельянов, С. Г. Основы инновационной деятельности: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению «Инноватика» / С. Г. Емельянов, В. А. Кабанов; Курский государственный технический университет. — Курск: Курский государственный технический университет, 2009. — 159 с.

47. Емельянов, С. Г. Проблема управления рисками инновационного проекта / С. Г. Емельянов, Т. В. Прядко, А. И. Захаренков // Проблемы развития инновационной деятельности в современных условиях: сборник научных трудов по материалам Российского инновационного форума, Марьино, 12-14 мая 2006 года /

Курский государственный технический университет; отв. ред. С. Г. Емельянов. – Марьино: Курский государственный технический университет, 2006. – С. 55-59.

48. Еремкин В.А., Сутырина Т.А. Инструменты инновационной политики: теория и практика: препринт // РАНХиГС при Президенте России. – М., РАНХиГС, 2012.

49. Ершова, И. Г. Современные проблемы инновационного развития региона / И. Г. Ершова; ответственный редактор профессор О.И. Кириков. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2020. – 94 с.

50. Ершова, И. Г. Управление инновациями в социально-экономической системе региона / И. Г. Ершова. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2020. – 143 с.

51. Закон Курской области от 29 октября 2013 г. N 97-ЗКО «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Курской области» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file\\_id=12482](https://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file_id=12482) (дата обращения: 29.08.2020).

52. Запольский, А. Д. Инструменты государственного регулирования формирования человеческого капитала региона / А. Д. Запольский, Л. Н. Гусельникова, Н. А. Шевцов // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. № 10(100). – С. 83-85.

53. Иванова, Н. И. Национальные инновационные системы / Н. И. Иванова // Вопросы экономики. – 2001. – № 7. – С. 59-70.

54. Инвестиционная политика региона в условиях бюджетных ограничений и экономических санкций / E. S. Avramenko, S. V. Vlasov, S. A. Lukyanov, I. M. Temkina // Экономика региона. – 2015. – № 1(41). – С. 213-223.

55. Инновационно-технологический комплекс [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://www.mrsu.ru/ru/i\\_depart/docs.php?IBLOCK\\_ID=2053](https://www.mrsu.ru/ru/i_depart/docs.php?IBLOCK_ID=2053) (дата обращения: 18.07.2020).

56. Инновационные процессы в регионе - перспективы цифровизации / И. Е. Рисин, Ю. И. Трещевский, А. А. Праченко, Д. Ю. Трещевский // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального

и муниципального управления : материалы XIV международной научно-практической конференции, Курск, 01–02 июня 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 173-178.

57. Институты: от заимствования к выращиванию (опыт российских реформ и возможности культивирования институциональных изменений) / Я. Кузьминов, В. Радаев, А. Яковлев, Е. Ясин // Вопросы экономики. – 2005. – № 5. – С. 5-27.

58. Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения : сборник научных статей V Международной научной конференции, Москва, 15 ноября 2017 года. – Москва: Государственный университет управления, 2017. – 382 с.

59. Институциональные ограничения экономической динамики : монография / А. А. Аузан, А. А. Блохин, Л. А. Валитова [и др.] ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экономический фак.. – Москва : ТЕИС, 2009. – 524 с.

60. Институциональный подход на пути к циклической экономике: случай Калининградской области / А. Е. Шаститко, К. А. Ионкина, О. А. Маркова, А. Н. Морозов // Балтийский регион. – 2021. – Т. 13. – № 1. – С. 23-47.

61. Исламутдинов, В.Ф. Сущность и классификация институтов институциональной среды инновационной деятельности // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований). – Т.2. № 2. 2014. – С. 79-90.

62. Ицковиц Г. Тройная спираль: университеты – предприятия – государство: инновации в действии. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 237 с.

63. Ицковиц, Г. Модель тройной спирали / Инновации. – 2011. №4. – С. 5-10.

64. Капелюшников, Р. И. Contra пан-институционализм / Р. И. Капелюшников // Институциональная экономическая теория: история, проблемы и перспективы. – Санкт-Петербург : Автономная некоммерческая организация «Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2019. – С. 7-31.

65. Капелюшников, Р. И. Экономические очерки: Методология, институты, человеческий капитал / Р. И. Капелюшников. – Москва : Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2016. – 576 с.
66. Каракулина, К. Н. Управление инновационным развитием производственного предпринимательства России / К. Н. Каракулина, И. Г. Ершова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2020. № 32(6). – С. 207-213.
67. Карамова, О. В. Институциональная теория цифровой экономики: Монография / О. В. Карамова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство Прометей", 2020. – 288 с.
68. Карамова, О. В. Институциональные факторы исторической трансформации Российской экономики / О. В. Карамова // Проблемы конфигурации глобальной экономики XXI века: идея социально-экономического прогресса и возможные интерпретации : Сборник научных статей / Под редакцией С.А. Толкачева. – Краснодар : Научно-исследовательский институт экономики Южного федерального округа, 2018. – С. 32-39.
69. Каратанов, А.В. Информационные технологии экспертного оценивания проектных решений при формировании единого информационного пространства / А.В. Каратанов, Е.А. Дружинин // Сборник научных трудов Харьковского университета Воздушных Сил. – 2014. № 3(40). – С. 155-160.
70. Караяннис, Э. Четырехзвенная спираль инноваций и «умная специализация»: производство знаний и национальная конкурентоспособность / Э. Караяннис, Э. Григорудис // Форсайт. – 2016. Т. 10. № 2. – С. 31-42.
71. Кирсанов, М. Ю. Понятие и сущность национальной инновационной системы Российской Федерации / М. Ю. Кирсанов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 623-629.
72. Кичатинова, Е.Л. Концепция «четверной спирали» и инновационное развитие регионов / Е.Л. Кичатинова, И.В. Олейников // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2019. Т. 29. – С. 53-62.

73. Кичигин, О. Э. Институциональная экономика. Часть 1 / О. Э. Кичигин, В. А. Дегтерева. – Санкт-Петербург : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого", 2018. – 326 с.
74. Кичигин, О. Э. Роль институциональных факторов при решении отдельных организационных проблем в системе высшего образования / О. Э. Кичигин, С. Д. Гунченко // Общество. Среда. Развитие. – 2017. – № 4(45). – С. 10-18.
75. Концепция развития России до 2020 года оказалась невыполнимой [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/11/2019/5db946fb9a794742bc0d5b68> (дата обращения: 29.08.2020).
76. Корнейчук, Б. В. Аузан А. ЭКОНОМИКА ВСЕГО. КАК ИНСТИТУТЫ ОПРЕДЕЛЯЮТ НАШУ ЖИЗНЬ. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 160 с / Б. В. Корнейчук // Социологические исследования. – 2015. – № 1(369). – С. 152-155.
77. Корнейчук, Б. В. Институциональная экономика : Учебник / Б. В. Корнейчук. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 274 с. – (Бакалавр. Академический курс).
78. Коуз Р. Фирма, рынок и право. – М., 1993. – 192 с.
79. Крюков, В. А. Активы. институты. Инновации / В. А. Крюков, И. А. Гринец, М. А. Сонин // Институциональная трансформация экономики: условия инновационного развития : сборник статей по материалам III Международной научной конференции, Новосибирск, 24–26 октября 2013 года / Редколлегия: Г.П. Литвинцева (ответственный редактор), М.В. Хайруллина, Н.В. Бозо, В.В. Мельников, А.В. Шмаков. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. – С. 53-73.
80. Крюков, В. А. Институциональные преобразования в базовых отраслях сибирской экономики / В. А. Крюков // Сибирь на пороге нового тысячелетия / Российская академия наук, Сибирское отделение, Институт экономики и организации

промышленного производства. – 2-е издание, переработанное и дополненное. – Новосибирск : Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 1999. – С. 212-235.

81. Лапаев, С. П. Национальные и региональные инновационные системы: общие черты и особенности / С. П. Лапаев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2013. – № 8(157). – С. 110-118.

82. Лукичева, Л.И. Управленческие решения [Текст] / Л.И. Лукичева, Д.Н. Егорычев. – М.: Омега, 2009. – 383 с.

83. Мамедов, О. Ю. Ответ России на глобальные вызовы - глобализация локальных институтов / О. Ю. Мамедов // Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития : Материалы III Международного политэкономического конгресса и VI Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Ростов-на-Дону, 26–28 мая 2016 года / Под редакцией М.А. Боровской, Ю.М. Осипова, А.В. Бузгалина, А.Ю. Архипова. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2016. – С. 26-29.

84. Мамедов, О. Ю. Утомлённые экономикой. (Две стороны институционализма) / О. Ю. Мамедов // Terra Economicus. – 2013. – Т. 11. – № 2. – С. 5-10.

85. Мешкова, Т.А. Анализ перспективных направлений взаимодействия вузов с регионами (на примере федеральных университетов) / Т.А. Мешкова, О.В. Перфильева // Высшее образование сегодня. – 2008. № 11. – С. 32-40.

86. Минакова, И. В. Возможности и ограничения инновационно-ориентированного развития Российской экономики / И. В. Минакова // Фундаментальные исследования. – 2018. № 12-2. – С. 271-275.

87. Минакова, И. В. Инвестирование научно-технической и инновационной деятельности в России / И. В. Минакова, С. В. Прасолов, В. А. Федянин // Актуальные вопросы современной науки. – 2010. № 12. – С. 333-339.

88. Минакова, И. В. Направления совершенствования региональной инновационной системы Курской области / И. В. Минакова, Е. И. Масалов // В мире научных открытий. – 2015. № 12(72). – С. 234-243.

89. Минакова, И. В. Региональная и инновационная система как фактор развития национальной инновационной системы / И. В. Минакова, Е. И. Масалов // Теория и практика современной науки. – 2016. № 8(14). – С. 287-291.
90. Министерство экономики Республики Татарстан [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mert.tatarstan.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).
91. Митяков, С. Н. Инновационное развитие регионов России: методика рейтингования / С. Н. Митяков, О. И. Митякова, Н. А. Мурашова // Инновации. – 2017. – № 9(227). – С. 97-104.
92. Митяков, С. Н. Инновационное развитие России: миф или реальность? / С. Н. Митяков, О. И. Митякова, Н. А. Мурашова // Развитие и безопасность. – 2019. – № 3. – С. 53-67.
93. Мониторинг эффективности инновационной деятельности университетов России [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.slideshare.net/gridnev/ss-70016521> (дата обращения: 18.07.2020).
94. Московский международный рейтинг университетов «Три миссии университета» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mosiur.org/news/> (дата обращения: 06.05.2020).
95. Наука МАИ [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mai.ru/science/> (дата обращения: 18.07.2020).
96. Нейман А.М. Институциональная экономическая теория. – Н. Новгород: НКИ, 2001. – С.27.
97. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М., 1997. – 180 с.
98. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики/Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З.Мильнера. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. – С.17.
99. Нуреев, Р. М. Очерки по истории институционализма / Р. М. Нуреев. – 2-е издание. – Ростов-на-Дону : Фонд инноваций и экономических технологий «Содействие - XXI век», 2014. – 416 с.

100. Нуреев, Р. М. Постсоветское институциональное развитие: в поисках выхода из колеи власти-собственности / Р. М. Нуреев, Ю. В. Латов // Мир России. Социология. Этнология. – 2015. – Т. 24. – № 2. – С. 50-88.

101. Нуреев, Р. М. Россия: особенности институционального развития : Монография / Р. М. Нуреев. – Москва : Юридическое издательство "Норма"; ИНФРА-М, 2017. – 448 с.

102. Областной центр поддержки малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://xn--46-9kc7b.xn--p1ai/> (дата обращения: 19.09.2020).

103. Овчинникова, А. А. Механизм формирования экономических результатов инновационной деятельности предприятий региона / А. А. Овчинникова, И. Г. Ершова // Техника и технологии: пути инновационного развития: Сборник научных трудов 9-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Курск, 30 июня 2020 года / Отв. редактор А.А. Горохов. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 60-63.

104. Овчинникова, О. П. Направления модернизации структуры регионального социально-экономического комплекса / О. П. Овчинникова, Е. В. Никулина // Финансы и кредит. – 2016. № 9(691). – С. 2-15.

105. Овчинникова, О. П. Цифровая трансформация организации при реализации инновационных проектов развития / О. П. Овчинникова, М. М. Харламов // Актуальные проблемы международных отношений в условиях формирования мультиполярного мира: Сборник научных статей 6-й Международной научно-практической конференции, Курск, 14 декабря 2017 года / Под редакцией Л.В. Бычковой, В.М. Кузьминой. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2017. – С. 138-141.

106. Овчинникова, О.П. Интеграционные процессы в научно-технологической сфере ЕАЭС: проблемы и перспективы / О.П. Овчинникова, Т.В. Кокуйцева // Россия и Азия. – 2020. - № 1 (10). – С. 29-34.

107. Овчинникова, О.П. Роль современного университета в инновационном развитии региона / О. П. Овчинникова, Н. Э. Овчинникова // Вестн. Ом. ун-та. Сер. «Экономика». – 2018. № 2 (62). – С. 154-163.

108. Огурцова, Е.В. Показатели оценки вклада университета в инновационное развитие региона / Е.В. Огурцова, О.В. Перфильева, А.А. Фирсова // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. № 4(110). – С. 53-62.

109. Олейник, А. В поисках институциональной теории переходного общества / Вопросы экономики. – 1997. №10. – С.58.

110. Олейник, А. Н. Институциональный трансферт: субъекты и ограничения (российский случай в глобальном контексте) / А. Н. Олейник // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2005. – Т. 3. – № 2. – С. 49-57.

111. Олейник, А. Н. К институциональной теории науки / А. Н. Олейник // Общественные науки и современность. – 2014. – № 1. – С. 29-35.

112. Отчет управления инновациями в сфере науки, техники и технологий за 2017 год [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/075/Innovations\\_Anuual\\_Report\\_2017.pdf](http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/075/Innovations_Anuual_Report_2017.pdf) (дата обращения: 18.07.2020).

113. Отчет управления инновациями в сфере науки, техники и технологий за 2018 год [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/ce5/report\\_2018.pdf](http://www.tsu.ru/upload/medialibrary/ce5/report_2018.pdf) (дата обращения: 18.07.2020).

114. Перечень региональных институтов развития, оказывающих поддержку инвестиционным проектам в промышленности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye\\_instituty\\_podderzhki\[1\].pdf](http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye_instituty_podderzhki[1].pdf) (дата обращения: 06.05.2020).

115. Перечень региональных институтов развития, оказывающих поддержку инвестиционным проектам в промышленности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL:

[http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye\\_instituty\\_podderzhki\[1\].pdf](http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye_instituty_podderzhki[1].pdf) (дата обращения: 06.05.2020).

116. Перспективы инновационного развития региональной экономики / Ю. А. Дмитриев, Л. И. Шустров, Д. Ю. Грошков, П. В. Логунов // Стратегическое управление: теория, практика и проблемы : Материалы XVI межрегиональной научно-практической конференции, Владимир, 12 декабря 2018 года / Под общей редакцией А.Е. Илларионова, А.И. Новикова. – Владимир: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2019. – С. 24-32.

117. Петров, А.Ю. Интегральная методика оценки коммерческого потенциала инвестиционного продукта / А.Ю. Петров. – М.: Московский печатник, 2010. – 23 с.

118. План мероприятий центра трансфера технологий на 2020 год [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.mrsu.ru/ru/getfile.php?ID=109924> (дата обращения: 18.07.2020).

119. Политика институциональных преобразований : от теории к практическим рекомендациям / В. С. Автономов, С. А. Афонцев, Р. И. Капелюшников [и др.] ; Под редакцией С.А. Афонцева ; ИМЭМО РАН. – Москва : Институт мировой экономики и международных отношений РАН, 2013. – 198 с.

120. Полтерович, В. М. Проблема формирования национальной инновационной системы / В. М. Полтерович // Экономика и математические методы. – 2009. – Т. 45. – № 2. – С. 3-18.

121. Постановление Администрации Курской области от 24 октября 2013 г. N 778-па «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие промышленности в Курской области и повышение ее конкурентоспособности» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file\\_id=64194](http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file_id=64194) (дата обращения: 29.08.2020).

122. Постановление Администрации Курской области от 24 октября 2013 г. N 774-па «Об утверждении государственной программы Курской области «Развитие экономики и внешних связей Курской области» (с изменениями на 25 сентября 2020 года) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://docs.cntd.ru/document/463602736> (дата обращения: 29.08.2020).

123. Постановление Администрации Курской области от 5 октября 2011 г. N 487-па «Об утверждении Правил предоставления из областного бюджета субсидий промышленным предприятиям на возмещение части затрат, связанных с осуществлением инновационной деятельности» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file\\_id=13367](http://adm.rkursk.ru/inc/download.php?file_id=13367) (дата обращения: 29.08.2020).

124. Прокладки по перекачиванию денег [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/11/2020/5fbbb18f9a7947906eadf38a> (дата обращения: 01.11.2020).

125. Протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24 июня 2016 года № 3 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://government.ru/all/23818/> (дата обращения: 18.07.2020).

126. Предеина, М. Ю. Мировой опыт в развитии инноваций / М. Ю. Предеина, К. В. Екимова // Инновационный потенциал естественных наук: Труды международной научной конференции, Пермь, 04-08 декабря 2006 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2006. – С. 289-292.

127. Рахимова, С.А. Подход к формированию инновационного процесса. Структура инновационного процесса / Актуальные вопросы экономических наук. – 2016. №48. – С. 61-74.

128. Региональный фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции Республики Ингушетия [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://fondmagas.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

129. Результаты мониторинга деятельности образовательных организаций (Сведения за 2019 год) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2019/\\_vpo/material.php?type=2&id=10503](http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2019/_vpo/material.php?type=2&id=10503) (дата обращения: 18.10.2020).

130. Рейтинг инновационного развития регионов [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://issek.hse.ru/rir/> (дата обращения: 11.07.2020).

131. Рейтинг инновационного развития регионов 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://issek.hse.ru/rir/> (дата обращения: 27.08.2020).

132. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 6 / Г.И. Абдрахманова, С.В. Артемов, П.Д. Бахтин и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 264 с.

133. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 4 / под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 248 с.

134. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5 / Г.И. Абдрахманова, П.Д. Бахтин, Л.М. Гохберг и др.; под ред. Л.М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 260 с.

135. Рейтинг инновационных регионов России 2015 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2015/> (дата обращения: 11.07.2020).

136. Рейтинг инновационных регионов России 2016 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2016/> (дата обращения: 11.07.2020).

137. Рейтинг инновационных регионов России 2018 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnogo-razvitiya/2018/> (дата обращения: 11.07.2020).

138. Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL:

<https://riarating.ru/infografika/20200602/630170513.html> (дата обращения: 07.09.2020).

139. Рейтинг Топ-100 лучших вузов России 2020 [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://wsjournal.ru/rejting-top-100-luchshih-vuzov-rossii-2020/> (дата обращения: 27.08.2020).

140. Рисин, И. Е. Теоретические аспекты государственного управления инновационным развитием экономики / И. Е. Рисин, Р. А. Маслянчук // Государство и бизнес в современной экономике : Материалы II Международной научно-практической конференции, Воронеж, 18 февраля 2021 года. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2021. – С. 102-105.

141. Розмаинский, И. В. Посткейнсианство + традиционный институционализм = целостная реалистичная экономическая теория XXI века / И. В. Розмаинский // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2003. – Т. 1. – № 3. – С. 28-35.

142. Розмаинский, И. В. Посткейнсианцы и Дуглас Норт о неопределенности и институтах: пропущенная связь? / И. В. Розмаинский // Журнал институциональных исследований. – 2016. – Т. 8. – № 3. – С. 35-46.

143. Россия: Формирование институтов новой экономики : Тезисы / Я. И. Кузьминов, А. А. Яковлев, Л. М. Гохберг [и др.]. – Москва, ГУ-ВШЭ : Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", 2003. – 62 с.

144. Саймон, Г.А. Теория принятия решений в экономической теории и в науке о поведении // Вехи экономической мысли Т.2. Теория фирмы/Под ред. В. М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – С.54-72

145. Серебрякова, Н. А. Механизм формирования региональной инновационной подсистемы / Н. А. Серебрякова, Н. В. Дорохова, М. И. Исаенко // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. Т. 81. № 4(82). – С. 268-273.

146. Серебрякова, Н. А. Мониторинг инновационной и инвестиционной деятельности хозяйственных систем / Н. А. Серебрякова, Т. А. Пахомова // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2014. № 2. – С. 27-42.

147. Серебрякова, Н. А. Направления активизации инновационной деятельности предприятий пищевой промышленности / Н. А. Серебрякова // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: Международная научно-практическая конференция: материалы и доклады, Орел, 25 марта 2015 года / Под общей редакцией О.А. Строевой. – Орел: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Орловский филиал), 2015. – С. 114-118.

148. Серебрякова, Н. А. Основные проблемы развития инновационно-инвестиционного потенциала Воронежской области / Н. А. Серебрякова, Е. Л. Смольянова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. № 2. – С. 52-60.

149. Серебрякова, Н. А. Особенности мотивации субъектов региональной экономики к инновационной деятельности / Н. А. Серебрякова, Н. В. Дорохова, И. Ю. Князева // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2019. Т. 81. № 4(82). – С. 274-279.

150. Серебрякова, Н. А. Особенности управления инновационной деятельностью предприятия / Н. А. Серебрякова // Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований: Сборник научных трудов. – Воронеж: Воронежский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2018. – С. 63-67.

151. Серебрякова, Н. А. Перспективные направления совершенствования инновационной деятельности в регионе / Н. А. Серебрякова, И. В. Авдеев // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы XIV международной научно-практической конференции, Курск, 01-02 июня 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 201-206.

152. Сидорова, Е. Н. Институты развития как инструмент реализации государственной инвестиционной политики: анализ современного состояния, оценка результативности / Е. Н. Сидорова, Д. А. Татаркин // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2016. – Т. 15. – № 4. – С. 506-528.

153. Сидорова, А.А. Модели сотрудничества университетов и бизнеса в цифровую эпоху: преимущества и ограничения // Государственное управление.

Электронный вестник. – 2020. №78. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-sotrudnichestva-universitetov-i-biznesa-v-tsifrovuyu-epohu-preimuschestva-i-ogranicheniya> (дата обращения: 28.10.2020).

154. Сильвестров, С. Н. Развитие инновационной инфраструктуры при университетах социально-экономической специализации / С. Н. Сильвестров, Н. М. Абдикеев, Н. В. Кузнецов // Экономические науки. – 2012. № 90. – С. 197-202.

155. Сильвестров, С. Н. Типология и сравнительный анализ деятельности институтов развития / С. Н. Сильвестров, А. В. Молодцов, Е. С. Скориков // Вопросы экономики и права. – 2013. – № 64. – С. 45-53.

156. Сильвестров, С. Н. Формирование системы институтов развития на региональном и муниципальном уровнях / С. Н. Сильвестров, А. В. Молодцов, Е. С. Скориков // Экономические науки. – 2013. – № 106. – С. 7-16.

157. Сколько получают из бюджета институты развития. Что важно знать [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.rbc.ru/economics/24/11/2020/5fbbb18f9a7947906eadf38a> (дата обращения: 01.11.2020).

158. Смольянова, Е. Л. Роль инновационной деятельности в государственной социальной политике России / Е. Л. Смольянова, Н. А. Серебрякова // Материалы XLIX отчетной научной конференции за 2010 год / Министерство образования и науки РФ, Воронежская государственная технологическая академия. – Воронеж: Воронежская государственная технологическая академия, 2011. – С. 182.

159. Смыслина, А. А. Факторы региональной инновационной активности / А. А. Смыслина, И. Г. Ершова // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления, Курск, 29 марта 2019 года / Юго-Западный государственный университет Кафедра международных отношений и государственного управления. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 347-352.

160. Современные тенденции в развитии инновационно-активных малых и средних предприятий в регионе с учетом развития ГЧП / Ю. А. Дмитриев, М. М.

Омаров, Л. И. Шустров, Т. Л. Шустров // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 4. – № 5. – С. 4-10.

161. Соколов, А. П. Государственная поддержка инновационно-инвестиционной деятельности предприятий АПК / А. П. Соколов, Т. В. Гарбар // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Кинель, 19 февраля 2015 года. – Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – С. 36-38.

162. Соколов, А. П. Роль региональной власти в инновационном развитии аграрной отрасли / А. П. Соколов // Инновационное развитие - от Шумпетера до наших дней: экономика и образование : Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции, Калуга, 01–02 октября 2015 года. – Калуга: Общество с ограниченной ответственностью "Научный консультант", 2015. – С. 382-385.

163. Тамбовцев, В. Возникновение институтов: методолого-индивидуалистический подход / В. Тамбовцев // Вопросы экономики. – 2010. – № 11. – С. 83-96.

164. Тамбовцев, В. Л. Институционализмы в экономической науке: что стоит за их разнообразием? / В. Л. Тамбовцев // Журнал институциональных исследований. – 2021. – Т. 13. – № 1. – С. 20-36.

165. Тамбовцев, В. Л. Институциональные изменения: к проблеме микрооснований теории / В. Л. Тамбовцев // Общественные науки и современность. – 2012. – № 5. – С. 140-150.

166. Тевено, Л. Наука вместе жить в этом мире // Неприкосновенный запас. – 2004. – №3. – С. 5–14.

167. Теоретические основы и инструменты управления инновациями / С. Г. Емельянов, В. А. Кабанов, С. С. Кужель, И. А. Корольков. – Старый Оскол: ООО «Тонкие наукоемкие технологии», 2010. – 184 с.

168. Теоретические основы и инструменты управления инновациями / С. Г. Емельянов, В. А. Кабанов, С. С. Кужель, И. А. Корольков. – 2-е издание, стереотипное. – Старый Оскол: ООО «Тонкие наукоемкие технологии», 2015. – 184 с.

169. Теория игр и экономическое поведение / Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн; пер. с англ. под ред. и с доб. Н. Н. Воробьева. – Москва: Наука, 1970. – 707 с.

170. Толстых, Т.О. Драйверы развития инновационной среды / Т.О. Толстых, Е.В. Шкарупета // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления материалы XIII международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 69-71.

171. Трансформация образования в цифровую эпоху / П. В. Терелянский, Н. В. Кузнецов, К. В. Екимова, С. А. Лукьянов // Университетское управление: практика и анализ. – 2018. – Т. 22. – № 6. – С. 36-43.

172. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 16.10.2020).

173. Университетское управление: практика и анализ. – 2017. № 4(110). – С. 53-62.

174. Управление инновациями в сфере науки, техники и технологий [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.tsu.ru/science/inno/> (дата обращения: 18.07.2020).

175. Фаворо, О. Внутренние и внешние рынки /Пер. с фр. Р. Кумахова. // Вопросы экономики. – 1997. №10. – С. 90-103.

176. Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О науке и государственной научно-технической политике» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11507/3efc5814354e82f6976247c4f2bea336760098be/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/3efc5814354e82f6976247c4f2bea336760098be/) (дата обращения: 10.01.2021).

177. Федеральном законе «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике» (проект N 99029071-2) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PRJ&n=2435#0833757969750893/> (дата обращения: 10.01.2021).

178. Федеральные институты развития по данным Ассоциации межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ» [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://association-cfo.ru/instituty-razvitiya/> (дата обращения: 16.10.2020).

179. Федеральные целевые программы МАИ [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://mai.ru/science/projects/fcp/> (дата обращения: 18.07.2020).

180. Федеральный портал по научной и инновационной деятельности [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://web.archive.org/web/20100220023247/http://www.sci-innov.ru/law/base\\_terms/#21](https://web.archive.org/web/20100220023247/http://www.sci-innov.ru/law/base_terms/#21) (дата обращения: 01.12.2020).

181. Форма N ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования» (Сведения за 2019 год) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [https://www.minobrnauki.gov.ru/files/svody\\_VPO-2\\_za\\_2019\\_g.zip](https://www.minobrnauki.gov.ru/files/svody_VPO-2_za_2019_g.zip) (дата обращения: 18.10.2020).

182. Харченко, Е.В. Роль региональных институтов развития во взаимодействии власти, бизнеса и гражданского общества / Е.В. Харченко, Н.А. Шевцов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2020. №4 (79). – С.108-113.

183. Харченко, Е.В. Человеческий капитал инновационной экономики: сущность, содержание, структура / Е.В. Харченко, Е.А. Окунькова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. № 5. – С. 240-247.

184. Центр кластерного развития Воронежской области [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://cluster36.govvrn.ru/> (дата обращения: 19.09.2020).

185. Чурекова, Т.М. Миссия университета в решении региональных проблем // Университетское управление. – 2004. № 2 (30). – С. 50-53.

186. Шаститко, А. Е. Мезоинституты: умножение сущностей или развитие программы экономических исследований? / А. Е. Шаститко // Вопросы экономики. – 2019. – № 5. – С. 5-25.

187. Шевцов, Н. А. Взаимодействие власти, общества и бизнес-структур как фактор социально-экономического развития региона / Н. А. Шевцов // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе : Материалы IX Ежегодной Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Тамбов, 28 октября 2017 года / Министерство образования и науки РФ; Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина; Ответственный редактор А.А. Бурмистрова. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2017. – С. 532-536.

188. Шевцов, Н. А. Зарубежный опыт эффективного взаимодействия власти, бизнес-структур и гражданского общества / Н. А. Шевцов // Молодежь и XXI век - 2018: Материалы VIII Международной молодежной научной конференции. В 5-ти томах, Курск, 21-22 февраля 2018 года / Ответственный редактор А.А. Горохов. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018. – С. 303-307.

189. Шевцов, Н. А. Исследование стратегий управления вузом как центром инновационного развития региона / Н. А. Шевцов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. № 8. – С. 117-124.

190. Шевцов, Н. А. Критерии эффективного взаимодействия между властью, бизнесом и гражданским обществом в регионе / Н. А. Шевцов // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития: сборник научных статей 8-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 28-29 декабря 2018 года. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018. – С. 309-312.

191. Шевцов, Н. А. Нормативные аспекты взаимодействия власти, бизнес-структур и гражданского общества / Н. А. Шевцов, Е. В. Харченко // Социальное партнерство: опыт, проблемы и перспективы развития: Сборник докладов и тезисов

участников конференции, Ярославль, 20 июня 2018 года. – Ярославль: Ярославский филиал Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений», 2018. – С. 512-516.

192. Шевцов, Н. А. Роль и функции университетов как региональных институтов развития / Н. А. Шевцов // Неделя молодежной науки: Сборник научных статей: в 3 т., Москва, 02-07 марта 2020 года. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2020. – С. 223-227.

193. Шевцов, Н. А. Система региональных институтов развития / Н. А. Шевцов // Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита: материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Курск, 25-26 апреля 2019 года. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. – С. 494-497.

194. Широкова Л.В., Харченко Е.В. Оценка вклада вузов в формирование кадрового потенциала регионов // Образование в современном мире: профессиональная подготовка кадрового потенциала с учетом передовых технологий: Сборник научных трудов Всероссийской научно-методической конференции с международным участием. – Самара: «Ваш Взгляд». 2018. – С. 413-417.

195. Шманёв, С.В. Инновационная роль институтов в трансформации реального сектора экономики при формировании системы управления социально-экономическим развитием России / Вестник экономической безопасности. – 2020. № 2. – С. 303-308.

196. Эмар-Дюверне, Ф. Конвенции качества и множественность форм координации / Вопросы экономики. – 1997. №10. – С. 104-116.

197. Юрьева М.А., Харченко Е.В., Широкова Л.В., Окунькова Е.А. Гармонизация спроса и предложения на квалифицированные кадры в регионе // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. № 2 (45). – С. 65-73.

198. Яндекс.Патенты (Сведения за 2019 год) [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://yandex.ru/patents?from=tabbar> (дата обращения: 18.10.2020).

199. About The European Association for Evolutionary Political Economy [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://eaere.org/?page=about&side=history> (дата обращения: 18.07.2020).
200. Akerlof, G. The Market for 'Lemons': Quality Uncertainty and the Market Mechanism / Quarterly Journal of Economics. 1970. №84 (3). pp. 488-500.
201. Arbo, P. Understanding the regional contribution of higher education institutions: a literature review / P. Arbo, P. Benneworth // OECD Education Working Paper. 2007. № 9. P. 55–60.
202. Charles, David. (2009). Developing universities and research potential in peripheral regions. Regions: The Newsletter of The Regional Studies Association. 2009. 273. P. 6-9.
203. Chatterton, P. The Response of Higher Education Institutions to Regional Needs/ P. Chatterton, J. Goddard// European Journal of Education. 2000. Vol. 35, № 4. P. 475-496.
204. Coase, R. The Nature of the Firm / Economica. Blackwell Publishing. 1937. №4 (16). pp. 386–405.
205. Commons J.R. Institutional Economics. N.Y.: Macmillan, 1934. P. 58.
206. Commons, John R. Institutional Economics. American Economic Review, Vol 21. (1931). P. 648.
207. Etzkovitz, H. The Dynamic of Innovations: from National System and «Mode 2» to a Triple Helix of University, Industry, Government Relations / H. Etzkovitz, L. Leydcsdorff // Research Policy. 2000. № 29. P. 109 – 129.
208. Freeman C., Technology Policy and Economic Performance: Lessons from Japan, London: Frances Pinter, 1987. Pp. 155.
209. Freeman, C. (1987), Technology and Economic Performance: Lessons from Japan, Pinter, London.
210. Galbraith J.K. The Affluent Society. - Boston, 1958. Pp. 368.
211. Galbraith, J. K. American Capitalism – The Concept of Countervailing Power, Boston: Houghton Mifflin, 1952. Pp. 217.

212. Hodgson J.M. Economics and Institutions. F Manifesto for Modern Institutional Economics. Philadelphia, 1988. P. 10.
213. Lundvall, B-A. (ed.) (1992). National Innovation Systems: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning, Pinter, London. pp.317.
214. Metcalfe, S. (1995), "The Economic Foundations of Technology Policy: Equilibrium and Evolutionary Perspectives", in P. Stoneman (ed.), Handbook of the Economics of Innovation and Technological Change, Blackwell Publishers, Oxford (UK)/Cambridge (US).
215. Nelson, R. (ed.) (1993), National Innovation Systems. A Comparative Analysis, Oxford University Press, New York/Oxford.
216. North, D.C. Institutions. // Journal of Economic Perspectives. 1991. №5 (1). p. 97.
217. Patel, P. and K. Pavitt (1994), "The Nature and Economic Importance of National Innovation Systems", STI Review, No. 14, OECD, Paris.
218. Pavitt, K. (1984), "Sectoral Patterns of Technology Change: Towards a Taxonomy and a Theory", Research Policy, Vol. 13, No. 6, pp. 343-373.
219. Pinheiro R., Benneworth P., Jones G.A. (eds.). Universities and Regional Development: A Critical Assessment of Tensions and Contradictions. L.: Routledge, 2012. 265 p.
220. Richard M. Cyert and James G. March, A Behavioral Theory of the Firm, 2nd ed., Oxford: Blackwell Publishers, 1992. pp. 268.
221. Spence M. Job market signaling / Quarterly Journal of Economics. 1973. №87(3). pp. 355-374.
222. Stiglitz, J. More Instruments and Broader Goals: Moving Toward the Post-Washington Consensus / WIDER Annual Lectures No. 2. 1998. pp. 16-48.
223. Veblen T. The Theory of the Leisure Class: An Economic Study of Institutions / Macmillan. 1899. 400 pp
224. Veblen T. Why Is Economics not an Evolutionary Science? // The Quarterly Journal of Economics. 1898. July. P. 373-397

225. Williamson, O. Behavioral Assumptions / The Economic Institutions of Capitalism. Firms, Markets, Relational Contracting. 1985. pp.44–52.

## Перечень региональных институтов развития, оказывающих поддержку инвестиционным проектам в субъектах Российской Федерации

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Наименование института развития	Получатели поддержки (тип субъектов деятельности в сфере промышленности)	Перечень услуг, предоставляемых субъектам деятельности в сфере промышленности	Контактные данные	Адрес	Интернет-сайт
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
1	Амурская область	Отсутствует информация о региональных институтах развития в регионе (письмо от 01.09.2015 № 3851-12)					
2	Еврейская автономная область	Отсутствует информация о региональных институтах развития в регионе (региональная поддержка оказывается Правительством Еврейской автономной области, а именно предоставление налоговых льгот, государственных гарантий, субсидирование процентных ставок по банковским кредитам, лизинговым платежам, письмо от 28.08.2015 № 03-02/4135)					
3	Камчатский край	АО «Корпорация развития Камчатского края»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Юридические услуги, девелопмент, маркетинг, финансовые услуги и др.	(4152) 20-15-77 office@krkk.pro	683000, г. Петропавловск-Камчатский ул. Ленинская д.59, офис 1205	http://krkk.pro/
		КГАУ «Камчатский выставочноинвестиционный центр»		Услуги по организации выставок и др.	(4152) 42-51-25	683000, г. Петропавловск-Камчатский ул. Ленинская д.62	-
		Камчатский государственный фонд поддержки предпринимательства		Финансирование программ, проектов и мероприятий, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, различных форм кооперации и иной предпринимательской деятельности в Камчатском крае.	(4152) 22-15-81 fpp@mail.kamchatka.ru	683024, г. Петропавловск-Камчатский, проспект 50 Лет Октября, д. 4	http://kamfond.ru/
		КГАУ «Камчатский центр поддержки предпринимательства»		Предоставление грантов, субсидий, информационная и консультационная поддержка, др.	(4152) 27-000-7, 27-05-45 kamepp@mail.ru	683024, г. Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, д.4, каб. 512, 513, а/я 251	центрподдержки.рф
		Гарантийный фонд развития предпринимательства Камчатского края		Предоставление гарантий и поручительств, консультационные услуги, привлечение внебюджетных источников финансирования, др.	(4152) 41-05-83 gfkam@mail.ru	683024, г. Петропавловск-Камчатский, пр. 50 лет Октября, д.4, каб. 520	http://gfkam.ru/
4	Магаданская область	ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона»	Субъекты крупного и среднего предпринимательства	Формирование, подготовка и реализация проектов городского, регионального и комплексного развития территорий (КРТ), а также отраслевых инвестиционных проектов на Востоке России с использованием механизмов государственно-частного партнерства на условиях срочности, возвратности и доходности.	(495) 540-47-37 info@fondvostok.ru	123317, г. Москва, Пресненская наб., д. 8, строение 1	http://fondvostok.ru/
		Министерство экономического развития, инвестиционной политики и инноваций Магаданской области	Субъекты крупного и среднего предпринимательства	Государственное регулирование в сфере разработки и контроля реализации документов стратегического планирования, оказание содействия развитию научно-технической и инновационной деятельности в регионе.	(4132) 623-171 minec@49gov.ru	685000, г. Магадан, ул. Горького, д. 6.	http://economy.49gov.ru/

		НО «Магаданский региональный фонд содействия развитию предпринимательства»	Субъекты малого и среднего бизнеса	Предоставление финансовых услуг.	(4132) 60-98-28 mfrsrp@maglan.ru	685000, г. Магадан, ул. Пролетарская 14	<a href="http://fondmagadan.ru">http://fondmagadan.ru</a>
5	Приморский край	Отсутствует информация о региональных институтах развития в регионе (письмо от 26.08.2015 № 30/2633)					
		ОАО «Корпорация развития Южной Якутии»	Инвесторы (участники инвестиционного проекта «Комплексное развитие Южной Якутии»)	Реализация инвестиционного проекта «Комплексное развитие Южной Якутии», в т.ч. получение государственной поддержки.	(495)232-42-44 office@sy-corp.ru	г. Москва, 127473 ул. Селезневская, 116	<a href="http://www.sy-corp.ru">www.sy-corp.ru</a>
6	Республика Саха (Якутия)	АО «Корпорация развития Республики Саха (Якутия)»	Юридические лица	Сопровождение инвестиционных проектов.	(495)232-42-44 agf.vostok@mail.ru	Республика Саха (Якутия), г. Якутск, 677000, ул. Орджоникидзе, 36/1, оф.501	в разработке
		ГБУ «Агентство инвестиционного развития Республики Саха (Якутия)»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Сопровождение инвестиционных проектов, консультационные услуги, разработка и экспертиза бизнес-планов.	(4112)398 300 (доб. 67901) info@investyakutia.com	Республика Саха (Якутия), г. Якутск, 677000, пр. Ленина, 28, оф. 307-317	<a href="http://www.investyakutia.com">www.investyakutia.com</a>
		АО «Республиканская инвестиционная компания»	Юридические лица	Сопровождение инвестиционных проектов.	(4112)390-251 ric@ricsakha.ru	Республика Саха (Якутия), г. Якутск, 677000, ул. Орджоникидзе, 38	<a href="http://www.ricsakha.ru">www.ricsakha.ru</a>
7	Сахалинская область	Отсутствует информация о региональных институтах развития в регионе (региональная поддержка осуществляется в рамках законов Сахалинской области и целевых региональных программ, письмо от 08.09.2015 № 6/1-5665)					
8	Хабаровский край	Автономная некоммерческая организация «Дальневосточное агентство содействия инновациям» (АНО «ДАСИ»)	Субъекты малого предпринимательства	Разработка планов проектов, консультативные услуги, проведение информационных мероприятий, проведение технологического аудита и разработка бизнес-планов, др.	(4212) 47-31-15, 47-31-16 office@dasi27.ru	680000, г. Хабаровск ул. Тургенева, 26а	<a href="http://www.dasi27.ru">www.dasi27.ru</a>
		Автономная некоммерческая организация «Агентство инвестиций и развития Хабаровского края» (АНО АИР)	Субъекты инвестиционной деятельности	Обеспечение режима «одного окна» для инвесторов, содействие развитию ГЧП.	(4212) 79-44-81 invest.agency@mail.ru	680000, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д.22, оф.409	<a href="http://khabkrai-invest.ru">khabkrai-invest.ru</a>
9	Чукотский автономный округ	ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона»	Субъекты крупного и среднего предпринимательства	Подготовка, финансирование и реализация инвестиционного проекта по проектированию, строительству и эксплуатации энергомаста между Чукотским автономным округом и Магаданской областью (соглашение подписано между Правительством Чукотского АО, ОАО «ФРДВиБР», ООО «ГДК Баимская», ЗАВО «Базовые металлы»)	(495) 540-47-37 info@fondvostok.ru	123317, г. Москва, Пресненская наб., д. 8, строение 1	<a href="http://fondvostok.ru/">http://fondvostok.ru/</a>
<b>СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
10	Алтайский край	Информация о региональных институтах развития не представлена					
11	Забайкальский край	Информация о региональных институтах развития не представлена					
12	Иркутская область	АО Корпорация развития Иркутской области	Юридические лица и субъекты малого и среднего предпринимательства.	Консультационные услуги, сопровождение инвестиционных проектов, социальных проектов и др.	(3952)255 - 811 pr@aokrio.ru	664025, г. Иркутск, ул.Свердлова д. 10 офис 5.9	<a href="http://www.aokrio.ru/">http://www.aokrio.ru/</a>
		Иркутский областной гарантийный фонд	Юридические лица и субъекты малого и среднего предпринимательства.	Предоставление гарантий и поручительств для субъектов малого и среднего предпринимательства.	(3952) 25-85-20 (доб. 101) okladnikova@fondirk.ru	664011, г.Иркутск, ул.Рабочая 2А/4 оф.501	<a href="http://www.fondirk.ru/">http://www.fondirk.ru/</a>
		Центр поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Юридические лица и субъекты малого и среднего предпринимательства.	Организация взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства с органами государственной власти и местного самоуправления, консультационные услуги, инжиниринговые услуги, технологический консалтинг.	(3952)500-727 akaraseva@yandex.ru	664011 г. Иркутск, ул. Рабочая, д.2 А, оф. 421 (Бизнес-центр «Премьер»)	<a href="http://irkcpp.ru/">http://irkcpp.ru/</a>
13	Кемеровская область	Департамент инвестиций и стратегического развития Кемеровской области	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Оказание поддержки инвестиционных проектов, консультационные услуги др.	(3842) 58-72-67 dep_invest@ako.ru	650064, г. Кемерово, пр. Советский, 63, тел: 58-72-67	<a href="http://keminvest.ru">http://keminvest.ru</a>

		Государственное казенное учреждение Кемеровской области «Агентство по привлечению и защите инвестиций»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Привлечение инвесторов, создание условий для сопровождения проектов и др.	(384-2) 778600 (384-2) 778600 aapi42@yandex.ru	650001, г. Кемерово, Сосновый бульвар, 1, 204 офис; 2 этаж	http://keminvest.ru
		ОАО «Кузбасский технопарк»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Привлечение научно-исследовательских и проектных организаций к сопровождению проекта, привлечение финансовых инвестиций.	(384-2) 77-88-99 technopark@technopark42.ru	Кемерово, Сосновый бульвар 1	http://technopark42.ru
		Государственный фонд поддержки предпринимательства Кемеровской области	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление микрозаймов, гарантий и поручительств.	(3842) 58-71-98, 58-80-05 gosfond@gfppko.net	г. Кемерово, ул. Красная, 4	http://www.gfppko.ru
14	Красноярский край	ОАО «Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Финансовые, консультационно-информационные, образовательные услуги	(391) 265-44-32 ag_pb@mail.ru info@agpb24.ru	660018, г. Красноярск, ул. Новосибирская, 9 А.	http://agpb24.ru/
15	Новосибирская область	ОАО «Агентство инвестиционного развития Новосибирской области»	Субъекты инвестиционной деятельности, субъекты малого и среднего предпринимательства	Привлечение инвесторов, финансирование инвестиционных и инфраструктурных проектов, обеспечение взаимодействия с инвестиционными и венчурными фондами.	(383) 289-27-25 info@air-nso.ru	г. Новосибирск, ул. Советская, д. 5	http://air-nso.ru
16	Омская область	Некоммерческое партнерство «Сибирское машиностроение»	ОАО «Газпром», ОАО «РЖД», ОАО «Роснефть», ОАО «АК «АЛРОСА», ОАО «ТГК-11», ЗАО ГК «Титан» и др.	Информационные услуги, консультационные услуги, маркетинг, технические услуги и др.	(3812) 21-32-56, 77-04-37 npsibmach@yandex.ru	644033, Омск, ул. Красный путь, 109, офис 317, 104	http://www.npsibmach.ru
		ОАО «Корпорация развития Омской области»	Субъекты инвестиционной деятельности, промышленные предприятия	Сопровождение инвестпроектов, консультационные услуги, поиск инвесторов, площадок для технопарков и др.	(3812) 308268, 308281 fvv2007@investomsk.ru	644000, Омск, ул. Комарова, 21 корпус 4	http://www.investomsk.ru
17	Республика Алтай	Фонд развития поддержки малого и среднего предпринимательства Республики Алтай	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Микрофинансирование, управление республиканским центром поддержки предпринимательства.	(388-22)4-72-21	г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина д.27	http://www.ongudai-ra.ru/
		ГБУ «Центр развития туризма и предпринимательства Республики Алтай»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Микрофинансирование, информационные и консультационные услуги	(388-22) 4-72-41 binkra@ya.ru	649000, г. Горно-Алтайск ул. Комсомольская, 9	http://www.mineco04.ru/
		БУРА «Агентство сопровождения инвестиционных проектов в муниципальных образованиях в Республике Алтай»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Обеспечение режима «одного окна» для инвесторов при взаимодействии с органами местного самоуправления, обеспечение взаимодействия с фондами.	(38822) 2-29-00, 2-29-04 investagency04@mail.ru	г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, д.38, 2 этаж, каб.12, 13.	http://altayinvest.ru
18	Республика Бурятия	Фонд регионального развития Республики Бурятия	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Привлечение инвесторов, создание условий для сопровождения проектов и др.	(3012) 455-046; 455-484 fondreg@gmail.ru	670031, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, 14а	http://invest-buryatia.ru
		Гарантийный фонд содействия кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Бурятия	Субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Предоставление поручительств и др. поддержка СМСП региона.	(3012) 29-79-19, 56-19-19 mail@gfb-baikal.ru	670000 Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул.Борсоева, 19Б	http://gfb-baikal.ru/
		Фонд поддержки малого предпринимательства Республики Бурятия	Субъекты малого предпринимательства	Предоставление микрофинансирования, др. поддержка малому предпринимательству.	(3012) 21-37-05, 21-37-42	670000 Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул.Свердлова, 12, оф. 1-3	http://www.fondpodderjki.ru/
19	Республика Тыва	Информация о региональных институтах развития не представлена					
20	Республика Хакасия	НО «Фонд развития Республики Хакасия»	Субъекты крупного, малого и среднего бизнеса	Участие в реализации и инициирование инвестиционных проектов; оказание содействия в развитии форм поддержки инвесторов и участие в инвестиционных проектах; реализация мер, направленных на продвижение инициатив по улучшению предпринимательского климата.	8(3902)397-168 fondrh@mail.ni	г. Абакан, ул. Чехова 122А-1Н	http://invest.r-19.ru/

		ГКУ РХ «Республиканский фонд поддержки предпринимательства»	Субъекты малого и среднего бизнеса	Консультирование, информирование и правовая поддержка субъектов инвестиционной деятельности.	8(3902) 39-79-10 info@rcpp19.ru	г. Абакан, ул. Саралинская 29	<a href="http://rcpp19.ru/">http://rcpp19.ru/</a>
		НО «Гарантийный фонд Республики Хакасия»	Субъекты малого и среднего бизнеса	Предоставление поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.	8(39-02) 34-87-38, nogfrh@mail.ru	г. Абакан, ул. Чехова 52-115Н	<a href="http://www.fondrh.ru">http://www.fondrh.ru</a>
21	Томская область	Некоммерческая организация «Фонд развития малого и среднего предпринимательства Томской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Сопровождение механизмов господдержки МСБ, консультационные услуги, др.	(382-2)902-983, 902-984 glok@mb.tomsk.ru	434000 г. Томск, ул. Карла Маркса, 7, оф.207,211	<a href="http://www.fondtomsk.ru">www.fondtomsk.ru</a>
		АО «Корпорация развития Томской области»	Субъекты инвестиционной деятельности	Создание и развитие инфраструктурного комплекса, консультационные услуги, экспертная деятельность и др.	(382-2)511-924 office@krto.tomsk.ru	434000 г. Томск ул. Трифонова,12	<a href="http://www.krto.msk.ru">www.krto.msk.ru</a>
		Автономная некоммерческая организация «Томский региональный инжиниринговый центр» (АНО «ТРИЦ»)	Малые и средние предприятия в областях промышленности	Инжиниринговые услуги, консультационные услуги, юридические услуги и др.	тел.(3822)488-538 info@engineering.tomsk.ru	434000 г. Томск пр. Развития,3, каб. 421	<a href="http://www.engineering.tomsk.ru">www.engineering.tomsk.ru</a>
		ООО «Центр кластерного развития Томской области»(ООО «ЦКБ ТО»)	Участники кластеров	Консалтинговые услуги, маркетинговые услуги, рекламные услуги, создание информационно-коммуникационной системы и др.	тел.(3822)255-211 info@innoclusters.ru	634009 г. Томск ул. Карла Маркса,7 оф.411	<a href="http://www.innoclusters.ru">www.innoclusters.ru</a>
<b>УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
22	Курганская область	Корпорация развития Зауралья	Субъекты инвестиционной деятельности, субъекты малого и среднего предпринимательства	Реализация инвестиционных проектов Зауралья.	(3522)-422-744 krzaural@gmail.com	640000 г.Курган ул.Ленина 5 офис 412	<a href="http://investkurgan.ru/">http://investkurgan.ru/</a>
		Некоммерческая организация «Гарантийный фонд развития малого предпринимательства Курганской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства и организации	Предоставление поручительств по обязательствам (кредитам, займам, договорам лизинга) малых и средних предприятий и организаций.	(3522) 46-57-48	Курганская обл., Курган г., Ленина ул., д. 5, оф. 502	<a href="http://www.kurgan-city.ru">www.kurgan-city.ru</a>
		Некоммерческая организация «Фонд микрофинансирования Курганской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства и организации	Предоставление микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства.	(3522) 60-00-63	Курганская обл., Курган г., Тобольная ул., д. 54	<a href="http://www.garantfond45.ru/">http://www.garantfond45.ru/</a>
		Государственное унитарное предприятие «Бизнес-инкубатор Курганской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Поддержка предпринимателей на территории Курганской области.	(3522) 600-063 45.biko@mail.ru	г. Курган, ул. Бурова-Петрова, дом 112, 3-й этаж	<a href="http://1шкубатор45.pф1">http://1шкубатор45.pф1</a>
		ОАО «Курганский областной технопарк»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Комплексное сопровождение инвестиционных проектов и др.	(3522) 54-77-66	640000 г. Курган, ул. Тобольная д. 54, оф. 410	<a href="http://innovation45.ru/">http://innovation45.ru/</a>
23	Свердловская область	Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Консультационная и информационная поддержка, поддержка экспортноориентированных предприятий, предоставление банковских кредитов и др.	(343)351-70-31 (доб. 011) ek@sofp.ru	г. Е к атеринбург, ул. Восточная, 7д	<a href="http://sofp.ru">http://sofp.ru</a>
		Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Свердловской области		Поддержка инновационной деятельности предпринимательских структур, содействие в освоении новых технологий, финансирование проектов субъектов МСП в научно-технической сфере.	(343)351-70-31 (доб. 1001) tev082@mail.ru	г. Е к атеринбург, ул. Восточная, 7д	<a href="http://sofp.ru/vidy_podderjki/item/inves t/32">http://sofp.ru/vidy_podderjki/item/inves t/32</a>
		Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Свердловской области		Финансирование проектов субъектов МСП на возвратной и платной основе.	(343)351-70-31 (доб. 1001) tev082@mail.ru	г. Е к атеринбург, ул. Восточная, 7д	<a href="http://sofp.ru/vidy_podderjki/item/inves t/33">http://sofp.ru/vidy_podderjki/item/inves t/33</a>

		Муниципальные фонды поддержки малого и среднего предпринимательства		Предоставление консультационных, финансовых, юридических, бухгалтерских услуг, услуг по аренде офисных помещений.	(343) 288-77-85	г. Екатеринбург, ул. Восточная, 7д	<a href="http://sofp.ru/munitsipalnyie-fondyi/">http://sofp.ru/munitsipalnyie-fondyi/</a>
		Представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере		Организация конкурсов инновационных проектов, предоставление информподдержки малым предприятиям в области ведения бизнеса, бухгалтерии, осуществляет поиск инновационных разработок.	(343)354-14-63, 354-14-65 mayzel@El.ru	г. Екатеринбург, ул. Короленко, д. 5	<a href="http://fasie.ru/spisok-predstavitelstv/85-sverdlovsk-fond">http://fasie.ru/spisok-predstavitelstv/85-sverdlovsk-fond</a>
		ОАО «Корпорация развития Среднего Урала»		Привлечение средств российских и иностранных инвесторов.	(343) 385-95-58, welcome@investural.com	г. Екатеринбург, ул. Ленина, 506, оф. 323	<a href="http://investural.com/ru/">http://investural.com/ru/</a>
24	Тюменская область	Департамент инвестиционной политики и государственной поддержки предпринимательства Тюменской области	Субъекты инвестиционной деятельности, субъекты малого и среднего предпринимательства	Возмещение части затрат на оплату процентов по договорам кредита, компенсация части затрат по участию в выставках, возмещение затрат по уплате первого взноса при заключении договоров лизинга и др.	(3452) 55-64-67, факс 55-66-55 dep_invest@72to.ru	625003, г. Тюмень, ул. Республики, 24	http://www.tyumen-region.ru/
		Фонд «Инвестиционное агентство Тюменской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие промышленную деятельность	Предоставление инвестиционных займов, консультационные услуги и др.	(3452)50-76-33 receipt@aito.ru	625000, г. Тюмень, ул. Хохлаева, 53	<a href="http://iato.ru/">http://iato.ru/</a>
		Фонд развития Югры	Субъекты инвестиционной деятельности автономного округа	Организация финансирования инфраструктурных проектов, разработка, структурирование и реализация проектов государственно-частного партнерства; реализация приоритетных инвестиционных проектов Югры; развитие инфраструктуры промышленных парков.	(3467) 301-445 office@fondugra.ru	628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Энгельса, д. 45, блок В3, 2 этаж	fondugra.ru
25	ХМАО	Фонд «Центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Югры»	Субъекты малого и среднего предпринимательства автономного округа	компенсацию затрат по участию в региональных, международных выставках, ярмарках, направленных на продвижение товаров, работ, услуг на межрегиональные и международные рынки.	(3467) 32-90-80 info@exportugra.ru	628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, д. 101	export-ugra.ru
		Фонд поддержки предпринимательства Югры	Субъекты малого и среднего предпринимательства автономного округа	Предоставление поручительств по обязательствам (займам, лизинговым операциям и тп); информационно-консультационная поддержка; компенсация части затрат по уплате лизинговых платежей и др.	(3467) 33-31-40 personal@sb-ugra.ru	628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Пионерская, 14	sb-ugra.ru
		Бюджетное учреждение автономного округа «Региональный центр инвестиций»	субъекты инвестиционной деятельности автономного округа	информационно-консультационное и организационное сопровождение инвестиционных проектов; проведение экономической экспертизы, разработка ТЭО и бизнес-планов и др.	(3467) 318-801 office@rciugra.ru	628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Энгельса, д. 45, блок В3, 2 этаж	rciugra.ru
26	Челябинская область	Фонд содействия кредитованию малого предпринимательства Челябинской области	Субъекты малого предпринимательства	Предоставление субъектам малого предпринимательства поручительств по обязательствам перед коммерческими банками.	(351) 220-25-58 74fond@mail.ru	г. Челябинск, ул. К.Маркса, 38, офис 309	www.fond74.ru
		Агентство инвестиционного развития Челябинской области	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Привлечение инвестиций в Челябинскую область, устранение административных барьеров, формирование и продвижение положительного инвестиционного имиджа Челябинской области.	(351) 239-93-12 air.chelregion@gmail.com	г. Челябинск, ул. К.Маркса, 38, офис 320	<a href="http://airchel.ru/">http://airchel.ru/</a>

27	ЯНАО	Некоммерческая организация «Региональный инновационноинвестиционный фонд «Ямал»	Юридические лица	Инвестиционная деятельность для внедрения инноваций и новых технологий в регион, научная и научно-техническая деятельность и др.	(34922) 4-13-44 info@rif-yamal.com	629007, г.Салехард, ул.Ленина, 27	www.rif-yamal.com
<b>ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
28	Кировская область	ОАО «Корпорация развития Кировской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Сопровождение всех стадий разработки проектной документации, юридические услуги, финансовые услуги, маркетинг и др.	(8332) 411-960 prompochta@mail.ru	610042, г.Киров, ул. Народная, д.28	http://razvitie43.ru
		Кировский областной фонд развития малого и среднего предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Финансовая поддержка, нефинансовая поддержка, развитие кредитной кооперации.	(8332) 46-10-06, 64-86-49 mail@kfpp.ru	610002, г.Киров, Динамовский пр-д 4, 2 этаж	http://www.kfpp.ru
		Центр кластерного развития Кировской области	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Анализ макросистемы, анализ потенциала предприятия, юридические услуги, ведение бух.и налог. отчетности и др.	(8332) 760-880 доб. 6060, 6062,6014 ckr@ckr43.ru	610000, г.Киров, ул.Горбачева, д.60	http://www.ckr43.ru
29	Нижегородская область	Государственное автономное учреждение «Центр развития экспортного потенциала Нижегородской области»	Юридические лица, субъекты малого и среднего предпринимательства, промышленные предприятия	Создание, функционирование и развитие системы комплексной поддержки экспорта и импортозамещения, а также обеспечение подготовки высококвалифицированного персонала в сфере экспорта инновационных и наукоемких видов продукции и услуг.	(831) 419-42-46 419-36-94 export1@minprom.kremln.nnov.ru export2@minprom.kremln.nnov.ru	603082, Кремль, корп.2, каб.5, г. Нижний Новгород	http://minprom.government-nnovov.ru/?id=16893
		ГУ «Нижегородский инновационный бизнес-инкубатор» (CLEVER)	Юридические лица, субъекты малого и среднего предпринимательства	Создание благоприятных условий для динамичного развития малых инновационных компаний, содействие в выводе их проектов на рынок, создание активной среды для компаний	(831) 275-80-20 info@bi-clever.ru	603152, г.Нижний Новгород, ул.Ларина, д.22	www.bi-clever.ru
		Центр субконтрактинга и аутсорсинга Нижегородской области	Юридические лица, субъекты малого и среднего предпринимательства	Реализация системы субконтрактинга на основе современных информационных технологий	(831) 275-83-46 (831) 275-80-20 sub@bi-clever.ru	603152, г.Нижний Новгород, ул.Ларина, д.22	www.sub-nn.ru
		НКО «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Нижегородской области»	Субъекты малого предпринимательства	Венчурное финансирование субъектов малого предпринимательства в научно-технической сфере	(831) 296-09-40 info@venturenn.ru	603006, г.Нижний Новгород, ул.М.Горького, д.117	www.venturenn.ru
		АНО «Агентство по развитию системы гарантий для субъектов малого предпринимательства Нижегородской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Гарантии и поручительства для субъектов малого и среднего предпринимательства	(831) 296-09-32, 296-09-33 296-09-74 info@garantnn.ru	603006, г.Нижний Новгород, ул.М.Горького, д.117 (бизнес-центр «Столица Нижний»), офисы 1212, 1213	www.garantnn.ru
30	Оренбургская область	НО «Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление микрозаймов и поручительств.	(3532) 77-35-00, 00-45; gfoo@gfoo.ru	460000, г.Оренбург, переулок Свободина, 4	www.gfoo.ru
		Оренбургский областной фонд поддержки малого предпринимательства	Субъекты малого предпринимательства	Предоставление микрозаймов	(3532) 61-68-91 78-05-81 orenfund@esoo.ru	460000, г.Оренбург, ул. Гая, дом 5, офис 27	www.orenfund.ru
		ОАО «Корпорация развития Оренбургской области»	Субъекты крупного и среднего предпринимательства	Информационная, консультационная поддержка, управленческий и финансовый консалтинг	(3532) 44-24-55,07-92 corporation@orbinvest.ru	460006, г. Оренбург, ул. Цвиллинга, 14/1 (2 этаж)	www.orbinvest.ru
31	Пензенская область	ОАО «Корпорация развития Пензенской области»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Комплексное сопровождение инвестиционных проектов и др.	(8412) 68-08-37 info@krpo.ru	440600 г.Пенза, ул.Кураева,36А	www.krpo.ru
		Гарантийный фонд Пензенской области ОАО «Поручитель»	Субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Предоставление поручительств, микрофинансирование и др.	(8412) 99-14-54 garantfond-penza@mail.ru	440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 2, оф. 214, 217, 218, 219	www.garantfond.e58.ru

		Центр прототипирования в структуре АО «Центр коммерциализации технологий»	Промышленные предприятия, научно-исследовательские предприятия, субъекты малого и среднего предпринимательства	Оказание услуг в сфере прототипирования, помощь в наладке технологий, порезка металла и др. технологические и механические услуги.	(841-2) 36-88-70 info@ckt-penza.ru	440004 г. Пенза, ул. Центральная, 1В	<a href="http://inno-terra.ru/node/1902">http://inno-terra.ru/node/1902</a>
32	Пермский край	АО «Корпорация развития Пермского края»	Юридические лица	Инвестиционный консалтинг	(342)210-15-76 info@investperm.ru	614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, 53	<a href="http://www.investperm.ru/">http://www.investperm.ru/</a>
		Фонд «Региональный центр инжиниринга»	Юридические лица	Развитие инфраструктуры территориальных кластеров, развитие кооперации организаций - участников территориальных кластеров, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, распространение лучших практик в области управления инновационной деятельности	(342) 201-21-09 rceperm@yandex.ru	614007, Пермь, ул. Островского, 69	<a href="http://rce-perm.ru/">http://rce-perm.ru/</a>
		АО «Пермский гарантийный фонд»	Субъекты малого и среднего предпринимательства, юридические лица	Предоставление поручительств по обязательствам (кредитам, займам, договорам лизинга) субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.	(342) 217-97-70 permfond@gmail.com	614000, Пермь, ул. Монастырская, д. 12, Лит А, этаж 2	<a href="http://pgf-perm.ru/">http://pgf-perm.ru/</a>
		АО «Пермский центр развития предпринимательства»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Микрофинансирование	(342) 211-05-11 info@pcrp.ru	614000, г. Пермь, ул. Монастырская 12 (БЦ «Бажов»), 4 этаж.	<a href="http://pcrp.ru/">http://pcrp.ru/</a>
		НО «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере Пермского края»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Венчурное финансирование	(342) 212-23-55 info@vfpk.ru	г. Пермь ул. Петропавловская, 53, офис 206 а	
33	Республика Башкортостан	ГАУ Республики Башкортостан «Агентство по привлечению инвестиций»	Юридические лица	Поиск инвесторов, обеспечение режима «единого окна», сопровождение проектов, консалтинговые услуги.	(347) 216-34-59 (доб. 113) gubaydullin@investrb.com	450076, г. Уфа, ул. Пушкина д. 95, офис 312	<a href="http://www.investrb.com">www.investrb.com</a>
		ОАО «Корпорация развития Республики Башкортостан»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Сопровождение инвестиционных проектов, консультационная поддержка, уполномоченный оператор по подбору производственных площадок.	(347) 280-82-32 kireev.a@bashkortostan.ru	450057, РБ, г.Уфа, ул.Пушкина, д.110	<a href="http://www.kr-rb.ru">www.kr-rb.ru</a>
		ОАО «Региональный фонд»	Юридические лица	Финансовая поддержка инвестиционных проектов.	(347) 276-12-19 regfond@mail.ru	450008, г.Уфа, ул. Карла Маркса, д. 36	<a href="http://www.regfondrb.ru">www.regfondrb.ru</a>
34	Республика Марий Эл	Отсутствуют региональные институты развития (в соответствии с письмом от 23.09.2015 № 02-4095)					
35	Республика Мордовия	ООО «Корпорация развития Республики Мордовия»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Развитие промышленных парков и инфраструктуры, привлечение инвестиций, организация финансирования инвестпроектов, развитие механизмов ГЧП.	(8342) 47-47-13, kprmdrp@ Rambler.ru	430002, г. Саранск, ул. Советская, 26	<a href="http://investrm.ru/">http://investrm.ru/</a>
		Некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Мордовия» - пайщик ЗПИФ особо рискованных (венчурных) инвестиций «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Мордовия» под управлением ООО УК «ПРОФИИНВЕСТ»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Поддержка венчурных инвестиций.	(495) 231-31-20 venture@allianzrosno.ru	430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, 39	<a href="http://www.vfrm.ru">www.vfrm.ru</a>

		Некоммерческая организация «Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия» - пайщик ЗПИФ «Региональный фонд инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства Республики Мордовия» под управлением ООО УК «ПРОФИИНВЕСТ»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Финансирование проектов в области сельского хозяйства, промышленности, инноваций в научно-технической сфере.	(8342) 48-17-60 vkech@yandex.ru	430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, 39	
		Автономное учреждение «Гарантийный фонд кредитного обеспечения Республики Мордовия».	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Развитие субъектов МСП, оказание содействия субъектам МСП в продвижении товаров, обеспечение занятости населения.	8 (8342) 47-69-19 gfkorm@yandex.ru	Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Коммунистическая, д. 25, пом. 2	<a href="http://www.gfkorm.ru/">http://www.gfkorm.ru/</a>
36	Республика Татарстан	Министерство экономики Республики Татарстан	Крупный бизнес	Оказание поддержки инвестиционных проектов, субсидии и др.	(843) 524-91-11 Artvom.Zdunov@tatar.ru	420021, г. Казань, ул. Московская, д. 55	<a href="http://mert.tatarstan.ru/">http://mert.tatarstan.ru/</a>
37	Самарская область	ОАО «Корпорация развития Самарской области»	Юридические лица, промышленные предприятия	Выполняет функции государственного оператора по сопровождению крупных стратегических инвестиционных проектов			
		Некоммерческая унитарная организация - фонд «Агентство по привлечению инвестиций в Самарской области»	Юридические лица, субъекты малого и среднего бизнеса	Привлечение российских и иностранных инвесторов в Самарскую область и сопровождение инвестиционных проектов через механизм «одного окна»	(846) 276-68-25 (846) 276-68-26 info@investinsamara.ru		<a href="http://dev.investinsamara.ru/">http://dev.investinsamara.ru/</a>
		ГУП «Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Самарской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление поручительств по обязательствам СМСП и организаций инфраструктуры поддержки СМСП, предоставление займов микрофинансовым организациям, предназначенные для дальнейшей выдачи займов СМСП	(846) 379-77-74 (846) 379-77-75 gfso@gfso.ru	443001, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 204, 3 этаж	<a href="http://www.gfso.ru/">http://www.gfso.ru/</a>
		ОАО «Самарская областная лизинговая компания для малого и среднего бизнеса»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Финансирование новых и действующих СМСП. Особое внимание уделяется поддержке наукоемких предприятий, а также предприятий, являющихся резидентами технопарков и бизнес-инкубаторов.	(846) 276-02-82 (846) 276-02-84 solk@solk63.ru	443041, Самарская область, г. Самара, ул. Ленинская, д.141	<a href="http://www.solk63.ru/">http://www.solk63.ru/</a>
38	Саратовская область	ОАО «Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области»	Субъекты малого предпринимательства	Обеспечение доступа субъектов МСП к кредитным и иным финансовым ресурсам.	(8452) 75-34-15 garantfond@mail.ru	410012, Саратовская область, г. Саратов, ул. Краевая, 85, оф. 305	<a href="http://saratovgarantfond.ru/">http://saratovgarantfond.ru/</a>
		НО «Фонд микрокредитования субъектов малого предпринимательства в Саратовской области»	Субъекты малого предпринимательства	Финансовая поддержка начинающего и действующего бизнеса посредством предоставления микрозаймов.	(8452) 75-64-11, 75-64-12 75-64-13 fond@fmco.ru	410012, г. Саратов, ул. Краевая, д. 85, офисы № 301, 302	<a href="http://www.fmco.ru">www.fmco.ru</a>
		ГУП СО «Бизнес-инкубатор Саратовской области»	Субъекты малого предпринимательства	Предоставление в аренду нежилых помещений и оказание консультационных, бухгалтерских и прочих услуг.	8 (8452) 45-00-32 office@saratov-bi.ru	410012, г. Саратов, ул. Краевая, 85	<a href="http://www.saratov-bi.ru">www.saratov-bi.ru</a>
		МАУ «Бизнес-инкубатор Балаковского муниципального района»	Субъекты малого предпринимательства	Создание благоприятных стартовых условий для развития малого бизнеса.	(8453) 62-16-33, 62-09-70 maubbi@mail.ru	413840, Саратовская область, г. Балаково, ул. Минская, д.63 «А».	<a href="http://balakovo-bi.ru/index/">http://balakovo-bi.ru/index/</a>
		ООО «Региональный фонд посевных инвестиций Саратовской области»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Финансовое посредничество.	(8452) 93-01-18	410012, г. Саратов, ул. Краевая, д. 85	В разработке

		НО «Фонд содействию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере в Саратовской области»	Субъекты малого предпринимательства	Получение и перераспределение финансовых средств, направленных на развитие венчурного финансирования, оказание финансовой, организационной и прочей поддержки субъектам малого предпринимательства в научно-технической сфере.	(8452) 75-64-03 bondarev@fsimp.ru	г. Саратов, ул. Краевая 85, офис 304	http://fsimp.ru/
39	Удмуртская Республика	Агентство инвестиционного развития Удмуртской республики	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Привлечение инвестиций в Удмуртскую Республику, устранение административных барьеров, формирование и продвижение положительного инвестиционного имиджа Удмуртской Республики.	(3412) 497-238 air_ur@mail.ru	426007, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 214 (Дом Правительства)	http://airur.ru/
40	Ульяновская область	Корпорация развития Ульяновской области	Юридические лица, промышленные предприятия	Привлечение и сопровождение инвестиционных проектов, услуги инвесторам в рамках реализации инвестиционных проектов, землеустройство, маркетинг, выставочно-конгрессная деятельность	(499) 346-73-03 (8422) 44-45-73 info@ulregion.com	432071, г. Ульяновск ул. Рылеева, д. 41	http://www.ulregion.com/
		Центр кластерного развития Ульяновской области	Юридические лица, субъекты малого и среднего предпринимательства, промышленные предприятия	Предоставление услуг по созданию и развитию инновационных кластеров в авиастроительной, машиностроительной и других отраслях производства, в том числе за счет вовлечения в них субъектов малого и среднего предпринимательства	(8422) 41-84-72 avia-klaster@mail.ru	432063, г. Ульяновск ул. Спасская, д. 3	http://www.avia-capital.ru/
		Ульяновский центр трансфера технологий (Ульяновский наноцентр)	Юридические лица, субъекты малого и среднего предпринимательства	Консалтинговые и консультационные услуги, поиск прорывных технологий, создание стартапов, экспертиза, предоставление в аренду специализированного технологического и аналитического оборудования	(8422) 27-24-27 projects@ulnanotech.ru	432072, РФ, Ульяновская область, Чердаклинский район, Промышленная зона «Заволжье», 44-й проезд Инженерный, д.9	http://www.ulnanotech.com/ru/
		Корпорация развития предпринимательства Ульяновской области	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление займов, консалтинг	(8422) 41-17-92 fondrp-73@yandex.ru	г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 10 г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 10	http://openbusiness73.ru/
		Ульяновский региональный фонд поручительств	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Расширение доступа субъектов малого бизнеса к кредитным ресурсам для развития бизнеса, развитие системы кредитования малого бизнеса, системы поручительств по обязательствам субъектов малого бизнеса	(8422) 41-17-92 (8422) 42-28-91		http://openbusiness73.ru/
		Ульяновский областной бизнес-инкубатор	Субъекты малого предпринимательства	Имущественная и консультационная поддержка	(8422) 38-40-38	г. Ульяновск ул. Юности, д. 2, стр. 3	http://openbusiness73.ru/
		Региональный центр поддержки и сопровождения предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Сопровождение и консультирование субъектов малого и среднего предпринимательства	(8422) 41-45-82 centr-73@yandex.ru	г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 10	http://www.centr73.ru/
		41	Чувашская Республика	УА ЧР «Республиканский бизнес-инкубатор» (АУ ЧР «РБИ»)	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление субсидий, содействие в разработке бизнес-планов и ТЭО на бесплатной основе, оказание консультаций субъектам малого и среднего предпринимательства и граждан желающих открыть свой бизнес и др.	(8352) 62-29-09 opp4@rbi21.ru
АНО «Агентство поддержки малого бизнеса»	Малый бизнес			Микрокредитование.	(8352) 22-45-22 apmb2@bk.ru	428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул И.С.Тукташа, дом 7/8, помещение 9	www.apmb.org

		АНО «Гарантий фонд Чувашской Республики»	Малое и среднее предпринимательство	Предоставление поручительств (гарантий).	(8352) 43-09-00 mail@gfchr.org	Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр-т М. Горького, д.38/2, помещение №22	www.gfchr.org
		АНО «ЦЭП»	Малое и среднее предпринимательство	Проведение маркетинговых исследований, разработка и модернизация интернет-порталов, проведение мероприятий по вопросам ВЭД и др.	(8352) 62-22-25 mail@ved21.ru	428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Ленина, д. 12Б, офис 113	www.ved21.ru
		Республиканский центр инжиниринга	Малое и среднее предпринимательство	Проведение экспресс-оценки Индекса Технологической Готовности, разработка программ модернизации, развития производства, проведение различных видов аудита, оказание маркетинговых услуг.	(8352) 224-560 rci21@mail.ru , rci21@electrocluster.ru	428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект И. Яковлева, д. 3, офис 721 «А»	http://electrocluster.ru/Inzhinering
		Центр молодежного инновационного творчества	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Оказание технической помощи при реализации инженерно-технических проектов, проведение семинаров и тренингов, лазерная резка, 3-D моделирование и конструирование.	(8352) 38-94-71 389471@mail.ru	428015, Чувашская республика, г. Чебоксары, улица С.Михайлова д.3	http://cmi21.ru/
		АНО «Центр прототипирования инновационных разработок в области машиностроения Чувашской республики» (ЦП Чувашии)	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Токарная и фрезерная разработка ЧПУ, шлифовка и штамповка, литье, 3-D прототипирование и 3-D сканирование.	(8352) 58-44-85 office@promtype.ru	428015, Чувашская республика, г. Чебоксары, улица С.Михайлова д.3	www.promtype.ru
		ПАО «Корпорация развития Чувашской Республики»	Иностранные и российские организации	Содействие иностранным и российским организациям в установлении деловых контактов, участие в организации выставок, поддержка развития новых производств, сопровождение инвестиционных проектов.	(8352) 43-08-80 mail@develop21.ru	428009, Чувашская Республика, г. Чебоксары, бульвар М. Денисова, 9	http://develop21.ru/
<b>ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
42	Белгородская область	Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление на конкурсной основе субсидий на компенсацию процентной ставки по кредитам, субсидий по лизинговым договорам; микрофинансирование.	(4722) 52-71-43, ф. (4722) 52-71-44 fond-biznesa@mail.ru	308033, г. Белгород, ул. Королева, 2а, офис 507	www.mb31.ru
		ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Финансовая поддержка, имущественная поддержка, консалтинговые услуги.	(4722) 52-95-93 brric@mail.ru	308033, г. Белгород, ул. Королева, 2а, офис 24	www.brric.ru
		НКО «Белгородский гарантийный фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление поручительств до 30 млн руб., синдицированных с Агентством кредитных гарантий поручительств до 2 млрд рублей.	(4722) 52-32-31 garantfond@garantfond.ru, fond-biznesa@yandex.ru	308033, г.Белгород, ул. Королёва, д.2а, корпус 3, офис 536	www.garantfond.ru
		НКО «Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Инвестиционная поддержка в форме выкупа акций закрытых акционерных обществ.	(4722) 20-13-79 fond31@mail.ru	308033, г.Белгород, ул. Королёва, д.2а, корпус 3, офис 23	www.derbo.ru/service/fond-so-deistviya-invest-mal-i-sredbizness.html
		ОАО «Корпорация «Развитие»	Субъекты предпринимательства, инвесторы	Анализ перспективных направлений и подготовка инвестиционных программ, поиск и привлечение инвесторов, сопровождение инвестиционных проектов по курируемому направлению экономики.	(4722) 35-60-80	308015, г.Белгород, ул. Победы, д. 85, корп.17	www.belgorodinvest.com
		АО «Дирекция по развитию промышленных зон»	Субъекты предпринимательства	Строительство под ключ, сдача в аренду производственных помещений, консалтинговые услуги.	(4722) 20-21-32 andrei_minaev@mail.ru	308570, Белгородская область, п. Северный - 1, ул. Березовая 1	www.belprompark.ru

43	Брянская область	ГБУ «Агентство по сопровождению инвестиционных проектов»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Консультационные услуги и организационное содействие субъектам инвестиционной деятельности.	(4832) 74-58-55 agencyinvest@gmail.com	241050, г. Брянск, ул. Октябрьская, д.34	www.invest32.ru
		ОАО «Корпорация развития Брянской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Консультационные услуги.	(4832) 74-07-26	241027, г. Брянск, улица 50-й Армии, дом 8	www.bryanskrazvitie.ru
44	Владимирская область	АО «Корпорация развития Владимирской области»	Инвесторы, субъекты предпринимательства	Реализация и финансирование инвестиционных проектов, развитие инфраструктуры промышленных парков и технопарков.	(4922) 37-95-01	600017, г. Владимир ул. Мира 15 В	www.vladinvestcorp.ru
45	Воронежская область	ГБУ «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам»	Юридические лица	Консультационные услуги и организационное содействие субъектам инвестиционной деятельности, органам государственной власти, поиск инвесторов, развитие ГЧП.	(473) 212-70-07, (961) 109-55-53 dakustov@govvrn.ru	394036, г. Воронеж, ул. Свободы, 14, 7 этаж	www.invest-in-voronezh.ru
		Областное казенное учреждение «Агентство по инновациям и развитию»	Юридические лица	Консультационные услуги, развитие инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы), организационная поддержка проектов.	(473) 280-20-60 air@govvrn.ru	394018, г.Воронеж, ул.Куцыгина, 17	www.innoros.ru
		ГБУ «Центр кластерного развития Воронежской области»	Юридические лица	Содействие организации новых производств на принципах долевого участия, расширение практики совместного участия.	(473) 213-75-05	394006, г.Воронеж, пл.Ленина, 6а	www.cluster36.ru
46	Ивановская область	ГУП «Инвестиционное агентство Ивановской области»	Юридические лица	Консультационные услуги, привлечение инвестиций, сопровождение проектов.	(4932) 90-00-01, 90-00-02 info@37invest.ru, investagentstvo@mail.ru	153000, г. Иваново, ул. Крутицкая, д. 35	www/invest-ivanovo.ru/for-investors/invest-agency/
		Ивановский государственный фонд поддержки малого предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Финансовая поддержка, информационно-консультационная поддержка.	(4932) 30-01-21	153000,г.Иваново, ул.Степанова,16	www.igfmp.ru
		ООО «Инжиниринговый центр текстильной и легкой промышленности»	Предприятия текстильной и легкой промышленности	Инжиниринговые услуги для предприятий текстильной и легкой промышленности.	(4932) 93 33 23; 961 117 96 18 kornilova_nl@ivrs.su	153002, г. Иваново, ул. Громобоя, д.1А	www/center-rlp.ru
47	Калужская область	ГАУ «Агентство регионального развития Калужской области»	Юридические лица	Государственный консультант, привлечение инвестиций.	(4842) 27-87-86 info@arrko.ru	248001, г. Калуга, ул.Дзержинского, д.41, с.2	www.arrko.ru
		ОАО «Корпорация развития Калужской области»	Юридические лица	Создание и развитие индустриальных парков и инженерной инфраструктуры.	(4842) 79-04-10 web@invest.kaluga.ru	248030, г.Калуга, ул. Труда,27	www.invest.kaluga.ru
		ОАО «Агентство инновационного развития-центр кластерного развития Калужской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Развитие инновационного и технологического сектора экономики.	(48439) 4-24-90 info@airko.org	249035, Калужская обл., Обнинск, ул. Цветкова дом 2	www.airko.org
		Государственный фонд поддержки предпринимательства Калужской области	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Предоставление микрозаймов и займов на развитие бизнеса по льготным процентным ставкам, предоставление поручительства, нефинансовая поддержка.	(4842) 541-422 artushin@export40.ru	248003, г. Калуга, ул. М. Горького, д.63.	www.gfpp-kaluga.ru
		Центр экспортного развития Калужской области	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Содействие и продвижение калужских предприятий на рынках других стран.	(4842) 541-422 gfmp@bk.ru, gfmp_id@bk.ru	248003, г. Калуга, ул. М. Горького, д.63.	www.export40.ru
48	Костромская область	Управление инвестиционной и промышленной политики администрации Костромской области, органы государственной власти Костромской области	Субъекты деятельности в сфере промышленности, реализующие инвестиционные проекты на территории Костромской области	Реализация инвестиционных проектов на территории Костромской области.	(4942) 47-02-92 pahtushkina.iv@adm44.ru	156006, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 15	www.investkostroma.ru, www.adm44.ru

49	Курская область	АО «Агентство по привлечению инвестиций Курской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Услуги по сопровождению инвестиционных проектов и оказанию консультационной поддержки инвесторам.	(4712) 51-50-01	305000 Россия, г. Курск, ул. Ленина, дом 12.	<a href="http://www.investor46.ru/">http://www.investor46.ru/</a>
		«Областной центр поддержки малого и среднего предпринимательства»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства.	(4712) 70-33-77 (4712) 70-37-07 cpp46@rambler.ru	305000, г. Курск, ул. Горького, д. 65	<a href="http://www.cpp46.ru/">http://www.cpp46.ru/</a>
50	Липецкая область	ОАО «ОЭЗ ППТ «ЛИПЕЦК»	Промышленные предприятия	Услуги заказчика-застройщика, технические услуги, информационные услуги, др.	(4742) 51-51-80	398908, г. Липецк, п. Матырский, ул. Моршанская, 4-а, а/я 344	-
		МБУ «Технопарк-Липецк»	Субъекты МСП	Консалтинговые услуги, юридические услуги; услуги по патентованию; финансовые услуги и др.	(4742) 25-13-05 tehnopark.lip@gmail.com	398017, г. Липецк, ул. 9 Мая, вл. 27	<a href="http://www.technopark48.ru">www.technopark48.ru</a>
		ОАО «Корпорация Развития»	Промышленные предприятия	Привлечение инвесторов, лизинг, финансовые услуги, юридические услуги, услуги по ВЭД, промышленный дизайн, маркетинг, др.	(4742)355-155, 355-724 info@oezru.ru	398000 г.Липецк, пер. Попова, д.5	<a href="http://www.oezru.ru">www.oezru.ru</a>
		Областное автономное учреждение «Центр кластерного развития Липецкой области»	Субъекты МСП	Консультационные, консалтинговые услуги, маркетинг, организация мониторинга, полиграфические услуги и др.	(4742) 575-202 ckr@lipetsk.ru	398059 г.Липецк, ул. Скорородова, 2, оф. 610, 615, 616	<a href="http://ckr48.ru/">http://ckr48.ru/</a>
		ООО «Региональный центр инжиниринга»	Субъекты МСП	Экспертные услуги, консультационные услуги, консалтинг, финансовые услуги, аудит, др.	(4742) 57-48-57 cheqr@rci48.ru	398000 Липецк, ул. Интернациональная, д. 5 «а», оф. 325	<a href="http://rci48.ru/">http://rci48.ru/</a>
		Липецкий областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства	Субъекты МСП	Предоставление поручительств и др. поддержка.	fond.lipetsk@yandex.ru fondzrk@yandex.ru;	398024, г. Липецк, проспект Победы, дом 69 корпус «А».	<a href="http://fond-lipetsk.ru/">http://fond-lipetsk.ru/</a>
51	Москва	Информация о региональных институтах развития не представлена					
52	Московская область	Информация о региональных институтах развития не представлена					
53	Орловская область	АО «Корпорация развития Орловской области»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Привлечение инвестиций в экономику региона и содействие инвесторам в реализации инвестиционных проектов.	(4862) 76-00-18 (4862) 44-30-18 indpark57@gmail.com	302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 34	в разработке
54	Рязанская область	ОАО «Корпорация развития Рязанской области»	Юридические лица	Улучшение инфраструктуры и формирование положительного имиджа региона благодаря привлечению инвесторов Консультационная, юридическая и информационная поддержка	(4912) 77-77-17 office@rrcd.ru	390000, г. Рязань, ул. Полонского, д. 7	<a href="http://rrcd.ru/">http://rrcd.ru/</a>
		Рязанский областной фонд поддержки малого предпринимательства	Юридические лица, субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление займов, грантов, субсидий	(4912) 700-907 rofmp62@gmail.com	390000, гор. Рязань, ул. 4-я линия, д.66	<a href="http://rofmp.ru/">http://rofmp.ru/</a>
		Гарантийный фонд Рязанской области	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление поручительств	(4912) 70-08-04 gfro62@gmail.com	390000, гор. Рязань, ул. 4-я линия, д.66	<a href="http://gfro.ru/">http://gfro.ru/</a>
		Региональный интеграционный центр - Рязанская область	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Консультационная и информационная поддержка	(4912) 70-10-55 eicc62@mail.ru	390000, гор. Рязань, ул. 4-я линия, д.66	<a href="http://eicc62.ru/">http://eicc62.ru/</a>
55	Смоленская область	Смоленский областной фонд поддержки предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Микрофинансирование, гарантийный фонд (поручительство по кредитам в банках и банковским гарантиям).	(4812) 777-077 sofmp@rambler.ru	214014, г. Смоленск, ул. Энгельса, д. 23	<a href="http://www.sofmp.ru">http://www.sofmp.ru</a>
		Смоленская ассоциация предприятий «Научно-промышленный союз»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Деятельность коммерческих и предпринимательских организаций.	(4812) 38-39-95	214013, г. Смоленск, ул. Кирова, д. 22Б	н/д

		Региональный интегрированный центр (РИЦ)	Юридические лица	Поиск бизнес-партнеров на территории РФ и выход предприятия на внешний рынок, организация бизнес-миссий и коллективных стендов на крупных межрегиональных и международных выставках.	(4812) 38-29-57 expo1@smolenskcci.ru	214000, г. Смоленск, ул. Бакунина, д. 10А	www.eicc-smolensk.ru
		Общество с ограниченной ответственностью «Корпорация инвестиционного развития Смоленской области»	Юридические лица	Обеспечение режима «одного окна», представление интересов инвесторов в государственных органах, предоставление инвесторам имеющихся у Корпорации земельных участков.	(4812) 77-00-22 smolregion67@yandex.ru	214025, г. Смоленск, ул. Полтавская, 8 А	www.smolinvest.com/forinvestors/ved/corporation.php
56	Тамбовская область	ОАО «Корпорация развития Тамбовской области»	Юридические лица	Консультационная, административная и информационная поддержка	(4752) 72-26-92 razvitie68@inbox.ru	г. Тамбов, ул. Советская, дом. 6, каб. 371А	http://razvitie68.ru/
		Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тамбовской области	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Микрофинансирование, предоставление обеспечения по обязательствам	(4752) 63-07-26 info@fsc-tambov.ru	г. Тамбов, ул. Максима Горького, 17/129, бизнес-центр «Галерея», оф. 608	http://www.fsc-tambov.ru/
		Бизнес-инкубатор «ИННОВАТИКА» ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Консультационная, информационная поддержка	(4752) 78-26-82 post@innova.tambov.gov.ru	392017 г. Тамбов, ул. Советская, 106 «а».	http://innova.tmbreg.ru/
		Индустриальный парк «Тамбов»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике области	(4752) 79-52-58	392000, Россия, г. Тамбов, ул. Монтажников, 1	
		ГАУ «Тверской областной бизнес-инкубатор»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Управление объектами инфраструктуры для субъектов малого предпринимательства	8 (4822) 790-282, 790-281	170040, г. Тверь, пр-т 50 лет Октября, д. 43	www.binktver.ru
		НКО «Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тверской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление займов и поручительств по обязательствам субъектов малого и среднего предпринимательства	8 (4822) 396-196, 579-100 fsk-tver@list.ru	170100, г. Тверь, бульвар Радищева, 316, 2 этаж	www.fondtver.ru
57	Тверская область	НКО «Фонд содействия привлечению инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической и технологической сфере Тверской области. Старт-Ап фонд»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Инвестиционная поддержка в научно-технической и технологической сфере	8 (4822) 751-031, 791-010, э. почта energo1@bk.ru	170002, г. Тверь, Университетский пер., д.9а, оф.120	www.venturetver.ru/startup
		НКО «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере Тверской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Аккумуляция финансовых средств для реализации инновационных проектов субъектов малого и среднего предпринимательства, участие в управлении проектами	8 (4822) 790-215, 790-220, 751-031 ved69ru@gmail.com	г. Тверь, пр-т 50 лет Октября, д.43, оф.307	www.venturetver.ru
		ОАО «Инженерно-инвестиционная компания»	Резиденты индустриальных парков и инвестиционных площадок, субъекты малого и среднего предпринимательства	Инвестирование, участие в управлении проектом, принимает основные риски, связанные с реализацией проекта	(4822)58-04-19, 41-94-50 iik.tver@mail.ru	170028, город Тверь, улица Коминтерна, дом 107	www.iik-tver.ru
58	Тульская область	АО «Корпорация развития Тульской области»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Организация господдержки при создании индустриальных парков, технологических кластеров и промзон на территории Тульской области.	(4872) 338-008 corporation@invest-tula.com	300041, г. Тула, Ул. Менделеевская, 4	www.invest-tula.com
59	Ярославская область	Государственное бюджетное учреждение Ярославской области «Агентство инвестиций и кластерного развития»	Иностранные и российские инвесторы, юридические лица	Консалтинговые услуги, юридические услуги, создание информационно-коммуникационной системы и др.	(4852)77-01-91 info@icdy.ru	150014 г. Ярославль, ул.Свободы,71 а	http://icdy.ru/
		ОАО «Ярославский индустриальный парк»	Юридические лица	Девелопмент, сервисные услуги, консультационные услуги и др.	(4852)739-198, 745-098 info@yarip.ru	150014 г. Ярославль, ул.Свободы,71 а	http://yarip.ru

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ							
60	Архангельская область	АО «Корпорация развития Архангельской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Разработка, реализация и сопровождение инвестиционных проектов.	(8182) 20-06-27 ak@krao29.ru	163000, Архангельск, ул.Свободы д.23	www.krao29.ru
		Фонд «Архангельский региональный центр микрофинансирования»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Финансовая поддержка (микрораймы) субъектам малого и среднего предпринимательства Архангельской области.	(8182) 431085 director@cmf29.ru	163060, Архангельск, ул.Урицкого, д.49 к.3.с.1	www.cmf29.ru
		Государственное унитарное предприятие Архангельской области «Инвестиционная компания «Архангельск»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Предоставление поручительств в обеспечение кредитов предприятиям малого и среднего бизнеса.	(8182) 210-160, 208-388 office@icarh.ru	163000, Архангельск, пл.Ленина, 4, офис 1410	www.icarh.ru
		Государственное автономное учреждение Архангельской области «Архангельский региональный бизнес-инкубатор»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Предоставление материальных, информационных, консультационных услуг для развития малых и средних предприятий области.	(8182) 42-14-53 pavlova@msp29.ru	163060, Архангельск, пр.Обводной канал, д.12, офис 501	www.msp29.ru
61	Вологодская область	ОАО «Корпорация развития Вологодской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Поддержка и сопровождение инвестиционных проектов, инвестиционный маркетинг, оказание комплекса-услуг (проектный менеджмент)	(8172) 56-12-52 secretary@invest35.ru	160000, г. Вологда, ул. Герцена, д. 27	http://www.invest35.ru/
		БУ Вологодской области «Бизнес-инкубатор»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Оказание комплекса необходимых услуг для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в особенности тех, деятельность которых направлена на развитие новых конкурентоспособных товаров и услуг, инновационных технологий.	(8172) 28-54-65 Adm.Event@smb35.ru	160029, г. Вологда, ул. Машиностроительная, д.19	http://www.smb35.ru/
		АНО «Региональный центр поддержки предпринимательства Вологодской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление услуг субъектам малого и среднего бизнеса по принципу «одного окна», иные информационно-аналитические, консультационные и организационные услуги	(8172) 72-00-20 (8172) 74-07-07 rcpp35@yandex.ru	г. Вологда, ул. Конева, д.15, оф. 312	http://economy.gov35.ru/rcpp/
		Инвестиционные уполномоченные в муниципальных образованиях Вологодской области	Инвестиционный уполномоченный - должностное лицо органа местного самоуправления Вологодской области. Основная задача инвестиционных уполномоченных - организация работы по привлечению инвестиций на местах в целях комплексного развития территорий, улучшение инвестиционного климата в муниципальном образовании. Институт инвестиционных уполномоченных проводит анализ и прогнозирование развития территории конкретного муниципального образования, занимается мониторингом и паспортизацией				
62	Калининградская область	АО «Корпорация развития Калининградской области».	Субъекты малого и среднего предпринимательства, промышленные предприятия, иные юридические лица	Повышение конкурентоспособности туристического рынка Калининградской области и создание условий для активного развития туризма в регионе.	(4012) 93-41-48	236000, г. Калининград, ул. Красная, 63А, офис 128	http://krt.gov39.ru/
		Фонд «Фонд поддержки предпринимательства Калининградской области».	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Содействие развития субъектов малого и среднего предпринимательства при реализации областной и (или) муниципальных программы развития малого и среднего предпринимательства.	(4012) 593-169	236000 г. Калининград, пл. Победы, 10, 6 этаж, каб. 611	http://fpp.fppmp39.ru/
		Фонд «Гарантийный Фонд Калининградской области».	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Развитие системы гарантий и поручительств для обеспечения равного доступа субъектов малого и среднего предпринимательства Калининградской области к кредитным и иным финансовым ресурсам, при недостаточности залогового обеспечения.	(4012) 570-475	236022 г. Калининград, Советский проспект, 13, 2 этаж. каб. 215	http://gf.fppmp39.ru/

		Фонд «Фонд микрофинансирования Калининградской области».	Развитие малого бизнеса в регионе.	Реализация программы микрофинансирования субъектов малого предпринимательства.	(4012) 570-472	236022 г. Калининград, Советский проспект, 13. 2 этаж. каб. 221	<a href="http://old.fpmp39.ru/">http://old.fpmp39.ru/</a>
63	Ленинградская область	ОАО «Инновационное агентство Ленинградской области»	Юридические лица	Консалтинговые услуги.	тел.(812) 244-62-98	188300, г.Гачина, пр. 25 Октября,28 А, помещение VIII	<a href="http://www.lenobinnovatsii.ru">www.lenobinnovatsii.ru</a>
		Государственное казенное учреждение Ленинградской области «Агентство экономического развития Ленинградской области»	Юридические лица	Привлечение инвестиций, информационно-консультационная поддержка, мониторинг инвестиционных проектов.	(812) 644-01-23 aerlo@lenreg.ru	188650, Ленинградская область, Всеволожский район, город Сертолово, ул. Молодцова, д. 7/2	<a href="http://www.lenobinvest.ru">www.lenobinvest.ru</a>
64	Мурманская область	АО «Корпорация развития Мурманской области»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Организационная, консультативная и информационная поддержка.	(8152) 78-15-27 (8152) 45-09-33 ceo@invest-murman.ru	183038, г. Мурманск, ул. Ленина, д. 82 (офис 1005)	<a href="http://www.invest-murman.ru">www.invest-murman.ru</a>
65	Ненецкий АО	«Фонд по привлечению инвестиций и развитию предпринимательства»	Субъекты малого и среднего бизнеса	Микрофинансирование, привлечение инвестиций и сопровождение инвесторов.	(81853) 2-14-46	166700, НАО, поселок Искателей, переулок Арктический, д. 3, каб. 306	в разработке
66	Новгородская область	Региональный Евро Инфо Консультационный Центр - Новгородская область	Субъекты малого предпринимательства	Сопровождение инвестиционных проектов, консультационные услуги.	(8162) 67-02-83 nl@ncpe.ru	173021, г. Великий Новгород, ул. Кочетова, д. 30., каб. 222	<a href="http://www.ncpe.ru">http://www.ncpe.ru</a>
		Новгородский фонд поддержки малого предпринимательства	Субъекты малого предпринимательства	Финансово-кредитная поддержка, предоставление полезной для бизнеса информации, обучение и консалтинг, помощь в преодолении административных барьеров.	(8162) 67-02-84, 67-00-22 fund@ncpp.ru	Великий Новгород, ул. Кочетова, 30	<a href="http://ncpp.ru">http://ncpp.ru</a>
		Центр кластерного развития при Новгородском фонде поддержки малого предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Разработка и реализация инвестиционных программ и проектов, предоставление консультационных услуг, разработка и реализация совместных кластерных проектов участников территориальных кластеров.	(816 2) 670-007, 670-283, 670-284 info@ckr53.ru	Великий Новгород, ул. Кочетова, 30	<a href="http://ckr53.ru">http://ckr53.ru</a>
		ГОАУ «Агентство развития Новгородской области»	в разработке	в разработке	в разработке	в разработке	<a href="http://new.mid.ru">http://new.mid.ru</a>
67	Псковская область	Государственное автономное учреждение «Агентство инвестиционного развития Псковской области»	Субъекты инвестиционной деятельности	Сопровождение стратегических инвестиционных проектов, организация взаимодействия инвесторов с представителями финансового сектора.	8-800-250-62-24 airpo@invest.pskov.ru	180000, г. Псков, ул. Ленина, д. 17, оф. 101	<a href="http://invest.pskov.ru">http://invest.pskov.ru</a>
		Открытое акционерное общество «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Моглино»	Субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие промышленную деятельность	Консультационные, социальная инфраструктура, научный центр.	(8112) 66-40-80 sez.moglino@gmail.com.	г. Псков, ул. Ленина д.17.	<a href="http://moglino.com">http://moglino.com</a>
68	Республика Карелия	ОАО «Корпорация развития Республики Карелия»	Юридические лица	Поиск и привлечение инвестиционных ресурсов. Сопровождение инвестиционных проектов. Координация и ускорение реализации инвестиционных проектов. Мониторинг инвестиционных проектов по созданию и развитию промышленных парков и технопарков. Оказание содействия в привлечении источников финансирования, минимизирующих прямое участие средств Республиканского бюджета. Формирование на базе Корпорации механизма взаимодействия инвесторов с органами государственной власти Республики Карелия и населением.	8 (8142) 76-47-62 info@kr-rk.ru	Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Энгельса, д. 4.	<a href="http://kr-rk.ru/">http://kr-rk.ru/</a>

		Торгово-промышленная палата Республики Карелия	российские предприятия независимо от формы собственности и их организационно-правовой формы и предприниматели, зарегистрированные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а также организации, объединяющие предприятия и предпринимателей.	Развитие предпринимательских структур всех уровней. Формирование способствующей этому промышленной, финансовой, торговой и научной политики. Урегулирование отношений предпринимателей с их социальными партнерами. Создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности. Всемерное развитие всех видов торгово-экономических и научно-технических связей предпринимателей Республики Карелия с предпринимателями других субъектов Российской Федерации и зарубежных стран	(8142) 78-30-40, 76-54-78 chamber@karelia.ru	185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Титова 3, каб. 303	<a href="http://chamber.karelia.ru">http://chamber.karelia.ru</a>
		Региональное объединение работодателей Республики Карелия «Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Республики Карелия»	юридические и неюридические лица-работодатели, без ограничения форм собственности и сферы деятельности, физические лица-предприниматели	Защита интересов промышленников и предпринимателей (работодателей). Организация социального партнерства между органами государственной и муниципальной власти, промышленниками и предпринимателями (работодателями) и организациями профсоюзов. Участие в разработке и исполнении программ социально-экономического развития Карелии и ее районов.	(814 2) 77-28-64 spp.rk@onego.ru	185035, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул.Андропова, д.2, офис 127	<a href="http://souz.karelia.ru/">http://souz.karelia.ru/</a>
69	Республика Коми	Агентство инвестиционного развития Республики Коми	Юридические лица	Привлечение инвестиций, создание условий для развития и реализации ГЧП.	(8212) 301-520 (501) invest@invest.rkomi.ru	167000, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 157	<a href="http://www.investrk.rkomi.ru">www.investrk.rkomi.ru</a>
		АО «Корпорация по развитию Республики Коми»	Юридические лица	Консультационные услуги.	(8212) 44-85-08 priem.fondrk@gmail.com	167000, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 157	<a href="http://invest.rkomi.ru/ru/page/info.infrastruktura_podderzhki_investorov/">http://invest.rkomi.ru/ru/page/info.infrastruktura_podderzhki_investorov/</a>
		ОАО «Микрофинансовая организация Республики Коми»	Юридические лица	Консультационные услуги.	(8212)20-28-80 mforkomi@gmail.com	167010, ул. Интернациональная, д. 108	<a href="http://www.mbrk.ru">http://www.mbrk.ru</a>
		ОАО «Гарантийный фонд Республики Коми»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Содействие в получении банковских кредитов, предоставление обеспечения по обязательствам субъектов предпринимательства.	(8212) 44-55-07, gendir.garantfond@gmail.com	167010,г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 108, оф. 303	<a href="http://www.mbrk.ru/information/1047/">www.mbrk.ru/information/1047/</a>
		Фонд поддержки науки и инноваций Республики Коми	Юридические лица	Информационно-консультационная поддержка.	(8-212) 20-18-33 tfund@mail.ru	167982, г.Сыктывкар, ул.Первомайская, д.149	<a href="http://www.mbrk.ru/law/in-science_and_innovations/1257/">www.mbrk.ru/law/in-science_and_innovations/1257/</a>
70	Санкт-Петербург	СПб ГКУ «Городское агентство по промышленным инвестициям»	Юридические лица, российские и зарубежные инвесторы	Информационная, административная поддержка инвесторов; подбор земельных участков для реализации инвестиционных проектов; подготовка документации, необходимой для проведения торгов по продаже земельных участков для строительства, продаже права на заключение договора аренды земельного участка на инвестиционных условиях для строительства, продаже права на заключение инвестиционного договора.	8 (812) 310-45-72	190068, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 88-90,	<a href="http://www.spbgapi.ru/">http://www.spbgapi.ru/</a>
		СПб ГБУ «Агентство стратегических инвестиций»	Юридические лица, субъекты малого и среднего предпринимательства	Содействие и помощь инвесторам на всех этапах реализации инвестиционного проекта вне зависимости от объема предполагаемых инвестиций.	(812) 572-60-19 (812) 572-63-26 info@asi-spb.ru	191011, Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, 1-3, лит. А.	<a href="http://asi-spb.ru/">http://asi-spb.ru/</a>
		СПб ГБУ « Центр развития и поддержки предпринимательства»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Консультационная и иная информационная поддержка	(812) 372-52-60 доб.101 (812) 985-50-09 (812) 372-52-90 nfo@crpp.ru	191014, Дом предпринимателя, Санкт-Петербург, ул.Маяковского д.46/5	<a href="http://www.crpp.ru/index.php">http://www.crpp.ru/index.php</a>

		ОАО «Технопарк Санкт-Петербурга»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Поддержка инноваций	(812) 313 10 85 referent@ingria-park.ru	192029, Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны, д. 70, корп. 2	<a href="http://ingria-park.ru/">http://ingria-park.ru/</a>
		Центра импортозамещения и локализации	Субъекты малого и среднего предпринимательства, юридические лица, предприятия	Конгрессно-выставочная площадка, обеспечивающая условия поиска спроса и предложения промышленной продукции и услуг Информационно-рекламное, маркетинговое и консультационное сопровождение резидентов Центра	(812) 240 40 40 e.shashikhin@expoforum.ru	199106, Санкт-Петербург, 26 линия В.О., дом 15, корп.2, БЦ «Биржа», этаж 14 +7 (812) 240 40 40	<a href="http://importnet.ru/">http://importnet.ru/</a>
		Центр кластерного развития Санкт-Петербурга	Субъекты малого и среднего предпринимательства, юридические лица	Создание условий для формирования и развития территориальных кластеров, содействие координации проектов участников территориальных кластеров, повышение конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства	(812) 313 10 85 spbcluster@ingria-park.ru	192029, Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны, д. 70, корп. 2	<a href="http://spbcluster.ru/">http://spbcluster.ru/</a>
		Первый городской бизнес-инкубатор	Субъекты малого предпринимательства	Всесторонняя поддержка субъектам малого предпринимательства	(812) 448-56-65 (812) 322-97-71 info@start-business.ru bi@reoservice.ru	192148, Санкт-Петербург ул. Седова, д. 37, лит. «А»	<a href="http://start-business.ru/">http://start-business.ru/</a>
		Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса	Субъекты малого предпринимательства	Кредитование субъектов малого предпринимательства, гарантии и поручительство	(812) 640-46-14 (812) 640-46-14 credit-fond@bk.ru	Почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.16 Фактический адрес: пр. Римского-Корсакова д.2	<a href="http://credit-fond.ru/">http://credit-fond.ru/</a>
		Региональный интегрированный центр (РИЦ)	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Доступ к рынкам: услуги МСП по содействию в поиске партнеров, источников финансирования, организации брокерских мероприятий, консультированию и информированию	(812) 325 84 16 (812) 712 66 07 info@spbic.ru	190005 Санкт-Петербург, Измайловский пр-т, 14	<a href="http://www.euro-info-center.ru/">http://www.euro-info-center.ru/</a>
<b>ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
71	Астраханская область	Автономное учреждение Астраханской области «Астраханский областной инновационный центр»	Субъекты малого и среднего предпринимательства, юридические лица	Государственные услуги по формированию инфраструктуры предпринимательства.	(8512) 48-07-93 innovat2010@yandex.ru	414006, г.Астрахань, ул. Пушкина, д. 54 «А»	<a href="http://astincenter.ru/">http://astincenter.ru/</a>
		Некоммерческая организация Астраханский фонд поддержки малого и среднего предпринимательства		Создание условий для вновь открывающихся и действующих предприятий.	(8512) 48-48-50 office@30fond.ru	414000, г. Астрахань, ул. Кирова/ ул. Ахшарумова, д. 73/86, 3 этаж	<a href="http://spb.astobl.ru/">http://spb.astobl.ru/</a>
		ОАО «Астраханский залоговый фонд»		Предоставление гарантий и поручительств.	(8512)317-053 azf@list.ru	4140014 г.Астрахань, ул. Бабефа, 8	<a href="http://www.azf.su/">http://www.azf.su/</a>
72	Волгоградская область	ОАО «Корпорация развития Волгоградской области»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Финансовая и консультационная поддержка, поиск инвесторов.	(8442)261-555 efimov@krvo.ru	400005, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 56а	<a href="http://www.investvolgograd.ru">www.investvolgograd.ru</a>
		Некоммерческое партнерство «Региональный гарантийный фонд»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Предоставление поручительств по обязательствам (кредитам) СМП и организаций инфраструктуры поддержки СМП и займам микрофинансовых организаций.	(8442) 24-19-83; 24-19-90 director@nprgf.com	400005, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, д. 21 офис 32	<a href="http://nprgf.com">http://nprgf.com</a>
		Государственный фонд «Региональный микрофинансовый центр»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Обеспечение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к заемным финансовым ресурсам.	(8442) 24-26-18, 24-10-91 Volganet.RMC@yandex.ru	400005, г.Волгоград, ул.Коммунистическая, д.21, оф.39,40,41.	<a href="http://www.urp.volganet.ru/folder_6/folder_5">www.urp.volganet.ru/folder_6/folder_5</a>
		Государственное автономное учреждение Волгоградской области «Волгоградский областной бизнес-инкубатор»	Субъекты малого предпринимательства, юридические лица	Предоставление бизнес-помещений, консультационные услуги.	(8443) 21-57-80 gauvobi@volganet.ru	404112, г.Волжский,ул.Пушкина 45/1	<a href="http://www.vinkub.ru">www.vinkub.ru</a>

		Инжиниринговый центр для МСП	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Содействие в разработке технологических и технических процессов.	(8443) 21-57-84 gauvobi@volganet.ru	404112, г. Волжский, ул. Пушкина, д. 45/1, 2-10	www.civo34.ru
		Некоммерческое партнерство «Волгоградский центр трансфера технологий»	Субъекты малого и среднего предпринимательства -юридические лица и индивидуальные предприниматели	Консультационные услуги и организационное содействие субъектам инвестиционной деятельности.	(8442) 50-10-81 reception@vcvt.ru	400005, г. Волгоград, ул. Им. Дымченко, д. 8.	www.vcvt.ru
73	Краснодарский край	Отсутствуют региональные институты развития (в соответствии с письмом от 08.09.2015 № 203-6865/15-05-05)					
74	Республика Адыгея	Отсутствуют региональные институты развития (в соответствии с письмом от 28.08.2015 № 03-2911)					
75	Республика Калмыкия	АУ «Центр развития предпринимательства»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Расширение доступа и создание более благоприятных условий для функционирования субъектов МСП к кредитным и иным финансовым ресурсам.	(84722) 9-59-60 mfc08@mail.ru	358014, Республика Калмыкия, г.Элиста, АТО «Город Шахмат», коттедж 9.3.3	www.crp08.ru
76	Ростовская область	НП «Агентство инвестиционного развития Ростовской области»	Субъекты инвестиционной деятельности, юридические лица	Оказание поддержки инвестиционных проектов, консультационные услуги др.	(863) 200-25-63, 250-10-45 burakov@ipa-don.ru	Ростов-на-Дону, Кировский просп., 40а	www.ipa-don.ru/
		НП «Единый региональный центр инновационного развития Ростовской области»		Разработка ТЗ, консультационные и консалтинговые услуги и др.	(863) 333-21-35, izotovm@mail.ru	г.Ростов- н а- Дон у, ул. Пушк инск ая, 80	www.epcip.pф
		Некоммерческое партнерство «Ростовское региональное агентство поддержки предпринимательства»		Предоставление займов, оказание консультационных услуг, создания и развития бизнеса, юридические услуги, бухгалтерские услуги и др.	(863) 262-35-15, (863) 268-76-80, mail@trapp.ru	г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, д. 53	w w .r rapp.ru
		Некоммерческая организация «Гарантийный фонд Ростовской области»		Субъекты малого и среднего предпринимательства и организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Предоставление поручительств и гарантий, услуги по сбору и анализ информации, консалтинговые услуги по инфраструктурным проектам и др.	(863) 280-04-06, (863) 280-04-07. info@dongarant.ru	г. Ростов-на-Дону, ул. Седова, д. 6/3, оф. 805
<b>СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
77	Кабардино-Балкарская Республика	ОАО «Агентство инвестиций и развития Кабардино-Балкарской Республики»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Оказание комплексного содействия российским и зарубежным инвесторам в осуществлении предпринимательской деятельности в регионе.	(8662) 77-39-00; air-kbr@bk.ru	360000, Россия, КБР, г. Нальчик, пр-т Ленина, 57	www.air-kbr.ru
		НО «Гарантийный фонд Кабардино- Балкарской Республики»		Предоставление гарантий и поручительств.	(8662) 77-31-54, 77-36-57 fond.kbr@yandex.ru	360000, Россия КБР, г. Нальчик, пр. Ленина, д. 53	http://fond-garant.ru/
		ГУ «Кабардино-Балкарский бизнес-инкубатор»		Развитие высоких инновационных технологий в России, развитие малого бизнеса инновационной направленности, создание новых рабочих мест и др.	(8662) 91-60-90 bi@bi-kbr.ru	360000, Россия КБР, г. Нальчик, ул. Циолковского, 7	http://bi-kbr.ru/
78	Карачаево-Черкесская Республика	Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики	Субъекты малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории КЧР	Развитие системы кредитования малого и среднего предпринимательства.	(8782) 28-44-20	369000, КЧР, Черкесск, ул.Горького, 8	http://www.mb09.ru/
		Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Карачаево-Черкесской Республики	Субъекты малого и среднего предпринимательства и организации	Предоставление микрозаймов субъектам малого и среднего предпринимательства.	(8782) 26 07 43	г. Черкесск, ул. Первомайская, дом 47	http://www.mb09.ru/
79	Республика Дагестан	ОАО «Корпорация развития Дагестана»	Юридические лица и субъекты малого и среднего предпринимательства.	Привлечение в экономику Республики Дагестана инвестиций и технологий.	(495) 134-30-05 (8722) 56-33-88	367005, г. Махачкала, пл. Ленина, д.1 (Дом Правительства) 105062, г. Москва, улица Покровка, д.28 стр. 4-4а (Постоянное Представительство Республики Дагестан при Президенте РФ)	http://www.oaokrd.ru/
		Фонд «Дагестанская лизинговая компания»	Субъекты инвестиционной и предпринимательской деятельности	Повышение доступности услуг лизинга для субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности.	8 (8722) 55-04-15	367010, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Гагарина 120	http://investdag.ru/about/podved

80	Республика Ингушетия	Автономная некоммерческая организация «Агентство инвестиционного развития Республики Ингушетия»	Юридические лица и субъекты малого и среднего предпринимательства.	Консультационные услуги, сопровождение инвестиционных проектов, др.		386001 Республика Ингушетия г.Магас, пр. И.Зяикова, д.16А	
		Региональный фонд поддержки предпринимательства и развития конкуренции Республики Ингушетия	Субъекты малого предпринимательства	Предоставление финансирования субъектам малого предпринимательства, оказание консультационных, маркетинговых услуг и др.	(8734)223427 zurabov71@mail.ru	Республика Ингушетия г. Назрань, ул. Муталиева, 64	<a href="http://www.magasfond.ru/">http://www.magasfond.ru/</a>
81	Республика Северная Осетия- Алания	Информация о региональных институтах развития не представлена					
82	Ставропольский край	НКО «Фонд поддержки предпринимательства в Ставропольском крае»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Создание благоприятных условий для эффективной деятельности предпринимательских структур.	(8652) 75-12-50 stavropol06@yandex.ru	г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 38а, 6 этаж	<a href="http://fppsk.ru/">http://fppsk.ru/</a>
		ГУП «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление поручительств по обязательствам субъектов МСП.	(8652) 755-000 garantfond26@yandex.ru	355000, г. Ставрополь, ул. Дзержинского, д.158	<a href="http://stavgarant26.ru">stavgarant26.ru</a>
		НКО «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление микрозаймов.	8 (8652) 35-41-65, microfond26@mail.ru	355003, г. Ставрополь, ул. Ломоносова, 25, офис 603, 604	<a href="http://www.microfond26.ru/">http://www.microfond26.ru/</a>
		«Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере Ставропольского края»	Субъекты малого и среднего предпринимательства в области нанотехнологий, фармацевтики, химической промышленности и др.	Инвестиционная поддержка инновационных компаний, развитие нанотехнологий и др.	(8652) 330-340 shalamov@skvf.ru	355000, г. Ставрополь, проспект Кулакова 16В, офис 601	<a href="http://skvf.ru/">http://skvf.ru/</a>
		ГУП «Управляющая компания инвестиционного и инновационного развития Ставропольского края»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Сопровождение инвестиционных и инновационных проектов Ставропольского края, целевой поиск инвесторов, экспертиза инвестиционных и инновационных программ.		г. Ставрополь, проспект Кулакова, 2, офис 107	
83	Чеченская Республика	Отсутствуют региональные институты развития (в соответствии с письмом от 03.09.2015 № 2727)					
<b>КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>							
84	Республика Крым	Фонд микрофинансирования предпринимательства Республики Крым	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Микрофинансирование до 1 миллиона рублей. Повышение доступности заемных ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства, создания дополнительных рабочих мест, обеспечения самозанятости населения и обеспечения реализации предпринимательских инициатив на территории Республики Крым	(978) 99-90-777 fond.mikrofinansRK@mail.ru fond@mikrofinrk.ru	Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская 55/2, 4 этаж	<a href="http://mikrofinrk.ru">http://mikrofinrk.ru</a>
		ГУП «Крымский гарантийный фонд поддержки предпринимательства»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление гарантий и поручительства	(978) 128-55-04 (3652) 549-770 (3652) 549-771 garantfond@mail.ru	295034, Республика Крым, г. Симферополь, проспект Победы, 4, оф. 403.	<a href="http://garant-fond.rk.gov.ru/">http://garant-fond.rk.gov.ru/</a>

		Крымский государственный фонд поддержки предпринимательства	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Обеспечивает проведение технико-экономических экспертиз программ и проектов, которые поступают в Фонд, и заключает договора на оказание финансовой поддержки на основании решений, принятых конкурсной комиссией по рассмотрению вопросов о выделении средств на поддержку малого предпринимательства. Создаёт систему контроля за целевым использованием средств, выданных Фондом. Создаёт бизнес-центры, бизнес-инкубаторы и другие организации для оказания научной, технической, экономической, материально-технической, информационной, правовой и другой помощи малым предприятиям, предпринимателям Республики Крым, иностранным инвесторам в материальном производстве и непроизводственной сфере при создании всех видов хозяйственных структур и объединений.	(3652) 707-403 csfes2015@mail.ru	г. Симферополь, ул. Козлова, д. 45, офис 403	<a href="http://csfes.ru/">http://csfes.ru/</a>
85	Севастополь	ГКУ «Севастопольский центр инвестиций и развития»	Юридические лица и индивидуальные предприниматели	Инвестиционная поддержка	(978) 103-87-02 sergeifedotov2015@gmail.com	-	-
		НКО «Гарантийный фонд поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в г. Севастополе (взят из открытых источников)»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Предоставление поручительств по обязательствам субъектов МСП, консалтинг.	(978) 736-31-93	299003, г. Севастополь ул. Токарева, 11, оф. 43	<a href="http://investsevastopol.ru/garant_fon_d.html">http://investsevastopol.ru/garant_fon_d.html</a>
		НКО «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства в г. Севастополе» (взят из открытых источников)»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Микрофинансирование.	(978) 891-96-27	299011, г. Севастополь ул. Батумская, 61	<a href="http://investsevastopol.ru/fond_micro_fin.html">http://investsevastopol.ru/fond_micro_fin.html</a>
		НКО «Севастопольский фонд поддержки субъектов предпринимательства» (взят из открытых источников)»	Субъекты малого и среднего предпринимательства	Обучение для малых и средних предприятий, организация инфраструктуры поддержки МСП.	(978) 058-29-28	299003, г. Севастополь ул. Токарева, 11, оф. 45	<a href="http://investsevastopol.ru/fond_podd_erzhki.html">http://investsevastopol.ru/fond_podd_erzhki.html</a>

Источник: Перечень региональных институтов развития, оказывающих поддержку инвестиционным проектам в промышленности в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: [http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye\\_instituty\\_podderzhki\[1\].pdf](http://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/Regionalnye_instituty_podderzhki[1].pdf) (дата обращения: 06.05.2020)

## Рейтинг университетов России по эффективности инновационной деятельности

Ранг	Сокращенное название университета	Суммарное взвешенное ранговое значение университета (максимальное — 1, минимальное — 40)	Количество программ инновационно-предпринимательской направленности, шт.	Количество компаний, с которыми у университета есть соглашение о сотрудничестве, шт.	Количество центров университета в области инжиниринга, шт.	Количество действующих малых инновационных предприятий, созданных при университете с 2009 года (МИП)
1	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	5,51	31	102	16	20
2	Университет ИТМО	10,66	15	111	5	16
3	Национальный исследовательский Томский государственный университет	10,83	34	100	14	38
4	Томский политехнический университет	11,06	8	169	21	26
5	Северо-Восточный федеральный университет	11,66	6	83	11	21
6	Иркутский национальный исследовательский технический университет	11,72	39	36	18	20
7	Московский физико-технический институт	11,9	10	79	3	10
8	НИУ «БелГУ»	12,35	15	37	5	19
9	Национальный исследовательский университет «МИЭТ»	12,39	32	14	3	9
10	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»	12,79	3	80	1	10
11	Самарский университет	15,65	13	65	12	8
12	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	15,79	12	127	9	11
13	РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина	16,67	10	19	1	11
14	Горный университет	17,06	5	14	12	10
15	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)	17,27	19	170	49	2
16	Пермский государственный национальный исследовательский университет	17,58	5	8	7	8
17	Балтийский федеральный университет им. И. Канта	18,09	18	41	5	9
18	Самарский государственный технический университет	18,4	9	63	6	5
19	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет	18,53	62	53	2	17
20	КНИТУ-КАИ	18,76	5	4	5	10
21	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	19,11	5	10	7	17
22	ТюмГУ	19,13	11	12	8	27
23	Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет	19,3	4	9	31	5
24	Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова	20,12	13	39	6	3
25	НИТУ «МИСиС»	20,33	2	45	3	15
26	Южный федеральный университет	20,71	7	62	33	3
27	НИУ «МЭИ»	21,61	10	24	4	7
28	Южно-Уральский государственный университет	21,73	7	5	11	30
29	Саратовский государственный университет	22	9	36	1	8
30	РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России	22,04	6	68	11	1
31	Казанский (Приволжский) федеральный университет	22,36	5	58	5	17
32	НИУ ВШЭ	22,47	15	20	2	5
33	Московский технологический институт	22,72	35	12	2	0
34	Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России	22,78	15	130	0	8
35	ДВФУ	23,4	10	57	2	4
36	ННГУ им. Н.И. Лобачевского	23,53	9	69	2	6
37	Сибирский федеральный университет	24,15	7	43	2	26
38	Российский университет дружбы народов (РУДН)	24,35	19	38	1	1
39	Новосибирский государственный университет, НГУ	24,53	0	0	1	9
40	Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского	30,03	0	3	1	0

*Источник: Мониторинг эффективности инновационной деятельности университетов России [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <https://www.slideshare.net/gridnev/ss-70016521> (дата обращения: 18.07.2020).*