

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ивановский государственный университет», Шуйский филиал
(ИвГУ, ШФ)

На правах рукописи



Сироткин Дмитрий Алексеевич

Формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях
локальной этнокультурной образовательной среды

Научная специальность: 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Михайлов Алексей Александрович
доктор педагогических наук, профессор

Иваново – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ЛОКАЛЬНОЙ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	20
1.1. Формирование патриотической грамотности в процессе патриотического воспитания молодежи в истории отечественной педагогической мысли	20
1.2. Феномен понятия «патриотическая грамотность школьника»	37
1.3. Феномен локальной этнокультурной образовательной среды	59
1.4. Модель формирования патриотической грамотности младших школьников	75
Выводы по первой главе	96
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЛОКАЛЬНОЙ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	99
2.1. Диагностика сформированности патриотической грамотности у младших школьников	99
2.2. Реализация модели по формированию патриотической грамотности у младших школьников	111
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию патриотической грамотности у учащихся младших классов	130
Выводы по второй главе	148
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	153
ПРИЛОЖЕНИЕ	187

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На современном этапе развития российского общества происходит очередной виток переосмысления формирования патриотизма у подрастающего поколения граждан нашей страны. События, происходящие в международной политике и экономике, специальная военная операция – все это является вызовом для Российского государства. В связи с этим одним из актуальных вопросов современной педагогики является вопрос, связанный с обновлением содержания образовательного процесса в школе, разработкой и обновлением форм и средств обучения и воспитания.

В Указе Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» раскрывается термин «традиционные ценности», он напрямую связан с патриотичностью человека, включает в себя нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России и их общероссийскую идентичность, что способствует созданию единого культурного пространства страны. При этом воспитание граждан нашей страны как истинных патриотов охватывает все уровни образования. Важным этапом данного процесса является период обучения ребенка на начальном общем уровне образования.

В Приказе Министерства Просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» в качестве онтологической его составляющей названа функциональная грамотность, пронизывающая основные стороны образовательного процесса, ее содержательная структура постоянно расширяется, добавляются новые направления (виды). Она направлена на применение учащимися своих знаний в учебных целях и практической жизни, а также на формирование у них основ патриотизма.

В рамках обновления видов функциональной грамотности в научно-педагогических работах рассматриваются, как правило, вопросы, связанные с формированием у школьников финансовой, естественнонаучной, компьютерной, читательской грамотности, а также с развитием креативного мышления, глобальных компетенций и т.д. При этом в рамках проблемы формирования функциональной грамотности школьников недостаточно исследований по формированию патриотического мировоззрения младших школьников, а следовательно, его грамотности в этом направлении, также недостаточно освещены вопросы организации процесса формирования патриотизма современных школьников на начальном этапе обучения в общеобразовательной школе в рамках взаимодействия образовательных учреждений с общественными и государственными организациями с опорой на ресурсы окружающей ребенка среды. Все большую актуальность приобретают вопросы организации социального партнерства школы и различных структур в деле формирования у учащихся патриотизма.

В связи с этим на уровень начального общего образования возложена ответственность за развитие у младших школьников патриотической грамотности, которую можно рассматривать как один из видов функциональной грамотности учащегося школы. Младший школьный возраст является благоприятным для начала формирования патриотической грамотности как стартовой основы развития личности младшего школьника в вопросах патриотизма. Это обусловлено любознательностью ребенка, чутким отношением к значимой для него информации, личным примером со стороны взрослого окружения, многообразием и сочетанием форм и средств учебной и внеучебной деятельности. Именно на уровне грамотности у младшего школьника начинается осознанное формирование духовно-нравственных установок, объективных знаний о природе, обществе и человеке, закладываются основы патриотизма.

Степень разработанности проблемы. Анализ научной психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований показал, что

формирование феномена понятия «патриотическая грамотность» школьников имеет сложную и постоянно развивающуюся структуру, которая зависит от социально-политических процессов, происходящих в обществе и государствах.

В отечественных исследованиях рассмотрены различные аспекты, связанные прежде всего с формированием патриотического сознания (В.И. Лутовинов, В.Е. Мусина, Р.Л. Рождественская, Т.Е. Щенина и др.), со средствами спорта и физкультуры (М.Н. Алиев, Д.З. Джандаров, О.В. Коростелев и др.), с военно-патриотическими средствами (А.В. Белёвцев, В.Г. Визер, Ю.А. Ерыгин, Л.А. Саенко, В.Д. Ширшов и др.) и со средствами гражданско-патриотического воспитания (В.В. Гладких, И.В. Кожанов, М.Ф. Смирнова и др.), также аспекты, связанные с формированием патриотического сознания посредством развития духовно-нравственных качеств личности (В.В. Белкина, В.И. Колесов, Л.К. Фортова, А.М. Юдина и др.) через краеведческий материал (Е.В. Яковлева, А.С. Нурмухамбетова и др.), через культуру и искусство (А.Р. Балагланов, Е.Г. Ефимов и др.) для развития у обучающихся патриотизма в культурной и образовательной среде (О.М. Омаров, А.Э. Муталимов и др.). При этом акцент делается на воспитание любви к малой Родине, соблюдение нравственных норм через осознание родной культуры, истории, через знания географических и климатических особенностей родного края (С.А. Абдулвагабова, Г.Ф. Ермошкина, Т.П. Кабернюк, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др.).

В зарубежной науке исследователи обращаются к вопросам формирования гражданской идентичности, национального самосознания, роли образования и общественных институтов в воспитании патриотизма, а также к анализу различных моделей патриотического воспитания в разных странах, так Бенедикт Андерсон рассматривает в своих работах истоки национализма в контексте патриотического воспитания, Энтони Смит уделяет внимание символам, которые поддерживают национальную идентичность, Майкл Биллгрэйв рассматривает патриотизм в контексте глобализации, анализируя, как меняются формы

патриотизма в условиях растущей взаимозависимости, Клаус Офе показывает роль образования в формировании гражданской идентичности и патриотизма, подчеркивая важность демократических ценностей и критического мышления, Ханс-Георг Гадамер в герменевтике раскрывает патриотизм как форму понимания и интерпретации своей культуры, истории и традиций, Йоханнес Вайс анализирует трансформации патриотизма в современных условиях, включая вопросы мультикультурализма, миграции и глобализации.

Различными аспектами формирования функциональной грамотности в нашей стране занимались Е.А. Николаева, С.Р. Соколова, О.П. Чигишева и др. Так, исследованию читательской и орфографической грамотности школьников посвящены работы Т.Л. Женатова, Е.А. Николаева и др., вопросами формирования математической грамотности занимаются Л.А. Давыденко, Н.А. Карагодина, К.А. Краснянская и др. Формированию у обучающихся глобальных компетенций и креативного мышления уделяют внимание Т.А. Иванычева, Н.А. Петренко, С.П. Филимонов и др. Н.И. Иванова исследует проблему развития технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)», а аспекту формирования гражданско-патриотической грамотности посвящено исследование М.Ф. Смирновой.

В процессе развития ребенка и формирования у него патриотической грамотности значительным потенциалом обладает окружающая его среда (образовательная, культурная, этнокультурная), различным аспектам функционирования которой и влияния на образование посвящены работы Е.П. Белозерцева, С.Н. Горшенина, Л.П. Корпушиной, И.Ю. Лебедева, В.П. Лебедевой, В.Н. Мезинова, А.А. Михайлова, В.А. Орлова, В.И. Панова, Д.А. Пряхина, О.Н. Радионова, В.В. Рубцова, В.И. Слободчикова, И.Б. Стояновской, Н.В. Тюкавкина, Т.А. Шаманова, В.А. Ясвина и др. При этом среда может иметь локальный характер (ограничиваться конкретным местом,

территорией, регионом) и обладать характеристиками как образовательной, так и этнокультурной среды.

Следует отметить, что диссертаций, посвященных непосредственно формированию патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, нами не выявлено, что также определяет актуальность данного исследования.

Проведенный нами анализ педагогической теории и практики, а также сложившаяся социально-политическая ситуация в стране и мире, позволили зафиксировать следующие **противоречия** между:

- потребностью общества в формировании патриотической грамотности учащихся младшего школьного возраста и отсутствием продуктивной структурно-содержательной модели осуществления данного процесса;
- имеющимся образовательным потенциалом локальной этнокультурной образовательной среды и недостаточной разработанностью организационно-педагогических условий его использования для формирования патриотической грамотности учащихся младшего школьного возраста;
- возможностями применения топонимического материала в развитии патриотической грамотности и его недостаточным использованием в образовательном процессе предметов «Окружающий мир» и «Литературное чтение» на уровне начального общего образования.

Учитывая противоречия, мы сформулировали **проблему исследования**: какова структурно-содержательная модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды?

Проблема исследования определила его **тему**: «Формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды».

Ведущая идея исследования состоит в том, что использование ресурсного потенциала локальной этнокультурной образовательной среды способствует

продуктивному процессу формирования патриотической грамотности младших школьников.

Цель исследования: обоснование, создание и экспериментальная проверка структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды.

Объектом исследования является образовательный процесс начального общего образования.

Предмет исследования: формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды.

Гипотеза исследования: формирование патриотической грамотности младших школьников будет продуктивным, если при содержательном ее рассмотрении она определяется как вид функциональной грамотности и если будет разработана и реализована модель формирования с организационно-педагогическими условиями, которые могут быть реализованы в специально созданной локальной этнокультурной образовательной среде в учебное и внеучебное время, что будет способствовать присвоению обучающимися 1-4 классов компонентов патриотической грамотности и позволит осуществить их диагностику сформированности.

Цель исследования определяет следующие **задачи**:

1. Проанализировать в научно-педагогической литературе подходы к понятию «патриотическая грамотность младших школьников» и содержательно его наполнить.

2. Определить сущность понятия «локальная этнокультурная образовательная среда», определить ее потенциал в процессе формирования патриотической грамотности.

3. Разработать модель и определить организационно-педагогические условия формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде.

4. Определить критерии и показатели сформированности патриотической грамотности младших школьников.

5. Провести опытно-экспериментальную работу с целью определения эффективности разработанной модели и выявленных организационно-педагогических условий.

количественная обработка данных «EXCEL» и «SPSS».

Методологическую основу исследования составляют следующие подходы: *лично - деятельностный* (В.В. Беляков, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, И.Я. Лернер, А.Н. Леонтьев, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская, Д.Б. Эльконин, и др.), предполагающий формирование патриотической грамотности через деятельность ребенка, которая основана на личностных мотивах и интересах; *аксиологический* (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, Б.И. Додонов, В.В. Колесов, Б.Г. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин, В.М. Розин, М.Н. Фишер, П.Г. Щедровицкий и др.), отражающий формирование у младших школьников ценностных установок на патриотическую деятельность; *этнопедагогический* (Л.Н. Бережнова, Г.Н. Волков, Г.В. Нездемковская, В.С. Кукушин, В.Ю. Очиров, А.Б. Панькин, М.Г. Харитонов и др.), предполагающий формирование высокого уровня нравственного сознания школьников через приобщение к этнической культуре, истории, традициям народа и территории проживания; *средовой* (М.С. Каган, Ю.С. Мануйлов, А.А. Михайлов, Л.И. Новикова, В.И. Слободчиков, Е.М. Харланова, В.А. Ясвин, и др.), отражающий ценностно-смысловую структурированность и наполненность локальной этнокультурной образовательной среды, способствующей формированию патриотической грамотности младших школьников и создающей условия для социального партнерства и взаимодействия ее субъектов.

Теоретической основой исследования выступают: системные основания философии образования (Б.С. Гершунский, В.Ф. Ефимов и др.) в части формирования грамотности как стартовой основы развития личности младшего школьника; концептуальные основы методологии психолого-педагогического исследования (В.В. Краевский, А.М. Новиков, Д.А. Новиков и др.); психолого-педагогические концепции социальной активности и самореализации обучающихся, растущего человека и современного общества (Л.В. Байбородова, А.А. Бодалев, А.В. Мудрик, О.М. Овчинников, М.И. Рожков, Л.К. Фортова, И.И. Фришман и др.); концептуальные положения об индивидуальности личности и субъекте образовательного процесса (А.Г. Асмолов, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович, Т.В. Бурлакова, Е.Н. Селиверстова, Д.И. Фельдштейн и др.); теория личности (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, И.А. Гайдучонок, И.С. Кон, К.К. Платонов, В.А. Сухомлинский, С.С. Хоружий и др.); концептуальные положения в изучении патриотизма учащихся (М.В. Богуславский, Г.Я. Гревцева, М.С. Каган, В.А. Караковский, В.И. Лутовинов, Л.А. Саенко и др.); концептуальные положения в изучении образовательной среды и ее влияния на развитие индивида (В.П. Лебедева, В.А. Орлов, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.И. Слободчиков, А.М. Юдина, В.А. Ясвин и др.).

Методы исследования: теоретические – изучение философских и психолого-педагогических работ, обобщение передового опыта, понятийно-терминологический анализ, педагогический эксперимент, теоретическое моделирование; эмпирические – наблюдение, синтез и моделирование, анализ продуктов творческой деятельности, устные и письменные опросы, анкетирование; математико-статистические – корреляционный анализ, χ^2 -критерий Пирсона, метод качественной и количественной обработки материалов исследования с применением статических пакетов, качественная и

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа по исследованию формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды проводилась на

базе следующих ярославских общеобразовательных организаций (муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 21» города Ярославль, муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 37» города Ярославль, муниципальное общеобразовательное учреждение «СОШ № 88» города Ярославль и муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей»). В исследовании приняли участие 588 учащихся начального общего уровня образования.

Основные этапы работы. Исследование проводилось в 2019-2025 годах и состояло из трех этапов.

На первом этапе (2019-2020 гг.) был проведен отбор и систематизация материала, проанализирована научная литература, диссертационные работы по теме исследования, намечены основные пути исследования, определены диагностические методики, были сформулированы цель и задачи исследования.

На втором этапе (2021-2024 гг.) проведена опытно-экспериментальная работа (контрольная и экспериментальная части исследования); осуществлено практическое применение содержания локальной этнокультурной образовательной среды; определены и уточнены организационно-педагогические условия локальной этнокультурной образовательной среды, направленные на формирование патриотической грамотности младших школьников; реализована и практически апробирована эффективность структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников; опубликованы полученные результаты.

На третьем этапе (2024-2025 гг.) были оформлены результаты диссертационного исследования, получены акты о внедрении, подготовлен текст диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– определены сущность и содержание понятия «патриотическая грамотность младших школьников» как одного из вида функциональной грамотности

- сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, знания географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, способствующих успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций; выявлены её структурные компоненты (эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный);
- содержательно наполнено понятие «локальная этнокультурная образовательная среда», включающее в себя окказиональную, институциональную и внеинституциональную части образовательного процесса, раскрыто его содержание («среда как ресурс формирования патриотической грамотности обучающихся на уровне начального общего образования», «среда как пространство взаимодействия семьи, школы и социальных партнеров») и под которым понимается специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, куда входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона;
- разработана структурно-содержательная модель формирования патриотической грамотности младших школьников, включающая в себя целевой, концептуальный, содержательно-процессуальный, результативно-оценочный блоки и принципов (учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, личностно-ориентированный, создание воспитывающей среды, непрерывность процесса, опора на эмоционально-чувственную сферу, индивидуализация воспитания, учёт влияния топонимического аспекта географии, рефлексивности деятельности);

- выделены организационно-педагогические условия локальной этнокультурной образовательной среды, влияющие на формирование патриотической грамотности младших школьников: организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами, использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений; геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности;
- разработан диагностический инструментарий по определению сформированности компонентов патриотической грамотности младших школьников с 1 по 4 класс.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- расширены теоретические представления о содержании процесса формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды как одного из видов функциональной грамотности, предполагающего формирование у обучающихся знаний и ценностных установок на патриотизм, понимание традиций, приобретение знаний по истории, географии малой Родины, что приводит к формированию уважения и почитания культуры родного края, способствует успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций;
- расширены методологические знания о современном применении личностно-деятельностного, этнопедагогического, средового и аксиологического подходов, учитывающих педагогические принципы гуманизма, субъектности, событийности, рефлексивности деятельности, деятельности и активности, а также

влияния топонимического аспекта географии на формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды;

– теоретически обоснованы результаты использования структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, что расширяет научные представления о способах формирования патриотической грамотности учащихся на уровне начального общего образования служит основанием для дальнейшей работы на уровне основного общего и среднего общего образования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в:

– содержательном наполнении этапов (с 1 по 4 классы) по формированию патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды;

– применении на практике диагностических контрольно-измерительных материалов, определяющих уровень и динамику сформированности патриотической грамотности младших школьников с 1 по 4 класс (результат реализации структурно-содержательной модели) по эмоционально-ценностному, когнитивному, деятельностному, мотивационному, рефлексивному компонентам;

– разработке и внедрении в учебный процесс авторской программы «Топонимическое краеведение» и методических материалов для учителей, что направлено на формирование патриотической грамотности учащихся начальных классов.

– доведения до уровня разработок и рекомендаций основных результатов исследования, которые используются в учебно-воспитательном процессе ряда образовательных организаций Ярославской области, о чем имеются акты о внедрении.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена непосредственным участием автора в опытно-экспериментальной работе по

формированию патриотической грамотности младших школьников, в привлечении учителей начальной школы к решению указанной проблемы, в организации конференций для учителей начальной школы и работников музеев. Кроме того, она обеспечена исходными теоретическими положениями, комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватных предмету и задачам исследования, проверкой теоретических выводов на практике и их позитивной результативностью.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством участия автора в научно-практических конференциях различного уровня с докладами и выступлениями по теме исследования: 1) Всероссийская научно-практическая конференция «Профессиональное самоопределение: новые реалии, подходы, технологии», г. Якутск (27 ноября 2020 г.); 2) Международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию Комратского государственного университета, «Наука, образование, культура», г. Комрат, республика Молдова (11 февраля 2021 г.); 3) 75-ая Международная научная конференция «Чтения Ушинского»: «Психолого-педагогические исследования как ресурс обеспечения конкурентоспособности российского образования», г. Ярославль (2021 г.); 4) Национальная научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы экономики, образования и общества», г. Ярославль (17 июня 2021 г.); 5) Международная научно-практическая конференция, посвященная 31-ой годовщине Комратского государственного университета, «Наука, образование, культура», г. Комрат, республика Молдова (11 февраля 2022 г.); 6) 10-ая Всероссийская научно-практическая конференция с дистанционным и международным участием «Категория «социального» в современной педагогике и психологии», г. Ульяновск (6-7 июля 2022 г.); 7) Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономики, образования и общества», г. Ярославль (16 июня 2022 г.); 8) III Национальная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экономики, образования и общества», г.

Ярославль (02 февраля 2023 г.); 9) Международная научная конференция «Современная лингвистика: ключ к диалогу», г. Казань (13-15 декабря 2023 г.); 10) Международная научно-практическая конференция «Наука, образование и культура», г. Шуя (24 ноября 2024 г.).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Патриотическая грамотность младших школьников – вид функциональной грамотности, представляющий собой сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, приобретение знаний по географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, способствующих успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций.

2. Под локальной этнокультурной образовательной средой мы понимаем специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, в которые входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона.

3. Воспитательный потенциал топонимического материала в процессе формирования патриотической грамотности младших школьников включает в себя стимулирование интереса к познанию прошлого и настоящего родного края путем соотнесения географических условий местности и их отражения в географических названиях, несет в себе культурный код и историческую память прошлых поколений, имеет глубокое лингвокультурологическое значение в процессе освоения топонимических номинаций. Топонимический материал следует рассматривать как объективное пространство, в котором происходит совместная деятельность педагогов, младших школьников и социальных

партнеров. В ходе этой активности учащиеся погружаются в традиционные практики и социальное взаимодействие, через которые осуществляется формирование компонентов патриотической грамотности (эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного, рефлексивного).

4. Модель формирования патриотической грамотности младших школьников состоит из четырех взаимосвязанных блоков. Целевой блок раскрывает цель модели. Концептуальный блок раскрывает подходы (личностно-деятельностный, аксиологический, этнопедагогический, средовой), которые включают в себе соответствующие педагогические принципы, раскрывающие особенности формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды (учет возрастных и индивидуальных особенностей, личностно-ориентированный, создание воспитывающей среды, непрерывности процесса, опора на эмоционально-чувственную сферу, индивидуализация воспитания, учёт влияния топонимического аспекта географии, рефлексивности деятельности). Содержательно-процессуальный блок определяет функции учебной и внеучебной деятельности, направленные на формирование патриотической грамотности, включающие патриотические знания и взгляды, убеждения, чувства, уважительное отношение к истории родного края, стремление служить его интересам и потребности участвовать в патриотической и социально значимой деятельности, а также организационно-педагогические условия, обеспечивающие данный процесс. Результативно-оценочный блок включает в себя показатели развития и критерии сформированности компонентов патриотической грамотности, такие как эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный.

5. Формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды достигается путём обеспечения единства реализованных организационно-педагогических условий: организация образовательного партнерства школы с семьями младших

школьников и социальными партнерами; использование топонимического материала как транслятора преемственности поколений, отражающих историческую память и культурный код народа в урочной и внеурочной деятельности; геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

Личный вклад автора состоит в проведении всестороннего анализа проблемы исследования; разработке и содержательном наполнении понятий: «патриотическая грамотность младших школьников», «локальная этнокультурная образовательная среда»; разработке структурно-содержательной модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды; определении и экспериментальном доказательстве продуктивности организационно-педагогических условий формирования патриотической грамотности в локальной этнокультурной образовательной среде с учетом разработанных критериев и показателей.

Область исследования соответствует пунктам паспорта научной специальности ВАК Минобрнауки РФ 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки): п.11. «Динамика образования на различных этапах жизненного пути человека; социокультурные эффекты образования»; п.22. «Дидактические условия, методы и средства с учетом психолого-возрастных особенностей обучающихся»; п.22. «Научно-педагогические основы формирования функциональной грамотности»; п.27. «Ценностные основания построения воспитательных систем в социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования»; п.29. «Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы 186 страницы, список литературы содержит 255 наименований. В диссертации содержится 18 рисунков, 18 таблиц и 2 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ЛОКАЛЬНОЙ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

1.1. Формирование патриотической грамотности в процессе патриотического воспитания молодежи в истории отечественной педагогической мысли

В последнее десятилетие отечественная педагогика акцентирует внимание на формировании патриотизма у обучающихся всех уровней образования. Это обусловлено внешними и внутренними политическими процессами, происходящими в современной России. Особенно актуальным это стало в начальной школе в последние годы в связи с введением федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, в основе которого заложено формирование функциональной грамотности младших школьников как её элемента патриотической грамотности. Для этого нам необходимо знать, как возникло данное понятие, определить ментальные его основания, выявить наиболее продуктивные формы, методы и концепции [135]. Важно переосмыслить многовековой опыт формирования патриотической грамотности у младших школьников. Патриотическое воспитание и просвещение, по мнению В.Е. Мусиной, выступают необходимыми условиями этого процесса, поскольку без соответствующих знаний невозможно выстроить патриотическое поведение, последовательность поступков и целостное мировоззрение [129].

На сегодняшний день написано достаточное количество работ по разным аспектам, касающимся патриотического воспитания молодежи, что свидетельствует об актуальности данного направления в педагогической науке. Стоит назвать исследования по данному вопросу, которые, в частности, посвящены планированию и организации патриотического сознания учащихся

общеобразовательных учреждений в рамках внеклассной работы (Р.Э. Каримов) [87], процессу организации работы по формированию патриотического сознания учащихся начальных классов во внеурочной деятельности (О.А. Андриенко) [5], процессу исторического трансформирования понятий «патриотизм» и «патриотическое воспитание» в отечественных научно-педагогических изысканиях (К.В. Вишневская, Р.Л. Рождественская, Р.О. Яковлев) [46, 164, 239]. В своих работах ученые раскрывают непродолжительные временные отрезки, связанные с активным формированием и поднятием патриотического сознания у граждан в связи с глобальными военными конфликтами либо с глубинными реформами в системе отечественного образования.

Российское государство проходило множество этапов по формированию патриотической грамотности. Все эти этапы берут свое начало в период становления Древней Руси. В каждый исторический период в нашей стране уделялось большое внимание формированию патриотической грамотности как подрастающего поколения, так и всего населения в целом, что было обусловлено увеличением территорий, экономическими и политическими потрясениями, изменениями условий жизни граждан, формированием системы образования, военными противоречиями. Все это свидетельствовало о необходимости единения народа, и здесь наиглавнейшей задачей российского общества была задача образования подрастающего поколения граждан. Передача знаний, трансляция опыта, уважительного отношения к предкам, их подвигам и традициям, накопленным тысячелетиями, позволяют индивиду обогащать культуру и науку современной России, чем особо гордится российский народ. Освоение знаний об истории, географии и культурном наследии Отечества в сочетании с сохранением уважения и привязанности к семейным традициям служит фундаментом для формирования патриотической грамотности жителей страны.

Следует сказать, что формирование патриотической грамотности имеет три ментальных уровня: физический, моральный, политический. Первый

предполагает выстраивание в сознании индивида идеальной картины мира, а именно осознание и принятие как данности особенностей природно-географических и климатических условий проживания, осмысление ценности местонахождения населённого пункта, пространства вокруг него. Второй сосредоточен на единении общности граждан на основании единой истории, культуры и религии. Третий предполагает единение граждан в сообщество при помощи символической и знаковой систем государства [69], в рамках которых происходит трансляция идеи формирования патриотической грамотности и сознания населения. При этом складом российского менталитета всегда были и остаются такие важные понятия, как любовь к семье, предкам, Отечеству. О последнем стоит сказать отдельно.

Понимание слова «Отечество» закладывалось еще тогда, когда Российское государство называлось Русью. Происходили междоусобицы, нападения соседних государств отражались русскими воинами. Это все способствовало формированию ментальных ценностей российского народа. События того времени вызвали к жизни идеалы, которыми стали любовь к своей семье, родителям, к «матушке сырой земле», «князю-батюшке». Любой русский человек того времени воспитывался в почитании родителей и старших, в любви места, где родился и жил, в уважении к правящим устоям и централи власти, выражавшейся в лице «князя-батюшки», власти, которая оберегала его.

Именно эти составляющие на этапе становления русского государства, а именно их защита, были важной целью, направленной на созидание Отечества и развития государственности в России. На этапе родоплеменных отношений наши предки славяне, переселяясь на восточные территории европейской части России, вполне мирно проживали с финно-угорскими племенами, в результате чего происходил обмен религиозным мировоззрением, культурой, бытом [187]. Образование подрастающего поколения осуществлялось внутри племени, семьи и было направлено на формирование уважительного отношения к семье, взрослым, предкам и племени, к местности проживания, к мужчинам, оберегающим

спокойствие соплеменников, добытчикам. Одним из важных элементов формирования патриотической грамотности того времени являлась передача культурного кода и исторической памяти, которая выражалась в наскальных рисунках (петроглифах), обрядовой деятельности, инициации, это способствовало единению людей внутри племени.

С расширением границ и увеличением русских земель постепенно формируется государство, идентификация российской национальности, что связано с соотношением себя с другими иноязычными государствами, окружающими древнюю Русь, активно взаимодействовавшей с последними как в торговых отношениях, культурных обменах, так и в военных конфликтах. Вследствие этого Владимир Мономах, русский князь, принимает решение интегрировать славянские племена в символическую систему христианства, которая стала идеологическим элементом, объединяющим всех славян в обрядовой деятельности, культурном пространстве, и провозглашает единоначалие князя как носителя власти, дарованной ему свыше. Это было необходимо для объединения всех родов и прекращения разоряющей Русь междоусобицы [49].

Таким образом, христианство приобретает роль объединяющей идеологии русской нации и постепенно превращается в национальную идею, которая, в свою очередь, обеспечивает сплочение народов древней Руси и задаёт направление новым политическим, патриотическим и культурным доктринам государства, ориентированным на развитие патриотической грамотности.

Владимир Мономах крестил Русь, после этого происходит постепенное крещение всего государства, при этом оно проходило достаточно продолжительный период. Южные территории Руси быстро перешли в православие, а на северные территории же православие пришло спустя три века после крещения Руси. Согласно церковным хроникам, до XII века в Центральной Руси – прежде всего в городах Ростове Великом и Муроме – сохранялись очаги

сопротивления христианизации. В то же время именно тогда складывается объединяющее начало, сплотившее племена западной части будущей России.

Известно, что уже в XIII-XV столетиях Русь, едва начав обретать православную самобытность, попала под власть татаро-монгольского ига. Страна была покорена: разрушены многие города, нарушены торговые пути, хозяйство пришло в упадок, исчезли многие культурно-исторические ценности. Тем не менее, именно в этот тяжёлый период зарождается волна патриотического подъёма, данный факт отражён в памятниках древнерусской литературы «Слово о полку Игореве» [198], «Слово о погибели русской земли» XIII в. [197].

Историк М.М. Кром высказывает мысль о том, в XIII-XV вв. происходит формирование новой системы патриотических ценностей, нового мировоззрения российского общества, в качестве которых выступают «Земля Русская», «вера христианская», а кроме того, князь-правитель, который бережёт землю и веру, защищает «свет истины» от недругов [99]. Провозглашается триединое начало, оно будет существовать несколько столетий, оно же задаст на многие годы вперед формирование такого общественного мировоззрения, как любовь к Отечеству, христианской вере и правителю [187].

В процессе укрепления централи власти и триединения на Руси в XVI веке при правлении Ивана Васильевича происходит объединение земель, проведение церковной реформы, создаются церковные школы. Все это было необходимо, чтобы внедрить в умы граждан новое видение патриотической грамотности, смыслом этого видения в то время было беспрекословное служение царю. Измена царю считалась изменой Родине, поэтому подданный должен был благоговеть перед государем, преданно ему служить и постоянно молиться за него [89].

В период царствования Петра Великого формированию патриотической грамотности уделяется большое внимание через погружение в культуру, которая была нацелена на возвеличивание власти через формирование в умах граждан гордости за достижения не только военных людей, но и граждан, служащих Отечеству и отдающих силы для его процветания через разные области

деятельности. Люди радели за свое Отечество, происходило просвещение народа. Петр Алексеевич, стремясь показать значимость и могущество государства российского для своих подданных и с целью привить им любовь и гордость к Отечеству посредством просвещения российского народа, открывает в 1698 году «Кунсткамеру». Это уникальный, первый в России музей, свободный для посещения граждан всех сословий.

В 1702 году выходит первый номер первой печатной российской газеты «Ведомости», в которой рассказывалось о важных событиях в области культуры, науки, экономики как внутри страны, так и за ее пределами. В 1708-1710 годах происходит реформа типографического шрифта, это приводит к увеличению учебников, которые так необходимы системе образования в петровскую эпоху [154].

В сентябре 1714 года распахнула свои двери первая публичная библиотека. Её фонды состояли из книг Кремлевской царской библиотеки, которую Петр Алексеевич лично собирал. Там были книги Аптекарского приказа, Готторпской библиотеки герцогов Голштинских, Митавской библиотеки герцогов Курляндских, книжные и рукописные коллекции сподвижников Петра I. Посещать библиотеку свободно и читать книги мог любой желающий.

Западноевропейская культура проникает в различные сферы жизни людей, так, например, музыка западных композиторов звучит не только на балах и ассамблеях, её исполняют военные оркестры, в каждом полку создается духовой оркестр.

Меняется и система образования: на первый план выходят точные науки: астрономия, математика, инженерное дело, фортификация, которые необходимы для создания мощной промышленности, армии и флота. Образование стало носить светский и более массовый характер. Открываются начальные государственные школы, циферные школы, школы при заводах, верфях, указах для дворян, мещан и других сословий [163]. Данная система работала на то, чтобы выделить особо одаренных подростков для определения на службу государю.

Данные нововведения способствовали появлению нового типа человека, который любит Отчизну и готов использовать свои знания во имя развития Отечества, применять свои навыки для процветания Родины, повышения уровня ее благосостояния.

В период правления Петра I идею воспитания патриотизма через просветительскую деятельность поддерживали многие видные отечественные современники. Хотя Россия активно перенимала передовые европейские достижения в культуре, технике и образовании, она сохраняла собственную самобытность и особый путь развития. Одним из таких деятелей был М.В. Ломоносов, считавший, что истинным патриотом является человек высоких нравственных принципов, увлечённый науками и готовый бескорыстно служить на благо Отечества [108].

В свою очередь, в сочинении «О любви к Отечеству и народной гордости» российский историк, писатель Н.М. Карамзин подчёркивал, что истоки патриотизма лежат там, где человек появился на свет и вырос: чувство Родины рождается из привязанности к природе и климату родного края, к людям, среди которых проходит детство. Однако на привязанности к «малой родине» патриотическое сознание не исчерпывается: подлинный патриот, по мнению Карамзина, любит благо и славу Отечества и стремится приумножать их во всех сферах [86].

Отечественная война 1812 г. ознаменовала очередной виток становления патриотического самосознания граждан российского Отечества. На защиту страны поднялся весь народ, решив изгнать войска Наполеона Бонапарта с родной земли. В манифесте от 6 июля 1812 г. Александр I обратился ко всем слоям общества (духовным и мирским), призвав объединиться с регулярной армией и единым порывом противостоять французским захватчикам [157, с. 450-451].

По окончании войны император Александр I в «Манифесте об изъявлении Российскому народу благодарности за спасение Отечества» от 03 ноября 1812 года выражает благодарность всем сословиям и делает упор на солидарность и

сплочение народа перед врагом, напавшим на Россию. Он выражает свою признательность сословиям за их деяния:

- дворянам — за мудрость в управлении государством на местах;
- купечеству — за помощь казне государства финансами;
- мещанам и крестьянам — за верность и преданность стране.

Император отмечал, что только великий дух и несгибаемая стойкость народа принесли ему славу, достойную вечной памяти [157, с. 450-451]. Проведённые Александром I послабления позволили снова свободно употреблять ранее запрещённые при Павле I слова «Отечество», «общество», «гражданин» и др. В тот период патриотизм понимался как искренняя любовь к Родине и действенное служение ей.

Ослабление цензурных ограничений также способствовало росту вольнодумства и появлению тайных кружков, члены которых видели развитие России в ограничении самодержавия, принятии Конституции, реформах армии и государственных институтов, а также отмене крепостного права. В обществе складывалось новое представление о патриотизме как о преданности родной стране и готовности пожертвовать жизнью ради её благополучия и процветания.

Стоит отметить, что Л.Н. Толстой в своих произведениях показывает образцы русского патриотизма, особенно это прослеживается в романе-эпопее «Война и мир». Я.С. Лурье в произведении «После Льва Толстого» говорит, что во времена фашистской оккупации Франции «Войну и мир» называли «Библией русского патриотизма» [109]. Произведение Л.Н. Толстого имеет просветительский характер и направлено на формирование в умах людей положительного образа человека, любящего свое Отечество.

Следующим историческим периодом формирования нового видения патриотической грамотности можно назвать время правления Николая Первого. Николай Александрович боялся западного просветительского и политического влияния после восстания Декабристов, однако в период его правления назрела проблема самоидентификации страны, нужна была идея для объединения народа

и отстранения от революционных идей запада. Министр народного просвещения, граф С.С. Уваров выступил в роли искусного дипломата и убедил Николая I в том, что в стране необходимо вести системную просветительскую работу, направленную на образование подрастающего поколения в национальном духе. С.С. Уваровым разработана концепция формирования патриотизма, лозунгом которой было следующее: «Православие, Самодержавие и Народность». Эта краткая и в то же время всеобъемлющая формула должна была объединить весь народ России и прекратить революционные движения на её территории, перевести как политические, так и социальные процессы на эволюционный путь развития гражданского общества. С.С. Уваров полагал, что национальной идеи, основанной на народных, национальных корнях, не хватает передовому, образованному населению страны, так как именно эти люди стремились перенять многие культурные элементы у западной цивилизации и внедрить в российском обществе [160]. Эта идея стала главенствующей в развитии культуры, образования того времени, была направлена на самоидентификацию российского общества и стремление к уходу от западных ценностей.

Факты, изложенные выше, стали благодатной почвой для возникновения идеи народности. Передовые взгляды К.Д. Ушинского, основанные на этом принципе, в педагогике позволили заложить в умы и сердца многих учителей стремление уважительно относиться к Родине, видеть особую самобытную культуру России, все это вносит вклад в деятельность по образованию подрастающего поколения. По мнению великого педагога, основными средствами должны быть обучение, личный пример взрослого (учителя), убеждение, меры поощрения и наказания, предупреждения [215]. Педагог утверждал, что если человек не любит самого себя и не испытывает уважения к окружающим, то любви к Родине не будет, по этой причине воспитание должно строиться на формировании в человеке положительных качеств и уважения к себе и окружающему его сообществу [214].

Октябрьская революция 1917 года стала новым витком в формировании патриотической грамотности у населения России. Патриотическая грамотность как основополагающая концепция формирования патриотического сознания граждан Социалистической России в прежнем её понимании не подходила под идеологию, предложенную К. Марксом и Ф. Энгельсом. В учении их прописано, что у пролетариев нет Отечества, а патриотизм может быть только буржуазным, так как только буржуазные государства с точки зрения классовой идеологии имеют границы. Однако В.И. Ленин говорил: «Патриотизм есть любовь к Родине, одно из самых глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных Отечеств» [104, с.107]. Несомненно, у каждого человека есть любовь к Родине, однако это не идеология. Но, если говорить о патриотизме, это буржуазная идеология, направленная на защиту буржуазных государств. Когда в страну вторглись страны Антанты в 1919 году, В.И. Ленину пришлось пересмотреть данное видение, в противовес буржуазному патриотизму пришел советский патриотизм. Реализуется он в тот момент, когда в 1922 году начинает действовать Пионерская организация, направленная на взращивание «Нового человека» советского общества. Патриотическая грамотность советского государства заключалась в любви к Родине, приобщению к знаниям о трудовых функциях и профессиях, о трудовом и боевом подвиге Советского человека [187].

На этой волне возникает деятельность одного из выдающихся педагогов-новаторов начала XX века А.С. Макаренко, который в основу своей работы положил идею о военно-патриотическом воспитании. Педагог рассматривал становление патриотического сознания через формирование у обучающихся знаний о «военизации», о «военной атрибутике», о «военной символике», применение их на практике. Его система по формированию военных знаний у детей была направлена на целый ряд процедур: пост у знамени, смена караульного, звания, физическая культура, марш в строю, походы и т.д., что способствовало формированию патриотизма у подростков и, как следствие, их готовности защищать Родину. «Игра-военизация», эмоционально-эстетические

средства – выдающийся пример учета возрастных особенностей детей, их духовно-нравственного развития и воспитания чувств» [64].

Следует сказать о «Военизации», которая в системе А.С. Макаренко занимала важное место, параллельно ней использовалось самоуправление, уважение к коллективному труду и участие в нем, соревнование, поощрение, дисциплинированность и высокая степень исполнительности. Результатом деятельности А.С. Макаренко стало большое количество подростков, воспитанных на идеалах героев, готовых «играть по-взрослому» – защищать Родину от врагов [112].

Следующим этапом поднятия патриотического сознания у населения Советской России стала Великая Отечественная война 1941-1945 годов. Именно в тяжелые времена российскому народу свойственно объединяться и сражаться против единого врага, в лице которого выступила Фашистская Германия. Именно смертельная опасность человеку и раздел страны, геноцид со стороны врагов способствовали формированию патриотического сознания и патриотической грамотности у населения СССР. Как следствие, живописцы и писатели задействовали всю силу художественного слова и образа, просветительски влияя на восприятие и сознание людей через изображение военных событий, чтобы пробудить у граждан стремление к подражанию народным героям, желание быть полезным стране.

В послевоенные годы в формировании патриотической грамотности превалирует гуманистический уклон. Одним из приверженцев такого просвещения подрастающих советских граждан можно назвать выдающегося педагога В.А. Сухомлинского [77]. Деятель-педагог считал, что формирование патриотизма у детей должно происходить через идеи гуманизма, через любовь к Родине, познание её [204]. «Многолетний опыт школьного воспитания приводит к убеждению: сила и эффективность патриотического воспитания определяются тем, как глубоко идея Родины овладевает личностью, насколько ярко видит

человек мир и самого себя глазами патриота» – говорит в одном из своих трудов В.А. Сухомлинский [205, с. 436].

Таким образом, на протяжении половины века можно наблюдать, как происходила трансформация в понимании патриотической грамотности у граждан России: от полного её исключения, до видения воспитания подрастающего поколения в военно-патриотическом и гуманитарном форматах, но обязательным было просвещение подрастающего поколения и формирование у людей любви к Отечеству в широком смысле.

Критическим периодом в вопросе патриотизма можно считать конец прошлого тысячелетия, когда произошел распад СССР. На политической карте мира образовались новые обособленные государства. Для них нужна была новая идеология, и тогда, в противовес социалистическим ценностям, пришла национальная идея, заключающаяся в вознесении на первое место национальности. В рамках «переформатирования» власти, экономики страны, системы образования и культуры в Российской Федерации был осуществлен переход в новую формацию «Рыночную экономику». Люди, жившие в России, утратили понимание своей жизни дальше, значение слова «патриотизм» свелось на нет. В школах формирование патриотического сознания и патриотической грамотности как таковое приобрело номинальный и «местечковый» характер. Только к началу 2000-х годов происходит возврат к проблематике патриотизма, и это было обусловлено несколькими факторами: во-первых, необходимо было укреплять статус военнослужащего и поднимать доверие к армии в государстве, во-вторых, неблагоприятные настроения в молодежной среде и общественности необходимо было искоренить или свести к минимуму [187]. В этом контексте появилась Национальная доктрина образования, нацеленная на укрепление культурного кода и исторической памяти россиян, развитие их культурно-исторического самосознания. Документ обозначил особую роль Православия среди других верований, сформулировал цивилизационную миссию русского народа и провозгласил образование универсальным инструментом передачи

культурно-исторического опыта. Принятие доктрины стало отправной точкой нового этапа развития отечественного образования, где одной из ключевых задач стало формирование патриотической грамотности [146].

Важно отметить, что в Российской Федерации появляются локальные акты, декларирующие формирование патриотизма у людей. Одним из таких локальных актов становится «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.» (с пролонгацией до 2025 г.), его можно считать основополагающим, именно с него началась планомерная и систематическая работа, направленная на формирование патриотической грамотности. В данной программе прописан ряд мероприятий: проведение межрегиональных конференций, разработка учебно-методических пособий по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, создание фильмов, прославляющих военный подвиг русского человека и т.п. [187].

Идея формирования патриотического сознания у подрастающего поколения была закреплена в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года». Документ определил обновлённые цели и механизмы развития патриотизма у обучающихся, подчёркивая его неотделимость от формирования российской идентичности. Патриотизм трактуется как чувство гордости за Родину, её осмысленное знание, готовность защищать интересы Отечества и личная ответственность за будущее России [203]. Продолжением и одновременно дополнением в нивелировании отрицательных тенденций по потере патриотических ценностей у граждан Российской Федерации является проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», который реализуется с 1 января 2021 года до 2024 года [215] и впоследствии продлен до 2030 года. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021г. № 286 утвердил обновлённый «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования», где ключевой акцент сделан на развитие функциональной грамотности школьников – читательской, математической, финансовой, а также творческого мышления, глобальных

компетенций и других её составляющих. Одним из таких видов функциональной грамотности является патриотическая, так как любая грамотность неотделима от становления сознания личности, патриотическое воспитание возможно лишь при наличии у ребёнка знаний о своём крае, о большой и малой Родине, национальных традициях, природно-климатических и географических особенностях. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования подчёркивает, что у младших школьников должны формироваться ценностное отношение к России, осознание своей этнокультурной и гражданской идентичности, чувство сопричастности к прошлому, настоящему и будущему страны и родного региона, а также уважение к своему и другим народам [159]. Перечисленные позиции образуют фундамент патриотического сознания детей младшего школьного возраста.

Таким образом, заявленный постулат о формировании патриотического сознания и функциональной грамотности в рамках «Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» подразумевает формирование патриотической грамотности младших школьников.

В «Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования» особое внимание по формированию патриотической грамотности уделяется предмету «Окружающий мир» и предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» [159], материал которых направлен на формирование патриотического сознания у младших школьников через осознание особой роли России в мировой истории, формирование чувства гордости за научные открытия, мужество и храбрость русских воинов на полях сражений, изучение национальных традиций родного края, уважительного отношения к России, краю, семье, культуре, природе и т.д. [167].

В Указе Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» раскрывается термин

«традиционные ценности» – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России [212]. В указе важен тот факт, что многонациональная и многоконфессиональная страна поддерживает и развивает в гражданском обществе традиционные ценности, которыми гордится российский народ.

Сегодня формирование патриотической грамотности начального общего уровня образования – это неотъемлемая часть образовательного процесса. Так, с сентября 2022 года во всех школах, начиная с начального общего образования, проводится цикл внеурочных занятия «Разговоры о важном». Содержание предмета включает материал, направленный на формирование аксиологического отношения обучающихся к Отечеству, культурно-историческому наследию, природно-географическому богатству, национальным особенностям и традициям народов, населяющих Россию.

Если говорить в частности, в рамках современного этапа формирования патриотического воспитания обучающихся начального общего образования можно выделить следующих педагогов-новаторов: Р.Р. Аванесова и Э.Е. Слюсаренко, разработавших программу по формированию патриотического сознания на уроках по предмету «Окружающий мир» в 3 классе [199], Е.Н. Михайлова, который рассматривает формы, методы и средства патриотического формирования на примере Кубаневедения и говорит, что оно должно строиться на совместной и систематической работе государственной власти, общественных организаций, образовательных организаций и семьи [125] и др.

Таким образом, рамки нашего исследования обозначили основные этапы становления патриотической грамотности, их обусловленность в исторической

ретроспективе Российского государства. Все этапы зависели от следующих социальных и политических явлений в государстве: сближение с каким-либо иностранным государством или рядом государств, (принятие православия, продвижение науки при Петре Первом, появление политических тайных обществ и т.д.), отстаивания собственной независимости или расширение территории посредством ведения военных действий с другими государствами (Татаро-монгольское нашествие, Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война и т.д.).

Стоит отметить, что в основе идей патриотической грамотности в различные исторические эпохи было одно и то же, однако эти идеи развивались и расширялись в зависимости от исторического времени и политических процессов в государстве.

Основополагающей идеей формирования патриотической грамотности можно и нужно назвать идею ценности Родины, можно утверждать, что она первоначально имела смысловое значение того места, где родился и вырос человек, а впоследствии это перерастало в любовь к великому Отечеству, в котором проживает многонациональный и многоконфессиональный российский народ. Безусловно, в рамках данной категории для формирования патриотической грамотности интересна и значима культура, обычаи и достижения граждан.

Стоит отметить еще одну идею патриотической грамотности – традиции. Первоначально под ними понимались уважительное и трепетное отношение к родителям и пращурам, их особенностям мировосприятия и правилам жизни, укладу хозяйствования, празднования значимых событий.

«Героические люди» – ещё одна идея формирования патриотической грамотности, смысл которой заключается в том, что люди готовы защищать свое Отечество. Первоначально термин имел под собой первородный смысл, а впоследствии, со времен Петра Великого, стал транслироваться как потребность отстаивать свое государство, а также на других поприщах, например, в развитии

и продвижении науки и культуры, такие люди должны были стать примером для подрастающего поколения.

Подводя итоги, скажем, что формирование патриотической грамотности граждан государства Российского на всем протяжении существования России имело основную цель – осуществление просвещения граждан в соответствии с любовью и гордостью за Родину, предков, готовностью к защите интересов Отечества, ответственностью за будущее многонациональной и многоконфессиональной России, это обусловлено политическими и социальными явлениями, происходящими в стране [187].

1.2. Феномен понятия «патриотическая грамотность младшего школьника»

Понятие «патриотическая грамотность младших школьников» соотносится с такими категориями, как «патриотизм», «патриотическое воспитание младших школьников», «патриотическая грамотность».

Категории «патриотизм» посвящено очень большое количество научных работ в разные исторические периоды как в отечественной, так и зарубежной научной литературе, нас же интересуют современные подходы к пониманию сути данного термина. Так, в данной области были опубликованы работы А.М. Душкина, в которых патриотизм описан как сущность и формы бытия. В своих исследованиях ученый выделяет несколько уровней патриотизма. Первый уровень физический, он свойствен каждому человеку, прошедшему процесс социализации. В сознании человека происходит формирование идеальной модели условий жизни, в которую заложены природно-климатические особенности местности и пространства населенного пункта, где проходили детские годы человека. Второй уровень моральный, он выражается в единении граждан, проживающих на одной территории. Данный уровень формируется в результате осознания человеком общих ценностей, правил поведения, основанных на принципах социума, результатом чего становится ценностное пространство, значимое для всех членов общества в целом, это выражается в принадлежности людей единой нации, народу. Формирование подразумевает выделение нескольких моделей морального уровня патриотизма: историческая память, культурный код и религия. Третий уровень, политический, он выражается в единении людей на уровне государства путем вовлечения их в символическое бытие определенного государства [69].

В России общественный запрос на формирование патриотического сознания воплощён в документе «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», который содержит духовно-нравственные основы

воспитания, опирающиеся на культурные и национальные ценности, и подчёркивает, что патриотизм воспитывается через чувство гордости за Родину, через готовность защищать её интересы, нести ответственность за будущее страны [203].

В Указе Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» дан термин «традиционные ценности» – это нравственные категории, направленные на аксиологические составляющие мировоззрения граждан России, передаваемые от поколения к поколению, находящиеся в основе идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России [212].

Таким образом, «патриотизм» – это любовь к семье, гражданам своего государства, чувство гордости за свою малую Родину и великое Отечество, готовность к его защите, ответственность за будущее многонациональной и многоконфессиональной России [149].

В зарубежной науке проблема патриотизма и формирования патриотического сознания активно исследуется в контексте различных подходов и дисциплин, включая социологию, политологию, психологию и педагогику. Многие зарубежные исследователи обращаются к вопросам формирования гражданской идентичности, национального самосознания, роли образования и общественных институтов в воспитании патриотизма, а также к анализу различных моделей патриотического воспитания в разных странах [164].

В литературе рассмотрены направления по формированию функциональной грамотности обучающихся (A. Doberer-Bey [245], M. Netzer [243], Kleint S. [248]), патриотического и гражданского сознания молодежи в рамках различных государств (J. Xia [255], I.V. Ulrih [254], C.V. Prado [252], V. Prebilič [253]),

патриотизма в условиях глобализации (Audi R. [242]), символов, которые поддерживают национальную идентичность (Anthony D. Smith [241]).

Зарубежные ученые внесли значительный вклад в понимание различных аспектов патриотического воспитания, выявляя его сложные связи с идентичностью, культурой, образованием и политикой.

В отечественной психолого-педагогической и философской науке существует немало исследований, раскрывающих те или иные аспекты формирования патриотизма обучающихся (А.С. Вергузь [44], В.И. Лутовинов [110], В.П. Скворцова [190] и др.). При этом формирование патриотизма не может происходить спонтанно, само по себе. Это целенаправленный процесс взаимодействия субъектов образовательной деятельности, направленный на формирование любви к Родине, уважения к её культуре, истории, большому Отечеству, служению ему, что непосредственно связано с приобретением, обучающимся знаний в определенной области бытия, стереотипов поведения, устойчивых форм общения, общих ценностных категорий, осознание себя неотъемлемой частью социума, в котором находится обучающийся.

В учебных заведениях, реализующих воспитательно-образовательный процесс, выделяются такие направления работы по формированию патриотического сознания, мировоззрения и менталитета молодежи, как военно-патриотическое, историко-патриотическое, гражданско-патриотическое, спортивно-патриотическое, краеведческо-патриотическое, культурно-патриотическое, географо-патриотическое, этнопатриотическое, социально-патриотическое и другие.

Военно-патриотическому воспитанию в отечественной педагогике уделялось и уделяется большое внимание, в современной педагогической литературе данный вопрос затрагивают Ю.А. Ерыгин (военно-патриотическое воспитание учащихся во внеклассной работе) [72,], В.Г. Визер, работы которого посвящены патриотическому воспитанию учащихся с учетом традиций сибирского казачества [45], Т.А. Беляев раскрывает вопросы взаимосвязи

патриотического и интернационального долга [18], Л.А. Саенко освещает вопрос формирования у молодежи позитивного отношения к военной службе через военно-патриотическое воспитание [173] и др. Содержание военно-патриотического воспитания строится посредством использования игр, посвященных военной тематике, военных эстафет, строевой подготовки, военной песни, демонстрации примера военных деятелей и т.п. Все это направлено на формирование личности, нацеленной на безоговорочную решимость к служению и защите Отечества [88].

Историко-патриотическое направление формирования патриотического сознания рассматривали такие ученые, как И.А. Верховых (через средства самодеятельного туризма у учащихся) [48,], Т.В. Маканова рассматривала историко-патриотическое воспитание как школьную модель, в центре которой находится школьный исторический клуб «Отан», в рамках его деятельности обучающиеся организуют встречи с ветеранами, выпускают газету и плакаты, проводят месячник «Патриот», участвуют в военно-спортивных играх, проводят уроки мужества, посещают памятники, музеи, участвуют в реконструкции боевых действий и т.д. [111]. Данное направление образовательной работы основано на получении знаний учащимися об исторических событиях малой и большой родины, связанных как с боевой доблестью соотечественников, так и с культурным богатством российского народа, научными прорывами, прославляющими Родину.

Гражданско-патриотическое направление по формированию патриотического мировоззрения подрастающей молодежи основывается на образовательной системе, в которую заложено изучение правил, обычаев, традиций [63, 220], так, в своих работах различные аспекты рассматривают И.И. Бойко (формирование общегражданского мировоззрения посредством этнического пространства [28]), Т.А. Шульгина (вопрос о гражданской и патриотической идентичности современной российской молодежи [234]),

Н.В. Горбунова рассматривает патриотизм как инструмент формирования гражданской идентичности студенческой молодежи [62] и т.д.

Спортивно-патриотическое направление по формированию патриотизма молодежи в своих работах рассматривает О.В. Коростелев, в них отражено формирование патриотического сознания через систему взаимодействия с организациями силовых структур, через просветительскую направленность, участие в патриотических акциях, конкурсах по патриотическому воспитанию, через проведение встреч с ветеранами, а также занятия по военно-прикладным видам спорта [96]. О значении физической культуры и спорта в воспитании патриотизма у обучающейся молодежи говорят М.Н. Алиев и Д.З. Джандаров. Они раскрывают причины ухудшения патриотического и физического воспитания учащейся молодежи и намечают направления их устранения, определяют формы и методы патриотического воспитания с использованием средств физической культуры и спорта [3].

Краеведческо-патриотическому направлению уделяет внимание А.С. Нурмухамбетова. Она рассматривает систему патриотического воспитания средствами экскурсионно-туристической и краеведческой работы с детьми и подростками. Ею представлена система ценностей национальной идеи «Мәңгілік Ел», включающей в себя общенациональное единство и согласие, светское государство и всякую духовность, общность истории, культуры и языка и т.п. Выделены особенности краеведческой деятельности в школе, условия успешной работы во внеурочной деятельности, основанной на краеведческом материале, обозначена роль библиотеки в воспитании подрастающего поколения, а также значимость профессионального сопровождения исследовательской деятельности [141]. Т.П. Мышева, М.В. Хрипунова рассматривают возможности музейной педагогики и краеведения в процессе воспитания подрастающего поколения школьников, раскрывают особенности музейной и педагогической деятельности, рассматривают особенности воспитательного процесса в музее и в открытом природном и культурном пространстве родного края [133].

Л.Ф. Русаков рассматривает сельский музей как средство формирования патриотического сознания учащихся [171].

Культурно-патриотическое направление воспитательной работы, основанное на материале культурно-массовых мероприятий, отражено в работах А.Б. Закировой, Л.Р. Логачевой, К.В. Михеевой [76]. Роль музыки в развитии патриотического сознания дошкольников нашло свое отражение в работах А.О. Сабодаш [172].

Формирование патриотического сознания учащихся через духовно-нравственные воспитания раскрыто в работах Т.В. Евлаповой [70], В.И. Колесова [94], В.В. Белкиной [16], Л.К. Фортовой [221], А.М. Юдиной [221] и др.

Патриотическое воспитание средствами географического образования рассматривает С.В. Абдулвагабова [1]. Ученый раскрывает различные педагогические формы и методы работы на предмете географии, которые направлены на становление патриотического сознания, центральное место занимает краевой компонент республики Дагестан. Т.П. Кабернюк рассматривает формирование патриотического сознания учащихся именно в урочной и во внеурочной работе по географии [82].

Формирование патриотического сознания посредством этнических и этнонациональных аспектов раскрыто в работах А.Э. Муталимова [131]. Он выделяет несколько значений этнонациональной идеи патриотизма, которые нашли свое отражение в среде жизнедеятельности людей, в месте их формирования как личности, задавая определенный вектор воспитанию и образованию, они наполняют необходимым содержанием процесс формирования личности, который проявляется в особом отношении к гражданам своего Отечества (России), их покровительству, где бы они ни находились, определяет концепцию и пути ее решения по оказанию помощи различным слоям общества в решении их жизненных проблем.

Вопросам изучения учащимися родного края уделено внимание в работах А.Ф. Бортник [33], где исследователь говорит о том, что патриотическое сознание,

формируется на основе национальных ценностей, подразумевает воспитание положительного отношения к Родине посредством познания народных ценностей и близкой человеку культуры.

Таким образом, понятие Родина для европейца и для россиянина – нечто совершенно разное. На этом основании можно сделать предположение о наличии различных патриотических чувств у разных народов, этносов и народностей. На процесс работы по формированию патриотизма влияют не только различия в разнообразии материальных факторов, но и географическая среда, климатические особенности, мировоззренческие установки, традиции, особенность религиозных установок населения и научное представление о мире. Формирование этнического патриотизма происходит через этническую идентификацию, осознание своего бытия в окружающем его мире, что возникает непосредственно из любви к своей Родине: через патриотические чувства на разных их этапах происходит осознание общегосударственного патриотического самосознания и, следовательно, как высшее проявление осознанная любовь к своему Отечеству.

Следует подчеркнуть, что проблематика патриотического воспитания, рассматриваемого как важный фактор формирования сознания обучающихся, получила широкое научное освещение. Вопросы патриотического становления младших и подростковых школьников раскрываются в трудах А.Ф. Бортник [33], В.Д. Ширшова [233], Т.Е. Щениной [236] и др.; аспекты гражданско-патриотического направления изучаются Л.В. Байбородовой [8], В.В. Гладких [61], И.В. Кожановой [91] и другими исследователями; специфика организации патриотической работы с дошкольниками представлена в работах И.В. Верховых [48], Н.Я. Большуновой [29], А.О. Сабодаш [172]; вопросы формирования патриотических чувств у школьников среднего звена и студентов освещают В.В. Белкина [15], А.Р. Балагланов [10], О.В. Лебедева [101], Д.З. Джандаров [67]; социально-патриотическое воспитание рассмотрено С.И. Беленцовым [14].

Все вышеперечисленные исследования, посвящённые развитию патриотического сознания, безусловно, значимы. Однако воспитание патриотизма

не ограничивается каким-то возрастным этапом, его необходимо поддерживать в течение всей жизни. В этой связи важным становится понятие уровня сформированности патриотического сознания, которое отражает объём и глубину знаний о Родине и степень готовности действовать в её интересах. И для понимания, как происходит развитие патриотического сознания, необходимо говорить о грамотности обучающихся в системе образования, направленного на формирование патриотизма подрастающего поколения [115].

Образование в современном мире направлено на присвоение государством, обществом и индивидуумом всех ценностных составляющих, а именно формирования таких качественных и количественных новообразований, как знания, умения и навыки, творческие, ментальные, мировоззренческие качества личности. При этом уровень образования непосредственно влияет на развитие и функционирование экономической, научно-технической, нравственной, культурной, ментальной жизни индивидуума, социума и государства. По этой причине большинство государств мира стремятся удержать лидирующую позицию среди стран, лучших в системе образования, так как дети, получившие лучшее образование и воспитание, будут управлять миром, а именно изменять его под себя, свои нужды и продвигать идеи своего государства. Результат очевиден: в развитых и быстроразвивающихся государствах со временем возникла потребность стандартизации системы образования, и для этого были разработаны единые критерии для оценки обучающихся разных стран [98].

Развитие современной системы образования в Российской Федерации обусловлено запросами цивилизационного масштаба, так как на основе реальной оценки отечественной системы образования и сравнения ее с международным уровнем образования можно говорить о реальном уровне образования в стране, а это может влиять на многоаспектное партнерство на внешней политической арене, результатом чего становится Указ президента Российской Федерации, В.В. Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» № 474 от 21.07.2020 года, где говорится, что наша страна к 2030

году должна войти в 10 стран с лучшим образованием в мире [207]. При этом необходимо понимать, что современное образование состоит из ряда непосредственно и систематически взаимосвязанных составляющих новообразований личности. Так, по мнению исследователя В.Ф. Ефимова, необходимо выделять четыре уровня образованности: собственно грамотность, информированность, функциональную грамотность и профессиональную компетентность. Первый и второй уровни формируются на начальном уровне образования, второй и третий – на основном уровне образования, третий и четвертый – на профессиональном уровне образования [73]. Однако более полную, с нашей точки зрения, картину составляющих образования предложил российский ученый Б.С. Гершунский. По его мнению, оно (образование) состоит из грамотности, образованности, профессиональной компетентности, культуры личности, менталитета, которые формируются на протяжении всей жизни человека [60, с. 432]. По словам исследователя, грамотность представляет собой «необходимую ступень и образованности, и профессиональной компетентности, и культуры человека, и его менталитета ... содержащую в себе «эмбрионы», ростки каждого из последующих этапов становления личности» [59, с. 60].

Первая составляющая современного образования – грамотность. Она является одной из основных. Проблематика грамотности раскрывается в трудах как зарубежных, так и отечественных ученых, что показывает актуальность и востребованность данного направления как на практическом, так и методологическом уровне. Сам термин «грамотность» в нашей работе требует некоторого уточнения, что связано, в первую очередь, с его этимологическим значением [32].

Грамотность понимается как определённая степень владения человеком навыками чтения и письма в соответствии с грамматическими нормами родного языка. В рамках данного этимологического значения термина существует достаточное количество научных исследований. Так, в частности, формирование орфографической грамотности младших школьников нашло отражение в трудах

Г.Г. Быковой [43], Е.А. Николаевой [139] и др., повышение качества орфографической грамотности учащихся кадетских корпусов можно увидеть в работах Т.Л. Женатовой [75], повышению орфографической грамотности учащихся в свете теории речевой практики посвящены работы сибирского ученого В.Я. Булохова [38]. При этом есть труды, направленные на формирование социальной грамотности (см.: А.Ю. Борщевская, С.И. Карпова [34], А.О. Куратов [100]), психологической грамотности как фактора социализации старшеклассников в современной школе (см.: А.В. Милехин [120]) и т.п.). Отсюда следует, что понимание термина «грамотность» является более емким в этимологическом смысле, нежели приведенное нами выше, и имеет более развернутое значение. По мнению Б.С. Гершунского, грамотность – это необходимая ступень и образованности, и профессиональной компетентности, и культуры человека, его менталитета [59].

Следует сделать акцент на определении образованности, которое является второй составляющей современного образования. Образованность – это качество личности человека, характеризующееся свойством интеллекта использовать в своей деятельности предметы и духовные ценности других людей, опыт предыдущих поколений в своем бытии при руководстве нормами и духовными ценностями общества [142]. Образованность формируется в процессе обучения человека, в образовательном процессе, в совокупности его методов, форм и предметов. Образованность, направленная на гуманистические парадигмы личностно-ориентированного образования, формирует у обучающегося нравственность и культуру через усвоение фактических знаний, умений и нахождения личностного смысла, происходит формирование мировоззрения человека его менталитета. Образованность характеризуется как приобретение в процессе получения образования, которое продолжается на протяжении всего существования человека. Она формируется на уровне начальной, основной и средней ступеней образования, развивается и требует дальнейшего становления. Как результат, на уровне профессионального образования студенты овладевают

профессиональными компетенциями, которые зависят от уровня профессиональной подготовки, накопленного опыта и личных способностей человека, его стремления к постоянному обучению и самосовершенствованию, а также от творческого подхода к работе [59].

Вопрос компетентности рассмотрен в достаточном количестве научно-исследовательских работ. В отечественной педагогической литературе по данной проблематике можно выделить работы Л.М. Захавой [78], Е.В. Очировой [151], научные изыскания по профессиональной пригодности нашли свое отражение в работах А.В. Белевцева [13], Н.В. Мезинова [119], О.Н. Рябовой, А.А. Михайлова [122], В.А. Сластенин [192] и др.

В рамках профессиональной подготовки ученый Т.В. Черняк выделяет пять основных составляющих профессиональной компетенции человека, которые формируют его культуру в рамках профессионального сообщества [230]. Сюда отнесены идейность, моральные и нравственные качества человека; психологические черты характера, мотивы, склонности, интересы; особенности психического здоровья, физического развития; способности и качества личности, направленные на реализацию деятельности по тем или иным специальностям, по отдельным их видам; знания, умения, навыки, опыт.

Профессиональная культура – это составляющая культуры, которая является проявлением образованности человека и профессиональной компетенции [11]. Культура личности же представляет собой совокупность личностных компонентов, которые формируются на протяжении всей жизни человека. Она состоит из познавательно-мировоззренческого, эмоционально-волевого, социального, созидательно-творческого, рефлексивного компонентов [31]. Данные компоненты включают в себя опыт познавательно-мировоззренческого восприятия (изучение и познание мира и себя в нем, ценностного самоопределения, поиск смысла жизни и реакции на него, духовного планирования, эмоциональных реакций на события и явления), опыт эмоционально-волевой (опыт, вызванный различными жизненными событиями,

преодолением кризисов и трудных ситуаций и переживаниями по отношению к ним), опыт социальный (взаимодействие в социуме, умение отстаивать и реализовать свои интересы и права, действовать на благо других), опыт созидательно-творческий (умение созидательно преобразовывать знания, природу, самого себя), опыт рефлексивный (умение анализировать, синтезировать, делать умозаключения) [202].

Не стоит приуменьшать роль менталитета, который, в свою очередь, является «высшей ценностью образования», «квинтэссенцией культуры» и отражает «мировосприятие, мировоззрение и поведение человека» [59]. Необходимо сказать, что заданное Б.С. Гершунским направление является весьма актуальным в условиях глобализации научного сообщества и содержит функциональную составляющую. В этой связи формирование функциональной грамотности является актуальным и в долгосрочной перспективе может стать решающим в борьбе российской науки за главенствующие позиции в мировом научном пространстве.

Таким образом, образование включает в себя такие составляющие, как грамотность, образованность, профессиональную компетентность, культуру и менталитет, при этом формирование данных компонентов продолжается на протяжении всей жизни человека. В «Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования» введен термин «функциональная грамотность», включающий в себя такие виды, как «читательская грамотность», «математическая грамотность», «финансовая грамотность», «творческое мышление» «глобальные компетенции» и т.д., формирование которых не заканчивается на каком-то определенном уровне образования, а продолжает формироваться и развиваться на протяжении жизни.

«Функциональная грамотность» пронизывает современные федеральные образовательные стандарты всех уровней образования и является одним из основных постулатов, декларирующих способность учащегося решать учебные и жизненные проблемные ситуации, основанные на предметных, метапредметных

и универсальных способах деятельности, включает овладение ключевыми компетенциями, составляет основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром [217].

Первым видом «функциональной грамотности» является читательская грамотность, она подразумевает умение человека понимать и использовать письменную информацию, осмысливать её, расширять свой кругозор и потенциал, а также активно включаться в общественную деятельность [242]. Она (читательская грамотность) состоит из взаимосвязанных навыков: понимание текста, оценка стиля, жанра, языковых особенностей языка, ориентация в тексте, умение анализировать текст, раскладывать на составные части, обобщать текст, определять основную мысль, формулировать основные идеи и выводы, вести беседу-рассуждение о тексте, соотнесение информации с жизненной ситуацией.

Вторая категория «математическая грамотность» – способность человека мыслить математическими категориями, владеть математическим языком на практике, применять и интерпретировать математические данные для решения разнообразных практико-ориентированных задач [97]. «Математическая грамотность» формируется через задания, которые обладают рядом параметров: описывают жизненную ситуацию, имеют несколько способов решения, соответствуют психологическим и физиологическим особенностям учащихся в учебной деятельности, имеют развивающий характер, повышают уровень математических компетенций, и т.д. [81].

Третья категория «финансовая грамотность» – способность человека иметь осведомленность, знания, умения в сфере финансов, поведенческих моделей, необходимых для принятия взвешенных решений в сфере личных финансов [243]. «Функциональная грамотность» состоит из навыков в таких областях практической деятельности обучающегося, как источники денежных доходов семьи, возможности увеличения этих доходов, планирование семейного бюджета и управление им, использование кредита и обоснование принятых финансовых решений, финансовые риски и возможности их предвосхищения, понимание

особенностей финансовых услуг и законодательства в финансовом и потребительском секторе экономики.

Четвертой категорией «функциональной грамотности» является «творческое мышление» – это способ мышления, который приводит к генерации ценных и оригинальных идей [243]. «Креативное мышление» позволяет обучающемуся видеть и ставить проблемы, оригинально мыслить, видеть предметы под другим углом, проводить ассоциации, замечать свойства предметов и перекладывать их на другие предметы, происходит генерация новых идей (иногда даже самых неожиданных и невероятных), легкость смены деятельности и переосмысления идеи, формируется умение систематизировать знания, появляется способность к развитию идеи и т.д.

Пятая категория «глобальные компетенции» – это многоаспектная составляющая, которая сочетает в себе знаниевый компонент, установки и ценности личности, направленные на успешное применение их к проблемам глобального характера или межкультурным ситуациям [224]. Из чего следует, что глобальные компетенции – это внутриличностные новообразования, направленные на формирование знаний, умений, мировоззрения, необходимого для успешного взаимодействия с людьми, которое относится к другой культурной и национальной среде при совместном решении ситуаций, не имеющих национальных границ, оказывающих влияние на все человечество в настоящем и будущем [81].

Следует отметить, что учеными рассматривались вопросы, связанные с формированием такого вида грамотности, как формирование технологической грамотности на уроках (см.: Н.И. Иванова [80]).

Можно с уверенностью утверждать, что формирование у ребенка восприятия глобальной картины мира и соответственно участие в решении мировых проблем, понимание культурных и национальных особенностей не может происходить без познания своей Родины, осознания значимости проблем

родного общества. А это, в свою очередь, коррелирует с таким понятием, как «патриотическое воспитание» [223].

Исходя из основных постулатов Б.С. Гершунского и «Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», можно утверждать, что формирование личности ребенка, его грамотности и мировоззрения не может происходить без знания и понимания своей родины, ее проблем, развития и важности присутствия на мировой арене, а это, в свою очередь, есть воспитание патриотического сознания.

Научных исследований, специально посвящённых развитию патриотической грамотности школьников, пока немного. Среди этих работ выделяется исследование М.Ф. Смирновой, которая рассматривает гражданско-патриотическую грамотность как часть функциональной грамотности [200]. Учёный подчёркивает, что участие обучающихся в детских организациях и объединениях является возможностью вхождения обучающихся в гражданское общество, социализацию и самореализацию путем применения знаний, умений и навыков, универсальных учебных действий, приобретённых в процессе обучения в различных сферах жизни современных реалий Российского общества и системы образования [175].

В зарубежной педагогической мысли словенский ученый, профессор Владимир Пребилич в своих исследованиях, проведенных в 2021-2023 годах, поднимает вопрос проблематики и необходимости оценки состояния гражданской и патриотической грамотности среди учащихся начальных и средних школ Словении. Он анализирует уровень образовательной политики в области патриотического воспитания, а также программы и учебные планы для этих уровней образования и педагогическую практику в рамках работы неформальных образовательных организаций, деятельность которых не связана с деятельностью официальной системы образования, которые мешают становлению патриотического сознания у словенской молодежи [243].

Таким образом, можно утверждать, что вопрос патриотической грамотности является актуальным и требует дальнейшей разработки, кроме того, овладение знаниевым, аксиологическим и деятельностным компонентами патриотической грамотности происходит на протяжении всей жизни человека. По этой причине необходимо формировать её постоянно и непрерывно на всех уровнях образования.

Анализ научной литературы показал, что младший школьный возраст является наиболее продуктивным для процесса становления патриотического сознания, при этом необходимо учитывать следующие психологические особенности: данный возрастной период характеризуется активным усвоением новых знаний, выстраиванием доверительных, близких отношений со взрослым наставником, повышенной внушаемостью, восприимчивостью, восприятие детей младшего школьного возраста непроизвольно и недостаточно устойчиво, ограничено по объему. Учащиеся в этом возрасте сравнивают себя с другими, у них активно формируется вегетативная нервная система, психика, происходит становление мировоззрения и личности, данный возрастной период является наиболее благоприятным для развития как физиологических, так и психологических процессов, что положительно влияет на формирование у их различных качеств сознания, в том числе и патриотического.

Научная литература охватывает различные аспекты категории патриотического воспитания младших школьников. Так, О.С. Воробьева пишет о доступности процесса патриотического воспитания во внеучебной деятельности младших школьников [52, 53]; З.Г. Джамалудинова раскрывает формирование общероссийской идентичности как важного фактора патриотического воспитания учащихся начальной школы [66]; Н.А. Левина исследует типологические особенности развития патриотического сознания у младших школьников [102]; О.М. Омаров в своих работах освещает вопрос формирования чувства патриотизма у учащихся начальной школы в полиэтническом обществе [147];

Н.П. Орлова в своих трудах описывает особенность формирования патриотического сознания младших школьников через народные игры [150].

В процессе формирования патриотической грамотности у младших школьников мы выделяем следующие психолого-педагогические компоненты: эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный мотивационный, рефлексивный.

Эмоционально-ценностный компонент патриотической грамотности предполагает формирование нравственных ценностей и эмоциональное отношение к ним учащегося на протяжении всего периода младшего школьного возраста.

Формирование эмоционально-ценностного компонента младшего школьника представлено в работах Б.Г. Ананьева [4], Л.И. Божович [25], А.В. Кирьякова [90], И.Я. Лернер [107], В.Н. Мясищева [134], М.Д. Олесова [145], С.Л. Рубинштейна [169], М.Н. Скаткин [189]. Исследователями подчеркнута важность данного компонента в формировании психологических связей с различными направлениями деятельности, выраженной в реакциях, отношениях, переживаниях. Эмоционально-ценностная характеристика личности рассматривается в контексте социального статуса, мотивации, поведенческих реакций и ценностных ориентаций, которые влияют на мировоззрение и развитие личности. При этом С.Л. Рубинштейн выделяет три направления в формировании эмоционально-ценностного компонента: взаимодействие младшего школьника с другими людьми, отношение личности к объектам, отношение к самому себе [169]. Если говорить о понятии эмоционально-ценностного компонента младшего школьника при формировании патриотической грамотности, то его можно расценивать как взаимосвязь субъекта с объектом (аксиологическая позиция ребенка, проявляемая в ситуации свободного выбора, осуществляемая на субъективно-эмоциональном уровне). Эмоциональность природы ценностного отношения определяет механизм его формирования через обогащение опыта

младшего школьника, его моральных переживаний, его включение в позитивную социальную практику.

Формирование эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности младших школьников должно происходить посредством получения новых знаний о родном крае, природе и географии малой родины. Важным моментом также является создание в образовательной организации здоровой патриотической обстановки, которая будет способствовать выработке у обучающегося способности учитывать мотивы поведения другого человека при анализе и оценке его поступков [68].

Младший школьный возраст является самым сензитивным периодом для формирования когнитивного компонента патриотической грамотности, так как в этом возрасте происходит становление познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, организованности и саморегуляции.

В отечественной педагогике вопросом формирования когнитивных качеств личности в младшем школьном возрасте занимались такие ученые, как А.В. Брушлинский [36], Л.П. Буев [37], Л.А. Венгер [47], Л.С. Выготский [57], В.В. Давыдов [65], Г.В. Бурменская [40], Д.И. Фельдштейн [218], Д.Б. Эльконин [237] и др.

Когнитивные процессы рассматриваются как совокупность процессов по преобразованию сенсорной информации, начиная от воздействия мотива, до получения знания как результата. Главной психологической особенностью младшего школьного возраста становится переход на более высокий уровень познавательной сферы [30].

В педагогической науке выделяются несколько видов знания: житейские знания, направленные на здоровое осмысление и обыденное решение жизненных задач, являющихся важной составляющей повседневного поведения человека; донаучные знания; научные знания, в которые входят эмпирические и теоретические (последние направлены на понимание текстов и высказываний); осознание общенаучных фактов и явлений действительности; отстаивание идей;

понимание и применение основных законов науки, включающих систему научных знаний о совокупности объектов и о методах объяснения и предсказания явлений той или иной области знания; знания о нормах отношения к различным реалиям жизни и т.д.

Изучение научно-педагогической литературы и нормативно правовой документации, федеральных образовательных стандартов начального общего образования позволили выделить три уровня знания: первый – восприятие, осознание и запоминание; второй – воспроизведение знания в ситуациях, схожих с образцом; третий – применение знания в новых, не схожих с образцом ситуациях.

Таким образом, когнитивный компонент формирования патриотической грамотности предполагает формирование представлений, пониманий закономерностей исторического развития общества и культуры в процессе изучения малой Родины. Приобщение к культурному и историческому наследию способствует становлению представлений, структуры и логики развития родного общества, что можно определить как мировоззренческую функцию, направленную на сохранение традиций, использование знаний в рамках родного общества и применение знаний для организации деятельности и коммуникации вне родного общества.

При этом формирование когнитивного компонента происходит через деятельность и общение младшего школьника, так как это основные сенсорные пути получения ребенком знаний.

Через деятельность приобретаются знания и умение их реализовывать в практической деятельности. Деятельностный компонент предполагает формирование устойчивых поведенческих стереотипов в процессе выполнения определенных процедур у учащегося, в результате чего происходит осознание культурного и исторического знания. Названный компонент также предполагает формирование умения выражать свои мысли, получать и давать инструкцию к поведению с учетом уважительного отношения к представителям разных

культурных, национальных, конфессиональных и возрастных слоев, умение понимать этнокультурные особенности народов, населяющих регион, отстаивать мировоззренческую позицию с учетом особенностей собеседника [123].

Формированием мотивационного компонента учащихся младшего школьного возраста в образовательном процессе занимались следующие отечественные ученые: Л.И. Божович [27], В.В. Давыдов [65], А.К. Маркова [116], Д.Б. Эльконин [237] и др. При этом мотивация в образовательной деятельности учащихся ими рассматривается гораздо шире, чем мотив. Мотивационные процессы можно отследить через мотив, который понимается как побуждение к совершению поведенческого акта, порожденного системой потребностей человека и с разной степенью осознаваемого или неосознаваемого им вообще [26, с.3]. Мотив учения – это направленность ученика на различные стороны образовательной деятельности [116, с.11], учебную мотивацию, определяемую как частный вид мотивации, включенный в учебную деятельность [79, с. 224].

В психолого-педагогической литературе выделяют два вида мотивации: первый – система факторов, влияющих на поведение учащегося, второй – характеристика процесса, который поддерживает активность личности в образовательной деятельности.

Мотивационный компонент патриотической грамотности учащихся начального общего уровня образования предполагает формирование мотивационной готовности к образовательному процессу в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, выражается в проявлении учащимися интереса к образовательной среде, выстроенной педагогом, формирует желание принимать активное участие в совместной работе, при этом появляется осознание ребенком при помощи учителя своего развития через устранение собственных ошибок, стремление их исправить, как следствие, происходит осознание своих возможностей через необходимость работы над собой.

Рефлексия как новообразование в начальном школьном возрасте как один из компонентов теоретического мышления занимает особое место в процессе

обучения, так как повышает интеллектуальные способности учащегося [235]. По мнению В.И. Слободчикова, рефлексия делится на внешнюю и внутреннюю. Внешняя рефлексия заключается в анализе внешних условий, людей, вещей, а внутренняя рефлексия реализуется в осознании себя в мире, самонаблюдение и т.д. [194]. Так, в младшем школьном возрасте «рефлексией» является ответ ребенком на такие вопросы, как «что делаю?», «что изучаю?», «как себя чувствую?», «чему научился?».

Рефлексивные действия у младших школьников возникают тогда, когда последние объединяют теоретические знания с практикой решения учебных задач: добиваются результата и одновременно разбираются, какие условия и способы привели к этому. Под рефлексией мы понимаем соотнесение учеником своих умственных действий с задачей, что лежит в основе как предметной, так и интеллектуальной деятельности и открывает возможности для изменения этих условий.

Рефлексивный компонент патриотической грамотности предполагает формирование психологических новообразований учащегося, способствующих осознанию себя как особого, неповторимого, имеющего отношение к этнической общности людей и в тоже время видящего себя частью великой державы [124].

Исходя из вышесказанного, подчеркнем, что «патриотическая грамотность учащихся младших классов» – это вид функциональной грамотности, представляющий собой сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, знания географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, способствующих успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций.

Таким образом, современное образование состоит из таких компонентов, как грамотность, образованность, профессиональная компетентность, культура личности, менталитет. Каждый из компонентов является самостоятельным

социально-педагогическим образованием человека, одновременно компоненты дополняют друг друга. При этом основополагающим компонентом в системе начального общего образования является функциональная грамотность, который прописан в «Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования». В рамках функциональной грамотности выделяются следующие её виды: «читательская грамотность», «математическая грамотность», «финансовая грамотность», «творческое мышление», «глобальные компетенции», которые раскрывают сущность современного образования. При этом настоящий локальный акт начальной школы предусматривает условия для формирования у младших школьников патриотической грамотности как части их функциональной грамотности. Степень её сформированности оценивается по развитию пяти компонентов: эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного и рефлексивного.

1.3. Феномен локальной этнокультурной образовательной среды

Окружающая среда – феномен, который изучается такими науками, как экология, социология, философия, психология, культурология, педагогика и др., что предполагает при изучении использовать достаточно большой спектр подходов к определению содержания данного понятия [216].

В экологии среду рассматривают с точки зрения совокупности объектов и сил, условий и факторов, влияющих на живой организм. Стоит отметить, что окружающая среда имеет достаточно устоявшееся определение совокупности элементов системы природного и антропогенного происхождения, оказывающих прямое и опосредованное воздействие. При этом выделяют две группы элементов: природные и социальные.

В социологии среда определяется как совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий, которые обеспечивают существование, формирование и развитие индивида, а также деятельность в социальных группах. Она включает в себя культуру, в рамках которой человек получает образование, а также людей и учреждения, с которыми происходит взаимодействие [9].

Образовательная среда представляет собой совокупность намеренно созданных условий, направленных на формирование и развитие личности. Термин «Образовательная среда» в отечественной педагогике появился в начале XX века. Изучением и разработкой вопроса образовательной среды занимались такие известные ученые, как А.Г. Асмолов [7], Т.М. Маслова [117], В.И. Панов [152], В.В. Рубцов [170], В.И. Слободчиков [195], В.А. Ясвин, [240] и др. Тем не менее, в современной педагогической науке до сих пор отсутствует единый подход к определению данного понятия. Наиболее распространёнными определениями можно назвать следующие:

1) система влияний и условий, способствующих формированию личности и её дальнейшему развитию, заключенная в сочетании социального, предметного, пространственного окружения;

2) уникальное сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, определяющее динамику изменений и появление новых качеств;

3) совокупность образовательных технологий, организационных форм учебной и внеучебной деятельности, материально-технических условий, социальных компонентов, межличностных отношений [196].

В процессе глобального изменения образовательной среды в мире современное образование Российской Федерации должно сохранить особенности регионального компонента многонациональной и многоконфессиональной России. Основанием становится этнокультурное образовательное пространство (среда). При этом важно разделить понятия «этническая образовательная среда», «культурная образовательная среда» и «этнокультурная образовательная среда».

Методологическим обоснованием этнической образовательной среды является средовой подход, представленный следующими авторитетными педагогическими учеными, в числе которых И.В. Мищерина [121], А.В. Мудрик [126], И.В. Мусханова [130] и др. Сущность этого подхода заключается в приобщении членов общества к этническому опыту, традициям и культуре народа. В процессе освоения этнического опыта обучающийся перенимает его, в результате чего происходит вхождение его в этническую культуру, на основании этого формируются эмоциональные, аксиологические, когнитивные, деятельностные, мотивационные и рефлексивные новообразования личности, сходные у всех членов этнической группы, что отличает их от других культур.

Культурная образовательная среда рассмотрена учеными Е.П. Белозерцевым [17], В.Н. Мезиновым [119], Д.А. Пряхиным [161] в контексте духовно-ценностных составляющих общества, определяемых уровнем культуры, степенью сформированности и необходимости духовных потребностей и интересов, преобладанием аксиологических ориентиров, присутствием духовных

центров, святынь, достопримечательностей, учреждений культуры и образования, а также географических, климатических, экономических и социальных условий региона, города, села.

Этнокультурная образовательная среда соединяет в себе элементы этнической образовательной среды и элементы культурной образовательной среды. По мнению Л.П. Корпушиной, это образовательное пространство включает в себя социокультурный опыт этноса, традиции и ценности, результатом воздействия чего является индивид, готовый к деятельности в этнокультурном и поликультурном пространстве, ко взаимодействию в межкультурном и межэтническом сообществе [88].

Этнокультурную образовательную среду мы рассматриваем как специально организованное образовательное пространство, содействующее освоению традиционных ценностей и норм, знакомству с общечеловеческой культурой, направленной на формирование патриотической грамотности индивида в условиях этнокультурной среды.

В процессе образовательной деятельности в этнокультурной среде происходит осознание соотношения себя с этносом, а в дальнейшем осознание себя частью этнической общности, что является показателем сформированности этнической определенности и зрелости индивида. На основании этого индивид не только может соотносить себя как свой или чужой, но и толерантно и грамотно вести себя в этих общностях.

Личность, обладающая этнокультурными знаниями, понимает возникновение источников нетерпимого отношения к другим и осознает последствия межличностных конфликтов. Поэтому этнокультурные знания помогают достичь взаимопонимания, согласования разных точек зрения при общении и дискурсах различных этнических групп, не прибегая к давлению, главным образом, при помощи взаимных уступок и соглашений, приемлемых для всех участников процесса.

Этнокультурная образовательная среда в педагогической науке рассматривается в преломлении нескольких подходов: **социокультурного, поликультурного, регионального**, культурологического, этнопедагогического.

Социокультурный подход рассматривает этнокультурную образовательную среду как единство культурных и социальных явлений и процессов, формируемых общностью людей [206].

Поликультурный подход рассматривает этнокультуру как основу непрерывного образования, базирующегося на сохранении и развитии традиций, норм, видов деятельности, свойственных конкретной культуре, этносу, и реализуется посредством диалога культур, регионального подхода, который подразумевает учет в образовательном процессе географических, культурных, исторических, экономических, этнических особенностей региона.

Культурологический подход рассматривает этнокультурную образовательную среду как способ организации образовательного пространства, заключающего в себе специфические формы, методы и условия, обеспечивающие учет национальных ценностей, верований и традиций в образовательном процессе.

Этнопедагогический подход рассматривается как совокупность методов, приемов, способов образовательной деятельности, идея которой основана на принципах народных традиций в воспитании [201].

Известно, что индивид живет в некой социальной среде, наполненной определенной культурной составляющей, входит в этническую группу. Если говорить об общечеловеческой культуре, то она является основой образовательного процесса, без нее невозможно формирование разносторонне развитой личности. При этом без этнической, национальной культуры невозможно формирование патриотической грамотности, так как «именно национальное в личности коренится глубже всего» [134].

Этнокультурную образовательную среду в формировании патриотической грамотности младших школьников необходимо рассматривать в единстве структурных и функциональных образовательных компонентов [224].

Формирование патриотической грамотности средствами этнокультурной образовательной среды необходимо начинать с младшего школьного возраста, так как происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. В дошкольном возрасте ребенок не может систематизировать знания об окружающем мире, у него преобладает наглядно-образное мышление, только начинают формироваться психологические процессы, связанные с идентификацией, не сформирована письменная речь, дошкольники в основном не обладают читательской грамотностью, а если и читают, то больше неосознанно.

В младшем школьном возрасте происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому, это необходимо для восприятия этнокультурного образовательного процесса, память приобретает ярко выраженный познавательный характер, восприятие становится целенаправленным, произвольным, активно развиваются волевые процессы, самоорганизация, планирование, самоконтроль, самооценка. У младших школьников формируется мелкая моторика, появляется навык письменной речи, формируется читательская грамотность. Исследователь В.С. Мухина считает, что младший школьный возраст является сенситивным периодом для формирования мировоззрения личности, частью которого можно назвать этнотолерантность [132].

По наблюдениям С.Н. Горшениной, младший школьный возраст служит стартовой ступенью становления этнокультурной осведомлённости: дети усваивают совокупность знаний об этнокультуре родного региона, города, села, узнают о многообразии культур, как следствие, происходит проникновение в общекультурное пространство [58].

В младшем школьном возрасте также активно проходят психологические процессы формирования характера, норм поведения, становится осознаннее

принятие традиций и обычаев этноса. Этот возраст наиболее благоприятен для познания других культур и взаимодействия с ними, а также для изучения языков. Главной задачей организации образовательного процесса в школе является закрепление данных качеств у ребенка, создание условий для их культивации и развития. При этом на младших школьников воздействует определенное количество факторов, которые влияют на процесс формирования патриотической грамотности в условиях этнокультурного образовательного пространства.

Ученые Т.А. Шаманова и Н.В. Тюкавкина выделяют положительные и негативные факторы, затрудняющие эффективное использование этнокультурной образовательной среды [231].

К негативным факторам, затрудняющим эффективное использование этнокультурной образовательной среды, относятся дисконтирование этнических ценностей, глобализационные процессы, приводящие к культурной унификации, радикальные националистические, религиозные и культурные движения, порождающие локальные конфликты, утрата культурной самобытности и этнической идентичности, игнорирование культурных ориентиров в полиэтническом сообществе обучающихся и ориентация образовательной среды исключительно на титульную нацию, разрушение семейных устоев и обесценивание этнокультурных норм и правил, утрата родного языка и культурных традиций, недостаток опыта взаимодействия в этнокультурной образовательной среде, физиологические и психологические особенности детей младшего школьного возраста (неустойчивость психических процессов, быстрая утомляемость).

К позитивным факторам, влияющим на эффективное использование этнокультурной образовательной среды, относятся активная государственная политика по формированию патриотической грамотности населения страны и продвижению этнокультурных ценностей через федеральные программы, реализация долгосрочных экономических, образовательных проектов и программ, поддерживающих этнокультурную образовательную среду, наличие

общепринятого, социально одобряемого поведенческого паттерна, выраженный интерес младших школьников к этнокультурной тематике, развитие рефлексивных навыков у учащихся на уровне начального общего образования, формирование личной «Я-концепции», освоение универсальных учебных действий, доверительное отношение с близкими и значимыми взрослыми, зависимость от их оценочного мнения, стремление к подражанию, вести себя подобным образом, как это делают взрослые, формирование идентичности [231].

Исследователь О.Р. Радионова полагает, что вовлечение в этнокультурную образовательную среду должно включать:

- взвешенный подход к конструированию образования (использование этнокультурного образовательного пространства в учебной и внеучебной работе по формированию патриотической грамотности);
- реализацию совместной деятельности ученика, родителей, учителей, социального окружения для гармонизации развития личности;
- использование разнообразных технологий и средств в образовательном процессе (общение с представителями родной этнической культуры, устное народное творчество, художественная литература, географические особенности местности, климатические особенности, традиции и социальный опыт этноса и т.д.) [162].

Формирование патриотической грамотности младших школьников средствами этнокультурной образовательной среды можно представить в определенной последовательности:

- воспитание любви к семье, близким людям через оказание помощи и поддержку близких людей, формируется привязанность, а впоследствии появляется чувство общности, которое, в свою очередь, трансформируется в эмоциональную близость;
- развитие у младших школьников онтологического восприятия и отношения к географии, климату, природе, истории, родного края через любовь к

нему (от малого и близкого они приходят большому и неизвестному) к любви и уважению родной страны;

- приобщение учащихся младшего школьного возраста к достижениям Родины и формирование искренней любви к ней способствует осознанию учащимися национальной принадлежности и отнесению себя к определенной части людей, обладающих своей собственной этнической культурой;

- развитие у учащихся ощущения причастности человечеству и понимание его глобальных проблем и вызовов, формирование у них сознания граждан мира, видящих себя представителями не только конкретной культуры, но и всего человечества [89].

Последовательность формирования патриотической грамотности младших школьников совпадает с задачами, которые ставит М.Б. Кожанова. К ним относятся:

- пробуждение интереса и любви к родной истории, культуре и языку;
- развитие чувств и сознания, созвучных переживаниям людей одной этнической и национальной общности;
- становление этнического, патриотического, национального сознания младших школьников;
- формирование толерантного мировосприятия учащихся начальной школы;
- расширение мировоззрения, основанного на уважении ко всем культурам мира, суверенитету государств и своеобразию народов.

В своем исследовании этнокультурной направленности образования М.Б. Кожанова показала, что богатый и разнообразный материал, связанный с национальной культурой и народной педагогикой, значительно облегчает успешный процесс освоения патриотической грамотности и способствует всестороннему развитию личности учащихся.

На жизненном пути осознания мировой культуры именно культура родного края становится основополагающей и значимой [92].

Как считает С.В. Тарасов, в широком понимании социокультурная образовательная среда представляет собой многоуровневую систему, включающую взаимосвязанные уровни: глобальный, региональный и локальный. [208].

Глобальный уровень социокультурной образовательной среды формируется мировой культурой, мировой экономикой, образовательной политикой государств и их содружеств, мировая культура отражает современные тенденции, включая глобальные информационные сети и т.п.

Региональный уровень охватывает государство или крупный регион; сюда входят образовательная политика региона, его культура, система образования, жизнедеятельность общества в рамках социальных и национальных норм, обычаев и традиций, деятельность СМИ и др.

Таким образом, локальная этнокультурная образовательная среда представляет собой систему совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть это целостная система исторически сложившихся факторов и специально организованных педагогических условий, куда входят учреждения культуры и образования, природная и социокультурная среда с входящими в нее этносом, семьей, а также традиции, ритуалы и обрядовая деятельность.

По мнению М.Ю. Барбашина [12], С.М. Малиновской, И.В. Малиновского [114], локальная этнокультурная образовательная среда состоит из трех частей, которые можно увидеть на рисунке 1.

Окказиональная или же неформальная часть локального этнокультурного образовательного пространства представляет собой образовательную деятельность учащегося внутри семьи, малых неформальных групп, этноса. Деятельность при этом понимается как образование, обусловленное специфическим контекстом локальной этнокультурной образовательной среды, в которой осуществляется образовательный процесс. Это первое знакомство с традициями, ритуалами этноса, в котором проживает индивид. Восприятие

младшими школьниками национальных особенностей происходит через знакомство с этническим творчеством: сказками, легендами, народными промыслами.

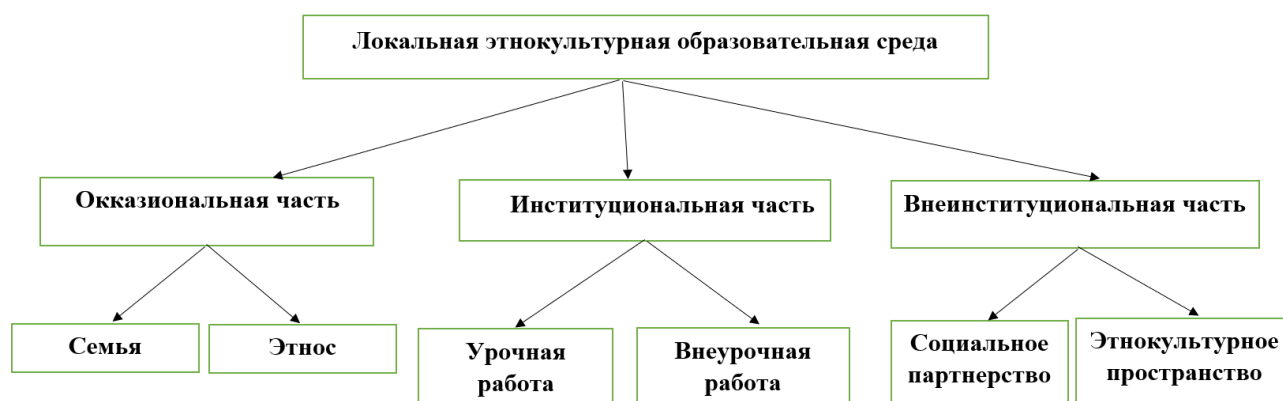


Рисунок 1. Структура локальной этнокультурной образовательной среды

Институциональная часть локальной этнокультурной образовательной среды представляется в рамках организованного образовательного процесса в институтах образования (в нашем случае в рамках образовательного процесса в школе). Так, у младших школьников на уроках, кружках, элективных курсах и во внеурочных мероприятиях через этнокультурное пространство, а именно при изучении обрядовой деятельности, исторических событий, географии и климатических особенностей родного края происходит формирование патриотической грамотности.

Внеинституциональная часть локальной этнокультурной образовательной среды предполагает процесс формирования патриотической грамотности младших школьников через специально организованную деятельность, проводимую вне стен образовательного института. Работа строится на тесном взаимодействии с социальными партнерами и ресурсами локального этнокультурного образовательного пространства.

Следует подчеркнуть, что успешная работа по формированию патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде будет эффективна при выполнении ряда организационно-

педагогических условий [35]. К ним относятся следующие: организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами; использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений; геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности. Ученый Л.К. Фортова делает акцент на том, что цифровизация образовательного процесса в современных условиях образования имеет огромное значение [222].

В исследовании в рамках окказиональной части локальной этнокультурной образовательной среды нами была предпринята возможность перевести ее из неуправляемой в организованный процесс образовательной деятельности посредством активного вовлечения семей обучающихся и их ближайшего (этнического) окружения в образовательный процесс через привлечение родителей к проектной деятельности младших школьников, совместного участия в образовательных событиях с социальными партнёрами и привлечения членов семей на все этапы организации и планирования образовательных мероприятий. С использованием опыта взрослых и уважаемых членов ближайшего окружения проводились совместные встречи «Чай с историей», на них младшие школьники совместно с бабушками, дедушками, родителями и представителями культуры и науки обсуждали вопросы родного края.

Институциональная часть и внеинституциональная часть локальной этнокультурной образовательной среды пронизаны работой с топонимическим материалом. Топонимический материал – это совокупность топонимов, находящихся на определенной территории, которые изучает наука топонимика. Топонимика (от др.-греч. τόπος «место» + ὄνομα «имя») – это отрасль ономастики,

объектом исследования которой являются географические названия (топонимы): их происхождение, значение, развитие, современное состояние, написание и произношение [210]. Ономастика в целом изучает образование и смысл имён собственных ойкумены [148]. Ойкумена – это освоенная человечеством часть мира [144]. Следовательно, топонимика представляет собой лингвистическую дисциплину, занимающуюся именно топонимами – собственными названиями конкретных географических объектов (населённых пунктов, рек, гор, охотничьих угодий и др.).

Наука топонимика тесно связана с такими науками, как география, лингвистика, история, культура, этнография и т.д. Данная связь позволяет в процессе обучения применять не только формы работы и методы, материал топонимики как науки, но и привлекать их (формы работы, методы и материал) в преломлении смежных дисциплин, что приводит к обогащению образовательного процесса по формированию патриотической грамотности младших школьников. Топонимы являются своего рода зеркалом исторического и культурного развития местности: географические названия, включают в себе тысячелетний культурно-исторический опыт народов, проживающих на данной территории [103]. В них преобразована информация, связанная с духовным миром человека, с его материальной культурой, формирующими природное начало этих объектов. В топонимах преобразована лингвокультурологическая информация, связанная с духовным миром этноса, его материальной культурой, формирующими природное начало этих объектов. Все это позволяет говорить об актуальности использования топонимического материала в образовательном процессе, направленном на формирование патриотической грамотности.

В последнее время топонимика в нашей стране быстро развивается, особенно активно она внедряется на локальном местном уровне, где топонимический материал входит в краеведческую работу и музейное дело. Включение топонимического материала в учебный процесс позволят «оживить» образовательную работу. Так, эффективность использования топонимического

материала на уроках русского языка для реализации образовательных, воспитательных и развивающих задач обозначают в своих работах И.А. Колесникова и Е.А. Родюкова [93] при изучении топонимов как принадлежности русскоязычного художественного текста. На уроках географии изучение топонимов является одним из аспектов исторического подхода к изучению предмета, к примеру, такой курс под названием «Юный географ» предложен Т.Н. Аникиной [6]. Об актуальности топонимики в изучении географии также говорят в своих работах А.А. Бурыкин («Историко-этнографические и историко-культурные аспекты исследования ономастического пространства региона...») [41], Г.Ф. Ермошкина («Исторический подход и методика его реализации в процессе изучения географии России и географии Смоленской области») [71].

Таким образом, использование топонимического материала при формировании патриотической грамотности локальной этнокультурной образовательной среды имеет большое значение, так как эффективно раскрывает этническое и национальное образовательное пространство при помощи использования в арсенале большого количества методов, форм работы смежных дисциплин и вариативность в исследовательской работе обучающихся.

Институциональная часть локальной этнокультурной образовательной среды включает в себя четыре направления работы по формированию патриотической грамотности младших школьников. В нее вошли следующие блоки, изображенные на рисунке 2.

Использование топонимического материала в непосредственно образовательном процессе предполагало использование на уроках по «Литературному чтению» и «Окружающему миру» топонимического материала именно по родному краю, ознакомление с топонимическими легендами, преданиями и топонимическими стихотворениями.

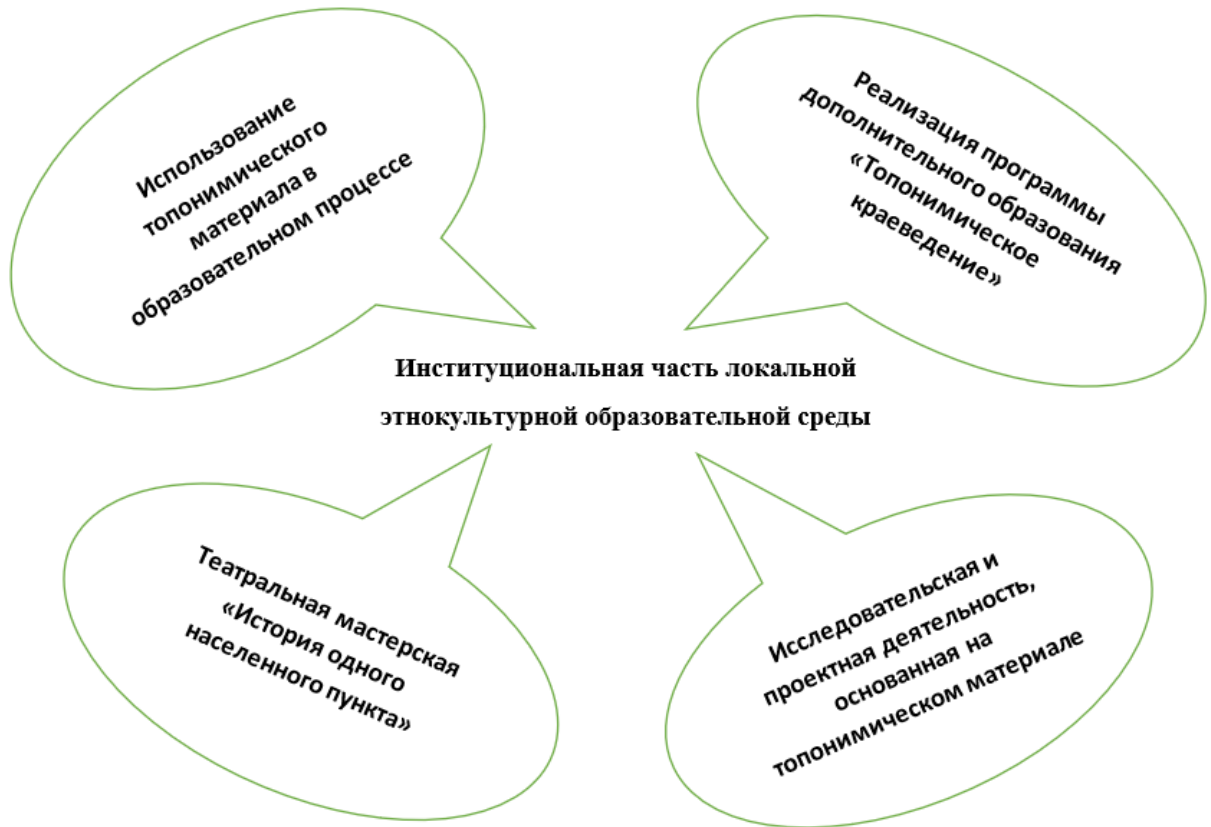


Рисунок 2. Структура институциональной части локальной этнокультурной образовательной среды

Реализация программы дополнительного образования «Топонимическое краеведение» направлена на организацию исследовательской деятельности младших школьников, на изучение истории происхождения названий городов, сел, деревень, рек, ручьев, озер, омутов родного края, а также историко-культурного и этнического материала, связанного с данными топонимами; история возникновения имен географических объектов родного края рассматривается в преломлении культуры и быта этноса, в историческом развитии малой родины как части общероссийской истории, через социальные отношения внутри общества. На занятиях с детьми по внеурочной деятельности используются такие средства, как топонимическая легенда, план-карта, словарь топонимов родного края, топонимические задачи, ИКТ средства т.д.

Содержание театральной мастерской «История одного населенного пункта» направлено на проведение фестиваля театрализованной деятельности, в рамках которой проходила инсценировка и демонстрация нескольких топонимических легенд, относящихся к истории происхождения городов Ярославской области.

Внеинституциональная часть локальной этнокультурной образовательной среды включает в себя пять направлений работы по формированию патриотической грамотности младших школьников. В нее вошли следующие блоки, изображенные на рисунке 3.



Рисунок 3. Структура внеинституциональной части локальной этнокультурной образовательной среды

В рамках социального партнерства совместно с музеями проходят встречи с научными работниками, старожилами «интересными людьми», экскурсии, конференции, в рамках которых младшие школьники защищают свои проекты,

мини-исследования. Это способствует определению значимости мероприятия для всех субъектов образовательного процесса

Череда мероприятий направлена на получение знаний во взаимодействии с исторической лабораторией «Город мастеров», где младшие школьники узнают технологию изготовления глиняной посуды, кузнечное дело, вышивку и плетение, национальные и канонические праздники, отмечающиеся в конкретном населенном пункте и местах, отведенных для этого, связанные с ними номинации.

Направление «Спортивные мероприятия» с социальными партнерами реализует формирование традиций празднования в этнокультурной среде спортивных мероприятий, подготовленных совместно с АНО «Содружество семей», родителями и учреждениями спортивной направленности.

Взаимодействие с библиотеками в рамках социального партнерства предполагает проведение интеллектуальной игры, посвященной топонимии и истории родного края, «Чая о прошлом», создания площадки для ознакомления с лингвокраеведческим материалом и ведения «Белой книги» малой родины.

Еще одной составляющей внеинституциональной части этнокультурной образовательной среды, направленной на формирование патриотической грамотности младших школьников, стали экскурсии к топонимическим объектам, здесь дети могут наблюдать особенности наименования географических объектов и параллельно выполняют задания по получению сведений о природе и климате родного края.

Таким образом, локальная этнокультурная образовательная среда, основанная на работе с топонимическим материалом, имеет большое образовательное значение при формировании патриотической грамотности младших школьников, так как охватывает историческую, культурную, речевую, географическую, составляющую образовательного процесса и позволяет ознакомиться с традициями и ритуалами, верованиями малой родины.

1.4. Модель формирования патриотической грамотности младших школьников

Вопрос формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды в современной педагогической науке недостаточно освещен. Для его решения необходимо разработать педагогическую модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды. Но для разработки модели нам необходимо уточнить, что мы понимаем под словом «модель» – это инструмент, который позволит выстраивать образовательный процесс по формированию патриотической грамотности у младших школьников.

Модель формирования патриотической грамотности младших школьников включает в себя пять блоков. Целевой блок содержит цель и задачи, методологию, принципы и подходы построения; содержательно-процессуальный блок включает в себя содержание урочной и внеурочной работы, направленной на исследовательскую деятельность по формированию патриотической грамотности, создание инновационной образовательной среды в условиях социального партнерства с применением инновационных форм, методов и средств обучения при проведении уроков основной программы и внеурочной деятельности, ресурсов государственно-общественных движений; результативно-оценочный компонент представлен методиками оценки, критериями сформированности и результатами овладения патриотической грамотностью младшими школьниками.

Блоки данной модели рассматриваются как взаимодополняющие и взаимопроникающие, создают новые связи, обеспечивают наполнение педагогического процесса и инновационной образовательной среды. При этом в модели существует функциональная зависимость, которая влияет на соотношение блоков между собой.

Главная задача моделирования заключается в том, чтобы раскрыть суть формирования патриотической грамотности как особого феномена образования; определены формы и методы развития индивида, условия, способствующие оптимальному формированию мировоззрения младших школьников.

Модель позволит осмыслить и проанализировать аксиологические процессы формирования патриотической грамотности у обучающихся начального общего уровня образования. Полученная нами модель изображена на рисунке № 4.

Целевой блок определяет задачи и направления модели формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды. Его основная цель – обеспечение высокого уровня патриотической грамотности у младших школьников. Это подразумевает осознание ценности Родины, понимание закономерностей развития отечественного общества и культуры, принятие культурно-исторического наследия, уважение к представителям других национальностей, культур и конфессий, а также умение обоснованно отстаивать собственную точку зрения.

Исходя из цели, основополагающими задачами модели становятся формирование

- личности в системе общероссийских ценностей;
- метапредметных компетенций у учащихся начальных классов;
- знаний о природе, истории, географии, литературе и культуре родного края и т.д., а также
- освоение учащимися базовых знаний и навыков, в том числе эмоциональных, когнитивных и социальных;
- мотивация желания непрерывного образования (работы по приобретению знаний и формирования мировоззрения).



Рисунок 4. Модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды

Реализация указанных задач позволяет ученику понять свое место в мире, сформировать новообразование аксиологического характера, направленное на получение знаний о малой Родине в процессе образовательной деятельности (урочной и внеурочной работы) при взаимодействии с субъектами образовательного процесса.

Концептуальный блок модели отражает подходы, принципы и организационно-педагогические условия формирования патриотической грамотности младших школьников.

Основополагающими подходами в рамках создания модели стали личностно-деятельностный, аксиологический, этнопедагогический, средовой, которые являются важной методологической основой формирования патриотической грамотности младших школьников. Они влияют на образовательный процесс, направленный на патриотическую грамотность и интеграцию в нем обучающихся младших классов. Предполагаемая модель обеспечивает комплексное формирование компонентов патриотической грамотности посредством вовлечения детей в широкий спектр видов деятельности, общения и социокультурных ситуаций, наполненных содержанием, созвучным их мировосприятию и способствующим становлению менталитета ребенка, его идентификации и самокатегоризации в обществе.

В основе формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды находится личностно-деятельностный подход (Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, И.Я. Лернер [107], А.Н. Леонтьев [105], М.И. Махмутов [118], М.Н. Скаткин [189], В.А. Сластенин [193], А.В. Хуторской [228], Д.Б. Эльконин [237], и др.). Данный подход продиктован федеральным государственным стандартом начального общего образования. Он предполагает, что в центре образовательно-воспитательного процесса находится личность с ее мотивами, потребностями, самореализация происходит через деятельность, направленную на приобретение учащимся опыта и обеспечение личностного роста.

Изучение научно-педагогической литературы показало, что применение личностно-деятельностного подхода в формировании патриотической грамотности младших школьников актуально, это можно увидеть в работах ученых В.В. Белякова [19], Е.Д. Бочкаревой [35], Д.В. Ворончихина [55], М.С. Каган [83], А.В. Караковский [85], А.А. Макарова [113], и т.д., которые рассматривают личностно-деятельностный подход как умение решать младшими школьниками задачи практическим путем. При этом задачи в образовательном процессе должны быть тесно связаны с повседневными ситуациями и запросами общества. Практическая работа должна опираться на возрастные и психологические особенности младших школьников, а также их мотивы и интересы, поскольку именно эти факторы определяют результативность деятельности и появление новых личностных новообразований [56].

В процессе использования личностно-деятельностного подхода по формированию патриотической грамотности младшего школьника происходит взаимодействие учащегося с социумом, явлениями окружающей действительности, что способствует приобщению к исторической памяти и культурному наследию этноса, народа, страны. Ребенок начинает осознавать свою значимость и неповторимость, видит в себе силы преобразовать окружающую его действительность.

Следовательно, формирование патриотической грамотности младших школьников в рамках личностно-деятельностного подхода строится на осознанной и последовательной непрерывной деятельности учителя и ученика по формированию ценностных установок, направленных на понимание традиций, истории, географии малой Родины, уважения и почитания культуры родного края, навыков, направленных на успешную социализацию в обществе [84].

Задача педагога заключается в организации деятельности таким образом, чтобы все участники образовательного процесса были субъектами образовательных отношений, в создании условий по формированию патриотической грамотности в локальной этнокультурной образовательной среде,

на основании чего учащимся необходимо предоставлять возможность проявлять самостоятельность и брать на себя ответственность. Ученики должны ощущать себя не пассивными объектами влияния со стороны окружающих или обстоятельств, а активными участниками образовательного процесса.

Ученые О.С. Воробьева [54], В.А. Татенко [209], Н.Я. Большунова [29] отмечают, что субъектные проявления личности отличаются активностью, ответственностью, рефлексивностью. В формировании патриотической грамотности младших школьников должна играть важную роль этнокультурная активность. Это обусловлено большим количеством форм, методов, технологий, которые она способна обеспечить при формировании инициативы, создании благоприятного климата, доверия и успеха в коллективе.

Следующим подходом, определяющим концептуальный блок модели по формированию патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, является аксиологический. Исследования по аксиологическому подходу представлены в работах следующих ученых: Е.А. Николаева [139], К.К. Платонов [155], М.И. Рожков [165], В.А. Сластенин [192], В.И. Слабодчиков [194] и др. Педагогика рассматривает личность как самостоятельную ценность и социокультурное явление, формирующееся в ходе субъектно-субъектных взаимодействий, которые регулируют отношения между людьми.

Применение аксиологического подхода в нашем исследовании позволило обозначить ценностно-значимое основание формирования патриотической грамотности младших школьников, так как патриотическая грамотность является базовой личностной ценностью. В рамках аксиологической парадигмы человек является наивысшей ценностью и исходной точкой духовно-нравственного развития и становления, а идеалом становится личность, осознающая и реализующая ценности [95].

Применение аксиологического подхода к формированию патриотической грамотности у младших школьников способствует углублённому развитию их

эмоционально-ценностного и рефлексивного компонентов, входящих в систему духовно-нравственных чувств и мировоззренческого становления. Актуальность выбора аксиологического подхода при формировании патриотической грамотности младших школьников становится важным элементом в содержании модели, в котором ценности определяются социокультурной средой, где развивается личность. Социокультурная среда – это совокупность общественных, материальных и духовных составляющих, в которых растет и развивается человек, которые необходимы ему для реализации своих собственных потребностей. Осмысление формирования патриотической грамотности, обусловленной аксиологическим подходом, должно проходить через рефлексивную деятельность и эмоциональное состояние учащегося.

Стоит отметить, что ученые Н.В. Силкина и Р.С. Силкин в своем исследовании рассматривают ценностно-эмоциональную составляющую патриотического воспитания школьников «как сложный социально-психологический феномен, обуславливающий отношение личности к действительности, которая является, в свою очередь, психологической характеристикой зрелости личности» [176, с.86].

Е.В. Яковлева и Д.А. Еременко в своем исследовании раскрывают аспект формирования патриотического сознания обучающихся через переживание собственной жизненной ситуации, личного участия, эмоциональную эмпатию и яркие конкретно-образные впечатления, формирующие отношение к людям, природе и родному краю [239, с. 243].

Этнокультурное образовательное пространство предполагает использование этнопедагогического подхода в процессе формирования патриотической грамотности младших школьников. Так, ученые Л.Н. Бережнова [20], Г.Н. Волков [51], В.А. Николаев [137], М.Г. Харитонов [225] раскрывают в своих работах интеграцию образовательного процесса школы и этнической, национальной культуры. Изучению региональной и этнокультурной образовательной среды уделено внимание в трудах Г.Н. Волкова [50],

В.А. Николаева [138]. Ученые сосредоточили свое внимание на соединении народной педагогики и народной культуры. Этнопедагогический подход направлен на получение знаний обучающимися о родном этносе, его истории, культуре через привитие любви и осознание индивидуальности, формирование уважения к другим национальностям и сообществам людей [39].

О.А. Андриенко и Т.А. Безенкова в своих исследованиях показали, что в формировании патриотического сознания младших школьников «большими ресурсами обладает этнопедагогика, использующая многовековой опыт национальных традиций» [5]. Данный подход способствует формированию высокого уровня народного самосознания через изучение младшими школьниками народной художественной литературы, верований народа, традиций, обрядовой деятельности, национальных форм и норм поведения в обществе, что, в свою очередь, определяет локальную этнокультурную образовательную среду.

Еще один важный подход, который мы использовали в нашем исследовании, средовой. Разработкой данного подхода занимались такие ученые, как А.В. Мудрик [127], М.И. Рожков [166], И.Ф. Харламов [226], Е.М. Харланова [227], Е.В. Швачко [232], В.А. Ясвин [240] и др. В основе средового подхода, по словам Ю.С. Мануйлова, находится система действий субъекта, «направленных на превращение ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата». Мы согласны с мнением Т.А. Калугиной и Е.В. Швачко, что для образования социокультурного характера и формирования личности необходимы следующие ценности: духовно-культурные (нравственные, правовые, эстетические), материально-культурные (средства информации и коммуникации, бытовое окружение, орудия труда), социально-психологические (традиции, ритуалы, обычаи, обряды) [232].

Среда является частью образовательного пространства и занимает центральное место в образовании. Она окружает человека и объединяет организационно-педагогические условия. Под средой понимают комплекс

исторических предпосылок, обстоятельств и ситуаций, то есть системно выстроенную совокупность фактов, направленных на развитие личности. В неё входят учреждения культуры и образования, природное и социокультурное окружение, этническая принадлежность, семья, традиции, ритуалы и обрядовая практика, географические объекты, лингвистика, история, культура и этнография [136].

Для обеспечения условий формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды необходимо использовать топонимический материал, в котором отражены исторические, культурные и этнические преобразования на местности, в нем заключен культурно-исторический опыт народа, населявшего данную территорию, в них преобразована лингвокультурологическая информация, связанная с духовным миром этноса, его материальной культурой, отражающей природное начало названий географических объектов.

С опорой на личностно-деятельностный, аксиологический, этнопедагогический и средовой подходы в исследовании была сформулирована совокупность принципов, лежащих в основе модели развития патриотической грамотности младших школьников в рамках локальной этнокультурной образовательной среды:

- принцип активности предполагает организацию деятельности, основанной на высокой внутренней мотивации, осознание её необходимости;
- принцип гуманизма побуждает ребёнка осознавать себя свободной, самостоятельной, цельной и обладающей ценностью личностью;
- принцип субъектности исходит из равноправия всех участников образовательного процесса.

При опоре на личностно-деятельностный, аксиологический, этнопедагогический и средовой подходы была сформулирована совокупность принципов, лежащих в основе модели формирования патриотической

грамотности младших школьников условиями локальной этнокультурной образовательной среды:

- принцип деятельности и активности требует организовывать работу таким образом, чтобы она опиралась на внутреннюю мотивацию и ясное понимание её значимости;

- принцип гуманизма призван помочь ребёнку увидеть в себе самостоятельную, свободную, целостную и ценностно значимую личность;

- принцип субъектности предусматривает одинаковые права у всех участников образовательного процесса;

- принцип событийности ориентирован на создание для ребёнка значимого аксиологического и смыслового пространства, совместного переживания реальных ситуаций с противопоставлением его рутинному общению ребёнка и взрослого;

- принцип рефлексивной деятельности подчёркивает необходимость осознанного отношения учащегося к собственным поступкам, их целям и перспективам, он реализуется через систематическое информационное сопровождение: викторины, музейные экспозиции, конкурсы плакатов и рисунков, создание комиксов и др.;

- влияние топонимического аспекта географии на формирование патриотической грамотности младших школьников направлено на создание условий для раскрытия сущности географических названий на примере краевой истории, которая неразрывно связана с особенностями родной природы, собственно географии и ментальности народа.

Содержательно-процессуальный блок модели определили предметный и внепредметный компоненты, направленные на формирование патриотической грамотности обучающихся начальных классов.

В рамках предметных компонентов формирование патриотической грамотности осуществляется на уроках по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»

В рамках внепредметного компонента патриотическая грамотность формируется посредством реализации программ дополнительного образования. Такой стала программа «Топонимическое краеведение», направленная на формирование патриотической грамотности учащихся начальных классов (с 1 по 4 класс) при изучении топонимического материала.

Программный материал внепредметного компонента направлен на освоение истории возникновения имен географических объектов родного края в преломлении культуры и быта наших народов, в историческом развитии малой родины как части общероссийской истории через социальные отношения внутри общества. На занятиях по внеурочной деятельности используются такие средства, как топонимическая легенда, интеллектуальная игра, викторина, план-карта, ИКТ средства, экскурсия т.д. Примерный учебно-тематический план по внеурочной программе «Топонимическое краеведение».

Кроме того, в процессе образовательной внеурочной деятельности учащиеся участвовали в мероприятиях, которые распределены по блокам: *о Родине* («Что такое Родина?», «Родина моя малая», «Символика родного региона», «Природа родного края», «Я и мой регион», «Чудеса мой Родины», «Родина моя большая», «Мы одна большая семья», «Страна, над которой не заходит солнце», «С чего начиналась Русь»), *о семейных традициях* («Наши семейные традиции», «Семейные реликвии», «Народные праздники в семье нашей», «Бабушкины сказы»), *о подвигах предков* («Богатыри земли Ярославской», «Славные защитники Родины нашей», «Символика победы», «Подвиг моих предков»), *о культуре региона* («Ярославль в стихах», «Ярославские писатели», «Всероссийские праздники», «Сказки Ярославской области», «Мы – творцы»).

Разнообразие и необычность материала позволяют младшим школьникам по-новому посмотреть на историю и культуру родного края, увидеть неповторимость и особенности обыденных явлений и объектов в географических названиях.

Для развития патриотической грамотности у младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды учебные и внеучебные занятия строятся с применением следующих педагогических форм и методов: игровые технологии, театрализация, воспитательные ситуации, исследовательская и проектная деятельность, проведение акций.

Игра способствует преемственности дошкольного и начального общего уровней образования. Она является одним из основных видов деятельности младших школьников. Так, О.А. Романова подчёркивает, что термин «игровые технологии» охватывает широкий спектр приёмов организации учебного процесса через разнообразные педагогические игры. В отличие от обычных игр, педагогическая игра имеет чётко сформулированную образовательную цель и прогнозируемый педагогический результат, поддающийся обоснованию и фиксации, причём оба эти аспекта носят явную учебно-познавательную направленность [168]. Е.Н. Селиверстова пишет о необходимости использования в образовательном процессе игр и игровых моментов для оживления деятельности на уроке [174].

В своей работе мы использовали следующие виды образовательной деятельности с применением игровых технологий: ролевые игры, игровые задания, элементы игровой деятельности (соревнование, конкурс, путешествие, квест-технология), также игры на определённом этапе образовательной деятельности, различные виды внеклассной работы: экскурсии, вечера, викторины.

Игровая деятельность неразрывно связана с драматизацией, поскольку она закладывает основы театрализации. При знакомстве с историей родного города или региона педагог вместе с детьми инсценирует важные события, праздники, обряды и т.п. Воспитательное значение методов драматизации заключается в активном стремлении ребенка к творческому исполнению исторического сюжета. При этом главная задача педагогов заключается в том, чтобы дети реализовывали себя не только как актеры, но и как исследователи и зрители [153].

К подобным ситуациям следует отнести следующие: личный пример учителя, родителей и старших родственников; обращение к опыту предков и умение находить нестандартные решения; совместный труд детей и взрослых; организация экскурсий к природным и географическим объектам для наблюдения за местностью и проявлением народной смекалки в названиях; тематические прогулки по памятным местам родного края; проведение выставок детских рисунков «Моя семья и город мечты», «Моя Родина – мой край», «Герои преданий». Все это позволяет формировать аксиологическую составляющую сознания обучающегося.

Постановка проблем и поиск их решения способствую активизации мыслительных процессов у учащихся, эффективному применению знаний в жизни. Использование проблемных ситуаций в педагогической работе подготавливает детей к самостоятельному изучению нового материал и, как следствие, получению новых знаний, критическому восприятию окружающего мира, формирует навык решения поставленной задачи несколькими способами, учит детей выбирать оптимальный путь их решения.

Погружение в историческую эпоху подразумевает ощущение себя в том временном пространстве, которое дети изучают, позволяет понять, насколько изменился мир, не только увидеть, но и почувствовать всю сложность и самобытность жизненного уклада предков. Это способствует формированию у учащихся глубокого эмоционального мира, мировоззрения, становлению национальной идентификации и самокатегоризации.

Составление проектов стимулирует интерес у учащихся начальных классов к формированию патриотической грамотности, происходит развитие креативного мышления.

Содержание образовательного процесса по формированию патриотической грамотности также наполнено проведением различных акций, которые предусматривают совместную деятельность с различными общественными и государственными организациями, а именно с музеями, библиотеками,

Всероссийским военно-патриотическим общественным движением «Юнармия», Российским движением детей и молодёжи «Движение первых», Всероссийской детской патриотической организацией «Орлята России», ФССП, МЧС, МВД и т.д.

Условиями, обеспечивающими эффективность формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде, являются:

- организация образовательного взаимодействия школы с семьями младших школьников и социальными партнерами;
- использование топонимического материала, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений в урочной и во внеурочной деятельности;
- геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»;
- интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс;
- обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

Результативно-оценочный блок

Данный блок модели описывает пять компонентов патриотической грамотности младших школьников: эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный и рефлексивный. Учитывая их содержание, направленное на знание родного края, ценностные ориентации и практическую деятельность по формированию патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, мы выделяем три уровня сформированности патриотической грамотности (высокий-средний-низкий). Они представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уровни сформированности компонентов патриотической грамотности учащихся младших классов

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Эмоционально-ценностный		
Высокий уровень эмоционально - ценностного компонента 70-100 баллов	Средний уровень эмоционально - ценностного компонента 40-69 баллов	Низкий уровень эмоционально - ценностного компонента 10-39 баллов
Имеет сформированную систему ценностей этнокультурного пространства, а именно демонстрирует ценности моральные и нравственные, толерантное общение с окружающими, бережное отношение к чужим и своим духовным и материальным ценностям, проявляет готовность самостоятельно проявлять свои действия в отношении семьи и общества, готов к дальнейшему развитию и саморазвитию. Имеет положительную оценку истории родного края, культуры, осознает себя в ней, имеет чувство уважения к самобытной культуре, верованиям других людей, поступкам на благо своей родины. Положительно относится к географическому месту рождения, климату проживания. Имеет положительную оценку отечественной истории, культуры, осознаёт себя ее частью, имеет чувство уважения к общероссийским ценностям, верованиям других людей, проявляет восхищение Отечеством, поступками других на его благо. Положительно относится к географическим и климатическим особенностям страны.	Не имеет в полной мере сформированной системы ценностей этнокультурного пространства, а именно демонстрирует не в полной мере ценности моральные и нравственные, толерантное общение с окружающими, бережное отношение к чужим и своим духовным и материальным ценностям, готовность самостоятельно проявлять свои действия в отношении семьи и общества; не в полной мере готов к дальнейшему развитию и саморазвитию. Имеет чаще нейтральную эмоциональную окраску оценки отечественной истории, истории родного края, культуры и не осознает себя в ней. Имеет нейтральные чувства к национальным ценностям, самобытной культуре, верованиям других людей. Нейтрально относится к географическому месту рождения, климату. Имеет не всегда положительную оценку отечественной истории, культуры, осознаёт себя ее частью, имеет не всегда чувство уважения к общероссийским ценностям, верованиям других людей, восхищение Отечеством поступками других на его благо. Нейтрально относится к географическим и	Не имеет сформированную систему ценностей этнокультурного пространства, а именно не демонстрирует ценности моральные и нравственные, нет толерантного общения с окружающими, нет бережного отношения к чужим и своим духовным и материальным ценностям, нет готовности самостоятельно проявлять свои действия в отношении семьи и общества, не готов к дальнейшему развитию и саморазвитию. Не имеет положительного образа отечественной истории, истории родного края, культуры, осознания себя в ней. Не проявляет чувства уважения к национальным ценностям, самобытной культуре, верованиям других людей. Проявляет негативное чувство по отношению к Отечеству, поступкам других на благо своей родины. Не имеет положительного отношения к географическому месту рождения, климату. Не имеет положительной оценки отечественной истории, культуры, не осознаёт себя ее частью, не имеет чувства уважения верованиям других людей, не проявляет восхищения Отечеством, поступками других на его благо.

Продолжение таблицы 1. Уровни сформированности компонентов патриотической грамотности учащихся младших классов

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Эмоционально-ценностный		
	климатическим особенностям страны.	Относится отрицательно к географическим и климатическим особенностям страны.
Когнитивный		
Высокий уровень когнитивного компонента 75-100 баллов	Высокий уровень когнитивного компонента 75-100 баллов	Высокий уровень когнитивного компонента 75-100 баллов
Сформировано представление об этнокультурном пространстве проживания, имеет первоначальные представления о культуре, истории, языке родного края, региона, республики, систематизированные знания о природе, климатических и географических особенностях родного края; понимание особенностей наименования географических объектов; умение понимать и принимать проблемы своей национальной и этнической культуры, знание и осмысленность национальных ценностей, обрядов, обычаев, сказок, легенд, преданий и т.д. Сформировано представление о Российской Федерации, имеются первоначальные представления о культуре, истории, памятниках, государственном языке, о природе, климате географии, государственных праздниках, государственной символике России, известных людях, о стране как о многонациональной и многоконфессиональной т.д.	Сформировано представление об этнокультурном пространстве проживания, имеет первоначальные представления о культуре, истории, языке родного края, региона, республики, систематизированные знания о природе, климатических и географических особенностях родного края; понимание особенностей наименования географических объектов; умение понимать и принимать проблемы своей национальной и этнической культуры, знание и осмысленность национальных ценностей, обрядов, обычаев, сказок, легенд, преданий и т.д. Сформировано представление о Российской Федерации, имеются первоначальные представления о культуре, истории, памятниках, государственном языке, о природе, климате географии, государственных праздниках, государственной символике России,	Сформировано представление об этнокультурном пространстве проживания, имеет первоначальные представления о культуре, истории, языке родного края, региона, республики, систематизированные знания о природе, климатических и географических особенностях родного края; понимание особенностей наименования географических объектов; умение понимать и принимать проблемы своей национальной и этнической культуры, знание и осмысленность национальных ценностей, обрядов, обычаев, сказок, легенд, преданий и т.д. Сформировано представление о Российской Федерации, имеются первоначальные представления о культуре, истории, памятниках, государственном языке, о природе, климате географии, государственных праздниках, государственной символике России,

Продолжение таблицы 1. Уровни сформированности компонентов патриотической грамотности учащихся младших классов

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный		
	известных людях, о стране как о многонациональной и многоконфессиональной т.д.	известных людях, о стране как о многонациональной и многоконфессиональной т.д.
Деятельностный		
Высокий уровень деятельностного компонента 61-100 баллов	Высокий уровень деятельностного компонента 61-100 баллов	Высокий уровень деятельностного компонента 61-100 баллов
Принимает и использует в поведении преимущественные черты этнического поведения, активно принимает участие в праздновании праздников, соблюдает традиции и обрядовую деятельность. Активно принимает участие в жизни коллектива в школе и общественной деятельности (участвует в конкурсах, общественных делах, направленных на формирование патриотической грамотности), отстаивает свою позицию по вопросам, связанным с патриотической грамотностью. Проявляет озабоченность об окружающей среде, социуме, пытается их изменить в лучшую сторону, использует в жизни правила поведения на природе.	Принимает и использует в поведении преимущественные черты этнического поведения, активно принимает участие в праздновании праздников, соблюдает традиции и обрядовую деятельность. Активно принимает участие в жизни коллектива в школе и общественной деятельности (участвует в конкурсах, общественных делах, направленных на формирование патриотической грамотности), отстаивает свою позицию по вопросам, связанным с патриотической грамотностью. Проявляет озабоченность об окружающей среде, социуме, пытается их изменить в лучшую сторону, использует в жизни правила поведения на природе.	Принимает и использует в поведении преимущественные черты этнического поведения, активно принимает участие в праздновании праздников, соблюдает традиции и обрядовую деятельность. Активно принимает участие в жизни коллектива в школе и общественной деятельности (участвует в конкурсах, общественных делах, направленных на формирование патриотической грамотности), отстаивает свою позицию по вопросам, связанным с патриотической грамотностью. Проявляет озабоченность об окружающей среде, социуме, пытается их изменить в лучшую сторону, использует в жизни правила поведения на природе.
Мотивационный		
Высокий уровень мотивационного компонента 80-100 баллов	Высокий уровень мотивационного компонента 80-100 баллов	Высокий уровень мотивационного компонента 80-100 баллов
Нравится и есть стремление получать знания о родном обществе, климатических и географических особенностях региона, активно взаимодействует с субъектами образовательного процесса	Нравится и есть стремление получать знания о родном обществе, климатических и географических особенностях региона, активно взаимодействует с субъектами	Нравится и есть стремление получать знания о родном обществе, климатических и географических особенностях региона, активно взаимодействует с субъектами

Продолжение таблицы 1. Уровни сформированности компонентов патриотической грамотности учащихся младших классов

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Мотивационный		
по формированию патриотической грамотности, активно принимает участие в обсуждении в группе, испытывает чувство уважения к другим людям, испытывает желание сделать окружающий мир лучше, сохранять особенности и приумножать богатства родного края.	образовательного процесса по формированию патриотической грамотности, активно принимает участие в обсуждении в группе, испытывает чувство уважения к другим людям, испытывает желание сделать окружающий мир лучше, сохранять особенности и приумножать богатства родного края.	образовательного процесса по формированию патриотической грамотности, активно принимает участие в обсуждении в группе, испытывает чувство уважения к другим людям, испытывает желание сделать окружающий мир лучше, сохранять особенности и приумножать богатства родного края.
Рефлексивный		
Высокий уровень мотивационного компонента 70-100 баллов	Высокий уровень мотивационного компонента 70-100 баллов	Высокий уровень мотивационного компонента 70-100 баллов
Ассоциирует себя с этнокультурным пространством, положительно относится к культуре, истории, языку родного края, региона, республики, природе, климатическим и географическим особенностям своей родного края; осознает значимость наименования географических объектов; понимает и принимает проблемы своей национальной и этнической культуры, осмысленно относится к национальным ценностям, обрядам, обычаям, сказкам, легендам и т.д. Осознаёт себя частью себя большой общности людей «земляков», людей, проживающих на одной территории, имеющих одни принципы	Ассоциирует себя с этнокультурным пространством, положительно относится к культуре, истории, языку родного края, региона, республики, природе, климатическим и географическим особенностям своей родного края; осознает значимость наименования географических объектов; понимает и принимает проблемы своей национальной и этнической культуры, осмысленно относится к национальным ценностям, обрядам, обычаям, сказкам, легендам и т.д. Осознаёт себя частью себя большой общности людей «земляков», людей, проживающих на одной территории, имеющих одни принципы	Ассоциирует себя с этнокультурным пространством, положительно относится к культуре, истории, языку родного края, региона, республики, природе, климатическим и географическим особенностям своей родного края; осознает значимость наименования географических объектов; понимает и принимает проблемы своей национальной и этнической культуры, осмысленно относится к национальным ценностям, обрядам, обычаям, сказкам, легендам и т.д. Осознаёт себя частью себя большой общности людей «земляков», людей, проживающих на одной территории, имеющих одни принципы

Продолжение таблицы 1. Уровни сформированности компонентов патриотической грамотности учащихся младших классов

Рефлексивный		
устройства общества, любовь к родному краю. Положительно относится к культуре, истории государства, природе, климату и географии России, осмысленно относится к общероссийским ценностям. Осознаёт себя частью себя большой общности людей россиян, людей, проживающих на одной территории, имеющих одни принципы устройства общества.	устройства общества, любовь к родному краю. Положительно относится к культуре, истории государства, природе, климату и географии России, осмысленно относится к общероссийским ценностям. Осознаёт себя частью себя большой общности людей россиян, людей, проживающих на одной территории, имеющих одни принципы устройства общества.	устройства общества, любовь к родному краю. Положительно относится к культуре, истории государства, природе, климату и географии России, осмысленно относится к общероссийским ценностям. Осознаёт себя частью себя большой общности людей россиян, людей, проживающих на одной территории, имеющих одни принципы устройства общества.

Каждый этап модели направлен на приобщение младших школьников к национальным ценностям, осознанию значимости в родном обществе и ценности себя. В результате образовательной деятельности, основанной на условиях локальной этнокультурной образовательной среды, у обучающихся формируются знания о природе и географии Родины, происходит понимание общества и его ментальности, присутствует наличие чувства сопереживания родным и близким, а также потребность в совместном действии на благо своего социального окружения.

С первого класса у обучающихся определяется уровень (высокий-средний-низкий) сформированности компонентов патриотической грамотности (эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный), из уровней компонентов определяется уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников.

Для определения уровня сформированности патриотической грамотности младших школьников нами применялся метод, представленный в исследовании А.А. Михайлова. Метод построен на использовании пятиэлементного множества из элементов трех классов по формуле, предоставленном на рисунке 5, где $n=3$

(количество уровней патриотической грамотности: высокий, средний, низкий), $k=5$ (количество компонентов патриотической грамотности: эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный).

$$\bar{C}_n^k = \frac{(n+k-1)}{(n-1)!k!}$$

Рисунок 5.

$$\bar{C}_3^5 = \frac{(3+5-1)!}{(3-1)!5!} = \frac{7!}{2!5!} = \frac{42}{2} = 21$$

Рисунок 6.

На рисунке 6 представлен расчет.

В таблице 2 представлены характеристики сформированности патриотической грамотности младших школьников.

Таблица 2. Сформированность патриотической грамотности

Уровень патриотической грамотности	Совокупность уровней сформированности компонентов патриотической грамотности
Высокий	1. Пять компонентов сформировано на высоком уровне; 2. Четыре компонента сформированы на высоком уровне, один – на среднем уровне; 3. Три компонента сформированы на высоком уровне, два – на среднем уровне; 4. Два компонента сформированы на высоком уровне, три – на среднем уровне; 5. Один компонент сформирован на высоком уровне, четыре – на среднем уровне;
Средний	6. Пять компонентов сформированы на среднем уровне 7. Четыре компонента сформированы на высоком уровне, один – на низком уровне; 8. Три компонента сформированы на высоком уровне, два – на низком уровне; 9. Два компонента сформированы на высоком уровне, три – на низком уровне; 10. Один компонент сформирован на высоком уровне, четыре – на низком уровне; 11. Три компонента сформированы на высоком уровне, один – на среднем уровне, один компонент сформирован на низком уровне; 12. Два компонента сформированы на высоком уровне, два – на среднем, один – на низком уровне; 13. Два компонента сформированы на высоком уровне, один – на среднем, два – на низком уровне; 14. Один компонент сформирован на высоком уровне, три – на среднем уровне, один компонент – на низком уровне; 15. Один компонент сформирован на высоком уровне, два – на среднем уровне, два компонента – на низком уровне; 16. Один компонент сформирован на высоком уровне, один компонент сформирован на среднем уровне, три компонента сформированы на низком уровне;

Продолжение таблицы 2. Сформированность патриотической грамотности

Низкий	17. Пять компонентов сформированы на низком уровне; 18. Четыре компонента сформированы на низком уровне, один – на среднем уровне; 19. Три компонента сформированы на низком уровне, два – на среднем уровне; 20. Два компонента сформированы на низком уровне, три – на среднем уровне; 21. Один компонент сформирован на низком уровне, четыре – на среднем уровне;
--------	---

Итогом образовательной работы в условиях локальной этнокультурной среды, направленной на развитие патриотической грамотности младших школьников, является ребёнок, достигший высокого уровня патриотической грамотности.

Следовательно, модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды строится на четырёх взаимодополняющих блоках: первый из них – целевой, который задаёт общую цель и конкретные задачи, ориентированные на воспитание ученика с высоким уровнем патриотической грамотности; второй – концептуальный, в котором представлены теоретические основы, педагогические принципы и условия формирования патриотической грамотности; третий – содержательно-процессуальный, описывающий взаимосвязь объективных и субъективных аспектов образовательного процесса, основанного на условиях локальной этнокультурной образовательной среды; четвертый – результативно-оценочного, отражающего компоненты, уровни и результат сформированности патриотической грамотности.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ патриотической грамотности позволил сделать следующие выводы:

1. Анализ большого объема научных работ и исследований, рассматривающих патриотическую грамотность младших школьников, позволил установить, что она является педагогической категорией. Мы трактуем патриотическую грамотность как многоуровневый феномен, являющийся существенной составляющей культурного развития общества, его ценностным ресурсом, неразрывно сопряжённым с понятием «Родина».

2. Проанализированная нами литература по истории педагогики относительно феномена патриотической грамотности младших школьников позволила определить последнюю как вид функциональной грамотности, представляющий собой сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, направленных на успешную социализацию в родном сообществе, применение своего опыта в решении социальных проблем и межкультурных ситуаций.

3. Патриотическая грамотность младших школьников строится на пяти взаимодополняющих элементах: эмоционально-ценностном, деятельностном, когнитивном, мотивационном и рефлексивном. Цель работы определяет их гармоничное единство.

4. Рассматривая образовательный процесс формирования патриотической грамотности, мы воспринимаем его как систематическое и целенаправленное сотрудничество педагогов и обучающихся, обеспечивающее согласованное развитие пяти взаимосвязанных компонентов патриотической грамотности: эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного и рефлексивного. Степень развития указанных компонентов зависит от возраста и индивидуальных особенностей ребёнка, его представлений

о «Родине», освоения культуры родного края и навыков, направленных на успешную социализацию в родном сообществе.

5. Патриотическая грамотность формируется на протяжении всей жизни человека и проходит несколько этапов становления: грамотность как ступень овладения человеком навыков; образованность как ступень умения применять данные навыки в жизни; профессиональная компетентность – знание и умение не только применять, но и распространять полученные знания; следующая ступень переходит в культуру человека и его менталитет.

6. Современная российская образовательная парадигма ориентирована на формирование личностной идентичности, что выводит патриотическую грамотность на ведущие позиции. Психолого-педагогические исследования показывают, что воспитание патриотической грамотности у младших школьников, опирающееся на усвоение социокультурных и нравственных норм, становится основой их самокатегоризации.

7. Формирование патриотической грамотности у младших школьников проходит в процессе их социализации: дети усваивают нравственные ценности и постепенно развивают своё сознание и самосознание.

8. Изучение методологических источников и анализа педагогической практики, направленной на развитие патриотической грамотности младших школьников, позволило выявить ряд объективных факторов, влияющих на формирование этого социально-нравственного качества. При этом особо подчёркивается необходимость учитывать психологические механизмы, задействованные в процессе становления личности.

9. Эффективное формирование патриотической грамотности младших школьников требует сочетания как объективных, так и субъективных компонентов образовательного процесса: именно их интеграция создаёт эмоциональный фон, способствующий результативному взаимодействию и формированию новых потребностей, определяющих мотивы поведения.

10. Анализ научной, педагогической литературы позволил раскрыть феномен понятия «Локальная этнокультурная образовательная среда» – специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, в которые входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона.

11. Определены условия формирования патриотической грамотности в локальной этнокультурной образовательной среде:

- организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами;
- использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений;
- геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»;
- интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс;
- обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ЛОКАЛЬНОЙ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

2.1. Диагностика сформированности патриотической грамотности у младших школьников

Для проверки выдвинутых теоретических положений об эффективности модели формирования патриотической грамотности младших школьников средствами локальной этнокультурной образовательной среды был разработан набор диагностических методик, охватывающих каждый компонент патриотической грамотности младших школьников: эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный. Для определения методик нами были обозначены компоненты и их характеристики [140].

Эмоционально-ценностный компонент предполагает воспитание у младших школьников нравственных ценностей и формирование личного эмоционального отклика на них. Ключевым этапом становления нравственного сознания ребёнка выступает способность учитывать мотивы поступков окружающих, умение анализировать свои и чужие поступки и выражать свои суждения по отношению к истории и культуре родного края, Отечества, способность иметь чувственное отношение к Отечеству, поступкам других, положительное отношение к географическому месту рождения, климату проживания [124].

Когнитивный компонент предполагает формирование у детей представлений о закономерностях исторического прогресса общества и культуры, приобщение к культурному и историческому наследию, что способствует осмыслению структуры и логики развития собственного социума. Все это способствует приобретению систематизированных знаний о природе и географических особенностях своей Родины, понимания содержания

наименований географических объектов, умения понимать и принимать проблемы своей национальной и этнической культуры, знания и осмысленности национальных ценностей, обрядов, обычаев, сказок, легенд, преданий и т.д. [123].

Когнитивный компонент целесообразно рассматривать как совокупность знаний, которыми обладает младший школьник и которые служат фундаментом для возникновения патриотических чувств и мотивов соответствующего поведения. Как подчёркивает О.К. Позднякова и Е.Л. Крылова, данный компонент включает сведения, представления и убеждения, относящиеся к понятиям «патриотизм», «любовь к Родине», «Родина», «малая Родина», «Отечество», «патриот» [156].

Деятельностный компонент предполагает выработку у младших школьников устойчивых моделей поведения посредством выполнения ими конкретных практических действий, что ведёт к более глубокому осознанию культурного и исторического наследия. [124]. Ребенок активно принимает участие в жизни коллектива в школе, общества, способен помогать близким людям, в деятельности использует принятые в этническом обществе формы поведения, проявляет заботу об окружающей среде, социуме, пытается их изменить в лучшую сторону, использует в жизни правила поведения на природе и в социуме. У него формируются умение общаться с представителями разных культурных и возрастных слоев, понимание этнокультурных особенностей народов, населявших регион. Ученик стремится принимать участие в обсуждении произведений художественной литературы, исторических событий, умеет отстаивать свою точку зрения, обсуждать вопросы, связанные с историей, культурой, географией родного края, а также обсуждать содержание художественных произведений, поддерживать разговор [61].

Учёные подчёркивают, что развитый деятельностный компонент выражается в патриотически мотивированных действиях и поступках, приносящих пользу классу, школе и сообществу [90].

Мотивационный компонент предполагает формирование осознания ребенком значимости себя для этнического общества и возможности собственной реализации в нем при помощи взрослого, проявляется активное участие в локальной этнокультурной образовательной среде, что способствует формированию уверенности в своих действиях, осознанию своего развития через устранение собственных ошибок, осознание своих возможностей через необходимость работы над собой, самостоятельность в принятии решений.

Рефлексивный компонент предполагает формирование у школьников чувства собственной уникальности и сопричастности к этническому сообществу, осознания себя членом широкого круга «земляков», объединённых общей территорией, сходными общественными ценностями и любовью к родному краю при одновременном восприятии себя частью великой державы [124].

Опытно-экспериментальная работа по формированию патриотической грамотности у младших школьников проходила в три этапа.

Первый этап – констатирующий (2021 год): на данном этапе проведена диагностика исходного уровня патриотической грамотности у учащихся начальной школы.

Второй этап – формирующий (2021-2025 учебные годы): на данном этапе внедрена разработанная нами модель формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде. В контрольных классах было ограничение (только изучение топонимического материала) на уроках «Литературного чтения» и «Окружающего мира»; периодически школьников и их семьи приглашали на отдельные внеклассные мероприятия экспериментальной группы.

Третий этап – контрольный (2024-2025 года): на данном этапе проведена оценка эффективности предложенной модели.

Изучение работ по диагностике младших школьников (Л.И. Манина [115], В.Е. Мусина [128] и др.) позволило сделать вывод, что эмоционально-ценностный компонент складывается через эмоциональные переживания; когнитивный

компонент формируется на базе усвоенных знаний; деятельностный компонент развивается в практических действиях и приобретённом опыте, включая речевое взаимодействие; мотивационный компонент зарождается в процессе побуждения к деятельности; рефлексивный компонент возникает при анализе и самоанализе собственных поступков. Для получения объективных результатов эксперимента выделены три уровня патриотической грамотности: низкий, средний и высокий. Они представлены в параграфе 1.4.

При реализации констатирующего эксперимента основным средством исследования в отношении общественного мнения в прикладной социологии является анкетирование, которое подразделяется на индивидуальное, групповое, массовое. Анкетирование – один из основных методов массового опроса, при котором респонденты (опрашиваемые) получают анкету (вопросник) для самостоятельного чтения и заполнения [135].

Уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности младших школьников на контрольном этапе эксперимента определялся при помощи адаптированной методики ценностных ориентаций, например, анкета «Три желания», разработанная А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. Ее содержание направлено на определение уровня сформированности у детей младшего школьного возраста ценностных ориентаций, а именно осознание значимости учащимися общности людей «земляков», людей, проживающих на одной территории, имеющих одни и те же принципы устройства общества, проявление любви к родному краю, оказание помощи близким и родным.

При проверке анкетирования 18% желаний младших школьников были направлены на приобретение статусных ценностей: «учиться на одни пятерки», «хорошо учиться», «быть умным», 18% желаний направлены на приобретение материальных ценностей: «собака», «компьютер», «велосипед», «машина» и т.д., 17% желания, направленные на самого себя, таковы: «быть счастливым», «посмотреть телевизор», «погулять» и т.д., 14% желаний, написанных детьми,

являются инфантильными, например, «хочу дворец», «быть принцессой», «чтобы всё покупали» и т.д., 12% детей пожелали ценности, связанные с познанием: «почитать комиксы или книги», «узнать об истории родного края», «научиться читать», «решать примеры» и т.д., 11% желаний младших школьников направлены на всечеловеческие блага, на других людей: «чтобы люди не болели», «все были счастливы» и т.д., 8% желаний младших школьников показывают тревожность: «не ругали родители», «домой вернулся кот», «не ходить в школу» и т.д., 2% желаний направлены на коммуникативные ценности: «хочу братика или сестренку», «хочу, чтобы моя собака родила щенка».

Диагностика эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности младших школьников на основе адаптированной методики «Три желания», целью которой стало определение соотношения ценностных мотивов у обучающихся, показала, что средние значения сформированности рефлексивного компонента патриотической грамотности контрольной и экспериментальной группы примерно одинаковые, что можно увидеть на рисунке 7.

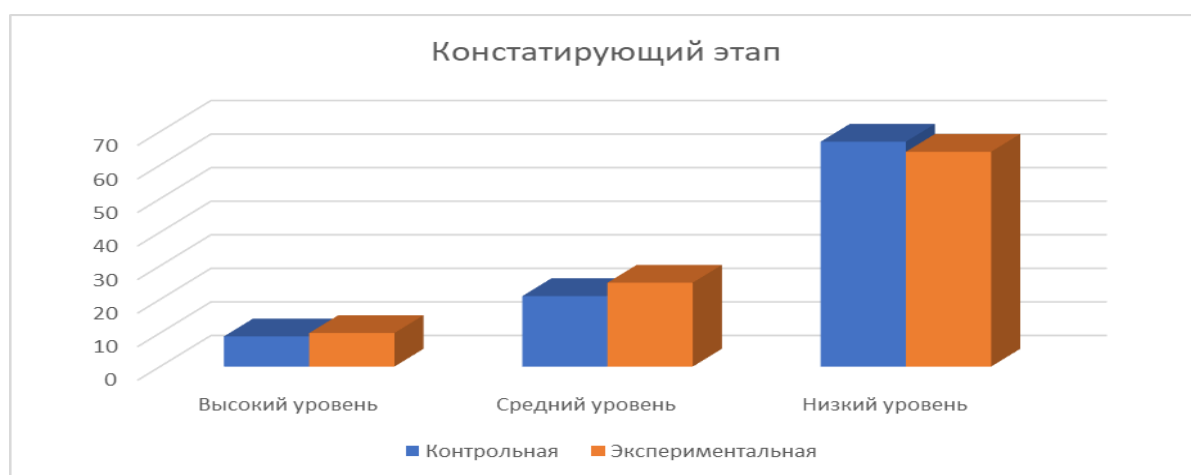


Рисунок 7. Уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности учащихся 1 класса

Данные свидетельствуют о том, что у младших школьников в контрольной группе высокий уровень сформированности патриотической грамотности, у 9% и у 10% – в экспериментальной группе. У 21% обучающихся в контрольной и 25%

экспериментальной группах средний уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности. 69% обучающихся контрольного класса имеют низкий уровень сформированности эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности. 64% опрошенных в экспериментальной группе на первое место ставят себя и свои желания, некоторые учащиеся имеют тревожность разного уровня, незначительное число учащихся осознает значимость необходимости вести коммуникацию, их желания направлены на приобретение общественного блага, что является критерием эмоционально-ценностного компонента патриотической грамотности и умением понимать значимость не только своих желаний, но желаний и во благо других.

Продолжая предложение «Родина для меня – это ...», учащиеся формулировали мысль следующим образом: 33% респондентов считают, что это населенный пункт, в котором они живут либо родились, 9% респондентов родиной, по их мнению, считают дом, 31% – «Россия», «страна», 27% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Таким образом, родина для большинства детей действительно ассоциируется с местом, где проживают учащиеся, одна треть считает родиной государство, в котором они проживают.

Продолжая предложение «Столица России...», 79% детей ответили, что это столица Москва. При этом 12% респондентов считают, что столица – населенный пункт, в котором они живут, 3% считают столицей нашей родины Россию, 6% затруднились продолжить написание предложения.

Продолжая предложение «Родина – это ...», 21% детей написали, что это то «место, где проживает человек», также 24% согласны с тем, что «Родина – это Россия», государство, в котором живет ребенок, 18% – «населенный пункт» проживания, 15% – «место, где родился», 7% - «дом», 6% «место, где родился и живешь», 9% респондентов затруднились ответить.

Продолжая предложение «Патриот – это ...», 26% детей продолжили предложение «человек», из них 3% «фигура», 18% «человек, который любит свою родину», 5% «человек, который скучает по своей родине», 3% «человек, который

правит нами», 3% «гражданин», и 47% затруднились продолжить данное предложение.

Данная методика показала, что когнитивный компонент патриотической грамотности в разделе формирования основополагающих понятий «Родина», «Патриот» недостаточно сформирован у большинства опрошенных. Лишь 67% детей определяют «родину» как место – «населенный пункт», где родился человек или живет, 24% соотносят понятие «Родина» с государством. При этом понятия «Родина» и «Родина для меня» носят разную смысловую нагрузку, что свидетельствует о недостаточном понимании данного термина и соотнесении себя с ней.

Отвечая на вопросы, связанные с тестом, на знание топонимии родного края, младшие школьники давали следующие ответы.

Отвечая на вопрос «Почему населенный пункт, в котором ты живешь, носит такое название?», 44% обучающихся назвали историю возникновения имени населенного пункта, в котором они живут, 47% не знают причину номинации географического объекта, 9% написали неверную трактовку наименования географического объекта: так «русские назвали», «президент назвал», «потому что он главный».

Отвечая на вопрос «Напишите какие крупные озера Ярославской области вы знаете? Почему они получили такое наименование?», 91% учащихся не ответили на него, 9% дали неверный ответ: «река Волга», «Балтийское», «Москва-река», «Байкал».

На поставленный вопрос «Какие города ярославской области ты знаешь? Напиши, почему они получили данное название?», 79% опрошенных контрольной группы затруднились ответить на вопрос, и только 3 человека (9%) назвали по два города, 4 опрошенных (12%) – по одному городу. Это свидетельствует о низком уровне познания родного края. В Ярославской области 11 городов, при этом опрошенные назвали всего 4 из них.

При ответе на вопрос «Какие крупные реки, протекающие по Ярославской области, вы знаете?» 55% учащиеся затруднились ответить, 9% ответили «река Волга», 3% назвали три реки: река Волга, река Улейма, река Вертуша, при этом номинацию географического объекта дал только один ребенок. 6% респондентов ответили неверно: р. Москва, р. Нева.

Уровень сформированности когнитивного уровня патриотической грамотности младших школьников контрольной и экспериментальной групп представлен на рисунке 8.

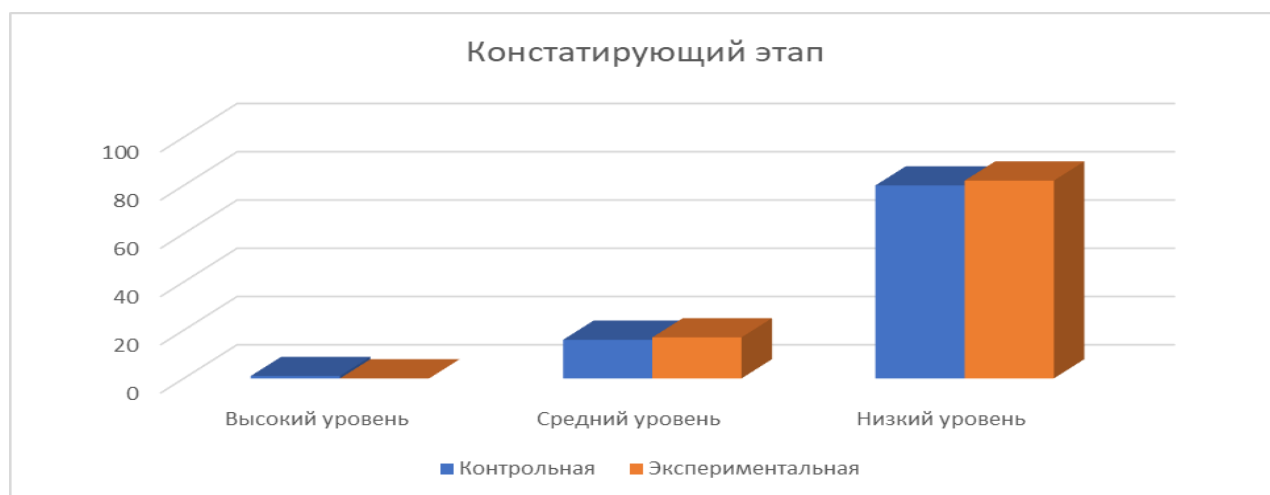


Рисунок 8. Уровень сформированности когнитивного компонента патриотической грамотности младших школьников в 1 классе

Таким образом, когнитивный компонент патриотической грамотности младших школьников показал, что знания об истории и географии родного края практически отсутствуют.

Определение уровня сформированности деятельностного компонента патриотической грамотности происходило при помощи наблюдения. Диагностика его в младшем школьном возрасте затруднительна, так как готовность к действиям на благо государства, региона, семьи ребенка без помощи взрослого практически невозможна. Но именно при такой деятельности ребенок осознает свою ценность и значимость, пользу для общества, учится соотносить себя с

другими общностями, в результате чего формируется не только категоризация личности, но и самореализация.

Уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе приведен на рисунке 9.

В итоге было установлено, что высоким уровнем сформированности деятельностного компонента обладали 3 % учащихся контрольной группы и только 1 % – экспериментальной. Средний уровень выявлен у 28 % школьников в контрольной и у 27 % – в экспериментальной группе. Низкие показатели зафиксированы у 69 % участников экспериментальной выборки и у 72 % – контрольной.

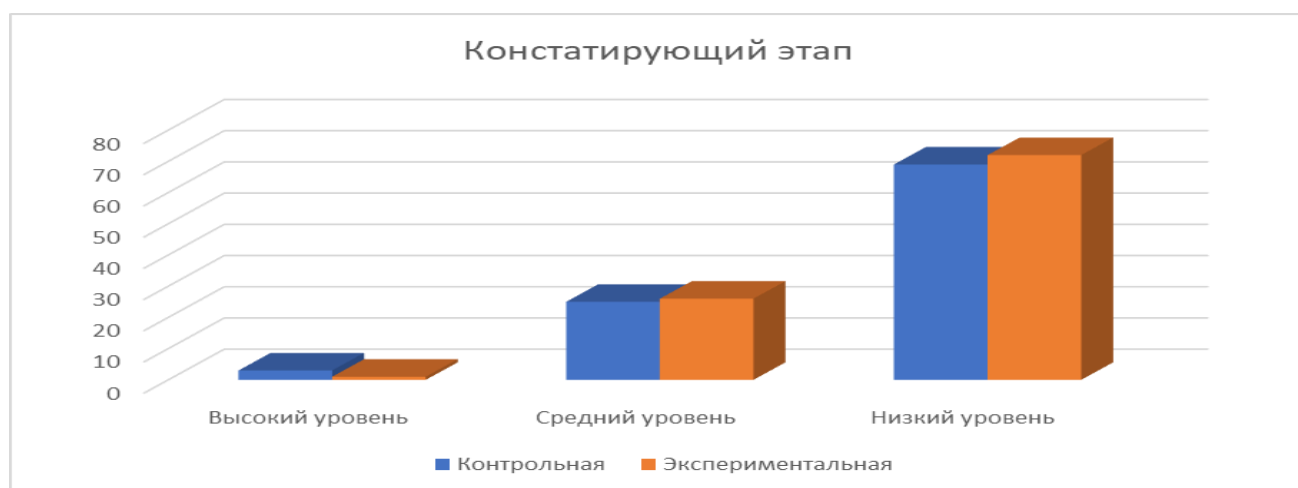


Рисунок 9. Уровень сформированности деятельностного компонента патриотической грамотности младших школьников в 1 классе

На констатирующем этапе исследования для оценки степени сформированности мотивационного компонента патриотической грамотности младших школьников мы применили анкету Н.Г. Лускановой, ориентированную на выявление учебной мотивации. Анкетирование проводилось как индивидуально, так и в групповой форме.

Результаты определения мотивационного компонента отражены на рисунке 10.

Таким образом, сформированность мотивационного компонента патриотической грамотности младших школьников на невысоком уровне, их активность и самостоятельность в принятии решений, взаимодействие в коллективе, в школе и в социуме (участие в конкурсах, общественных делах, направленных на формирование патриотической грамотности) невелика, у детей отсутствует умение отстаивать свою позицию, проявлять озабоченность об окружающей среде, отсутствует стремление изменить что-либо в лучшую сторону, незначительно присутствует желание использовать на практике правила поведения в социуме и на природе.



Рисунок 10. Уровень сформированности мотивационного компонента патриотической грамотности контрольного и экспериментального классов

Для определения уровня сформированности патриотической грамотности рефлексивного компонента мы использовали методику выявления ценностных ориентаций Н.А. Бирюкова «Мой выбор», следуя которой, младший школьник должен был проранжировать ценности, а именно сначала отметить наиболее важную для него ценность, а затем перечислить остальные в порядке их уменьшения значимости, завершив список ценностью, имеющей наименьшее значение для респондента.

Результаты определения рефлексивного компонента отражены на рисунке 11.

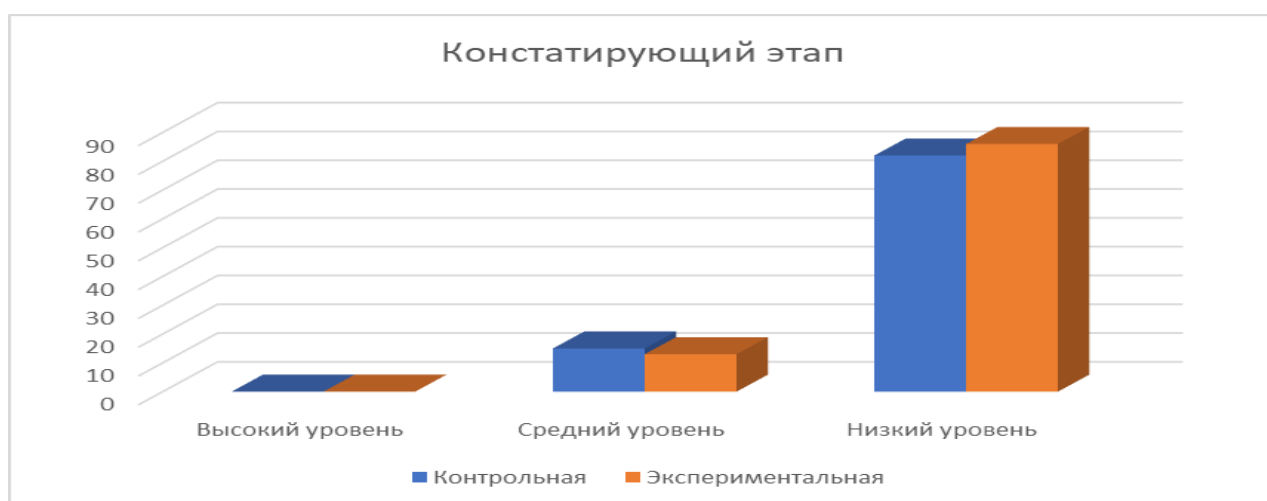


Рисунок 11. Уровень сформированности рефлексивного компонента патриотической грамотности младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

В ходе исследования учащихся с высоким уровнем рефлексивного компонента патриотической грамотности не обнаружено ни в контрольной, ни в экспериментальной группах. Средний уровень показали 15 % учеников контрольной группы и 13 % экспериментальной; большинство школьников продемонстрировали низкий уровень – 85 % и 87 % соответственно. Данные показывают, что младшие школьники редко проявляют сочувствие к более слабым и не склонны безвозмездно помогать: помощь ими чаще оказывается из расчета личной выгоды либо для укрепления собственного статуса в классе. Учащиеся не имеют мотивации, самостоятельно, без взрослых не готовы принимать участие в конкурсах, в том числе патриотической направленности, в общественных делах и акциях, направленных на формирование патриотической грамотности, при первой возможности избегают ответственности, но при этом предпочитают проявлять инициативу в небольших группах сверстников.

В соответствии с полученными данными младшие школьники не в полной мере имеют представления, как использовать знания о Родине, что обусловлено низким уровнем сформированности когнитивного компонента. Обучающиеся при

обсуждении вопросов, связанных с Родиной, семьей, краем, высказывают свое мнение (два – три предложения), при этом доказать свою мысль не могут. Они плохо ориентируются в традициях родной семьи и родного социума, многие несдержанно общаются друг с другом и взрослыми. Организация формирования деятельностного компонента патриотической грамотности младших школьников осуществлялась только при непосредственном руководстве взрослого. Анализ констатирующего этапа эксперимента показал, что учащиеся, зная правила поведения на природе и социуме, не стремятся их соблюдать.

На основании проведенного контрольного этапа эксперимента нами были выявлены уровни сформированности компонентов патриотической грамотности младших школьников в контрольной и экспериментальной группах. Они достаточно низкие, как видно из предоставленных данных на рисунках 7,8,9,10,11.

2.2 Реализация модели по формированию патриотической грамотности у младших школьников

Анализ теоретических данных и нормативных актов показал, что на современном этапе становления начального общего образования формирование патриотической грамотности является одной из актуальных задач российского образования. При этом в школе в основном реализуются мероприятия, направленные на формирование патриотического сознания посредством инициативы вышестоящих организаций. Это мероприятия, включенные в стратегию развития и воспитания в Российской Федерации. У большинства учителей наблюдается недостаток инициативы, творческого подхода, методических умений и знаний, необходимых для развития патриотической грамотности у младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды. В то же время школьная программа изобилует традиционными мероприятиями, которые не отражают региональную специфику и личные интересы детей.

В нашем исследовании мы пересмотрели и объединили различные формы, средства и организационно-педагогические условия, ориентируя их на формирование патриотической грамотности. Предложенная нами модель опирается на выявление и развитие как внешних, так и внутренних аспектов мировоззрения всех участников образовательного процесса.

Под организацией формирования патриотической грамотности младших школьников мы понимаем образовательную деятельность педагога, направленную на взаимодействие с обучающимся и ответную реакцию младшего школьника, в результате чего у последнего происходит формирование знаний и ценностных установок, направленных на понимание традиций, истории, географии малой Родины, уважение и почитание культуры родного края, навыков, что вкпе способствует успешной социализации в родном сообществе.

В модели по формированию компонентов патриотической грамотности младших школьников, предложенной нами, основополагающее место занимают следующие организационно-педагогические условия:

- организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами;
- использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений;
- геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»;
- интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс;
- обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

Наша модель реализовалась в соответствии ФГОС НОО, воспитательной программой образовательной организации с целью становления ценностного отношения к своей Родине России, осознания своей этнокультурной и российской гражданской идентичности, сопричастности к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края, уважения к своему и другим народам.

Первое организационно-педагогическое условие – формирование патриотической грамотности младших школьников в рамках организации образовательного взаимодействия школы с семьями младших школьников и социальными партнерами. Данное условие реализовалось с учетом образовательных и коммуникативных возможностей, а также определенных образовательных направлений («Среда как ресурс формирования патриотической грамотности обучающихся», «Среда как пространство взаимодействия семьи, школы и социальных партнеров»), где родители принимали участие в совместных мероприятиях с детьми, организованных школой и социальными партнерами.

«Среда как ресурс формирования патриотической грамотности обучающихся» позволяет использовать различные формы, материал, взаимосвязи для выстраивания работы в образовательном пространстве по формированию патриотической грамотности младших школьников.

Наиболее оптимальными формами и методами выстраивания социального взаимодействия между семьями, школой, социальными партнерами являются:

- «Юнармия» (посещение мемориалов «Солдатам, павшим во время Великой Отечественной войны», «Вечный огонь», «Воинское мемориальное кладбище», музея «Боевой славы»; ежегодная викторина «У нас она одна – Родина моя»; экскурсии к памятным доскам героям СВО; круглые столы с участием ветеранов СВО; туристическая эстафета);

- ОБ ППСП УМВД России по Ярославской области (проведение интерактивных событий «Патриотом быть!», в частности, ОБ ППСП УМВД России по Ярославской области);

- ГУ МЧС России по Ярославской области (проведение интерактивных событий «Спасателем быть – Родину любить!», проведение экскурсии в пожарную часть);

- УФССП по Ярославской области (посещение музея истории УФССП по Ярославской области);

- Орлята России Ярославской области (участие в конкурсах «Военная песня», «Вместе с песней Победы», «Стихи памяти»; проведение мероприятий к дню космонавтики с дошколятами и т.д.).

Предполагаемый эффект реализации данного условия в формировании патриотической грамотности младших школьников также был связан с организацией и проведением совместных спортивных, театрализованных праздников с 1 по 4 класс, что отражено в таблице 3.

Таблица 3. Примерный тематический план внеклассных событий с обучающимися 1-4 классов

Месяц	Тема	Часов
1 класс		
Сентябрь	Праздничная костюмированная ярмарка	1
Октябрь	Конкурс рисунков «Моя семья и город моей мечты»	1
Ноябрь	Посещение «Города мастеров»	1
Декабрь	Посещение библиотеки	1
Февраль	Спортивное событие «Чудеса на роликах»	1
Март	Посещение музея	1
Апрель	Экскурсия к географическим объектам	1
Май	Викторина	1
2 класс		
Сентябрь	Праздничная костюмированная ярмарка	1
Октябрь	Чай о прошлом (встреча со старожилами)	1
Ноябрь	Посещение музея	1
Декабрь	Конкурс рисунков «Моя семья и город моей мечты»	1
Февраль	Экскурсия в пожарную часть	1
Март	Подготовка театрализованного вечера для родителей	1
Апрель	Экскурсия на природу (посещение географических объектов)	1
Май	Викторина	
3 класс		1
Сентябрь	Историко-художественный музей	1
Октябрь	Спортивное мероприятие «Мама, папа, я – спортивная семья»	1
Ноябрь	Чай о прошлом (встреча со старожилами)	1
Декабрь	Экскурсия «Город Мастеров»	1
Февраль	Экскурсия в ФССП ЯО	1
Март	Конкурс рисунков «Моя Родина – мой край»	1
Апрель	Экскурсия на природу (посещение географических объектов)	1
Май	Викторина	1
4 класс		
Сентябрь	Конкурс рисунков (комиксов) «Герои сказаний»	1
Октябрь	Экскурсия к географическим объектам	1
Ноябрь	Экскурсия «Город Мастеров»	1
Декабрь	Экскурсия в УМВД по ЯО	1
Февраль	Спортивное мероприятие «Фестиваль ГТО»	1
Март	Чай о прошлом (встреча со старожилами)	1
Апрель	Конкурс по театрализации «Золотое кольцо в театре»	1
Май	Конференция по топонимике «Топонимические чтения»	1

Проведение классных часов представлено в таблице 4.

Организовано проведение школьного фестиваля театрализованного искусства «История одного населенного пункта», где младшие школьники

представляли небольшие театрализованные представления по истории возникновения населенных пунктов на основе топонимических сказаний и легенд.

Таблица 4. Примерный тематический план классных часов с обучающимися

1-4 класс		
Месяц	Тема	Часов
1 класс		
Сентябрь	«Народные игры»	1
Октябрь	«Кукла и её значение»	1
Ноябрь	«Моя семья»	1
Декабрь	«Зимние забавы»	1
Февраль	«Наш маленький мир – этнос»	1
Март	«Праздники славян»	1
Апрель	«Герои народных сказаний»	1
Май	«Верования народов, населявших Ярославскую область»	1
2 класс		
Сентябрь	«Откуда пошла фамилия»	1
Октябрь	«Что такое Родина?»	1
Ноябрь	«Наши семейные традиции»	1
Декабрь	«Семейные реликвии бабушкиного сундучка»	1
Февраль	«Родина моя»	1
Март	«Символика родного региона»	1
Апрель	«Сказки Ярославской области»	1
Май	«Герои-земляки»	1
3 класс		
Сентябрь	«Природа родного края»	1
Октябрь	«Культура, земляки, Родина»	1
Ноябрь	«Народные праздники в нашей семье»	1
Декабрь	«Чудеса моей Родины»	1
Февраль	«Родина моя большая»	1
Март	«Богатыри земли Ярославской»	1
Апрель	«Славные защитники Родины нашей»	1
Май	«Символика победы»	1
4 класс		
Сентябрь	«Мы – одна большая семья»	1
Октябрь	«Страна, над которой не заходит солнце»	1
Ноябрь	«С чего начиналась Русь»	1
Декабрь	«Бабушкины сказы»	1
Февраль	«Ярославль в стихах»	1
Март	«Ярославские писатели»	1
Апрель	«Всероссийские праздники»	1
Май	«Подвиг моих предков»	1

«Среда как пространство взаимодействия семьи, школы и социальных партнеров» выступает через включение в образовательный и воспитательный процесс школы, родителей и социальных партнеров.

Родители активно принимали участие в образовательной деятельности младших школьников, они сопровождали их на всех мероприятиях, выступали в качестве зрителей, судей, помощников. Оценка со стороны не только педагога, но и родителей имеет очень важную составляющую в совместной деятельности младшего школьника и взрослого. Совместная деятельность ребенка и взрослого способствует формированию патриотической грамотности, так как в совместной деятельности и через взаимоотношения разных поколений в семье закладываются и формируются нравственные отношения, любовь к семье, месту, где родился и растет ребенок. Непосредственное участие родителей в педагогическом процессе переводило их из роли созерцателей в роль активных участников.

Работа по формированию патриотической грамотности младших школьников проводится при условии взаимодействия с социальными партнерами в области просветительской деятельности, с музеями и библиотеками города Ярославля Ярославской области, через экскурсии, через партнерство с ОБ ППС П УМВД России по Ярославской, ГУ МЧС России по Ярославской области, УФССП по Ярославской области, Орлята России Ярославской области; через физкультурно-оздоровительную деятельность (НКО «Содружество семей», «Юнармия»).

Таким образом, расширенная деятельность с социальными партнерами способствует общению всех субъектов образовательного процесса, в результате чего у младших школьников формируется целеустремленность, воля, решительность, ответственность за результаты и спортивные успехи своей семьи, стремление отстаивать честь малой Родины, служения долгу.

В сотрудничестве образовательной организации и ярославского регионального штаба «Юнармии» для обучающихся экспериментальной группы была организована серия мероприятий, направленных на формирование бережного отношения у учащихся к истории и культуре родной страны. На встречах с активистами всероссийского детско-юношеского военно-патриотического общественного движения «Юнармия» Ярославской области

младшие школьники экспериментальной группы участвовали в викторине «У нас она одна – Родина моя», проводили совместные круглые столы, на которых присутствовали родители учащихся. Риторика совместных встреч проходила под лозунгом «Вместе мы сформируем будущее, основанное на гордости за наше прошлое».

Образовательное учреждение в рамках воспитательной программы взаимодействует с ОБ ППСП УМВД России по Ярославской области, ГУ МЧС России по Ярославской области. Младшие школьники совместно с сотрудниками полиции посещали уроки патриотической грамотности, на которых узнавали не только свои права, данные им согласно конституции Российской Федерации, но и обязанности, за которые они несут персональную ответственность.

Учащиеся экспериментальной группы совместно с родителями посещали служебную часть ОБ ППСП УМВД России по Ярославской области, где для них проводилась экскурсия с посещением спецтранспорта, временного содержания граждан, нарушивших закон, знакомство со стрелковым оружием. Совместно с сотрудниками МЧС младшие школьники участвовали в ряде мероприятий по формированию навыков, направленных на умение вести себя в чрезвычайных ситуациях на природе, в периоды, связанные с ледоставом, пожарами и т.д.

Такое взаимодействие способствовало формированию патриотической грамотности через осознание персонифицированной ответственности младших школьников, уважительного отношения к другой личности, понимание значимости правил поведения. Данные мероприятия дисциплинировали учащихся и способствовали формированию рефлексии.

В рамках работы с библиотекой прошла ученическая конференция «Топонимические чтения», направленная на представление исследовательских работ учащихся экспериментального класса по изучению истории происхождения географических объектов родного края. Кроме того, в совместно с родителями и сотрудниками библиотеки были организованы мероприятия по празднованию национальных праздников, конкурсы и выставки.

Результативность данного условия была связана с созданием инициативных групп родителей, которые принимали совместное участие в проведении образовательных событий, контролировали детей, поддерживали их интерес своим примером.

Второе организационно-педагогическое условие – использование топонимического материала в учебной и во внеучебной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений. Предполагаемый эффект формирования патриотической грамотности младших школьников был связан с применением в образовательном процессе топонимического материала, который реализован в рамках институциональной части локальной этнокультурной образовательной среды по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение» и в рамках внеинституциональной части авторской программы «Топонимическое краеведение», что отражено в таблицах 5, 6, 7.

Таблица 5. Примерное тематическое планирование уроков по предмету «Окружающий мир» 1-4 класс

п\п	раздел	класс	тема урока
1	О нашей Родине, фольклор	1 класс	Топонимическая легенда
2	О нашей Родине, фольклор	2 класс	Топонимическое предание
3	О Родине и её истории, фольклор	3 класс	Топонимическая поэзия
4	О Родине, героические страницы истории, фольклор	4 класс	Топонимический словарь

Таблица 6. Примерное тематическое планирование уроков по предмету «Окружающий мир» 1-4 класс

п\п	раздел	класс	тема урока
1	Человек и общество	1 класс	История происхождения столицы Золотого кольца
2	Человек и общество	2 класс	История города, который мог стать столицей
3	Человек и общество	3 класс	История самого древнего города региона
4	Человек и общество	4 класс	История происхождения названия рыбного города Ярославской области

Таблица 7. Учебно-тематический план в рамках внеурочной работы по программе «Топонимическое краеведение» в 1-4 классах

Тема		Кол-во часов
1 Блок «История великих селений»		33
1	Вступительное занятие по теме «Топонимика»	1
2	История происхождения городов родного края	8
3	Происхождение крупных рек и озер Ярославской области	10
4	История происхождения районных центров края	14
2 Блок «Родина в картинках»		33
1	Вводный урок	1
1	История возникновения населенных пунктов малой Родины	12 (3)
2	История происхождения названий улиц	3 (12)
3	Происхождение названий крупных рек	9
4	История происхождения названий малых водных объектов	9
3 Блок «География рассказывает об истории края»		33
1	История возникновения населенных пунктов «малой Родины»	8
2	Происхождение названий крупных рек района	8
3	История происхождения названий малых водных объектов	14
4	Конференция	3
4 Блок «Тайна топонимии раскрыта»		33
1	История возникновения населенных пунктов «малой Родины»	8
2	История происхождения малых водных объектов	8
3	Лесов и охотничьих угодий	4
4	Холма, поля, пустоши	4
5	Подготовка проектов	6
6	Конференция	3

В ходе изучения предмета «Окружающий мир» учащиеся познакомились с историей возникновения старейших городов региона. Это реализовано с 1 по 4 класс при изучении раздела «Человек и общество» на уроках по темам: «Мой город», «Регион и его главный город», «Города Золотого кольца России», «Старейшие города родного края».

В рамках темы «Регион и его главный город» происходило ознакомление с происхождением истории названия столицы региона городом Ярославль, топонимической легендой образования города; тема «Города Золотого кольца» знакомит с историей происхождения городов Ростов, Переславль-Залесский, а

тема «Города родного края» – с городами родного края Рыбинск, Углич, Тутаев, Пошехонье, Мышкин, Данилов, Гаврилов-Ям, Любим (в краткой форме).

При изучении предмета «Литературное чтение» младшие школьники знакомятся с литературными жанрами, применяемыми при описании географических объектов в народном фольклоре.

Предмет «Литературное чтение», в частности, его разделы «Устное народное творчество – малые фольклорные жанры» в 1 классе и «Фольклор (устное народное творчество)» во 2-4 классах, погружает учащихся в литературные жанры: топонимическая легенда, топонимическое предание, топонимическая поэзия.

Топонимическая легенда – это разновидность устной не сказочной прозы, изначально ориентированной на правдоподобие, целью которой является объяснение происхождения названий населённых пунктов, географических объектов, храмов, монастырей и прочих достопримечательностей. Такой жанр служит ярким примером народной этимологии [211].

Яркой иллюстрацией топонимической легенды является рассказ о происхождении названия села Карабиха, расположенного южнее Ярославля на дороге к Ростову. Легенда увязывает топоним с событиями середины XV в.: в ходе феодальной смуты здесь сошлись войска московского князя Василия Тёмного и галицкого князя Дмитрия Шемяки. В 1435 году дружина Шемяки была разбита у находящейся поблизости возвышенности, позднее названной Карабитовой горой. Народ объяснял это имя выражением «кара бе там», вспоминая о кровопролитии. Однако такое толкование считается народной переосмысленной версией. Реальным же источником названий села и горы, по-видимому, является диалектное слово «карабить» – «боронить пашню» [143].

История села уходит в далёкие времена. Уже в 1684 году на вотчинных землях князей Голицыных была возведена пятиглавая каменная церковь Казанской Богоматери с приделом Зосимы и Савватия, до наших дней не сохранившаяся.

На рубеже XVIII–XIX веков селом Богородское (иначе – Карабиха) владел ярославский губернатор князь М.Н. Голицын, брат фаворита Александра I князя А.Н. Голицына. По его заказу неизвестный архитектор выстроил усадьбу Карабиха – крупный дворцовый ансамбль, типичный для последних десятилетий XVIII века и первых десятилетий XIX века, когда подобные резиденции создавали екатерининские и александровские сановники.

Интерес для младших школьников также представляет знакомство с таким жанром, как топонимические предания – это жанр не сказочного прозаического фольклора, содержание которого повествует о каких-либо исторических событиях или личностях, связанных с происхождением названий населённых пунктов или других географических объектов малой родины, роли и значении исторических деятелей в образовании топонимии родного края [158].

Обратимся к примерам текстов топонимических легенд. В Мышкинском районе Ярославской области существует село Никола Топор, легенда, связанная с данным названием, гласит:

Рубил мужик дуб-от, / Рубил мужик дуб-от.

Слетел топор с топорща, / Упал в реку – искал, искал.

Махнул рукой и сказал: / Назовём реку Топорка, а место Топор.

Разбирая данную легенду, школьники узнают не только о том, как крестьянин валил лес, но и о тяжёлом крестьянском быте наших предков, а также об их верованиях. В дохристианских представлениях дуб символизировал Мировое древо, соединяющее человека с природой, землю с небом. Согласно славянскому мировоззрению, в нём сливались три сферы бытия: в корнях скрывалась Навь – мир умерших; вдоль ствола располагалась Явь – человеческий мир; а крона уходила в Правь – небесный уровень, обитель светлых богов. Такое представление служило фундаментом их картины мира и осознания рода [124].

Мифологические образы буквально пронизывают всю легенду, создавая сложную, многослойную символику. Вечное начало проявляется здесь в желании

героев перейти в иной мир, пережить смерть и возродиться вновь, подобно Фениксу.

Первая строчка в этом предании употребляется два раза, и это неспроста, так как с древних времен используется символика чисел, а цифра 2 обозначает дуальность (оппозиции «хорошо» / «плохо», «правильно» / «неправильно» и т.п.). Мужик не зря рубит дуб: данное действие является способом отречься от прежней веры и как бы символически переродиться в новой вере, однако дерево оказалось не срублено, и соответственно, как бы ни старался мужик отречься до конца, у него это не получилось сделать. Причем уничтожение осуществлялось не мечом, секирой или каким-либо ещё орудием, а именно топором, так как, по Кацким преданиям, именно топор является «символом – оберегом», который оберегает от гнева языческих богов. Вот почему мужик испугался и бросился его искать, когда топорище улетело в реку, а по какой причине топор слетел, неизвестно, может, по воле языческих богов или по причине неосторожности, нам остаётся догадываться. Из текста легенды очевидно, что мужик очень испугался того, что с ним случилось [124].

Дважды возвращаясь за топором, мужик проявлял опасения за собственную судьбу и неуверенность, сможет ли новая вера его уберечь. Лишь окончательно почувствовав своё духовное перерождение и убедившись в силе новой религии – воды как христианского символа очищения и возрождения, применявшегося некогда при погружении в реку во время крещения, он нашёл внутреннюю опору, уверенность и прекратил поиски топора.

Вероятнее всего, герой легенды не уничтожил храм, а перестроил его: впоследствии в селе возвели церковь Николы Топора. При этом мужчина не погиб и не разрушил себя духовно, а, напротив, сумел обновиться и возродиться. Есть в Библии подобные строки:

Если кто-то разорил храм Божий, / Того карает Бог.

Но храм божий свят, / И этот храм – вы.

Легенды и предания о жизни наших предков помогают учащимся ощутить свою связь с родной историей. После этого проводятся обсуждения на темы: какими были наши предки? Какие качества можно перенять у них? Что означает то или иное слово? Дети знакомятся с народной мудростью, запечатленной в топонимических легендах. Такой подход позволяет ребенку осознать прошлое, заинтересоваться народными и этническими ценностями, осмыслять их и воспринимать как важные для себя.

В четвертом классе младшие школьники знакомятся с топонимической поэзией (поэзия, в которой используются топонимы (географические названия) для создания художественного образа и выражения авторского отношения), в которой отражается восхваление образа малой родины в стихотворной форме.

Предполагаемый эффект реализации возможностей топонимической среды региона в процессе формирования патриотической грамотности младших школьников был связан с созданием блоков авторской программы внеклассной работы: «Топонимическое краеведенье». В первом блоке «История великих селений» особое место отводилось игровой деятельности («Ребус с названиями», «Достопримечательности вокруг», «Чудо рядом с нами» и т.д.), театрализации (проведение конкурса мини постановок по топонимическим легендам).

Во втором блоке программы «Родина в картинках» использовался лингвистический сборник «Уголок названий»: формы образования наименования географических объектов, проведение фотовыставки «Моя Родина – мой край», проведение конкурса рисунков «Герои сказаний», экскурсии к местам географических объектов, знакомство с культурой и бытом людей через особенности наименования географических объектов.

В третьем блоке программы «География рассказывает об истории края» использовались посещение города мастеров (рассказ о жизни, веровании и традициях предков), «Уголка названий», народные подвижные игры, театрализация «У селенья, есть тоже день рождения», экскурсии с применением виртуальной реальности, ежемесячное создание коллажа «Портрет

путешественника» с разделами «В поисках затерянного», «Путешествие по Родине», «Невероятные события», «Наши открытия», «Успех месяца» и т.д.

В четвертом блоке программы «Тайна топонимии раскрыта» использовались проект «Стена истории названий», интервью у старожилов и сотрудников библиотеки, музеев «Чай о прошлом», посещение музея «Реконструкция исторических событий», интерактивная выставка музея «История одного названия», посещения города мастеров (рассказ о быте, традициях и обрядах предков), театрализация «Театр «Золотого кольца»», учащиеся принимали участие в составлении проекта по топонимии с выступлением на конференции.

Результативность данного условия позволила провести максимальное вовлечение учащихся в локальную этнокультурную образовательную среду, направленную на формирование патриотической грамотности о малой Родине и родном крае, обеспечив реализацию потребности в желании учащихся познать окружающий их мир.

Третье организационно-педагогическое условие – геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение». Данное условие реализовывалось с учетом применения в образовательном процессе технологии дополненной реальности, интерактивных экскурсий, составления словаря AR «Белая книга названий», проведения и разработки квестов с применением QR – кодов и AR – реальности, виртуальными экскурсиями по населенным пунктам региона.

Младшие школьники знакомятся с топонимическими преданиями озер Неро и Плещеево – крупными озерами, расположенными на территории Ярославской области. Учащиеся узнали про особенности образования озер, легенды и сказы про таинственные достопримечательности данных водных объектов. Знакомясь с легендой о «Китеж-граде», учащиеся выяснили, что не только озеро Светлояр претендует на статус озера, поглотившего Китеж-град, но и Плещеево озеро и озеро Неро. Итогом становится работа детей по изображению священного

«Китеж-града». Информация была дополнена фактом о том, что Плещеево озеро является «родиной Российского флота», там Петр I построил свой первый потешный флот, который стал прародителем современного военного флота России. Младшие школьники совершили путешествие в виртуальную реальность – в музей «Ботик Петра».

Четвертое организационно-педагогическое условие – интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс. Данное условие реализуется посредством сквозного непрерывного образовательного процесса с первого по четвертый класс как в урочной (на уроках по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»), так и во внеурочной деятельности (на классных часах, на внеклассной деятельности по программе «Топонимическое краеведение», на событиях с социальными партнерами).

Пятое организационно-педагогическое условие – обеспечение рефлексивной деятельности при формировании патриотической грамотности младших школьников. Данное условие реализуется посредством формирования рефлексии у младших школьников по трем направлениям: идентификация, типизация, самокатегоризация. Уровни формируются во время обучения, получения знаний, восприятия образца поведения, создания символического образа моделируемой действительности.

Формирование уровней происходит главным образом посредством информативной функции, то есть во время обучения, постижения знаний, показа образца поведения, учащиеся усваивают символические образы моделируемой действительности, способствующей приобщению детей к тому пространству, в котором они находятся.

Идентификация себя у младшего школьника проходит через формирование уважительного отношения к семье как основе общественного строя. Так, примером, работы по формированию уровня рефлексии стало составление семейного древа, дети знакомятся с предками, их жизнью; семейными

традициями, участвуют в проведении совместных праздников, создают герб своей семьи, пишут историю жизни бабушек и дедушек [62].

В результате идентификации учащиеся не только осознают причастность к сообществу родственников, но и приобретают знания о своей семье, ее составе, основах поведения и взаимоотношения в ней, что служит основой для дальнейшего формирования патриотической грамотности. Ребенок понимает, что семья – это самое близкое и важное в жизни человека, что семьей могут быть не только люди, связанные кровно родственными отношениями, но и близкие, учителя, одноклассники, односельчане и т.д.

Типизация младшего школьника в социальной среде школы и родного населенного пункта происходит в результате приобретения знаний о социуме, его традиционно-патриархальном устройстве, имеющем богатые исторические корни, уходящие в традиции народа. Осознанное поведение младших школьников строится на образе поведения взрослого человека, педагога, родителей, участников совместных событий и созданных рамок поведения, основанных на общечеловеческих ценностях.

Так, формирование половой типизация подкрепляется несколькими способами:

- формирование внешнего облика, типичного для представителя национальной общности, сюда относится различие в одежде (сарафаны, юбки и кокошники для девочек; портки и рубахи для мальчиков), различие причесок (девочки носили косы, мальчиков стригли); поведения, типичного для представителя общества, которое происходит через приучение к специфическим видам деятельности (так, мальчики выполняют поделки на мастер-классе: создают изделия из дерева, мастерят утварь, девочки занимаются вышиванием, шитьем);
- формирование поведения посредством словесных инструкций, имеющих характер предписаний;
- формирование моделей поведения на основе фольклорных игр, обрядов, посвящений, так как ритуалы, обычаи и обряды очень символичны.

Младшие школьники охотно играют в игры, связанные с выбором партнера противоположного пола. В результате чего происходит осознание ребенком мужских и женских ролей, отнесение себя к «мужской» или «женской» системе стереотипов поведения. Игровая деятельность помогает ребенку представить себя на месте своих предков, которые боролись за независимость своей Родины, ощутить этнические корни, сформированные на протяжении многих поколений людей. Происходит определение ребенком самого себя по отношению к другим индивидам данного сообщества. Он начинает ощущать свою собственную неповторимость, значимость своего «я» в сообществе, таких как он. Младший школьник чувствует значимость и выбор тех моделей поведения, которые для него являются приемлемыми.

Решение данной задачи педагог осуществляет по двум направлениям:

- формирование на основе предложения учащимся выбора роли в проведении общешкольного праздника, причем это могут быть не обязательно роли, которые связаны с активным участием ученика во время проведения мероприятия, но и организационные модели поведения, которые связаны с оформлением костюмов, составлением иллюстраций и т.д.

- формирование идентификации посредством предложения разнообразной исследовательской деятельности, к которой склонен учащийся. Это происходит в процессе совместной деятельности педагога и ученика по подготовке и реализации внеурочной образовательной деятельности: педагогических событий, театрализации и т.д.

В итоге у ребенка формируется представление о природе родного населенного пункта, появляются эстетические чувства к ней; уважительное отношение к жителям, формируется желание соблюдать традиции как неотъемлемую часть культуры; происходит осознание невозможности существования населенного пункта без прошлых, настоящих и будущих поколений.

Третьим уровнем рефлексии младшего школьника является самокатегоризация, которая позволяет ребенку соотнести себя с этнической группой, проникнуться общими корнями, которые объединяют сообщество в единое пространство. Младший школьник начинает организовывать совместную деятельность с людьми, окружающими его, в соответствии с традициями, которые сложились в родном месте.

Создается обстановка, позволяющая ребёнку прочувствовать родную культуру, историю, природу, топонимию, он погружается в среду, которая наполнена близкими и знакомыми обычаями, традициями, обрядами. Особую роль в приобщении детей к родному краю играют народные, спортивные праздники с элементами национальных особенностей, организация осуществляется на базе всей школы, спортивного стадиона «Судостроитель», физкультурно-оздоровительного комплекса «Чемпион» и т.д. с участием родителей, учителей, работников библиотеки, музеев и т.д. Организуются беседы по топонимическим легендам, сказаниям и преданиям родной местности для выявления положительного опыта предков; проведения исследовательской работы, связанной с по научным происхождением названий географических объектов, выявлением их истинного происхождения; осознанием учащимися себя неотъемлемой частью этнического сообщества, проживающего на одной территории. При этом учащиеся осознают себя как часть этнокультурной общности, посредством которой они относят себя к этнической группе.

Происходит воспитание чувства общности на территории проживания учащихся и в школе. Активное сочетание учебных и внеучебных форм работ помогает учащемуся осознать общие культурно-бытовые аспекты поколений одной местности, выраженные в названиях географических объектов и связанных с ними традиций, событий, деятельности народа на территории одного района, расселения народов и этносов. Этот компонент в механизме типизации направлен на окончательное становление личности и формирование ее как самостоятельной

и не представляющей себя вне родного сообщества и национальной культуры человека.

Рефлексивная деятельность педагога с младшими школьниками побудила последних осмысленно подходить к собственным действиям и научила их оценивать значимость своих поступков. В итоге учащиеся установили более зрелые социальные связи, объединённые общими целями. Введение специально подобранных педагогических условий во внеурочную деятельность помогло им глубже включиться в социальные отношения и ощутить ответственность за свои поступки наряду с осознанием собственных прав.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию патриотической грамотности у учащихся младших классов

Наше исследование подверглось опытно-экспериментальной верификации по формированию патриотической грамотности младших школьников средствами локальной этнокультурной образовательной среды. В исследовании приняли участие 588 учащихся и 19 учителей, данные отражены в таблице 8.

Таблица 8. Общая характеристика педагогического эксперимента

Этап	Цели экспериментальной работы	База эксперимента	Количество участников
Констатирующий (2019-2020 гг.)	Обосновать актуальность выбранной темы исследования, проанализировать проблему формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды, подобрать диагностические методики, сформулировать гипотезу, цель и задачи исследования.	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», МОУ «Средняя школа № 21» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 37» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 88» города Ярославль, МОУ «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей».	588 учащихся, 19 учителей начальных классов
Поисковый (2020-2021 гг.)	Разработать модель формирования патриотической грамотности младших школьников, разработать организационно-педагогические условия локальной этнокультурной образовательной среды, разработать критерии, уровни измерения и оценки патриотической грамотности младших школьников.	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», МОУ «Средняя школа № 21» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 37» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 88» города Ярославль, МОУ «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей».	588 учащихся, 19 учителей начальных классов

Продолжение таблицы 8. Общая характеристика педагогического эксперимента

Обучающий (2021-2025 гг.)	Разработать этапы педагогического эксперимента, реализовать их на практике, внедрить результаты работы в практику обучения младших школьников. Осуществить внедрение модели формирования патриотической грамотности младших школьников. Внедрить в практику организационно-педагогические условия формирования патриотической грамотности. Представить результаты эксперимента на конференциях и семинарах различного уровня, опубликовать в журналах ВАК.	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», МОУ «Средняя школа № 21» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 37» города Ярославль, МОУ «Средняя школа № 88» города Ярославль, МОУ «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области, АНО «Содружество семей».	588 учащихся, 19 учителей начальных классов
------------------------------	--	--	--

Опытно-экспериментальная работа данного исследования осуществлялась на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21» города Ярославль, муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37» города Ярославль, муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославль, муниципального общеобразовательного учреждения «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области. Количество участников по учреждениям представлено в таблицах 9, 10.

Таблица 9. Состав участников экспериментальной группы

Образовательная организация	Кол-во
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа 21» города Ярославль	124
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа №37 с углубленным изучением английского языка» города Ярославль	93
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа 88» города Ярославль	62
муниципального общеобразовательного учреждения Чебаковская СОШ Тутаевского района Ярославской области	12
Всего:	291

Таблица 10. Состав участников контрольной группы

Образовательная организация	Кол-во
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа 21» города Ярославль	124
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа №37 с углубленным изучением английского языка» города Ярославль	93
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа 88» города Ярославль	62
муниципального общеобразовательного учреждения Чебаковская СОШ Тутаевского района Ярославской области	18
Всего:	297

Обучающиеся этих школ составили как контрольную, так и экспериментальную группу.

Дети контрольной группы, начиная с третьего класса, принимали участие в некоторых образовательных событиях экспериментальной группы, что было обусловлено необходимостью определить уровень изменения формирования патриотической грамотности у обучающихся контрольного класса при частичной вовлеченности в локальную этнокультурную образовательную среду. Диагностика сформированности патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды происходила по нескольким направлениям, что изображено на рисунке 12.

Опираясь на критерии и показатели, приведённые в пункте 1.4, мы установили степень сформированности пяти компонентов патриотической грамотности у младших школьников: эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного и рефлексивного. Для оценки эффективности эксперимента уровень каждого компонента фиксировался в конце учебного года. Диагностика контрольной и экспериментальной групп проводилась при одинаковом количестве участников.

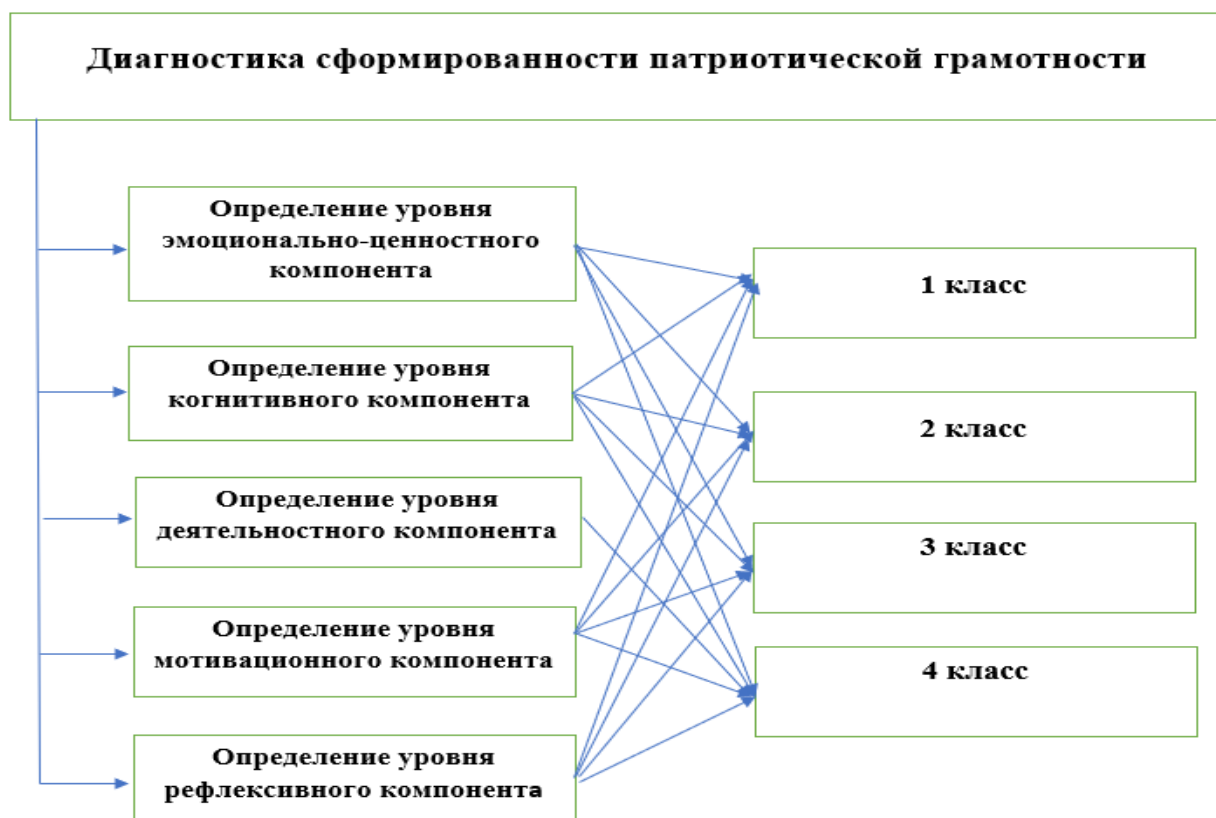


Рисунок 12. Основные направления по определению уровня сформированности патриотической грамотности младших школьников

Оценка сформированности патриотической грамотности младших школьников происходила при помощи определения уровня сформированности компонентов патриотической грамотности во втором, третьем и четвертом классах. Эмоционально-ценностный компонент патриотической грамотности исследовался при помощи методики, описанной в параграфе 1.4.

Для определения валидности эксперимента по формированию патриотической грамотности младших школьников мы сравнили данные констатирующего и контрольного этапов в контрольной и экспериментальной группах учащихся в конце второго, третьего и четвертого классов. При диагностике учащихся второго класса по формированию патриотической грамотности использовались следующие методики:

Изучение и оценка сформированности патриотической грамотности младших школьников происходили при помощи изучения сформированности компонентов патриотической грамотности во втором, третьем и четвертом классах. Эмоционально-ценностный компонент патриотической грамотности исследовался при помощи методики, описанной в параграфе 1.4.

Для определения валидности эксперимента по формированию патриотической грамотности младших школьников мы сравнили данные констатирующего и контрольного этапов в контрольной и экспериментальной группах учащихся в конце первого, второго, третьего и четвертого классов. При диагностике учащихся первого класса по формированию патриотической грамотности использовались следующие методики:

- для определения эмоционально-ценностного компонента адаптирована методика «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых;
- для определения когнитивного компонента адаптирована методика «Незаконченные предложения» Н.Е. Щурковой;
- для определения уровня сформированности деятельностного компонента происходило наблюдение за младшими школьниками;
- для определения уровня сформированности мотивационного компонента патриотической грамотности использовалась анкета по выявлению школьной мотивации Н.Г. Лускановой;
- для определения уровня сформированности рефлексивного компонента использовались методика Н.А. Бирюкова, анкета «Мой выбор».

Полученные при диагностике на констатирующем этапе в контрольной и экспериментальной группах данные описаны в параграфе 2.1. Показатели каждого ученика были соотнесены с тремя уровнями сформированности патриотической грамотности (высоким, средним, низким). Детальные данные по контрольной группе представлены в Таблице А1, по экспериментальной – в Таблице А2.

Обобщенные данные по констатирующей диагностике младших школьников в контрольной и экспериментальной группах представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11. Распределение учащихся младших классов контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности и в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	9%	21%	70%
Когнитивный	1%	16%	83%
Деятельностный	3%	25%	72%
Мотивационный	6%	31%	63%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	17%	83%

Таблица 12. Распределение учащихся младших классов экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента по уровням сформированности и в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ экспериментальной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	10%	25%	65%
Когнитивный	0%	17%	83%
Деятельностный	1%	26%	73%
Мотивационный	4%	32%	64%
Рефлексивный	0%	13%	87%
Итого	0%	18%	82%

Проведённая диагностика показала, что учащиеся младших классов имеют ограниченные знания о родном регионе – его культурных, исторических и природно-климатических особенностях. Точно определить свою этническую принадлежность смогли лишь единицы.

Наибольшие затруднения вызвали вопросы о России: её географическом положении, климате, соседних государствах и ключевых этапах исторического развития. Вместе с тем по эмоционально-ценностному, мотивационному и

деятельностному аспектам патриотической грамотности дети продемонстрировали вполне удовлетворительные результаты сформированности данных компонентов патриотической грамотности. Наблюдение, адаптированная методика «Незаконченные предложения» и анкета Н.Г. Лускановой показали, что для достаточной части опрошенных родина имеет огромное значение, в ситуациях этнического взаимодействия и общения учащиеся ведут себя терпимо и интересуются культурой, историей родного региона. При этом превалирует знание учащимися больше общероссийских ценностей, нежели ценностей этнического характера.

Для определения зависимости этих двух групп проверим данные, приведенные выше, при помощи критерия χ^2 -критерий Пирсона [219]. У двух групп совпадает процентное соотношение 0 % в столбце с высоким уровнем, в связи с этим мы убираем один столбец (распределение) и рассматриваем средний и низкий уровни патриотической грамотности в контрольной и экспериментальной группах. Во всех ячейках $O = E$, следовательно $\chi^2 = \sum (O - E)^2 / E = 0$. Степень свободы для данного параметра таблицы равно 1, p -значение при $\chi^2 = 0$ и $df = 1$ равно 1. Итог: статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группами нет ($\chi^2 = 0$, $df = 1$, $p = 1$).

В конце учебного года во 2-м классе мы повторно провели диагностику уровня патриотической грамотности, используя те же методики, что и в начале года. Итоговые данные представлены в приложении: Таблице А3 – результаты контрольной группы, Таблице А4 – экспериментальной.

Обобщенные данные по диагностике младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на конец второго класса представлены в таблицах 13 и 14.

Согласно рисункам 13 и 14 в обеих группах произошло перераспределение респондентов по уровням патриотической грамотности. В контрольной группе к концу учебного года доля обучающихся со средним уровнем увеличилась на 3 %, тогда как доля с низким уровнем уменьшилась на 3%.

Таблица 13. Распределение учащихся младших классов контрольной группы в конце 2 класса обучения по уровням сформированности и в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	9%	32%	59%
Когнитивный	0%	21%	69%
Деятельностный	3%	34%	63%
Мотивационного	4%	35%	61%
Рефлексивный	0%	21%	79%
Итого	0%	21%	79%

Таблица 14. Распределение учащихся младших классов экспериментальной группы в конце 2 класса обучения по уровням сформированности и в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ экспериментальной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	20%	32%	48%
Когнитивный	15%	27%	58%
Деятельностный	10%	30%	60%
Мотивационного	12%	28%	60%
Рефлексивный	9%	18%	73%
Итого	16%	38%	46%

Промежуточный анализ данных в контрольной и экспериментальной группах выявил изменения; для наглядного отображения мы приведем их на рисунке 13: уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников на начало и на конец 2 класса в контрольной группе.

Существенных изменений у учащихся с высоким уровнем не зафиксировано. В экспериментальной группе изменения оказались значительно более выраженными: доля учащихся с высоким уровнем выросла с 0 % до 17 %, со средним – с 18 % до 58 % (+ 40 %), тогда как низкий уровень снизился с 82 % до 25 % (- 57 %). Таким образом, в экспериментальной группе наблюдается чёткий

положительный сдвиг в сторону более высоких уровней патриотической грамотности, тогда как в контрольной группе изменения минимальны.

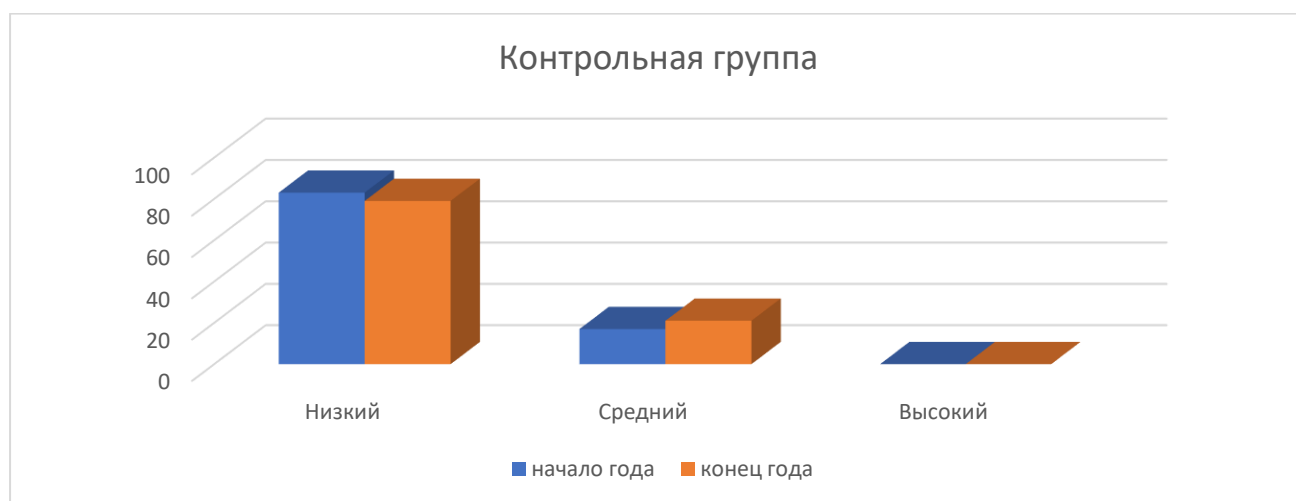


Рисунок 13. Уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников на начало и на конец 2 класса в контрольной группе

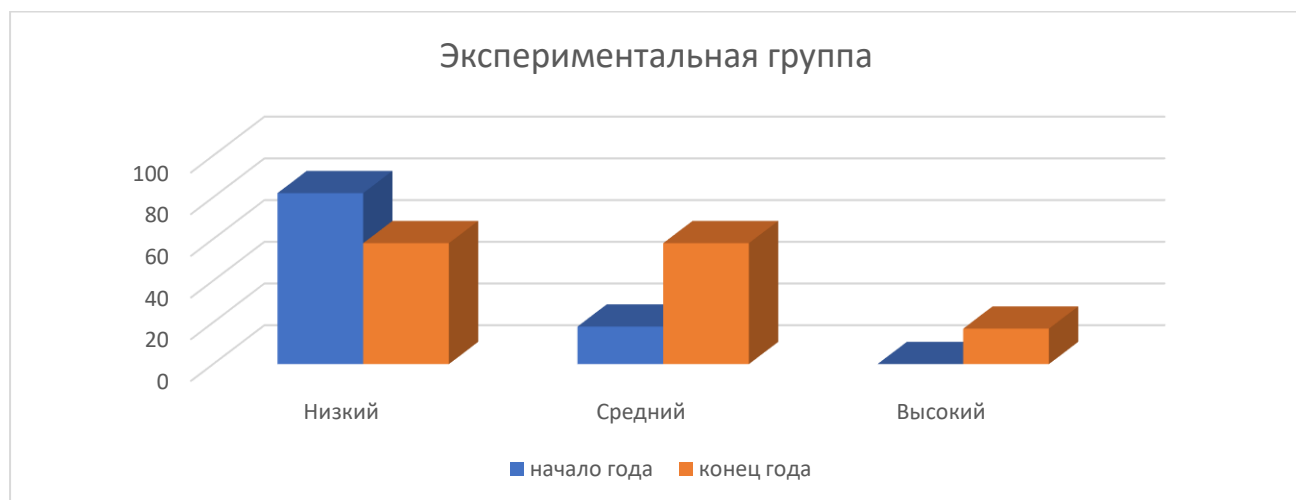


Рисунок 14. Уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников на начало и на конец 2 класса в экспериментальной группе

Для проверки полученных результатов нашей работы мы воспользовались показателем χ^2 – критерием, который вычисляется по формуле: χ^2 -критерий независимости Пирсона для таблицы 2×3 Данные Высокий Средний Низкий Σ
 1-я группа 17, 58, 25, 100; 2-я группа 0, 21, 79, 100 Σ по столбцам 17, 79, 104, 200.

Ожидаемые частоты $E = (N \text{ строки} \times N \text{ столбца}) / N \text{ общий}$. Для каждой ячейки (обе строки одинаковые, т.к. по 100 чел.): Высокий: $100 \cdot 17 / 200 = 8,5$
Средний: $100 \cdot 79 / 200 = 39,5$ Низкий: $100 \cdot 104 / 200 = 52$

Вклад каждой ячейки в $\chi^2 = (O-E)^2/E$

1-я группа: $(17-8,5)^2/8,5 = 8,50$, $(58-39,5)^2/39,5 = 8,66$, $(25-52)^2/52 = 14,02$;

2-я группа: $(0-8,5)^2/8,5 = 8,50$, $(21-39,5)^2/39,5 = 8,66$, $(79-52)^2/52 = 14,02$;

$\Sigma \chi^2 = 8,50 + 8,66 + 14,02 = 8,50 + 8,66 + 14,02 = 62,37$

Статистика, степени свободы, р-значение $df = (r-1)(c-1) = (2-1)(3-1) = 2$ $\chi^2 = 62,37$ $p < 0,001$

Статистика, степени свободы, р-значение $df = (r-1)(c-1) = (2-1)(3-1) = 2$ $\chi^2 = 62,37$ $p < 0,00001$ (практически 0)

Эффект (Cramer's V) $V = \sqrt{(\chi^2 / (N \cdot (k-1)))}$, $k = \min(r, c) = 2$ $V = \sqrt{(62,37 / (200 \cdot 1))} = \sqrt{0,3119} \approx 0,56$ – сильная связь.

Проверка применимости критерия: все ожидаемые частоты $\geq 0,5$ условие выполнено. Вывод: распределение уровней (высокий-средний-низкий) значительно отличается между группами ($\chi^2(2)=62,4$, $p<0,001$). В первой группе заметно больше респондентов с высоким и средним уровнем, во второй почти все с низким уровнем, и ни одного с высоким. Связь между группой и уровнем оценивается как сильная.

В третьем классе для дальнейшего определения уровня сформированности патриотической грамотности младших школьников мы сравнили данные, полученные в конце второго года обучения и в конце третьего года обучения в контрольной и экспериментальной группах по следующим методикам:

- для определения эмоционально-ценностного компонента взята адаптированная методика «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых;
- для определения когнитивного компонента адаптированная взята методика «Незаконченные предложения» Н.Е. Щурковой;

- для определения уровня сформированности мотивационного компонента патриотической грамотности нами использовалась адаптированная анкета Н.Г. Лускановой;
- для определения уровня сформированности рефлексивного компонента взята методика Н.А. Бирюкова, анкета «Мой выбор».

Для определения деятельностного компонента патриотической грамотности младших школьников в начале года и в конце года в контрольной и экспериментальной группах проанализированы данные, полученные при помощи следующей методики:

- для определения уровня сформированности деятельностного компонента использована адаптированная методика «Размышления о жизненном опыте», составленная Е.Н. Щурковой и адаптированная В.М. Ивановой, Т.Е. Павловой, Е.Н. Степанова.

Данные компонентов сформированности патриотической грамотности, которые были получены по компоненту (деятельностному) патриотической грамотности в конце второго класса, были дополнены результатами адаптированной методики «Размышления о жизненном опыте» (информация по контрольной группе приведена в Таблице А5, по экспериментальной – в Таблице А6).

После окончания учащимися третьего класса проведена повторная диагностика патриотической грамотности младших школьников, выполненная теми же методиками, что применялись в начале учебного года. Результаты контрольной и экспериментальной групп представлены в приложении: Таблице А7 – результаты диагностики младших школьников по патриотической грамотности в контрольной группе; Таблице А8 – результаты диагностики младших школьников по патриотической грамотности в экспериментальной группе.

При этом младшие школьники контрольной группы были вовлечены в некоторые мероприятия работу по формированию патриотической грамотности средствами локальной образовательной среды.

Обобщенные данные по диагностике младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на конец третьего класса представлены в таблицах 15 и 16.

Таблица №15. Распределение учащихся младших классов контрольной группы в конце 3 класса обучения по уровням сформированности и в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	27%	70%
Мотивационный	2%	25%	73%
Рефлексивный	0%	23%	77%
Итого	0%	27%	73%

Таблица №16. Распределение учащихся младших классов экспериментальной группы в конце 3 класса обучения по уровням сформированности и в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ экспериментальной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%

Полученные данные на промежуточном этапе эксперимента представлены при помощи гистограмм в контрольной и экспериментальной группах, по результатам видно, что произошли изменения.

В контрольной группе доля школьников со средним уровнем выросла до 27 %, а с низким – снизилась на 4 %. В экспериментальной группе высокий уровень патриотической грамотности увеличился с 17 % до 42 %, средний уменьшился с 58 % до 48 %, а низкий сократился с 25 % до 10 %. Проверку полученных данных мы так же провели при помощи χ^2 – критерия как в контрольной, так и в экспериментальной группах.

Как видно на рисунках 15 и 16, распределение респондентов по уровням изменилось в обеих группах.

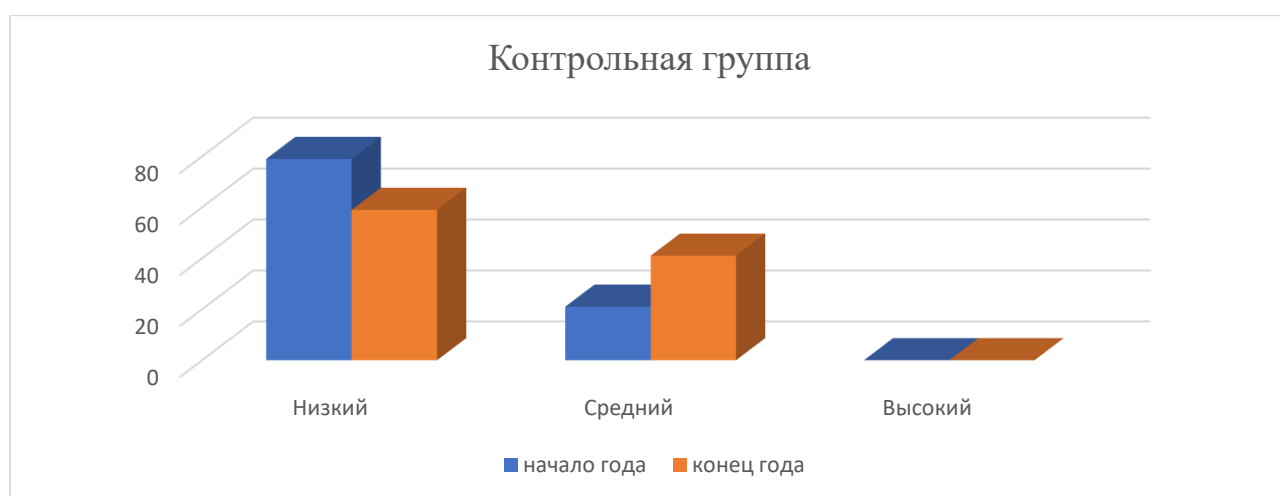


Рисунок 15. Уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников на начало и на конец 3 класса в контрольной группе

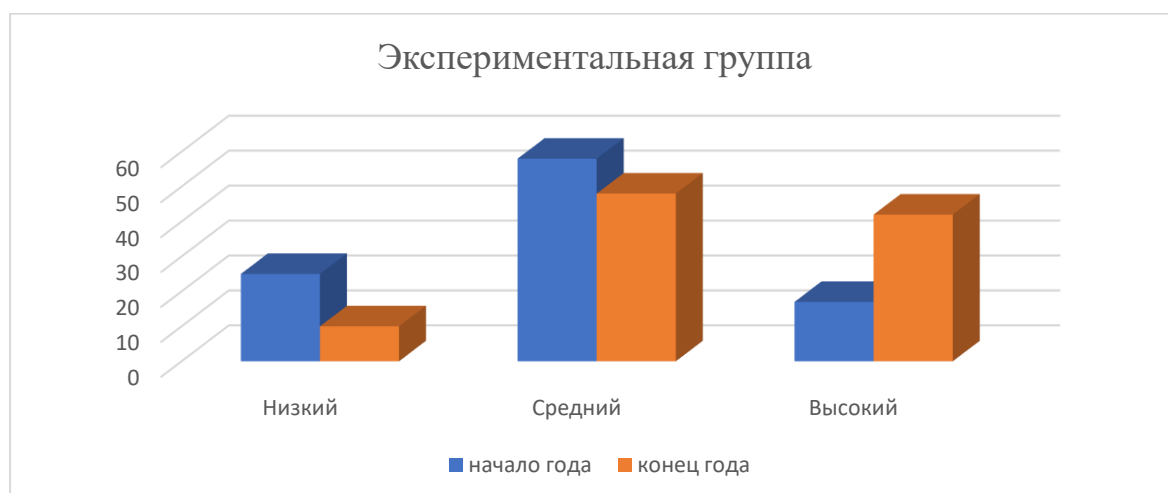


Рисунок 16. Уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников на начало и на конец 3 класса в экспериментальной группе

χ^2 -критерий независимости Пирсона для таблицы 2×3 , данные по уровням сформированности патриотической грамотности высокий, средний, низкий

Σ 1-я группа 42, 48, 10, 100;

Σ 2-я группа 0, 27, 73, 100 Σ по столбцам 42, 75, 83, 200.

Высокий уровень: $100 \cdot 42 / 200 = 21$; средний уровень: $100 \cdot 75 / 200 = 37,5$

Низкий: $100 \cdot 83 / 200 = 41,5$

Вклад каждой ячейки в $\chi^2 = (O-E)^2/E$

1-я группа: $(42-21)^2/21 = 21$ $(48-37,5)^2/37,5 = 2,94$ $(10-41,5)^2/41,5 = 23,9$

2-я группа: : $(0-21)^2/21 = 21$ $(27-37,5)^2/37,5 = 2,94$ $(73-41,5)^2/41,5 = 23,9$

$\Sigma \chi^2 = 21+2,94+23,9+21+2,94+23,9 = 95,68$

Статистика, степени свободы, p-значение $df = (r-1)(c-1) = (2-1)(3-1) = 2$ χ^2

Эффект (Cramer's V) $V = \sqrt{(\chi^2 / (N \cdot (k-1)))}$, $k = \min(r,c)=2$ $V = \sqrt{(95,68/(200 \cdot 1))} = \sqrt{0,4784} \approx 0,69$ – сильная связь.

Проверка применимости критерия: все ожидаемые частоты $\geq 0,5$ условие выполнено. Вывод: распределение уровней (высокий/средний/низкий) значительно отличается между группами ($\chi^2(2)=95,68$, $p<0,001$). В первой группе заметно больше респондентов с высоким и средним уровнем, во второй почти все с низким уровнем, и ни одного с высоким. Связь между группой и уровнем оценивается как сильная.

В четвертом классе для определения уровня сформированности патриотической грамотности младших школьников мы сравнили данные, полученные в конце второго года обучения и в конце третьего года обучения в контрольной и экспериментальной группах по следующим методикам:

- для определения уровня сформированности деятельностного компонента использовали адаптированную методику «Размышления о жизненном опыте», составленную Е.Н. Щурковой и адаптированную В.М. Ивановой, Т.Е. Павловой, Е.Н. Степановой;

- для определения уровня сформированности мотивационного компонента патриотической грамотности нами использовалась адаптированная анкета Н.Г. Лускановой;
- для определения уровня сформированности рефлексивного компонента взяли адаптированную методику Н.А. Бирюкова, анкету «Мой выбор».

Для определения эмоционально-ценностного и когнитивного компонентов патриотической грамотности младших школьников в начале года и в конце года в контрольной и экспериментальной группах анализировали данные, полученные при помощи следующих методик:

- для определения эмоционально-ценностного компонента «Отечество моё Россия» использована анкета, разработанная Д.В. Григорьевым, для выявления у обучающихся любви и уважения к основам малой и большой Родины;
- для определения когнитивного компонента использован тест на знание природы, географии, культуры и истории родного края и России.

Данные компонентов сформированности патриотической грамотности, которые были получены по компонентам патриотической грамотности (эмоционально-ценностному и когнитивному компоненту) в конце третьего класса, были дополнены результатами методики «Отечество моё Россия» и теста (результаты диагностики контрольной группы отражены в Таблице А9, результаты диагностики экспериментальной группы в Таблице А10).

По окончании учащимися четвертого класса была проведена диагностика младших школьников на выявление уровня сформированности патриотической грамотности, для этого использовали те же методики, что и в начале учебного года. Результаты контрольной и экспериментальной групп представлены в приложении.

После завершения обучения в четвёртом классе были повторно обследованы младшие школьники с целью определения уровня их патриотической грамотности, применены те же методики, что и в начале года. Итоговые данные по контрольной и экспериментальной группам вынесены в

приложении, а именно Таблице А11 – результаты диагностики младших школьников по патриотической грамотности в контрольной группе; Таблице А12 – результаты диагностики младших школьников по патриотической грамотности в экспериментальной группе. Обобщенные данные по диагностике младших школьников в контрольной и экспериментальной группах на конец четвертого класса представлены в таблицах 17 и 18.

Таблица 17. Распределение учащихся младших классов контрольной группы в конце 4 класса обучения по уровням сформированности в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	15%	70%	15%
Когнитивный	4%	61%	35%
Деятельностный	14%	57%	29%
Мотивационный	16%	52%	32%
Рефлексивный	6%	60%	34%
Итого	4%	65%	31%

Таблица 18. Распределение учащихся младших классов экспериментальной группы в конце 4 класса обучения по уровням сформированности в соответствии с компонентами патриотической грамотности

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ экспериментальной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
Эмоционально-ценностный	68%	27%	5%
Когнитивный	67%	28%	5%
Деятельностный	72%	24%	4%
Мотивационный	68%	28%	4%
Рефлексивный	71%	23%	6%
Итого	67%	28%	5%

Полученные данные на промежуточном этапе эксперимента представлены при помощи рисунков в контрольной и экспериментальной группах, видны изменения. На рисунках 17 и 18 показано, что в контроле доля среднего уровня выросла на 24 %, высокого – на 4 %, а низкого уменьшилась на 28 %. В

экспериментальной группе высокий уровень достиг 14 % (было 7 %), средний – 74 % (было 62 %), низкий снизился до 12 % (было 31 %).

Проверку полученных данных мы также провели при помощи χ^2 –критерия как в контрольной, так и в экспериментальной группах.

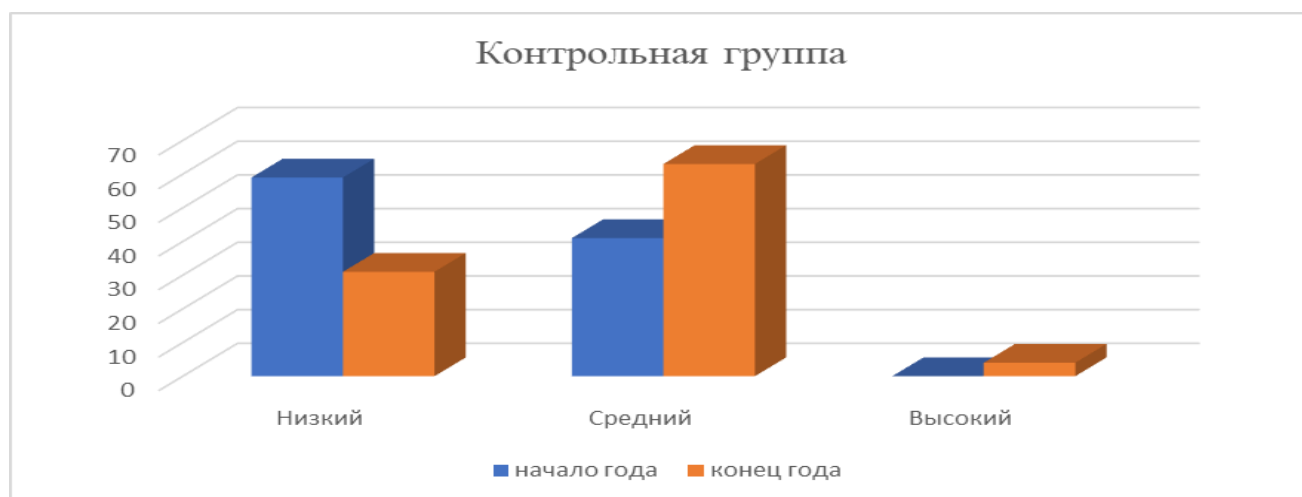


Рисунок 17. Уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников на начало и на конец 4 класса в контрольной группе

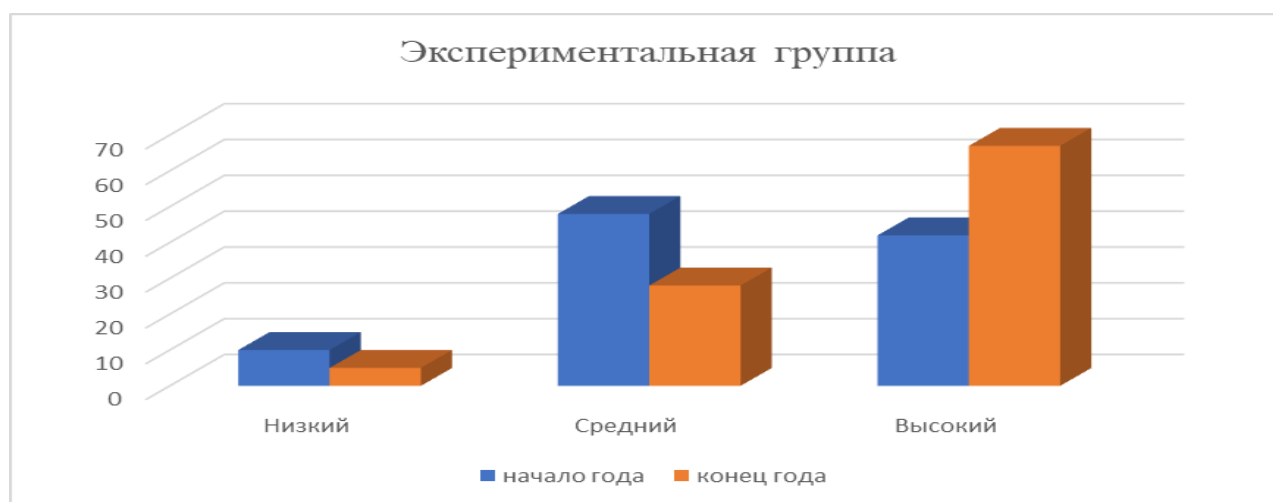


Рисунок 18. Уровень сформированности патриотической грамотности младших школьников на начало и на конец 4 класса в экспериментальной группе

χ^2 –критерий независимости Пирсона для таблицы 2×3 , данные по уровням сформированности патриотической грамотности высокий, средний, низкий

Σ 1-я группа 67, 28, 5, 100;

Σ 2-я группа 4, 65, 31, 100 Σ по столбцам 71, 93, 36, 200.

Высокий уровень: $100 \cdot 71 / 200 = 35,5$; средний уровень: $100 \cdot 96 / 200 = 46,2$

Низкий: $100 \cdot 36 / 200 = 18$

Вклад каждой ячейки в $\chi^2 = (O-E)^2/E$

1-я группа: $(67-35,5)^2/35,5 = 27,95$; $(28-46,2)^2/46,2 = 7,17$; $(5-18)^2/18 = 9,4$.

2-я группа: $(4-35,5)^2/35,5 = 27,95$ $(65-46,2)^2/46,2 = 7,65$ $(31-18)^2/18 = 9,38$

$\Sigma \chi^2 = 27,95 + 7,17 + 9,4 + 27,95 + 7,65 + 9,38 = 89,5$

Статистика, степени свободы, p-значение $df = (r-1)(c-1) = (2-1)(3-1) = 2$ χ^2

Эффект (Cramer's V) $V = \sqrt{(\chi^2 / (N \cdot (k-1)))}$, $k = \min(r, c) = 2$ $V = \sqrt{(89,5 / (200 \cdot 1))} = \sqrt{0,4475} \approx 0,67$ – сильная связь.

Проверка применимости критерия: все ожидаемые частоты $\geq 0,5$ условие выполнено. Вывод: распределение уровней (высокий-средний-низкий) значительно отличается между группами ($\chi^2(2)=89,5$, $p<0,001$). В первой группе заметно больше респондентов с высоким и средним уровнем, во второй почти все с низким уровнем, и ни одного с высоким. Связь между группой и уровнем оценивается как сильная.

Таким образом, основу в формировании патриотической грамотности у младших школьников экспериментальной группы по итогам эксперимента составили качественные изменения по освоению компонентов патриотической грамотности. В контрольной группе изменения также произошли, однако в меньшей степени.

Результаты обработки статистических данных позволяют утверждать, что зафиксированные по итогам опытной работы изменения уровня сформированности компонентов патриотической грамотности экспериментальной группы не случайны и статистически значимы.

Интерпретация полученных данных позволила нам сделать вывод о результативности работы по объективизации процесса формирования патриотической грамотности младших школьников.

Выводы по второй главе

Во второй главе исследования представлены результаты эксперимента, описаны особенности его организации, а также проанализированы педагогические условия, объединяющие объективные и субъективные факторы взаимодействия, влияющие на развитие патриотической грамотности младших школьников.

1. В ходе исследования была разработана экспериментальная программа, включающая три последовательно взаимосвязанных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Разнообразный диагностический инструментарий и формы сбора данных обеспечили объективную оценку эффективности проведённого педагогического эксперимента.

2. На основе психолого-педагогических и методологических положений, а также предложенных критериев были выделены высокие, средние и низкие уровни сформированности эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного и рефлексивного компонентов патриотической грамотности младших школьников.

3. Проведённая в контрольной группе диагностика показала, что уровень патриотической грамотности у большинства младших школьников низкий. Их представления о ключевых патриотических понятиях обрывочны: дети затрудняются самостоятельно их формулировать и, как следствие, не считают личностно значимыми. История родного края малоизвестна, потому дети ее не связывают с собственной идентичностью. У ребят также слабо проявлены уважение к окружающим, любовь к родной земле, отсутствует осознание ответственности за сохранение культурного и природного наследия страны; оценочно-аналитические навыки развиты недостаточно. Кроме того, большинство учащихся не интересуется патриотическими инициативами, остаётся пассивным и редко высказывает своё мнение в коллективе.

4. Для решения выделенных проблем в практике образовательного учреждения были реализованы следующие организационно-педагогические условия:

- организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами;
- использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа как транслятора преемственности поколений;
- геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»;
- интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс;
- обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

5. Полученные результаты показали, что участники эксперимента заметно переосмыслили ключевые понятия патриотической грамотности, осознали их важность как для себя лично, так и для общества, а также выразили готовность защищать коллективные ценности и включаться в социально значимую деятельность.

6. Надёжность полученных результатов по формированию патриотической грамотности у младших школьников подтверждена научно выверенной экспериментальной апробацией, обобщением полученных данных, применением педагогических методик, соответствующих предмету и задачам исследования, а также математико-статистической обработкой эмпирического материала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Обоснована необходимость и возможность формирования патриотической грамотности младших школьников в локальной этнокультурной образовательной среде, под которой мы понимаем специально организованное и подобранное педагогом образовательное пространство, состоящее из социально-предметного окружения, совокупности исторических факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостности специально организованных педагогических условий развития личности, в которые входят учреждения культуры и образования, природная, географическая и социокультурная среда обитания этноса, включающая традиции, ритуалы и обрядовую деятельность, а также топонимию региона.

2. Дано авторское понятие «патриотическая грамотность младших школьников», которое представляет собой вид функциональной грамотности представляющий сочетание знаний и ценностных установок учащихся младшего школьного возраста, направленных на понимание традиций, истории, знания географии малой Родины, формирование уважения и почитания культуры родного края, а также навыков, способствующих успешной социализации в родном сообществе, применению своего опыта в решении социальных проблемам и межкультурных ситуаций.

3. Определение уровня сформированности патриотической грамотности младшего школьника рассчитывается по формуле трех элементов классов из пятиэлементного множества. Выделены компоненты патриотической грамотности в соответствии с психолого-педагогическими особенностями младшего школьного возраста (эмоционально-ценностный, когнитивный, деятельностный, мотивационный, рефлексивный).

4. Разработана структурно-содержательная модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды в соответствии с идеей о том, что патриотизм и высокий уровень сформированности грамотности в младшем школьном возрасте является основой развития индивида и общества в целом. Модель основывается на принципах деятельности и активности, гуманизма, субъектности, событийности, рефлексивности деятельности, влияния топонимического аспекта географии и представляет собой единую целостную структуру взаимосвязанных компонентов. Отличие модели состоит в том, что в модели используются специально подобранные условия и ресурсы локальной этнокультурной образовательной среды при выполнении следующих организационно-педагогических условий: организация образовательного партнерства школы с семьями младших школьников и социальными партнерами; использование топонимического материала в урочной и во внеурочной деятельности, отражающего историческую память и культурный код народа, как транслятора преемственности поколений; геймификация образовательного процесса по предметам «Окружающий мир» и «Литературное чтение»; интеграция учебной и внеучебной деятельности младших школьников в условиях локальной этнокультурной образовательной среды с 1 по 4 класс; обеспечение рефлексии учащихся младших классов при формировании у них компонентов патриотической грамотности в учебной и внеучебной деятельности.

5. В рамках модели созданы и реализованы: программа формирования патриотической грамотности младших школьников, методические материалы по сопровождению, комплекс событий, направленных на формирование патриотической грамотности младших школьников с применением организационно-педагогических условий, что предполагает создание и использование инновационной, окказиональной, институциональной и внеинституциональной частей локальной этнокультурной образовательной среды в образовательных учреждениях (семьи, этноса, библиотеки и музея, дома

ремесел, топонимического материала, традиций, обрядов и т.д.) с учетом последних достижений науки, техники, технологий и инноваций, в том числе технологий дополненной реальности, которые основаны на использовании авторских методик формирования компонентов патриотической грамотности (эмоционально-ценностного, когнитивного, деятельностного, мотивационного, рефлексивного) с применением адаптированных методов и технологий.

6. Результат установления взаимозависимости между контрольным уровнем сформированности патриотической грамотности младших школьников и уровнем констатирующего этапа у обучающихся начального общего уровня образования в контрольной и экспериментальной группах позволяет сделать вывод о том, что у большинства обучающихся сформированы компоненты патриотической грамотности на высоком и среднем уровне (95% младших школьников, участвовавших в эксперименте).

Эксперимент подтвердил гипотезу и положения, выносимые на защиту.

Перспектива данного исследования видится в возможности изучения роли и ресурсов различных социальных партнеров общеобразовательной школы в процессе формирования патриотической грамотности младших школьников, а также изучение процесса формирования патриотической образованности учащихся подросткового и старшего школьного возраста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Абдулвагабова, С. А. Географическое образование как фактор формирования патриотического сознания / С. А. Абдулвагабова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психологические науки. – 2023. – № 2 (23). – С. 28–32. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/geograficheskoe-obrazovanie-kak-faktor-formirovaniya-patrioticheskogo-soznaniya-starsheklassnikov> (дата обращения: 07.07.2024).
- 2.Абрамов, А. В. Российский патриотизм: история и современность : монография / А. В. Абрамов. – М. : ИИУ МГОУ, 2016. – 183 с.
- 3.Алиев, М. Н. Значение физической культуры и спорта в патриотическом воспитании учащейся молодежи / М. Н. Алиев, Д. З. Джандаров // Вестник Ярославского государственного университета. – 2023. – № 3. Том 6. – С. 305–308
- 4.Ананьев, Б. Г. Человек как предмет / Б. Г. Ананьев. – Л. : ЛГУ, 1968. – 230 с.
- 5.Андриенко, О. А. Патриотическое воспитание личности : этнопедагогический подход / О. А. Андриенко, Т. А. Безенкова // Азимут научных исследований : педагогика и психология. – 2019. – Т. 8. № 3 (28) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-lichnosti-etnopedagogicheskiy-podhod/viewer> (дата обращения: 21.04.2024).
- 6.Аникина, Т. Н. Юный географ. Топонимика / Т. Н. Аникина. // Школьная педагогика. – 2017. – № 2.1 (9.1). – С. 2–4. // URL: <https://moluch.ru/th/2/archive/60/2405/> (дата обращения: 21.04.2024).
- 7.Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования / А. Г. Асмолов // URL: cyberleninka.ru/article/n/strategiya-i-metodologiya-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya (дата обращения: 20.02.2024).
- 8.Байбородова, Л. В. Концептуальные положения воспитания гражданской идентичности сельских школьников / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. – 2021. – № 4 (60) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского

государственного университета // URL:
https://apimag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4196/ (дата обращения: 09.02.2024).

9. Балабанова, Н. В. Образовательная среда школы и проблемы социализации личности : монография / Н. В. Балабанова. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2002. – 104 с.

10. Балагланов, А. Р. Патриотическое воспитание младших школьников средствами изобразительного искусства : специальность 13.00.06 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Балагланов Алиага Рамазанович ; Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова. – Кострома, 2000. – 22 с.

11. Балыкова, О. Г. К вопросу развития культуры личности в педагогическом аспекте / О. Г. Балыкова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-razvitiya-kultury-lichnosti-v-pedagogicheskom-aspekte?ysclid=lybjylvxv8764427516> (дата обращения: 07.07.2024).

12. Барбашин, М. Ю. Воспроизводство этногенеза в локальных сообществах: теоретическая модель и российские институциональные практики : специальность 22.00.04 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук / Барбашин Максим Юрьевич ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2012. – 55 с.

13. Белевцев, А. В. Военно-патриотическое воспитание студентов университета в условиях профессиональной подготовки на военной кафедре : специальность 13.00.06, 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Белевцев Владимир Александрович ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, – 2000. – 22 с.

14. Беленцов, С. И. Социально-гражданское воспитание в России в конце XIX – н. XX вв. / С. И. Беленцов ; Департамент образования г. Курска. – Курск, 2002. – 64 с.

15. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации : специальность 13.00.01 :

диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Белкина Вера Валентиновна ; Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2021. – 487 с.

16. Белкина, В.В. Духовно-нравственное воспитание школьников : методическое пособие / В. В. Белкина, Л. А. Щелкунова. – Ярославль : Изд-во Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского, 2012. – 80 с.

17. Белозерцев, Е. П. КОС как философско-педагогический феномен / Е. П. Белозерцев, И. Б. Стояновская // Средовой подход в образовании : материалы Международной научно-практической конференции, 9–11 января 2003 г., Нижний Новгород : НФ УРАО. – 2003. – Ч. 2. – С. 8–16

18. Беляев, Т. А. Философский анализ взаимосвязи патриотического и интернационального долга советских воинов в системе боевого потенциала Вооруженных Сил СССР : специальность 09.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Беляев Тимофей Алексеевич ; Военно-политическая академия им. В. И. Ленина. – Москва, 1989. – 20 с.

19. Беляков, В. В. Личностно-деятельностный подход как основа образовательного процесса в системе повышения квалификации учителей : специальность 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Беляков Владимир Васильевич ; Ростовский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. – Ростов-на-Дону, 2001. – 22 с.

20. Бережнова, Л. Н. Этнопедагогика : учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Л. Н. Бережнова, И. Л. Набок, В. И. Щеглов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

21. Бетильмерзаева, М. М. Бытие человека: социокультурные аспекты : монография / М. М. Бетильмерзаева // Министерство образования и науки РФ,

ФГБОУ ВПО «Чеченский государственный педагогический институт». – Махачкала : АЛЕФ (Овчинников М. М.), 2014. – 106.

22. Бим-Бад, Б. М. Антропологическое основание теории и практики современного образования : Очерк проблем и методов их решения / Б. М. Бим-Бад ; Российский открытый университет. – Москва : Изд-во Российского открытого университета, 1994. – 35, [2] с.

23. Богуславский, М. В. История отечественной педагогики (первая треть XX века / М. В. Богуславский ; Российская академия образования, Институт теории и истории педагогики. – Томск : Изд-во науч.-техн. лит., 2005. – 310 с.

24. Бодалев, А. А. Общение и формирование личности школьника / А. А. Бодалев. – М. : Книга, 2005. – 364 с.

25. Божович, Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1988. – 464 с.

26. Божович, Л. И. Психологическое развитие школьника и его воспитание / Л. И. Божович, Л. С. Славина. – М. : «Просвещение», 1979. – 212 с.

27. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : под редакцией Д. И. Фельдштейна / Л. И. Божович. – М. : Издательство «Институт практической психологии». – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 352 с.

28. Бойко, И. И. Общегражданская и этническая идентичности населения Чувашии / И. И. Бойко, В. Г. Харитонов. – Чебоксары, 2003. – 44 с.

29. Большунова, Н. Я. Социокультурное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста : монография / Н. Я. Большунова, В. П. Артеменко, З. С. Клиникова и др. ; под ред. Н. Я. Большуновой ; Министерство образования и науки РФ, Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2017. – 296 с.

30. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистически ориентированных теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону : Изд-во «Учитель», 1999. – 560 с.

31. Бондаревская, Е. В. Смысл и стратегии личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – Москва, 2001. – № 1. – С. 17– 24.
32. Большая советская энциклопедия 2014–2017гг. / Грамотность // URL: <https://old.bigenc.ru/education/text/2375915> (дата обращения: 07.07.2024).
33. Бортник, А. Ф. Патриотическое воспитание учащихся в процессе изучения родного края / А. Ф. Бортник // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-uchaschihsya-v-protsesse-izucheniya-rodного-kрая/viewer> (дата обращения: 07.07.2024).
34. Борщевская, А. Ю. Формирование социальной грамотности младших школьников во внеурочной деятельности / А. Ю. Борщевская, С. И. Карпова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sotsialnoy-gramotnosti-mladshih-shkolnikov-vo-vneurochnoy-deyatelnosti/viewer> (дата обращения: 08.07.2024).
35. Бочкарева, Е. Д. Организационно-педагогические условия процесса воспитания исторической памяти учащейся молодежи в учреждениях культуры: личностно-деятельностный подход : специальность 13.00.05 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бочкарева Екатерина Дмитриевна ; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»]. – Москва, 2022. – 24 с.
36. Брушлинский, А. В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач / А. В. Брушлинский, Л. В. Темнова // Психология личности в условиях социальных изменений. – М. : Издательство «Институт психологии РАН», 1993. – С. 42–56.
37. Буева, Л. П. Социальная среда и сознание личности / Л. П. Буева. – М. : Изд-во Московского университета, 1968. – 268 с.
38. Булохов, В. Я. Повышение орфографической грамотности учащихся в свете теории речевой деятельности : специальность 13.00.02 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Булохов Виктор Яковлевич. Красноярск, 1993. – 344 с.

39. Бурлакова, Т. В. Индивидуализированные технологии в подготовке студентов педагогического вуза / Т. В. Бурлакова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualizirovannye-tehnologii-v-podgotovke-studentov-pedagogicheskogo-vuza/viewer> (дата обращения: 22.02.2024).

40. Бурменская, Г. В. Уроки научные и человеческие. Еще раз к вопросу о стратегиях исследования умственного развития ребенка / Г. В. Бурменская, Л. Ф. Обухова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/l-f-obuhova-uroki-nauchnye-i-chelovecheskie-esche-raz-k-voprosu-o-strategiyah-issledovaniya-umstvennogo-razvitiya-rebenka/viewer> (дата обращения 22.02.2024).

41. Бурыкин, А. А. Историко-этнографические и историко-культурные аспекты исследования ономастического пространства региона: Историко-этнографические и историко-культурные аспекты изучения ономастического пространства региона : (топонимика и этнонимика Восточной Сибири) / А. А. Бурыкин ; Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. – Санкт-Петербург : ПБ, 2006. – 220 с.

42. Бучек, А. А. Методические рекомендации по вопросам формирования функциональной грамотности / отв. ред. А. А. Бучек. – Москва. – 2022. – Текст : электронный // Министерство просвещения Российской Федерации. – URL: https://urkhuchisosh.gosuslugi.ru/netcat_files/178/2793/Metodicheskie_rekomendatsii.pdf (дата обращения: 25.06.2025).

43. Быкова, Г. Г. Блочный метод обучения как условие формирования орфографической грамотности учащихся: на материале 5 класса : специальность 13.00.02 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Быкова Галина Геннадьевна ; Башкирский государственный университет. – Уфа, 2006. – 24 с.

44. Вергузь, А. С. Патриотическое воспитание как форма социальной защиты молодежи в русле национальной безопасности: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Вергузь Александр Сергеевич; [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова]. – Москва, 2013. – 27с.

45. Визер, В. Г. Военно-патриотическое воспитание учащихся с учетом традиций сибирского казачества : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Визер Виктор Григорьевич ; Омский государственный педагогический университет. – Омск, 2006. – 21 с.

46. Вишневская, К. В. Развитие идеи патриотического воспитания в истории России / К. В. Вишневская // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiie-idei-patrioticheskogo-vozpitaniya-v-istorii-rossii/viewer> (дата обращения: 20.05.2025).

47. Венгер, Л. А. Развитие восприятия и сенсорное воспитание в дошкольном возрасте : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. (731) / Венгер Леонид Абрамович / АПН СССР. Научно-исследовательский институт психологии. – Москва : [б. и.], 1968. – 37 с.

48. Верховых, И. А. Историко-патриотическое воспитание учащихся средствами самодеятельного туризма : специальность 13.00.05 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Верховых Ирина Александровна ; [Место защиты: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов]. – Санкт-Петербург, 2012. – 24 с.

49. Византия и Московская Русь: Очерк по истории церковных и культурных связей в XIV в. / Протоиерей Иоанн Мейендорф ; Пер. с англ. (Самиздат). – Paris : YMCA-press, 1990. – 552 с. – С. 19.

50. Волков, Г. Н. Этнопедагогизация – главный и решающий фактор интеграции обучения и воспитания / Г. Н. Волков // Этнопедагогизация целостного учебно-воспитательного процесса : материалы Всероссийской научно-практической конференции / Марийский институт образования. – Йошкар-Ола, 2003. – С. 4–7

51. Волков, Г. Н. Этнопедагогика : учебник для студентов средних и высших педагогических учебных заведений / Г. Н. Волков. – М. : Академия, 1999. – 168 с.

52. Воробьева, О. С. Объективизация процесса патриотического воспитания младших подростков во внеучебной деятельности : специальность 5.8.1 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Воробьева Ольга Сергеевна ; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» ; Диссовет Д 212.307.XX (33.2.028.04)]. – Череповец, 2023. – 250 с.

53. Воробьева, О. С. Проблема патриотического воспитания во внеучебной деятельности в современных научных исследованиях / О. С. Воробьева. // Актуальные проблемы и опыт организации внеучебной деятельности по физической культуре в образовательных организациях общего и профессионального образования : материалы регионального научно-практического семинара. – Череповец : череповецкий государственный университет, 2016. – С. 24–27

54. Воробьева, О. С. Социальная справедливость как общенациональная идея и основа патриотизма / О. С. Воробьева // Проблемы социальной справедливости и современный мир : сборник материалов VI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, 24–26 марта 2016 г. – Череповец : череповецкий государственный университет, 2016. – С. 108–112

55. Ворончихин, Д. В. Педагогические условия воспитания культуры здоровья старшеклассников: личностно-деятельностный подход : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ворончихин Дмитрий Владимирович ; [Место защиты: Моск. гос. ун-т культуры и искусств]. – Москва, 2015. – 24 с.

56. Выготский, Л. С. Проблема возраста / Л. С. Выготский // Собрание сочинений. – Москва, Изд-во «Педагогика». – 1984. – С. 244–268.

57. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 томах. Т. 6. 1982 – 1984 / Гл. ред. А. В. Запорожец / под. ред. М. Г. Ярошевского / Научное наследство. – Москва : «Педагогика». – 1984. – 400 с.

58. Горшенина, С. В. Этнокультурная компетентность личности школьника : ориентиры становления / С. В. Горшенина // Перспективы науки. – 2011. – № 25. – С. 281–283
59. Гершунский, Б. С. Грамотность для XXI века / Б. С. Гершунский // Советская педагогика. – 1990. – № 4. – С. 58–64, С. 124
60. Гершунский, Б. С. Философия образования: учебное пособие Б. С. Гершунский. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 1998. – 432 с.
61. Гладких, В. В. Специфика использования системно деятельностного подхода в использовании гражданско-патриотического воспитания молодежи / В. В. Гладких // Социально-экономические явления и процессы. – Тамбов, 2011. – № 1 – 2 (23–24). – С. 322–326.
62. Горбунова, Н. В. Патриотизм как инструмент формирования гражданской идентичности студенческой молодежи / Н. В. Горбунова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-kak-instrument-formirovaniya-grazhdanskoy-identichnosti-studencheskoy-molodezhi/viewer> (дата обращения: 20.01.2024).
63. Гревцева, Г. Я. Воспитание гражданина и патриота : теория и практика : учебное пособие / Г. Я. Гревцева, М. В. Циулина. – Челябинск : Цицеро, 2014. – 299 с.
64. Гриценко, Л. И. Личностно-социальная концепция А. С. Макаренко в современной педагогике : сравнительный анализ отечественного и зарубежного макаренковедения : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Гриценко Лариса Ивановна ; Тюменский государственный университет. – Екатеринбург, 1998. – 291 с.
65. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544 с.
66. Джамалудинова, З. Г. Формирование общероссийской идентичности как фактор патриотического воспитания младших школьников : специальность

13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Джамалудинова Заира Гамзатовна ; [Место защиты: Дагестанский государственный педагогический университет]. – Махачкала, 2012. – 22 с.

67. Джандаров, Д. З. Патриотическое воспитание студентов средствами военно-прикладных упражнений : специальность 13.00.08 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Джандаров Джамалутдин Загдиевич ; [Место защиты: Дагестанский государственный педагогический университет]. – Махачкала, 2011. – 178 с.

68. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность / Б. И. Додонов. – Москва : Политиздат, 1978. – 272 с.

69. Душкин, А. М. Патриотизм: сущность, формы бытия, варианты трансформации : специальность 5.7.1 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Душкин Алексей Михайлович ; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» ; Диссовет 33.2.016.01 (Д 212.177.03)]. – Омск, 2023. – 21 с.

70. Евлапова, Т. В. Роль государственных институтов в патриотическом воспитании молодежи в условиях политической трансформации российского общества : специальность 23.00.02 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Евлапова Татьяна Владимировна ; [Место защиты: Московский государственный областной университет]. – Москва, 2013. – 24 с.

71. Ермошкина, Г. Ф. Исторический подход и методика его реализации в процессе изучения географии России и географии Смоленской области : специальность 13.00.02 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ермошкина Галина Федоровна ; Московский государственный педагогический университет. – Москва, 2003. – 18 с.

72. Ерыгин, Ю. А. Военно-патриотическое воспитание учащихся во внеклассной работе (в школах ТССР. 1964–1971 гг.) : специальность : автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (730) / Ерыгин Юрий Алексеевич ; Туркменский государственный университет им. А. М. Горького. – Ашхабад : 1971. – 30 с.

73. Ефимов, В. Ф. Образованность как качество личности в современных подходах к модернизации образования / В. Ф. Ефимов // URL: <https://isgi.ru/article/efimov-vf-obrazovannost-kak-kachestvo-lichnosti-v-sovremennyh-podhodah-k-modernizacii> (дата обращения: 07.07.2024).

74. Ефимов, Е. Г. Массовая культура, социальные сети и патриотизм / Е. Г. Ефимов. // Известия Волгоградского государственного технического университета. – Волгоград, 2014. – № 2. – С. 52–55

75. Женатова, Т. Л. Повышение качества орфографической грамотности учащихся кадетских корпусов: специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Женатова Татьяна Львовна. – Санкт-Петербургский университет МВД Российской Федерации. – Санкт-Петербург, 2003. – 24 с.

76. Закирова, А. Б. Патриотическое воспитание молодежи посредством культурно-массовых мероприятий / А. Б. Закирова, Л. Р. Логачева, К. В. Михеева // Международный научный журнал «Вестник науки». – 2023. – №10. – Т. 4. – С. 46–59

77. Захарищева, М. А. Содержание понятия «патриотическое воспитание» в трудах В. А. Сухомлинского / М. А. Захарищева, М. А. Корепанов // Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения : сборник научных трудов II Всероссийской научно-практической конференции, Глазов, 23–24 ноября 2023 года. – Глазов : Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В. Г. Короленко, 2024. – С. 162–164.

78. Захарова, Л. М. Педагогическое сопровождение развития этнокультурной компетентности дошкольников / Л. М. Захарова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 5. – С. 161–167

79. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – М. : Логос, 2008. – 384 с.

80. Иванова, Н. И. Формирование технологической грамотности младших школьников средствами учебного предмета «Труд (технология)» / специальность 5.8.1 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Иванова Нюргустана Иннокентьевна ; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» ; Диссовет 99.2.069.02 (Д 999.218.02)]. – Грозный, 2025. – 23 с.

81. Иваннычева, Т. А. Методические рекомендации ГК ФГ. Общие подходы к оценке функциональной грамотности : глобальные компетенции. / Методические материалы в схемах и таблицах / Т. А. Иваннычева // Тюмень : Тюменский областной государственный институт развития регионального образования. – 2021 – 25 с.

82. Кабернюк, Т. П. Патриотическое воспитание на уроках географии и во внеурочной деятельности / Т. П. Кабернюк // URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/143/6327/> (дата обращения 20.05.2024).

83. Каган, М. С. Некоторые вопросы взаимосвязи философии и педагогики / М. С. Каган // Избранные сочинения. – Т. 3. – С. 241

84. Каган, М. С. Системный подход и гуманитарное знание / М. С. Каган. – Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1991. – 383 с.

85. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. – Москва : Новая школа, 1996. – 155 с.

86. Карамзин, Н. М. Избранные сочинения : в 2 т. Т. 2. / Н. М. Карамзин. – Москва ; Ленинград : Художественная литература, 1964. – 21 с.

87. Каримов, Р. Э. Теория и практика планирования и организации внеклассной краеведческой работы в патриотическом воспитании учащихся общеобразовательных учреждений Республики Таджикистан : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата

педагогических наук / Каримов Рустам Эркинович ; [Место защиты: Таджикский национальный университет]. – Душанбе, 2021. – 45 с.

88. Карпушина, Л. П. Этнокультурный подход как фактор социализации учащихся общеобразовательных учреждений (на примере музыкального образования) : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Карпушина Лариса Павловна ; [Место защиты: ГОУВПО «Мордовский государственный педагогический институт»]. – Саранск, 2012. – 521 с.

89. Керсновский, А. А. История русской армии : в 4-х томах / А. А. Керсновский ; коммент. С. Нелиповича. – Москва : Голос, 1992–1994. – С. 2021

90. Кирьякова, А.В. Механизмы ориентации личности в мире ценностей / А. В. Кирьякова // Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург, 2002. – № 7. – С. 411

91. Кожанов, И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования : специальность 13.00.01: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кожанов Игорь Владимирович ; [Место защиты: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы]. – Уфа, 2018. – 41 с.

92. Кожанова, М. Б. Регионально-этническая направленность воспитания как системообразующий фактор педагогического процесса в дошкольном образовательном учреждении : специальность 13.00.01: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Кожанова Марина Борисовна ; [Место защиты: Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования]. – Москва, 2007. – 42 с.

93. Колесникова, И.А. Роль топонимов в художественном тексте / И. А. Колесникова, Е. А. Родюкова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-toponimov-v-hudozhestvennom-tekste/viewer> (дата обращения: 20.11.2023).

94. Колесов, В. И. Организация духовно-нравственного воспитания молодежи: как социально-педагогическая проблема в современном пространстве / В. И. Колесов // Наука в XXI веке: инновационный потенциал развития : сборник статей по материалам II международной научно-практической конференции (07 апреля 2020 г., г. Уфа). – Уфа: Изд-во НИЦ Вестник науки, 2020. – 21–23 С.

95. Колесов, В. И. Аксиологический подход как основа в целостном педагогическом пространстве / В. И. Колесов // Наука XXI века: открытия, инновации, технологии : сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции (г. Смоленск, 4 мая 2020 года). – Смоленск : МНИЦ «Наукосфера». – 2020. – 24–26 С.

96. Коростелев, О. В. Совершенствование спортивно-патриотического воспитания молодёжи // Инновации и инвестиции. – 2023.– № 1. – С. 305–308. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sportivno-patrioticheskogo-vospitaniya-molodyozhi/viewer> (дата обращения: 20.05.2024).

97. Краснянская, К. А. Методические рекомендации по курсу внеурочной деятельности «Функциональная грамотность : учимся для жизни. Математическая грамотность, 5 класс» / К. А. Краснянская, Л. О. Рослова, О. А. Рыдзе. – М. : ФГБНУ ИСРО, 2022 // URL: https://disk.yandex.ru/i/SSz_2akrMcGPlQ (дата обращения 20.05.2024).

98. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию : научно-исследовательская работа / под общ. ред. В. И. Лутовинова / Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации. – Москва : Армпресс, 2006. – 69 с.

99. Кром, М. М. Генеалогия русского патриотизма / М. М. Кромм // URL: <https://arzamas.academy/courses/> (дата обращения: 13.03.2023).

100. Куратов, А. О. Формирование социальной грамотности у курсантов в информационной образовательной среде военного вуза : специальность 13.00.02 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических

наук / Куратов Альберт Олегович ; [Место защиты: Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова]. – Кострома, 2006. – 18 с.

101. Лебедева, О. В. Условия разрешения противоречий в процессе патриотического воспитания школьников / О. В. Лебедева // Воспитание школьников. – 2015. – № 7. – С. 3–11

102. Левина, Н. А. Типологические особенности развития чувства патриотизма у младших школьников : специальность 19.00.07 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Наталия Александровна Левина ; Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2004. – 21 с.

103. Левина, Э. М. Экспрессивный потенциал топонимической лексики (на материале белгородской поэзии) / Э. М. Левина // Молодой ученый. – 2015. – № 2 (82). – С. 590–592 // URL: <https://moluch.ru/archive/82/14786/> (дата обращения: 01.02.2025).

104. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений / Институт марксизма – ленинизма при ЦК КПСС ; 5-е изд-е / В. И. Ленин. – Москва : Госполитиздат, 19581–965. – 21 с.

105. Леонтьев, А. А. Личность как этническая категория / А. А. Леонтьев // Советская этнография. – 1983. – № 3. – С. 35–44.

106. Леонтьев, А. Н. и современная психология (Сборник статей памяти А. Н. Леонтьева) / Под ред. А. В. Запорожца, В. П. Зинченко, О. В. Овчинниковой ; отв. редактор О. К. Тихомирова. – М. : Изд-во Московского университета, 1983. – 288 с.

107. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Педагогика, 1981. – 185 с.

108. Ломоносов, М. В. О воспитании и / М. В. Ломоносов. – Москва : Фонд поддержки экономического развития стран СНГ, 2009. – С. 479

109. Лурье, Я. С. После Льва Толстого / Я. С. Лурье // URL: <https://az.lib.ru/> (дата обращения: 13.03.2024).

110. Лутовинов, В. И. Патриотическое воспитание молодежи: концепция, программа, организационно-методические основы / В. И. Лутовинов. – Москва : Академия, 2014. – 325 с.
111. Маканова, Т. В. Школьная модель историко-патриотического воспитания / Т. В. Маканова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnaya-model-istoriko-patrioticheskogo-vospitaniya/viewer> (дата обращения: 05.05.2025).
112. Макаренко, А. С. Доклад в педагогическом. Сочинения в 7-ми томах. Т. 5. / А. С. Макаренко. – Москва: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1950–1952. – 533 с.
113. Макаров, А. А. Педагогические условия нравственно-правового воспитания старшеклассников: личностно-деятельностный подход : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Макаров Алексей Алексеевич ; [Место защиты: Московский государственный институт культуры]. – Москва, 2015. – 24 с.
114. Малиновская, С. М. Содержание этнокультурного образования народностей крайнего севера / С. М. Малиновская, И. В. Малиновский // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-etnokulturnogo-obrazovaniya-narodnostey-severa> (дата обращения: 16.03.2024).
115. Манина, Л. И. Диагностика патриотического воспитания младших школьников: проблема разработки критериев / Л. И. Манина // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – Тамбов, 2008. – № 7 (63). – С. 285–288
116. Маркова, А. К. Формирование интереса к учению у школьников / А.К. Маркова. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.
117. Маслова, Т. М. Модель патриотического воспитания младших школьников в процессе взаимодействия с окружающей средой / Т. М. Маслова. – // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Тольятти, 2014. – № 3 (29). – С. 309–313.

118. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1975. – 364, [3] с.: ил .; 23 см. (Труды действительных членов и членов-корреспондентов АПН СССР / Академия педагогических наук СССР)

119. Мезинов, В. Н. Теория и практика профессионального воспитания будущего учителя в культурно-образовательной среде университета : специальность 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Мезинов Владимир Николаевич ; Адыгейский государственный университет. – Майкоп, 2006. – 40 с.

120. Милехин, А. В. Психологическая грамотность как фактор социализации старшеклассников в современной школе : специальность 19.00.07 : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Милехин Андрей Викторович ; [Место защиты: Московский городской педагогический университет]. – Москва, 2012. – 154 с.

121. Мищерина, И. В. Особенности развития образовательной среды / И. В. Мищерина // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-obrazovatel'naya-sreda-i-modeli-obrazovatel'nyh-sred-v-sovremennoy-otechestvennoy-pedagogicheskoy-psihologii/viewer> (дата обращения: 16.03.2024).

122. Михайлов, А. А. Проектирование социокультурной среды профессиональной подготовки учителей безопасности жизнедеятельности в вузе / А. А. Михайлов, О. Н. Рябова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-sotsiokulturnoy-sredy-professionalnoy-podgotovki-uchiteley-bezopasnosti-zhiznedeyatel'nosti-v-vuze/viewer> (дата обращения: 16.03.2024).

123. Михайлов, А. А. Формирование патриотической грамотности у младших школьников / А. А. Михайлов, Д. А. Сироткин ; методическое пособие. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала Ивановского государственного университета. – 2025. – 170 С.

124. Михайлов, А. А. Топонимия как средство патриотического воспитания учащихся начальных классов / А. А. Михайлов, Д. А. Сироткин // Социально-политические исследования : научный журнал. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2024. – №2 (23). – С. 132–146.
125. Михайлова, Е. Н. Формирование патриотических чувств у младших школьников в процессе обучения / Е. Н. Михайлова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-patrioticheskikh-chuvstv-u-mladshih-shkolnikov-v-protssesse-obucheniya/viewer> (дата обращения: 16.03.2024).
126. Мудрик, А. В. Социализация человека : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А. В. Мудрик. – М. : Академия, 2004. – 304 с.
127. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учебник для студентов педагогических вузов / А. В. Мудрик; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издат. центр «Академия», 2000. – 200 с.
128. Мусина, В. Е. Патриотическое воспитание школьников : учебно-методическое пособие / В. Е. Мусина. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – С. 33
129. Мусина, В. Е. Учитель как субъект патриотического воспитания школьников / В. Е. Мусина // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2015. – № 4. – С. 38–41
130. Муханова, И. В. Социокультурные кризисы и формирование этнокультурной личности / И. В. Муханова // Чеченский государственный педагогический институт. – Грозный : Книжное изд-во, 2012. – 109 с.
131. Муталимов, А. Э. Патриотизм через призму этнических и этнонациональных аспектов развития общества / А. Э. Муталимов // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-cherez-prizmu-eticheskikh-i-etno-natsionalnyh-aspektov-razvitiya-obschestva> (дата обращения: 07.07.2024).
132. Мухина, В. С. Таинство детства: В 2 томах : Т. 1. Изд-е 3-е / Валерия Мухина. – Екатеринбург : У-Фактория, 2005. – 504с.

133. Мышева, Т. П. Патриотическое воспитание молодежи на материале краеведения / Т. П. Мышева, М. В. Хрипунова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-molodezhi-na-materiale-kraevedeniya/viewer> (дата обращения: 16.03.2024).

134. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – М. : Изд-во «Институт практической психологии» – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1995. – 151 с.

135. Научно-образовательный портал «Большая советская энциклопедия» / Научные методы исследования. Анкетирование // URL: <https://bigenc.ru/c/anketirovanie-09848d> (дата обращения: 18.11.2024).

136. Никандров, Н. Д. Культура как среда и способ формирования отношений / Н. Д. Никандров // Известия Российской академии образования / Российская академия образования, Московский психолого-социальный университет. – Москва : Московский психолого-социальный университет, №1 (57). – 2022 – С. 13–21.

137. Николаев, В. А. Ведущие положения этнопедагогики / В. А. Николаев // Педагогика. – 2013. – №4. – С. 41–49

138. Николаев, В. А. Теория и методика формирования этнопедагогической культуры учителя : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Николаев Валерий Александрович ; Московский государственный педагогический университет. – М., 1998. – 28 с.

139. Николаева, Е. А. Личностно ориентированное обучение орфографической грамотности младших школьников : специальность 13.00.02 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Николаева Елена Александровна ; [Место защиты: Орловский государственный университет]. – Орел, 2009. – 22 с.

140. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией : пособие для начинающего педагога-исследователя / А. М. Новиков. – М. : Изд-во ИПК и ПРНО МО, 1996. – 109 с.

141. Нурмухамбетова, А. С. Формирование патриотизма средствами краеведения / А. С. Нурмухамбетова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Образование. Педагогические науки». – 2018. – Т.10. – № 2. – С. 24–28

142. Образованность. Словари // URL: http://spiritual_culture.academic.ru/1508/Образованность?ysclid=lybe6thvtx349098992 (дата обращения: 07.07.2024).

143. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд-е, дополненное. – М. : ООО «А ТЕМП», 2006. – 944 с.

144. Ойкумена // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 18.03.2024).

145. Олесова, М. Д. Формирование ценностных ориентаций обучающихся средствами этнокультурного воспитания : на примере Республики Саха (Якутия) : специальность 5.8.1 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Олесова Мария Денисовна ; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» ; Диссовет 24.2.396.03 (Д 212.306.08)]. – Якутск, 2024. – 23 с.

146. О национальной Доктрине образования в РФ. Федеральный закон № М12291 901771684 от 4 октября 2000 г. № 751 // Российская газета. – 2000, 11.10.2000

147. Омаров, О. М. Формирование чувства патриотизма у младших школьников в полиэтническом регионе : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Омаров Омаркады Магомедзагирович ; Карачаево-Черкесский государственный университет. – Карачаевск, 2005. – 22 с.

148. Ономастика // URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 18.03.2024).

149. О патриотизме: основные понятия и краткий исторический аспект // URL: [http://www. npravstvennost. info/library/news_detail. php? ID=2263](http://www.npravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=2263) (дата обращения 07.07.2024).

150. Орлова, Н. П. Народная игра как средство воспитания основ патриотизма младших школьников : специальность 13.010.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Орлова Наталия Павловна ; Вятский государственный гуманитарный университет. – Киров, 2006. – 19 с.

151. Очирова, Е. В. Формирование этнокультурной компетентности студентов – будущих учителей начальных классов / Е. В. Очирова // Вестник Калмыцкого университета. – 2013. – № 2. – С. 32–37

152. Панов, В. И. Экопсихологическая модель образовательной среды/ В. И. Панов // 4-ая Российская конференция по экологической психологии ; Психологический институт РАО. – М. : УМК «Психология», 2005. – 334 с.

153. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В. С. Кукушина. – М. : ИКЦ «МарТ», 2004. – 336 с.

154. Петром I утверждена новая азбука // Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. // URL: <https://www.prilib.ru/history/619018?ysclid=lfdu12erz9303685836> (дата обращения: 13.03.2024).

155. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов ; отв. ред. А. Д. Глоточкин ; АН СССР, Институт психологии. – Москва : Наука, 1986. – 254 с.

156. Позднякова, О.К. Структура патриотического сознания молодежи : педагогический аспект / О. К. Позднякова, Е. Л. Крылова // Самарский научный вестник. – Самара, 2019. – Т. 8. – № 3 (28). – С. 304–310

157. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 3-е : в 33 томах.– Санкт-Петербург : Гос. тип., 1885–1916

158. Предание // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 28.03.2024).

159. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 N 286 (ред. от 22.01.2024) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64100) // URL: https://school32.gosuslugi.ru/netcat_files/30/66/FGOS_nachal_nogo_obschego_obrazovaniya_red._22.01.2024.pdf. (дата обращения: 29.03.2023)

160. Программа воспитания юношества С. С. Уварова // URL: https://studbooks.net/679556/istoriya/programma_vospitaniya_yunoshestva_uvarova (дата обращения: 16.03.2023).

161. Пряхин, Д. А. Уникальность историко-культурной территории как фактор образовательного процесса в регионе : На примере Ельца и его исторической округи : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Пряхин Дмитрий Анатольевич / Елецкий государственный университет. – Елец, 2000. – 19 с.

162. Радионова, О. Р. Педагогические условия организации развивающей предметной среды в дошкольном образовательном учреждении : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Радионова Ольга Радиславовна ; Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. – Москва, 2000. – 187 с.

163. Реформы Петра I в области образования / Большая советская энциклопедия. Реформы Петра I в области образования // URL: <https://old.bigenc.ru/text/5054236>. (bigenc.ru) (дата обращения: 23.03.2023).

164. Рождественская, Р. Л. Патриотическое воспитание подрастающего поколения в истории отечественной педагогики (XI–XX вв.) : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Рождественская Римма Леонидовна ; Белгородский университет. – Белгород, 1997. – 19 с.

165. Рожков, М. И. Концепция экзистенциальной педагогики / М. И. Рожков. // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2002. – № 4 (33). – С. 71–76.

166. Рожков, М. И. Теория и методика воспитания: учебник и практикум для академического бакалавриата / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. – Москва : Юрайт, 2018. – 330 с.

167. Российский патриотизм: истоки, содержание, воспитание в современных условиях : учебное пособие / под общ. ред. В. И. Лутовинова. – Москва : Планета, 2010. – 335 с.

168. Романова, О. А. Игровые технологии как средство формирования универсальных учебных действий младших школьников // Молодой ученый. 420 Международный научный журнал «Вестник науки» №1 (70). – Том 3., январь 2024 г., 2022. – № 45 (440). – С. 389–390 // URL: <https://moluch.ru/archive/440/96106/> (дата обращения: 15.01.2025).

169. Рубинштейн, С. Л. Сознание человека // С. Л. Рубинштейн. Основы общей психологии : в 3 т. Т. 2. Гл. 6. – М. : Педагогика, 1989. – С. 156–192

170. Рубцов, В. В. Проектирование развивающей среды школы / В. В. Рубцов, Т. Г. Ивонина. – М. : МГППУ, 2002. – 272 с.

171. Русаков, Л. Ф. Сельский музей как средство патриотического воспитания детей : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Русаков Леонид Федорович. – Москва, 2004. – 195 с.

172. Сабодаш, А. О. Роль музыкального воспитания в развитии патриотизма у дошкольников / А. О. Сабодаш // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-muzykalnogo-vospitaniya-v-razvitii-patriotizma-doshkolnikov/viewer> (дата обращения: 20.07.2024).

173. Саенко, Л. А. Военно-патриотические основы формирования у молодежи позитивного отношения к военной службе / Л. А. Саенко, А. С. Битев ;

АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт». – Ставрополь : АГРУС, 2018. – 126 с.

174. Селиверстова, Е. Н. Необходима ли в современном обучении игровая деятельность школьников? / Е. Н. Селиверстова // Фундаментальная наука и технологии – перспективные разработки. – Bengaluru, India, – 2023. – С. 118–122

175. Селиверстова, Е. Н. Психолого-педагогические основы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников при изучении частей речи на уроках русского языка / Е.Н. Селиверстова, А.А. Кубасова// «Глобальный научный потенциал», ГЛОБАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ// Издательство: Фонд развития науки и культуры, - Т.2. - № 11 (164), - 2024. – С.56-59.

176. Силкина, Н. В. Аксиологические основы патриотического воспитания молодежи / Н. В. Силкина, Р. В. Силкин // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения : Гуманитарные исследования. 2022. – № 3 (14). – С. 81–90

177. Сироткин, Д. А. Воспитательное значение исследовательской работы по происхождению географических названий Мышкинского района Ярославской области / Д. А. Сироткин // Категория «социального» в современной педагогике и психологии. Материалы 10-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. – Ульяновск. Зебра. – 2022. – С. 361–364

178. Сироткин, Д. А. Использование информационных технологий в процессе воспитательной работы / Д.А. Сироткин // Наука, образование и культура. Сборник научных статей XIV Международной научно-практической конференции. – Шуя : Изд-во Шуйского филиала Ивановского государственного университета, – 2024. – С. 253–255.

179. Сироткин, Д. А. Историческая ретроспектива термина «Патриотизм» в отечественной истории / Д. А. Сироткин // III Международная научно-

практическая конференция «Актуальные проблемы образования и общества». – Ярославль : ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА. – 2023. – С. 252–255

180. Сироткин, Д. А. Историческая трансформация культурного просвещения / Д. А. Сироткин // Международная научно-практическая конференция «Наука, образование, культура», сборник материалов научно-практической конференции. – Комрат : Комратский государственный университет, 2021. – С. 579–582

181. Сироткин, Д. А. Организация патриотической деятельности как фактор развития компетенций руководителя образовательной организации / Д. А. Сироткин // Профессиональное самоопределение: новые реалии, подходы, технологии: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Якутск: Киров. – 2020. – С. 308-309.

182. Сироткин, Д. А. Особенности культурного просвещения в XIX веке / Д. А. Сироткин // 75-я Международная научная конференция «Чтения Ушинского» ; «Психолого-педагогические исследования как ресурс обеспечения конкурентоспособности российского образования». – Ярославль. – 2021. – С. 458–460

183. Сироткин, Д. А. Рабочая программа курса внеурочной деятельности на уровень 1–4 классов начального общего образования «Топонимическое краеведение» / Д. А. Сироткин // Шуя : Изд-во Шуйского филиала Ивановского государственного университета, – 2025 г. – 18 с.

184. Сироткин, Д. А. Топонимические легенды как средство патриотического воспитания учащихся начальных классов / Д. А. Сироткин // Управление образованием : теория и практика. – 2024. – Том 14. – №2-1 (76). С. 158–167

185. Сироткин, Д. А. Топонимический материал как средство патриотического воспитания / Д. А. Сироткин, А. Э. Симановский // Ярославский педагогический вестник. 2011. – № 2 . – Т. II (Психолого-педагогические науки). – С. 58–61

186. Сироткин, Д. А. Топонимическое краеведение: учебн.-метод. рекомендации / Д. А. Сироткин // Шуя : Изд-во Шуйского филиала Ивановского государственного университета, 2025. – 28 с.

187. Сироткин, Д. А. Трансформация патриотического воспитания в России / Д. А. Сироткин // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 11. С.108–114

188. Сироткин, Д. А. Формирование основ патриотического воспитания у младших школьников средствами топонимического материала / Д. А. Сироткин // Международная научно-практическая конференция «Наука. Образование. Культура» : сборник материалов научно-практической конференции. – Комрат : Комратский государственный университет. Т. 2. – 2022. – С. 250–254

189. Скаткин, М. Н. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования / Под ред. М. Н. Скаткина, В. В. Краевского. – М. : Педагогика, 1978. – 208 с.

190. Скворцова, В. П. Социально-проектная деятельность как средство воспитания патриотизма старшеклассника : специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Скворцова Василиса Павловна ; [Место защиты: Оренбургский государственный педагогический университет]. – Оренбург, 2013. – 24 с.

191. Сластенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижаква. – Москва : ИЦ «Академия», 2003. – 192 с.

192. Сластенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В. А. Сластенин, Л. С. Подымова. – Москва : Магистр, 1997. – 308 с.

193. Сластенин, В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В. А. Сластенин. – Москва : Магистр-Пресс, 2000. – 288 с.

194. Слободчиков, В. И. Психологические проблемы становления внутреннего мира человека / В. И. Слободчиков // Вопросы психологии. – 1986. – № 6. – С. 18

195. Слободчиков, В. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В. И. Слободчиков. – Москва : Издательство : Литагент «ПСТГУ» Воспитание детей, педагогика, 2013. – 349 с.

196. Словарь педагогических терминов / Ред. А. И. Кузьминский // URL:https://uchebnikionline.com/pedagogika/pedagogika_u_zapitannyah_i_vidpovidyah_kuzminskiy_ai/slovnik_pedagogichnih_terminiv.htm (дата обращения: 26.12.2024).

197. Слово о гибели земли русской // Памятники литературы Древней Руси. XIII век / Пер. Д. С. Лихачёва. – Москва ; Ленинград : Наука, 1964. – 233 с.

198. Слово о полку Игореве / Пер. В.А. Жуковского; Примеч. И.П. Еремина, Иллюстрации В.А. Серова. Москва; Ленинград: Гослитиздат. – 1963. – 46с.

199. Слюсаренко, Э. Е. Современные аспекты патриотического воспитания младших школьников / Э. Е. Слюсаренко, Р. Р. Аванесова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-aspekty-patrioticheskogo-vospitaniya-mladshih-shkolnikov?ysclid=m09sjevetx164961893> (дата обращения: 16.03.2024).

200. Смирнова, М. Ф. Формирование гражданско–патриотической грамотности учащихся как составного элемента функциональной грамотности через участие обучающихся в детских общественных организациях и объединениях / М. Ф. Смирнова // URL: infourok.ru/formirovanie-grazhdansko-patrioticheskoy-gramotnosti-uchashihsya-kak-sostavnogo-elementa-funkcionalnoj-gramotnosti-cherez-uchast-6104843.html (дата обращения: 16.03.2025).

201. Современная этнопедагогика: проблемы и перспективы развития : материалы межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной Году учителя в Российской Федерации и III Всемирному курултаю башкир (Уфа, 16 апр. 2010 г.) / отв. Ред. И. З. Султанмуратов. – Уфа :

РИО РУНМЦ МО РБ, 2010. – 208 с. // URL: https://docviewer.yandex.ru/view/0sovremennaya_etnopedagogika.pdf (дата обращения: 25.02.2025).

202. Соколова, С. Р. К вопросу функциональной грамотности современного исследователя в контексте непрерывного образования / С. Р. Соколова // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-issledovatelya-kak-aktualnaya-zadacha-nepreryvnogo-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 20.05.2024).

203. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р) // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/?ysclid=m09qg1hpeu40872414> (дата обращения: 25.02.2023).

204. Сухомлинский, В. А. Воспитание гражданина / В. А. Сухомлинский // Воспитание школьников. – 2011. – № 7 – С. 3–8

205. Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения: в 3 томах. Т. 1 / В. А. Сухомлинский; Сост. О. С. Богданова, В.З. Смаль. – Москва : Педагогика, 1979. – 560с.

206. Теория познания : в 4-х томах. Т.2. Социально-культурная природа познания / под общ. ред. В. А. Лекторского, Т. И. Ойзермана; АН СССР, Институт философии. – М. : Мысль, 1991. – 478 с.

207. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210/> (дата обращения: 20.05.2024)/

208. Тарасов, С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология / С. В. Тарасов. – Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, Т № 3, 2011 – С. 133–138

209. Татенко, В. А. Психология в субъектном измерении : монография / В. А. Татенко. – Киев. : Вид. центр «Просвіта», 1996. – 404 с.

210. Топонимика // URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 25.02.24).

211. Топонимические легенды // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 25.02.24).

212. Указ Президента от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (дата обращения: 25.03.24).

213. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании / К. Д. Ушинский ; Избранные педагогические произведения. – М., 1968. – С. 272

214. Ушинский, К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании / К. Д. Ушинский // Педагогические сочинения : в 6 томах Т. 2 / Под общей редакцией С. Ф. Егорова. – Москва : Педагогика, 1988. – 496 с.

215. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в рамках национального проекта «Образование» на 2021-2024 годы» // Российская газета // URL: <https://rg.ru/gazeta/svezh.html> / (дата обращения: 15.04.2024).

216. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // Консультант плюс // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/ (дата обращения: 15.04.2024).

217. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 20.05.2024).

218. Фельдштейн, Д. И. Психология взросления: Структур.-содерж. характеристики процесса развития личности : Избранные труды / Д. И. Фельдштейн ; 2-е изд-е. – Москва : Московский психолого-социальный институт : Флинта, 2004. – 670 с.

219. Фишер, Р. А. Частотное распределение значений коэффициента корреляции в выборках неопределенно большой совокупности / Р. А. Фишер // Биометрика. 1915. – № 10 (4). – С. 507–521

220. Формирование гражданско-патриотической грамотности учащихся как составного элемента функциональной грамотности через участие обучающихся через участие в детских организациях и объединениях // URL: <https://infourok.ru/formirovanie-grazhdansko-patrioticheskoy-gramotnosti-uchashihsya-kak-sostavnogo-elementa-funkcionalnoj-gramotnosti-cherez-uchast-6104843.html> (дата обращения: 20.05.2024).

221. Фортова, Л. К. Воспитание патриотизма и духовности обучающейся молодежи / Л. К. Фортова, А. М. Юдина, А. В. Гудкова, И. В. Виноградова / Мир науки, культуры, образования : международный научный журнал / учредитель и издатель : ООО «РМНКО». – Горно-Алтайск : РМНКО, 2021. – 3 (88) – С. 389–391

222. Фортова, Л. К. Образование в условиях цифровизации / Л. К. Фортова, А. М. Юдина, А. В. Гудкова, И. З. Багаев // Глобальный научный потенциал, научно-практический журнал / учредитель : МОО «Фонд развития науки и культуры». – Санкт-Петербург : 2021. – №5 (122). – С. 21–30

223. Функциональная грамотность: глобальные компетенции / Отчет по результатам международного исследования PISA 2018 года // URL: <https://koiro.edu.ru/activities/monitoringovye-issledovaniya/mezhdunarodnye/otchet-po-resultatam-PISA-2018.pdf> (дата обращения: 20.03.2025).

224. Харитонов, М. Г. Этнопедагогическая подготовка учителя начальных классов национальной школы (историография, теория, опыт) / М. Г. Харитонов. – М. : Прометей, 1999. – 228 с.

225. Харитонов, М. Г. Этнопедагогическое образование учителей национальной школы / М. Г. Харитонов. – Чебоксары : Чувашский государственный педагогический университет, 2004. – 330 с.

226. Харламов, И. Ф. Педагогика : учебное пособие для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям / И. Ф. Харламов. – Москва : Гардарики, 2005. – 516 с.

227. Харланова, Е. М. Субъектно-средовой подход как теоретико-методологическая стратегия исследования развития социальной активности будущих специалистов / Е. М. Харланова // Мир науки, культуры, образования. – 2009. – № 6 (18). – С. 134–137

228. Хуторской, А. В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования / А. В. Хуторской // URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovaniya-primeneniya-kompetentnostnogo-podhod-k-proektirovaniyu-obrazovaniya/viewer> (дата обращения: 15.02.2024).

229. Чигишева, О.П. Развитие функциональной грамотности исследователя как актуальная задача непрерывного образования / О. П. Чигишева // Непрерывное образование : XXI век. 2018. Вып. 4 (24). // URL: <https://lll21.petsu.ru/journal/article.php?id=4284> (дата обращения: 14.05.2024).

230. Черняк, Т. В. Формирование и развитие профессиональных компетенций специалистов: принципы, подходы и методы / Т. В. Черняк // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitie-professionalnyh-kompetentsiy-spetsialistov-printsipy-podhody-i-metody/viewer> (дата обращения: 20.02.2024).

231. Шаманова, Т. А. Компоненты и факторы этнокультурной социализации младших школьников / Т. А. Шаманова, Н. В. Тюкавкина // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – №8. – С.164–167

232. Швачко, Е. В. Средовой подход в методологии педагогического исследования : содержательный и функциональный аспекты / Е. В. Швачко, Т. А. Калугина // «Өрлеу. Үздіксіз білім жаршысы Өрлеу. Вести непрерывного образования». – 2017. – № 3(17). – С.21–25.

233. Ширшов, В. Д. Основы военно-патриотического воспитания : учебное пособие / В. Д. Ширшов ; Уральский государственный педагогический университет. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2021. – 1 CD-ROM.

234. Шульгина, Т. А. К вопросу о гражданской идентичности и патриотических установках современной российской молодежи / Т. А. Шульгина, Н. А. Кетова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 12 (56). – С. 20–28.

235. Щедровицкий, Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия / Г. П. Щедровицкий. – Москва : Наследие ММК, 2005. – 800 с.

236. Щенина, Т. Е. Патриотическое воспитание как фактор воспитательной работы в педагогическом вузе / Н. В. Бандура, Д. А. Бреннер, И. В. Рубанова [и др.] // Казанская наука. – 2024. – № 10. – С. 40–42.

237. Эльконин, Д. Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков / Д. Б. Эльконин. // Психология подростка. Хрестоматия. – Москва : Изд-во Российское педагогическое агентство, 2009. – С. 286–312.

238. Яковлев, Р. О. Исторические этапы развития патриотического воспитания в России / Р. О. Яковлев // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-etapy-razvitiya-patrioticheskogo-vozpitaniiya-v-rossii/viewer> (дата обращения: 23.05.2025).

239. Яковлева, Е. В. Возможности использования краеведческого материала в воспитании патриотизма младших школьников / Е. В. Яковлева, Д. В. Еременко // Гносеологические основы образования : сборник материалов V Международной конференции, посвящённой памяти профессора С. П. Баранова, 16–17 октября 2020 г. – Липецк : Изд-во: ЛГПУ имени П. П. Семенова–Тян-Шанского, 2020. – С. 442–446

240. Ясвин, В. А. Образовательная среда от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М. : Смысл, 2001. – 365 с.

241. Anthony D. Smith On nations and national identity: a critical assessment // URL:

https://www.academia.edu/82549362/Anthony_D_Smith_on_nations_and_national_id_entity_a_critical_assessment (дата обращения 20.05.2025).

242. Audi, R. Nationalism, patriotism, and cosmopolitanism in an age of globalization // URL: <https://www.cambridge.org/core/books/abs/reasons-rights-and-values/nationalism-patriotism-and-cosmopolitanism-in-an-age-of-globalization/67C8F93AD95A6A1920079C1193B06320> (дата обращения 20.06.2025).

243. Basisbildung und Alphabetisierung // URL: <https://www.unesco.at/bildung/bildung-2030/basisbildung-und-alphabetisierung> (дата обращения 20.05.2025).

244. Berdikulova, S. A. Patriotic education of modern youth // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotic-education-of-modern-youth/viewer> (дата обращения 20.06.2025).

245. Doberer-Bey, A. Alphabetisierung und Basisbildung in Österreich // URL: <https://core.ac.uk/reader/84836440> дата обращения 14.07.2025).

246. Omelchenko, D. Patriotic Education and Civic Culture of Youth in Russia: Sociological Perspective / D.A. Omelchenko, S.G. Maximova, G. Avdeeva, N. Goncharova, O. Noyanzina, O. Surtaeva // Procedia - Social and Behavioral Sciences. – 2015. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.05.012> (дата обращения 14.07.2025).

247. Palatkina, G. Information technologies as a means of patriotic education of junior pupils / Galina Palatkina, Zhanna Sorokina, Alena Palatkina, Sergei Popov, Galina Galchenko // URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/49/e3sconf_interagromash2021_12073.pdf (дата обращения 20.05.2025).

248. Kleint, S. Funktionaler Analphabetismus – Forschungsperspektiven und Diskurslinien // URL: <https://www.die-bonn.de/doks/2009-alphabetisierung-04.pdf> (дата обращения 20.05.2025).

249. Kremneva, V. Study of theoretical and practical readiness of teachers for guidance of education activities / V. Kremneva, E. Chingina, E. Solodovnik, L. Nepovinnykh // Edulearn21 : 13th International Conference on Education and New Learning Technologies, Spain, 05–06 July 2021. – Spain: IATED Academy, 2021. – P. 10285-10290 (дата обращения 20.05.2025).

250. Pisa // URL : <https://www.oecd.org/pisa/> (дата обращения: 20.05.2024).

251. Politische Bildung mit Kindern ist Demokratiebildung // URL: <https://demokratie-profis.adb.de/wp-content/uploads/2024/01/AB-2-2021-politische-bildung-mit-kindern.pdf> (дата обращения 20.05.2025).

252. Prado, C. V. Staatsbürgerliche Bildung und Erziehung zu demokratischen Werten in Spanien // URL: https://www.researchgate.net/publication/364151318_Staatsburgerliche_Bildung_und_Erziehung_zu_demokratischen_Werten_in_Spanien (дата обращения: 23.06.25).

253. Prebilič V. Strengthening the patriotic and civic consciousness of young people // URL: <https://www.fdv.uni-lj.si/en/research/institute-of-social-science/national-research-projects/P7494> (дата обращения: 23.03.24).

254. Ulrih, I. V. Theoretical and methodological background for sociological analysis of patriotic attitudes / I.V. Ulrih // Contemporary Problems of Social Work. 2019. – Т. 5. – № 4 (20). P. 125–31 (дата обращения 20.05.2025).

255. Xia, J. Patriotism in Literacy Teaching in China: A Multimodal Analysis // URL: <https://core.ac.uk/reader/236298750> (дата обращения: 20.06.2025).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Таблица А1

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап) 1 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	9%	27%	64%
Когнитивный	0%	19%	81%
Деятельностный	3%	28%	69%
Мотивационный	6%	34%	60%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	17%	83%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	9%	21%	70%
Когнитивный	1%	17%	82%
Деятельностный	3%	26%	71%
Мотивационный	4%	33%	63%
Рефлексивный	0%	14%	86%
Итого	0%	16%	84%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	8%	21%	71%
Когнитивный	1%	16%	83%
Деятельностный	1%	25%	74%
Мотивационный	6%	31%	63%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	17%	83%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	10%	24%	66%
Когнитивный	2%	26%	72%
Деятельностный	5%	25%	70%
Мотивационный	6%	31%	63%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	19%	81%

Таблица А2

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в экспериментальной группе (констатирующий этап) 1 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	8%	28%	64%
Когнитивный	0%	16%	84%
Деятельностный	1%	30%	69%
Мотивационный	3%	35%	62%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	16%	84%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	5%	24%	71%
Когнитивный	1%	18%	81%
Деятельностный	4%	26%	71%
Мотивационный	2%	35%	63%
Рефлексивный	0%	14%	86%
Итого	0%	18%	82%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	10%	25%	65%
Когнитивный	0%	17%	83%
Деятельностный	1%	26%	73%
Мотивационный	4%	32%	64%
Рефлексивный	0%	13%	87%
Итого	0%	18%	83%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	10%	25%	65%
Когнитивный	0%	17%	83%
Деятельностный	0%	26%	74%
Мотивационный	4%	32%	64%
Рефлексивный	0%	13%	87%
Итого	0%	18%	82%

Таблица А3

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап) 2 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	9%	27%	64%
Когнитивный	0%	19%	81%
Деятельностный	3%	28%	69%
Мотивационный	6%	34%	60%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	17%	83%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	9%	21%	70%
Когнитивный	1%	17%	82%
Деятельностный	3%	26%	71%
Мотивационный	4%	33%	63%
Рефлексивный	0%	14%	86%
Итого	0%	16%	84%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	8%	21%	71%
Когнитивный	1%	16%	83%
Деятельностный	1%	25%	74%
Мотивационный	6%	31%	63%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	17%	83%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	10%	24%	66%
Когнитивный	2%	26%	72%
Деятельностный	5%	25%	70%
Мотивационный	6%	31%	63%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	19%	81%

Таблица А4

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в экспериментальной группе (констатирующий этап) 2 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	20%	32%	48%
Когнитивный	15%	27%	58%
Деятельностный	10%	30%	60%
Мотивационный	12%	28%	60%
Рефлексивный	9%	18%	73%
Итого	16%	38%	46%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	21%	31%	48%
Когнитивный	14%	29%	57%
Деятельностный	10%	31%	59%
Мотивационный	11%	29%	60%
Рефлексивный	9%	18%	73%
Итого	15%	38%	47%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	20%	32%	48%
Когнитивный	14%	28%	58%
Деятельностный	11%	29%	60%
Мотивационный	11%	29%	60%
Рефлексивный	9%	19%	72%
Итого	16%	38%	46%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	20%	32%	48%
Когнитивный	14%	28%	58%
Деятельностный	10%	29%	61%
Мотивационный	11%	29%	60%
Рефлексивный	9%	18%	73%
Итого	16%	38%	46%

Таблица А5

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап) 2 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	9%	27%	64%
Когнитивный	0%	19%	81%
Деятельностный	3%	28%	69%
Мотивационный	6%	34%	60%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	17%	83%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	9%	21%	70%
Когнитивный	1%	17%	82%
Деятельностный	3%	26%	71%
Мотивационный	4%	33%	63%
Рефлексивный	0%	14%	86%
Итого	0%	16%	84%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	8%	21%	71%
Когнитивный	1%	16%	83%
Деятельностный	1%	25%	74%
Мотивационный	6%	31%	63%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	17%	83%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	10%	24%	66%
Когнитивный	2%	26%	72%
Деятельностный	5%	25%	70%
Мотивационный	6%	31%	63%
Рефлексивный	0%	15%	85%
Итого	0%	19%	81%

Таблица А6

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в экспериментальной группе (констатирующий этап) 2 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	20%	32%	48%
Когнитивный	15%	27%	58%
Деятельностный	10%	30%	60%
Мотивационный	12%	28%	60%
Рефлексивный	9%	18%	73%
Итого	16%	38%	46%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	21%	31%	48%
Когнитивный	14%	28%	58%
Деятельностный	10%	31%	59%
Мотивационный	10%	30%	60%
Рефлексивный	9%	18%	73%
Итого	15%	38%	47%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	20%	32%	48%
Когнитивный	14%	28%	58%
Деятельностный	11%	29%	60%
Мотивационный	11%	29%	60%
Рефлексивный	9%	19%	72%
Итого	16%	38%	46%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	20%	32%	48%
Когнитивный	14%	28%	58%
Деятельностный	10%	29%	61%
Мотивационный	11%	29%	60%
Рефлексивный	9%	18%	73%
Итого	16%	38%	46%

Таблица А7

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап) 3 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	24%	75%
Мотивационный	2%	25%	73%
Рефлексивный	0%	23%	77%
Итого	0%	27%	73%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	27%	70%
Мотивационный	2%	25%	73%
Рефлексивный	0%	26%	74%
Итого	0%	27%	73%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	22%	75%
Мотивационный	1%	26%	73%
Рефлексивный	0%	23%	77%
Итого	0%	27%	73%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	27%	70%
Мотивационный	2%	25%	73%
Рефлексивный	0%	23%	77%
Итого	0%	27%	73%

Таблица А8

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в экспериментальной группе (констатирующий этап) 3 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	34%	50%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	50%	5%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	13%
Рефлексивный	41%	48%	11%
Итого	42%	48%	10%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%

Таблица А9

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап) 3 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	24%	75%
Мотивационный	2%	25%	73%
Рефлексивный	0%	23%	77%
Итого	0%	27%	73%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	27%	70%
Мотивационный	2%	25%	73%
Рефлексивный	0%	26%	74%
Итого	0%	27%	73%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	22%	75%
Мотивационный	1%	26%	73%
Рефлексивный	0%	23%	77%
Итого	0%	27%	73%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	9%	42%	49%
Когнитивный	0%	26%	74%
Деятельностный	3%	27%	70%
Мотивационный	2%	25%	73%
Рефлексивный	0%	23%	77%
Итого	0%	27%	73%

Таблица А10

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в экспериментальной группе (констатирующий этап) 3 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%

Таблица А11

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап) 4 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	4%	61%	35%
Когнитивный	14%	57%	29%
Деятельностный	15%	53%	32%
Мотивационный	6%	60%	34%
Рефлексивный	3%	64%	33%
Итого	4%	60%	36%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	4%	61%	35%
Когнитивный	14%	57%	29%
Деятельностный	16%	52%	32%
Мотивационный	6%	60%	34%
Рефлексивный	4%	65%	31%
Итого	4%	61%	35%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	4%	61%	35%
Когнитивный	14%	57%	29%
Деятельностный	16%	52%	32%
Мотивационный	6%	60%	34%
Рефлексивный	4%	65%	31%
Итого	4%	61%	35%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	4%	61%	35%
Когнитивный	14%	57%	29%
Деятельностный	16%	52%	32%
Мотивационный	6%	60%	34%
Рефлексивный	4%	65%	31%
Итого	4%	61%	35%

Таблица А12

Данные по уровням сформированности патриотической грамотности учащихся младших школьников в экспериментальной группе (констатирующий этап) 4 год

Компоненты ПГ	Уровни сформированности ПГ контрольной группы		
	Высокий	Средний	Низкий
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	44%	53%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	42%	48%	10%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 37»			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	47%	11%
Итого	41%	49%	10%
муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 88» города Ярославля			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	40%	52%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	48%	10%
Итого	43%	50%	7%
муниципальное общеобразовательное учреждение «Чебаковская СОШ» Тутаевского района Ярославской области			
Эмоционально-ценностный	43%	48%	9%
Когнитивный	35%	49%	16%
Деятельностный	39%	51%	10%
Мотивационный	45%	52%	3%
Рефлексивный	42%	49%	9%
Итого	42%	48%	10%

Акты о внедрении



Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 37 с углубленным изучением английского языка»

ул. Советская, дом 66, г. Ярославль, 150003
тел/факс 8 (4852) 71-52-18, 73-67-40 email: yarsch37@yandex.ru
ОКПО 21721198 ОГРН 1027600844391
ИНН/КПП 7606028416/760601001

«21» мая 2025 № 261

на № _____ от « _____ » _____

АКТ О ВНЕДРЕНИИ

Материалы диссертации Сироткина Дмитрия Алексеевича на тему «Формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной среды», представленные на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, используются в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 37 с углубленным изучением английского языка» города Ярославля, в частности в образовательном процессе на начальном общем уровне образования. Реализуются следующие положения:

- авторская модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной образовательной среды;
- авторская программа по курсу внеурочной деятельности «Топонимическое краеведение»;
- планирование по учебным предметам по «Окружающему миру» и «Литературному чтению» (с учетом основной образовательной программы начального общего образования);
- планирование внеклассных мероприятий с социальными партнерами и семьями обучающихся начальных классов.

Выводы, сделанные в исследовательской работе, позволяют реализовывать на практике деятельность по формированию патриотической грамотности младших школьников в образовательном учреждении с опорой на данные исследования автора. Полученные результаты свидетельствуют о сформированности высокого и среднего уровня патриотической грамотности у 96 % обучающихся.

Директор школы



В.М. Щербань

Муниципальное
общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 21
имени А.М. Достоевского»
150006, г. Ярославль, ул.Ильинская, д.14
e-mail:yarsch021@yandex.ru
ИНН 7607014575/КПП 760401001
тел. 41-09-76; т/ф 46-56-90; 46-22-73
«20» мая 2025 г.
№ 01-38/210

АКТ О ВНЕДРЕНИИ

Материалы диссертации Сироткина Дмитрия Алексеевича на тему «Формирование патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной этнокультурной среды», представленные на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, используются в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №21 имени А.М. Достоевского» города Ярославля с 1 сентября 2020 года по 20 мая 2025 года, в частности, в образовательном процессе на уровне начального общего образования.

Реализуются следующие положения:

- авторская модель формирования патриотической грамотности младших школьников в условиях локальной образовательной среды;
- авторская программа по внеклассной работе «Топонимическое краеведенье»;
- планирование по учебным предметам с учетом основной общеобразовательной программы по «Окружающему миру» и «Литературному чтению»;
- планирование внеклассных событий с социальными партнерами и семьями обучающихся начальных классов;

Выводы, сделанные в исследовательской работе, позволяют реализовывать на практике деятельность по формированию патриотической грамотности младших школьников в образовательном учреждении с опорой на данные исследования автора. Полученные результаты свидетельствуют о сформированности высокого и среднего уровня патриотической грамотности у 93% обучающихся.

Директор школы



М.А. Лончаков