Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
(ВлГУ)

На правах рукописи

Комиссарова Светлана Владимировна

Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организациях ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам

Научная специальность 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертация
на соискание учёной степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ
Фортова Любовь Константиновна

Владимир – 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ 21
1.1 Цифровые технологии в организации образовательного процесса современного вуза.....21
1.2 Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России.....36
1.3 Модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.....57
Выводы по первой главе.....82
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ЧАСТНОПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ.....84
2.1 Состояние уровня сформированности цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России.....84
2.2 Реализация авторской модели формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам…….....…….....97
2.3 Анализ состояния уровня сформированности цифровой компетенции курсантов после реализации авторского спецкурса.....111
Выводы по второй главе.....127
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 129
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 132
ПРИЛОЖЕНИЯ 163

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Образование прошло долгий путь развития от устных традиций передачи знаний к обучению в цифровых пространствах. Задачи современного высшего образования в условиях технологической трансформации требуют от обучающихся большей вовлеченности в образовательный процесс посредством использования цифровых технологий и достижений искусственного интеллекта в процессе обучения. Формируемые профессиональные компетенции обучающихся высшей школы должны отвечать запросам меняющейся действительности реального сектора цифровой экономики и всем процессам современного времени.

Наиболее значимыми событиями, повлиявшими на трансформацию высшего образования в России, стали задачи в развитии экономики, сформированные в Послании Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному собранию в начале 2020 года, и пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19. В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 определены национальные цели развития. Одним из показателей, характеризующих достижение национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года, выступает достижение «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики, социальной сферы, в том числе образования [124]. Такая позиция корреспондируется с положениями ст. 20 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее: ФЗ об образовании), согласно которой инновационная деятельность должна быть ориентирована на совершенствование учебно-методического и научного обеспечения системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации [125. Ранее Стратегией развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года утверждалось, что этапы

качественного развития большинства отраслей, в том числе образования, связаны с внедрением цифровых технологий [171], направленных на формирование цифровой компетенции будущих специалистов. В распоряжении Правительства Российской Федерации от 18 октября 2023 года № 2894-р указано, что для достижения высокого уровня цифрового развития образовательной деятельности необходимо сохранять и усиливать традиционные формы обучения с помощью информационных технологий [128]. В настоящее время в соответствии с общей Стратегией развития образования в Российской Федерации происходит перестройка модели высшего образования, включающая актуализацию компетенций обучающихся. В июне 2025 года в видеообращении Президента Российской Федерации В. В. Путина к участникам третьего Международного форума «Формируя будущее» было отмечено повсеместное распространение цифровых технологий, меняющих образовательный процесс в высшей школе. В соответствии с этим назрела необходимость адаптировать Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (далее: ФГОС ВО) под современные вызовы, включив в его содержание цифровую компетенцию.

Требования к качеству образования и компетенциям выпускников вузов повышаются в связи с цифровизацией процессов во всех сферах жизни общества. Возможность анализировать образовательный процесс с разных сторон с помощью Big Data и искусственного интеллекта, владение медиаграмотностью и цифровой этикой, знания об интеллектуальной собственности в открытом цифровом пространстве являются новой нормой взаимодействия всех участников образовательного процесса.

В современной России становление высококвалифицированного специалиста невозможно без овладения навыками работы и общения в цифровой среде, получаемыми в период обучения в образовательной организации. Цифровые технологии открывают простор для новых методик, которые были невозможны при обычном контактном обучении. Образовательные организации ФСИН России включены в глобальные

форматы цифровизации всех сфер отраслей экономики и ориентированы на подготовку кадров, способных выполнять служебные задачи через цифровые средства связи и ведомственные информационные системы, обеспечивая цифровую безопасность. Это обусловливает целесообразность применения цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в образовательном процессе ведомственных вузов ФСИН России, который реализуется с учетом приоритетных направлений, утвержденных в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года (далее: Концепция развития УИС), устанавливающей создание методологической и технологической основ для развития компетенций в целях выполнения мероприятий по цифровой трансформации.

В настоящее время владение цифровой грамотностью и соблюдение цифровой безопасности, умение создавать цифровой контент и реализовывать навыки решения задач в цифровой среде с использованием искусственного интеллекта являются основой подготовки современных специалистов, в том числе в ведомственных вузах ФСИН России. Взаимодействие в цифровой среде требует от кадрового состава ФСИН России навыков правомерного поведения, сформированного профессионального правосознания, законных и справедливых действий, так как сотрудники уголовно-исполнительной системы (далее: УИС) выступают представителями государственной власти. В Концепции развития УИС утверждено повышение уровня взаимодействия с институтами гражданского общества, соблюдение прав и законных интересов осужденных, обвиняемых, содействие лицам, освободившимся из мест лишения свободы, расширение механизмов привлечения учреждений УИС к выполнению государственных и муниципальных контрактов. Эффективность реализации указанных направлений зависит от сформированности цифровой компетенции курсантов и их высокого уровня правового сознания, получаемых в процессе обучения частноправовым дисциплинам в образовательных организациях ФСИН России.

Именно поэтому формирование цифровой компетенции курсантов ФСИН России повысит точность, оперативность и безопасность работы сотрудника УИС при выполнении профессиональных задач. Задачи современного высшего образования в условиях социально-экономической непредсказуемости требуют от курсантов образовательных организаций ФСИН России большей осознанности и ответственности при работе в цифровой среде и взаимодействии с искусственным интеллектом, получившим широкое распространение в современных реалиях развития общества. Искусственный интеллект помогает человеку решать проблемы в жизни и профессии, что, несомненно, экономит время, ресурсы, освобождающиеся для реализации личностных и витальных проблем. В то же время цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта – это те инструменты, которые не могут заменить человека, его эмоционально-волевую, сензитивную сферы, конструктивное межличностное взаимодействие. Отдавая должное востребованности цифровых технологий и искусственного интеллекта в современном обществе, мы убеждены, что данный инструментарий позволяет быстрыми темпами получить необходимую информацию, проанализировать ее, применить на практике, но не заменяет человека.

Актуальность темы диссертационного исследования связана с социальной значимостью качественной профессиональной подготовки квалифицированных кадров для учреждений и органов УИС.

Современные реалии развития общества диктуют повышенные требования к подготовке курсантов в ведомственных вузах ФСИН России в процессе обучения с использованием актуальных цифровых технологий и искусственного интеллекта в образовательной деятельности.

Степень разработанности темы исследования.

Концепции ученых А. Е. Войскунского, Е. В. Егоровой, Р. В. Ершовой, А. В. Плетнева, М. В. Пономарева, Г. У. Солдатовой, А. Н. Тесленко, М. Пренски, М. С. Яницкого раскрывают идеи о необходимости учета

цифровой психологии современного поколения зумеров, их особенностей и ценностных ориентаций в построении учебного процесса с применением цифровых технологий.

В научных трудах О. Г. Ачкасовой, И. А. Брусаковой, М. Е. Вайндорф-Сысоевой, А. А. Гаврилиной, Н. В. Дулиной, Д. С. Ермакова, И. А. Зимней, Э. Ф. Зеера, Е. В. Каргаполовой, С. В. Каргаполова, А. А. Лавриковой, А. В. Хуторского сформулированы понятия «компетенция» и «цифровая компетенция» как необходимые составляющие профессиональной компетентности будущих сотрудников УИС.

Вопросы использования цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта как условия, при котором обучающийся становится активным субъектом образовательного процесса, рассмотрены в работах О. И. Вагановой, М. Е. Вайндорф-Сысоевой, И. Р. Ворониной, А. В. Гладкова, Л. В. Ковтуненко, И. Ш. Мухаметзянова, Г. Н. Прозументовой, Л. К. Фортовой, А. М. Юдиной.

Практическая значимость внедрения цифровых технологий в образовательный процесс вузов, в том числе в ведомственных образовательных организациях, рассмотрена в трудах Е. М. Зориной, Р. М. Карабанова, Н. Ю. Каргиной, Л. В. Ковтуненко, М. С. Кожаева, Е. Д. Патаракина, И. В. Роберт, Е. С. Полат, Д. Н. Пронина, А. С. Тимощука, Л. К. Фортовой.

Исследователи И. А. Алябин, Н. Ю. Анисимов, Е. И. Бровко, Г. Я. Гревцева, С. Ю. Двинина, О. В. Демьянова, Я. В. Дмитриев, О. Г. Ковалев, И. А. Кузнецова, Г. А. Майстренко, Р. В. Пеннер, В. А. Скакунова делают акцент на эффективности и востребованности цифровой компетенции в будущей деятельности выпускников вузов, в том числе образовательных организаций ФСИН России.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время отсутствуют комплексные научные труды по методике обучения курсантов образовательных

организаций ФСИН России в цифровой среде с целью формирования у них цифровой компетенции при изучении дисциплин гражданско-правового блока.

Проведенный анализ психолого-педагогических российских и зарубежных источников позволил выявить следующие **противоречия:**

– между потребностью современного государства в квалифицированных специалистах УИС, обладающих цифровой компетенцией, и недостаточным уровнем готовности образовательных организаций ФСИН России к обучению специалистов для работы в современных реалиях;

– между когнитивной составляющей частноправовых дисциплин в формировании цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России и отсутствием исследований по проблеме формирования цифровой компетенции курсантов в ведомственных вузах ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам;

– между назревшей потребностью в интеграции современных цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в практику построения образовательного процесса при изучении частноправовых дисциплин и недостаточностью разработанного методического обеспечения, включающего формирование их цифровой компетенции.

Выявленные противоречия позволили нам определить **проблему исследования** – обоснование педагогических условий формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам методом моделирования.

Актуальность и значимость проблемы послужили основанием для определения **темы** исследования «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам».

Ведущей идеей исследования является авторское обоснование педагогических условий формирования цифровой компетенции курсантов

образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам с учетом общих процессов цифровизации образования в российском обществе.

Цель исследования – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить педагогические условия формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Объект исследования – процесс формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Предмет исследования – педагогические условия формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом работы сформулированы следующие **задачи** исследования:

1) охарактеризовать сущность цифровых технологий в организации образовательного процесса современного вуза;

2) раскрыть специфику формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России;

3) выявить уровень сформированности цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России;

4) разработать спецкурс, обеспечивающий результативность реализации модели формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Гипотеза исследования – эффективность формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам будет результативной, если:

1) цифровая компетенция курсантов вузов ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам будут отражать цифровую и коммуникативную грамотность, использование искусственного интеллекта с опорой на цифровую безопасность при регулировании вопросов в сфере частного права на основе принципов законности и справедливости;

2) цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта будут интегрированы в образовательный процесс ведомственных вузов ФСИН России;

3) педагогические условия, способствующие формированию цифровой компетенции курсантов ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам, будут учитывать специфику организации образовательного процесса в ведомственных вузах ФСИН России;

4) содержание авторского спецкурса будет ориентировано на требования Концепции развития УИС в части, касающейся формирования цифровой компетенции будущих сотрудников ФСИН России в соответствии с целями выполнения мероприятий по цифровой трансформации.

Методологическую основу исследования составили следующие подходы:

– *компетентностный* (Дж. Равен, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Ю. Г. Татур, Н. В. Мартишина, Ю. С. Руденко, А. В. Хуторской, Н. Ю. Штрекер), рассматривающий компетенцию как заданное требование (совокупность знаний, умений, навыков, способов деятельности) к образовательной подготовке обучающегося. Значимость компетентностного подхода в обучении курсантов обусловлена социальным заказом ФСИН России по подготовке специалистов, способных выполнять поставленные задачи в условиях новой цифровой реальности. Компетентность и профессионализм сотрудника ФСИН России формируются в период обучения в ведомственных вузах в условиях цифровой образовательной среды, учитывающей специфику будущей службы в учреждениях и органах УИС;

– *средовой* (А. В. Вилкова, А. В. Зобков, Т. М. Ковалева, Ю. С. Мануйлов, А. А. Михайлов, Л. И. Новикова, В. И. Слободчиков, С. Т. Шацкий, В. А. Ясвин), предопределяющий влияние педагогических условий образовательного пространства ведомственных вузов на процесс формирования личности курсантов ФСИН России и их компетенций, востребованных в будущей профессиональной деятельности. Особенности организации образовательного процесса в ведомственном вузе продиктованы требованиями ФСИН России, что способствует проектированию и поддержанию образовательной среды, направленной на получение курсантами теоретико-ориентированных знаний и навыков работы в цифровом пространстве и при помощи искусственного интеллекта с учетом выполнения служебных обязанностей в соответствии с распорядком дня в период всего обучения;

– *системный* (В. И. Андреев, Ю. К. Бабанский, И. В. Блауберг, Н. В. Кузьмина, Э. Г. Юдин, Г. П. Щедровицкий), способствующий структурированию образовательного процесса в ведомственных вузах ФСИН России как целостной педагогической системы, опирающейся на принципы целесообразности, субъектности, адаптивности, обучения в сотрудничестве и включенного оценивания. Образовательный процесс в исследуемых вузах ориентирован на подготовку курсантов к будущей служебной деятельности и формирование предусмотренных ФГОС ВО компетенций;

– *деятельностный* (Е. А. Акулова, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Е. Н. Селиверстова, И. А. Якиманская), предполагающий активное включение обучающихся в учебную деятельность с использованием цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта, актуализирующих формирование у них цифровой компетенции.

Теоретическую основу исследования составили:

– теоретические работы в области педагогики (В. П. Беспалько, М. В. Богуславский, А. В. Мудрик, П. И. Пидкасистый, И. П. Подласый, В. А. Сластенин), отражающие методологию научного исследования;

– концепции, отражающие научно-теоретические аспекты построения педагогических моделей (Ю. П. Ветров, А. Н. Дахин, М. Н. Кожевникова, И. А. Колесникова, В. И. Писаренко, И. П. Подласый, Г. В. Суходольский, М. В. Ядровская, Е. В. Яковлев, В. А. Штофф);

– психолого-педагогические идеи и положения, аргументирующие практическую значимость моделирования, для реализации педагогических условий в образовательной среде вуза (М. С. Артюхина, А. Г. Бермус, Н. М. Борытко, В. В. Загвязинский, О. В. Козлов, В. И. Колесов, В. В. Краевский, Л. И. Новикова, И. В. Роберт, Л. К. Фортова);

– научные идеи о целесообразности применения цифровых технологий в образовательном процессе вузов (И. Ш. Мухаметзянов, Е. С. Полат, И. В. Роберт, Ж. С. Афанасьва, Н. С. Ермашкевич, Л. В. Ковтуненко, А. Р. Масалимова, М. Л. Панявина, О. Г. Савка, А. С. Тимощук);

– модели и технологии, раскрывающие педагогические условия формирования цифровой компетенции обучающихся высшей школы (О. Г. Ачкасова, М. Е. Вайндорф-Сысоева, А. А. Гаврилина, Т. В. Кириллова, Д. Н. Пронин, М. Л. Субочева, Н. П. Табачук);

– теоретические положения, отражающие значимую роль педагога в построении учебного процесса с применением цифровых технологий и организации взаимодействия обучающихся в цифровой образовательной среде (Д. Н. Асанова, Г. Б. Саржанова, М. Г. Сергеева, Л. А. Сергиевская, Г. Ж. Смагулова, Г. К. Тлеужанова, Л. К. Фортова).

Методы исследования: *теоретические* – анализ, синтез, сравнение, обобщение, теоретическое моделирование, индукция, дедукция; *эмпирические* – педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, педагогический эксперимент; *метод математической статистики* – t-критерий Стьюдента.

Нормативная правовая база исследования: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 19.07.2018 № 197-ФЗ «О службе в уголовно-

исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"», Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года», распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.10.2023 № 2894-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации», распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.07.2025 № 1805-р «О стратегическом направлении в области цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования до 2030 года».

Экспериментальная база исследования – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» (далее: ВЮИ ФСИН России) и федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет ФСИН России (далее: Университет ФСИН России). В исследовании приняли участие курсанты 2-го, 3-го курсов юридического факультета ВЮИ ФСИН России и Университета ФСИН России. В экспериментальной работе приняло участие 250 курсантов: контрольная (125 чел.) и экспериментальная (125 чел.) группы.

Исследование проводилось с 2021 по 2026 год и состояло из нескольких **этапов:**

– 1-й этап (2021–2022 гг.) – сформирован план исследования; осуществлен анализ философских, психолого-педагогических, юридических научных трудов; определена проблема исследования и понятийно-категориальный аппарат; изучен педагогический опыт профессорско-преподавательского состава при обучении курсантов частноправовым дисциплинам в образовательных организациях ФСИН России;

– 2-й этап (2022–2024 гг.) – разработана авторская модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам; определено программно-методическое обеспечение их реализации, проведена опытно-экспериментальная работа и интерпретированы полученные результаты;

– 3-й этап (2024–2026 гг.) – завершена экспериментальная работа по внедрению разработанной модели формирования цифровой компетенции курсантов в процессе обучения частноправовым дисциплинам и авторского спецкурса в учебный процесс вузов; обобщены, проанализированы и систематизированы результаты исследования; сформулированы выводы; определены перспективы дальнейшего исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1) в отличие от сложившегося понимания сущности цифрового образовательного процесса как обучения, основанного на использовании цифровых технологий и Интернета, уточнено его понимание как организованной системы взаимодействия обучающихся и педагога в цифровой среде, обеспечивающей поиск, изучение, анализ, генерализацию информации через конкретные цифровые инструменты и технологии, а также искусственный интеллект для формирования цифровой компетенции будущих специалистов УИС;

2) уточнена сущность дефиниции «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России», понимаемая нами как совокупность способностей, сформированных в процессе обучения частноправовым дисциплинам, характеризующаяся цифровой

и коммуникативной грамотностью, опытом создания цифрового контента с использованием искусственного интеллекта, цифровой безопасностью при регулировании вопросов в сфере частного права на основе принципов законности и справедливости;

3) разработана и обоснована модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам на основе компетентностного, средового, системного и деятельностного подходов, структура и содержание которой позволяют охарактеризовать теоретическую основу исследуемого феномена;

4) выявлены, обоснованы и прошли опытно-экспериментальную проверку педагогические условия, обеспечивающие результативность реализации модели «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам», включающие в себя информационно-цифровые, актуализирующие и научно-методологические группы.

Теоретическая значимость исследования:

– уточнена дефиниция «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России», что углубляет научные представления о понятийно-терминологической системе педагогики;

– обоснованы теоретические представления о содержании процесса формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам в условиях цифрового общества;

– разработанная и обоснованная модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам расширяет научные представления о способах формирования цифровой компетенции в современном образовании;

– обоснованы педагогические условия, способствующие формированию цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в ходе обучения частноправовым дисциплинам, обеспечивающие расширение научных представлений об особенностях образовательной среды, которые обусловливают результативность рассматриваемого процесса;

– расширены методологические знания о современном применении компетентностного, средового, системного и деятельностного подходов, учитывающих педагогические принципы целесообразности, субъектности, адаптивности, обучения в сотрудничестве, включенного оценивания, влияющие на формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

– использование основных выводов и результатов исследования в практике образовательных организаций ФСИН России будет способствовать повышению качества образования курсантов ФСИН России в части, касающейся формирования цифровой компетенции будущих специалистов пенитенциарных учреждений при помощи цифровых технологий и искусственного интеллекта;

– разработанная и апробированная модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам служит основой для выработки новых педагогических решений в практике ведомственных вузов;

– использование разработанного авторского спецкурса «Цифровые технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИН России» способствует обогащению методического сопровождения педагогической деятельности образовательных организаций ФСИН России по формированию цифровой компетенции обучающихся, что может служить основой для

дальнейшего совершенствования цифровой компетенции курсантов при обучении специализированным дисциплинам на старших курсах;

– выявленные педагогические условия формирования цифровой компетенции курсантов в процессе обучения частноправовым дисциплинам могут быть внедрены в образовательный процесс ведомственных вузов ФСИН России, а также в систему повышения квалификации педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечены учетом требований системы подготовки специалистов ФСИН России, анализом концепций и педагогических технологий формирования цифровой компетенции современных обучающихся высшей школы, изучением отечественного и зарубежного опыта развития цифровизации образования в высшей школе, апробацией материалов исследования в учебный процесс и статистическими данными опытно-экспериментальной работы.

Результаты исследования прошли апробацию и внедрены в образовательный процесс ВЮИ ФСИН России и Университета ФСИН России.

Ключевые положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Основные положения и итоги исследования были представлены в 18 публикациях автора, в том числе в 6 публикациях в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК РФ, монографии и статьях по материалам научных и научно-практических конференций разного уровня:

– международные: «Current problems of social and labour relations» (Махачкала, 2021), «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии» (Орел, 2023), «Синопсис современного образования» (Шеньчжень, 2024), «Категория "социального" в современной педагогике и психологии» (Ульяновск, 2024);

– всероссийские: «Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития» (Калуга, 2021), «Петербургские пенитенциарные конференции» (Санкт-Петербург, 2021), «Воспитание в современных условиях: региональный аспект» (Пенза, 2022), «Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства» (Челябинск, 2022), «Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодежные проекты» (Владимир, 2024), «Профессионально-педагогическая культура учителя и преподавателя: теория и практика образовательной деятельности в современном обществе» (Белгород, 2025).

Положения, выносимые на защиту:

1. Цифровой образовательный процесс – целенаправленно организованная система взаимодействия обучающихся и педагога в цифровой среде, обеспечивающая поиск, изучение, анализ, генерализацию информации через конкретные цифровые инструменты и технологии, а также искусственный интеллект для формирования цифровой компетенции будущих специалистов УИС.

2. Цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам – это совокупность способностей, характеризующаяся цифровой и коммуникативной грамотностью, опытом создания цифрового контента с использованием искусственного интеллекта, цифровой безопасностью при регулировании вопросов в сфере частного права на основе принципов законности и справедливости.

3. Авторская модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» представлена целевым, содержательным (мотивационно-стимулирующий, организационно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный компоненты), процессуальным, критериально-оценочным (мотивационный, деятельностный, аналитико-контрольный критерии), результативным блоками, последовательная реализация которых

способствует формированию цифровой компетенции курсантов ФСИН России. Технология работы по формированию цифровой компетенции курсантов ФСИН России на основе авторской модели ориентирована на использование цифровых инструментов и нейросетей в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

4. К действенным педагогическим условиям, обеспечивающим результативность реализации модели «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам», относятся: *информационно-цифровые* (информирование курсантов о возможностях цифровых технологий как методическом компоненте организации учебного процесса, интеграция цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в учебный процесс, рефлексия обучающимися результатов учебной деятельности, достигнутых с использованием цифровых технологий), *актуализирующие* (использование цифровых технологий с учетом индивидуальных способностей обучающихся, адаптация обучающихся к работе с цифровыми технологиями и искусственным интеллектом, мотивирование курсантов на овладение цифровой компетенцией), *научно-методические (*обеспечение педагога научно-методическими ресурсами по исследуемой теме, вовлеченность педагога в поисковую деятельность по разработке научных основ методики проведения учебных занятий, педагогическая поддержка и сопровождение педагогом курсантов в процессе обучения, повышение квалификации преподавателями образовательных организаций ФСИН России).

Личный вклад автора диссертации заключается в обосновании темы исследования, аргументации и апробации разработанной педагогической модели формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам; разработке и внедрении спецкурса, опирающегося на педагогические условия, включенные в структуру авторской модели; личном

участии в проведения опытно-экспериментальной работы и систематизации полученных результатов.

Область исследования соответствует пунктам паспорта научной специальности ВАК 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: п. 14 (педагогическое взаимодействие в информационно-образовательной, гибридной среде); п. 20 (Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования).

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основные положения исследования изложены на 162 страницах. Список литературы включает в себя 224 источника. В исследовании содержится 15 таблиц, 14 рисунков и 5 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ

1.1 Цифровые технологии в организации образовательного процесса современного вуза

В новых реалиях современной действительности подготовка и обучение специалистов для социальной сферы российского общества и экономики не может происходить только через традиционные занятия, где преобладает изучение материалов «через текст». В современных реалиях цифровой трансформации общества образовательные организации высшей школы ориентированы на внедрение цифровой методологии, включая искусственный интеллект.

В наши дни цифровые технологии, являясь драйвером развития современного мира, внедрены практически в каждую сферу деятельности российского общества, заметно меняя облик всех процессов, происходящих в государстве. Современные цифровые технологии предоставляют обучающимся возможность самообразования и получения информации и знаний с различных цифровых ресурсов. Образовательная деятельность в высших учебных заведениях не является исключением.

Анализ положений экспертно-аналитического доклада, подготовленного Научно-исследовательским университетом «Высшая школа экономики» после масштабного перехода на онлайн-обучение в период пандемии COVID-19, позволяет сделать вывод о том, что использование активных преподавательских практик с применением цифровых технологий и инструментов способствует формированию цифровой компетенции обучающихся высшей школы [209]. Данная позиция нашла отражение в высказывании председателя национальной комиссии по этике в сфере искусственного интеллекта А. Незнамова, полагающего, что «технологии

продолжают развиваться, и мы видим лучшее решение о том, чтобы адаптировать сферу образования к их использованию» [59]. Данная позиция является перспективной, потому что «мы живем в новом мире и нам нужны люди, способные работать в условиях повышенной неопределенности» [132].

Трансформация высшего образования в условиях пандемии COVID-19 привела к осознанному переходу на реализацию учебного процесса с использованием цифровых технологий и искусственного интеллекта. Именно поэтому современный период развития образования характеризуется адаптацией методов обучения под запросы общества и основные стратегии развития российского государства. Это выражается в активном внедрении и использовании в образовательной деятельности высших учебных заведений цифровых инструментов с элементами искусственного интеллекта (например, онлайн-прокторинг Examus, онлайн-тесты «Яндекс Формы», генератор презентаций Presentacium). Цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта помогают преподавателю разрабатывать методику проведения занятия и становятся важным элементом мышления, меняя структуру, механику и дидактику образовательного процесса. Применение цифровых технологий в учебном процессе и работа в цифровой среде является доступным, наглядным способом получения новой информации, когда сами обучающиеся с учетом личных индивидуальных способностей имеют возможность самостоятельно получать, анализировать, систематизировать знания.

С 1 сентября 2024 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2023 года № 1678 [127] в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, действуют правила применения цифрового образовательного контента в рамках учебного процесса. Применение цифровых технологий в учебном процессе целесообразно рассматривать и как инновацию в образовании, которая отражает общие тренды трансформации общества, и как образовательную инновацию. Дифференциация данной дефиниции с инновацией в образовании

состоит в том, что сами преподаватели должны инициировать формирование цифровой компетенции у обучающихся посредством их вовлечения в выполнение заданий на определенных образовательных онлайн-платформах с использованием цифрового контента. В данном случае, мы разделяем позицию Г. Н. Прозументовой, акцентирующей внимание на внедрении «образовательных инноваций, определяемых внутренним желанием педагога реально изменить свою практику выстраивания учебного процесса» [145, с. 129], в том числе путем использования цифровых инструментов, призванных в эпоху Digital, способствовать формированию цифровой компетенции обучающихся. Другими словами, союз цифровых технологий и педагогического опыта дает возможность повышать эффективность образования. Считаем необходимым процитировать высказывание американского экономиста Лестера К. Туроу: «Общества процветают, когда убеждения и технологии согласны между собой» [183].

Задачей современного преподавателя высшей школы является актуализация применения цифровых технологий и нейросетей в учебном процессе. Советский и российский ученый В. А. Сластенин еще четверть века назад отмечал, что именно преподаватель «подготавливает обучающихся к конкретным запросам общества, поэтому необходимо изменять традиционные способы обучения при помощи внедрения в образовательный процесс информационных технологий и компьютерной техники» [166, с. 34]. В качестве подтверждения данной мысли мы считаем целесообразным согласиться с мнением кандидата филологических наук С. Н. Троцюк о том, что «цифровые технологии – это уникальный механизм для разностороннего развития современного высшего учебного заведения» [181, с. 68].

В 2022 году на Петербургском международном экономическом форуме ведущие вузы страны (Национально-исследовательский университет «Высшая школа экономики», Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Томский государственный университет, Уральский федеральный университет, Московский государственный институт

международных отношений, Московский физико-технический институт, Новосибирский государственный университет) и лидеры российского рынка онлайн-образования Skillbox и VK подписали меморандум о развитии технологий дистанционного обучения в России. В наши дни происходит активное осуществление данного направления в целях повышения эффективности реализации государственной политики в области использования цифровых технологий и искусственного интеллекта для интеграции их в сферу государственного управления и отрасли экономики. В связи с этим, мы уверены, что в настоящее время цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта одновременно вместе с традиционными способами познания «являются необходимым инструментом для достижения цели обучения человека на протяжении всей жизни» [25]. Отметим, что образовательные организации ФСИН России в недостаточной степени вовлечены в реализацию стратегических подходов по использованию цифровых технологий и искусственного интеллекта.

На фоне трансформации образовательного процесса в высшей школе важную роль играет методический компонент, а именно готовность и способность педагога адаптировать методы обучения, включающие цифровые технологии. Педагог должен осознавать цель применения цифровых технологий при обучении курсантов в рамках лекций и практических занятий. В первую очередь применение цифровых технологий в учебном процессе должно быть направлено на формирование цифровой компетенции обучающихся. В данном контексте показательными выступают данные, подготовленные консалтинговой компанией McKinsey & Company, проводившей в 2022 году исследование в области автоматизации процессов в сфере образования. В качестве вывода компания определила востребованные компетенции для разных специальностей. Среди таких компетенций эксперты прогнозируют увеличение спроса на владение базовыми цифровыми компетенциями из-за распространения технологий [61]. По мнению экспертов цифровая компетенция характеризуется следующими навыками: свободное

владение цифровыми технологиями и гражданская ответственность, использование программного обеспечения, понимание цифровых систем. Понимание востребованности будущих специалистов, владеющих цифровой компетенцией, помогает выстраивать образовательный процесс в высшей школе, в том числе в ведомственных вузах ФСИН России, в направлении формирования у них таких компонентов цифровой компетенции, как цифровая грамотность, коммуникативная грамотность в цифровом пространстве, создание цифрового контента, цифровая безопасность и навыки решения задач и регулирования вопросов в цифровой среде. Данные компоненты выделены нами на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в параграфе 2.1 в соответствии с результатами проведенной онлайн-диагностики уровня сформированности цифровой компетенции на профессиональной платформе «Цифровой гражданин» (Приложение Г). Мы разделяем точку зрения доктора педагогических наук И. П. Гладилиной, делающей акцент на «формировании новых, востребованных рынком труда навыков в интеграции с профессиональными навыками при использовании цифровых технологий, в том числе искусственного интеллекта» [30, с. 206].

Формирование цифровой образовательной среды высшей школы, в том числе в вузах ФСИН России, должно выстраиваться с учетом основных принципов применения цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта, к которым можно отнести доступность, интерактивность, разносторонность, сензитивность, синергичность, обновляемость. Методика применения цифровых технологий в процессе обучения с учетом указанных принципов должна быть ориентирована на погружение обучающихся в интерактивные процессы поиска и систематизации теоретического и практического материала с учетом их способностей, потребностей и общего уровня подготовки. Общеизвестно, что обучение продуктивнее происходит тогда, когда основной субъект учебного процесса вовлечен в создание конкретного продукта (например, генерация правовых текстов с помощью

нейросети при помощи инструмента Text.ru, создание флеш-карт с основными понятиями темы в программе Picsart, интерактивных викторин по принципу «Своя игра» при помощи PowerPoint, тестовых заданий в системе управления образовательными электронными курсами Moodle, интеллект-карт (карты мыслей) в онлайн-сервисе IOctopus или Xmind, которые визуализируют изучаемый вопрос или конкретную проблему по теме, и др.).

Мы разделяем мнение исследователей О. И. Вагановой, А. В. Гладкова, Е. Ю. Коноваловой, И. Р. Ворониной, постулирующих идею «использования цифровых инструментов как условия, при котором обучающийся становится активным субъектом образовательного процесса» [17, с. 54].

Созданные обучающимися цифровые объекты можно использовать многократно в учебном процессе, в том числе в разных группах. Такой подход поможет обучающимся сравнить результаты своей деятельности с работами других сокурсников и усовершенствовать принципы подготовки. Более того, выполнение заданий в цифровом пространстве будет способствовать повышению мотивации при изучении конкретных вопросов по теме, а также совершенствованию практических цифровых навыков. Таким образом, интеграция цифровых технологий в учебный процесс способствует поиску новых возможностей и перспектив формирования цифровой компетенции обучающихся путем их активного вовлечения в выполнение заданий или проектов в цифровой среде.

Мы считаем, что процесс обучения необходимо выстраивать с использованием различных онлайн-ресурсов, образовательных платформ, нейросетей, содержащих доступ к учебному контенту, заданиям, тестам и другим видам познавательной деятельности. При таком подходе обучающиеся будут осознавать, что они выступают равноправными участниками педагогического процесса [223, с. 204]. На наш взгляд, что его можно экстраполировать в виде практико-ориентированной модели обучения, направленной на формирование профессионального самосознания, «мотивирование их на самостоятельное изучение новых правил» [79, с. 159]

при помощи цифровых технологий, помогающих донести информацию в оптимальном и легко воспринимаемом виде.

Один из выдающихся педагогов XIX века И. Ф. Гербарт полагал, что ученику необходим не только набор знаний, но и развитие интереса к учебе: «Обучение должно способствовать проявлению интереса».

Использование цифровых технологий в учебном процессе показывает, что знания являются общедоступными и обучающиеся под руководством преподавателей имеют возможность самостоятельно их систематизировать, анализировать и применять. Таким образом, перспективной задачей педагога в организации учебного процесса, в том числе в образовательных организациях ФСИН России, выступает внедрение цифровых технологий и ИИ-помощников, учитывая цифровую психологию, индивидуальные способности обучающихся и технические возможности образовательной среды вуза.

С целью рассмотрения положительного влияния использования цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта на формирование цифровой компетенции курсантов ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам мы обратимся к существующим в теории педагогики подходам к организации образовательного процесса. Гуманистическая теория (А. Маслоу, К. Роджерс, Д. Бьюдженталь и др.) делает упор на поощрение обучающихся к развитию интереса к равноправному участию в учебном процессе. Гуманистическая теория находит отражение в современном образовательном процессе высшей школы, поскольку практико-ориентированное обучение опирается на принцип уважительного отношения к обучающемуся и за «цифрой» не забывает видеть человека, в том числе, при применении цифровых технологий (например, проведение онлайн-мастер-классов с практикующими специалистами, организация онлайн-участия обучающихся в научно-представительских мероприятиях различного уровня, работа во время учебных занятий с онлайн-конструкторами и ИИ-помощниками по подготовке юридических документов по изучаемой теме и др.). Считаем актуальными принципы, изложенные в

научной статье Е. В. Фроловой, О. В. Рогач, Т. М. Рябовой о «личной заинтересованности преподавателя, взаимодействии и обратной связи с обучающимися, оказывающей положительное влияние на мотивацию и вовлеченность студентов в образовательный процесс» [195, с. 86], а значит на формирование их профессионально значимых компетенций.

Как отмечает А. М. Юдина, «формирование информационно-коммуникативных компетенций обучающихся говорит о необходимости педагогической поддержки» [211, с. 196] при реализации методики проведения занятий с применением цифровых технологий. Мы полагаем, что для системы образования важнейшее значение имеет трансформация методического компонента применения цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в традиционную модель учебных занятий. Мы уверены, что во многом эффективность такой работы зависит от готовности и способности преподавателя, который в современных реалиях должен быть не только проводником в мир знаний, но и проектировщиком образовательного процесса. Нам импонирует позиция И. И. Шамсутдиновой, подчеркивающей важность статуса преподавателя в условиях цифровизации образовательного процесса, определяя его следующим образом: «преподаватели высших учебных заведений становятся экспертами, которые помогают ориентироваться во всей совокупности информации, представленной в онлайн-среде» [203, с. 3].

По мнению немецкого исследователя в области образования А. Шляйхера, преподаватель «в цифровую эпоху должен обучать информационной грамотности, чтобы обучающиеся не утонули в мире информации и могли извлекать из нее смыслы» [169]. Необходимо подчеркнуть, что вовлеченность педагога в разработку методик проведения занятий с использованием цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта является одним из педагогических условий формирования цифровой компетенции обучающихся.

В рамках конструктивистского похода в педагогике (Дж. Дьюи, Ж. Пиаже, Д. Брунер, Л. С. Выготский) преподавателю необходимо выступать в роли фасилитатора, создающего педагогические условия, стимулируя познавательную активность обучающихся в рамках образовательного процесса. Небезынтересно высказывание Дж. Дьюи: «Образовательный процесс – это сама жизнь». Мы считаем, что при такой трактовке образовательного процесса все его участники должны быть настроены на эффективность и результативность в рамках обучения. В качестве примера стимуляции познавательной деятельности в условиях цифровизации образовательного процесса в ведомственных вузах ФСИН России отметим возможность создания презентационного материала по проблемной теме при помощи нейросетей, видеороликов с интервью по вопросам изучаемого материала, разработку интерактивной интеллектуальной игры в качестве проекта в рамках изучаемой учебной дисциплины.

С точки зрения компетентностного подхода (И. А. Зимняя [49], Дж. Равен [149], Ю. С. Руденко [156], А. В. Хуторской [197], М. В. Кручинин [97], С. В. Волгинf [24], Н. В. Мартишина [110]) помимо формирования общих компетенций современному специалисту в эпоху Digital необходимо интегрироваться в работу с цифровыми технологиями с элементами искусственного интеллекта, которые будут способствовать формированию цифровой компетенции обучающихся в связи с новыми вызовами во всех сферах экономики государства. Учитывая фактор цифровизации всех сфер общественной жизни, считаем целесообразным процитировать мнение Е. Я. Когана, рассматривающего дефиницию «компетенция» как «готовность человека к самостоятельной деятельности для достижения поставленной цели» [72]. Интересна позиция российских ученых С. Л. Лобачева, В. И. Солдаткина [105], проанализировавших требования к организации образовательного процесса и поднявших вопрос об адаптации методики преподавания к новым условиям в связи с переходом всех сфер общественной жизни в технологическую формацию. По нашему мнению, началом

интенсивного теоретического обоснования понятия «цифровые технологии» в образовательной деятельности послужило опубликование труда С. А. Щенникова «Развитие системы открытого дистанционного профессионального образования» [205]. Автор показал перспективы соединения современных цифровых технологий и традиционной практики обучения для организации учебного процесса в высшей школе. С точки зрения доктора педагогических наук А. А. Андреева, в «новом информационном обществе объективные знания осваиваются в новых информационно-образовательных средах» [3, с. 88]. Анализ более ранних работ на тему цифровизации образования актуален тем, что авторы только предпринимали попытки охарактеризовать преимущества использования «технических устройств» (в нашем случае цифровых инструментов), к которым относили только компьютеры.

Интересна мысль доктора психологических наук Е. И. Машбица, описавшего еще в XX веке положительный опыт применения простых цифровых инструментов (компьютеров) в учебном процессе, которые «расширили возможности предъявления информации, усилили мотивацию учающихся, обеспечили активное вовлечение учащихся в учебный процесс, способствовали формированию рефлексии у обучающихся от своей деятельности» [111, с. 23]. На наш взгляд, в данной работе были заложены первые положительные характеристики применения цифровых технологий, которые в настоящее время являются неотъемлемой частью методики преподавания в образовательных организациях, в том числе в ведомственных вузах ФСИН России.

Нельзя не согласиться с мнением доктора педагогических наук В. П. Беспалько, который одним из первых в своей работе «Слагаемые педагогической технологии» описал будущий опыт применения цифровых технологий в образовательном процессе: «Если в педагогическую систему в качестве технического средства обучения вводится компьютер, то должна получиться новая педагогическая технология, вычерпывающая из него все

дидактические возможности» [9, с. 29]. Данная позиция корреспондируется с мнением исследователя и преподавателя кафедры дистанционного образования Университета Анадолу Aras Bozkurt, который в своей рецензии на книгу американского педагога George Siemens «Knowing Knowledge» отмечал, что технологии являются важной частью обучения, рассматривающегося как процесс подключения специализированных источников информации [219]. Такой же позиции придерживаются Е. Д. Патаракин, М. Г. Коляда, раскрывающие идею интеграции информационных технологий в традиционный образовательный процесс. Доктор педагогических наук Е. Д. Патаракин в своих работах аргументирует идею о том, что цифровые технологии «создаются для того, чтобы помогать людям учиться эффективно» [134, с. 11]. Основная концепция научного труда М. Г. Коляды заключается в обосновании идеи о том, что «интерактивные учебно-образовательные среды постепенно начинают становиться полноправным направлением совершенствования в педагогике» [81, с. 28]. Идея интеграции цифровых технологий в образовательный процесс исследована в научном труде Е. М. Зориной, указывающей, что «одной из важнейших задач современного высшего образования является его цифровизация с помощью инновационных педагогических инструментов» [51, с. 3], к которым, на наш взгляд, относятся цифровые технологии и искусственный интеллект.

Рассматривая характеристику цифровых технологий в учебном процессе, целесообразно сформулировать дефиницию основному компоненту сферы образования – образовательному процессу. По мнению В. И. Слободчикова, образовательный процесс – рационально построенная практика образования, исходящая из общих задач социализации молодых людей [167, с. 18]. Учитывая такую позицию, мы полагаем, что образовательный процесс в ведомственных вузах ФСИН России должен выстраиваться и моделироваться педагогами с учетом современных требований цифровизации.

Нам импонирует современная точка зрения генерального директора образовательного холдинга Ultimate Education П. Мосейкина, полагающего,

что «важными задачами образовательных организаций являются формирование комфортной образовательной среды» [62].

Образовательный процесс в ведомственных вузах ФСИН России определяется социальным заказом со стороны государства, сформулированным в Концепции развития УИС в разделе XIV «Цифровая трансформация и научно-техническое развитие уголовно-исполнительной системы». В данном разделе содержатся требования для подготовки будущих сотрудников УИС в период обучения в вузе, ориентированные на создание методологической и технологической основы для развития компетенций в целях выполнения мероприятий по цифровой трансформации [126]. Мы полагаем, что одним из основных способов достижения указанной цели будет внедрение цифровых технологий в учебный процесс и адаптация курсантов к работе в цифровой образовательной среде.

Исследования Е. В. Захаровой [45], Т. Ш. Шихнабиевой [206] позволяют сделать вывод об образовательных возможностях цифровых технологий для организации познавательной деятельности курсантов с целью формирования цифровой компетенции. Мы разделяем мнение авторов о том, что «каждому вузу необходимо разработать программу цифровой трансформации» [206, с. 65]путем внедрения цифровых технологий и искусственного интеллекта в организацию образовательного процесса.

Вопросы использования цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в образовательном процессе в вузах, в том числе в ведомственных образовательных организациях ФСИН России, рассмотрены в трудах О. И. Вагановой [17], М. Е. Вайндорф-Сысоевой [18], О. А. Захаровой [47], Н. Ю. Каргиной [64], Л. В. Ковтуненко [71], М. С. Кожаева [74], О. М. Овчинникова [129], Д. Н. Пронина [146], И. Ш. Мухаметзянова [118], А. С. Тимощука [179], Л. К. Фортовой [194], и др. Основная мысль, которую постулируют авторы, может быть охарактеризована цитатой доктора педагогических наук Р. Р. Фокина: «Учебная информация не может быть представлена только классической лекцией, формирующей понятийное

мышление. Необходимы и образы, и действия» [187, с. 309]. К таким действиям мы относим цифровые технологии и генеративный искусственный интеллект, как необходимые средства обучения в условиях новой цифровой реальности. Необходимость использования цифровых технологий в образовательном процессе обусловлена общей цифровизацией всех отраслей экономики, необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов, которые будут владеть не только hard skills (профессиональные знания и умения в определенной отрасли), но уметь применять digital skills в будущей профессиональной деятельности [222].

В настоящее время в научных работах раскрываются практические особенности использования цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в высшей школе, способствующих формированию цифровой компетенции, необходимой в профессиональной деятельности выпускников вузов.

Вызывает интерес научный аспект работы А. В. Лацвеевой [102], изучившей влияние цифровых онлайн-ресурсов на качество высшего образования в России. Несмотря на то, что в данной работе исследуется дистанционный способ получения образования, мы видим перспективной идею использовать такое средство обучения, как онлайн-курсы для поиска необходимой информации в рамках учебного процесса в образовательных организациях ФСИН России.

В исследованиях И. В. Роберт [152], Е. С. Полат [141], М. Пренски [144], Т. Н. Ивановой [54] представлена идея положительного влияния цифровых ресурсов, применяемых в учебном процессе образовательных организаций высшей школы, на усвоение материала и приобретение опыта работы в цифровом пространстве.

Ли Баохун в своем исследовании сформулировал следующее определение «цифровой компетенции» – интегрированное личностное образование, выражающееся наличием конкретных навыков работы с информацией посредством цифровых технологий [104, с. 16].

Нам импонирует концепция исследования Т. В. Дмитриевой, рассматривающей признаки феномена цифровизации, в том числе в образовательном процессе. К ним относятся усиление визуальной формы подачи информации, увеличение объема и скорости поступления информации, открытость и доступность информации [34, с. 13]. Мы уверены, что данные характеристики будут учитываться профессорско-преподавательским составом образовательных организаций ФСИН России при разработке методики проведения занятий и организации самостоятельной работы курсантов.

При изучении роли цифровых технологий в организации учебного процесса особую значимость имеют научные труды, авторы которых исследуют данный аспект. Так, Е. А. Пушкарева отметила, что роль цифровых технологий состоит «не в доставке информации, а в организации и активизации учебно-познавательной, исследовательской деятельности будущих специалистов» [148, с. 13]. М. И. Мурзабекова пришла к выводу, что цифровые технологии позволяют интенсифицировать учебно-исследовательскую деятельность благодаря их влиянию на мотивацию студентов к обучению и повышению организации практической деятельности [117, с. 4.].

При изучении понятия «цифровая технология» мы обращаемся к следующей его дефиниции: «основанная на методах кодировки и передачи информации дискретная система, позволяющая совершать множество разноплановых задач за кратчайшие промежутки времени» [123]. Мы полагаем, что данное определение в большей степени отражает техническую специфику цифровой технологии.

Учитывая вышеизложенную информацию, мы констатируем, что в период глобальной цифровизации общества и укрепления национальной стратегии развития государства во всех отраслях экономики процесс обучения курсантов образовательных организаций ФСИН России должен включать использование цифровых технологий с элементами искусственного

интеллекта в учебном процессе, учитывая специфику деятельности вузов ФСИН России (регламентация образовательной деятельности правилами внутреннего распорядка, ограничения на использование смартфонов и планшетов во время занятий, субординационные отношения между обучающимися и преподавателями). Курсанты являются активными пользователями различных цифровых ресурсов и способны осуществлять не только поиск необходимой информации, но и создавать готовые цифровые результаты в рамках проектной учебной или творческой деятельности, выстраивая коммуникацию в онлайн-среде со всеми участниками учебного процесса. Мы утверждаем, что курсанты ведомственного вуза ФСИН России при эффективном моделировании учебного процесса будут всесторонне вовлечены в систему цифрового образования. Данный подход представлен в работе М. Е. Вайндорф-Сысоевой, М. Л. Субочевой [18], раскрывающих цифровое образование как «процесс организации взаимодействия между обучающими и обучающимися при движении к результату». Мы полагаем, что цифровые технологии открывают простор для новых методик (например, использование информации сетевых сообществ, образовательных телеграм-каналов, нейросетей). Нам представляется, что цифровые технологии выступают важным элементом мышления, меняя механику образовательного процесса. Следовательно, одним из основных результатов освоения образовательной программы в период обучения будет формирование цифровой компетенции курсантов – будущих сотрудников УИС.

Цифровой образовательный процесс мы рассматриваем как целенаправленно организованную систему взаимодействия обучающихся и педагога в цифровой среде, обеспечивающую поиск, изучение, анализ, генерализацию информации через конкретные цифровые инструменты и технологии, а также искусственный интеллект для формирования цифровой компетенции будущих специалистов УИС.

Анализ научных исследований позволил нам прийти к выводу, что использование цифровых технологий с элементами искусственного

интеллекта в ведомственных вузах ФСИН России является драйвером развития и совершенствования методики преподавания в образовательных организациях ФСИН России, позволяющий адаптировать образовательный процесс под современные требования к будущим специалистам, а также организовать педагогические условия для осознания обучающимися перспектив работы в цифровом пространстве.

В нашем исследовании цифровые технологии и генеративный искусственный интеллект являются инструментом повышения эффективности и оптимизации учебного процесса, характеризующегося спецификой организации внутренней работы вузов ФСИН России.

1.2 Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России

Современные реалии развития общества, в том числе связанные с геополитическим положением нашего государства, диктуют повышенные требования к профессиональной подготовке курсантов образовательных организаций ФСИН России. Формирование требуемых ФГОС ВО компетенций будет зависеть от эффективной организации образовательной деятельности, учебного процесса, применяемых методик, технологий и содержания взаимодействия всех участников учебного процесса.

Распространение глобальной пандемии COVID-19 способствовало ускорению интеграции цифровых технологий в образовательный процесс ведомственных вузов ФСИН России. В период коронавирусных ограничений образовательные организации ФСИН России обеспечивали необходимые меры (техническое оснащение дистанционного обучения, формирование электронно-образовательной информационной среды на платформе LMS Moodle, обмен опытом профессорско-преподавательским составом и др.) по повышению качества учебного процесса, способствовали адаптации всех участников педагогического процесса к работе в цифровом пространстве. Мы констатируем, что в новой парадигме цифрового обучения курсанты

ведомственных вузов ФСИН России стали наравне с педагогами активными участниками учебного процесса. Это объясняется тем, что, курсанты, как представители поколения Z (зумеры), живут в окружении современных цифровых технологий, генеративного искусственного интеллекта и при помощи цифровых инструментов (например, программы монтажа видеороликов, интерактивные приложения по созданию презентаций, квизов, сайты профессиональных сообществ, нейросети и др.) получают новые знания, закрепляют навыки решения практических ситуаций, устанавливают обратную связь с педагогом в мессенджерах или социальных сетях в виде рекомендаций и комментариев по результатам проделанной работы. Мы обращаем внимание на тот факт, что в период массового перехода образовательного процесса в онлайн-пространство значительная часть педагогического сообщества адаптировалась к новым условиям проведения учебных занятий. На наш взгляд, такую адаптацию целесообразно охарактеризовать как становление новой ментальности преподавателя, нацеленного на совершенствование своей цифровой компетентности с целью внедрения в учебный процесс современных методов и средств обучения через востребованные у зумеров формы организации занятий (например, виртуальная экскурсия, интерактивные викторины, видеолекции, работа с нейросетями и др.). Нельзя не согласиться с мнением А. Е. Войскунского [23], Е. В. Егоровой [38], Р. В. Ершовой [43], М. В. Пономарева [143], Г. У. Солдатовой [170], А. Н. Тесленко [178], М. Пренски [144], М. С. Яницкого [216], D. Schwieger, Ch. Ladwig [224], И. И. Толстиковой, О. А. Игнатьевой, К. С. Кондратенко, А. В. Плетнева [182]о том, что необходимо учитывать цифровую психологию поколения зумеров, их особенности и ценностные ориентации в построении учебного процесса.

Анализ статистической информации, подготовленной Институтом стратегических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ на основе оценки результатов ежегодного обследования Росстатом, показывает, что в конце 2023 года только «27 % студентов продемонстрировали высокие

цифровые навыки проверки достоверности информации, найденной в сети Интернет; 35 % студентов владеют цифровыми навыками использования онлайн-сервисов дистанционного обучения; у 33 % обучающихся высшей школы сформированы навыки цифровой безопасности при создании паролей учетных записей и защиты устройств» [55].

Такая статистика позволила прийти к выводу, что, несмотря на то, что поколение зумеров интегрировано в цифровое пространство с раннего возраста, цифровая компетенция значительной части современных обучающихся требует дальнейшего совершенствования для результативной работы в период обучения и в будущей профессиональной деятельности. Мы проанализировали работу кандидата социологических наук О. А. Парфеновой и соглашаемся с тем, что современные взгляды обучающихся зумеров, подкрепленные их активностью в цифровой среде, «требуют изменения подхода к обучению и включения в него больше интерактивных и виртуальных сред, геймификации» [133, с.126]. Таким образом, интеграция цифровых технологий в учебный процесс ведомственных вузов ФСИН России с учетом психологических особенностей курсантов-зумеров будет являться одним из педагогических условий формирования их цифровой компетенции.

Практика организации занятий в образовательных организациях ФСИН России в период пандемии COVID-19 через LMS Moodle, платформы для онлайн-занятий (Zoom, Microsoft Teams, Discord и другие) продемонстрировала непрерывность учебного процесса, в рамках которого педагоги и обучающиеся адаптировались к использованию цифровых технологий. В этот период дистанционного формата обучения мы поддерживали обратную связь с курсантами следующими способами: было организовано учебное взаимодействие через LMS Moodle, осуществлялся обмен информацией посредством электронной почты, реализовывалось живое общение в часы консультаций и индивидуально-воспитательной работы на платформе Zoom. Данная практика показала вовлеченность курсантов в

обсуждаемые темы и продемонстрировала их открытость новому формату коммуникации и решению сложностей во время синхронного обучения.

Начиная с 2022 года Роскомнадзором запретил использовать сервисы Zoom, Discord, Microsoft Teams вследствие нарушения этико-правовых норм. С учетом этого в образовательном процессе вузов ФСИН России применяются платформы «ЯндексТелемост», «МТСЛинк», «VK Link».

В настоящее время активно внедряется искусственный интеллект во все сферы жизни общества, помогающий решать проблемы в жизни и профессии. Искусственный интеллект помогает искать правовые факты, генерировать спорные правовые ситуации в области частного права, выстраивать структуру устных выступлений для проведения правовых дебатов на практических занятиях. Применение нейросетей экономит время, ресурсы, освобождающиеся для реализации личностных и витальных проблем. В то же время искусственный интеллект не способствует конструктивной коммуникации обучающихся с педагогами, которые в отличие от искусственного интеллекта способны замотивировать обучающихся при реализации проектных заданий, подготовке юридических документов, правовых видеороликов. Более того, в процессе изучения частноправовых дисциплин (анализ судебной практики и подготовка решений) нейросеть может выдавать ошибочные ответы, данные, опираться на недействующие нормативные правовые акты, а также использовать некорректные правовые формулировки юридических терминов.

Мы не разделяем позицию исследователей, которые считают, что, если обучающийся не полностью руководствуется искусственным интеллектом, он будет считаться неуспешным. Наша аргументация строится на том, что полная замена искусственным интеллектом самостоятельности обучающихся не позволит им быть творцом своей жизни, профессии, а ограничится только экспертностью искусственных алгоритмов. Общедоступность информации, полученной при помощи использования нейросети, не гарантирует ее трансформацию в знания. Мы считаем, что искусственный интеллект является

инструментов в достижении учебных результатов, но не является соавтором обучающегося в период его обучения в высшей школе.

Мы уверены, что поддержка педагога и сопровождение педагогом курсантов в процессе обучения является педагогическим условием, способствующим формированию цифровой компетенции обучающихся. На наш взгляд, основы эффективного взаимодействия с курсантами в период дистанционного обучения способствовали формированию цифровой и коммуникативной грамотности, навыков решения задач в цифровой среде, созданию цифрового контента, цифровой безопасности. Совокупность данных способностей мы определяем как основные компоненты цифровой компетенции курсантов, формируемые в процессе обучения частноправовым дисциплинам в вузах ФСИН России.

Курсанты, которые с началом пандемии в короткие сроки были интегрированы в учебный онлайн-процесс, вошли в контрольную и экспериментальную группы по выявлению уровня сформированности цифровой компетенции.

В настоящее время для каждого вуза основным вектором развития становится подготовка высококвалифицированных кадров в конкретной сфере по выбранному направлению или специальности, включающая формирование цифровой компетенции для применения в профессиональной сфере и личностном росте, что говорит о возможности быть конкурентоспособным в любой деятельности.

Уголовно-исполнительная система Российской Федерации нуждается в грамотных компетентных специалистах, которые будут эффективно и качественно выполнять обязанности, применяя цифровые технологии для реализации поставленных служебных задач.

Несмотря на то, что сотрудники УИС не относятся непосредственно к IT-сфере, их деятельность связана с владением цифровыми технологиями при осуществлении профессиональных задач. Будущий сотрудник УИС должен быть способен работать с различными цифровыми ресурсами, применять

средства получения, поиска, систематизации, хранения, обработки, анализа и передачи информации с учетом требований информационной безопасности, самообучаться в современных цифровых средах.

Стоит отметить, что образовательные организации ФСИН России интегрированы в глобальные форматы цифровизации учебного процесса. Мы видим, что происходит трансформация образовательной среды ведомственных вузов ФСИН России, которая должна реагировать на современные цифровые вызовы, учитывая потребности обучающихся, возможности методического, дидактического, технологического характера.

На наш взгляд, для дальнейшего формирования совокупности цифровых способностей курсантов ведомственных вузов ФСИН России необходимо опираться на уже имеющуюся цифровую компетенцию, полученную ими в период обучения в общеобразовательных организациях и организациях среднего профессионального образования. При таком подходе реализуется концепция «непрерывного образования в течение всей жизни», что, по нашему мнению, способствует совершенствованию профессионального мастерства будущих сотрудников УИС, а также отвечает современному вектору перестройки образовательного процесса через цифровую методологию и цифровую дидактику в соответствии с Указами Президента РФ, программой «Приоритет 2030» и проектами «Цифровой университет», «Цифровое мышление». Период обучения в вузе, где образовательный процесс выстраивается с учетом общегосударственных направлений развития общества, является фундаментом, позволяющим курсантам осознать, что способность учиться и развивать компетенции определяет личностный и карьерный рост специалиста в любой сфере деятельности, в том числе сотрудника пенитенциарной системы.

Процессы цифровизации общества ставят перед сотрудниками УИС новые требования, закрепленные в положениях ФГОС ВО по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность и направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, предписывающих формирование универсальных,

общепрофессиональных и профессиональных компетенций. В общепрофессиональных компетенциях по специальности 40.05.02 (ОПК-5, ОПК-7) и по направлению подготовки 40.03.01 (ОПК-5, ОПК-7) определено, что курсанты в период обучения в ведомственном вузе должны научиться выделять юридически значимую информацию из различных источников (например, правовые базы данных, справочно-правовые системы законодательства Российской Федерации, сайты государственных органов и органов местного самоуправления, сайты судов Российской Федерации, государственные реестры и пр.) с применением цифровых технологий. ФГОС ВО по специальности 40.05.02 содержит категорию «Информационно-коммуникационные технологии для профессиональной деятельности» (ОПК-13) в составе общепрофессиональных компетенций, а по направлению подготовки 40.03.01 в составе общепрофессиональных компетенций определена категория «Информационные технологии» (ОПК-8, ОПК-9).

В процессе исследования нами было выявлено, что цифровая компетенция является частью универсальных компетенций. Резюмируя вышеизложенное, отметим, что в действующем ФГОС РФ по специальности 40.05.02 и направлению подготовки 40.03.01 в требованиях к результатам освоения программы отдельно не выделена цифровая компетенция. Именно, поэтому мы делаем вывод, что цифровая компетенция носит имитационный характер, являясь составной частью универсальных компетенций. В данном случае формирование цифровой компетенции курсантов ФСИН России в рамках действующего ФГОС ВО по специальности 40.05.02 и направлению подготовки 40.03.01 осуществляется через развитие универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Действующий ФГОС ВО закрепляет возможность реализации формирования цифровой компетенции курсантов через синхронное и асинхронное взаимодействие в рамках учебного процесса посредством электронно-образовательной среды.

Применение цифровых технологий и нейросетей в ведомственном вузе ФСИН России при проведении учебных занятий и в рамках самостоятельной подготовки курсантов, на наш взгляд, может способствовать оптимизации образовательного процесса, поддерживая современное поколение обучающихся в стремлении к получению новой информации. Кроме того, цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта и обучение через цифровые образовательные платформы повышают качество дидактического материала при подготовке преподавателей к проведению занятий.

Все это, на наш взгляд, требует координации усилий всех участников образовательных отношений и научного осмысления методики построения учебного занятия. Правомерно утверждать, что трансформация традиционных форм обучения путем интеграции цифровых континуумов (совокупности средств и методов обучения) должна быть релевантной требованиям, которые предъявляются к профессиональным качествам офицера УИС.

Мы уверены, что владение цифровой компетенцией обеспечит курсантам эффективность выполняемой работы в период обучения и служебных заданий по месту службы после окончания вуза.

Целесообразно отметить, что специфика построения учебного занятия в ведомственном вузе с учетом парадигмы «обучающийся и педагог – равноправные участники педагогического процесса» имеет определенные особенности. К таким особенностям мы относим субординацию и дисциплину в служебной деятельности курсантов в соответствии с Федеральным законом от 19 июля 2018 года № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"» и локальными правовыми актами ведомственных вузов ФСИН России. На наш взгляд, это оказывает влияние на проявление курсантами индивидуальных способностей. Профессиональное становление личности курсанта как будущего офицера УИС связано с формированием

профессиональных и общекультурных компетенций, в том числе формированием цифровой компетенции в среде ведомственного вуза ФСИН России. В нашем исследовании мы постулируем, что разработанная нами педагогическая модель формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам может быть адаптирована к специфической организации образовательной среды вуза, где обучающиеся кроме усвоения учебной программы проходят специально-боевую подготовку.

С этой целью для формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России требуется интеграция современных цифровых технологий и искусственного интеллекта в учебный процесс. Умение использовать цифровые ресурсы, в том числе современные нейросети позволит реализовать поставленные образовательные задачи по подготовке специалистов, готовых действовать в условиях цифровой экономики.

В ФГОС ВО указывается, что каждый обучающийся в течение всего периода обучения должен быть обеспечен неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде. В случае применения электронного обучения (например, в период коронавирусных ограничений, нахождения курсанта на больничном, спортивных сборах, при прохождении индивидуального плана обучения) должен быть обеспечен удаленный доступ. Указанное выше утверждение реализуется в рамках учебного процесса в образовательных организациях ФСИН Росси. Курсанты имеют удаленный доступ к LMS Moodle, профессиональным базам данных и информационным правовым системам («Гарант», «КонсультантПлюс»), цифровой образовательной платформе (образовательная платформа «Юрайт»).

Формирование цифровой компетенции курсантов происходит на основе выполнения практических заданий в цифровой среде, в том числе с использованием нейросетей (например, в рамках изучения дисциплины «Семейное право» предусмотрено выполнение курсантами задания по анализу

статистической информации на портале ЗАГС (zags.nalog.ru), при изучении темы «Заключение и расторжение брака» курсантами самостоятельно изучается материал на платформе онлайн-курсов «Лекториум» с целью подготовки к правовым дебатам, при изучении вопросов о производственной деятельности учреждений УИС через нейросети курсанты учатся генерировать товарные знаки продукции, задавая определенный промпт). Такой подход способствует закреплению теоретического материала по теме и отработке навыков работы с цифровыми инструментами.

Исследование вопроса сущности цифровой компетенции курсантов ФСИН России ставит перед нами задачи теоретического изучения данного феномена на основе научно-педагогических трудов других авторов (А. В. Антоновский, В. А. Дуров [37], Р. М. Карабанов [63], Е. С. Брылякова [15], Л. В. Ковтуненко [70]) и актуализации дефиниции этого понятия применительно к образовательному процессу в ведомственном вузе ФСИН России. Мы убеждены, что цифровая компетенция курсанта будет являться результатом обучения в условиях образовательной среды, в которую интегрированы цифровые технологии, позволяющие качественно осуществлять подготовку к учебным занятиям.

Понятие «компетенция» входит в стандарты высшего образования, включено в нормативную правовую базу, регулирующую образовательную деятельность в нашем государстве.

Мы разделяем мнение А. В. Хуторского в том, что «компетенция» как круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом [197, с. 9]. В педагогическом словаре термин «компетенция» определен как «круг полномочий, сфера деятельности, в которой лицо обладает необходимыми знаниями и опытом» [137, с. 41].

Доктор психологических наук Э. Ф. Зеер рассматривает термин «компетенция» как «обобщенный способ действий, которые обеспечивают продуктивное выполнение профессиональной деятельности» [48, с. 67, 97].

В научных трудах предпринимается попытка сформулировать дефиницию понятия «цифровая компетенция». В работе Е. В. Каргаполовой, С. В. Каргаполова, Ю. А. Давыдовой, Н. В. Дулиной сущность цифровой компетенции рассматривается как «универсальная характеристика личности, обеспечивающая способность к деятельности» [57, с. 195].

В педагогических исследованиях авторы используют не только понятие «цифровая компетенция», но и раскрывают термин «сетевая компетенция». А. П. Егунова в своем диссертационном исследовании предложила следующую дефиницию понятии «сетевая компетенция», трактуя ее как «интегративную характеристику личности, включающую знания о сетевых ресурсах и их безопасном использовании, умение осуществлять обработку и защиту информации, а также способы взаимодействия с различными субъектами сетевого пространства» [40, с. 27]. В работах Н. И. Сакович [160], Н. П. Табачук [174] сформулировано определение «информационной компетенции», как «способности применять обобщенные знания, умения и способы деятельности в области информационных технологий на практике» [160, с. 12], а также перечислены ее основные компоненты: «когнитивный, мотивационный, деятельностный» [174, с. 12]. О. Н. Ионова описала информационную компетенцию как «комплексные качества человека в области информационной деятельности» [58, с. 12].

Мы полагаем, что информационные компетенции являются более широким понятием, включающим цифровую компетенцию, которая необходима молодым специалистам пенитенциарной системы, чтобы преодолеть «цифровую отсталость как главный риск современного развития» [52, с. 145].

Нам представляется интересным толкование понятия «цифровая компетенция», представленного в документах НИУ ВШЭ, а именно «комплекс навыков, технологий и стратегий по работе в цифровой среде и с цифровыми продуктами, включая деятельность по созданию и сбору данных, их обработке и анализу, а также по автоматизации процессов с помощью компьютерных

технологий» [93]. Мы считаем, что данная дефиниция корреспондируется с компонентами цифровой компетенцией курсантов, предложенными в нашем исследовании в параграфе 1.2.

Отметим, что в современных исследованиях авторы делают акцент на анализе понятия «цифровая компетенция». В работе А. А. Гаврилиной исследуется термин «цифровая компетенция» в контексте подготовки сотрудников подразделения по делам несовершеннолетних и определяется как «личностное интегративное образование, свидетельствующее о способности овладения курсантом системой цифровых знаний, умений, навыков, мотивационной установки и готовности безопасно и эффективно использовать информационные технологии в профессиональной и служебной деятельности» [28, с. 35, 36] Нам близка такая дефиниция, потому что учебная среда образовательных организаций ФСИН России подчинена правилам дисциплины и установленному распорядку дня при прохождении курсантами профессионально-служебной подготовки.

Нам импонирует точка зрения О. Г. Ачкасовой, рассматривающей цифровую компетенцию как структуру, представленную базовыми, личностными, профессионально-ориентированными компетенциями у обучающихся всех направлений и профилей на любом уровне профессионального образования для осуществления профессиональной деятельности» [7, с. 10].

Идеи формирования цифровых компетенций обучающихся в образовательных организациях высшей школы рассматриваются в трудах А. А. Лавриковой [100], М. Е. Вайндорф-Сысоевой [18; 19]. Изучение феномена «цифровая компетенция» выстраивается по следующим направлениям: изучается цифровая компетенция у обучающихся в вузах по разным направлениям и специализациям, отдельно анализируется цифровая компетенция педагогов как основных субъектов конструирования учебного процесса, обосновывается целесообразность применения современных форм,

методов и средств обучения с целью совершенствования цифровых знаний, умений и навыков.

Анализ работ позволяет нам прийти к выводу, что все исследователи делают акцент на эффективности и востребованности цифровой компетенции в будущей профессиональной деятельности. Например, И. А. Алябин и соавторы позиционируют цифровую компетенцию как совокупность нескольких цифровых навыков (в нашем исследовании это компоненты цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России, указанные в параграфе 1.2) и полученных знаний для постоянного применения в профессиональной деятельности [2, с. 62].

Учитывая специфику деятельности сотрудников УИС, мы постулируем, что для успешной и эффективной реализации поставленных государством задач необходимо наличие цифровых компетенций, способствующих активной работе в цифровой среде. Отметим, что в Концепции развития УИС установлены следующие задачи в рамках общей цифровой трансформации в государстве:

– создание и внедрение в деятельность ФСИН России единой информационной системы для автоматизации рабочих процессов;

– развитие систем сбора и обработки данных на основе результатов применения искусственного интеллекта;

– создание методологической основы для формирования компетенций, в том числе цифровой компетенции сотрудников УИС;

– реализация прав осужденных в режиме видео-конференц-связи [126]. Для этого требуется уверенное владение техническими устройствами, умение работать со специализированными программами, обеспечивающими деятельность ФСИН России, а также критически анализировать информацию в цифровом пространстве.

Мы уверены, что овладение цифровой компетенцией курсантами вузов ФСИН России является востребованным и необходимым условием в деятельности сотрудника с учетом интеграции учреждений и органов УИС в

цифровое пространство социального континуума. Практика показывает, что в деятельности учреждений и органов УИС широко применяются цифровые технологии (например, пилотный проект «Цифровая ИК» на базе ИК-6 УФСИН России по Владимирской области, федеральная государственная информационная система «Электронный документооборот УИС», ГИС «Автоматизированная картотека учета спецконтингента»; АИС «Статистика УИС», ФГИС «Система электронного мониторинга подконтрольных лиц»), необходимые для систематизации информации, обработки конфиденциальных данных, организации производственной деятельности, предоставления осужденным возможности участвовать в судебных заседаниях через формат видео-конференц-связи и при получении дополнительного или высшего образования, поддерживать связь с институтами гражданского общества. В настоящее время в деятельность ФСИН России внедрены телекоммуникационные услуги осужденным лицам в местах лишения свободы, электронный документооборот УИС, цифровые информационные сети передачи данных, система контроля электронной почты. Правомерно утверждать, что формирование цифровой компетенции курсантов является востребованным запросом со стороны органов исполнительной власти и государства. Ключом к повышению уровня владения цифровыми технологиями выступает новая парадигма цифрового обучения в ведомственных вузах ФСИН России.

Нельзя не согласиться с мнением М. А. Бондарь, указавшего на то, что «ведомственное профессиональное образование также нуждается в пересмотре и модернизации в сторону цифровых технологий» [11, с. 22]. Отечественные исследования на тему цифровой трансформации деятельности ФСИН России (О. М. Геращенко [29], И. В. Кольцов, Т. Ю. Завгородняя [80], А. С. Кравченко, А. М. Антоновский, В. А. Дуров [95]) позволяют сделать вывод о том, что конвергенция цифровых континуумов (совокупности современных форм, методов и средств обучения, не исключающих применение искусственного интеллекта) является одним из приоритетных

направлений подготовки сотрудников УИС. Подготовка и обучение курсантов в ведомственном вузе с применением цифровых технологий отражает общую тенденцию внедрения принципов клиентоцентричности в работу сотрудников ФСИН России[1]. Отметим, что формирование цифровой компетенции в период обучения курсантов позволит им в будущем грамотно использовать современные цифровые технологии и ресурсы, сократив временные затраты на выполнение профессиональных задач.

Мы разделяем мнение доктора юридических наук, научного сотрудника ФКУ Научно-исследовательского института ФСИН России О. Г. Ковалева о том, что «внедрение современных цифровых технологий предполагает творческое взаимодействие подразделений и служб УИС с образовательными организациями» [68, с. 13]. Мы утверждаем, что такая возможность взаимодействия в рамках учебного занятия реализуется через средства видео-конференц-связи. Например, при проведении практического занятия по дисциплине «Гражданское право» по теме «Договор поставки товаров для нужд уголовно-исполнительной системы» через сервис «Яндекс Телемост» организуется видеовстреча с практическими работниками (сотрудником юридической или контрактной службы) в формате мастер-класса или проводится встреча-беседа с целью обмена опытом между обучающимися и профессорско-преподавательским составом образовательных организаций ФСИН России.

Мы уверены, что формирование цифровой компетенции курсантов будет способствовать стремлению выполнять учебные, научные, творческие проекты в период обучения и поддержанию цифровой культуры при реализации задач в будущей служебной деятельности, что обеспечит эффективную работу учреждений УИС.

Как отмечает Г. А. Майстренко, в основу профессиональной подготовки сотрудника УИС помимо общественно-государственной и специальной входит

[1] Концепция внедрения принципов клиентоцентричности в Федеральной службе исполнения наказаний // .....

техническая, предусматривающая не столько навыки обслуживания электронных устройств, сколько умения использовать цифровые технологии при выполнении поставленных служебных задач [107, с. 270]. На наш взгляд, такая подготовка в соответствии с образовательной программой направлена на осуществление развивающего обучения, формирующего, в том числе, цифровую компетенцию будущих сотрудников УИС. Мы полагаем, что процесс подготовки возлагается на всех участников образовательного процесса в ведомственном вузе ФСИН России. Мы уверены, что главным проводником-фасилитатором в мир знаний выступает педагог. Нам импонирует идея доктора педагогических наук Л. В. Ковтуненко, утверждающей, что «цифровые технологии позволяют педагогу проводить любое занятие на более высоком техническом уровне, насыщая его актуальной информацией» [70, с.112].

Считаем целесообразным привести в качестве примера внедрения цифровых технологий в учебный процесс в ведомственных вузах ФСИН России следующие формы обучения: выполнение курсантами заданий на образовательных платформах «Stepik», «Юрайт», поиск и анализ информации по темам занятий в профессиональных сообществах («Российское общество «Знание», «Lextorium – школа для юристов-практиков»), визуализация пройденного теоретического материала на интерактивной онлайн-доске Flip, VK WorkSpace (пространство для совместной работы) совместно с преподавателем, закрепление пройденного материала путем разработки интеллектуальной викторины на онлайн- платформе Myquiz.ru, составление юридических документов в приложении «Нейроюрист». Мы убеждены, что такие задания расширяют возможности курсантов в самореализации. Такой подход в организации учебного процесса мотивирует курсантов на овладение цифровыми инструментами. Мы полагаем, что выполнение заданий на образовательных платформах помогает курсантам эффективно усваивать информацию, закреплять пройденный материал и отрабатывать навыки работы в цифровом пространстве. В нашем исследовании мы постулируем,

что организация работы курсантов при выполнении заданий посредством применения цифровых инструментов (например, платформа Quizlet для генерирования учебных карточек с понятиями и создания тестов) показывает не только процесс интеграции цифровых технологий в образовательную деятельность, но и выступает одним из примеров переосмысления преподавателями педагогических стратегий организации учебного процесса. Цифровые вызовы современной действительности, закрепленные в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» и распоряжении Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2021 года № 3759-р «Стратегическое направление в области цифровой трансформации науки и высшего образования», демонстрируют, что образовательные организации ФСИН России не должны оставаться в стороне и должны быть полноправными участниками цифровой трансформации ведомственного образования. Нельзя не согласиться с тем, что образовательные организации ФСИН России в рамках построения учебного процесса должны использовать цифровые российские программные продукты, прошедшие сертификацию. Данная политика обусловлена стратегическими задачами нашего государства в области кибербезопасности. На наш взгляд, ведомственные вузы, осуществляющие подготовку специалистов для учреждений и органов УИС, учитывают интересы ФСИН России. Считаем необходимым отметить, что в ведомственных вузах ФСИН России целесообразно создавать собственные цифровые образовательные платформы, онлайн-курсы, стимулировать работу курсантов по поиску и анализу практического материала во время занятий не только на стационарных компьютерах, но и с использованием ноутбуков, планшетов, смартфонов (отметим, что в соответствии со спецификой обучения в ведомственных вузах ФСИН России и внутренними нормативными актами установлены ограничения на использование смартфонов во время учебных занятий). Такие формы работы на занятиях делают процесс обучения более

гибким и удобным, открывая возможности для обучающихся и педагогов получать и самостоятельно генерировать информацию, выполнять тестовые задания, общаться с практическими работниками в режиме реального времени.

Проанализированные нами работы М. В. Дороненко [35], Н. Ю. Анисимова [4], В. А. Скакуновой [165], Р. В. Пеннер [138] характеризуют применение онлайн-ресурсов, цифровых технологий, сетевого общения как неотъемлемой части в организации совершенствования образовательного процесса, цель которого в современных условиях состоит не только в формировании профессиональных и надпрофессиональных компетенций, включающих цифровую компетенцию согласно ФГОС ВО.

Вышесказанное позволяет определить исследуемый феномен (понятие «цифровая компетенция») как «способность эффективно и безопасно применять в различных практиках ИКТ» [113, с. 81].

Анализ научных работ относительно толкования термина «цифровая компетенция» позволил нам прийти к выводу, что в настоящее время отсутствует единая теоретическая дефиниция. В нашем исследовании мы сформулировали авторское определение понятия «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России».

В нашем исследовании **под цифровой компетенцией курсантов образовательных организаций ФСИН России** в процессе обучения частноправовым дисциплинам понимается совокупность способностей, характеризующихся цифровой и коммуникативной грамотностью, опытом создания цифрового контента, цифровой безопасностью при регулировании вопросов в сфере частного права на основе принципов законности и справедливости.

В нашем исследовании мы выделяем следующие компоненты цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам: *цифровая грамотность, коммуникативная грамотность в цифровом пространстве, создание*

цифрового контента, цифровая безопасность (личная и цифровых ресурсов ФСИН России), навыки решения задач в цифровой среде. Уровень сформированности компонентов цифровой компетенции курсантов ФСИН России представлен в параграфе 2.1 и 2.3 нашего исследования.

Под *цифровой грамотностью* курсантов мы понимаем умение грамотно формулировать запрос для поиска информации в цифровом пространстве (например, в профессиональных сетевых сообществах, нейросетях, справочно-правовых системах, на ведомственных сайтах), анализировать и оценивать ее достоверность при подготовке служебных заданий в период службы, интерпретировать цифровой контент, находить релевантные видео и изображения для создания презентаций по результатам служебной деятельности, сохранять цифровые данные. Мы подчеркиваем, что формирование навыков цифровой грамотности курсантов будет способствовать эффективному оцениванию и интеграции информации для решения поставленных задач при помощи цифровых технологий.

Коммуникативная грамотность курсантов в нашем исследовании рассматривается как использование цифровых технологий в формировании межличностной коммуникации в рамках цифрового общения (соблюдение этикета и правил поведения в медиапространстве, учет поколенческого разнообразия во время участия в мастер-классах и дискуссии со спикерами, умение использовать онлайн-контакты для реализации поставленной цели) и осуществление совместной работы с файлами в цифровом пространстве. Отметим, что для коммуникативной грамотности необходимы интеллектуальные навыки, которые помогают поддерживать общение в цифровой среде.

Цифровая безопасность обучающихся, использующих цифровые технологии при выполнении учебных задач, определена нами как владение навыками защиты цифровых устройств и персональных данных, осознанное использование цифровых технологий, способность генерировать личный вклад во время онлайн-выступлений на научно-представительских

мероприятиях. Анализируя работы С. Д. Ковалева [69], В. К. Тарыкина [176], Р. А. Садыковой [157], О. М. Овчинникова [129] об особенностях цифровой безопасности в деятельности сотрудника УИС, мы приходим к выводу, что в условиях распространения информационной преступности, уголовных правонарушений в цифровой среде курсанты ведомственного вуза должны обладать критическим мышлением, чтобы определять недостоверную или устаревшую информацию при работе в цифровом пространстве. Мы отмечаем, что для курсанта ведомственного вуза ФСИН России одним из основных требований в рамках соблюдения цифровой безопасности является уважительное отношение к прохождению службы в УИС. Это проявляется в ряде запретов сотрудникам ФСИН России размещать фотографии в форме в социальных сетях, способствующих идентификации личности.

Учитывая тот факт, что современное поколение обучающихся живет в постоянно меняющихся условиях (новые задачи, нестандартные ситуации), необходимо быстро анализировать информацию и принимать решения, опираясь на цифровую этику, предполагающую открытость и уважение позиций всех участников онлайн-пространства. Мы считаем, что умение решать различные спорные правовые вопросы, отвечать на претензии, разъяснять правила с использованием цифровых технологий является необходимым условием в служебной деятельности сотрудника УИС. В период обучения при изучении юридических дисциплин (например, подготовка проекта по вопросам частного права) курсанты имеют возможность отрабатывать навыки работы в цифровой среде через нейросети, правовые чат-боты, обратившись за консультацией к специалистам.

Таким образом, значимыми функциями цифровой компетенции являются коммуникативная, познавательная, адаптивная, оценочная.

Формирование компонентов цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам может способствовать совершенствованию общей профессиональной компетентности сотрудника УИС, призванного

осуществлять деятельность в соответствии с предъявляемыми к нему требованиями.

Мы постулируем, что вопросы формирования цифровой компетенции курсантов для осуществления служебно-профессиональной деятельности в учреждениях и органах УИС с использованием цифровых технологий и достижений искусственного интеллекта являются актуальными и могут быть сформированы при освоении авторского спецкурса «Цифровые технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИН России» (Приложение Д).

На наш взгляд, профессиональный опыт педагога и его вовлеченность в разработку методик проведения занятий через интеграцию цифровых технологий, инструментов и искусственного интеллекта в процесс обучения с учетом индивидуальных особенностей курсантов ФСИН, мотивирование их на овладение цифровой компетенцией через проектные и творческие задания, педагогическая поддержка при работе с цифровыми образовательными технологиями, возможности информационно-технической базы ведомственных вузов ФСИН России выступают теми педагогическими условиями, которые необходимы для формирования профессиональных компетенций, включающих цифровую компетенцию будущих специалистов ФСИН России.

Разработка и реализация авторской модели будет демонстрировать выполнение поставленной цели – обоснование и опытно-экспериментальная проверка педагогических условий формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России. Создание педагогических условий, раскрытых в параграфе 1.3 нашего исследования, в образовательных организациях ФСИН России будет способствовать достижению поставленной цели.

Результаты апробации модели представлены в главе 2.

1.3 Модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам

Стремительное развитие информационных технологий и цифрового пространства оказывает значительное влияние на подготовку кадров для всех направлений государственного развития. В настоящее время сфера образования должна давать будущим специалистам необходимые знания и навыки для того, чтобы ориентироваться в постоянно меняющихся условиях, а также готовить курсантов ведомственных вузов ФСИН России к требованиям цифрового общества. Таким образом, учитывая цифровизацию всех сфер общественной жизни, целесообразно модернизировать подход в организации педагогического процесса в образовательных организациях ФСИН России путем внедрения методик преподавания с применением цифровых технологий и генеративного искусственного интеллекта для формирования цифровой компетенции курсантов в соответствии с требованием Концепции развития УИС и государственной программой поддержки университетов «Приоритет-2030».

Опыт нашей практической деятельности показал, что современные обучающиеся быстро ориентируются в цифровом пространстве, восприимчивы к визуализированной информации (видео, графики, изображения), проявляют интерес к проектным заданиям. На лицо тот факт, что современное цифровое поколение ожидает от преподавателя вуза не только академического изложения материала, но и активного применения цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в организации учебного процесса. Наш опыт позволяет сделать акцент на том, вовлеченность педагога в процесс взаимодействия с курсантами мотивирует их выступать с инициативой разрабатывать конкретные учебные материалы при помощи цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта для использования на лекционных занятиях, при проведении оценочных работ и в

рамках научно-представительских мероприятий. Можно резюмировать, что современные обучающиеся высшей школы являются активными субъектами учебного процесса, открыты для взаимодействия и заинтересованы в получении актуальной информации в рамках изучаемого курса или дисциплины. Данный факт свидетельствует о том, что при организации учебного процесса педагогу стоит ориентироваться на индивидуальные особенности обучающихся, знакомить их с современными цифровыми образовательными инструментами и адаптировать методику преподавания с учетом потребностей современных курсантов. На наш взгляд, такой формат взаимодействия в условиях образовательной среды вуза способствует созданию педагогических условий, которые будут мотивировать обучающихся к применению цифровых инструментов и нейросетей при подготовке проектов и других практических заданий по изучаемой дисциплине.

Вышесказанное позволяет утверждать, что учебный процесс в вузах ФСИН России должен способствовать формированию цифровой компетенции курсантов, необходимой в будущей профессиональной деятельности и правоотношениях. С учетом требований, предъявляемых будущим офицерам УИС, нами разработана и описана педагогическая модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам, позволяющая сформулировать единое целостное представление об объекте исследования, его характеристиках и свойствах до начала эксперимента.

Изучение образовательного процесса сопряжено с построением моделей как средства решения теоретических и практических задач учебной деятельности [212, с. 139]. Данная позиция сформулирована в научных работах М. В. Ядровской. Следует отметить, что метод моделирования будет способствовать поэтапному исследованию особенностей изучаемого объекта (процесса формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России), позволит разработать методику проведения занятий с использованием современных цифровых средств обучения, внедрить в учебный процесс

актуальные формы работы, ориентируясь на государственную политику в сфере образования и особенности современного поколения.

Метод моделирования широко применяется в научных исследованиях, и педагогическая наука не является исключением. Результативность метода моделирования обоснована в психолого-педагогических исследованиях А. Н. Дахина [33], М. В. Ядровской [213], Л. К. Фортовой [189] и других ученых. Точка зрения доктора педагогических наук Ю. П. Ветрова, полагающего, что моделирование педагогического процесса отвечает новым ценностным приоритетам высшего образования [20, с. 62], корреспондируется с современными изменениями в области цифровизации образовательного пространства вузов ФСИН России. Таким образом, моделирование педагогического процесса, направленного на формирование цифровой компетенции курсантов, позволит учесть особенности особой образовательной среды вузов ФСИН России, сочетающей традиционную университетскую (академическую) обучающую среду и специфику среды ведомственного учреждения ФСИН России. В соответствии с этим педагогическая модель не должна противоречить существующему реальному учебному процессу в ведомственном вузе.

В научных трудах имеются различные определения терминов «модель» и «педагогическое моделирование». По мнению доктора педагогических наук И. А. Колесниковой, «модель – это искусственно созданный образец в виде схемы, описания, подобный исследуемому объекту и воспроизводящий в более простом виде структуру и отношения между элемента объекта»[1] [77, с. 25]. И. П. Подласый трактует понятие модели как реализованную систему, способную замещать предмет исследования[2]. [140, с. 43].

Метод моделирования был обоснован в научных трудах советского философа В. А. Штоффа [207], доктора психологических наук Г. В.

[1] Колесникова И.А. список литературы. С. 25.
[2] Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. С. 43. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0221/1_0221-43.shtml#book_page_top

Суходольского [173], в работах современных ученых А. Н. Дахина [33], Ю. П. Ветрова [20], Е. В. Яковлева [215], М. Н. Кожевниковой [75] и др. В исследовании доктора педагогических наук Е. В. Яковлева рассмотрена цель моделирования, состоящая в возможности изучить любой аспект педагогического процесса и отразить его характеристики в виде обобщенной модели[1] [215, с.136]. Доктор педагогических наук В. И. Загвязинский уточнил дефиницию понятия «моделирования» как «отражения структурных характеристик объекта-аналога преобразуемой системы-оригинала» [44, с. 99].

В нашем исследовании мы будем придерживаться следующего толкования понятия «моделирования», сформулированного доктором педагогических наук В. В. Краевским: «моделирование – это воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения» [96, с. 169].

Моделирование условий построения учебного процесса в образовательных организациях ФСИН России позволит отследить основные этапы реализации формирования цифровой компетенции курсантов, проанализировать процессы внедрения основных методов и средств обучения через конкретные формы работы, включающие применение цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта. Мы уверены, что разработанная в нашем исследовании модель будет мотивировать профессорско-преподавательский состав образовательных организаций ФСИН России на создание педагогических условий, необходимых для формирования цифровой компетенции курсантов в процессе обучения и применения их в будущей профессиональной деятельности в период прохождения службы.

Мы подчеркиваем актуальность педагогической модели формирования цифровой компетенции курсантов ведомственных вузов, ориентируясь на общие процессы цифровизации образования в нашей стране и интеграции деятельностного характера обучения для подготовки будущих специалистов.

[1] Яковлев Е.В. Список литературы. С. 136.

Модель выступает одновременно объектом и экспериментом, заменяя «оригинал» (в нашем исследовании под «оригиналом» понимается традиционный (реальный) образовательный процесс в ведомственном вузе ФСИН России). Считаем необходимым отметить, что согласованность сконструированного образа модели с реальной спецификой подготовки кадров образовательных организаций ФСИН России может быть реализована через включение в нее основных характеристик, свойственных «оригиналу», т. е. такому образовательному процессу, который уже осуществляется в ведомственных вузах. Отметим, что модель представляет собой авторское видение организации учебного процесса в ведомственном вузе ФСИН России в контролируемых условиях с переносом полученных результатов на «оригинал» (реальный объект исследования). Таким образом, педагогическая модель представляет собой блок-схему в виде взаимосвязанных компонентов, единство которых отражает ожидаемый результат.

Моделирование будет способствовать вовлечению курсантов в работу с цифровыми инструментами и нейросетями при подготовке к занятиям, сотрудничеству обучающихся и педагога как одному из способов мотивирования всех участников учебного процесса к овладению цифровой компетенцией, а также интеграции цифровых технологий в образовательную деятельность с целью совершенствования digital skills.

Модель базируется на психолого-педагогических и философских исследованиях, позволяющих выработать целостный подход к процессу формирования цифровой компетенции обучающихся в современном образовательном пространстве вузов ФСИН России.

В нашем исследовании *объектом* педагогического моделирования выступает процесс формирования цифровой компетенции обучающихся образовательных организаций ФСИН России в рамках организации учебной деятельности при изучении дисциплин «Гражданское право» и «Семейное право».

Целью нашей модели является формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Наша модель воспроизводит компоненты педагогического процесса в образовательных организациях ФСИН России и связи между ними, демонстрирует сущность применения методики обучения курсантов с использованием цифровых технологий и включает этапы ее реализации.

Необходимо отметить, что цель планируемого процесса формирования цифровой компетенции курсантов определена конкретными требованиями к сотрудникам ФСИН России и общими тенденциями цифровизации государственного сектора нашей страны. В основу педагогической модели были заложены обоснованные в данном исследовании понятия «цифровая образовательная среда», «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России».

Исходя из поставленной цели, основными компонентами цифровой компетенции курсантов ФСИН России будут являться информационная и коммуникативная грамотность, умение создавать цифровой контент, цифровая безопасность и навыки решения проблем в цифровой среде, рассмотренные в параграфе 1.2 нашего исследования.

Целью моделирования в диссертационном исследовании является определение эффективных способов, форм, методов с целью качественной подготовки специалистов для пенитенциарной системы, обладающих продвинутым уровнем владения цифровой компетенцией на основе авторской модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам». Педагогическая модель включает методологические подходы и принципы, целевые ориентиры, группы педагогических условий, основные компоненты, объединенные в содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный блоки (рис. 1).

Рисунок 1 – Модель формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам

Реализация авторской модели раскрывается через методологические подходы и принципы, определяющие процесс формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России.

Теоретическую базу нашей модели составили основные *методологические подходы*: компетентностный, средовой, системный, деятельностный.

Компетентностный подход характеризуется владением цифровыми технологиями, осознанием изменчивости требований современной экономики к навыкам специалистов для того, чтобы быть востребованными сотрудниками, обладающими способностями критического мышления в отношении информации в цифровом обществе. Данный подход изучается А. В. Хуторским, выделяющим среди ключевых компетенций информационные как способы деятельности по отношению к информации в учебных предметах, позволяющие овладеть современными техническими средствами, информационными технологиями, а также навыки поиска, анализа и отбора необходимой информации в цифровом пространстве, ее сохранения, преобразования, защиты и передачи [197, с. 13]. Автор исследования разделяет мнение Е. И. Салгановой и Л. Б. Осиповой, указывающих на существенную роль системы образования на формирование цифровых компетенций [159, с. 229]. Мы отмечаем, что современный мир содержит обширный пласт постоянно меняющейся информации. Следовательно, учебный процесс в образовательных организациях ФСИН России должен быть ориентирован не только на формирование «итогового актуального знания» у будущих сотрудников УИС, но и на развитие определенных компетенций, в том числе цифровой, необходимых для решения практических задач в профессиональной сфере.

Средовой подход рассматривает образовательную среду как совокупность определенных ресурсов для формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России. Образовательная среда вузов ФСИН

России, по нашему мнению, должна быть стимулирующей и поддерживающей деятельность обучающихся при работе с цифровыми ресурсами и искусственным интеллектом в ходе выполнения заданий, участия в онлайн-конференциях, вебинарах. В. А. Ясвин в одном из своих исследований раскрывает значение понятия «образовательная среда», определяя ее как систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу [217, с. 4]. Мы разделяем мнение доктора педагогических наук Л. В. Ковтуненко, полагающей, что образовательная среда ведомственной организации как некий социум формирует будущего сотрудника-профессионала [71, с.104]. На наш взгляд, внутренняя среда образовательных организаций ФСИН России выступает ключевым фактором формирования будущего сотрудника. Таким образом, нам близка позиция А. В. Мудрика [116], Ю. С. Мануйлова [109], утверждающих, что среда выступает фактором развития и социализации личности. Мы постулируем, что специфические условия образовательной среды вузов ФСИН России (субординационные отношения, служебная деятельность обучающихся: несение службы в нарядах, выполнение приказов и положений устава, ограниченность контактов с родственниками, друзьями и т. д.), применение российского программного обеспечения при работе с цифровыми технологиями с элементами искусственного были учтены в нашем исследовании при разработке педагогической модели. Необходимым условием формирования компетенций обучающихся ФСИН России является цифровая среда вуза. Анализ научной работы кандидата педагогических наук Н. С. Киргинцевой [67] позволил нам сделать вывод о важности образовательной среды вуза как условия практической реализации цифровой компетенции, формируемой в течение всего периода обучения курсантов.

Системный подход направляет деятельность участников учебного процесса для достижения такого результата, который будет соответствовать поставленной цели по формированию цифровой компетенции курсантов ФСИН России. Деятельность по подготовке востребованных специалистов для

УИС, обладающих сформированной цифровой компетенцией, рассматривается как целостная система. Системный подход рассматривает всю совокупность педагогической работы по формированию цифровой компетенции курсантов ФСИН России.

В современной педагогике *деятельностный подход* в обучении признается одним из приоритетных, ориентированным на формирование цифровой компетенции курсантов с учетом их индивидуальных способностей. Деятельностный подход ориентирован на вовлечение курсантов в разнообразные учебные и научные онлайн-мероприятия для взаимодействия и обмена опытом с обучающимися других вузов. Поскольку курсанты ведомственного вуза ФСИН России являются активными участниками познания, педагогу необходимо реализовывать на учебном занятии принцип субъектности. Деятельностный подход представлен в работах С. Л. Рубинштейна, описавшего, что эффект обучающих воздействий зависит не только от методики преподавания, но и от активности обучающегося, от его субъектной деятельности в учебном процессе [214, с. 88]. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что для традиционной модели преподавания в ведомственном вузе ФСИН России данный подход является востребованным, потому что учитывает личностные характеристики курсантов как представителей поколения зумеров и следует вызовам общей тенденции цифровизации обучения. Стимулирование самостоятельной работы курсантов в цифровой среде (например, при подготовке проектов) будет способствовать достижению ими продвинутого уровня владения цифровой компетенцией в процессе обучения и в будущей профессиональной деятельности. Мы считаем, что при реализации деятельностного подхода необходимо учитывать интересы, волевой характер, загруженность курсантов по другим направлениям служебно-боевой подготовки в вузе. Реализация деятельностного подхода будет способствовать переходу от образования как директивной трансляции информации к образованию как совместному

исследованию и взаимодействию педагога и курсанта при поиске ответов на практические задачи и ситуации в ходе занятий.

Рассмотренные методологические подходы будут способствовать созданию оптимальных условий для формирования цифровой компетенции курсантов ведомственных вузов ФСИН России в период обучения с последующей интеграцией их в профессиональную деятельность.

При формировании цифровой компетенции курсантов необходимо учитывать следующие *методологические принципы*, выступающие основой организации учебного процесса: целесообразность, субъектность, адаптивность, обучение в сотрудничестве, включенное оценивание.

Принцип целесообразности характеризуется применением методов цифрового обучения курсантов ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам на основе требований законодательства в части, касающейся применения российского программного обеспечения в ведомственных вузах ФСИН России. Данный принцип указывает, что учебная деятельность курсантов в цифровом пространстве в зависимости от целей занятия может осуществляться в виде индивидуальной или групповой проектной деятельности.

Принцип субъектности указывает, что при моделировании педагогических условий курсанты будут выступать субъектами учебной деятельности, а их интересы и ожидаемые результаты являться основополагающими для педагогов при разработке методики проведения занятий с использованием цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта. Автору исследования импонирует позиция доктора педагогических наук Т. А. Ольховской, постулирующей идею о «субъектности студента как ориентира современного университетского образования» [130, с. 1].

Принцип адаптивности позволяет подстраивать теоретический и практический материал изучаемой дисциплины под индивидуальные способности курсантов, их заинтересованность в конкретных аспектах темы и

актуальности вопросов изменения российского законодательства. В качестве примера, характеризующего принцип адаптивности, рассмотрим ситуацию, когда при составлении ментальной карты по дисциплине «Гражданское право» по теме «Способы приобретения права собственности» курсанты 2-го курса ВЮИ ФСИН России выступили с инициативой выполнить данное задание в различных программах (например, единое пространство «Доска VK WorkSpace»), в том числе при помощи нейросетей, взамен предложенной преподавателем. Обучающиеся выполняли задание, объединившись в команды и сравнивая полученные результаты. Проведенное в таком формате занятие продемонстрировало осознание курсантами перспектив применения цифровых инструментов и генеративного искусственного интеллекта для систематизации теоретической информации по изучаемой теме и открытость к диалогу с преподавателем. Следующий аспект, который следует подчеркнуть в отношении описываемой ситуации, состоит в том, что педагог адаптировал ход проведения занятия, учитывая инициативу курсантов. Такой подход является примером актуализирующего педагогического условия, которое входит в структуру нашей педагогической модели.

Принцип обучения в сотрудничестве характеризуется взаимодействием между педагогом и обучающимся на протяжении всего периода обучения. Данный принцип имеет определенные особенности его реализации в образовательной деятельности вузов ФСИН России, поскольку общение преподавателя и курсантов подчинено принципу субординации и правилам внутреннего распорядка. Ранее автор исследования отмечал особенности цифровой коммуникации современных обучающихся и практическую значимость цифровых технологий в образовательной деятельности. В соответствии с этим мы констатируем, что актуальным способом взаимодействия может выступать цифровое общение основных участников учебного процесса в вузе (курсантов и преподавателя), опираясь на нормы цифрового этикета. Такая практика взаимодействия стала формироваться во время дистанционного обучения в период пандемии COVID-19 и продолжает

поддерживаться нами для организации учебного процесса. Взаимодействие в цифровом образовательном пространстве, на наш взгляд, включает в себя следующие аспекты: возможность сформулировать вопрос преподавателю в случае отсутствия обучающегося на занятии; рассылка актуальных ссылок на интернет-источники, содержащие информацию по изучаемой теме; размещение информации о предстоящих обучающих мастер-классах или вебинарах на образовательных платформах (например, образовательная платформа «Юрайт»); указание сервисов для поиска научной литературы и дополнительной информации по конкретным вопросам (например, электронно-библиотечная система Znanium, российская научная электронная библиотека Elibrary и др.); создание интерактивного голосования для определения темы сообщения или проекта при изучении конкретной дисциплины.

Под принципом включенного оценивания в нашей педагогической модели понимается возможность определять уровень усвоения пройденного материала и пробелов в знаниях, опираясь на результаты тестовых, проектных, практических заданий. Таким способом педагог имеет возможность оценивать успешность курсанта на протяжении всего времени изучения частноправовых дисциплин. Применение цифровых технологий в оценивании деятельности курсантов позволяет определить период времени, затраченный ими на изучение конкретной темы или выполнение тестового задания. Например, выполнение тестовых заданий в LMS Moodle, Quizlet или на образовательной платформе «Юрайт» мгновенно показывает результаты работы преподавателю и курсантам, позволяя проанализировать допущенные неточности и ошибки. Принцип включенного оценивания проявляется не только в выставлении дифференцированных оценок, но в выявлении и определении проблем и достижений курсантов при выполнении заданий в процессе изучения частноправовых дисциплин.

Правомерно указать, что качество достигнутой цели может «определяться через «условия», в которых происходит образовательный

процесс» [66, с. 13]. Мы понимаем под условиями формирования цифровой компетенции обучающихся образовательных организаций ФСИН России факторы, включающие образовательную среду, образовательную деятельность вуза, способствующие решению конкретных целей педагогического процесса.

Содержание авторской модели обусловлено группами педагогических условий, которые способствуют формированию цифровой компетенции курсантов ведомственных вузов ФСИН России. Реализация модели формирования цифровой компетенции обучающихся образовательных организаций ФСИН России возможна при определенных педагогических условиях.

В нашей модели мы выделили три группы педагогических условий, опираясь на научные идеи и положения.

1. Информационно-цифровые педагогические условия включают:

– информирование курсантов о возможностях цифровых технологий как методического компонента организации учебного процесса;

– интеграцию цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в учебный процесс;

– рефлексию обучающимися результатов учебной деятельности, достигнутых с использованием цифровых технологий.

2. Актуализирующие педагогические условия, которые включают:

– использование цифровых технологий с учетом индивидуальных способностей обучающихся;

– адаптацию обучающихся к работе с цифровыми технологиями и искусственным интеллектом;

– мотивирование курсантов на овладение цифровой компетенцией.

3. Научно-методические педагогические условия, которые включают:

– обеспечение педагога научно-методическими ресурсами по исследуемой теме;

– вовлеченность педагога в разработку методологии проведения учебных занятий;

– педагогическую поддержку и сопровождение педагогом курсантов в процессе обучения;

– повышение квалификации преподавателями образовательных организаций ФСИН России.

Считаем необходимым отметить, что эффективность формирования цифровой компетенции курсантов ведомственного вуза возможна только при реализации совокупности всех педагогических условий, представленных в авторской модели.

Характеризуя группу информационно-цифровых условий, отметим следующее:

– преподаватель должен объяснить курсантам теоретические перспективы значимости формирования цифровой компетенции, убедить обучающихся, что в современном digital-пространстве выполнение заданий при помощи цифровых образовательных сервисов, приложений, интерактивных программ, искусственного интеллекта будет способствовать эффективности получаемых результатов. Мы разделяем позицию президента МГППУ В. В. Рубцова, полагающего, что «главная задача преподавателя не только научить своему предмету, но и уметь организовать обучающихся через включение в процесс создания» [155, с. 35];

– получив опыт проведения онлайн-занятий в период пандемии COVID-19, мы констатируем, что современные цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта обогащают учебный процесс новыми формами и средствами обучения. Мы постулируем, что преподаватели образовательных организаций ФСИН России должны стимулировать «цифровую активность» курсантов, предлагая им задания на цифровых образовательных платформах, в интерактивных приложениях и программах, генерирующих тексты, изображения, проекты, правовые фабулы. Педагоги должны быть способными сами использовать передовые цифровые технологии;

– выполняя учебные, творческие или проектные задания с применением цифровых технологий и искусственного интеллекта, обучающиеся осознают необходимость формирования цифровой компетенции для будущей профессиональной деятельности и решения личных запросов (осознанная перспектива). Заинтересованное изучение цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта и принципов работы в онлайн-среде будет способствовать формированию цифровой компетенции, навыков поиска и анализа информации и адаптации к различным условиям работы;

– рефлексия курсантами эффективности выполненных при помощи цифровых инструментов и нейросетей заданий и личного вклада в полученный результат позволяет осознать, что обучающийся является активным субъектом учебного процесса. Реализация метода обучения рефлексии через конкретные задания описана в параграфе 2.2 нашего исследования.

В ходе исследования были определены следующие характеристики группы актуализирующих педагогических условий*:*

– субъектами модели являются курсанты образовательных организаций ФСИН России, а также педагог, чья цифровая компетентность будет способствовать планированию учебной программы, включающей использование цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в рамках лекций, занятий семинарского типа и при выполнении проектных работ обучающимися. В данном контексте мы разделяем мнение А. М. Егорычева и Т. К. Ростовской, полагающих, что деятельность педагога является одним из ключевых факторов вовлечения обучающихся в учебный процесс и определяется как «возможность образовывать человека» [39, с. 61].

– первостепенная роль в «субъект-субъектной» модели построения педагогического процесса, ориентированного в современных условиях на использование цифровых инструментов при проведении занятий с курсантами, отводится преподавателю. Необходимо отметить позицию доктора педагогических наук Л. К. Фортовой, делающей акцент на том, что

«преподаватель наравне с передачей теоретического материала формирует у обучающихся компетенции и вовлеченность через адаптированные для своей дисциплины задания-кейсы» [190, с. 343]. Мы полагаем, что вовлеченность самого педагога при подготовке и проведении занятий при помощи цифровых инструментов выступает примером для курсантов, которые будут стремиться выполнять задания с применением цифровых технологий;

– педагог осознанно подходит к пониманию того, что у современного обучающегося должна быть внутренняя мотивация по овладению цифровой компетенцией. С этой целью необходимо подбирать проблемные правовые фабулы из реальных жизненных ситуаций на основе судебных решений, чтобы у обучающихся формировалась внутренняя потребность максимально эффективно проанализировать кейс, определив, какой цифровой источник содержит информацию и данные, необходимые в работе. Педагоги на практических занятиях должны организовывать работу курсантов в справочно-правовых системах, на официальных сайтах государственных органов, на сайтах судов, на портале «Госуслуги», содержащих актуальную правовую информацию, последние изменения в законодательной базе, онлайн-конструкторы гражданско-правовых договоров. Мы полагаем, что педагогу целесообразно взять на вооружение факт того, что в период пандемии обучающиеся работали с различными интерфейсами образовательных платформ, сервисов видеосвязи. Исходный уровень цифровой компетенции курсантов следует продолжать формировать при подборе заданий, выполняемых на занятии и в рамках самостоятельной работы;

– задача преподавателя вуза ФСИН России заключается в формировании цифровой компетенции курсантов, повышая их уровень цифровой и коммуникативной грамотности с учетом инновационных подходов в методической работе при планировании учебного занятия.

Научно-методическая группа педагогических условий включает в себя следующие характеристики:

– требования к качеству образования, компетенциям преподавателей повышаются, так как многие процессы автоматизированы, появилась возможность организовывать асинхронное обучение, проводить удаленное тестирование, анализировать успеваемость обучающихся при помощи цифровых программ, активно использовать учебные онлайн-продукты и нейросети. Наблюдается закономерность в востребованности медиаграмотных педагогов, заинтересованных в разработке современных методик преподавания дисциплин с использованием цифровых технологий и владеющих знаниями в области цифровой этики, авторского права в цифровом пространстве. Данные аспекты выступают новым обоснованием к организации учебного процесса в вузах ФСИН России, что свидетельствует о необходимости выстраивать обучение с учетом вышеперечисленных условий;

– преподаватели создают и открывают для курсантов возможности погружения в материалы на образовательных платформах, в профессиональных сетевых сообществах. Педагоги подбирают актуальные материалы, разрабатывают методику проведения занятия с применением цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта, ускоряющих процесс поиска, анализа, обобщения, систематизации информации и оформления результата работы в виде презентаций, сгенерированных нейросетями, создания видеороликов в области частного права, создания интерактивного словаря терминов по дисциплинам «Гражданское право» и «Семейное право» на платформе LMS Moodle;

– внедрение цифровых технологий в организацию учебного процесса требует от педагога быть компетентным не только в области своего предмета/дисциплины (hard skills), но адаптированным к новым условиям цифровой реальности. На наш взгляд, это означает, что педагог должен быть самомотивированным в области повышения своих профессиональных педагогических компетенций, идти в «ногу со временем» и совершенствовать уровень своей цифровой компетенции через систему непрерывного педагогического образования. Доктор филологических наук Л. А. Сергиевская

отмечает, что «необходимо осознавать требования времени, которые выдвигают на первый план потребность в инновационной личности педагога» [164, с. 88]. Нам интересна позиция Г. К. Тлеужановой, Г. Б. Саржановой, Д. Н. Асановой, Г. Ж. Смагуловой, раскрывающих значимость владения педагогом цифровой компетенцией как примера для курсантов. Авторы описывают вопросы, связанные с потребностью современной системы образования в преподавателях, готовых использовать цифровые технологии на занятиях и развивать цифровую педагогику [136, с. 176];

– цифровая компетентность педагога – это одна из составляющих его профессиональной компетентности. В цифровом обществе преподаватели должны осознавать значимость совершенствования аутопсихологической компетенции, то есть знания о способах профессионального самосовершенствования и самоактуализации. Мы уверены, что современный преподаватель ведомственных вузов ФСИН России осознает необходимость повышения квалификации через прохождение курсов дополнительной профессиональной подготовки, участие в мастер-классах, вебинарах с ведущими педагогами, психологами, управленцами в сфере образования. Практическим примером, иллюстрирующим вовлечение преподавателей в процесс самообразования, является действующая во ВЮИ ФСИН России «Школа начинающего преподавателя». В соответствии с учебным планом проводятся лекции на тему «Цифровизация ведомственного образовательного процесса» и практические занятия на отработку навыков применения цифровых инструментов при подготовке к учебному занятию. Цифровая компетентность педагога поддерживается через участие в научно-представительских педагогических мероприятиях (повышение квалификации в ООО «Юрайт-Академия»: в 2026 году по программе «Репутация и технологическое лидерство в цифровом образовании», в 2025 году по программе «Смарт-образование: цифровой контент, сервисы и данные», в 2024 году по программе «Коммуникации, сообщества и связи в цифровом образовании», в 2023 году по программе «Партнерства в цифровом

образовании 2022–2030», в 2021 году по программе «Тренды цифрового образования»; обучение в 2023 годы в Московском физико-техническом институте по дополнительной профессиональной программе «Цифровая трансформация высшего образования»; обучение в 2021 году в АНО ВО «Университет Иннополис» по дополнительной профессиональной программе «Цифровые технологии в преподавании профильных дисциплин»). Полученная информация о подходах, принципах, методах построения учебных занятий с применением цифровых технологий и искусственного интеллекта была использована нами в процессе обучения курсантов при проведении дисциплин «Гражданское право» и «Семейное право», а также при разработке спецкурса «Цифровые технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИН России» (Приложение Д). Мы утверждаем, что повышение квалификации и самообразование педагога совершенствует его компетенции, позволяющие обеспечить эффективную организацию работы при планировании и проведении учебных занятий, взаимодействии с курсантами с целью их адаптации к работе с цифровыми технологиями;

– качественная работа преподавателя по разработке методических материалов для проведения занятия с применением цифровых технологий и проектированию учебного процесса на основе цифровой дидактики будет способствовать формированию цифровой компетенции курсантов;

– внедрение цифровых методических ресурсов меняет не только формат занятия, но и характер взаимодействия педагога и обучающихся. В рамках данного исследования преподаватели кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета ВЮИ ФСИН России и преподаватели кафедры гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургского университета ФСИН России в течение 2023/2024 учебного года проводили занятия с использованием цифровых инструментов и нейросетей. Применение метода исследования действием (action research) заключалось в анализе опыта через диалог-интервью преподавателей в телеграм-канале, что позволило

отследить изменения в их подходах к организации учебного процесса, направленного на формирование цифровой компетенции. Согласно такому формату работы многие педагоги скептически относились к идее использования цифровых технологий на занятиях с учетом специфики построения образовательного процесса в ведомственных вузах ФСИН России. Как показала практика, значительная часть профессорско-преподавательского состава отметила повышение интереса и активности курсантов в подготовке материалов с применением цифровых инструментов, выполнении заданий в рамках онлайн-встреч с практическими сотрудниками. Таким образом, переосмысление преподавателями подходов к организации учебной деятельности курсантов, интегрированной в процесс цифровизации, а также разработка актуальных научно-методических ресурсов будут выступать генерирующим педагогическим условием для формирования цифровой компетенции обучающихся.

Целевой блок заключается в формировании цифровой компетенции обучающихся образовательных организаций ФСИН России, что соответствует требованиям нормативных правовых актов ФСИН России и федерального законодательства об образовании.

Образовательный процесс ведомственных вузов должен быть релевантным требованиям по формированию цифровой компетенции будущих офицеров ФСИН России. Целесообразно отметить, что перед образовательными организациями ФСИН России стоят задачи по формированию инновационного мышления будущих специалистов посредством использования цифровых технологий при организации образовательного процесса.

Содержательный блок представлен следующими взаимосвязанными компонентами: мотивационно-стимулирующим, организационно-коммуникативным, рефлексивно-оценочным.

Мотивационно-стимулирующий компонент способствует поиску, интерпретации, сравнению, синтезу, анализу информации в цифровой среде

при подготовке проектов, решении практических кейсов по правовым спорам на основе материалов судебной практики на занятиях семинарского типа, при участии в научно-представительских конференциях с докладами и презентациями, прохождении этапов всероссийских конкурсов (например, «Я–профессионал» по направлению «Юриспруденция»). Результатом работы должна быть успешная защита проекта и получение дополнительной оценки (балла) перед промежуточной итоговой аттестаций, включение проанализированных совместно с преподавателем правовых кейсов в структуру научной статьи для последующего опубликования (например, в журнале «Молодой ученый», «Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики»), прохождение отборочного и основного этапов конкурса. Получаемые результаты по итогам деятельности курсантов с применением цифровых технологий позволят им адаптироваться к работе в новой цифровой реальности и будут стимулировать к участию в новых форматах цифровой образовательной среды.

Организационно-коммуникативный компонент содержательного блока отражает деятельность обучающихся и педагогов по принципу «субъект-субъектной» модели взаимодействия, ориентированной на педагогическое содействие (фасилитацию) курсантам при формировании навыков применения цифровых инструментов и работы в онлайн-пространстве. Педагогическое содействие опирается на принципы поощрения, вовлеченности и активного участия курсантов в учебной деятельности и обеспечения конструктивной обратной связи от преподавателя (например, возможность задать вопрос в «группе курсантов» в социальной сети ВКонтакте).

Рефлексивно-оценочный компонент отражает способность курсантов понимать необходимость использования цифровых инструментов и технологий искусственного интеллекта в учебе и будущей профессии. Мы делаем акцент на том, что педагог должен обладать рефлексивностью, проявляющейся в его способности учитывать индивидуальные способности и потребности обучающихся, с целью результативной интеграции цифровых

инструментов в методику проведения занятий и оказывать консультацию в оценке курсантами своих результатов при выполнении заданий с применением цифровых технологий.

Процессуальный блок демонстрирует технологию применения форм работы, методов и средств обучения.

Изучение педагогических основ эффективности применения цифровых технологий в учебном процессе на основе научных работ Н. М. Бороненко [12], И. А. Брусаковой [14], М. Е. Вайндорф-Сысоевой [18], А. В. Вилковой [21], Э. З. Галимуллиной [27], В. А. Дурова [37], М. В. Захаровой [46], В. А. Касторновой [65], С. В. Кодрле [73], О. А. Козлова [76], И. А. Кузнецовой [98], Т. А. Куликовой [99], Л. В. Лазаревой [101], Д. В. Лукашенко [106], Р. В. Нигматуллина, А. А. Никитиной [121], К. Л. Полупан [142] И. В. Роберт [151; 153], С. Е. Саланковой [158], А. А. Строкова [172], О. А. Чопик [202] и др. способствовали обогащению методических материалов новыми формами работы и средствами обучения, включенными в моделирование процесса формирования цифровой компетенции курсантов при изучении частноправовых дисциплин.

Технология работы по формированию цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России согласно авторской модели происходит посредством конкретных форм работы, методов и средств обучения, реализация которых охарактеризована в параграфе 2.2.

Этапы реализации технологии формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН следующие:

1. Организационно-подготовительный этап характеризуется ознакомлением курсантов с теоретико-практическими знаниями применения цифровых технологий и инструментов в учебной деятельности. На данном этапе преподаватель организует аналитический обзор существующих цифровых образовательных платформ, онлайн-курсов, тематических сообществ в социальных сетях, интерактивных цифровых конструкторов, нейросетей, представляющих собой актуальные средства обучения.

2. Конструктивный этап характеризуется реализацией практических навыков работы с цифровыми технологиями, инструментами и нейросетям на занятиях совместно с педагогом, в период самостоятельной подготовки, во время участия в научно-представительских мероприятиях и в рамках служебно-боевой подготовки. Роль преподавателя заключается в поддержке, ориентации и корректировке деятельности курсантов, работающих в цифровом пространстве.

3. Преобразующий этап реализации педагогической технологии предусматривает оценку результатов работы курсантов по выполнению заданий посредством цифровых технологий и инструментов, а именно оценивается уровень сформированности компонентов цифровой компетенции, сравнение исходных данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, с данными по итогам контрольного эксперимента. На преобразующем этапе важна обратная связь от курсантов в отношении актуальности, востребованности и целесообразности выполнения заданий при прохождении спецкурса «Цифровые технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИН России».

В критериально-оценочном блоке представлены и охарактеризованы критерии (мотивационный, деятельностный, аналитико-контрольный) и их уровни (начальный, базовый, продвинутый), способствующие формированию компонентов цифровой компетенции курсантов в процессе реализации авторской педагогической модели и спецкурса.

Отметим, что компоненты критериально-оценочного блока педагогической модели (критерии, показатели, уровни сформированности) выступают оценкой состояния и развития отслеживаемого педагогического процесса [с. 42] в части, касающейся формирования цифровой компетенции курсантов.

Мотивационный критерий отражает готовность курсантов к выполнению заданий в цифровой среде посредством цифровых инструментов, открытость к овладению цифровой информацией в образовательном процессе.

Деятельностный критерий позволяет нам оценить стремление курсантов к актуализации цифровой компетенции, инициации готовности к овладению цифровым инструментарием и нейросетями.

Аналитико-контрольный критерий демонстрирует осознание курсантами перспектив цифровых инструментов обучения и объективное оценивание своей аутентичной деятельности в цифровой среде.

Более подробное описание критериев и методики их оценивания представлено во второй главе, описывающей организацию опытно-экспериментальной работы по реализации педагогического эксперимента.

Результативный блок показывает, что курсант ФСИН России в процессе обучения с использованием цифровых инструментов и искусственного интеллекта обладает сформированной цифровой компетенцией, необходимой в профессиональной деятельности сотрудника УИС.

Педагогическая модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» демонстрирует видение автора, рассматривающего педагогические условия как феномен, влияющий на мотивационно-познавательную деятельность курсантов, формирующий их осознанность быть интегрированными в цифровое пространство в период обучения, стимулирующий всех участников учебного процесса к открытости новым формам работы и средствам обучения при непосредственной вовлеченности педагога и наличии необходимых научно-методических ресурсов.

Реализация педагогической модели в условиях образовательной среды ведомственных вузов ФСИН России будет способствовать формированию цифровой компетенции курсантов с учетом последних тенденций образовательной политики государства по подготовке

высококвалифицированных и практикоориентированных специалистов, обладающих не только профессиональными знаниями в определенной сфере (hard skills), способных коммуницировать в цифровом пространстве (soft skills), но и готовых критически оценивать информацию в условиях киберпространства и представлять результаты своей деятельности с применением цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта (digital skills).

Выводы по первой главе

В современном цифровом мире, когда все сферы общественной жизни связаны с диджитализацией, целесообразно совершенствовать методический компонент учебного процесса в образовательных организациях ФСИН России через интеграцию технологий и ресурсов цифровой дидактики.

1. Раскрыта специфика образовательной среды ведомственных вузов ФСИН России с учетом требований к профессиональной подготовке курсантов.

2. Аргументировано, что пенитенциарная система Российской Федерации в период цифровой трансформации общества делает запрос на подготовку сотрудников, обладающих не только межпредметными знаниями, но и навыками цифровой грамотности (например, когнитивными – критически оценивать цифровые данные в условиях кибербезопасности; этическими – результативно и осознанно коммуницировать с другими людьми, используя цифровые технологии).

3. Определено, что внедрение цифровых технологий и искусственного интеллекта в традиционный образовательный процесс вузов ФСИН России как держателей фундаментальных, верифицированных знаний в условиях повсеместной цифровизации в перспективе «даст синергетический эффект» активного формирования цифровой компетенции обучающихся.

4. Уточнены дефиниции «цифровая образовательная среда»; «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России».

5. Представлена авторская модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам», опирающаяся на компетентностный, средовой, системный, деятельностный методологические подходы; принципы целесообразности, субъектности, адаптивности, обучения в сотрудничестве, включенного оценивания; группы педагогических условий – информационно-цифровые, актуализирующие и научно-методические; а также целевой, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный блоки.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ЧАСТНОПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

2.1 Состояние уровня сформированности цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России

В период дистанционного обучения (2021 год), вызванного пандемией COVID-19, мы провели констатирующий срез в форме анкетирования на основе авторского опросника (Приложение А), размещенного на платформе LMS Moodle. Цель анкетирования – изучить и проанализировать мнение курсантов о возможностях и сложностях применения цифровых инструментов в процессе обучения. В анкетировании принимали участие курсанты 2-го и 3-го курсов очного обучения ВЮИ ФСИН России, с которыми мы взаимодействовали при проведении занятий по дисциплинам «Семейное право» и «Гражданское право».

При анализе полученных результатов мы выявили представления обучающихся об особенностях работы в дистанционном формате с применением цифровых технологий и инструментов. 92 % респондентов при ответе на вопрос «Как вы адаптировались к новым условиям дистанционного обучения?» выбрали ответ «удовлетворительно», пояснив, что до начала массового перехода в образовательное онлайн-пространство они не имели практики дистанционного общения с преподавателем и опыта трансляции подготовленных результатов работы с использованием цифровых технологий и инструментов. 96 % опрошенных курсантов отметили, что занятия, проводимые в режиме реального времени, являются предпочтительными, чем размещение заданий на платформе LMS Moodle. 9 % курсантов подчеркнули, что преподаватели размещали в ЭИОС большой объем материала для

подготовки заданий. Курсанты, отвечая на вопросы анкеты, оценили работу преподавателей: 18 % указали, что преподаватели несвоевременно «оставляли отзывы и комментарии на выполненные задания», а 12,7 % отметили, что преподаватели несвоевременно выставляли оценки по результатам работы [92, с. 16]. Данные результаты были учтены нами при включении в педагогическую модель следующих методологических принципов: обучение в сотрудничестве и включенное оценивание. 80 % курсантов, отвечая на вопрос «В каком формате наиболее результативно для вашего обучения организовывать выполнение заданий?», уверенны, что цифровая коммуникация при ответах на задания должна осуществляться посредством видео-конференц-связи, 15 % выступили за выполнение заданий в ЭИОС вуза, 5 % обучающихся заинтересовал формат работы на других образовательных платформах. Анализируя ответы курсантов, мы увидели, с какими трудностями они столкнулись при подготовке к занятиям с использованием цифровых инструментов в период дистанционного обучения. Ответ «недостаточное владение цифровыми технологиями» отметили 70 % курсантов.

Проведенное анкетирование (Приложение А) продемонстрировало необходимость создания образовательной среды, ориентированной на стремление курсантов ФСИН России к овладению цифровыми навыками работы при решении задач с использованием цифровых технологий и инструментов, а также нейросетей в период обучения, внедрения профессорско-преподавательским составом цифровых технологий и инструментов в методологию проведения занятий.

Мы констатируем, что курсанты поступили в образовательную организацию ФСИН России с определенным набором цифровых знаний и навыков. Кроме того, у курсантов ФСИН России исходная цифровая компетенция сформирована неравномерно и не полностью соответствует требованиям социального заказа в отношении сотрудников УИС.

В соответствии с данным утверждением мы в рамках констатирующего этапа педагогического эксперимента провели диагностику исходного уровня цифровой компетенции у курсантов, мотивации к учебной деятельности, состояния готовности и стремления овладеть цифровым инструментарием в процессе обучения, сформированности аналитико-контрольных навыков для анализа перспектив применения цифровых инструментов в процессе обучения и оценки [218, с. 686] личных действий в цифровой среде. Результаты зафиксированы в параграфе 2.1.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы эксперимента приняло участие 250 чел. из двух вузов (ВЮИ ФСИН России, Санкт-Петербургский университет ФСИН России). Мы разделили курсантов на две группы: 125 чел. – контрольная группа (КГ) и 125 чел. – экспериментальная группа (ЭГ). Обе группы были сформированы из курсантов двух вузов. Констатирующий эксперимент проводился с курсантами 2-го и 3-го курсов очного обучения на базе ВЮИ ФСИН России и Санкт-Петербургского университета ФСИН России в рамках дисциплин «Гражданское право» и «Семейное право».

При проведении констатирующего этапа педагогического эксперимента мы конкретизировали критерии и уровни, позволяющие определить сформированность цифровых компетенций курсантов ведомственных вузов ФСИН России (Таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика критериев и уровней, отражающих сформированность цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России

Критерий	Начальный	Базовый	Продвинутый
Мотивационный	Не проявляют инициативу и самостоятельность для подготовки заданий с использованием цифровых инструментов;	К использованию цифровых технологий и инструментов в учебном процессе относится положительно, но мало проявляет	Положительно относится к работе в цифровой среде; умеет осуществлять выбор эффективной цифровой технологии и инструмента для

Продолжение таблицы 1 – Характеристика критериев и уровней, отражающих сформированность цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России

	отсутствие объективного оценивания личного вклада в использование цифровых инструментов при работе с учебным материалом; не может самостоятельно генерировать идеи при подготовке заданий с использованием цифровых технологий и инструментов	активность; осознает важность приобретения навыков работы с цифровыми инструментами для будущей профессии, но это не является стимулом к самостоятельной деятельности	решения поставленной задачи; самостоятельно обосновывает преподавателю свой выбор цифровой технологии и инструмента при подготовке заданий; осознает ценность навыков использования цифровых технологий и инструментов
Деятельностный	Не проявляет способности к актуализации цифровой компетенции; не знает эффективные способы применение цифровых технологий и инструментов для выполнения заданий; не проявляет себя субъектом учебной деятельности, направленной на формирование цифровой компетенции	Имеет представление о требованиях к сотруднику УИС в части, касающейся формирования цифровой компетенции; проявляет неполную самостоятельность при выполнении заданий с использованием цифровых инструментов и технологий; осознает себя субъектом учебной деятельности, но имеет средние результаты при выполнении заданий с использованием цифровых инструментов и технологий	Сознательное и активное овладение навыками работы с цифровыми технологиями и инструментами; целенаправленное стремление формировать навыки работы в цифровой среде и решать задачи с применением цифровых технологий; проявление готовности к выполнению заданий с использованием цифровых технологий и инструментов
Аналитико-контрольный	Не осуществляет оценку своей цифровой компетенции; не критичен к оценке значимости цифровой компетенции в	Осуществляет оценку своих результатов и способностей при помощи преподавателя; демонстрирует паттерны	Осуществление анализа результатов своей деятельности в цифровой среде; попытка объективной оценки

Продолжение таблицы 1 – Характеристика критериев и уровней, отражающих сформированность цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России

	будущей деятельности офицера УИС	критического отношения к результатам, полученным при выполнении заданий с использованием цифровых технологий и инструментов	своей цифровой компетенции после выполнения заданий с применением цифровых технологий и инструментов; демонстрирует критичность к реальной оценке своих успехов и неудач при выполнении заданий в цифровой среде

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы основным средством исследования проверяемых показателей выступало анкетирование и тестирование, которые курсанты проходили онлайн, отвечая на вопросы в «Яндекс.Формы» или автоматизированных программах.

Для определения уровня сформированности цифровой компетенции курсантов по критериям, указанным в таблице 1, мы применяли следующие методики диагностирования:

1) мотивационный критерий (онлайн-анкетирование на основе методики Т. И. Ильиной «Мотивация обучения к учебе») (Приложение Б);

2) деятельностный критерий (онлайн-тестирование на основе опросника А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой «Диагностика особенностей самоорганизации» по шкалам «Целеполагание», «Планирование», «Волевые усилия») (Приложение В);

3) аналитико-контрольный критерий (онлайн-тестирование на основе опросника А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой «Диагностика особенностей самоорганизации» по шкалам «Анализ ситуации», «Самоконтроль») (Приложение В).

После определения состояния уровня сформированности критериев, указанных в таблице 1, мы провели онлайн-диагностику сформированности цифровой компетенции курсантов на профессиональной платформе It-gramota «Цифровой гражданин» (Приложение Г). Научная база теста была разработана аналитическим центром «Национальное агентство финансовых исследований» с учетом российского законодательства и инфраструктуры. Методология измерения базируется на оценке пяти компонентов цифровой компетенции, которые мы охарактеризовали в параграфе 1.3. Курсанты ЭГ и КГ прошли регистрацию на портале платформы и получили доступ к 64 вопросам. После прохождения курсантами тестирования программа автоматически определила уровни (начальный, базовый, продвинутый) сформированности компонентов цифровой компетенции.

В период проведения опытно-экспериментальной работы курсанты КГ и ЭГ дважды принимали участие в анкетировании и тестировании на констатирующем и контрольном этапах.

На констатирующем этапе педагогического эксперимента мы диагностировали исходные показатели уровня мотивации курсантов к учебной деятельности, включающей выполнение заданий с использованием цифровых технологий и инструментов, у КГ и ЭГ посредством анкетирования в «Яндекс.Формы» на основе методики доктора педагогических наук Т. И. Ильиной «Мотивация обучения к учебе». Данная методика позволила определить исходный уровень мотивации курсантов по трем шкалам: «Приобретение знаний», «Овладение профессией» (стремление приобрести профессиональные знания и сформировать профессиональные качества), «Получение диплома» (формальное получение знаний). Перед анкетированием с курсантами КГ и ЭГ была проведена беседа, поясняющая главным акторам опытно-экспериментальной работы, что исследуется их мотивация к обучению [114, с. 110] с использованием цифровых технологий и инструментов.

Таблица 2 – Показатели сформированности мотивационного критерия курсантов КГ на констатирующем этапе

Показатель	Шкала «Приобретение знаний»	Шкала «Овладение профессией»	Шкала «Получение диплома»
Уровень мотивации	высокий	высокий	низкий
Процент от 100 % выборки	61,6 %	16,8 %	21,6 %
Средний балл	8,8	7,9	7,8
Процент от максимального	70 %	79 %	78 %

Результаты опроса (Табл. 2) курсантов КГ на констатирующем этапе демонстрируют базовый высокий показатель мотивации – 78,4 %, в том числе 61,6 % – «Приобретение знаний» и 16,8 % – «Овладение профессией». Данные, приведенные в таблице 2, указывают, что в КГ курсантов с высокой мотивацией в 3,6 раза больше, чем курсантов с низкой мотивацией. На основании этого, мы делаем вывод, что курсантам с высокой мотивацией важнее сформировать цифровую компетенцию в процессе обучения, чем формально получить квалификацию по профильной специальности. На наш взгляд, значительными являются данные шкалы «Получение диплома», которые свидетельствует о низком показателе мотивации к формированию цифровой компетенции у пятой части курсантов КГ (=21,6 %).

Таблица 3 – Показатели сформированности мотивационного критерия курсантов ЭГ группы на констатирующем этапе

Показатель	Шкала «Приобретение знаний»	Шкала «Овладение профессией»	Шкала «Получение диплома»
Уровень мотивации	высокий	высокий	низкий
Процент от 100 % выборки	60 %	16 %	24 %
Средний балл	8,5	7,49	8,1
Процент от максимального	70 %	75 %	81 %

Результаты сформированности мотивационной деятельности курсантов ЭГ на констатирующем этапе демонстрируют высокий уровень – 76,0 %, в том

числе, 60 % – «Приобретение знаний» и 16,0 % – «Овладение профессией». Данный показатель на 2,4 % ниже аналогичного показателя КГ: 1,6 % для шкалы «Приобретение знаний» и 0,8 % по шкале «Овладение профессией». Эти данные не являются статистически значимыми.

Количество курсантов ЭГ с высокой мотивацией в 3,7 раза больше, чем курсантов с низкой мотивацией. Данный показатель идентичен полученному результату среди курсантов КГ.

Показатель по шкале «Получение диплома» (24 %) на 2,4 % выше показателя, чем у курсантов КГ. Это является допустимым отклонением и статистически незначимым. Данные показатели позволяют считать, что КГ и ЭГ на констатирующем этапе гомогенные.

Для оценки достоверности различий в отношении исходных данных сформированности мотивационного критерия между ЭГ и КГ на констатирующем этапе для несвязных выборок был использован t-критерий Стьюдента, который направлен на оценку различий величин средних значений двух выборок, распределенных по нормальному закону. В результате расчетов были найдены следующие различия (Табл. 4), представленные в таблице ниже:

Таблица 4 – Результаты диагностики исходного уровня сформированности мотивационного критерия у курсантов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Изучаемый параметр	$t_{эмп}$	$t_{кр}$	Достоверность
Шкала «Приобретение знаний»	0,9	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Шкала «Овладение профессией»	0,4	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Шкала «Получение диплома»	1,3	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно

В ходе проведенного математико-статистического анализа (Табл. 4) не были выявлены достоверно значимые различия по всем изучаемым параметрам. Полученные результаты показывают, что курсанты нуждаются в мотивационно-стимулирующих действиях со стороны преподавателей для

организации эффективной работы по использованию цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

Изучая исходный уровень готовности курсантов к стремлению актуализировать цифровую компетенцию через работу с использованием цифровых технологий и искусственного интеллекта (деятельностный критерий) и уровень умения оценивать свою деятельность в процессе обучения с использованием цифровых технологий (аналитико-контрольный критерий), мы применили опросник А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой «Диагностика особенностей самоорганизации» (Приложение В). Курсанты КГ и ЭГ проходили онлайн-тестирование в специализированной программе, позволяющей увидеть результаты респондентов по следующим шкалам:

– «Целеполагание», «Планирование», «Волевые усилия». Показатели в данных шкалах демонстрируют уровень развития навыков курсантов в сфере принятия и удержания цели, умения планировать учебную деятельность, регулирования собственных действий для достижения поставленной цели. Характеристики шкал коррелируются с описанием деятельностного критерия в Таблице 1;

– «Анализ ситуации» и «Самоконтроль» характеризуются следующими показателями: развитие у курсантов навыков рефлексии своей учебной деятельности с использованием цифровых технологий и нейросетей с целью формирования цифровой компетенции.

Таблица 5 – Показатели сформированности деятельностного критерия у курсантов КГ и ЭГ на констатирующем этапе (баллы)

Шкала	Контрольная группа	Экспериментальная группа
«Целеполагание»	7,160	7,264
«Планирование»	7,128	7,208
«Волевые усилия»	7,056	7,168

Полученные данные, представленные в таблице 5, указывают на то, что показатели каждого из критериев выше 7 баллов (из 10). Это говорит о том,

что курсанты КГ и ЭГ изначально отвечают высоким критериям по шкале «Целеполагание», шкале «Планирование» и шкале «Волевые усилия».

Показатели в ЭГ в среднем на 1,4% выше показателей КГ, что является статистически незначимым. Таким образом, респонденты обеих групп гомогенно идентичны.

Наибольший результат наблюдается по шкале «Целеполагание»: у курсантов КГ – 7,160 баллов, у курсантов ЭГ – 7,264 балл. Наименьший результат по шкале «Волевые усилия»: у курсантов КГ – 7,056 баллов, у курсантов – 7,168 баллов.

Таблица 6 – Показатели сформированности аналитико-контрольного критерия у курсантов КГ и ЭГ на констатирующем этапе (баллы)

Шкала	Контрольная группа	Экспериментальная группа
«Анализ ситуации»	7,320	7,392
«Самоконтроль»	6,984	7,064

Анализируя данные, указанные в таблице 6, мы видим, что показатели по шкалам «Анализ ситуации» и «Самоконтроль» выше 6,9 баллов (из 10). Это говорит о том, что курсанты КГ и ЭГ с самого начала отвечают высоким критериям. Показатели ЭГ в среднем на 1,1 % выше показателей КГ, что также является статистически незначимым. Мы можем считать респондентов обеих групп гомогенными.

Наибольший результат показывают данные по шкале «Анализ ситуации»: у курсантов КГ – 7,320 баллов, у курсантов ЭГ – 7,392 баллов.

Таким образом, для проведения формирующего этапа эксперимента у нас есть КГ и ЭГ численностью 125 чел. в каждой с исходно-одинаковыми показателями по следующим критериям: мотивационный, деятельностный, аналитико-контрольный.

После изучения состояния сформированности критериев, представленных в таблице 1, мы провели диагностику уровня развития компонентов цифровой компетенции курсантов ФСИН России посредством онлайн-тестирование на профессиональной платформе It-gramota «Цифровой

гражданин» (Приложение Г). Результаты диагностики сформированности компонентов цифровой компетенции были автоматически сгенерированы на платформе и позволили определить первичный уровень сформированности цифровой компетенции курсантов в КГ и ЭГ.

Результаты тестирования и собеседования курсантов на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы позволяют прийти к следующему выводу. Современные курсанты, являясь представителями цифрового поколения и проходящие обучение в ведомственных вузах ФСИН России в период всеобщей цифровой трансформации всех сфер жизни общества, недостаточно осведомлены о перспективах и стратегии ведомственной программы цифровизации ФСИН России. С учетом того, что в ведомственных вузах ФСИН России обучаются курсанты более чем из 60 регионов Российской Федерации, мы утверждаем, что уровень общей подготовки, в том числе навыков работы в цифровой среде и взаимодействия с другими участниками цифрового пространства, различен. Таким образом, образовательный процесс в вузах ФСИН России должен быть ориентирован на формирование у курсантов осознания значимости применения цифровых технологий и искусственного интеллекта для выполнения учебных заданий в период обучения и практических задач в будущей профессиональной деятельности сотрудника УИС.

Вместе с тем полученные результаты тестирования (рис. 2, 3, 4) продемонстрировали, какие компоненты цифровой компетенции курсантов необходимо формировать в процессе обучения частноправовым дисциплинам, опираясь на средства обучения, формы и методы работы, указанные в педагогической модели (рис. 1).

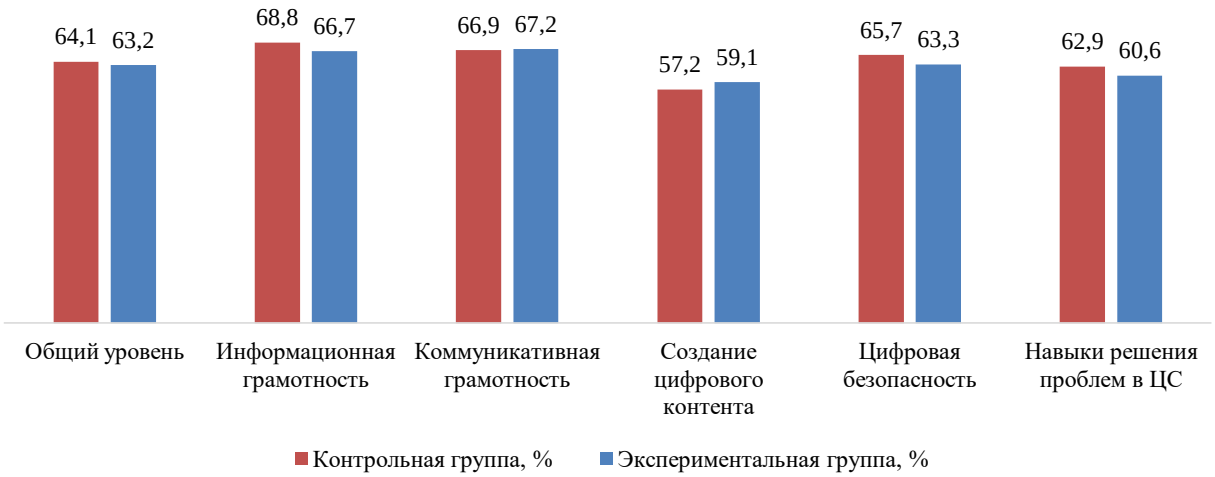

Рисунок 2 – Показатели сформированности цифровой компетенции курсантов КГ и ЭГ на констатирующем этапе, %

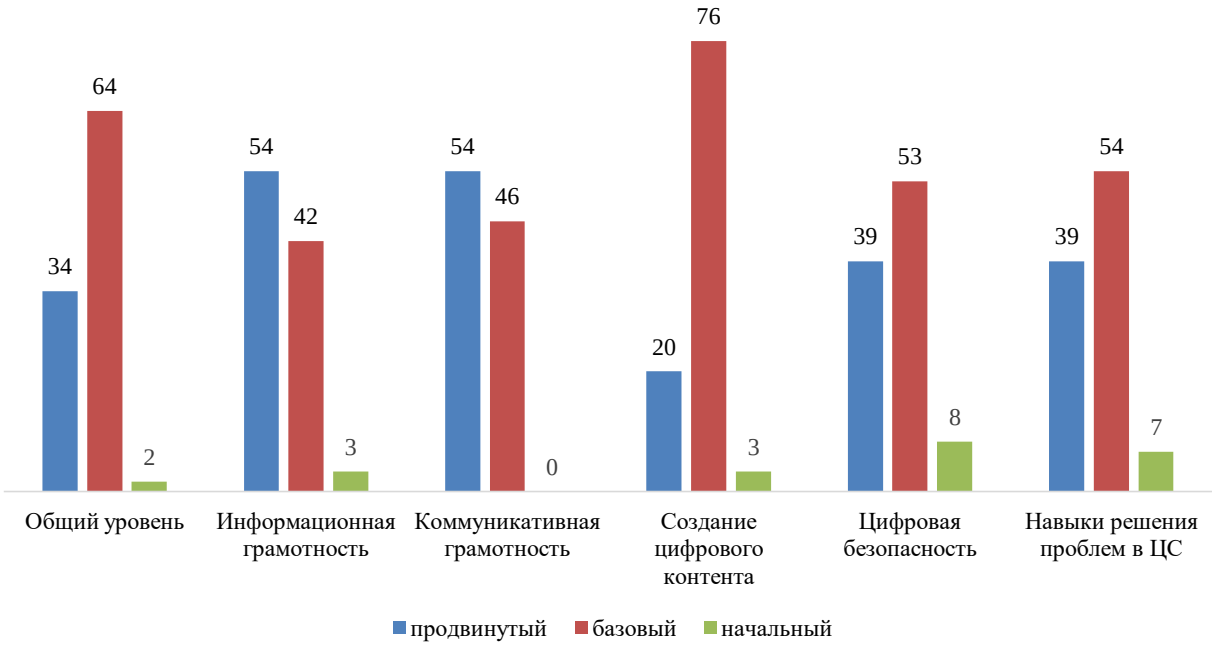

Рисунок 3 – Показатели владения компонентами цифровой компетенции курсантов КГ констатирующем этапе, %

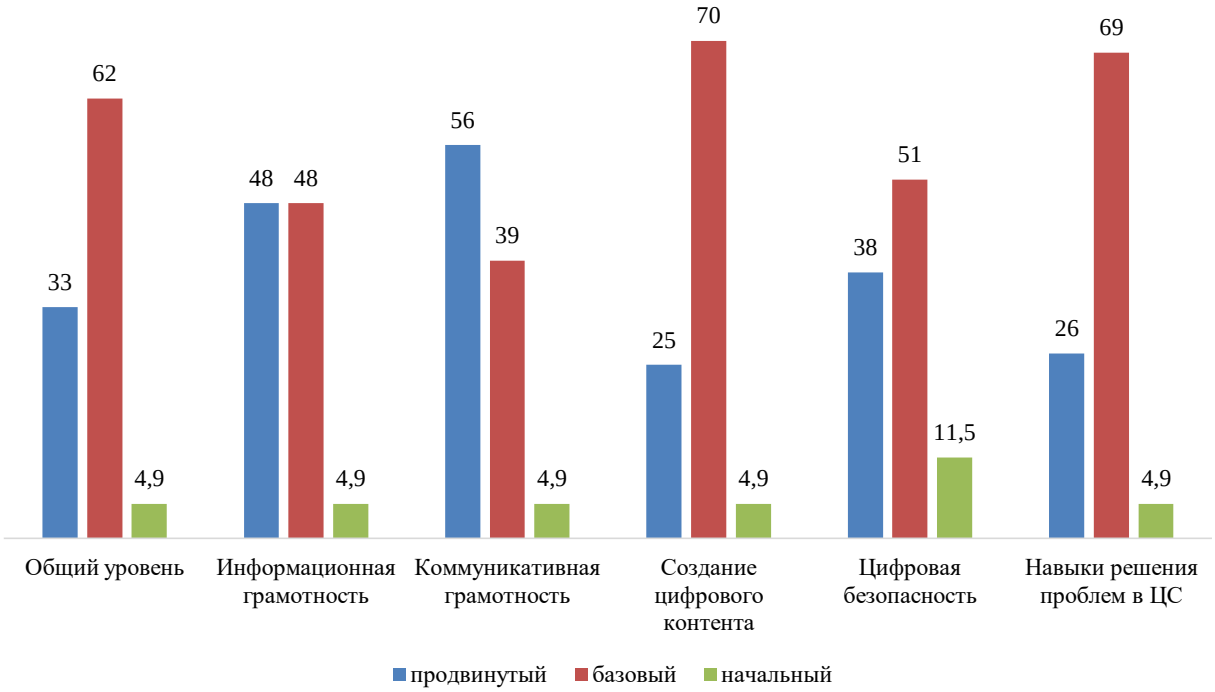

Рисунок 4 – Показатели владения компонентами цифровой компетенции курсантов ЭГ на констатирующем этапе, %

Для оценки достоверности полученных различий между курсантами ЭГ и КГ на констатирующем этапе был использован t-критерий Стьюдента, направленный на оценку различий величин средних значений двух выборок, распределенных по нормальному закону.

Критическими значениями для N = 250 (N1 = 125 + N2 = 125) являются $t_{кр} = 2,58$ (при $p \leq 0,01$) и $t_{кр} = 1,96$ (при $p \leq 0,05$).

Таблица 7 – Результаты диагностики в КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Изучаемый параметр	$t_{эмп}$	$t_{кр\ (p \leq 0,05)}$	$t_{кр\ (p \leq 0,01)}$	Вывод
Общий уровень	0,6	1,96	2,58	Незначимо
Информационная грамотность	1	1,96	2,58	Незначимо
Коммуникативная грамотность	0,1	1,96	2,58	Незначимо
Создание цифрового контента	1,2	1,96	2,58	Незначимо
Цифровая безопасность	0,9	1,96	2,58	Незначимо
Навыки решения проблем в ЦС	1,1	1,96	2,58	Незначимо

В результате математико-статистической обработки данных не было найдено значимых различий ни по одному из изучаемых параметров (табл. 7).

По итогам проведенной диагностики на платформе It-gramota мы пришли к выводу, что курсанты имеют разные уровни сформированности компонентов цифровой компетенции.

Данные констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы демонстрируют необходимость внедрения разработанной авторской модели в реальные условия образовательной среды ведомственных вузов ФСИН России и апробацию спецкурса с целью формирования компонентов цифровой компетенции курсантов.

2.2 Реализация авторской модели формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам

Проведенный констатирующий этап эксперимента продемонстрировал необходимость формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам через апробацию авторской модели. Выработанные педагогические условия выступают главным средством формирования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Формирующий этап эксперимента характеризуется тем, что мы интегрировали средства обучения, указанные в педагогической модели, используя конкретные формы и методы работы с целью получения конечного результата – курсант, обладающий сформированной цифровой компетенцией.

На формирующем этапе педагогического эксперимента мы непосредственно взаимодействовали с ЭГ, являясь старшим преподавателем кафедры гражданско-правовых дисциплин ВЮИ ФСИН России, куратором учебной группы по реализации воспитательных задач образовательного

процесса в вузе и руководителем научного кружка «Цивилисты». Работа с ЭГ на формирующем этапе осуществлялась в период учебных занятий, заседаний научного кружка, в часы самоподготовки и правовой подготовки в рамках служебно-боевой деятельности в соответствии с распорядком дня во ВЮИ ФСИН России. Преподаватели Университета ФСИН России реализовывали нашу авторскую модель и спецкурс в рамках преподавания дисциплин «Гражданское право» и «Семейное право» также у обучающихся 2-х и 3-х курсов ЭГ.

Обучение курсантов вузов ФСИН России, как было уже отмечено в нашем исследовании, имеет свою специфику, заключающуюся в том, что обучающимся запрещено приносить на учебные занятия смартфоны и планшеты. Все задания обучающиеся выполняют на ноутбуках или персональных компьютерах.

Курсанты, входящие в КГ также из двух вузов, не были вовлечены в процесс формирования цифровой компетенции в период проведения опытно-экспериментальной работы. Изначально в ЭГ входили курсанты с таким же уровнем сформированности цифровой компетенции, как и в контрольной, но имеющие конкретную нумерацию групп. Контроль несмешивания курсантов КГ и ЭГ осуществлялся во ВЮИ ФСИН России и Санкт-Петербургском университете ФСИН России исходя из нумерации групп.

Первая группа педагогических условий – информационно-цифровые. Данная группа ориентирована на информирование курсантов о цифровых технологиях и искусственном интеллекте, применяемых в организации образовательного процесса, интеграцию цифровых инструментов в учебный процесс и развитие способности к рефлексии обучающимися перспектив работы в цифровом пространстве с элементами искусственного интеллекта при выполнения заданий на занятиях.

Интеграция цифровых технологий в учебный процесс как компонента информационно-цифрового педагогического условия была реализована при изучении темы «Приобретение права собственности» через изучение и анализ

материала научной статьи доктора юридических наук Р. С. Бевзенко «Незнайка на Луне: гражданское и корпоративное право для детей». Курсантам было предложено найти научную статью в российской научной электронной библиотеке Elibrary.ru, изучить текст и систематизировать информацию по изучаемой теме, создав презентацию в программах Power Point или Prezi.com в виде таблицы «Инсерт». Указанная на слайдах информация маркировалась следующим образом: «V» – я это знаю; «+» – это новая для меня информация; «-» – это противоречит тому, что я знал; «?» – мне нужны объяснения по этой информации. Данная форма работы погружает обучающихся при непосредственной поддержке педагога (объяснение алгоритма работы в программах) в цифровую среду с целью повторения и анализа пройденного материала и совершенствования навыков работы с цифровыми инструментами.

Рефлексия обучающимися применения цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в процессе обучения частноправовым дисциплинам способствует переосмыслению личностного опыта работы в цифровой среде и определению дальнейшей траектории для более успешного выполнения заданий при помощи цифровых инструментов. Такой подход будет способствовать формированию цифровой компетенции курсантов через успешный опыт использования цифровых технологий и получению обратной связи или рекомендаций от преподавателя о том, как преодолеть трудности при работе в онлайн-пространстве [114, с. 99].

На семинарском занятии в рамках изучения дисциплины «Семейное право» обучающиеся создавали в программе PowerPoint презентацию на тему «Фактический брак (сожительство): правовые плюсы и минусы». В ходе подготовки слайдов курсанты использовали следующие источники: нормативные правовые акты, размещенные в справочно-правовой системе «Гарант», позиции юристов в материалах профессионального сообщества «Мир юриспруденции» в социальной сети ВКонтакте, информацию, полученную через «Нейроюриста». После демонстрации выполненного

задания мы предложили курсантам на последнем слайде презентации составить таблицу, включающую следующие пункты: 1) «Что я умею делать в программе PowerPoint?»; 2) «Какие фичи (функции) хочу научиться использовать при работе с программой PowerPoint?»; 3) «Что нового узнал о преимуществах работы с редактором PowerPoint?» В основу данного метода проведения рефлексии с курсантами была взята педагогическая технология Донны Огл, презентовавшей в 1986 году стратегию развития рефлексивности в процессе познания.

На практическом занятии по дисциплине «Гражданское право» при изучении темы «Договор купли-продажи» курсанты выполняли задание по составлению договора купли-продажи недвижимости при помощи «Конструктора договоров» в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс». После анализа результатов предоставленных работ мы совместно с обучающимися выполняли кейс «Три "М"». Курсантам предлагалось назвать три момента, которые у них получились в процессе работы «особенно хорошо» и одно действие для улучшения последующей работы. В конце занятия преподаватель резюмировал преимущества работы с инструментом для создания проектов договоров, который может быть использован обучающимися в будущей профессиональной деятельности в период службы в УИС (например, при оказании юридической консультации лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы, по вопросам реализации принадлежащего им права на недвижимое имущество; при составлении договора коммерческого найма квартиры в период прохождения сотрудниками службы по месту распределения после окончания образовательной организации ФСИН России).

Изучение частноправовых дисциплин в образовательных организациях ФСИН России реализуется через такой формат работы, как участие обучающихся в научно-представительских мероприятиях (конференции, круглые столы и т.д.) в онлайн-формате. Такая практика работы позволяет курсантам изучать навигацию при организации работы на различных

платформах для видеосвязи (Яндекс Телемост, МТС Линк и др.) и организовать коммуникацию с другими участниками посредством личного диалога и написания вопросов, пожеланий, рекомендаций в чатах.

При проведении занятия онлайн в формате мастер-класса с участием практического работника (прокурора, юриста, адвоката и т. д.) курсанты учатся определять основную суть и проблему, что способствует корректному взаимодействию их со спикером. Обучение через беседу направлено на совершенствование навыка ведения диалога в удаленном формате, в том числе путем отправления письменных сообщений на платформе для видеоконференций. В ходе онлайн-занятия курсанты тренируют навыки коммуникации: выстраивают аргументы, подбирают альтернативные возражения, приводят подтверждающие факты (коммуникативная грамотность в цифровом формате). Со стороны педагога беседа выступает таким методом обучения, который направлен на достижение атмосферы вовлеченности и доверия.

После завершения научного мероприятия обязательной частью является обсуждение полученных результатов с преподавателем, в рамках которого рекомендуется использовать кейс «Что, если ?..» Приведем примеры вопросов, сформулированных курсантами после участия в научных мероприятиях в онлайн-формате (4 октября 2023 года курсант 3-го курса юридического факультета ВЮИ ФСИН России принимала участие во Всероссийском научно-практическом семинаре для студентов и магистрантов «Осуществление и защита гражданских прав» на базе Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия): «Что сказал бы организатор мероприятия, если бы не получилось включить трансляцию презентации во время выступления?», «Что можно сделать в следующий раз при установке камеры, чтобы было видно всех участников мероприятия?», «Что, если в следующий раз использовать личный ноутбук, в котором знаешь все функции и сможешь быстрее сориентироваться в настройках платформы?» Формулирование вопросов позволяет курсантам по-

новому посмотреть на выполнение задания в цифровой среде, выдвигать свои предположения. Мы считаем, что рефлексия способствует дальнейшему развитию критического мышления на основе принципа адаптивности теоретического материала к реальным практическим ситуациям, в том числе в будущей профессиональной деятельности сотрудника ФСИН России.

Самоанализ проделанной работы запускает процесс осознания необходимости совершенствовать цифровые навыки при работе с нейросетями, поиске информации на цифровых образовательных платформах, в электронно-образовательной среде ведомственного вуза, программах по созданию презентаций и квизов с целью оптимизации времени для выполнения заданий и возможности визуализации результата своей деятельности. Попытка рефлексии помогает обучающимся увидеть в цифровых технологиях ресурсную среду не только для поиска информации, но и для стимулирования курсантов понимать, как они учатся (метапознание).

Вторая группа педагогических условий характеризуется актуализацией использования цифровых технологий и искусственного интеллекта с учетом индивидуальных способностей курсантов, адаптацей их к работе с цифровыми технологиями и мотивированием на овладение цифровой компетенцией, востребованной в будущей профессиональной деятельности выпускников образовательных организаций ФСИН России.

Использование цифровых технологий с учетом индивидуальных способностей обучающихся.

Реализация актуализирующего педагогического условия базируется на идее о курсантах как основных субъектах образовательной деятельности. На практических занятиях по дисциплинам «Гражданское право» и «Семейное право» при отработке навыков применения правовых норм следует учитывать индивидуальные особенности обучающихся при выполнении заданий с применением цифровых технологий. Прохождение указанных дисциплин предполагает такой вид работы, как проектная деятельность перед промежуточной аттестаций (экзаменом) в каждом семестре и использование

цифровых технологий и цифровых инструментов. Освоение дисциплины «Гражданское право» начинается со 2-го курса и в соответствии с рабочей программой обучающиеся проходят промежуточную аттестацию за период обучения три раза. Следовательно, проектная деятельность служит способом адаптации курсантов к работе с цифровыми технологиями. Для подготовки проекта по выбранной теме курсанты объединяются в команды. В нашей педагогической практике применяется методика рандомайзера для случайного распределения тем проектных работ с учетом актуальных вопросов развития гражданского и семейного законодательства на современном этапе (например, сайт calcus.ru – «случайный выбор из списка»). Темы для проектов формулируются курсантами самостоятельно после анализа научных статей по данному направлению, размещенных в научной электронной библиотеке Elibrary. В зависимости от количества сформированных команд в каждой учебной группе были определены темы проектов по дисциплине «Гражданское право», предложенные курсантами самостоятельно (например, «Хранение вещей в ломбарде», «Обязательное страхование жизни сотрудников уголовно-исполнительной системы», «Права пассажиров при задержке или отмене авиарейсов»). Такой подход продемонстрировал положительное влияние на мотивацию курсантов, самостоятельно определивших актуальную тематику проектов, разместив их в специальной программе для выбора вариантов названий. Подготовка проектов учит курсантов анализировать информационное поле, формулировать в презентационных материалах кликбейтные заголовки (например, «Пять причин составить брачный договор», «Три действия, которые помогут покупателю приобрести квартиру без обременения», «Вы не поверите, что можно взыскать с OZON 89 рублей за отмену покупки пачки чая» и др.), вызывающие интерес аудитории и внутренний отклик задавать уточняющие вопросы по теме. Проектная деятельность позволяет реализовывать принцип обучения в сотрудничестве, где преподавателю согласно гуманистическому подходу в педагогике отводится роль не только передачи знаний, но и

вовлечения обучающихся в совместную работу. Практика подготовки самостоятельных индивидуальных проектов показывает, что курсанты активно взаимодействуют в онлайн-пространстве (сервис видеоконференций «Звонки ВКонтакте»). Мы в ходе проведения занятий пришли к выводу, что каждый участник команды внес определенный вклад в подготовку и презентацию проекта в соответствии со своими навыками, техническими ресурсами: поиск материала в цифровой среде, генерирование тезисов, оформление презентации, создание видеороликов в приложениях InShot, CapCut, генерация проверочных вопросов для аудитории в программе Quizlet. Мы считаем, что навыки работы с современными цифровыми программами являются необходимыми в профессиональной деятельности с учетом цифровой трансформации УИС.

Адаптация обучающихся к работе с цифровыми технологиями напрямую связана с безопасностью в цифровой среде. При оценке исходного уровня компонентов цифровой компетенции у ЭГ мы видим, что компонент «Цифровая безопасность» представлен следующими показателями: 38 % респондентов имеют продвинутый уровень, базовый уровень характерен для 51 % курсантов, прошедших тестирование, и только у 11,5 % курсантов навыки цифровой безопасности имеют начальный уровень (рис. 4). В рамках изучения темы «Нематериальные блага» по дисциплине «Гражданское право» обучающиеся принимали участие в правовых дебатах после анализа материалов судебной практики в отношении использования фотографий или видео, размещенных на странице пользователя, без его согласия другими лицами (материал изучался в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» и на интернет-ресурсе судебных актов, судебных решений и нормативных документов Sudact.ru). На наш взгляд, современные обучающиеся должны осознавать, что информация о себе, размещенная на просторах Интернета, оставляет цифровой след. Курсантам образовательных организаций ФСИН России запрещено размещать на страницах своих аккаунтов изображения в форменном обмундировании, чтобы

злоумышленники не дискредитировали имидж сотрудника УИС. Мы понимаем, что цифровизация имеет отрицательные последствия, связанные с киберпреступностью в отношении личных персональных данных. В соответствии с этим мы в рамках учебного процесса практическим путем познакомили обучающихся с основными мошенническими схемами с использованием цифровых ресурсов, что нашло отражение в авторском спецкурсе (Приложение Д). С целью совершенствования таких компонентов цифровой компетенции как «Цифровая безопасность» и «Навыки решения проблем в цифровой среде», были проведены следующие мероприятия: форумы (просмотр трансляции в режиме реального времени выступлений на международном форуме «Диалог о фейках 2.0» (г. Москва, 20.11.2024); открытые диалоги на темы медиаграмотности со специалистами Координационного центра по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции при Владимирском государственном университете им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (далее: ВлГУ); участие в семинарах-тренингах на тему «Как отличить фейк от правды (ВлГУ, 05.12.2024); правовая мастерская «Стоп, мошенники!» (создание через программы нейросети чек-листов и памяток); диалог с экспертами в рамках III регионального правозащитного интенсива «Технологии правозащиты: от идей к решениям» (ВлГУ, 05.12.2024).

Для мотивирования курсантов на овладение цифровой компетенцией выполнялось задание по созданию инфографики – визуализации данных на примере изучения темы «Заключение и прекращение брака» и при рассмотрении вопросов «Лишение родительских прав», «Усыновление и приемная семья как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей». Обучающиеся изучали и анализировали информацию на официальных сайтах «Усыновите.ру», zags.nalog.gov.ru и посредством цифровых инструментов AddMaple и Tableau Public, а также нейросети создавали диаграммы и графики в соответствии с определенной тематикой. Практика показала, что большинство обучающихся разместили результаты

работ на страницах своих социальных сетей, что демонстрирует инициацию готовности к овладению цифровыми инструментами. Такая форма работы в цифровом пространстве формирует навыки логического и критического мышления, анализа и способствует повторению английского языка, так как данные программ представлены в иноязычной версии.

Мотивирования курсантов на овладение цифровыми технологиями проявляется в их участии в научно-представительских конференциях (например, комплекс научных мероприятий «Золотое кольцо» на базе ВЮИ ФСИН России), круглых столах в сфере гражданско-правовых дисциплин, межведомственных конкурсах, интерактивных олимпиадах («Основы гражданского права»), всероссийских научных акциях (Всероссийский правовой (юридический) диктант), способствующих качественной подготовке с визуализацией полученных результатов. Участие в указанных мероприятиях оценивается предоставлением сертификатов участников, дипломов победителей, что в будущем позволяет курсантам претендовать на назначение именных стипендий. Качественный продукт в виде научной статьи, подготовленной на основе актуальной информации, выступления с презентацией, выполненной в современной цифровой программе, демонстрирует более высокие показатели работы обучающихся, и высоко оцениваются членами комиссий.

Третья группа педагогических условий – научно-методические. Данная группа включает в себя:

– обеспечение педагога научно-методическими ресурсами по использованию цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в учебном процессе.

Небезынтересна позиция профессора школы управления «Сколково» А. Щербакова, полагающего, что успешное погружение обучающихся в дисциплину, новое знание и навыки будут более эффективными через равноценное взаимодействие с преподавателем в течение всего учебного процесса в рамках занятий, научно-исследовательской, внеучебной (например,

в образовательных организациях ФСИН России преподаватели являются кураторами в конкретных учебных группах) деятельности. Мы убеждены, что современные обучающиеся имеют достаточно цифровых возможностей для поиска и обработки информации по изучаемой дисциплине. На наш взгляд, «современная миссия» педагога по передаче экспертного знания обучающимся в период цифровой трансформации образования должна реализовываться через использование цифровых ресурсов, разработку цифровой дидактики;

– вовлеченность педагога в разработку методологии проведения учебных занятий.

Автор исследования считает необходимым описать личный опыт проведения междисциплинарного практического занятия на платформе Zoom, включенного в Межрегиональный план изучения и распространения положительного и передового опыта ФСИН России за 2022 год. Организация работы обучающихся и преподавателей на занятии по теме «Процедура лишения родительских прав с участием осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы» строилась на объединении теоретического и практического материала следующих дисциплин: «Гражданский процесс», «Семейное право» и «Организация режима и надзора». Занятие проводилось в режиме реального времени с курсантами 3-го курса юридического факультета ВЮИ ФСИН России. При проведении занятия все этапы были визуализированы посредством трансляции слайд-презентации и видеосюжетов на экранах мониторов. В рамках организационного этапа преподаватели сделали акцент на разъяснении правил этикета на онлайн-занятии. Основная часть занятия была разделена на три этапа: фронтальный опрос в формате «Своя игра», инсценировка судебных заседаний, анализ исковых заявлений. При проведении фронтального опроса на экране платформы Zoom была представлена таблица, содержащая основные вопросы по пройденному материалу. Отметим, что кроме обычных вопросов ячейки каждого раздела включали видеовопрос от выпускников ВЮИ ФСИН России – действующих

сотрудников ФСИН России (реализация принципа обучения в сотрудничестве). Каждая из команд выбирала номер вопроса, соответствующий количеству баллов из разных разделов. В ходе игры каждый из трех преподавателей оценивал раздел, соответствующий преподаваемой ими дисциплине. Командам предлагалось дополнять и комментировать ответы других обучающихся, в том числе через написание сообщений в чате видеоконференции. В ходе фронтального опроса преподаватели оценивали индивидуальные ответы курсантов, что позволило дифференцировать и индивидуализировать полученные ими результаты. После проведения фронтального опроса с целью закрепления теоретического материала, необходимого для следующего этапа занятия (анализа практических ситуаций), обучающимся был предложен к просмотру и анализу видеофрагмент выступления юриста по вопросу «Лишение родительских прав в отношении несовершеннолетних детей». На втором этапе занятия курсантам было предложено инсценировать судебные заседания по заранее подготовленным фабулам гражданских дел о лишении родительских прав осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, посредством систем видео-конференц-связи. Выполнение данного задания позволило в рамках онлайн-занятия выступать одновременно нескольким курсантам, демонстрируя взаимодействие. Остальным обучающимся была предоставлена возможность написать замечания, уточняющие комментарии или вопросы для выступающей команды в чат на платформе. В заключительной части занятия были подведены итоги о достигнутой цели занятия, выставлены аргументированные оценки, представлено задание в виде теоретических вопросов для самоконтроля.

В качестве достигнутых результатов, свидетельствующих об эффективности представленного положительного опыта, следует отметить успешность проведения междисциплинарного практического занятия (диплом за II место в номинации «Положительный опыт применения ДОТ при проведении учебных занятий»), выраженную в формировании у обучающихся

цифровой компетенции. Проведение онлайн-занятия продемонстрировало педагогическую поддержку педагогами курсантов в использовании цифровых инструментов при выполнении заданий различного уровня (демонстрация презентаций, составленных с помощью онлайн-конструктура юридических документов). Проведение занятия в дистанционном формате показало взаимодействие обучающихся и преподавателей как равноправных участников учебного процесса. Такой формат работы характеризует, в том числе реализацию первого педагогического условия (информационно-цифровое) нашей модели, связанное с интеграцией цифровых технологий в учебный процесс.

С целью вовлечения педагогов образовательных организаций ФСИН России в разработку методики проведения учебных занятий с использованием цифровых технологий и нейросетей автор исследования принимал участие в организации теоретико-методических занятий по подготовке занятий в рамках деятельности «Школы начинающего преподавателя» (проведение лекториумов, показательных, практических занятий, привлечение преподавателей к прохождению обучающих курсов и курсов повышения квалификации), межвузовских круглых столов по обмену опытом между преподавателями вузов и представителями учреждений и органов УИС, в ходе которых обсуждалась актуальность цифровизации учебного процесса.

Такой формат работы позволил убедить педагогов в том, что цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта изменили подходы к обучению.

Мы считаем, что преподаватель должен быть заинтересован в улучшении методики преподавания при помощи цифровых технологий, в том числе на основе практик, которые используют другие педагоги.

Мы постулируем, что разработка современной методики проведения занятий в образовательных организациях ФСИН России тесным образом связана с осуществлением сопровождения педагогом курсантов в процессе

обучения как одного из компонентов научно-методического педагогического условия.

С этой целью в ходе формирующего этапа эксперимента создан телеграм-канал «ProОбразование» для коммуникации с курсантами – сопровождение при выполнении практических заданий (размещение ссылок на сайты с материалами судебной практики, изменений в семейном и гражданском законодательстве), публикация информации о предстоящих мероприятиях в области частноправовых дисциплин, объяснение современных кейсов для выполнения заданий в цифровом пространстве, популяризация обучения современного поколения и самообразования педагогов.

Отметим, что с началом перехода на дистанционный формат обучения в ведомственных вузах ФСИН России была запущена электронно-образовательная среда в системе управления образовательными курсами LMS Moodle, которая в настоящее время продолжает формироваться (наполняться) актуальными материалами для самостоятельного изучения дисциплин и выполнения заданий. Кроме того, она обеспечивает возможность взаимодействия обучающихся с преподавателем через сообщения, позволяющие курсантам выяснить особенности выполнения задания в цифровом пространстве или при помощи цифровых инструментов.

Мы считаем, что для личностно-профессионального становления будущего сотрудника УИС необходима обратная связь от педагога.

В рамках формирующего эксперимента с целью апробации педагогических условий совершенствования цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России мы интегрировали цифровые средства обучения в содержание рабочих программ дисциплин «Гражданское право» и «Семейное право».

2.3 Анализ состояния уровня сформированности цифровой компетенции курсантов после реализации авторского спецкурса

Контрольный этап опытно-экспериментальной работы направлен на оценку эффективности и результативности проведенного формирующего этапа эксперимента, формулирование выводов об эффективности разработанной педагогической модели нашего исследования.

В ходе работы с ЭГ группой наблюдалось стремление обучающихся к актуализации цифровой компетенции при выполнении заданий, содержащихся в спецкурсе, и заданий, непосредственно выполняемых в рамках учебных занятий по дисциплинам «Гражданское право» и «Семейное право» посредством применения цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта.

Обучение продуктивнее проходило, когда курсанты как субъекты учебного процесса были вовлечены в создание конкретного цифрового результата (флеш-карты основных понятий темы в программе Picsart, интерактивные викторины по принципу «Своя игра» при помощи PowerPoint, тестовые задания в системе управления образовательными электронными курсами LMS Moodle, интеллект-карты (карты мыслей) в онлайн-сервисе Ioctopus, промпты в нейросети для генерации правовой фабулы и товарных знаков учреждений УИС).

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностика показателей сформированности критериев (мотивационного, деятельностного, аналитико-контрольного), влияющих на формирование компонентов цифровой компетенции. После прохождения курсантами авторского спецкурса и обучения в соответствии с педагогической моделью «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» был повторно изучен уровень сформированности компонентов цифровой компетенции.

Таблица 8 – Показатели сформированности мотивационного критерия курсантов КГ на контрольном этапе

Показатель	Шкала «Приобретение знаний»	Шкала «Овладение профессией»	Шкала «Получение диплома»
Уровень мотивации	высокий	высокий	низкий
Динамика относительно констатирующего этапа	+3,2 %	+0,8 %	-4,0 %
Процент от 100 % выборки	64,8 %	17,6 %	17,6 %
Средний балл	8,8	7,9	7,6
Процент от максимального	70 %	79 %	76 %

Результаты сформированности мотивационного критерия, влияющего на формирование цифровой компетенции курсантов, в КГ на контрольном этапе продемонстрировал рост показателя высокой мотивации – 82,4 %, (+4 %). Показатели выросли по обеим шкалам высокой мотивации: «Приобретение знаний» – 64,8% (+3,3 %), «Овладение профессией» – 17,6% (+0,8 %).

Несмотря на рост показателей шкал высокой мотивации, пропорция между результатами на констатирующем и контрольном этапах сохранилась на прежнем уровне. Показатель вырос до 3,7 раз (+0,04 %), что не является статистически значимым. Шкала «Получение диплома» снизилась на 4 % до уровня 17,6 % (табл. 8). Для оценки достоверности различий КГ на констатирующем и контрольном этапах был использован t-критерий Стьюдента.

В результате расчетов были найдены следующие различия, указанные в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики мотивационного критерия у курсантов КГ на констатирующем и контрольном этапах

Изучаемый параметр	$t_{эмп}$	$t_{кр}$	Достоверность
Шкала «Приобретение знаний»	1,9	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Шкала «Овладение профессией»	1,8	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно

Шкала «Получение диплома»	2,1	1,97 (при p≤0,05 и 2,61 при p≤0,01)	Достоверно при p≤0,05

В результате проведенного математико-статистического анализа были выявлены достоверно значимые различия по шкале «Получение диплома» на уровне значимости $p \leq 0,05$, что, на наш взгляд, связано с продолжением тренда негативной мотивации среди курсантов в процессе обучения.

Таблица 10 – Показатели сформированности мотивационного критерия курсантов ЭГ на контрольном этапе

Показатель	Шкала «Приобретение знаний»	Шкала «Овладение профессией»	Шкала «Получение диплома»
Уровень мотивации	высокий	высокий	низкий
Динамика относительно констатирующего этапа	+7 %	+ 1 %	- 8 %
Процент от 100 % выборки	67 %	17 %	16 %
Средний балл	8,5	7,49	8
Процент от максимального	70 %	75 %	80 %

Результаты сформированности мотивационного критерия у курсантов ЭГ на контрольном этапе демонстрируют рост показателя высокой мотивации – 84,0 %, (+8 %). Показатели выросли по обеим шкалам высокой мотивации: «Приобретение знаний» – 67,0 % (+7 %), «Овладение профессией» – 17,0 % (+1,0 %). Несмотря на рост показателей шкал высокой мотивации, пропорция между результатами на констатирующем и контрольном этапах в ЭГ сохранилась на прежнем уровне. Показатель вырос до 3,9 раз (+0,2 %). Показатели по шкале «Получение диплома» снизились на 8 % до уровня 16 % (табл. 10).

Для оценки достоверности различий ЭГ на констатирующем и контрольном этапах для связных выборок был использован t-критерий Стьюдента. В результате расчетов были найдены следующие различия, указанные в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики сформированности мотивационного критерия у курсантов ЭГ на констатирующем и контрольном этапах

Изучаемый параметр	$t_{эмп}$	$t_{кр}$	Достоверность
Шкала «Приобретение знаний»	2,8	1,97 (при p≤0,05 и 2,61 при p≤0,01)	Достоверно при p≤0,01
Шкала «Овладение профессией»	2,7	1,97 (при p≤0,05 и 2,61 при p≤0,01)	Достоверно при p≤0,05
Шкала «Получение диплома»	3	1,97 (при p≤0,05 и 2,61 при p≤0,01)	Достоверно при p≤0,05

В результате проведенного математико-статистического анализа были выявлены достоверно значимые различия по всем изучаемым параметрам.

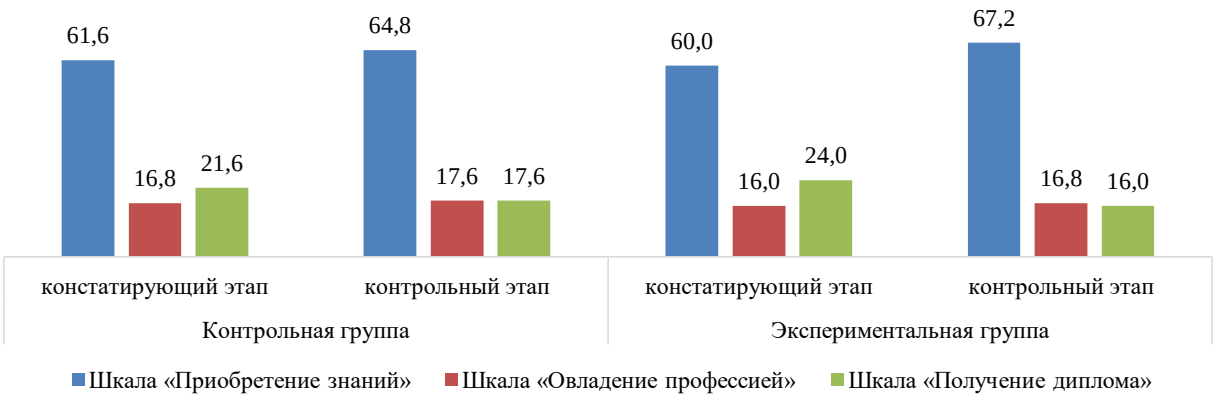

Рисунок 5 – Сравнительный график результатов сформированности мотивационного критерия у КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах, %

Рост показателя высокой мотивации демонстрирует значительно высокие результаты у курсантов ЭГ. Результат значений высокой мотивации у курсантов ЭГ на контрольном этапе стал – 84 %, что выше, чем у курсантов КГ (81,4 %). Мы отмечаем, что на констатирующем этапе результаты у курсантов КГ были выше, чем у курсантов ЭГ.

Данные по курсантам ЭГ демонстрируют прирост показателя высокой мотивации – +8 %, что в два раза выше аналогичного показателя у курсантов КГ – +4 %. Номинально процент опрошенных курсантов на контрольном этапе по шкале «Овладение профессией» остается выше у КГ. При этом показатель динамики роста у каждой из групп одинаков – + 0,8 %.

Шкала «Получение диплома» на контрольном этапе показывает обратную зависимость от роста шкалы «Приобретение знаний».

Несмотря на рост показателей шкал высокой мотивации, пропорция между результатами на контрольном этапе сохранилась на прежнем уровне. При этом показатель у ЭГ группы вырос до 3,9 раз (+0,2 %). Данные по шкале «Получение диплома» снизились на 8 % (табл. 11).

Полученные результаты демонстрируют статистически значимый рост показателей мотивационного критерия у курсантов ЭГ на контрольном этапе при формировании цифровой компетенции.

Таблица 12 – Показатели сформированности деятельностного критерия у КГ и ЭГ на контрольном этапе (баллы)

Шкала	Контрольная группа	Экспериментальная группа
«Целеполагание»	7,400	8,088
«Планирование»	7,272	7,648
«Волевые усилия»	7,176	7,624

Показатели курсантов ЭГ на контрольном этапе в среднем на 0,5 баллов (=6,9 %) выше показателей курсантов КГ, что является статистически значимым. Данный критерий статистически достоверно указывает на рост результатов у курсантов ЭГ после проведенного формирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Наибольшие темпы прироста прослеживаются по шкале «Целеполагание» у курсантов КГ и ЭГ на контрольном этапе. При этом у курсантов ЭГ полученный результат выше 8 баллов, в КГ – 7,4 балла (табл. 12).

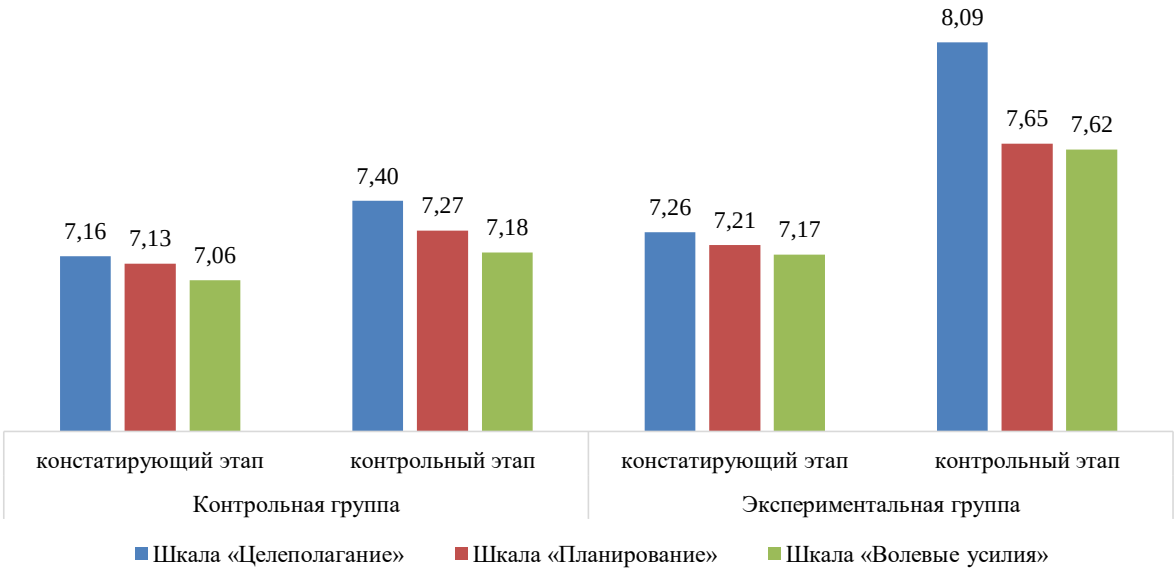

Рисунок 6 – Сравнительный график результатов сформированности деятельностного критерия КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах (баллы)

Полученные результаты наглядно демонстрируют рост всех шкал деятельностного критерия у курсантов КГ и ЭГ. Средний показатель роста у курсантов КГ составил 2,4 %. Наибольшую динамику мы можем наблюдать по шкале «Целеполагание» у курсантов КГ– +3,35 % относительно результатов констатирующего этапа. При анализе результатов у курсантов ЭГ наибольшая динамика отмечается по шкале «Целеполагание» – +11,3 % относительно результатов констатирующего этапа.

Средний показатель роста у курсантов ЭГ по всем шкалам («Целеполагание», «Планирование» и «Волевые усилия») составил 7,9 %, что в 3,3 раза больше аналогичного результата, чем у курсантов КГ.

Важным является темп роста по шкале «Волевые усилия» у курсантов ЭГ на контрольном этапе. Он составил +6,4 %, что выше динамики роста шкалы «Планирование». Анализ данных демонстрирует, что темп роста по шкале «Волевые показатели» у курсантов КГ остался наименьшим относительно шкал «Целеполагание» и «Планирование» (рис. 6).

Таблица 13 – Показатели сформированности аналитико-контрольного критерия у курсантов контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе (баллы)

Шкала	Контрольная группа	Экспериментальная группа
«Анализ ситуации»	7,480	8,152
«Самоконтроль»	7,160	7,584

Данные, указанные в таблице 13, демонстрируют, что показатели у курсантов ЭГ на контрольном этапе в среднем на 0,55 раза (=7,5 %) выше, чем показатели у курсантов КГ, что является статистически значимым. Данный критерий статистически достоверно указывает на рост результатов у курсантов ЭГ после проведенного формирующего этапа эксперимента.

Наибольшие темпы прироста видны по шкале «Анализ ситуации» в обеих группах. При этом у курсантов ЭГ полученный результат выше 8 баллов, а в контрольной группе – 7,480 баллов (табл. 13).

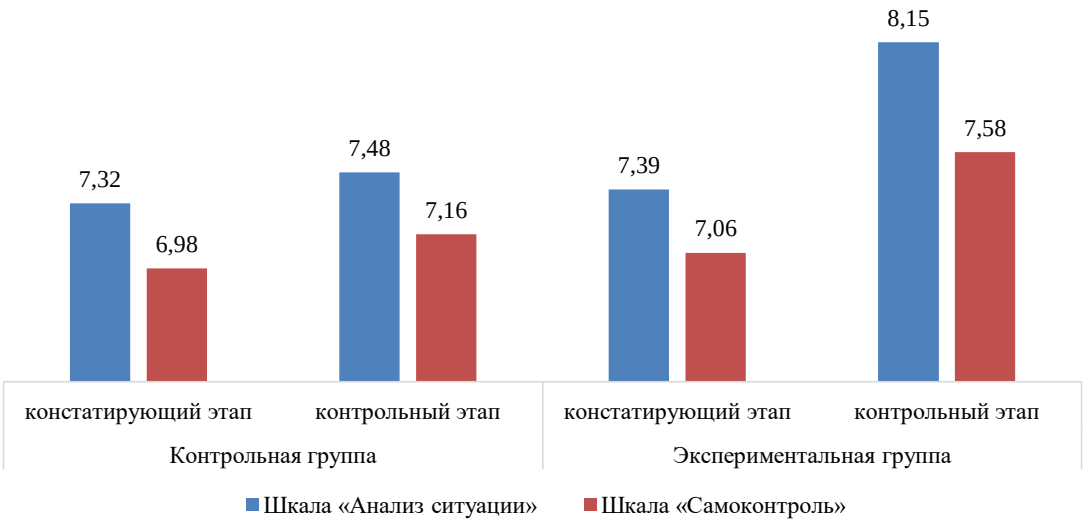

Рисунок 7 – Сравнительный график результатов сформированности аналитико-контрольного критерия КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах (баллы)

Полученные результаты показывают схожую динамику с данными по сформированности деятельностного критерия. Произошел рост по всем шкалам у курсантов КГ и ЭГ на контрольном этапе.

Наибольшая динамика роста по шкале «Анализ ситуации» у курсантов КГ – +2,2 % относительно результатов констатирующего этапа эксперимента. При этом у курсантов ЭГ наибольшая динамика роста прослеживается по шкале «Анализ ситуации» – +10,3 % относительно результатов констатирующего этапа. Данный показатель в пять раз выше аналогичного показателя у курсантов КГ. Средний показатель роста у курсантов ЭГ составил 8,9 %, что в 3,8 раза больше аналогичного результата у курсантов КГ (рис. 7).

Полученные результаты демонстрируют статистически значимый рост показателей у курсантов ЭГ на контрольном этапе после проведенного эксперимента.

Абсолютные показатели у курсантов ЭГ на контрольном этапе в среднем на 0,5 раз (=6,9 %) выше, чем показатели у курсантов КГ для деятельностного критерия и в среднем на 0,55 раз (=7,5 %) выше, чем показатели у курсантов КГ для аналитико-контрольного критерия.

Средний показатель темпов роста у курсантов ЭГ составил 7,9 % для деятельностного критерия и в среднем 8,9 % для аналитико-контрольного критерия. Результаты сформированности деятельностного и аналитико-контрольного критериев от 3,3 до 3,8 раз выше аналогичных показателей курсантов КГ.

Оценка сформированности компонентов цифровой компетенции курсантов на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы с учетом мотивационного, деятельностного и аналитико-контрольного критериев представлена на рис. 8.

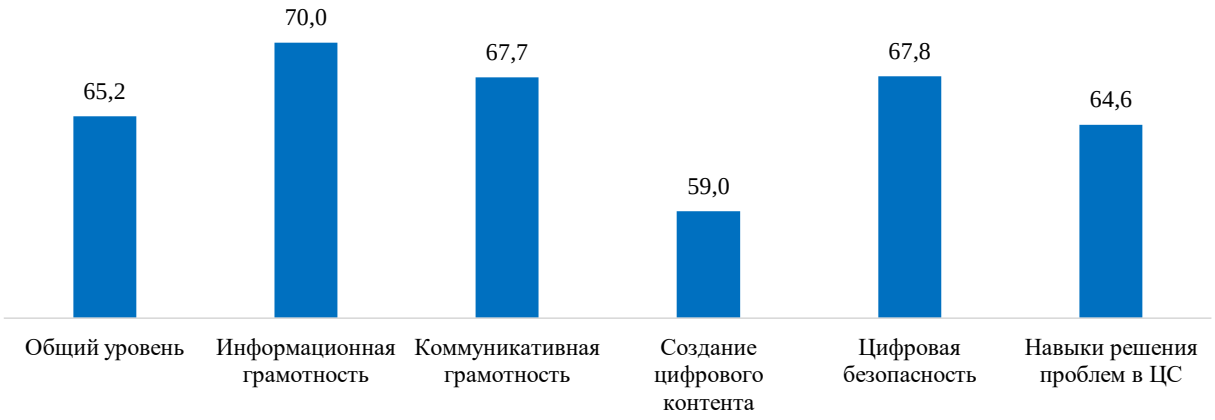

Рисунок 8 – Показатели сформированности цифровой компетенции КГ на контрольном этапе, %

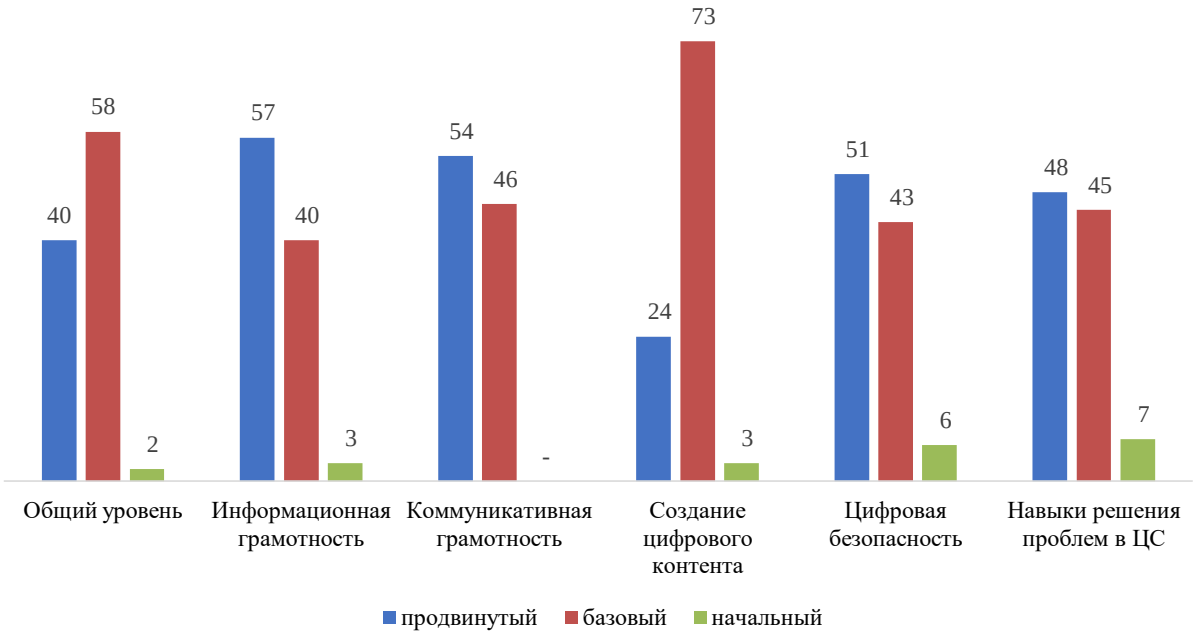

Рисунок 9 – Показатели владения компонентами цифровой компетенции КГ на контрольном этапе, %

Показатель «Общего уровня» курсантов КГ вырос на 6,1 % относительно констатирующего этапа. Наибольший рост демонстрирует показатель компонента «Цифровая безопасность» – +12 %, при этом показатель компонента «Коммуникативная грамотность» остался без изменения – +0,2 %.

Количество опрошенных курсантов с продвинутым уровнем увеличилось на 43 респондента (=14 %), при этом количество курсантов с начальным уровнем сократилось только на 3 (рис. 9).

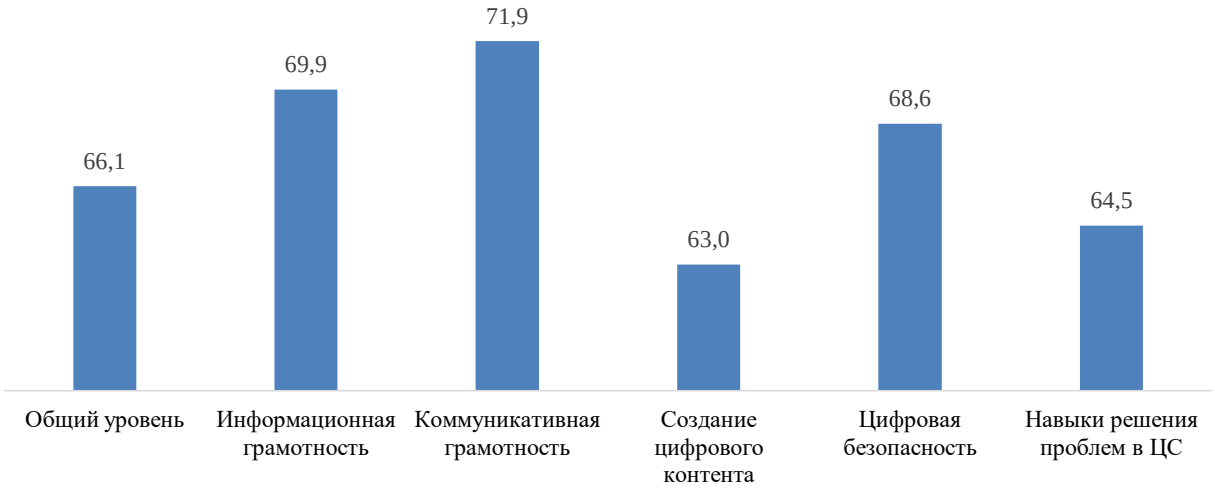

Рисунок 10 – Показатели сформированности цифровой компетенции ЭГ на контрольном этапе, %

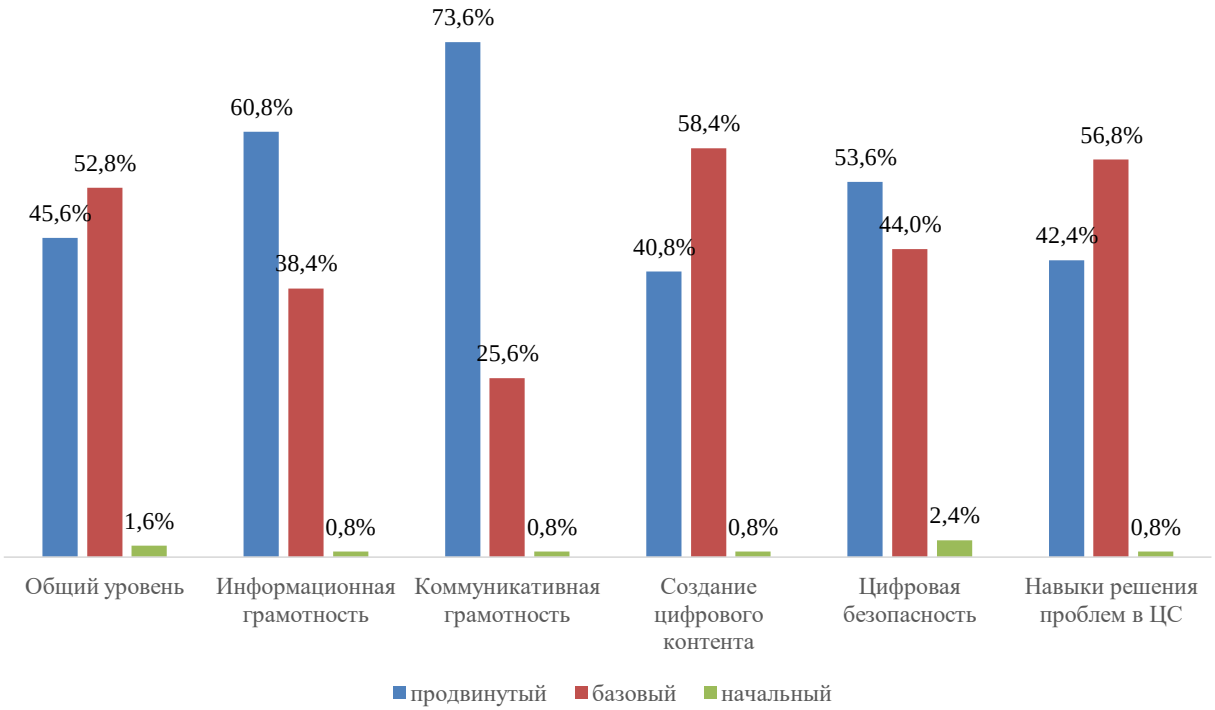

Рисунок 11 – Показатели владения компонентами цифровой компетенции ЭГ на контрольном этапе, %

Опытно-экспериментальная работа, основанная на внедрении авторской педагогической модели в учебный процесс преподавания частноправовых дисциплин, продемонстрировала положительную динамику изменения уровня сформированности компонентов цифровой компетенции у курсантов ЭГ. Рост

показателей компонентов цифровой компетенции составил в среднем 44 % по сравнению с аналогичными показателями констатирующего этапа.

Показатель компонента «Общий уровень» вырос на 12,8 % относительно констатирующего этапа. Наибольший рост демонстрирует показатель компонента «Коммуникативная грамотность» – +12,1 %, который у курсантов КГ остался без изменения – +0,2 %. Количество опрошенных курсантов с продвинутым уровнем увеличилось на 115 респондентов (=44 %), при этом количество курсантов с начальным уровнем сократилось в 5 раз (рис. 11).

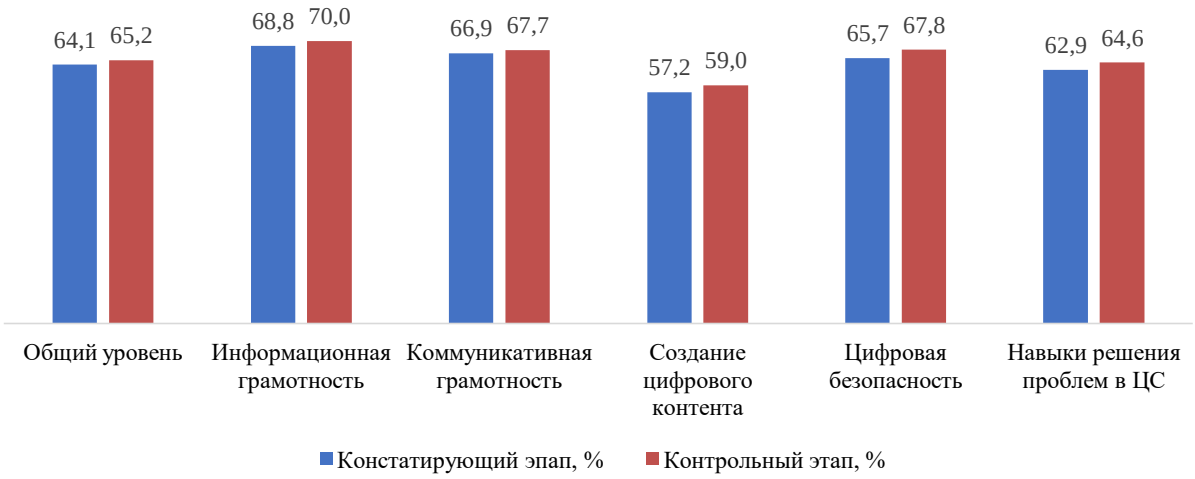

Рисунок 12 – Сравнение показателей владения компонентами цифровой компетенцией КГ на констатирующем и контрольном этапах, %

За период между констатирующим и контрольным этапами общий уровень цифровой компетенции показал положительную динамику по всем показателям. Овладение цифровой компетенцией в среднем выросло на 1,1 %. Наибольший прирост показал компонент «Цифровая безопасность» – +2,1 %, наименьший прирост – компонент «Коммуникативная грамотность» – +0,8 %.

Количество курсантов с продвинутым уровнем выросло по всем рассматриваемым показателям в среднем на 6,1 %. Наиболее высокие темпы

роста показали компоненты цифровой компетенции «Цифровая безопасность» (+12,2 %) и «Навыки решения проблем в цифровой среде» (+9,0 %).

Рост количества курсантов с продвинутым уровнем произошел за счет базового уровня. Показатель последнего симметрично снизился на 6 %.

Обратим внимание на показатель компонента цифровой компетенции «Цифровая безопасность», где количество курсантов начального уровня снизилось на 2,9 %, в то время как их количество в других показателях осталось в рамках прежнего уровня.

Для оценки достоверности различий КГ на констатирующем и контрольном этапах был использован t-критерий Стьюдента для связных выборок.

В результате расчетов были найдены следующие различия (табл. 13).

Таблица 13 – Результаты диагностики КГ на констатирующем и контрольном этапах

Изучаемый параметр	$t_{эмп}$	$t_{кр}$	Достоверность
Общий уровень	2,3	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Информационная грамотность	0	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Коммуникативная грамотность	1,2	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Создание цифрового контента	2,0	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Цифровая безопасность	0,4	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно
Навыки решения проблем в ЦС	0	1,96 (при $p \leq 0,05$ и 2,58 при $p \leq 0,01$)	Недостоверно

В ходе проведенного математико-статистического анализа не были выявлены достоверно значимые различия по всем изучаемым параметрам.

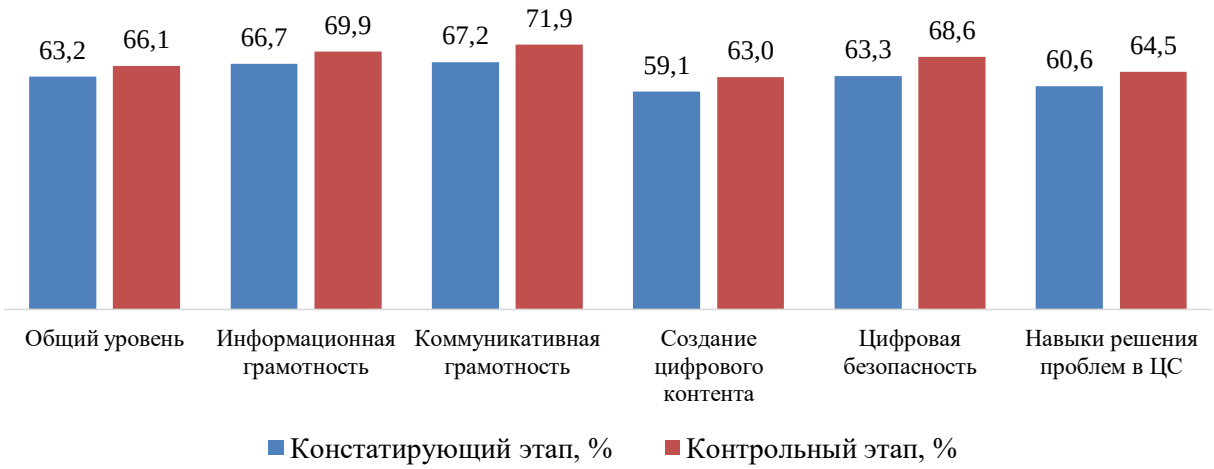

Рисунок 13 – Сравнение показателей владения компонентами цифровой компетенции ЭГ на констатирующем и контрольном этапах, %

За период между констатирующим и контрольным этапами «Общий уровень» владения цифровой компетенцией показал положительную динамику по всем показателям. Овладение цифровой компетенцией в среднем выросло на 2,9 %. Наибольший прирост показал компонент «Цифровая безопасность» – +5,3 %, наименьший прирост показал компонент «Информационная грамотность» – +3,2 %. Количество курсантов с продвинутым уровнем выросло по всем рассматриваемым компонентам в среднем на 15,4 %. Наиболее высокие темпы роста показали компоненты цифровой компетенции «Коммуникативная грамотность» (+17,9 %), «Создание цифрового контента» (+16,2 %) и «Навыки решения проблем в цифровой среде» (+16,2 %).

Рост количества курсантов с продвинутым уровнем на 41 % произошел за счет базового и начального уровня. Показатель последнего симметрично снизился. Показатель общего количества курсантов с начальным уровнем сформированности цифровой компетенции снизился в 5раз.

С целью оценки эффективности проведенной программы для связных (зависимых) выборок был использован t-критерий Стьюдента.

Критическими значениями для N = 125 являются $t_{кр}$=2,61 (при $p \leq 0,01$) и $t_{кр}$=1,97 (при $p \leq 0,05$). В результате расчетов были найдены следующие различия (табл. 14).

Таблица 14 – Результаты диагностики ЭГ на констатирующем и контрольном этапах

Изучаемый параметр	$t_{эмп}$	$t_{кр}$ ($p \leq 0,05$)	$t_{кр}$ ($p \leq 0,01$)	Вывод
Общий уровень	3,8	1,97	2,61	Значимо
Информационная грамотность	3,8	1,97	2,61	Значимо
Коммуникативная грамотность	4,9	1,97	2,61	Значимо
Создание цифрового контента	4,4	1,97	2,61	Значимо
Цифровая безопасность	5,1	1,97	2,61	Значимо
Навыки решения проблем в ЦС	4,9	1,97	2,61	Значимо

Таким образом, в ходе оценки эффективности проведенного формирующего этапа опытно-экспериментальной работы установлен положительный сдвиг по всем изучаемым параметрам.

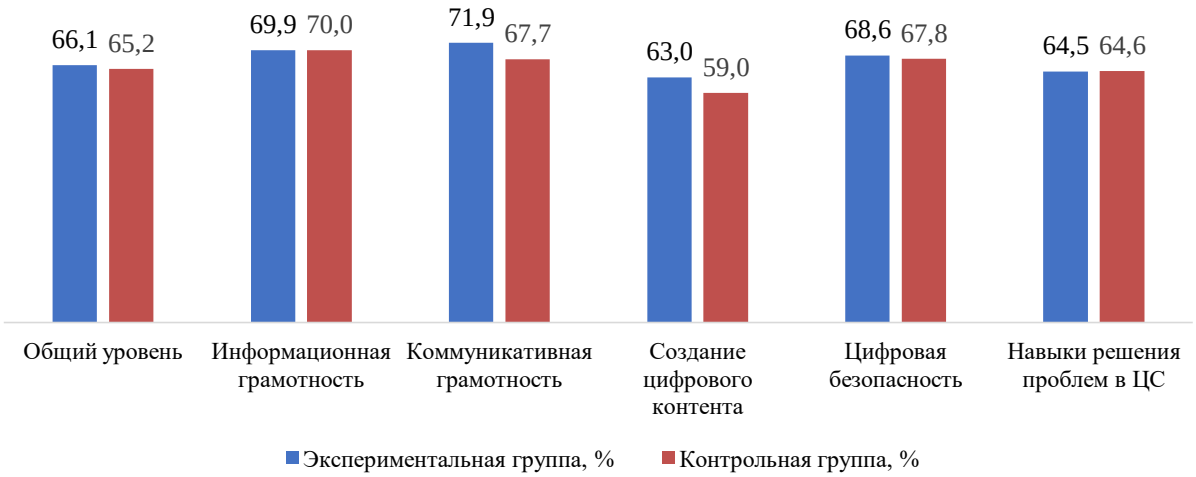

Рисунок 14 – Сравнение показателей владения компонентами цифровой компетенцией ЭГ и КГ на контрольном этапе, %

В период между констатирующим и контрольным этапами педагогического эксперимента «Общий уровень» показал положительную динамику в обеих группах. Мы фиксируем, что этот показатель в ЭГ на 0,9 % выше, чем в КГ. Вместе с тем, динамика показателя «Общий уровень» относительно констатирующего этапа в ЭГ группе составила +2,9 %, в то время как в КГ – +1,1 %.

Наибольшую разницу в результатах демонстрируют показатели компонентов цифровой компетенции «Коммуникативная грамотность» и «Создание цифрового контента». Показатель компонента «Коммуникативная грамотность» в ЭГ на контрольном этапе выше на 4,2 %, чем тот же показатель у КГ. При этом рост показателя компонента «Коммуникативная грамотность» также выше в ЭГ (+4,7 %) относительно констатирующего этапа, в то время как у КГ +0,8 %.

Показатель компонента «Создание цифрового контента» в ЭГ на контрольном этапе выше на 4,0 %, чем данный показатель у КГ. Рост в ЭГ составил + 3,9 %, а в ГК – +1, 8 %.

Компоненты цифровой компетенции «Информационная грамотность» и «Навыки решения проблем в цифровой среде» на контрольном этапе у ЭГ демонстрируют данные номинально ниже, чем у КГ (-0,1 %) в обоих случаях. При этом мы напоминаем о важности самого роста этого показателя относительно констатирующего этапа.

Динамика изменений компонента цифровой компетенции «Информационная грамотность» относительно констатирующего этапа в ЭГ составила +2,5 %, в то время как в КГ в два раза ниже – +1,2 %.

Динамика компонента цифровой компетенции «Навыки решения проблем в цифровой среде» относительно констатирующего этапа в ЭГ составила +3,9 %, в то время как в КГ более чем в два раза ниже – +1,7 %.

Показатель компонента цифровой компетенции «Цифровая безопасность» находится в той же динамике, что и «Общий уровень».

Количество курсантов ЭГ, обладающих продвинутым «Общим уровнем», зафиксировано больше на 5,6 %, чем курсантов КГ.

Особенно значимой эта разница наблюдается в отношении компонентов цифровой компетенции «Коммуникативная грамотность» (+19,2 %) и «Создание цифрового контента» (+16,8 %).

В компоненте цифровой компетенции «Навыки решения проблем в цифровой среде» абсолютные показатели количества курсантов с

продвинутым уровнем в ЭГ ниже, чем в КГ (–5,6 %). Однако при этом динамика роста в ЭГ составила +16,2 %, в то время как в КГ всего 9 %. Показатель базового уровня выше на 12 % у ЭГ, чем у КГ.

Для оценки достоверности различий ЭГ и КГ на контрольном этапе был использован t-критерий Стьюдента для несвязных выборок.

В результате расчетов были найдены следующие различия (табл. 15).

Таблица 15 – Результаты диагностики КГ и ЭГ на констатирующем этапе

Изучаемый параметр	$t_{эмп}$	$t_{кр}$	Достоверность
Общий уровень	3,5	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Достоверно при $p \leq 0,01$
Информационная грамотность	3,3	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Достоверно при $p \leq 0,01$
Коммуникативная грамотность	4,4	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Достоверно при $p \leq 0,01$
Создание цифрового контента	5,2	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Достоверно при $p \leq 0,01$
Цифровая безопасность	4,2	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Достоверно при $p \leq 0,01$
Навыки решения проблем в ЦС	4,3	1,97 (при $p \leq 0,05$ и 2,61 при $p \leq 0,01$)	Достоверно при $p \leq 0,01$

В ходе проведенного математико-статистического анализа были выявлены достоверно значимые различия по всем изучаемым параметрам.

Современному педагогу важно задумываться над тем, как интегрировать инновационные цифровые технологии в учебный процесс и подбирать методы и средства обучения под конкретные формы работы, направленные на формирование цифровой компетенции курсантов, конвергируя их с социально-гуманитарными методами преподавания. Педагогу необходимо последовательно и непрерывно взаимосвязывать компоненты, этапы педагогического процесса с действиями самих субъектов учебной деятельности, которая направлена не только на формирование hard skills, но и на совершенствование цифровой компетенции обучающихся.

Считаем целесообразным отметить, что курсанты ЭГ были ознакомлены с итоговыми результатами нашего исследования, полученными в ходе

констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы. Результаты диагностики мы разместили в виде диаграмм в телеграм-канале в совместном с преподавателем чате «Гражданское и семейное право», что позволило всем участникам педагогического эксперимента оставить свои комментарии, выводы о проделанной работе по выполнению заданий в цифровом пространстве и при помощи цифровых инструментов по поиску, анализу, оцениванию необходимой информации (рефлексия).

Выводы по второй главе

Опытно-экспериментальная работа по апробации педагогической модели «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» способствовала решению следующих задач:

1. Уточнены критерии и уровни, отражающие сформированность цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России.

2. Подобран диагностический инструментарий для получения достоверных результатов в ходе педагогического эксперимента, определена база исследования и участники КГ и ЭГ.

3. Констатирующий этап позволил нам на основе психолого-педагогических диагностических методик определить исходный уровень указанных в параграфе 1.2 компонентов цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России и показатели критериев, характеризующих уровни сформированности данной компетенции.

4. На формирующем этапе эксперимента мы реализовали педагогические условия (информационно-цифровые, актуализирующие и научно-методические) через внедрение в образовательный процесс конкретных форм работы, методов, средств обучения с учетом методологических подходов и принципов. На данном этапе опытно-экспериментальной работы мы апробировали спецкурс «Цифровые

технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИН России».

5. Применение цифровых технологий с элементами искусственного интеллекта в учебном процессе продемонстрировало рост уровня сформированности компонентов цифровой компетенции курсантов: цифровая грамотность, коммуникативная грамотность в цифровом пространстве, создание цифрового контента, цифровая безопасность, навыки решения задач в цифровой среде. Контрольный этап опытно-экспериментальной работы показал изменения исследуемых показателей компонентов цифровой компетенции курсантов. Применение метода t-критерия Стьюдента позволило обработать полученные результаты и доказать результативность авторской модели «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам».

6. Реализация педагогических условий позволила нам добиться качественного изменения уровня сформированности цифровой компетенции курсантов, необходимой в будущей профессиональной деятельности сотрудников УИС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Обоснована необходимость формирования цифровой компетенции курсантов ведомственных вузов ФСИН России в образовательной среде, ориентированной на использование цифровых технологий и искусственного интеллекта в процессе обучения частноправовым дисциплинам.

2. Сформулирована авторская дефиниция понятия «цифровая компетенция курсантов образовательных организаций ФСИН России», понимаемая нами как совокупность способностей, сформированных в процессе обучения частноправовым дисциплинам, характеризующаяся цифровой и коммуникативной грамотностью, опытом создания цифрового контента с использованием искусственного интеллекта, цифровой безопасностью при регулировании вопросов в сфере частного права на основе принципов законности и справедливости.

3. Определены и продиагностированы уровни сформированности компонентов (информационная грамотность, коммуникативная грамотность в цифровом пространстве, создание цифрового контента, цифровая безопасность, навыки решения задач в цифровой среде) цифровой компетенции курсантов.

4. Продиагностированы мотивационный, деятельностный и аналитико-контрольный критерии, повлиявшие на рост показателей компонентов цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России.

5. Разработана авторская модель «Формирование цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам», базирующаяся на методологических подходах и принципах и включающая взаимосвязанные компоненты: целевой, содержательный, процессуальный, критериально-оценочный и результативный блоки. Последовательная реализация основных

компонентов нашей педагогической модели позволила воссоздать условия формирования компонентов цифровой компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России.

6. Обоснованы педагогические условия (информационно-цифровые, актуализирующие, научно-методические), необходимые для формирования цифровой компетенции курсантов ФСИН России с учетом общих особенностей процессов цифровизации образования в российском обществе и требований ФСИН России по подготовке кадров, способных выполнять служебные задачи через цифровые средства связи и ведомственные цифровые системы.

7. В рамках авторской модели создан и апробирован спецкурс «Цифровые технологии, инструменты и искусственный интеллект в изучении юридических дисциплин в образовательных организациях ФСИН России», ориентированный на требования Концепции развития УИС по подготовке будущих специалистов к выполнению профессиональных задач в условиях новой цифровой реальности: умения применять навыки работы с цифровыми технологиями и искусственным интеллектом в практической деятельности, анализировать цифровую информацию в специализированных информационных системах, визуализировать обобщенные результаты работы.

8. Результаты опытно-экспериментальной работы исследования продемонстрировали повышение уровня сформированности компонентов цифровой компетенции курсантов при внедрении в учебный процесс авторской педагогической модели. Проверка результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, позволяет прийти к выводу, что различия в динамике сформированности компонентов цифровой компетенции курсантов в КГ и ЭГ статистически значимы.

Опытно-экспериментальная работа подтвердила гипотезу нашего исследования и положения, выносимые на защиту.

Результаты нашего исследования подтвердили целесообразность использования апробированной модели «Формирование цифровой

компетенции курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения частноправовым дисциплинам» в образовательной деятельности ведомственных вузов ФСИН России для формирования цифровой компетенции, необходимой в период службы в уголовно-исполнительной системе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акулова, Е. А. Личностно-деятельностный подход в обучении студентов технического университета предметам гуманитарного профиля: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Акулова Елена Александровна. – Брянск, 2003. – 237 с.

2. Алябин, И. А. Развитие цифровых навыков у студентов вузов: де-юре vs де-факто / И. А. Алябин, Е. И. Бровко и др.// Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 2. – С. 59-79.

3. Андреев, А. А. Педагогика информационного общества / А. А. Андреев // Вестник Московского университета. Серия 20 : Педагогическое образование. – 2013. – № 1. – С. 87–93.

4. Анисимов, А. В. Особенности формирования культуры безопасности личности в условиях современного вуза / А. В. Анисимов, О. М. Овчинников, С. В. Никулов // Перспективы науки. – 2019. – № 10(121). – С. 60–62.

5. Артюхина, М. С. Развитие цифровой грамотности будущих учителей информатики через создание интерактивного образовательного контента / М. С. Артюхина, О. М. Губанова, Л. Ю. Бегенина // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2025. – № 4(72). – С. 71–80.

6. Афанасьева, Ж. С. Формирование исследовательской компетентности обучающихся в образовательном процессе вуза в условиях цифровой среды : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Афанасьева Жанна Сергеевна. – Хабаровск, 2024. – 24 с.

7. Ачкасова, О. Г. Формирование сквозных цифровых компетенций студентов в экосистеме дополнительного профессионального образования вуза : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Ачкасова Оксана Геннадьевна. – Великий Новгород, 2022. – 210 с.

8. Бермус, А. Г. Преимущества и риски использования ChatGPT в системе высшего образования : теоретический обзор / А. Г. Бермус // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – Т. 9, № 8. – С. 776–787.

9. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.

10. Блауберг, И. В., Юдин, Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. – 272 с.

11. Бондарь, М. А. Цифровая трансформация деятельности ФСИН России: организационные, правовые и экономические аспекты / М. А. Бондарь // Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты : сборник материалов международной научно-практической конференции, в рамках международного юридического форума «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», Новосибирск, 28 мая 2021 года. – Новосибирск, Новокузнецк : Новосибирский государственный университет экономики и управления; ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2021. – С. 17–24.

12. Бороненко, Т. А. Генеративный искусственный интеллект в образовании: новые задачи и компетенции педагога / Т. А. Бороненко, В. С. Федотова // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 2(111). – С. 228–233.

13. Борытко, Н. М. Моделирование в психолого-педагогических исследованиях / Н. М. Борытко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2006. – № 1(14). – С. 11–14.

14. Брусакова, И. А. Стратегия цифровых трансформаций образовательного пространства / И. А. Брусакова, В. И. Фомин // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2023. – Т. 1. – С. 202–207.

15. Брылякова, Е. С. Перспективы цифровизации при подготовке кадров образовательных организаций УИС / Е. С. Брылякова // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции,

Новокузнецк, 20–21 октября 2021 года. – Новокузнецк : Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 208–212.

16. Булат, Р. Е. Проблемы и перспективы дистанционных образовательных технологий в очной форме обучения // Человеческий капитал. – 2022. – № 2(158). – С. 48–50.

17. Ваганова, О. И., Гладков, А. В., Коновалова, Е. Ю., Воронина, И. Р. Цифровые технологии в образовательном процессе // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9. – № 2(31). – С. 53–56.

18. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Цифровое образование: особенности терминологии / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева // Виртуальная реальность современного образования: идеи, результаты, оценки : материалы международной Интернет-конференции, Москва, 08-11 октября 2018 года / Под общей редакцией М.Е. Вайндорф-Сысоевой. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. – С. 93–99.

19. Вайндорф-Сысоева, М. Е. Формирование модели обучения цифровому этикету в педагогическом вузе / М. Е. Вайндорф-Сысоева, А. Н. Гречнева // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 86-2. – С. 64–68.

20. Ветров, Ю. Проблема моделирования педагогических систем / Ю. Ветров, М. Мельникова // Высшее образование в России. – 2005. – № 5. – С. 59–62.

21. Вилкова, А. В. Методология формирование знаний об информационной безопасности в уголовно-исполнительной системе / А. В. Вилкова, Б. А. Швырев, Я. Н. Полякова // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : научно-практическое ежеквартальное издание. – Москва : ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2024. – С. 77–81.

22. Вилкова, А. В. Развитие педагогических компетенций в системе дополнительного профессионального образования в процессе обучения сотрудников ФСИН России / А. В. Вилкова, С. А. Фадеева, Я. Н. Полякова //

Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2025. – № 1(23). – С. 103–110.

23. Войскунский, А. Е. Психология и Интернет. – М. : Акрополь, 2010. – 439 с.

24. Волгина, С. В. К вопросу об изменении содержания и качества высшего образования в условиях цифровой экономики с позиции компетентностного подхода / С. В. Волгина // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 50-7. – С. 12–15.

25. Вуз примет участие в создании образовательной платформы совместно с VK и Skillbox. – URL : https://soc.urfu.ru/ru/index/news/?news=42655&cHash=4fd86a7400fb546632fdc73eb9e9ebbc (дата обращения: 05.05.2024).

26. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Лев Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : АСТ : Астрель, 2010. – 671 с.

27. Галимуллина, Э. З. Педагогическое обеспечение достижения предметных образовательных результатов школьниками в цифровой образовательной среде : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.1 / Галимуллина Эльвира Зуфаровна. – Казань, 2023. – 220 с.

28. Гаврилина, А. А. Формирование цифровых компетенций будущего сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних: дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Гаврилина Анастасия Андреевна. – М., 2024. – 189 с.

29. Геращенко, О. М. Современные информационные технологии в деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России / О. М. Геращенко, Т. Ю. Завгородняя, И. В. Кольцов // Информационные технологии в УИС. – 2021. – № 2. – С. 2–11.

30. Гладилина, И. П. Технологии искусственного интеллекта в решении актуальных вопросов подготовки кадров / И. П. Гладилина // Теория и практика кадровой политики и психологического сопровождения руководящих кадров : сборник материалов IX международной научно-практической интернет-конференции, Минск, 06 марта 2024 года. – Минск :

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2024. – С. 203–206.

31. Гофман, А. А. Педагогические аспекты цифровизации / А. А. Гофман, А. С. Тимощук // VII Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина : Сборник материалов. В 3-х томах, Пермь, 05–07 октября 2021 года. Том 1. – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 14–17.

32. Гревцева, Г. Я. Цифровая социализация личности в образовательной среде / Г. Я. Гревцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2022. – Т. 14, № 1. – С. 40–49.

33. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность / А. Н. Дахин // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 4. – С. 22–26.

34. Дмитриева, Т. В. Цифровизация как социокультурный феномен современного российского общества : дис. ... канд. философ. наук : 5.7.7 / Дмитриева Татьяна Викторовна. – М., 2024. – 174 с.

35. Дороненко, М. В. Формирование модели компетенций рабочей силы в цифровой экономике : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Дороненко Мария Владимировна. – Омск, 2022. – 21 с.

36. Дулина, Н. В. Основы педагогики профессиональной деятельности : учеб. пособие / Н. В. Дулина, Р. М. Петрунева; ВолгГТУ. – Волгоград, 2001. – 80 с.

37. Дуров, В. А. О формировании цифровой культуры сотрудников ФСИН России в условиях цифровой трансформации / В. А. Дуров, А. В. Антоновский, А. К. Беляев // Актуальные вопросы подготовки кадров в условиях модернизации высшего образования : сборник материалов IX межвузовских учебно-методических сборов профессорско-преподавательского и начальствующего состава образовательных организаций, Санкт-Петербург, 16–17 мая 2022 года. – Санкт-Петербург : Федеральное казенное

образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2022. – С. 55–63.

38. Егорова, Е. В. Особенности мотивации студентов поколения Z при смешанном обучении / Е. В. Егорова // Международный журнал экспериментального образования. – 2022. – № 6. – С. 20–25.

39. Егорычев, А. М. Перспективы развития профессионального образования в условиях глобализации мирового сообщества / А. М. Егорычев, Т. К. Ростовская // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 1(27). – С. 55–64.

40. Егунова, А. П. Формирование сетевой компетенции обучающихся старших классов в образовательных организациях : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.1 / Егунова Анастасия Павловна. – Саранск, 2024. – 175 с.

41. Ермаков, Д. С. Ключевые компетенции для устойчивого развития / Д. С. Ермаков, А. С. Ермаков // Сборник материалов экологического фестиваля, посвящённого 160-летию В. И. Вернадского. – Ульяновск : Областная государственная автономная нетиповая образовательная организация «Центр выявления и поддержки одаренных детей в Ульяновской области "Алые паруса"», 2024. – С. 16–19.

42. Ермашкевич, Н. С., Панявина, М. Л., Родионова, З. В. Развитие профессиональных компетенций в условиях цифровой экономики // Лидерство и менеджмент. – 2021. – Т. 8, № 4. – С. 483–502.

43. Ершова, Р. В. Психологические особенности цифрового поколения: от теории к практике исследования / Р. В. Ершова, Т. М. Корягина. – Коломна, 2021. – 229 с.

44. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования: учебник для вузов / В. И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 105 с.

45. Захарова, Е. В. Применение цифровых технологий при изучении биохимии / Е. В. Захарова // Психология. Педагогика. Языкознание : Материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции,

Смоленск, 15 декабря 2022 года. – Смоленск : Издательство «Пресса», 2022. – С. 77–79.

46. Захарова, М. В. Цифровые инструменты преподавания английского языка / М. В. Захарова // Мир педагогики и психологии. – 2020. – № 6(47). – С. 106–116.

47. Захарова, О. А. Цифровые образовательные технологии в модели ДГТУ как цифрового университета / О. А. Захарова // Интеллектуальные технологии и проблемы математического моделирования : материалы II Всероссийской научной конференции, Дивноморское, 30 сентября 019 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Донской государственный технический университет. – Дивноморское : Донской государственный технический университет, 2019. – С. 96–97.

48. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального развития : учебник для вузов / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 234 с.

49. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата современного образования / И. А. Зимняя // Эйдос. – 2006. – № 5.

50. Зобков, А. В. К вопросам об актуальности и условиях формирования саморегуляции учебной деятельности учащихся / А. В. Зобков // Молодежь и будущее: профессиональная и личностная самореализация : материалы XII Международной научно-практической конференции, Владимир, 24 марта 2023 года. – Владимир : Издательско-полиграфическая компания «Транзит-ИКС», 2023. – С. 117–121.

51. Зорина, Е. М. Организация образовательного процесса в вузе на основе использования педагогических опор в условиях цифровизации : автореф. дис... канд. пед. наук : 5.8.7 / Зорина Елена Михайловна. – Великий Новгород, 2021. – 24 с.

52. Зубенко, Н. В. Цифровая экономика как комплементарная часть экономики знаний / Н. В. Зубенко, Д. В. Ланская // Проблемы общества и экономики, основанных на знании: инновации и неоиндустриализация :

Сборник научных статей молодых исследователей / Научный редактор В. В. Ермоленко. Том Выпуск 10. – Краснодар : Кубанский государственный университет, 2018. – С. 139–147.

53. Иванова, Г. П. Иностранный студент в российском вузе / Г. П. Иванова, Н. Н. Ширкова, О. К. Логвинова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. – 138 с.

54. Иванова, Н. П. Средства интерактивного обучения (технология edutainment) как средство формирования новых цифровых компетенций у студентов / Н. П. Иванова // Естественнонаучные методы в цифровой гуманитарной среде : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Пермь, 15–18 мая 2018 года / Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. – С. 195–197.

55. Индикаторы образования: 2025 : статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг и др. Нац. исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2025. – 452 с.

56. Инновации в практике работы современных вузов как основная составляющая повышения эффективности их работы / А. А. Михайлов, Т. А. Жилкина, Н. В. Керемли [и др.] // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 6. – С. 283–286.

57. Информационные компетенции молодежи в условиях цифровизации общества / Е. В. Каргаполова, С. В. Каргаполов, Ю. А. Давыдова, Н. В. Дулина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2020. – Т. 13, № 3. – С. 193–210.

58. Ионова, О. Н. Формирование информационной компетентности взрослых в процессе дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ионова Ольга Николаевна. – Великий Новгород, 2007. – 22 с.

59. Использование нейросети в образовании: нужны ли правила для урегулирования этого? – URL : https://skillbox.ru/media/education/rossiyskuyu-

sistemu-obrazovaniya-prizvali-adaptirovat-k-ispolzovaniyu-neyrosetey/ (дата обращения: 01.04.2025).

60. Ишков, А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности / А. Д. Ишков. – Москва : Изд-во Ассоциации строительных вузов, 2004. – 224 с.

61. К 2030 году вырастет спрос на базовые цифровые навыки и лидерские качества. – URL : https://sberuniversity.ru/edutech-club/pulse/publication/36904/ (дата обращения: 01.09.2024).

62. Как изменится российское образование в 2024 году. – URL : https://trends.rbc.ru/trends/education/658958669a794783b57b6862 (дата обращения: 01.12.2024).

63. Карабанов, Р. М. Вопросы формирования цифровых компетенций будущих специалистов уголовно-исполнительных инспекций / Р. М. Карабанов // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2024. – № 3(262). – С. 37–44.

64. Каргина, Н. Ю. Совершенствование дистанционного обучения студентов введением в педагогические коммуникации мотивационного программно-целевого управления : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Каргина Наталья Юрьевна. – Барнаул, 2002. – 135 с.

65. Касторнова, В. А. Анализ использования отечественных образовательных платформ и сервисов при организации информационного взаимодействия между субъектами образовательного процесса / В. А. Касторнова // Цифровая трансформация образования и науки: отечественный и зарубежный опыт : Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции, Москва, 25 ноября 2025 года. – Москва : Университет Евразийского экономического сообщества, 2025. – С. 140–151.

66. Качество образования в российских университетах: что мы поняли в пандемию : Аналитический доклад / М. О. Абрамова, К. А. Баранников, И. А. Груздев [и др.] ; Науч. редакторы Е. А. Суханова, И. Д. Фрумин. – Томск :

Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2021. – 46 с.

67. Киргинцева, Н. С. Дидактическая информационная среда как элемент образовательной среды современного вуза / Н. С. Киргинцева // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 8-3(8). – С. 99–101.

68. Ковалев, О. Г. Особенности реализации цифровой трансформации в уголовно-исполнительной системе на современном этапе ее развития / О. Г. Ковалев, М. Ю. Багнычев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2023. – № 4. – С. 13–17.

69. Ковалев, С. Д. Цели и стратегические задачи цифровой трансформации уголовно-исполнительной системы / С. Д. Ковалев // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. – 2022. – № 1(31). – С. 120–124.

70. Ковтуненко, Л. В., Ковтуненко, А. Б. Цифровая трансформация ведомственного профессионального образования: проблемы и перспективы развития // Пенитенциарная наука. – 2025. – Т. 19, № 1(69). С. 108–114.

71. Ковтуненко, Л. В. Образ образовательной среды ведомственной организации и профессиональная идентичность будущего сотрудника / Л. В. Ковтуненко, А. Б. Ковтуненко // Пенитенциарная наука. – 2024. – Т. 18, № 1(65). – С. 102–107.

72. Коган, Е. Я. Компетентностный подход и новое качество образования // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию / под редакцией А.В. Великановой. – Самара : Профи, 2001. – 56 с.

73. Кодрле, С. В. Специфика применения дистанционных образовательных технологий в обучении иностранному языку в вузе / С. В. Кодрле // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 3(33). – С. 317–327.

74. Кожаев, М. С. Использование интерактивных технологий обучения как средства формирования профессионального творческого

мышления курсантов МВД России : автореф. дис. ... канд. пед. наук :13.00.08 / Кожаев Максим Сергеевич. – Москва, 2019. – 28 с.

75. Кожевникова, М. Н. О подходах к моделированию педагогического образования / М. Н. Кожевникова // Человек и образование. – 2013. – № 4(37). – С. 50–53.

76. Козлов, О. А. Система научно-методического обеспечения процесса формирования цифровых компетенций у специалистов сферы маркетинговых коммуникаций с использованием технологий искусственного интеллекта и нейросетей / О. А. Козлов, М. Е. Менжевицкий // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3(112). – С. 286–289.

77. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. И. А. Колесниковой. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 288 с.

78. Колесов, В. И. Роль эмоционального интеллекта в современных цифровых технологиях с применением деловых игр / В. И. Колесов, Н. Н. Трихина, И. А. Кузнецова. – Москва : ИП Колупаева Е. В., 2024. – 186 с.

79. Колосова, О. А. Геймификация образования: за и против / О. А. Колосова, О. Л. Бегичева, И. М. Завельская // Человеческий капитал. – 2022. – № 12-2(168). – С. 159–166.

80. Кольцов, И. В. Применение информационных технологий в деятельности уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России для межведомственного информационного взаимодействия с МВД России / И. В. Кольцов, Т. Ю. Завгородняя // Пенитенциарная безопасность: национальные традиции и зарубежный опыт : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Самара, 02–03 июня 2022 года. – Самара : Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 98–100.

81. Коляда, М. Г. Искусственный интеллект как движущая сила совершенствования и инновационного развития в образовании и педагогике /

М. Г. Коляда, Т. И. Бугаева // Информатика и образование. – 2019. – № 10(309). – С. 21–30.

82. Комиссарова, С. В. Глокализация в образовательной деятельности ведомственного вуза на примере применения цифровых технологий в учебном процессе / С. В. Комиссарова // Альманах социально-гуманитарных наук : сборник научных статей: 1 квартал 2025 г. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2025. – С. 244–248.

83. Комиссарова, С. В. Единство обучения и воспитания в ведомственном вузе в условиях современного образовательного медиапространства как педагогическое условие совершенствования цифровых навыков обучающихся / С. В. Комиссарова // Воспитание в современных условиях: региональный аспект : сборник статей по материалам V Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 14 октября 2022 года. – Пенза : Пензенский государственный университет, 2022. – С. 120–125.

84. Комиссарова, С. В. Использование цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе ведомственного вуза ФСИН России / С. В. Комиссарова // Профессионально-педагогическая культура учителя и преподавателя: теория и практика образовательной деятельности в современном обществе : сборник материалов X Международной научно-практической конференции, посвященной 85-летию кафедры педагогики НИУ «БелГУ», Белгород, 20–21 марта 2025 года. – Белгород : Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2025. – С. 270–273.

85. Комиссарова, С. В. 4.2. Методика формирования у курсантов ведомственного вуза цифровой активности в учебной деятельности / С. В. Комиссарова, Л. К. Фортова // Модернизация высшего образования в Российской Федерации. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2024. – С. 350–358.

86. Комиссарова, С. В. Организация педагогического взаимодействия участников онлайн занятия в ведомственном вузе / С. В. Комиссарова //

Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития : сборник научных статей II Всероссийской научно-практической конференции, Калуга, 12 ноября 2021 года. – Калуга : ФБГОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К. Э.Циолковского», 2022. – С. 147–151.

87. Комиссарова, С. В. Педагогический аспект внедрения цифровых технологий в образовательную деятельность высших учебных заведений / С. В. Комиссарова // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы, перспективы, технологии : материалы X Международной научно-практической конференции, Орел, 30–31 марта 2023 года. – Орел : Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева, 2023. – С. 248–253.

88. Комиссарова, С. В. Педагогический ресурс цифровых технологий, применяемых в ведомственном вузе / С. В. Комиссарова // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства : сборник статей и материалов / ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П. И. Чайковского». – Челябинск : Южно-Уральский государственный институт искусств им. П. И. Чайковского, 2022. – С. 187–190.

89. Комиссарова, С. В. Роль преподавателя в процессе цифровой трансформации образовательного процесса / С. В. Комиссарова // Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодежные проекты : материалы VII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Владимир, 14 апреля 2024 года. – Владимир : АРКАИМ, 2024. – С. 197–201.

90. Комиссарова, С. В. Педагог как субъект профессиональной деятельности в пространстве цифрового образования / С. В. Комиссарова // Категория «социального» в современной педагогике и психологии : материалы 12-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 25–26 июня 2024 года. – Ульяновск : ИП Кеньшенская В.В. (издательство «Зебра»), 2024. – С. 367–370.

91. Комиссарова, С. В. Применение современных цифровых технологий в образовательной деятельности как критерий оценки репутации высших учебных заведений ФСИН России / С. В. Комиссарова // Петербургские пенитенциарные конференции : материалы конференций. В 4 т., Санкт-Петербург, 17–18 мая 2021 года. Т. 3. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский университет ФСИН России, 2021. – С. 119–122.

92. Комиссарова, С. В. Теория и практика внедрения цифровых технологий в образовательных организациях ФСИН России / С. В. Комиссарова // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 8(125). – С. 14–17.

93. Концепция развития цифровых компетенций студентов НИУ ВШЭ. Приложение к Приказу НИУ ВШЭ от 02.08.2024 № 6.18-01/020824-2. – URL : https://www.hse.ru/docs/969670971.html (дата обращения: 01.12.2024).

94. Кочергин, М. И. Влияние генеративных чат-ботов GPT на оценивание знаний студентов / М. И. Кочергин, К. С. Кочергина // Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Технологический суверенитет: новые модели инженерного образования, развитие и повышение конкурентоспособности университетов : материалы международной научно-методической конференции, Томск, 30–31 января 2025 года. – Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2025. – С. 189–196.

95. Кравченко, А. С. Возможности формирования цифровых компетенций у сотрудников ФСИН России в контексте цифровой трансформации / А. С. Кравченко, А. В. Антоновский, В. А. Дуров // Информационные технологии в УИС. – 2022. – № 2. – С. 25–31.

96. Краевский, В. В. Методология педагогики : пособие для педагогов-исследователей. – Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2001. – 244 с.

97. Кручинин, М. В. Исследование использования информационно-коммуникационных технологий в формировании общекультурных и профессиональных компетенций студентов вуза технических и

естественнонаучных направлений подготовки в процессе изучения гуманитарных дисциплин / М. В. Кручинин, Г. А. Кручинина // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2-26. – С. 5916–5924.

98. Кузнецова, И. А. 4.2. Применение технологий виртуальной и дополненной реальности в образовательном процессе / И. А. Кузнецова // Современные педагогические подходы и методы обучения в образовательных организациях : коллективная монография. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2025. – С. 301–310.

99. Куликова, Т. А. Использование сервисов и цифровых инструментов в преподавании курса методики профессионального обучения / Т. А. Куликова // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2022. – № 4. – С. 23–27.

100. Лаврикова, А. А. Проблемы и перспективы развития цифровых компетенций в системе высшего образования / А. А. Лаврикова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2022. – № 4. – С. 98–112.

101. Лазарева, Л. В. Как цифровые технологии мотивируют студентов к обучению / Л. В. Лазарева, Н. М. Стяжкова // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2023. – Т. 42, № 4. – С. 658–671.

102. Лацвеева, А. В. Влияние ресурсов онлайн-обучения на обеспечение качества российского высшего образования : дис. ... канд. соц. наук: 5.4.4 / Лацвеева Александра Владимировна. – Казань, 2023. – 236 с.

103. Леушканова, О. Ю. Моделирование виртуальной среды непрерывного педагогического образования / О. Ю. Леушканова, Н. В. Уварина. – Москва : Первое экономическое издательство, 2024. – 166 с.

104. Ли, Баохун Цифровая компетентность как фактор оптимизации обучения студентов КНР русскому языку : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Ли Баохун. – М., 2023. – 178 с.

105. Лобачев, С. Л. Дистанционные образовательные технологии: информационный аспект / С. Л. Лобачев, В. И. Солдаткин; МЭСИ. – Москва :

Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 1998. – 104 с.

106. Лукашенко, Д. В. Формирование цифровой компетентности педагогов в условиях трансформации образования: перспективы для ФСИН России / Д. В. Лукашенко // Глобальный научный потенциал. – 2025. – № 6(171). – С. 49–52.

107. Майстренко, Г. А. Профессиональная подготовка сотрудников УИС как залог успешного выполнения поставленных перед ними служебных задач в современных условиях / Г. А. Майстренко // Образование и право. – 2023. – № 2. – С. 269–272.

108. Максимова, И. М. Актуальные вопросы цифровизации образовательно-правового пространства государства / И. М. Максимова // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 27, № 5. – С. 1137–1142.

109. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании: дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.01 / Мануйлов Юрий Степанович. – М., 1997. – 193 с.

110. Мартишина, Н. В. Цифровая образовательная среда : возможности развития ключевых личностных компетенций человека XXI века : монография / Н. В. Мартишина, Н. В. Гречушкина. – Москва : Русайнс, 2023. – 152 с.

111. Машбиц, Е. И. Психологические основы управления учебной деятельностью : автореф. дис. ... д-ра. псих. наук: 19.00.07 / Машбиц Ефим Изралиевич. – М., 1989. – 43 с.

112. Методика изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной. – URL : https://testoteka.narod.ru/ms/1/05.html (дата обращения: 01.02.2022).

113. Модель формирования цифровых компетенций при реализации программ высшего образования / О. Г. Савка, М. Н. Гусарова, С. В. Сумина [и др.] // Russian Technological Journal. – 2022. – Т. 10, № 6. – С. 78–90.

114. Мойсеенкова, М. А. Формирование цифровой грамотности студентов вузов : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Мойсеенкова Маргарита

Аликовна. – Челябинск, 2025. – 228 с. – URL: https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01014231463 (дата обращения: 10.01.2026).

115. Мочалова, М. С. Самоорганизация спортсменов, обучающихся в образовательных организациях : рабочая тетрадь / М. С. Мочалова, Е. Д. Никитина. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2021. – 74 с.

116. Мудрик, А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. – Москва : Ин-т практ. психологии, 1997. – 368 с.

117. Мурзабекова, М. И. Повышение эффективности учебно-исследовательской деятельности студентов вуза с использованием цифровых образовательных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. : 5.8.7 / Мурзабекова Марем Исмаиловна. – Грозный, 2024. – 27 с.

118. Мухаметзянов, И. Ш. Искусственный интеллект и здоровье обучающихся / И. Ш. Мухаметзянов // Формирование единого образовательного пространства: задачи, решения, перспективы : сборник научных трудов юбилейного форума с международным участием, Москва, 16 ноября 2023 года. – Москва : Институт стратегии развития образования, 2023. – С. 228–235.

119. Мухаметзянов, И. Ш. Цифровая образовательная среда и здоровье обучающихся / И. Ш. Мухаметзянов // Воспитание школьников. – 2025. – № 5. – С. 35–41.

120. Научно-методические основы проектирования и реализации образовательного процесса в цифровой образовательной среде / И. В. Роберт, О. А. Козлов, И. Ш. Мухаметзянов [и др.]. – Москва : Институт содержания и методов обучения, 2024. – 181 с.

121. Нигматуллин, Р. В. Цифровые инструменты в преподавании юридических дисциплин / Р. В. Нигматуллин, А. А. Никитина // Информационное общество. – 2023. – № 4. – С. 43–51.

122. Новикова, Л. И., Селиванова И. Л. Моделирование воспитательных систем: теория – практике. – Москва : РОУ, 1995. – 144 с.

123. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента Рос. Федерации от 27 июля 2020 г. № 474 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 46. – Ст. 5954.

124. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. - № 20, ст. 2584.

125. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53, ст. 7598.

126. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 29 апр. 2021 г. № 1138-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 20, ст. 3397.

127. Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ : постановление Правительства Рос. Федерации от 11 окт. 2023 г. № 1678 // Собрание законодательства Российской Федерации. –2023. – № 42, ст. 7514.

128. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 18 окт. 2023 г. № 2894-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 44, ст. 7911.

129. Овчинников, О. М. Совершенствование профессионального образования курсантов вузов ФСИН России как ответ на вызовы современных

реалий / О. М. Овчинников // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2020. – № 10. – С. 56–59.

130. Ольховская, Т. А. Субъектность студента как ориентир современного университетского образования / Т. А. Ольховая // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 6. – URL: https://mir-nauki.com/PDF/108PDMN624.pdf

131. Остапенко, А. А. Моделирование многомерной педагогической реальности : дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / Остапенко Андрей Александрович. – Краснодар, 2005. – 424 с.

132. Павел Лукша: У нашей системы образования истек срок годности. – URL : https://www.newsko.ru/articles/nk-5428746.html (дата обращения: 20.01.2023).

133. Парфенова, О. А. Поколение Z как самые молодые из нынешних взрослых: штрихи к портрету зумеров сквозь призму межпоколенных отношений / О. А. Парфенова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2024. – № 2(74). – С. 126–133.

134. Патаракин, Е. Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0 / Е. Д. Патаракин. – Москва : НП «Современные технологии в образовании и культуре», 2009. – 175 с.

135. Педагогика : [Учеб. пособие для пед. ин-ов / Ю. К. Бабанский, Т. А. Ильина, Н. А. Сорокин и др.]; Под ре. Ю. К. Бабанского. – Москва : Просвещение, 1983. – 608 с.

136. Педагогические условия формирования цифровых компетенций педагога в условиях трансформации образования / Г. К. Тлеужанова, Г. Б. Саржанова, Д. Н. Асанова, Г. Ж. Смагулова // Вестник Карагандинского университета. Серия: Педагогика. – 2023. – Т. 109, № 1. – С. 176–182.

137. Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / [В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова и др.]; под ред. В. И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с.

138. Пеннер Р.В. Цифровая идентичность как новая форма социального признания: дис. ... д-ра. пед. наук : 5.7.7 / Пеннер Регина Владимировна. – Саратов, 2024. – 354 с.

139. Писаренко, В. И. Педагогические модели: типология и особенности / В. И. Писаренко // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 58-76.

140. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов –100 ответов: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

141. Полат, Е. С. К проблеме определения эффективности дистанционной формы обучения / Е. С. Полат // Открытое образование. – 2005. – № 3. – С. 71–77.

142. Полупан, К. Л. Концептуальные основы проектирования индивидуального образовательного маршрута студента в цифровой образовательной среде университета: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / Полупан Ксения Леонидовна. – Калининград, 2021. – 458 с.

143. Пономарев, М. В. Когнитивная культура поколения как Z фактор развития современных педагогических систем / М. В. Пономарев, А. В. Клименко, С. Ю. Рафалюк. // Педагогика и психология образования. – 2024. – № 1. – С. 9–27.

144. Пренски, М. Миру нужна новая образовательная программа : перевод с английского / Марк Пренски. – 1-е изд. – Москва : Лит. учеба, 2016. – 85 с.

145. Прозументова, Г. Н. Управление образовательными инновациями: гуманитарный подход / Г. Н. Прозументова // Сибирский психологический журнал. – 2013. – № 50. – С. 122–131.

146. Пронин, Д. Н. Дидактическое проектирование электронных образовательных ресурсов в обучении курсантов военных вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Пронин Дмитрий Николаевич. – М., 2020. – 24 с.

147. Психология и педагогика : учебник для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.]; ответственный редактор П. И. Пидкасистый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 726 с.

148. Пушкарева, Е. А. Формирование профессионально-деловой иноязычной компетенции будущих инженеров-строителей с применением средств цифровых технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Пушкарева Евгения Александровна. – Нижний Новгород, 2023. – 26 с.

149. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация : [пер. с англ.] / Джон Равен. – Москва : Когито-Центр, 2002. – 394 с.

150. Развитие цифровых навыков у студентов вузов: де-юре vs де-факто / Я. В. Дмитриев, И. А. Алябин, Е. И. Бровко [и др.] // Университетское управление: практика и анализ. – 2021. – Т. 25, № 2. – С. 59–79.

151. Роберт, И. В. Теоретические основы создания и использования средств информатизации образования : дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.02 / Роберт Ирена Веньяминовна. – М., 1994. – 339 с.

152. Роберт, И. В. Реализация возможностей искусственного интеллекта в образовании / И. В. Роберт // Пространство педагогических исследований. – 2024. – Т. 1, № 1. – С. 60–75.

153. Роберт, И. В. Развитие информатизации образования периода цифровой трансформации / И. В. Роберт // Педагогическое образование и наука. – 2025. – № 2. – С. 7–11.

154. Розин, В. М. Персонализация или индивидуализация: психолого-антропологический или культурно-средовой подходы / В. М. Розин, Т. М. Ковалева // Педагогика. – 2020. – Т. 84, № 9. – С. 18–28.

155. Россия 2025 : от кадров к талантам. – URL : https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26-175469.pdf (дата обращения: 15.05.2025).

156. Руденко, Ю. С. Совершенствование теории и практики обучения слушателей и курсантов высших военно-учебных заведений : дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / Руденко Юрий Семенович. – М., 2002. – 502 с.

157. Садыкова, Р. А. К вопросу об информационном обеспечении ФСИН России / Р. А. Садыкова // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Пермь, 06–08 апреля 2022 года / сост. А. И. Согрина. Т. 2. – Пермь : Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 284–285.

158. Саланкова, С. Е. Использование цифровых информационных технологий и цифровых образовательных платформ для повышения эффективности обучения студентов вузов / С. Е. Саланкова, О. А. Кузенкина // Формирование системы подготовки и профессионального роста научно-педагогических кадров в ДПИ и художественном образовании : Материалы международной научно-практической конференции, Брянск, 05–07 июня 2022 года. – Брянск : Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. – С. 24–29.

159. Салганова, Е. И. Цифровая грамотность студентов: компетентностный подход / Е. И. Салаганова, Д. Б. Осипова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – Т. 16, № 1. – С. 227–240.

160. Сакович, Н. И. Формирование информационной компетенции студентов в процессе дистанционного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Сакович Наталья Ивановна. – Челябинск, 2009. – 24 с.

161. Селиверстова, Е. Н. Понятийная система отечественной дидактики в фокусе субъектной ориентации современного обучения / Е. Н. Селиверстова // Педагогика и просвещение. – 2021. – № 4. – С. 15–27.

162. Селиверстова, О. В. Инновационные методы в обучении сотрудников правоохранительных органов в эпоху цифровизации: зарубежный

опыт / О. В. Селиверстова, Е. А. Киселев // Полицейская деятельность. – 2021. – № 3. – С. 1–12.

163. Сергеева, М. Г. Педагогическое взаимодействие преподавателей и студентов вузов в условиях цифровизации / М. Г. Сергеева, Ф. Си // Концепт. – 2025. – № 6. – С. 21–35.

164. Сергиевская, Л. А. Инновационная личность педагога как фактор модернизации образования / Л. А. Сергиевская // Инновационное развитие образования в регионах Российской Федерации : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 20–21 марта 2013 года / под редакцией Л. К. Гребенкиной, А. А. Петренко, Т. В. Ганиной. – Рязань : «Издательство "Концепция"», 2013. – С. 88–91.

165. Скакунова, В. А. Формирование информационно-коммуникационной компетентности у будущих учителей иностранного языка посредством веб-проектов: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Скакунова Виктория Александровна. – Тамбов, 2020. – 190 с.

166. Сластенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

167. Слободчиков, В. И. Структура и состав образовательной сферы. Категориальный анализ / В. И. Слободчиков // Психология обучения. – 2010. – № 1. – С. 4–24.

168. Смоля, М. С. Формирование цифровых компетенций при обучении немецкому языку в высшем учебном заведении / М. С. Смоля // Немецкий язык в Российской Федерации: современное состояние и перспективы : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 29 октября 2022 года. – Абакан : Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2023. – С. 81–88.

169. Создатель исследования PISA – о том, каким будет образование в 2035 году. – URL : https://mel.fm/novosti/9137840-pisa (дата обращения: 05.05.2024).

170. Солдатова, Г. У. Социально-когнитивная концепция цифровой социализации: новая экосистема и социальная эволюция психики / Г. У. Солдатова, А. В. Войскунский. // Журнал высшей школы экономики. Психология. – 2021. – Т. 18, № 3. – С. 431–450.

171. Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу 2025 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 1 ноябр. 2013 г. № 2036-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 46. – Ст. 5954.

172. Строков, А. А. Цифровая культура и ценности российского образования : дис. ... канд. пед. наук: 09.00.13 / Строков Алексей Александрович. – Нижний Новгород, 2021. – 165 с.

173. Суходольский, Г. В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности / Г. В. Суходольский; Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. – Ленинград : изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 120 с.

174. Табачук, Н. П. Развитие информационной компетенции студентов в образовательном процессе гуманитарного вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Табачук Наталья Петровна. – Хабаровск, 2009. – 24 с.

175. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20–26.

176. Тарыкин, В. К. Новые технологии в системе обеспечения безопасности объектов и сотрудников уголовно-исполнительной системы / В. К. Тарыкин // Вестник Тверского государственного университета. – Серия: Право. – 2020. – № 2(62). – С. 62–68.

177. Теоретическая инноватика : учебник и практикум для вузов / под редакцией И. А. Брусаковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 333 с.

178. Тесленко, А. Н. Особенности когнитивной социализации поколения Z в условиях цифровизации образования / А. Н. Тесленко // Дидактика математики: проблемы и исследования. – 2025. – Вып. 4(68). – С. 7–15.

179. Тимощук, А. С. Дистантная педагогика и совершенствование цифровых компетенций. Возможности и угрозы цифрового общества: материалы конференции. – Ярославль, 2021. – С. 260–263.

180. Тимощук, А. С. Развитие образовательной среды в условиях цифровизации образования / А. С. Тимощук, Н. Н. Трофимова // Онтологические и социокультурные основания альтернативного проекта глобализации : сборник материалов I международной научной онлайн-конференции, Екатеринбург, 24–25 сентября 2021 года. – Екатеринбург : ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2021. – С. 298–302.

181. Троцюк, С. Н. Дидактический потенциал дистанционного лингвистического обучения в современных условиях / С. Н. Троцюк // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2022. – Т. 8, № 2. – С. 59–71.

182. Толстикова, И. И., Игнатьева, О. А., Кондратенко, К. С., Плетнев, А. В. Цифровое поведение и характеристики личности поколения Z в условиях глобальной цифровизации // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. Выпуск 4 (Труды XXIII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2020 (сборник научных статей). – СПб : Университет ИТМО, 2020. – С. 103-115.

183. Туроу, Лестер К. Будущее капитализма / Лестер К. Туроу ; пер. с англ. А. И. Федорова. – Новосибирск : Сиб. хронограф, 1999. – 430 с. – URL: https://search.rsl.ru/ru/search#q=Лестера%20К.%20Туроу (дата обращения: 15.02.2023).

184. Улендеева, Н. И. Практико-ориентированный подход как средство повышения качества обучения основам информатики и информационным технологиям в ведомственном вузе ФСИН России / Н. И. Улендеева, С. В. Озерский // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6, № 1(18). – С. 137–140.

185. Улендеева, Н. И., Озерский, С. В. Цифровая трансформация деятельности УИС: особенности реализации и перспективы: монография / Н. И. Улендеева, С. В. Озерский. – Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2024. – 107 с.

186. Ушева, Т. Ф. Педагогические условия формирования рефлексивных умений студентов в учебном процессе вуза : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ушева Татьяна Федоровна. – Новокузнецк, 2009. – 184 с.

187. Фокин, Р. Р. Современное электронное обучение и педагогический принцип наглядности / Р. Р. Фокин // Информационно-телекоммуникационные системы и технологии : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Кемерово, 16–17 октября 2014 года. – Кемерово : Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, 2014. – С. 308–309.

188. Фортова, Л. К. Значение информационной культуры для обучающихся / Л. К. Фортова, А. М. Юдина, Е. Н. Селиверстова // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 12-2(153). – С. 60–62.

189. Фортова, Л. К. Геймификация в онлайн-образовании / Л. К. Фортова, С. В. Комиссарова // Синопсис современного образования : Материалы первого российско-китайского международного педагогического форума с дистанционным участием, Шэньчжэнь, 25–26 апреля 2024 года. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2024. – С. 245–247.

190. Фортова, Л. К. Личность педагога в процессе обучения и воспитания в высшем учебном заведении в период построения дистанционного образовательного пространства / Л. К. Фортова, С. В. Комиссарова // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 3(33). – С. 340–349.

191. Фортова, Л. К. Опыт применения методик преподавания юридических дисциплин для формирования цифровых компетенций курсантов ведомственных вузов / Л. К. Фортова, С. В. Комиссарова // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 5-1. – С. 920–927.

192. Фортова, Л. К. Опыт применения цифрового контента образовательной платформы «Юрайт» в учебном процессе ведомственного вуза / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков, С. В. Комиссарова // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 12-2(165). – С. 52–54.

193. Фортова, Л. К. Формирование гибких навыков курсантов образовательных организаций ФСИН России с применением цифровых технологий во внеучебной деятельности / Л. К. Фортова, С. В. Комиссарова // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2023. – Т. 9, № 1. – С. 14–26.

194. Фортова, Л. К., Юдина, А. М., Романова, Е. Н. Современные подходы к образовательным практикам в контексте цифрового пространства // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2(81). – С. 203–205.

195. Фролова, Е. В. Преимущества и риски перехода на дистанционное обучение в условиях пандемии / Е. В. Фролова, О. В. Рогач, Т. М. Рябова // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 6(48). – С. 78–88.

196. Хорошильцева, Н. А. Модель цифровых компетенций / Н. А. Хорошильцева // Достойный труд - основа стабильного общества : Материалы X Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 24–27 октября 2018 года / Ответственные за выпуск Е.Е. Лагутина, М.И. Плутова. – Екатеринбург : Уральский государственный экономический университет, 2018. – С. 186–189.

197. Хуторской, А. В. Модель компетентностного образования // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 12. – С. 9–16.

198. Царапкина, Ю.М. Теоретические основы подготовки будущих педагогов профессионального обучения в цифровой образовательной среде аграрного вуза : дис. ... д-ра. пед. наук: 5.8.7 / Царапкина Юлия Михайловна. – М., 2024. – 418 с.

199. Цифровые технологии в образовательном пространстве / О. И. Ваганова, А. В. Гладков, Е. Ю. Коновалова, И. Р. Воронина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – Т. 9, № 2(31). – С. 53-56.

200. Цифровизация и формирование цифровой культуры сотрудников ФСИН России / А. В. Антоновский, Д. Г. Зыбин, Д. Ю. Чураков, В. А. Дуров. – Москва : Научно-исследовательский институт информационных технологий ФСИН России, 2023. – 134 с.

201. Цифровое обучение в контексте современного образования: практика применения / М. Е. Вайндорф-Сысоева, М. Л. Субочева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Диона», 2020. – 244 с.

202. Чопик, О. А. Искусственный интеллект в образовании: вызовы для формирования субъектности курсантов вузов Федеральной службы исполнения наказаний / О. А. Чопик // Петербургские пенитенциарные конференции : материалы комплекса международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15-16 мая 2025 года. – Санкт-Петербург : Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», 2025. – С. 23–26.

203. Шамсутдинова, И. И. Статус и роль преподавателя института высшего образования в условиях цифровизации : автореф. дис. ... канд. соц. наук : 5.4.4 / Шамсутдинова Ильсия Ильдусовна. – Казань, 2022. – 21 с.

204. Шемятихина, Л. Ю. Проектирование национальных моделей профессиональной подготовки специалистов для отраслей: средовой подход // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 5. – С. 135–137.

205. Щенников, С. А. Развитие системы открытого дистанционного профессионального образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Щенников Сергей Александрович. – М., 2003. – 676 с.

206. Шихнабиева, Т. Ш. Цифровое образование: методы, модели и технологии развития / Т. Ш. Шихнабиева // Мониторинг. Наука и технологии. – 2018. – № 2(35). – С. 65–68.

207. Штофф, В. А. Моделирование и философия. – Москва-Ленинград, 1966. – 303 с.

208. Штрекер, Н. Ю. Формирование этнокультуроведческой компетенции при обучении русскому языку / Н. Ю. Штрекер // Библиотечное дело-XXI век : науч.-практ. сб.: прил. к журн. «Библиотековедение». – Москва, 2008. – № 1(15). – С. 112–115.

209. Экспертно-аналитический доклад «Цифровой переход: опыт педагогов и образовательных организаций в России и мире». – URL : https://fund.yandex.ru/static/files/yandex-fund-online-edu-research-2021-v11.pdf (дата обращения: 01.05.2024).

210. Юдина, А. М. К вопросу о сущности информационно-коммуникативной культуры студентов современного университета / А. М. Юдина // Перспективы науки. – 2023. – № 6(165). – С. 217–219.

211. Юдина, А. М. Цифровизация образования: опыт и перспективы / А. М. Юдина, А. А. Пронина // Перспективы науки. – 2020. – № 7(130). – С. 196–198.

212. Ядровская, М. В. Модели в педагогике / М. В. Ядровская // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 139–143.

213. Ядровская, М. В. Модели и моделирование в педагогике : монография / М. В. Ядровская; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Донской гос. технический ун-т». – Ростов-на-Дону : Изд. центр ДГТУ, 2014. – 358 с.

214. Якиманская, И. С. Значение трудов С. Л. Рубинштейна для психологии образования // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2014. – Т.7, № 2. – С. 84–91.

215. Яковлев, Е. В. Модель как результат моделирования педагогического процесса / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 136–140.

216. Яницкий, М. С. Система ценностных ориентаций «Поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты / М. С. Яницкий, А. В. Серый, О. А. Браун, Ю. В. Пелех и др. // Сибирский психологический журнал. – 2019. – № 72. – С. 46–67.

217. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

218. Boronenko Tatiana A., Kaisina Anna V., Fedorova Vera S. Characteristics of professional competencies of computer science teacher in digital learning environment: digital competence // ПНиО. – 2022. – № 3(57). – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/characteristics-of-professional-competencies-of-computer-science-teacher-in-digital-learning-environment-digital-competence (дата обращения: 15.05.2024).

219. Bozkurt, A., Keefer, J. (2017). Book Review: Knowing Knowledge, The European Journal of Open, Distance and E-Learning, available at: https://www.researchgate.net/publication/320618013_Book_Review_Knowing_Knowledge (Accessed 10 April 2023).

220. Zhao, Y.; Sánchez GómezM.C.; Pinto Llorente, A.M.; Zhao, L. Digital Competence in Higher Education: Students' Perception and Personal Factors. Sustainability. – 2021, 13(21): 12184. – Doi.org/10.3390/su132112184. – URL :https://www.researchgate.net/publication/355933123_Digital_Competence_in_Higher_Education_Students'_Perception_and_Personal_Factors (дата обращения : 15.12.2024).

221. Kotevski Z., Tasevska I. Evaluating the Potentials of Educational Systems to Advance Implementing Multimedia Technologies // I.J. Modern Education and Computer Science. – 2017. – № 1. – Pp. 26–35. – URL : https://www.researchgate.net/publication/312507589_Evaluating_the_Potentials_of_Educational_Systems_to_Advance_Implementing_Multimedia_Technologies (дата обращения: 15.12.2024).

222. Lazareva, M. Mechanisms and Conditions for Implementation of a Model of Digital Educational Environment of Preschool Educational Organizations.

– 2024. – 4th International Conference on Technology Enhanced Learning in Higher Education (TELE), Lipetsk, Russian Federation, 2024, pp. 402-406. DOI: 10.1109/TELE62556.2024.10605647. – URL : https://ieeexplore.ieee.org/document/10605647 (дата обращения: 15.12.2024).

223. Fortova, L. Teacher's image of a higher educational institution of the federal penitentiary service of Russia during distance learning / L. Fortova, A. Yudina, S. Komissarova // Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference "Current problems of social and labour relations" (ISPC-CPSLR 2021) : Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference, Makhachkala, 16–17 декабря 2021 года. Vol. 646. – Amsterdam: Atlantis Press, 2022. – P. 203–207.

224. Schwieger D., Ladwig Ch. Reaching and Retaining the Next Generation: Adapting to the Expectations of Gen Z in the Classroom // Information Systems Education Journal. – 2018. – Vol. 16, № 3. – P. 45–54.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

АВТОРСКИЙ ОПРОСНИК

1. Как Вы адаптировались к новым условиям дистанционного обучения?
   – Отлично;
   – Хорошо;
   – Удовлетворительно;
   – Плохо
2. Происходит ли своевременное информирование Вас об изменениях в процессе дистанционного обучения?
   – Да, постоянно;
   – Редко ;
   – Иногда;
   – Никогда
3. Удобно ли Вам использовать цифровые технологии для демонстрации результатов выполненной работы во время проведения онлайн-занятия?
   – Да, удобно;
   – Да, но сложно, потому что недостаточно навыков;
   – Нет, очень трудно, лучше прикреплять работы на платформу LMS Moodle
4. Уровень мотивации к обучению у Вас в рамках онлайн-занятий с использованием цифровых инструментов ...
   – Увеличился, потому что осознаем удобство;
   – Уменьшился, потому что больше времени тратим на освоение цифровых инструментов;
   – Не изменился, потому что выполняю задания традиционным способом (например, доклады без презентации);
   – Затрудняюсь ответить
5. Удовлетворены ли Вы процессом обучения с использованием цифровых технологий?
   – Да, много возможностей;
   – Скорее да, чем нет, так как возникают проблемы с регистрацией на цифровых ресурсах;
   – Скорее нет, чем да, потому что по многим дисциплинам требуется подготовить работу с использованием цифровых инструментов;
   – Нет
6. Как Вы оцениваете работу преподавателя при проведении онлайн занятия?
   – Отлично, предоставляет актуальный визуализированный материал, используя разные цифровые инструменты;
   – Хорошо, так как преподаватель еще сам обучается работе в цифровом пространстве;
   – Удовлетворительно, так как использует одни и те же цифровые технологии;
   – Плохо, так как преподаватель не старался использовать современные цифровые инструменты при проведении занятий
7. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе использования цифровых технологий и инструментов при подготовке к занятиям?
   – Есть цифровые инструменты и технологии, которые работают в тестовом режиме либо имеют платную версию;

– Отсутствие алгоритмов использования дистанционного материала при подготовке к занятиям и экзаменам;

– Сложно выполнять задания в цифровом пространстве, так как отсутствуют навыки систематизации информации;

– Отсутствие внутреннего интереса к использованию цифровых инструментов

8. Какие факторы мешали Вам в процессе выполнения заданий с применением цифровых технологий?

– Недостаточное знание ПК;

– Недостаточное умение преподавателей работать в цифровой среде;

– Боязнь коммуникации в онлайн-пространстве (не поймут другие, не знаю цифрового этикета и др.);

– Отсутствие мотивации со стороны преподавателя;

– Недостаточные знания функций цифровых образовательных платформ и LMS Moodle (не умею прикреплять презентацию, присылать ссылку на источник в общий чат и др.);

– Другое (укажите вашу причину)_____

9. Удобно ли Вам пользоваться электронной информационно-образовательной средой вуза?

– Да, достаточно быстро освоил (ла);

– Да, после помощи и разъяснений преподавателя;

– Нет, так как трудно разобраться в функциях и интерфейсе, непонятно, что от меня требуется;

– Мне все понравилось – я не активный пользователь

10. Считаете ли вы целесообразным использование цифровых технологий при выполнении заданий в дальнейшей учебной деятельности?

– Цифровые технологии ускоряют процесс анализа учебного материала;

– Достаточно ознакомиться с материалом в цифровом формате;

– Использовать не планирую, достаточно стандартных программ ПК;

– Затрудняюсь ответить

13. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе дистанционного обучения?

– Неумение распределять время для подготовки к занятиям;

– Технические сложности использования цифровых технологий;

– Отсутствие разъясняющей информации от преподавателей о целесообразности подготовки заданий при помощи цифровых инструментов;

– Сложный интерфейс цифровых инструментов;

– Большой объем заданий, необходимых для выполнения в LMS Moodle;

– Несвоевременная оценка проделанной работы со стороны преподавателей;

– Отсутствие отзывов и рекомендаций в отношении подготовленных заданий;

14. Отметьте преимущества онлайн-обучения:

– Гибкость учебного процесса;

– Вариативность применения цифровых технологий и инструментов по выбору курсанта;

– Отработка навыков работы в цифровой образовательной среде вуза;

– Обучение в домашних условиях;

– Возможность архивации старого материала: учебный материал остается доступным для скачивания

– Развитие навыков цифровой коммуникации;

– Не вижу никаких преимуществ, только технические сложности

15. Укажите, в каком формате наиболее результативно для вашего обучения организовывать выполнение заданий?

– в ЭОИС вуза;

– видео-конференц-связь;
– выполнение заданий на других образовательных платформах

Приложение Б

Методика диагностирования мотивации обучающихся к учебной деятельности Т. И. Ильиной

В данной методике имеются три шкалы:

- «Приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность).
- «Овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества).
- «Получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов).

Алгоритм выполнения: Курсанты онлайн в «Яндекс.Формы» выбирают варианты ответа «да» или «нет» на следующие утверждения.

1. Лучшая атмосфера занятий - атмосфера свободных высказываний.
2. Обычно я работаю с большим напряжением.
3. У меня редко бывают головные боли после пережитых волнений и неприятностей.
4. Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей профессии.
5. Какое из присущих вам качеств вы выше всего цените? Выберите любой вариант.
6. *Я* считаю, что жизнь нужно посвятить выбранной профессии.
7. Я испытываю удовольствие от рассмотрения на занятии трудных проблем.
8. Я не вижу смысла в большинстве работ, которые мы делаем в вузе.
9. Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.
10. Я весьма средний студент, никогда не буду вполне хорошим, а поэтому нет смысла прилагать усилия, чтобы стать лучше.
11. Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.
12. Я твердо уверен в правильности выбора профессии.
13. От каких из присущих вам качеств вы бы хотели избавиться? Напишите ответ рядом.
14. При удобном случае я использую на экзаменах подсобные материалы (конспекты, шпаргалки).
15. Самое замечательное время жизни - студенческие годы.
16. У меня чрезвычайно беспокойный и прерывистый сон.
17. Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково глубоко.
18. При возможности я поступил бы в другой вуз.
19. Я обычно вначале берусь за более легкие задачи, а более трудные оставляю на потом.
20. Для меня было трудно при выборе профессии остановиться на одной из них.
21. Я могу спокойно спать после любых неприятностей.
22. Я твердо уверен, что моя профессия дает мне моральное удовлетворение и материальный достаток в жизни.
23. Мне кажется, что мои друзья способны учиться лучше, чем я.
24. Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.
25. Из неких практических соображений для меня это самый удобный вуз.
26. У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.
27. Жизнь для меня почти всегда связана с необычайным напряжением.
28. Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.
29. Есть много вузов, в которых я мог бы учиться с не меньшим интересом.
30. Какое из присущих вам качеств больше всего мешает учиться? Выберите любой вариант ответа.

31. Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей профессией.
32. Беспокойство об экзамене или работе, которая не выполнена в срок, часто мешает мне спать.
33. Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.
34. Мне нужно быть в хорошем расположении духа, чтобы поддержать общее решение группы.
35. Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе, избежать службы в армии.
36. Я учу материал, чтобы стать профессионалом, а не для экзамена.
37. Мои родители хорошие профессионалы, и я хочу быть на них похожим.
38. Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.
39. Какое из ваших качеств помогает вам учиться? Выберите любой вариант ответа.
40. Мне очень трудно заставить себя изучать дисциплины, прямо не относящиеся к моей будущей специальности.
41. Меня весьма тревожат возможные неудачи.
42. Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подстегивают.
43. Мой выбор данного вуза окончателен.
44. Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от них.
45. Чтобы убедить в чем-либо группу, мне приходиться самому работать очень интенсивно.
46. У меня обычно ровное и хорошее настроение.
47. Меня привлекает удобство, чистота, легкость будущей профессии.
48. До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.
49. Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.
50. Мои знания об этой профессии были достаточны для уверенного выбора

Обработка и интерпретация результатов.

Шкала «Приобретение знаний»:

за согласие («да») с утверждением по и. 4 - 3,6 балла; по и. 17 - 3,6 балла; по и. 26 - 2,4 балла. За несогласие («нет») с утверждением по и. 28-1,2 балла; по и. 42 - 1,8 балла. Максимум - 12,6 балла.

Шкала «Овладение профессией»:

за согласие по и.9 - 1 балл; по и. 31 - 2 балла; по и.33 - 2 балла; по и. 43 - 3 балла; по и. 48 - 1 балл; по и. 49 - 1 балл.

Максимум - 10 баллов.

Шкала «Получение диплома»:

за несогласие по и. 11 - 3,5 балла; за согласие по и.24 - 2,5 балла; по и. 35 - 1,5 балла; по и. 38 - 1,5 балла, по и. 44 - 1 балл.

Максимум - 10 баллов.

Вопросы по и.и. 5, 13, 30, 39 являются нейтральными (к целям опросника и в обработку не включаются).

Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе курсантов профессии и удовлетворенности ею[1].

[1] Ильина, Т. И. Методика изучения мотивации обучения в вузе. – URL: https://testoteka.narod.ru/ms/1/05.html (дата обращения: 15.09.2022).

#	4.Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей	9.Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.	11.Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.	17.Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучить одинаково глубоко.	24.Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.	26.У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.	28.Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.	31.Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей профессией.	33.Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.	35.Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе / избежать службы в армии.	38.Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.	42.Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически спрашивают, подстегивают.	43.Мой выбор данного вуза окончателен.	44.Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от них.	48.До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.	49.Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.
1	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
2	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
3	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да
4	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет
5	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
6	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
7	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
8	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет
9	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет
10	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
11	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
12	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
13	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
14	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
15	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
16	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
17	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
18	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да
19	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
20	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
21	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Да
22	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да

Таблица Б 1 – Результаты опроса КГ на констатирующем этапе

#	4.Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей	9.Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.	11.Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.	17.Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучить	24.Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.	26.У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.	28.Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.	31.Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей профессией.	33.Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.	35.Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе / избежать службы в армии.	38.Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.	42.Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически спрашивают, подстегивают.	43.Мой выбор данного вуза окончателен.	44.Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от них.	48.До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.	49.Профессия, которую я получаю, самая важная и перспективная.
1	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
2	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
3	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да
4	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
5	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
6	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да
7	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
8	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет
9	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет
10	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
11	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
12	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
13	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
14	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
15	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
16	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
17	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
18	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да
19	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
20	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
21	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Да
22	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да
23	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
24	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
25	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
26	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
27	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
28	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет

Таблица Б 2 – Результаты опроса КГ на контрольном этапе

#	4.Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению,	9.Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым	11.Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее	17.Я считаю, что для полного овладения профессией все	24.Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.	26.У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без	28.Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.	31.Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения	33.Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.	35.Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое	38.Для продвижения по службе мне необходимо иметь	42.Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически	43.Мой выбор данного вуза окончателен.	44.Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от	48.До поступления в вуз я давно интересовался этой	49.Профессия, которую я получал, самая важная и
1	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
2	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
3	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
4	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Да
5	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
6	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
7	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
8	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
9	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
10	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да
11	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да
12	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
13	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
14	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да
15	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
16	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да
17	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
18	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
19	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
20	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет
21	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
22	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет
23	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
24	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет

Таблица Б 3 – Результаты опроса ЭГ на констатирующем этапе

#	4.Я самостоятельно изучаю ряд предметов, по моему мнению, необходимых для моей будущей	9.Большое удовлетворение мне дает рассказ знакомым о моей будущей профессии.	11.Я считаю, что в наше время не обязательно иметь высшее образование.	17.Я считаю, что для полного овладения профессией все учебные дисциплины нужно изучать одинаково	24.Для меня очень важно иметь диплом о высшем образовании.	26.У меня достаточно силы воли, чтобы учиться без напоминания администрации.	28.Экзамены нужно сдавать, тратя минимум усилий.	31.Я очень увлекающийся человек, но все мои увлечения так или иначе связаны с будущей профессией.	33.Высокая зарплата после окончания вуза для меня не главное.	35.Я вынужден был поступить в вуз, чтобы занять желаемое положение в обществе / избежать службы в армии.	38.Для продвижения по службе мне необходимо иметь высшее образование.	42.Лучше всего я занимаюсь, когда меня периодически стимулируют, подгоняют.	43.Мой выбор данного вуза окончателен.	44.Мои друзья имеют высшее образование, и я не хочу отставать от них.	48.До поступления в вуз я давно интересовался этой профессией, много читал о ней.	49.Профессия, которую я получал, самая важная и перспективная.
1	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
2	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
3	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да
4	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Да
5	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
6	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
7	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да
8	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
9	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
10	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да
11	Да	Да	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да
12	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
13	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет
14	Да	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да
15	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
16	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да
17	Да	Да	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Да	Да	Нет
18	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да	Нет	Нет
19	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Да
20	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет
21	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Да	Нет	Нет
22	Нет	Да	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет

Таблица Б 4 – Результаты опроса ЭГ на контрольном этапе

Приложение В

Опросник «Диагностика самоорганизации участников образовательного процесса» (А. Д. Ишков, Н. Г. Милорадова)

№	Утверждение	1	2	3	4	5	6
1	У меня имеется четкое представление о том, что я хочу получить от жизни					5	
2	Я пытаюсь мысленно опережать события, прогнозируя возможные последствия своих действий						6
3	Я систематически контролирую результаты своей деятельности					5	
4	Я могу действовать не взирая или даже вопреки своему сиюминутному эмоциональному побуждению.			3			
5	Я стараюсь не участвовать в рискованных мероприятиях.						6
6	Ставя перед собой цель, я ярко, во всех деталях представляю результат ее осуществления.				4		
7	Если у меня не хватает возможностей для достижения поставленной цели, то я, в первую очередь, направляю свои усилия на создание этих возможностей.						6
8	Я могу повлиять на свое состояние и деятельность с помощью сознательного изменения своего отношения к ситуации.		2				
9	Стараюсь без особой необходимости ничего в своей жизни не менять.	1					
10	К выбору своих жизненных целей я подхожу осознанно, не жалея на это времени.						6
11	Ставя перед собой цель, я определяю крайние сроки ее достижения.						6
12	Я составляю план работы на неделю, используя еженедельник, специальный блокнот.					5	
13	Я отслеживаю степень совпадения промежуточных и конечных результатов с ранее запланированными.	1					
14	Я без труда мобилизую собственные силы для преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий.					5	
15	Я легко переношу изменения правил или условий жизнедеятельности.		2				
16	Поставив перед собой цель, я определяю конкретный способ оценки своего продвижения к ней.	1					
17	Я регулярно анализирую свою деятельность и ее результаты.					5	
18	Я формулирую для себя цели, которых должен достичь в ближайшее время.						6
19	Я пытаюсь выявить основные факторы, позволившие добиться мне успеха, чтобы использовать их в дальнейшем.					5	
20	Я успешно преодолеваю ситуативные желания, отвлекающие меня от поставленной цели.				4		
21	Я смущаюсь, когда становлюсь «центром внимания».				4		

22	У меня часто возникают вопросы о смысле того, чем я занимаюсь.				4		
23	В конце дня я анализирую, где и по каким причинам я напрасно потерял время.				4		
24	Я решаю проблемы последовательно, шаг за шагом.					5	
25	Я обладаю таким качеством как настойчивость.		2				
26	Я без особого труда приспосабливаюсь к изменению ситуации.		2				
27	Принимая решение, я стараюсь рассмотреть все возможные варианты.						6
28	Планируя свою деятельность, я сразу устанавливаю критерии, по которым буду определять степень осуществления плана.			3			
29	Я планирую свою работу на следующий день					5	
30	Я периодически провожу оценку своей деятельности.					5	
31	Я без особого труда подчиняю свои действия принятым мною решениям.		2				
32	Я легко осваиваюсь в новом коллективе.				4		
33	Ставя перед собой цель, я определяю – имеются ли у меня все необходимые возможности для ее достижения.					5	
34	Я контролирую все свои действия.	1					
35	Неожиданности выбивают меня из «колеи».					5	
36	Для фиксации поручений, заданий и просьб я использую определенную систему.		2				
37	Ставя перед собой долгосрочную цель, я разбиваю ее на ряд промежуточных.				4		
38	Я ищу причины отклонений достигнутых результатов от ранее запланированных.				4		
39	Препятствия на пути к цели мобилизуют меня, придавая силы.		2				

Диагностическая методика имеет структуру:

- интегральная шкала - общий уровень самоорганизации;
- шкала «Целеполагание» - уровень развития компетенций в сфере принятия и удержания цели;
- шкала «Планирование» - уровень развития навыков планирования субъектом учебной деятельности;
- шкала «Волевые качества» - уровень развития волевых качеств, навык преодоления возникающих на пути к поставленной цели препятствий;
- шкала «Анализ ситуаций» - уровень развития навыков, которые относятся к достижению поставленной цели;
- шкала «Самоконтроль» - уровень развития навыков контроля и оценки субъектом образовательной деятельности собственных действий [60].

:

Рисунок В 1 – Пример результата онлайн-тестирования самоорганизации участников образовательного процесса

Приложение Г

Оценка уровня сформированности цифровой компетенции на профессиональной платформе для тестирования «Цифровой гражданин»

Результаты тестирования автоматически генерируются на платформе в личном кабинете пользователя (курсанта ФСИН).

По результатам тестирования определяются уровни сформированности (начальный, базовый, продвинутый) следующих компонентов цифровой компетенции:

1. Информационная грамотность – навыки поиска информации в цифрой среде, оценка информации.
2. Коммуникативная грамотность – использование цифровых технологий в коммуникациях, совместная работа с файлами в цифровом пространстве, соблюдение этикета в цифровой среде.
3. Создание цифрового контента – редактирование информации, использование авторских прав.
4. Цифровая безопасность – защита цифровых устройств и персональных данных, цифровая гигиена при работе с цифровыми устройствами.
5. Навыки решения проблем в цифровой среде – получение знаний о цифровых технологиях, совершенствование навыков работы с цифровыми технологиями.

Показатели уровней сформированности компонентов цифровой компетенции:
– начальный: от 0 % до 40 %;
– базовый: от 40 % до 70 %;
– продвинутый: от 70 % до 100 %.

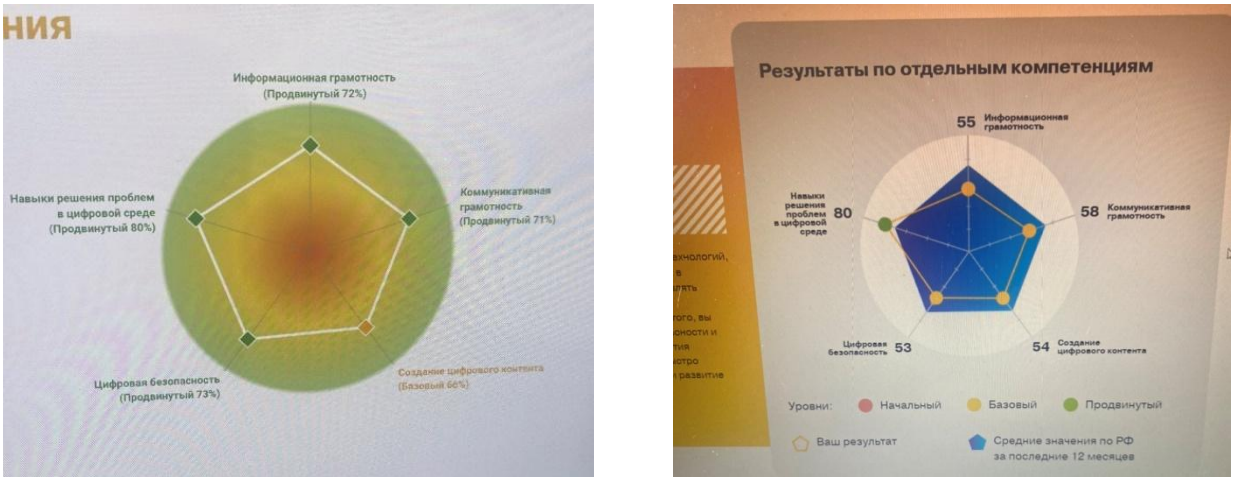

Рисунок Г 1 – Пример результатов диагностики компонентов цифровой компетенции курсантов

Приложение Д

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»

СПЕЦКУРС

«ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ИНСТРУМЕНТЫ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ИЗУЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ФСИН РОССИИ»

Пояснительная записка

Учебный процесс ведомственных вузов ФСИН России интегрирован в общие процессы цифровой трансформации образования. Цифровые технологии с элементами искусственного интеллекта играют ключевую роль в построении учебного процесса.

Эффективное решение задач, возложенных государством на Федеральную службу исполнения наказаний России (далее : ФСИН России), предъявляет к сотрудникам уголовно-исполнительной системы (далее : УИС) требования к овладению цифровой компетенцией как компонента общей профессиональной компетентности для:

– грамотного использования цифровых технологий и искусственного интеллект с целью взаимодействия с другими органами государственной власти и внутри самой службы;

– сохранения конфиденциальной информации при осуществлении служебной деятельности;

– презентации полученных результатов при выполнении информационных служебных задач;

– соблюдения личной цифровой гигиены и цифрового этикета, как в личной жизни, так и в служебной деятельности.

Подготовка курсантов в условиях новой цифровой реальности предусматривает формирование цифровой культуры, навыков работы с инновационными цифровыми технологиями (виртуальная реальность, искусственный интеллект, большие данные, цифровая коммуникация и др.).

Спецкурс предназначен для обучающихся образовательных организаций ФСИН России, стремящихся к овладению цифровой компетенцией, необходимой в будущей служебной деятельности.

Спецкурс закрепляет базовые цифровые навыки и формирует алгоритмы работы с цифровыми инструментами, расширяя возможности поиска, анализа, генерации, систематизации и визуализации информации по изучаемой теме. Темы, содержащиеся в спецкурсе, ориентированы на эффективное выполнение заданий и проектных работ в процессе учебной деятельности при изучении юридических дисциплин.

Задачи спецкурса:

– продемонстрировать значимость интеграции цифровых инструментов в учебный процесс;

– продемонстрировать возможности использования цифровых технологий в учебной деятельности;

– описать алгоритмы применения цифровых инструментов и технологий при подготовке учебных заданий и проектов;

– показать преимущества организации работы на цифровых образовательных платформах.

Тема 1
Технологии обмена информацией в период обучения

Цель занятия: развить навыки группового общения курсантов и обмена информацией с использованием мессенджеров, электронной почты и социальной сети ВКонтакте при выполнении заданий и подготовки проектов; совершенствовать навыки моделирования деловых писем с учетом этикета.

Этапы работы:

1. Обсуждение функций мессенджеров, электронной почты и социальной сети для общения и взаимодействия в цифровом пространстве.
2. Дискуссия на тему: «Актуальность бесед и переписок в мессенджерах в процессе обучения».

Задание 1.

1. Создайте групповой чат с преподавателем (ВКонтакте/телеграм) и назовите его: «Подготовка к всероссийскому конкурсу «Я-профессионал».
2. Добавьте участников для группового чата, которые будут принимать участие во всероссийском конкурсе «Я-профессионал».
3. Зафиксируйте в верхней части чата закрепленное сообщение в виде картинки-логотипа всероссийского конкурса «Я-профессионал».
4. Используйте функцию «Опрос или голосование» для размещения информации о направлениях всероссийского конкурса «Я-профессионал» (юриспруденция, история, философия и т.д.) и выберите своё направление.
5. Разместите в чате прямую ссылку на профессиональное сообщество в ВКонтакте «Олимпиада студентов «Я-профессионал» с целью получения актуальной информации об основных этапах проведения конкурса.
6. Прочитайте информацию от преподавателя в чате о необходимости наличия справки, подтверждающей обучение курсанта в вузе, и напишите в комментариях о получении данного документа в отделе кадров института.
7. Напишите в чате в течение недели пост о событиях и мероприятиях «Олимпиада студентов «Я-профессионал» (сделать анонс о предстоящем нетворкинге, разместить ссылку о будущих розыгрышах среди обучающихся, систематизировать информацию о прохождении отборочного этапа и т.д.).

Задание 2.

1. На электронную почту преподавателя написать письмо, указав тему: «Анализ практической ситуации». В теме письма необходимо обратиться с приветствием к преподавателю и изложить просьбу о предоставлении практических заданий для отработки пропущенного занятия или получения дополнительной оценки. В конце письмо должно быть подписано (установить подпись для писем). Проверить письмо на наличие ошибок.
2. Получив от преподавателя учебные материалы, переслать другим обучающимся (определяет преподаватель) содержание письма с объяснением цели

выполнения заданий. Необходимо «поставить письмо в копию», добавив преподавателя как вторичного адресата.

3. Проанализировать практическую ситуацию и прикрепить отредактированный документ в формате Word, отправив решение на проверку преподавателю.

4. Настроить параметры безопасности (двухфакторную аутентификацию).

5. Курсанты объединяются в группы по 4 человека. Необходимо составить деловое письмо и отправить преподавателю на электронную почту sveta_komissarova@gmail.com.

Темы делового письма: «Претензия к химчистке о некачественной работе»; «Приглашение для участия в межвузовской научной дискуссии «Участие учреждений и органов УИС в гражданских правоотношениях»; «Ответ на жалобу клиента».

Задание 3.

1. В социальной сети «ВКонтакте» создайте профиль, заполнив предложенные поля (ФИО, дата рождения, адрес электронной почты). Подтвердите регистрацию через поступивший код на телефон или электронную почту.

2. Проведите настройку профиля, указав по желанию информацию.

3. Найдите «друзей». Пригласите преподавателя с целью обмена учебной и научной информацией для подготовки к занятиям, участия в конференциях.

4. Создайте свой пост на тему «Перспективы современного обучения с использованием цифровых технологий», проиллюстрировав фотографией или картинкой по теме, сгенерированной в любой нейросети. В конце поста задайте вопрос подписчикам с возможностью для ответов в комментарии.

5. Настройте видимость поста «для друзей» или «публично».

Тема 2
Работа с электронными библиотеками

Цель занятия: совершенствовать навыки эффективного использования материалов электронных библиотек для подготовки к занятиям и самообразования.

Этапы работы:

1. Курсанты объединяются в команды по 4-5 человек. Подготовить обзор популярных электронных библиотек в виде презентации: eLibrary.ru, КиберЛеника, Национальная электронная библиотека (НЭБ), Электронно-библиотечная система Юрайт.

2. Дискуссия на тему: «Использование материалов электронных библиотек при подготовке сотрудника УИС к выступлению на межведомственных конференциях».

Задание 1.

1. Зарегистрироваться в научно-электронной библиотеке eLibrary.ru и отредактируйте свой профиль, используя навигация сайта.

2. Проанализируйте публикационную активность вашего преподавателя (курсанта, имеющего научные публикации), выбрав опубликованные им статьи по тематике уголовно-исполнительной системы. Результаты работы представьте в виде презентации (слайд № 1 – скриншот страницы профиля; слайд № 2 – перечень научных статей; слайд № 3 – перечень научных журналов, в которых опубликованы статьи).

3. Сделать подборку научных статей (не более 10 статей) по теме занятия и оформить информацию в документе Word в алфавитном порядке. Для правильного оформления данных научной статьи в разделе «Инструменты» используйте функцию «Ссылка для цитирования». Составленный список статей направить преподавателю по электронной почте, указав тему письма: «ФИО_Перечень научных статей».

4. На сайте eLibrary.ru найти журнал «Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики». Проанализировать содержание и определить, кто из курсантов вашей группы является авторов/соавтором научной статьи.

5. Выберите на сайте eLibrary.ru любую статью из журнала «Вестник Владимирского юридического института». Используя интерфейс сайта в разделе «Инструменты», отправьте выбранную статью на электронную почту преподавателя с темой письма: «Научная статья».

6. На сайте eLibrary.ru найдите научную статью на следующие темы: «Договор подряда в деятельности УИС», «Правовое регулирование отношений онлайн бронирования жилья» (тему можно выбрать в зависимости от изучаемого материала по дисциплине). Через интерфейс сайта в разделе «Инструменты» выберите функцию «Найдите близкие по тематике публикации».

7. Используйте функцию «Нейропоиск» для подбора необходимых публикаций. В поисковое поле введите текс по вашей теме (произвольный, выдержка из учебника, лекции, поста в социальной сети) и выберите параметры: год публикации, дата размещения за последние полгода, тип публикации «статья в журнале», сортировка «по числу цитирований»).

Задание 2.

1. На сайте КиберЛеника изучить каталог тем научных статей (например, Гуманитарные науки, Юридические науки и т.д.). В каждом каталоге выбрать научную статью и посмотреть к ней ключевые слова. В презентации Power Point создать слайд, включающий квадрат из четырех блоков, каждый из которых соответствует названию каталога тем и включает выбранную вами статью с перечнем ключевых слов.

2. На сайте КиберЛеника в строке «Поиск» найти материалы на тему «Участие осужденных в сделках», используя следующие фильтры: год издания, раздел (например, Право), научные базы (например, ВАК), название журнала.

3. На сайте Юрайт в разделе «Каталог» выбрать вкладку «Открытая библиотека» и найти для изучения учебник по «Гражданскому праву» и «Семейному праву». Протестировать функцию «Изучить». Подготовить систематизированную информацию об авторе учебника, специализации, основных разделах и онлайн-заданиях, прикрепленных к учебникам.

Тема 3.
Цифровые образовательные платформы

Цель занятия: расширить знания о преимуществах использования информации на образовательных платформах, отработать навыки поиска и анализа цифровых образовательных ресурсов, научиться выбирать подходящую платформу или курс для обучения и саморазвития, развить навыки работы на российских цифровых образовательных платформах.

Этапы работы:

1. Обсуждение преимуществ использования цифровых образовательных платформ в период обучения.

2. Изучение и анализ возможностей российских образовательных платформ (Skillbox, Яндекс Практикум, Нетология, Юрайт и др.).

Задание 1

Проанализировать содержание образовательных платформ (Skillbox, Яндекс Практикум, Нетология и др.) по следующим основаниям и представить результат в виде презентации:

1. Найти курсы: а) по подготовке к работе в цифровой среде; б) по кибербезопасности; в) по юридической автоматизации.

2. Составить краткое описание курсов (длительность, содержание программы обучения, наличие обратной связи от куратора или педагога).

3. Выделить форматы обучения (текстовые материалы или видеолекции и задания).

4. Определить возможность получения сертификата обучения.

Задание 2

1. Пройдите регистрацию на образовательной платформе «Юрайт» (выберите роль «Студента»). Найдите разделы «Курсы», «Библиотека», «Открытая библиотека», «Федеральный перечень учебников». Проанализируйте их содержание и подберите актуальную для вас информацию, необходимую для изучения дисциплины «Семейное право».

2. Пройдите бесплатный обучающий курс «Современный студент» и выполните следующие задания:

А) Изучив раздел «Самоорганизация и мотивация в учебе» подготовьте при помощи программы Quizlet обучающие карточки на следующие темы: «Баланс учебы, служебной деятельности и личной жизни курсанта», «Привычки, которые могут помочь в изучении частноправовых дисциплин», «Проявление инициативы в учебной деятельности».

Б) В программе PowerPoint создайте таблицу «Приоритеты в учебе» по следующим параметрам: «цели важные и срочные», «цели срочные и неважные», «цели важные и несрочные», «цели несрочные и неважные». Приведите по 2-3 примера к каждой цели.

2. Создайте («наполните») индивидуальную книжную полку (ИКП) по определенной дисциплине (например, «Семейное право», «Трудовое право» и пр.). На платформе есть возможность арендовать книгу в цифровом формате и использовать ее в течение семестра для подготовки к занятиям или написания научной статьи.

3. Выполните индивидуальное задание от преподавателя на платформе Юрайт. Необходимо перейти в раздел «Уведомления» и найти сообщение о выданном преподавателем задании. Необходимо кликнуть данное сообщение, чтобы перейти к выполнению задания (это может быть тест или письменное задание на основе анализа материала). Выполните задание, нажав на кнопку «Взять в работу». Ответы на вопросы сохраняются в системе автоматически.

4. Примите участие в акции «Тотальный экзамен» (проходит 2 раза в год перед началом сессии). Откройте вкладку «Студентам», далее – «Тотальный экзамен». Второй вариант – пройдите по ссылке-приглашению, которую ваш преподаватель разместит в общем чате в телеграм. Выберите направление подготовки «Юриспруденция» и дисциплину.

А) Выполните тренировочные тестовые задания.

Б) Проанализируйте правильность ваших ответов и составьте перечень вопросов, в которых были допущены ошибки.

В) Выполните отдельно в формате Word задания, которые вызвали затруднения при ответе на тестовые вопросы. Для этого проанализируйте информацию, предоставленную

системой автоматической проверки теста, где по каждому «ответу с ошибкой» рекомендуется литература для повторения материала. Изучите самостоятельно материал и подготовьте правильный ответ, аргументируемый конкретными правовыми нормами. Готовые исправленные ответы разместите в LMS Moodle в разделе «Подготовка к экзамену» в папке «Задания тотального диктанта».

Д) Систематизировать полученные результаты в ходе тестирования, выбрать вопросы, на которые были даны неверные ответы или те, что вызвали трудности. Подготовиться к работе с данными материалами в виртуальной интерактивной доске «VK Доска» во время консультации перед экзаменом.

Задание 3

LMS Moodle

1. Наполнить элемент «Глоссарий» (заполнять определения к терминам могут обучающиеся после изучения темы либо перед подготовкой к промежуточной аттестации в форме зачета или экзамена) по темам дисциплин «Семейное право» и «Гражданское право», согласовав темы с преподавателем.
2. Прикрепить гиперссылки стороннего цифрового ресурса (ссылка на судебное решение, правовой видеосюжет, научную статью из Elibrary.ru, выступление лектора на сайте Российского общества знания, статистические данные ФГИС, сайта ФСИН России и других органов исполнительной власти и т.д.).
3. Разработать тест (выбор одного или нескольких вариантов ответов, числовой ответ, сопоставление и др.) после прохождения темы дисциплины. Установить в настройках ограничение по времени, определить количество попыток, проходной балл.
4. Выполнить анализ практического кейса и прикрепить ответ файлом в папку «Задание». Обучающиеся имеют возможность прикрепить файл или оставить ответ в виде текста.
5. Создать анкетирование или опрос на один из дискуссионных вопросов по изучаемой теме на ваш выбор. Предложить пройти данный опрос другим курсантам, уведомив их в общем чате с преподавателем «Гражданское право».
6. Полученные в ходе анкетирования или опроса данные проанализировать и на их основе подготовить обобщающий материал по вопросам тестирования в виде презентации, подготовленной через онлайн-сервис на ваш выбор (ruGPT, Miro и др.)
7. Создать элемент «чат» для открытого диалога: вопросы преподавателю, обсуждение совместных заданий или проектов. Формат цифровой коммуникации позволяет обучиться навыкам ведения диалога в цифровом пространстве.

Тема 4
Создание коммуникативного поста в сети Интернет с использованием нейросети

Задание

1. Определите жанр поста (пост-заметка, просветительский или информационный).

2. На официальных сайтах органов государственной власти, ведомственных вузов ФСИН России изучите опыт размещения постов (стиль, размещение фото, написание должностей).

3. Определите аудиторию, на которую будет ориентирован пост:

– будущие аббитуриенты («День открытых дверей во ВЮИ ФСИН России» в режиме онлайн);

– участники научно-просветительского мероприятия (например, круглый стол на тему «Традиции и новации частного права»; правовые дебаты «Право лица, отбывающего наказание, на получение высшего образования»);

– граждане (единый день оказания бесплатной юридической помощи).

4. Выберите любую нейросеть в сети Интернет. В телеграм-канале найти чат «Нейрофонд», предлагающий на выбор следующие модели нейросетей: Perplexity, ChatGPT, Yandex GPT и др.. В пробных (тестовых) версиях сгенерировать текст-содержание поста и визуальное тематическое изображение. Проанализируйте результат, обратив внимание на используемые нейросетью термины и выражения с учетом специфики деятельности ФСИН России. При необходимости внесите корректировки в текст.

Тема 5
Создание цифровой анкеты

Задание

1. Войдите в «Яндекс.Формы» и нажмите вкладку «Создать». Цель анкетирования – проверить знания по любой из тем по дисциплине «Гражданское право», «Семейное право» (например, «Виндикация вещи», «Усыновление российского ребенка иностранными гражданами» и др.)

2. Добавьте вопросы разных типов, используя тестовые поля, шкалы для сбора данных.

3. Настроить дизайн и параметры (выбрать цвет фона, шрифты, укажите email для получения уведомлений о полученных ответах курсантов из своей группы). Перешлите полученные ответы на электронную почту преподавателя.

4. Опубликуйте прямую ссылку или QR-код в общем чате телеграм-канала группы.

5. В сервисе «Яндекс.Формы» проанализируйте статистику и определите, какие вопросы вызвали затруднения. Обсудите и проанализируйте перспективы анализа полученной информации в ходе онлайн-анкетирования

Тема 5
Создание объясняющих видеороликов по теме дисциплины

Задание

1. Используйте сервис Imagine Explainers для создания коротких объясняющих видеороликов на тему по любой дисциплине гражданско-правового блока, учитывая специфику уголовно-исполнительной системы (например, «Особенности заключения браков в местах лишения свободы», «Реализация родительских прав матери, отбывающих наказание в местах лишения свободы»). Сформулируйте тему.

2. Генерация видео по вашему запросу: введите тему, четко сформулировав вопрос (например, «объясни как покупают необходимые товары осужденные в местах

лишения свободы»). ИИ создаст краткий объясняющий ролик, содержание которого необходимо проанализировать с опорой на НПА.

Тема 6
Создание запоминающих карточек с терминами и нормативными правовыми документами

Задание

1. Изучите интерфейс платформы Brainscape, которая использует научно-обоснованные методы активного запоминания информации и интервального повторения.
2. Загрузите учебный материал по пройденной теме (PDF, PPT, DOC). Искусственный интеллект платформы автоматически сгенерирует набор карточек.
3. Структурируйте сгенерированные карточки, выбрав те, которые связаны со спецификой реализации правового вопроса в деятельности УИС.
4. Поделитесь полученным результатами с курсантами своей группы и преподавателем по любой теме.
5. Используйте карточки для самостоятельной подготовки к юридическому диктанту на практических занятиях и семестровому экзамену.

Тема 7
Цифровая гигиена

Цель занятия: формирование цифровой гигиены обучающихся посредством выполнения заданий в цифровой среде.

Задание 1

1. Сгенерируйте в любой модели нейросети сложный пароль, который можно использовать для регистрации на образовательных платформах.
2. Включите двухфакторную аутентификацию (2 FA) во всех мессенджерах как «второй слой защиты».
3. Обновите ПО компьютера, ноутбука, смартфона.. Установите «патчи безопасности» сразу после обновления.
4. Сделайте резервные копии. Храните данные в облаке (например, Облако Mail – cloud.mail.ru) и на внешнем носителе.

Задание 2

1. Изучить содержание просветительских мероприятий на сайте или в телеграм-канале Национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет (НЦПТИ). На основании анализа изученного материала сгенерируйте в любой нейросети (используйте Нейрофонд в сети Интернет) презентацию на тему «Актуальные информационные угрозы для сотрудников УИС».
2. В социальной сети ВКонтакте или на сайте Интернетбезугроз.рф изучите информацию на тему «Распознавание фишингового письма». Составить в программе Quizzly.ru флеш-карты на тему «Признаки фишинговых документов и писем», указав обязательные составляющие: а) адресность обращения; б) логотип компании; в) ошибки в тексте в письма; г) срочность.

3. Перейдите на сайт российского просветительского проекта «Цифровой ликбез», направленного на повышение цифровой грамотности и получение знаний в области кибербезопасности в цифровой среде. В разделах «Компьютерные и телефонные вирусы» и «Права потребителей» изучите информацию. На основании анализа изученного материала сгенерируйте в любой нейросети (используйте Нейрофонд в сети Интернет) презентации на темы «Защита личной информации в цифровой среде», «Советы по защите персональных данных».

4. На сайте НЦПТИ изучите информацию на тему «Ответственность за распространение материалов от нежелательных организаций». Сгенерируйте в нейросети (используйте Нейрофонд в сети Интернет)информационные карточки на поданной теме. Создайте аккаунт в Яндексе.

5. На основании задания, указанного в пункте 4, обучающиеся совместно с преподавателем в режиме реального времени при помощи виртуального инструмента Яндекс.Доска размещают сгенерированные изображения по теме, текстовую информацию. В ходе задания обсуждается достоверность информации на изображениях, полученных при помощи нейросетей. Алгоритм выполнения: а) войти в аккаунт Яндекс; б) открыть личный кабинет Досок; в) открыть раздел «Мои доски»; г) в левом верхнем углу экрана нажать кнопку «+»; д) создать доску; е) разместить заранее подготовленное изображение по теме; ж) объяснить преподавателю преимущества работы в онлайн-формате и использования готовых изображений, полученных через нейросеть.