

В диссертационный совет 99.2.130.02 по
защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата (доктора) наук,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» и ОЧУ ВО
«Международный юридический
институт»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Погодиной Ирины Владимировны
на соискание ученой степени доктора юридических наук
(специальность 5.1.1. Теоретико–исторические правовые науки)
на тему «Общество и государство: юрико-цифровые модели
взаимодействия» (г. Владимир, 2025)**

Цифровые технологии в современном мире приобретают все большее значение. Охватившая все сферы жизни общества цифровизация включает в себя такие явления, как вовлечение технологий искусственного интеллекта, развитие и экспансия цифровых платформ, общение в социальных сетях и мессенджерах, дистанционная коммуникация и др., каждое из которых само по себе влияет на сферу взаимодействия государства и общества. Цифровые технологии являются важнейшим фактором реформ государственного управления, развития отношений власти и общества, появления новых путей оказания государственных услуг и пр. Их применение может повысить эффективность и производительность государственных органов и учреждений, позволить гражданам взаимодействовать с государством в любое время и в любом месте, существенно ускорить получение обратной связи и информации. Технологии также могут модернизировать демократические процессы, предоставив гражданам больше возможностей участвовать в решении общественных и государственных задач. Однако цифровизация влечет и определенные трудности для общества и власти: преодоление цифрового разрыва, обеспечение информационной

безопасности, правовое регулирование новых отношений, поиск стимулов для активизации электронного участия общества и др. Проблемы цифрового мира в сфере взаимодействия общества и государства требуют теоретического исследования и анализа реализуемых инициатив, тема взаимоотношений власти и граждан в условиях внедрения цифровых технологий очень актуальна. Рецензируемая работа как раз относится к числу аналитических работ по данной теме, автор вносит свой вклад в объем исследований проблематики взаимодействия государства и общества в современных условиях.

Автор фактически утверждает, что требуется новый подход к построению отношений власти и граждан, который предполагает значительный инновационный компромисс, требующий свежего мышления в области сотрудничества государства и общества. В работе говорится о неизбежных и общемировых трансформационных процессах государственного сектора, с которыми столкнулись все страны мира в XX и XXI вв. (с. 28, 33).

Следует согласиться с автором, что теоретические подходы и применяемые методы при исследовании сферы государства заметно расширяют в исследованиях, использование смешанных методов стало широко распространенным явлением в социальных науках (с. 11-13, 29).

Отдельным пунктом необходимо с положительной стороны отметить широту охвата смежных, в контексте взаимодействия общества и государства, теоретических проблем, которые не только затронуты автором, но и на которые соискателем демонстрируется авторское видение через призму исследуемой темы: вопросы организации публичного управления, понимания сущности и содержания принципов публичного управления, функций государства, правовой культуры и правосознания, механизма правового регулирования и ряда других имманентных или «вечных» для современной правовой доктрины проблемных полей.

Диссертант верно указывает на то, что при заметном увеличении количества исследований, описывающих взаимодействие общества и государства, можно констатировать разнообразие употребляемых терминов (с. 7, 29). Поэтому предложенная в работе концепция дополнения понятийно-категориального аппарата теории государства и права в связи с модернизацией взаимодействия общества и государства на основе современных технологий (п. 4 положений на защиту, с. 18-20) выглядит своевременной и весьма интересной.

Интересен и подход автора к опыту СССР: при обзоре взаимоотношений общества и государства в ретроспективе советскому периоду уделено заметное внимание (с. 28), а о его релевантности говорится и в положениях, вынесенных на защиту (п. 3, с. 18).

Заслуживает внимания предложение о внесении изменений в стандарты образования с целью усиления компоненты «гражданское образование», что должно повлиять на формирование культуры взаимодействия массового и специально-профессионального уровня (уровни культуры, как и сам термин предложены соискателем на с. 23, 19).

В целом обозначенная цель исследования достигнута, задачи - решены. Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы при разработке нормативных и стратегических документов, полезны для целей отечественного законодательного процесса, государственного управления. Предложения соискателя могут быть восприняты также в практике работы региональных и муниципальных органов власти, к примеру, в решении вопросов привлечения населения к обсуждению значимых проблем территорий, ведения работы в социальных сетях и мессенджерах. И выводы автора уже внедрены в деятельность органов региональной и муниципальной власти Владимирской и Ивановской областей.

В качестве дискуссионных вопросов работы, которые требуют пояснения на защите можно указать следующее:

1. В работе не нашло отражения такое понятие как «сетецентрическое государство» и, соответственно, не рассмотрена сетевая модель взаимодействия государства и общества.

2. Обосновывая, что в России сформировалась модель «сервисного государства на основе цифровых платформ» или «сервисно-платформенная» модель взаимодействия государства и общества (с. 23) диссертант не дает определение такой модели.

3. Обоснования автора в ходе защиты требует такой вопрос: проводя сравнительный анализ социальных практик взаимодействия общества и государства в странах мира в автореферате указано на такие страны как Великобритания, Нидерланды, Германия (с. 31), а также Индия, Колумбия, Бразилия (с. 33); рассматривает ли автор опыт США и КНР в диссертации, который, безусловно, был бы интересен для нашей страны?

В целом автореферат диссертации производит положительное впечатление, может быть оценен положительно. Высказанные замечания во многом являются дискуссионными, оставляющими возможность для дальнейших исследований в этом перспективном научном направлении. Они не снижают высокой оценки работы, не влияют на те концептуальные итоги работы, которые последовательно отстаиваются автором.

Исходя из содержания автореферата, диссертация Погодиной Ирины Владимировны на тему «Общество и государство: юридико-цифровые модели взаимодействия» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, может рассматриваться как научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее как теоретическую, так и практическую значимость для науки, а ее автор заслуживает присуждения

искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности
5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, кандидатом юридических наук, доцентом Косых Алексеем Алексеевичем.

Обсужден и одобрен на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России (протокол № 17 от 21.01.2026).

Заместитель начальника кафедры
государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
кандидат юридических наук, доцент



А.А. Косых

Начальник кафедры
государственно-правовых дисциплин
Академии управления МВД России
доктор юридических наук, доцент



Е.В. Киричѐк

21 января 2026 г.

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия
управления Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Почтовый адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских,
д. 8.

Адрес электронной почты: aumvd@mvd.ru

Телефон дежурной части: 8 (499) 150-10-34

