

**В диссертационный совет 99.2.130.02**

по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, созданного на базе

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»  
и ОЧУ ВО «Международный юридический институт»

600000, Владимирская обл., г. Владимир,  
ул. Горького, д. 87

**ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации Асадова Раму Бейухановича на тему: «Юрислингвистическая конвергенция в правовом регулировании (теория, техника, практика)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук (специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки)**

Актуальность проведенного Р. Б. Асадовым диссертационного исследования обусловлена тем, что, несмотря на наличие доктринальных работ, посвященных языку права, юридической технике и проблематике правовой конвергенции, феномен юрислингвистической конвергенции не имеет разработанной целостной теоретической модели. Между тем процессы глобализации, цифровизации и расширения взаимодействия правовых систем объективно усиливают значение языковой согласованности нормативных предписаний. Реализация правовых конструкций без должной научной проработки их лингвистических оснований способна привести к формированию терминологически нестабильных и подверженных неоднозначному толкованию норм, существующих преимущественно на уровне текста, но не обеспечивающих необходимой степени правовой определенности.

Исходя из актуальности темы, основываясь на имеющемся теоретическом материале и практике его использования, автор сформулировал оптимальный комплекс научных задач, отвечающих общей идее диссертационного исследования. Положения, выносимые на защиту, в полной мере согласуются с целью и задачами работы, отражают новизну концептуальных выводов и рекомендаций, большинство из которых являются обоснованными и представляются достаточно убедительными, а также обладают теоретической и практической значимостью.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию, что подтверждается их отражением в научных публикациях и обсуждением на научных мероприятиях. Теоретическая основа исследования представляется

достаточно солидной; она включает труды ведущих ученых в области теории государства и права, юридической техники и юридической лингвистики, что позволяет рассматривать заявленные выводы как опирающиеся на разработанный категориальный аппарат и сложившиеся научные подходы.

Автором изучено значительное количество теоретических и нормативных источников, что отчетливо прослеживается в структуре автореферата, логике изложения и системности формулируемых выводов. Анализ трудов представителей общей теории права, юридической техники и юридической лингвистики позволил диссертанту обосновать междисциплинарный характер исследования и корректно интегрировать собственную концепцию в существующее научное пространство.

Диссертационное исследование содержит комплекс теоретических положений, отличающихся научной новизной и по своему содержанию и значению достаточных для признания их существенным личным вкладом автора в развитие теоретико-правовой науки. Качественно новыми и значимыми как для приращения научного знания, так и для правоприменительной практики являются выводы автора о:

- формулировании авторского определения юрислингвистической конвергенции как особого измерения правовой реальности, в рамках которого согласуются норма, смысл и язык, а также об уточнении ее места в механизме правового регулирования;

- разработке системы критериев эффективности юрислингвистической конвергенции (юридическая точность, языковая прозрачность, предсказуемость толкования, смысловая согласованность), позволяющих оценивать качество нормативного текста и степень его устойчивости к произвольному толкованию;

- раскрытии содержания техники юрислингвистической конвергенции, включая классификацию ее средств, а также об обосновании соотношения юрислингвистической конвергенции и дивергенции как взаимодополняющих процессов, обеспечивающих динамическое равновесие правовой системы.

Исходя из содержания автореферата, можно констатировать, что Р. Б. Асадовым подготовлено актуальное и комплексное исследование, обладающее необходимыми признаками научной и теоретической значимости, новизны. Вместе с тем при общей положительной оценке результатов исследования представляется необходимым отметить замечание дискуссионного характера.

В тексте автореферата юрислингвистическая конвергенция характеризуется как исследовательская оптика, как закономерность развития правовой системы и как стратегический механизм обеспечения правового суверенитета. Такая многоаспектность придает концепции масштабность, однако в определенной мере размывает ее онтологический статус. Остается не вполне ясным, рассматривается ли юрислингвистическая конвергенция прежде всего как объективный феномен правовой действительности, как свойство правовой системы либо как методологический подход к ее анализу. Более

