

В диссертационный совет 99.2.130.02
по защите диссертаций на соискание ученой степени
кандидата (доктора) наук, созданного на базе
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»
и ОЧУ ВО «Международный юридический институт»

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации Асадова Раму Беюкхановича «Юрислингвистическая
конвергенция в правовом регулировании (теория, техника, практика)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 – Теоретико-
исторические правовые науки (г. Владимир)

Представленное Р. Б. Асадовым диссертационное исследование посвящено актуальной и в то же время сложной проблеме, находящейся на стыке общей теории права и юридической лингвистики, – юрислингвистической конвергенции в механизме правового регулирования. Обращение к данной тематике представляется своевременным и научно оправданным, поскольку в условиях глобализации, цифровизации и интенсификации взаимодействия правовых систем язык права перестает быть исключительно техническим средством выражения нормы и все в большей степени выступает фактором формирования правового сознания, правовой идентичности и эффективности правового регулирования в целом. В этом контексте исследование закономерностей согласования языковых и правовых механизмов приобретает не только теоретическое, но и прикладное значение для современной юридической науки.

Автор ставит перед собой цель выявить закономерности юрислингвистической конвергенции и на этой основе разработать целостную теоретическую модель данного явления в правовом регулировании, раскрыв его природу, механизм и технико-юридические средства реализации. Для достижения поставленной цели диссертантом сформулирован развернутый и логически выстроенный комплекс исследовательских задач, охватывающих как общетеоретическое осмысление взаимодействия языка и права, так и анализ техники юрислингвистической конвергенции, критериев ее эффективности и практики применения в условиях сближения и сопоставления различных правовых систем. Такой подход позволяет органично встроить авторскую концепцию в современный дискурс теории государства и права и одновременно обозначить новые направления научного поиска в сфере юридической техники и правовой коммуникации.

Исходя из цели и задач исследования, автор выстраивает внутренне согласованную и методологически обоснованную структуру диссертационной работы. Судя по автореферату, диссертация состоит из трех глав, включающих

десять параграфов, объединяющих теоретические, технико-юридические и практико-ориентированные аспекты исследования юрислингвистической конвергенции. Такая структура представляется оправданной, поскольку позволяет последовательно перейти от общетеоретического осмысления взаимодействия языка и права к анализу механизма юрислингвистической конвергенции и далее – к выявлению особенностей ее реализации в современном правовом регулировании.

В первой главе диссертации раскрываются теоретико-методологические основания исследования: анализируется природа юрислингвистической конвергенции, уточняется ее место в системе теории правового регулирования, обосновываются методологические основания юрислингвистического подхода, раскрывается механизм юрислингвистической конвергенции, а также исследуется соотношение юрислингвистической конвергенции и юрислингвистической дивергенции в правовом регулировании. Во второй главе внимание сосредоточено на технике юрислингвистической конвергенции: систематизируются ее средства, правила и приемы, формулируются критерии эффективности, позволяющие оценивать качество юридического текста с точки зрения смысловой определенности и предсказуемости правоприменения. В третьей главе диссертантом обобщается практика реализации юрислингвистической конвергенции в сравнительно-правовом аспекте, выявляются западные и восточные векторы ее развития и формулируются предложения по совершенствованию правотворческой и правоприменительной деятельности с учетом языкового измерения правового регулирования.

К числу положений, обладающих научной новизной и теоретической значимостью, относится прежде всего разработка автором целостной концепции юрислингвистической конвергенции в правовом регулировании, в рамках которой она рассматривается как самостоятельный и значимый компонент правового регулирования, обеспечивающий согласование нормы, смысла и языка права. Предложенный подход позволяет рассматривать язык права не только в качестве формы выражения нормы, но и как механизм согласования правового смысла, юридической техники и правоприменительной практики. В этом проявляется отличие авторской позиции от ранее сложившихся в науке подходов, в рамках которых язык права, как правило, анализируется фрагментарно — через призму отдельных терминологических, интерпретационных или технико-юридических аспектов.

Заслуживает положительной оценки и разработанная диссертантом система критериев эффективности юрислингвистической конвергенции, включающая юридическую точность, языковую прозрачность, предсказуемость интерпретации и смысловую согласованность. Обоснование данных критериев демонстрирует хорошее владение автором категориальным аппаратом общей теории права и юридической техники, а также умение интегрировать лингвистические категории в теоретико-правовой анализ. В совокупности это позволяет рассматривать

полученные выводы как вклад в развитие теории правового регулирования и расширение методологических возможностей исследования правовой коммуникации в условиях ее трансформации.

Методология диссертационного исследования основывается на многоуровневом анализе юрислингвистической конвергенции, предполагающем сочетание философско-правовых, общенаучных, специальных юридических и лингвистических методов исследования. Данный подход позволяет рассматривать исследуемое явление в различных теоретико-правовых, коммуникативных и технико-юридических ракурсах, выявляя его функциональные связи с механизмом правового регулирования и юридической техникой.

Судя по автореферату, диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне; ее изложение отличается логической последовательностью, концептуальной целостностью и убедительной аргументированностью выводов. Автор демонстрирует умение работать с обширным массивом доктринальных источников, нормативного материала и сравнительно-правовых данных, последовательно соотнося теоретические положения с практикой правотворчества и правоприменения. Это обеспечивает доказательность основных выводов и позволяет рассматривать полученные результаты как научно обоснованные и достоверные.

При общей высокой оценке представленного диссертационного исследования представляется возможным высказать замечание дискуссионного характера, не затрагивающее его концептуальных достоинств. В автореферате юрислингвистическая конвергенция характеризуется как новая исследовательская оптика (юрислингвистическая) и как новая методологическая парадигма, подчеркивается ее значение для обеспечения правового суверенитета и сохранения национальной идентичности юридического языка. Кроме того, в указанных рассуждениях акцент может смещаться в сторону обособления и сохранения культурно-языковой самобытности национального права, что, по смыслу, ближе к идее юрислингвистической дивергенции, нежели конвергенции как процесса смыслового сближения и согласования языковых средств выражения правовых норм. В этой связи представляется дискуссионным вопрос о том, каким образом в обозначенной автором перспективе реализуется именно конвергентное начало и где проходит граница между допустимой языковой самобытностью и процессами смыслового сближения правовых систем. Уточнение данного аспекта, по нашему мнению, способствовало бы дополнительной концептуальной определенности исследования и более четкому разграничению используемых автором категорий.

Высказанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает общей высокой оценки представленного диссертационного исследования. В целом автореферат свидетельствует о том, что диссертация Р. Б. Асадова выполнена на высоком теоретическом уровне, отличается концептуальной целостностью,

логической последовательностью изложения и аргументированностью выводов. Текст автореферата изложен ясным, корректным и стилистически выверенным научным языком, что подтверждает внимательное отношение автора к проблематике юридического языка и качеству правовой коммуникации.

Выводы, сформулированные в автореферате и отражающие содержание диссертационного исследования, охватывают ключевые общетеоретические и технико-юридические аспекты заявленной проблематики и представляются научно обоснованными. Содержание исследования соответствует паспорту специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки. Это позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Асадова Раму Бююкхановича «Юрислингвистическая конвергенция в правовом регулировании (теория, техника, практика)» отвечает критериям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Отзыв подготовлен начальником кафедры теории и истории государства и права, доктором юридических наук (научная специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)), доцентом Зайцевой Екатериной Сергеевной. Обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России 11 февраля 2026 г., протокол № 11.

Начальник кафедры теории и истории
государства и права Санкт-Петербургского
университета МВД России,
доктор юридических наук, доцент

 Екатерина Сергеевна Зайцева

«11» февраля 2026 г.



Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Адрес: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

Адрес электронной почты: universpb@mvd.ru

Телефон: 8 (812) 730-22-23, добавочный 2243