

На правах рукописи



Корсунова Татьяна Николаевна

**Школьный театр и драматизация в отечественной теории педагогики
и в образовательной практике 1917 – 1931 гг.**

5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Владимир 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

Научный руководитель:

Дорошенко Светлана Ивановна

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых»

Официальные оппоненты:

Сенченков Николай Петрович

доктор педагогических наук, профессор,
проректор по воспитательной работе,
Областное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Смоленский государственный
институт искусств»

Полякова Татьяна Николаевна

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры театрального искусства,
Федеральное государственное бюджетное
образование учреждение высшего
образования «Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»

Ведущая организация:

Государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования города Москвы «Московский
городской педагогический университет»

Защита диссертации состоится «26» июня 2024 года в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.281.05, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», по адресу: 600024, г. Владимир, проспект Строителей, 11, корп. 7, ауд. 136-7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» и на сайте <https://diss.vlsu.ru/index.php?id=382>.

Автореферат разослан «___» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



А. М. Юдина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная социокультурная ситуация выдвигает новые требования к воспитанию личности. Необходимость развития качеств, позволяющих полноценно реализовать личностный творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях, стала причиной особого внимания к школьным театрам в последние годы. Актуальность обращения к школьной театральной педагогике 1920-х – начала 1930-х г. тесно связана с возрастающим интересом к школьному театру как мощному средству духовно-нравственного, патриотического, эстетического, умственного воспитания в современной школе. В 2021 – 2022 гг. вышел ряд значимых документов, направленных на организацию и поддержку театральной деятельности в современной школе: Письмо Министерства просвещения Российской Федерации «О формировании всероссийского перечня (реестра) школьных театров», приказ о Совете Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам создания и развития школьных театров в образовательных организациях субъектов Российской Федерации; с 2021 г. действует «Дорожная карта» по созданию и развитию школьных театров в субъектах Российской Федерации.

Многие вопросы творческого развития, социализации, развития личностных и метапредметных умений могут быть решены с помощью средств театрализации и драматизации в процессе общего образования. В настоящее время в рамках Всероссийского проекта «Школьная классика» реализуется инициатива создания широкой сети школьных театров. До 2024 г. планируется расширить сеть школьных театров и увеличить охват детей, занимающихся по направлению «Искусство театра». Наблюдается всплеск интереса к школьному театру и его воспитательным возможностям. Широко известны воспитательные системы школ, в которых значимую роль играет театр: школы С. З. Казарновского, Е. А. Ямбурга и др. Основы актерского мастерства на протяжении многих лет включаются в систему подготовки учителей (научная школа В. А. Слостенина и др.), идет подготовка педагогов по профилю «Театральное искусство» в рамках направления «Педагогическое образование».

Однако в современных образовательных программах начального и основного общего образования театра и драматизации нет. Театральная деятельность в современной школе широко распространена (судя по данным Министерства просвещения Российской Федерации она представлена более чем в 60 % образовательных организаций, на начало 2023/24 учебного года в России действовали более 30 тысяч школьных театров), но не обязательна. И единственным временем в истории отечественной школы, когда драматизация и театр зримо присутствовали в школьных программах, был период 1917 – 1931 гг., особенно его начало. В то время, когда не было телевидения и других современных средств массовой информации, когда неграмотность населения не позволяла рассчитывать на печатное слово, было мало профессиональных и концертных коллективов, доступных широким народным массам, самодеятельный, в том числе школьный, театр виделся ведущим средством агитации и пропаганды, проводником культурных ценностей, объединяющим началом новой власти и населения. Школьные театры играли значимую роль в воспитательных системах А. С. Макаренко, В. Н. Сороки-Росинского, С. Т.

Шацкого. Руководство театральной деятельностью в Единой трудовой школе осуществлялось на государственном уровне (была создана разветвленная система Наркомпроса, отвечавшая за управление этой работой и ее методическое обеспечение). Деятельность профессиональных театров была направлена на решение воспитательных, просветительских задач и жестко контролировалась с этих позиций. Расцвело педагогическое творчество, связанное с театром.

Педагогические возможности театра в школе, сопряженные с достижением личностных и метапредметных результатов (патриотическое, духовно-нравственное воспитание, коммуникативная компетентность, содержательный синтез предметных результатов, достигаемых на уроках литературы, музыки, изобразительного искусства, технологии; формирование коллективизма; выявление и поддержка одаренных детей и др.), делают актуальным обращение к опыту и теории осуществления театральной работы в отечественной школе в 1917 – 1931 гг.

Степень разработанности темы исследования. В 1917 – 1931 гг. разрабатывались передовые идеи эстетического воспитания и роли театрального искусства в нем (С. А. Ауслендер, Н. Н. Бахтин, П. П. Блонский, С. И. Бонди, Н. Я. Брюсова, К. Н. Вентцель, А. В. Луначарский, П. И. Новицкий, Л. А. Розанов, В. Н. Шацкая и др.). В Программах для I и II ступени семилетней Единой трудовой школы (1921 г.) в качестве обязательного средства воспитания и обучения присутствовала драматизация; в школах повсеместно создавались театры. В этот же период формировалась психологическая идея, обращенная к искусству, в том числе театральному, и его роли в воспитании школьников (Л. С. Выготский, М. М. Рубинштейн).

Исследование образовательных возможностей школьного театра и драматизации в период 1917 – 1931 гг. требует осмысления специфики педагогической мысли и практики этого времени. Значимый вклад в формирование подходов к периодизации, выработке аксиологических позиций, осмыслению когнитивных и социально детерминированных предпосылок развития педагогической мысли 1917 – 1931 гг. внесли: Б. М. Бим-Бад, М. В. Богуславский, А. Н. Джурицкий, Э. Д. Днепров, С. Ф. Егоров, Г. Е. Жураковский, Н. А. Константинов, Ф. Ф. Королев, Н. П. Кузин, Е. Н. Медынский, А. И. Пискунов, З. И. Равкин, В. Я. Струминский и др.

На протяжении XX – начала XXI в. театральное искусство в школе находилось в сфере внимания историков эстетического воспитания. Теорию и практику эстетического воспитания в отечественной школе 1920-х г. исследовали О. А. Апраксина, М. Г. Плохова; программно-методическую работу по эстетическому воспитанию XIX – XX вв. рассматривали В. И. Адищев, Н. А. Арбатская, З. П. Игнатьева, В. В. Сараева и др.

Вопросы организации любительских театров как элемента образовательной и культурной среды изучали О. А. Лапина, В. Н. Михайлов, О. А. Стайна. Театральную деятельность как форму досуга школьников рассматривала Н. А. Опарина.

Теория, методика и история организации школьного театра была рассмотрена в трудах Т. Ф. Завадской, Т. Н. Поляковой, Ю. И. Рубиной, Н. Н. Шевелева и др.

Педагогические возможности драматизации и театрального искусства исследовали Е. В. Марченко, О. А. Михалева, Т. В. Надолинская, С. Р. Фейгинов и др.

К истории школьного театра обращались О. А. Антонова, С. В. Куликова, С. М. Машевская и др. Воспитательные возможности театрального искусства XIX – XX вв. изучала Е. А. Ильина.

Таким образом, можно утверждать, что исследованы многие аспекты театральной работы в школе: теория, методика, история школьных театров, драматизация и театральная деятельность как элементы эстетического воспитания. Однако очевидна потребность в обобщающем историко-педагогическом исследовании, посвященном анализу школьного театра и драматизации в отечественной педагогике и образовательной практике 1917 – 1931 гг.

Хронологические рамки исследуемого периода охватывают 1917 – 1931 гг. *Нижняя граница* – 1917 г. Она обусловлена началом революционных преобразований, среди которых обозначилось радикальное реформирование образования. Пришедшие к власти большевики создали и воплотили проект Единой трудовой школы, который сопровождался рядом экспериментов и инноваций (новаторские программы Государственного ученого совета (ГУС), комплексность, метод проектов, деятельность опытных станций и пр.).

В качестве *верхней границы* рассматривается 1931 г. В это время период экспериментов в жизни школы был завершен. Началась стабилизационная контрреформа (по М. В. Богуславскому), выразившаяся в цикле партийно-правительственных постановлений 1931 – 1936 гг., в жизни школы наступил новый этап: ее обновление проявилось в отказе от педагогических поисков 1920-х гг. и восстановлении многих традиционных явлений дореволюционной школы.

Современное состояние исследованности школьного театра и драматизации в отечественной педагогике и образовательной практике 1917 – 1931 гг. позволяет выявить ряд **противоречий**:

– между значимостью и признанностью возможностей театрального искусства в общем образовании и фрагментарным состоянием изученности школьных театров и драматизации 1917 – 1931 гг., когда театральная работа официально была включена в программы Единой трудовой школы и регулировалась на государственном уровне;

– наличием значительного и признанного опыта использования театра и драматизации в школьном образовании 1917 – 1931 гг. и отсутствием целостной историко-педагогической рефлексии этого опыта.

Необходимость разрешения указанных противоречий в отечественной истории педагогики и образования послужила основанием для формулирования **проблемы** исследования – какова целостная историко-педагогическая картина театральной работы в отечественной теории педагогики и образовательной практике 1917 – 1931 гг.?

Таким образом, по теме исследования имеется обширная библиография, но история школьного театра и драматизации в отечественной школе и педагогике 1917 – 1931 гг. в целостном виде рассмотрена не была; не был выявлен вклад педагогов-театралов в отечественную педагогику и отрефлексировано влияние

театра на специфику образовательной практики 1917 – 1931 гг. Уникальность опыта организации театральной деятельности в школах 1917 – 1931 гг., значимость сформированной в этот период педагогической теории, востребованность театрального искусства в современной школе и необходимость разрешения выделенных противоречий обуславливают актуальность темы диссертационного исследования **«Школьный театр и драматизация в отечественной теории педагогики и в образовательной практике 1917 – 1931 гг.»**.

Ведущая идея исследования. В 1917 – 1931 гг. формировалось целостное представление о месте школьных театров и драматизации в общем образовании; о цели, средствах и результатах театральной работы в школах. Театр в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг. был значимым воспитательным средством, драматизация широко использовалась для решения дидактических задач, театральная работа носила системный характер (что подтверждают труды отечественных педагогов). Теоретическим фундаментом исследования явились труды ведущих отечественных педагогов первой трети XX в. (А. С. Макаренко, В. Н. Сороки-Росинского, С. Т. Шацкого и др.), а также исследователей вопросов эстетического воспитания рассматриваемого периода (С. А. Ауслендера, А. В. Бакушинского, Н. Н. Бахтина, Н. С. Шер и др.), в которых была сформирована методологическая, теоретическая, методическая база для включения драматизации и театра в процесс обучения и воспитания школьников.

Объект исследования: теория и практика отечественного общего образования первой трети XX в. с позиций использования средств театрального искусства в воспитании и обучении школьников.

Предмет исследования: процесс развития представлений о школьном театре и драматизации и применения средств театрального искусства в педагогике и образовательной практике 1917 – 1931 гг.

Цель исследования: воссоздать историко-педагогическую картину использования педагогических средств театра и драматизации в советской школе и педагогике 1917 – 1931 гг.

Задачи:

1. Выявить социокультурные и историко-педагогические предпосылки развития школьного театра и драматизации в отечественном общем образовании 1917 – 1931 гг.

2. Установить цель, содержание, методы и формы организации театральной работы в отечественной педагогике и школьной практике рассматриваемого периода.

3. Раскрыть специфику понимания драматизации и ее функций в школьном образовании в отечественной педагогике 1917 – 1931 гг.

4. На основе анализа программ Единой трудовой школы и методических трудов 1917 – 1931 гг. определить тенденции использования драматизации как педагогического средства решения образовательных задач в рассматриваемый период.

5. Выявить специфику организации практической работы по внедрению театра и драматизации в образовательные учреждения 1917 – 1931 гг.

6. Охарактеризовать структуру управления театральной работой в школе 1917 – 1931 гг.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Выявлены социокультурные и историко-педагогические предпосылки включения средств театрального искусства в образование 1917 – 1931 гг.:

– к 1917 году существовал значительный опыт организации школьных театров в различных типах учебных заведений XVIII – XIX вв. (духовных академиях, кадетских корпусах, гимназиях, лицеях, народных училищах и пр.); в педагогике XIX в. (Н. Ф. Бунаков, Н. И. Пирогов, С. А. Рачинский, К. Д. Ушинский и др.) были осмыслены широкие просветительские, эстетико-воспитательные, коммуникативные возможности школьного театра, а также выявлены и обозначены проблемы театральной работы в школе;

– становление отечественной театральной педагогики (К. С. Станиславский и др.), развитие театральных школ и студий помогали транслировать идеи и практику театрального искусства в школу;

– агитационные и просветительские возможности театра были востребованы молодой советской властью; к этой работе были привлечены государственные, партийные, профсоюзные органы, способствовавшие работе школьных театров.

2. Выделены и обоснованы элементы системы театральной работы в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг. (цель, задачи, содержание, методы, формы (экскурсии, клубная, кружковая деятельность в школе и др.), субъекты и результаты).

3. Определена специфика понимания сущности драматизации как педагогического средства, характеризующегося использованием элементов театрального искусства в образовательном процессе, применительно к педагогике 1917 – 1931 гг.; выявлены:

– функции драматизации (реализация задач идейно-политического воспитания, совершенствование эстетического воспитания, реализация комплексного подхода при освоении содержания образования, развитие «творческого инстинкта», игровой деятельности, мотивированное и глубокое освоение конкретных учебных тем);

– спектр трактовок драматизации в отечественной педагогике 1917 – 1931 гг. (метод обучения, метод эстетического, коллективистического воспитания, школьный предмет, метод коррекции ментальных и других нарушений, форма, групповое действие и др.).

4. На основе анализа программ Единой трудовой школы и методических трудов выявлены имена авторов, разрабатывавших конкретные элементы методики театральной работы (А. А. Бардовский, Н. Н. Бахтин, С. И. Бонди, М. С. Бурданова, Б. С. Глаголин, Н. Дмитриева, А. Н. Лебедев, В. С. Мурзаев, Н. Ольденбург, Н. А. Пашков, Л. А. Розанов, Н. И. Сац, К. П. Спасская, Н. С. Шер и др.), доказано, что:

– драматизация наиболее масштабно представлена в самых ранних программах рассматриваемого периода: с 1918 г. – в предметных программах по русскому языку, истории и других, в 1921 г. – в программах ГУС для I и II ступени семилетней Единой трудовой школы. Драматизация выделялась в отдельный подраздел и трактовалась как средство освоения предметных умений и как предметная область, способствующая эстетическому воспитанию;

– наибольшее развитие драматизация получила в программах по русскому языку и литературе;

– на протяжении рассматриваемого периода представленность драматизации в программах имела тенденцию к уменьшению;

– в период 1917 – 1931 гг. активно развивалось методическое творчество в области школьного театра; были обоснованы возможности игры с элементами драматизации, драматического, кукольного театра, театра теней;

– методическую помощь театральной работе в школе оказывали журналы «Искусство в школе», «Педагогический театр» и др.

5. Наиболее ярко театральная работа была развита в ведущих образовательных учреждениях 1917 – 1931 гг., на опытных станциях Наркомпроса, в деятельности А. С. Макаренко, В. Н. Сороки-Росинского, С. Т. Шацкого. В массовой школе театральная работа также присутствовала (чаще всего в виде театральных кружков).

6. С 1917 по 1931 г. формировались органы управления театральной работой в школе (Специальная комиссия по детскому театру Подсекции художественного воспитания ГУС; Государственные мастерские Педагогического театра; Педагогическая секция Театрального отдела Наркомпроса и др.); формировались механизмы шефства профессиональных театров над школьными, обратной связи. Управленческая структура была разветвленной, но несовершенной.

Теоретическая значимость диссертации:

– воссоздана и представлена в целостном виде историко-педагогическая картина процесса теоретического осмысления педагогических возможностей школьного театра и драматизации, осуществления театральной работы в советской школе 1917 – 1931 гг., что обогащает историю педагогики и образования;

– выявлены и введены в научный оборот новые и малоизученные документы и материалы, которые позволят расширить эмпирическую базу истории педагогики и повысить теоретический уровень исследований, посвященных отечественной школе и педагогике первой трети XX в.;

– определена специфика понимания сущности драматизации по отношению к процессу общего образования 1917 – 1931 гг., что обогащает теорию обучения и теорию воспитания.

Практическая значимость:

1. Использование результатов исследования для историко-педагогического обоснования реализации принципа системности при управлении театральной работой в школах будет способствовать повышению качества подготовки руководителей школьных театров и театральных студий в рамках осуществления программ повышения их квалификации (частично такое обоснование осуществлено в 2022 – 23 гг. в процессе разработки и проведения семинаров на базе Владимирского института развития образования им. Л. И. Новиковой для руководителей школьных театров и театральных студий в рамках реализации задач проекта «Школьный театр»).

2. Материалы исследования могут стать научным основанием для выстраивания содержания историко-педагогического модуля в учебно-методических пособиях, программах работы методических объединений по

подготовке организаторов театра в школе, что будет способствовать совершенствованию фундаментальности их педагогической (а не только режиссерской и актерской) подготовки.

3. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе педагогических учебных учреждений:

– при включении в программы и содержание подготовки студентов по направлениям 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Театральное искусство», уровни бакалавриата и магистратуры) историко-педагогического блока, что будет способствовать освоению студентами классической педагогической теории и опыта внедрения театра и драматизации в общее образование;

– при подготовке учебно-методических разработок по драматизации, ролевым играм для будущих учителей всех профилей, материалы которых включают отдельные дидактические приемы, выработанные в 1920-х г. и не утратившие своей актуальности;

– при выстраивании стратегий развития театральной работы в современных общеобразовательных организациях с опорой на исторические достижения отечественной педагогики в этом направлении (связь с игрой, многообразие видов детского театра, доминанта процессуальности, а не показательных спектаклей и др.).

Этапы исследования. Исследование осуществлялось с 2017 по 2023 г.

1. *На первом этапе (2017 – 2019 гг.)* была выбрана тема исследования, изучена степень ее разработанности в теории и истории педагогики; выявлена основная проблематика исследования и логика изложения; обобщен и систематизирован источниковый материал.

2. *На втором этапе (вторая половина 2020 – 2021 г.)* осуществлено историко-педагогическое осмысление комплекса архивных материалов, ретроспективное осмысление исследуемого процесса реализации педагогических возможностей театрального искусства в школе на базе современных методологических подходов; был систематизирован, классифицирован и теоретически осмыслен собранный материал; скорректирована и уточнена логика исследования.

3. *На третьем этапе (2022 – 2023 гг.)* уточнены методологический аппарат и структура исследования, осуществлена рефлексия ранее полученных результатов; завершалась подготовка диссертационной работы: шло обобщение материалов исследования, оформление текста диссертации, опубликованы материалы обобщающего плана.

Методологической основой исследования явились современные историко-педагогические подходы:

– *системный подход* (В. В. Краевский, Г. Б. Корнетов, А. М. Новиков, В. А. Сластенин) позволяет выявить системные связи театрального искусства с педагогикой, с системой школьного образования; дает возможность изучить внутренние и внешние системные свойства и связи театра и драматизации с общим образованием; рассмотреть элементы системы управления театральной работой в школе в их иерархической упорядоченности;

– *культурологический подход* (В. Л. Бенин, В. С. Библер, Ю. М. Лотман) позволяет осуществить анализ школьного театра и драматизации с позиции их

«вписанности в культуру», связи с профессиональным театральным искусством;

– *аксиологический подход* (Н. А. Асташова, М. В. Богуславский, Е. В. Бондаревская, М. А. Захарищева, И. Д. Лельчицкий, Н. Д. Никандров, Э. И. Равкин и др.) позволяет анализировать процесс развития театра и драматизации в школе 1917 – 1931 гг. с позиций формирования ценностных ориентаций.

Теоретической основой исследования явились:

– педагогические положения, отражающие сущность детского художественного творчества в области театрального искусства (О. А. Антонова, Н. Н. Бахтин, Т. В. Надолинская, Т. Н. Полякова, Н. С. Шер и др.);

– психологические концепции, отражающие связь театральной деятельности с игрой (Л. С. Выготский, М. М. Рубинштейн и др.);

– историко-педагогические идеи, интерпретирующие педагогический процесс как неотъемлемую составляющую историко-культурного процесса (Н. А. Асташова, М. В. Богуславский, М. А. Гончаров, А. Н. Джуринский, Э. Д. Днепров, М. А. Захарищева, А. И. Пискунов, Е. Ю. Рогачева, Н. П. Сенченков, Ф. А. Фрадкин и др.);

– идеи эстетического воспитания, художественного образования в истории отечественной педагогики (Ю. Б. Алиев, Н. А. Асташова, С. И. Дорошенко, М. Г. Плохова и др.)

Методы исследования. На *теоретическом уровне* применены методы *теоретического, терминологического анализа и синтеза, аналогии, интерпретации и смысловой реконструкции исторического материала; моделирования.* Эти методы были ориентированы на систематизацию разнопланового исторического материала, связанного с театром и драматизацией в советской школе 1917 – 1931 гг., и на выявление образовательных возможностей театральной работы в школе.

На *предметно-научном уровне* использованы следующие методы, способствующие получению новой информации из уже известных источников:

– *историко-структурный метод*, определяющий выделение исторического периода (1917 – 1931) и особенностей образовательного процесса, ориентированного на использование средств театрального искусства;

– *метод изучения разноплановых историко-педагогических источников*, способствующий привлечению в контекст исследования педагогической, психологической, публицистической, мемуарной, краеведческой литературы, а также неопубликованных источников для достижения объективной историко-педагогической картины;

– *конструктивно-генетический метод*, основанный на принципе историзма, обуславливающий возможность охарактеризовать генезис школьных театров и драматизации в отечественном общем образовании 1917 – 1931 гг.

В источниковую базу исследования включены:

1. Законодательные акты и нормативные документы: распоряжения, декреты правительства, положение о Единой трудовой школе (1918); программы Единой трудовой школы (1921, 1923, 1928), Первой опытной станции по народному образованию (1922), Примерные программы по

русскому языку для школы 1-й ступени (1918), Примерные программы по истории в Советской Единой трудовой школе 1-й ступени (1920), Программы на второй триместр для 1, 2, 3-й и 4-й групп I ступени Единой трудовой школы (1926).

2. Архивные материалы:

– Научного архива Российской академии образования: фонд Первой опытной станции по народному образованию Наркомпроса РСФСР (Ф. 1); НИИ методов внешкольной работы (Ф. 5); НИИ детского чтения Наркомпроса РСФСР (Ф. 16), В. Н. Шацкой (Ф. 106);

– Центрального государственного архива литературы и искусства: Петроградское (Ленинградское) театральное управление политико-просветительного подотдела губернского отдела народного образования (Ф. 30);

– Государственного архива Российской Федерации (Ф. 1575, А-1575);

– Государственного архива Владимирской области (Ф. 470, Р - 1073, Р - 1080);

– архива Российской академии наук: фонд Института литературы и искусства Коммунистической академии ЦИК СССР (Ф. 358).

3. Материалы педагогической, театроведческой, искусствоведческой периодики 1917 – 1931 гг. (журналы «Искусство в школе», «Педагогический театр» и др.), раскрывающие просветительскую роль театра в обществе, связь школьных театров с жизнью социума, проблемы школьных театров, общественно-педагогическую дискуссию о театре в школе.

4. Теоретические труды и учебники по педагогике и психологии, «Педагогическая энциклопедия» 1917 – 1931 гг. (А. Н. Граборов, А. Я. Гуревич, Е. Г. Кагаров, А. Г. Калашников, А. П. Пинкевич, М. М. Рубинштейн и др.).

5. Искусствоведческая литература рассматриваемого периода (Б. Е. Захава, В. Э. Мейерхольд, К. С. Станиславский и др.).

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитию школьного театра и драматизации в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг. способствовали социокультурные и историко-педагогические предпосылки: развитие отечественной театральной педагогики (система К. С. Станиславского, новаторские идеи Е. Б. Вахтангова, В. Э. Мейерхольда, А. Я. Таирова и др.); осмысление просветительских, агитационных, пропагандистских возможностей театра; развитие педагогической мысли о школьном театре в XIX в. (Н. Ф. Бунаков, Н. И. Пирогов, С. А. Рачинский, К. Д. Ушинский и др.); развитие театров в школах разных типов XIX – начала XX в.

2. Воссозданная на основе теоретических трудов (К. Н. Вентцель, А. Н. Граборов, Л. А. Розанов, М. М. Рубинштейн, И. А. Челюсткин, Н. С. Шер и др.) и анализа практического опыта выдающихся отечественных педагогов-практиков (И. В. Ионин, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий, и др.) историко-педагогическая картина осуществления театральной работы в советской школе 1917 – 1931 гг. включает в себя:

– цель: «поставить русскую школу... на первое место в цивилизованном мире» (А. В. Луначарский), воспитать гармонически развитую личность;

– задачи: идейно-политическое, трудовое, эстетическое, умственное воспитание средствами театра; просветительское влияние на социальную среду; формирование коллектива; освоение предметного содержания образования (по литературе, истории, иностранному языку и пр.) и наглядное представление результатов обучения;

– принципы: добровольности и свободы творчества, коллективизма, ориентации на социум;

– субъекты: воспитанники (колониисты, школьники), педагоги (школьные работники, работники культуры), представители общественности;

– содержание: широко понимаемая трудовая деятельность, игра, чтение, коллективистическое общение, освоение содержания общего образования через отбор и проработку репертуара (народное, классическое искусство, самостоятельно сочиненные пьесы и импровизации, революционные и агитационные пьесы, сценки; драматизированный учебный материал);

– виды деятельности: сочинение пьесы, чтение пьесы, работа над ролью и ее исполнение, изготовление подмостков, декораций, костюмов, звуковое сопровождение, зрительская деятельность (активное восприятие и критика), работа с публикой (приглашение и размещение в зале, распространение билетов и др.);

– методы: экскурсионный, метод рассказывания, драматизация как разновидность лабораторного метода (включала приемы инсценировки, импровизации, драматической игры), метод проектов;

– формы: кружок, студия, урок; формы, учитывающие специфические особенности постановок (традиционные спектакли на сцене или открытой местности, спектакли-импровизации (со зрителями), спектакли-игры (без зрителей)); контролирующие, итоговые, зачетные мероприятия;

– результаты: организованное времяпрепровождение, творческая заинтересованность, рост эстетической культуры, сплочение коллектива, политическая просвещенность учащихся и социума.

3. В отечественной педагогике 1917 – 1931 гг. драматизация трактовалась как многофункциональное педагогическое средство. Драматизация понималась как представляемое в различных формах (урок, кружок, студия и пр.) применение в процессе воспитания и обучения элементов театрального (драматургического, актерского, режиссерского) искусства, а именно: переработка учебного материала в сценарий, рассказывание, чтение по ролям с элементами театрализации, игра в сценках, спектаклях, импровизациях, подготовка и обслуживание театральной постановки и др. Функции драматизации: совершенствование эстетического воспитания, реализация комплексного подхода при освоении содержания образования, развитие творческого потенциала школьников, развитие и совершенствование игровой деятельности, развитие драматического инстинкта, глубокое и мотивированное освоение содержания конкретных тем, предметов.

Драматизация осмысливалась как школьный предмет; метод обучения; метод эстетического, социального, коллективистического воспитания; метод коррекционно-педагогической деятельности; психологическая характеристика любой игровой деятельности.

4. Основными направлениями разработки теории и методики театральной работы, отразившимися в методических трудах, стали рекомендации по отбору состава участников, работе со сценарием и переработке текста художественных произведений, осмыслению особенностей организации «показательных спектаклей», выделению элементов и техник драматизации, основания для подбора постановочного материала, разработке репертуара (репертуарные сборники), а также рекомендации по созданию материально-технической базы школьного театра.

5. В ходе исследования выявлено, что наиболее значительным опытом организации театральной работы стал опыт ведущих образовательных учреждений Наркомпроса (колония им. М. Горького, школа им. Ф. М. Достоевского, Опытные станции Наркомпроса). При этом средства театрального искусства активно включали в учебно-воспитательный процесс многих школ указанного периода. Практический опыт организации театральной работы в образовательных учреждениях 1917 – 1931 гг. показал, что:

– в большинстве случаев цели театральной работы, заявляемые школьными театральными кружками, совпадали с целями, прописанными в программах начала 1920-х гг.; в качестве основы театральной работы в школе рассматривалась детская игра;

– процесс драматизации, импровизации, постановки спектакля в воспитательном плане ценился выше, нежели результат (сам спектакль);

– к середине 1920-х г. начали прослеживаться тенденции формализации процесса внедрения театрального искусства в школы. К концу 1920-х г. можно увидеть, с одной стороны, структурирование, расширение работы, профессионализацию через привлечение профессиональных кадров к школьному театральному делу, с другой – возрастание роли отчетности, что приводило к увеличению ненужной работы и приукрашиванию результатов. Отсюда появилось стремление увеличить количество постановок, уход во «внешние» задачи при подготовке спектаклей.

6. Наркомпрос управлял школьной театральной работой через ряд структур: управленческие и методические функции были распределены между ГУСом (через Научно-педагогическую и Научно-художественную секции), Главсоцвосом (через государственные учреждения Педагогического театра) и Театральным отделом Наркомпроса (через Педагогическую секцию, включавшую группу школьного театра). Велась диагностика результатов театральной работы в образовательных учреждениях.

Личный вклад автора заключается:

– в определении проблемы, темы, логики исследования;

– отборе, изучении, введении в научный оборот новых источников;

– систематизации историко-педагогических представлений о драматизации и школьных театрах в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг.;

– реконструкции системы управления театральной работой в Единой трудовой школе со стороны Наркомпроса.

Степень достоверности результатов исследования. Научная достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена теоретическим обоснованием его исходных методологических позиций, применением адекватных цели и задачам исследования методологических

подходов, всесторонним набором методов историко-педагогического анализа, логикой исследования, теоретической и практической обоснованностью основных положений и выводов, сопоставимостью результатов теоретического исследования с педагогической практикой рассматриваемого исторического периода.

Репрезентативная источниковая база также обеспечивает достоверность научных результатов.

Апробация результатов исследования. Итоги исследования, его основные положения, результаты и выводы представлены в 19 публикациях автора, включая 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ; а также изложены на научно-теоретических и научно-практических конференциях: *международных* (XXI Международная научно-практическая конференция «XXI век: фундаментальная наука и технологии» (Morrisville, 2019); XXXV Сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования «Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века» (Вологда, 2022); III Международные историко-педагогические чтения (Москва, 2023)); *всероссийских* (Десятая Всероссийская научно-практическая конференция «Субъектно-ориентированный образовательный процесс: история, теория, инновационная практика» (Владимир, 2021); V Всероссийская молодежная конференция «Педагог-профессионал в школе будущего» (Элиста, 2022)); *межвузовских* («Студент – Исследователь – Учитель» (Санкт-Петербург, 2023)); *на научных и научно-практических конференциях* профессорско-преподавательского состава, магистрантов и аспирантов Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых («На пути в педагогическую науку» (2018, 2021, 2022), «Дни науки студентов» (2021)); в процессе обсуждения *на заседаниях кафедры педагогики, Школы молодого ученого ВлГУ.*

Соответствие диссертации паспорту научной специальности: тема и результаты исследования соответствуют требованиям паспорта специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), п. 7 «История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования».

Объем и структура диссертации: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего в себя 265 наименований, также работа содержит 2 рисунка, 1 таблицу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы; выделены основные понятия исследования; раскрыта сущность проблемы исследования; сформулирована ведущая идея исследования; раскрыта степень разработанности проблемы; определены объект, предмет, цель, задачи, методы, теоретические и методологические основы исследования; выделены хронологические рамки; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость; определен личный вклад автора, указана

источниковая база; выделены этапы исследования; приведены сведения об апробации полученных результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основы введения театра и драматизации в общее образование 1917 – 1931 гг.» посвящена изучению предпосылок и теоретико-методологических основ организации театральной работы в Единой трудовой школе. В ходе исследования было выявлено, что история детского театра богата и продолжительна. Истоками его стали обряды и праздники с элементами театральности (ряженые, Петрушка, скоморохи). Возникновение школьного театра связано с именем Симеона Полоцкого, основателя Славяно-греко-латинской академии. С начала XVIII в. ученики привлекались к постановкам, начали осмысливаться образовательные возможности школьного театра. Школьным театром был пройден путь от насаждаемого руководством действия до яркого увлечения воспитанников гимназий, лицеев, школ. К 1917 г. был накоплен значительный опыт организации школьной театральной работы в образовательных учреждениях.

В XIX – начале XX в. школьный театр стал предметом теоретико-педагогического обсуждения (К. Н. Вентцель, С. А. Рачинский, К. Д. Ушинский и др.). Были выделены воспитательные, коммуникативные, просветительские возможности театра. В XIX – начале XX в. высказывались идеи о нравственных опасностях театра (Н. И. Пирогов), о проблемах, к которым он может привести, а именно: тяга к развлечениям, воспитание фальши и притворства и др. При этом воспитательные и дидактические возможности театральной работы продолжали осмысливаться и использоваться (Н. Ф. Бунаков и др.), сформировались историко-педагогические предпосылки введения театральной работы в жизнь Единой трудовой школы.

На школьную театральную работу 1917 – 1931 гг. большое влияние оказали социокультурные факторы. Начало XX в. стало временем новаторства для профессионального театра. Создавались театральные школы, студии; профессиональный театр приобретал воспитательные функции (как для участников, так и для зрителей); формировалась система К. С. Станиславского, создавались театральные школы и студии (Е. Б. Вахтангова, В. Э. Мейерхольда и др.), оказавшие влияние на театральную педагогику и (опосредованно) на массовую образовательную практику; личностные переживания становились основой для актерской игры, самостоятельность и творческая инициатива признавались важными составляющими театральной деятельности. Молодая советская власть ценила агитационные возможности театрального искусства, поэтому к работе школьных театров привлекались также государственные, партийные, профсоюзные органы.

В 1920-е гг. отечественные и зарубежные педагоги (Н. Н. Бахтин, А. Н. Граборов, Е. Г. Кагаров, Н. В. Кузнецов, А. П. Пинкевич, Л. А. Розанов, Н. Тичер, Х. Финлей-Джонсон и др.) активно обсуждали место драматизации в школе. Драматизацию предлагалось использовать на уроках обществознания, истории, языков, арифметики, литературы и даже химии. Понимание драматизации как педагогического средства, заимствованного из театрального искусства, было широким и размытым. В различных источниках она представлена как метод обучения, способствующий повышению мотивации,

преобразованию, более глубокому усвоению учебного материала; как метод эстетического, социального, в том числе коллективистического, воспитания; как школьный предмет, с помощью которого можно осуществлять интеграцию, реализовывать творческий подход; как метод коррекционно-педагогической деятельности.

Педагогическая мысль о школьном театре развивалась в контексте общепедагогических поисков цели, задач, направлений, средств воспитания в Единой трудовой школе (П. П. Блонский, А. В. Луначарский, А. П. Пинкевич, Н. С. Шер и др.), она опиралась на принципы добровольности и свободы творчества, коллективизма, ориентации на социум. Школьный театр должен был способствовать реализации цели «поставить русскую школу... на первое место в цивилизованном мире» (А. В. Луначарский), воспитать гармонически развитую личность. Ведущей задачей театра была коммунистическая пропаганда, названия кружков это подчеркивали (например, «Политико-литературно-драматический кружок», описанный Н. Кучеровой). Другими задачами были воспитание художественного вкуса, эстетической культуры; просветительское влияние на социальную среду; формирование коллектива; воспитание положительных морально-нравственных качеств; умственное воспитание, повышение наглядности изучаемого материала, повышение интереса к изучению предметов (литературы, истории и пр.)

В. М. Бехтерев, П. П. Блонский, К. Н. Вентцель, А. П. Пинкевич и другие сходились во мнении, что не любой школьный спектакль и не любая экскурсия в театр будут полезны в деле нравственного воспитания. Особенно активно педагоги и психологи выступали против ранних «взрослых» театральных впечатлений. Трудовая театральная работа школьников рассматривалась как процесс освоения различных видов ручного труда (шитье костюмов, изготовление декораций, подмостков, техническое сопровождение спектакля). Важным аспектом театральной работы считалось освоение жизни закулисы, наблюдение или даже включение в деятельность «служб» театра (Н. С. Шер). Процесс развития групповой сплоченности, осуществляемый с помощью театра, опытным путем был разбит на три содержательные стадии: «фантастика, героизм, общественность». Театральная работа в школе рассматривалась также в рамках политического, умственного, полового, физического и, конечно, эстетического воспитания. Однако своеобразием периода было то, что на первый план выходили не эстетические, а агитационные, трудовые, социальные задачи. Театр в школе должен был опираться на активность и самостоятельность главных субъектов – самих детей, например, «самостоятельное ведение игр, спорта, театра» (А. П. Пинкевич). Результатом дискуссии о руководителе школьного театра – кто лучше, профессиональный артист (режиссер) или педагог – стал выбор в пользу школьного работника, знающего детей, осуществляющего прежде всего воспитательную, а не постановочную работу (Н. С. Шер).

В содержание театральной работы входили широко понимаемый труд, игра, чтение, коллективистическое общение, освоение содержания общего образования через отбор и освоение репертуара (К. П. Спасская). Среди видов деятельности можно выделить: сочинение пьесы, ее чтение; работу над ролью и ее исполнение; изготовление подмостков, декораций, костюмов; звуковое

сопровождение; зрительскую деятельность (активное восприятие и критика); работу с публикой (приглашение и размещение в зале, распространение билетов и др.).

Обсуждение педагогических возможностей театральной работы обогатило педагогику трактовкой драматизации как разновидности лабораторного метода (она включала приемы инсценировки, импровизации, драматической игры), варианта реализации метода проектов (Е. Г. Кагаров), экскурсионного метода (Н. Н. Бахтин); развивался также «метод рассказывания». Использовались различные формы: кружок (драматический, театральный, политико-литературно-драматический), студия, урок, в том числе уроки (Н. Н. Иорданский); формы, учитывающие специфические особенности постановок: традиционные спектакли на сцене или открытой местности, спектакли-импровизации (со зрителями), спектакли-игры (без зрителей); контролируемые, итоговые, зачетные мероприятия. В качестве результатов театральной работы в школе ожидалась организация свободного времени не только ребенка, но и всей семьи (М. М. Рубинштейн), раскрытие творческих возможностей, рост эстетической культуры, сплочение коллектива, политическая просвещенность учащихся и социума.

Во второй главе диссертации «Программно-методические основы использования средств театрального искусства в общем образовании 1917 – 1931 гг.» рассмотрено место драматизации и театра в Примерных программах по предметам, Программах для I и II ступени семилетней Единой трудовой школы, Программах ГУСа по языку и литературе, а также в методических трудах, посвященных школьному детскому театру.

В Примерных программах по русскому языку для школы 1-й ступени 1918 г. драматизация совместно с декламацией стихов рекомендовалась со второго года обучения. На третьем – четвертом году она использовалась для разбора, анализа текста, понимания его содержания. На пятом году предлагалось инсценировать фрагменты драматических произведений и целостные произведения. В программах ГУСа 1921 г. драматизация представлена очень широко: сущность, содержание, связь с игрой, элементы (декорации и бутафория, диалоги и монологи и др.). Для учащихся 8 – 11 лет рекомендовалось организовывать постановки с марионетками или балаганной Петрушкой. Школьный театр в данных программах понимался как устаревшее понятие, ограниченное рамками: местом, временем, содержанием, декорациями. Драматизация рекомендовалась для всех предметов, шире всего была представлена в программе по литературе. В документе «Программы-минимум для Единой трудовой школы 1-й и 2-й ступени» 1923 г. выделялся раздел «Драматическая работа в школе», в котором описывалось два направления драматической работы учащихся: драматизация как вспомогательное средство при преподавании отдельных учебных предметов и драматизация в целях театрально-эстетического воспитания. В первом случае подчеркивались возможности применения драматизации на уроках родного языка, обществоведения, природоведения, музыки и др. В программах 1923 г. упоминались образовательные возможности школьных театров, развитие критического суждения или «насаждение театральной грамотности». Для старших школьников предлагалось организовывать знакомство с историей театра, с

биографией выдающихся театральных деятелей, со статьями по теории и эстетике театра.

Комплексные программы, вышедшие в 1923 г., широко распространились в образовательных учреждениях к 1925 г. В них драматизация встречается значительно реже: например, как вид работ на первом году обучения при изучении темы «Окружающая ребенка среда зимой». Драматизация выступала как способ закрепления пройденного материала; предполагалась постановка некоторых зарисовок по изученному материалу. Драматизация в программах 1927 – 1928 гг. как отдельный блок отсутствует. Как отдельное педагогическое средство драматизация, наряду с рассказыванием, встречается в программах по языку и литературе в качестве вида работы по развитию художественной речи.

Методические труды были посвящены реализации воспитательных и дидактических возможностей театра, театрализации детских игр, драматизации, инсценировке, играм-драматизациям. Среди авторов, разрабатывавших конкретные элементы методики, были: А. А. Бардовский, Н. Н. Бахтин, С. И. Бонди, М. С. Бурданова, Б. С. Глаголин, Н. Дмитриева, А. Н. Лебедев, В. С. Мурзаев, Н. Ольденбург, Н. А. Пашков, Л. А. Розанов, Н. И. Сац, К. П. Спасская, Н. С. Шер и др.

В методической литературе были выработаны рекомендации по отбору состава участников спектаклей и учету их особенностей: по возрасту (Н. Дмитриева, Н. Ольденбург, Л. Перекрестова); по социально-психологическим характеристикам: «нормальный», «нервный обычный», «даровитый» (Л. А. Розанов); по степени массовости (необходимость давать роли всем детям и рекомендации по введению в постановку нужного количества ролей); по работе со сценарием, по организации «показательных спектаклей», по освоению элементов, техник и видов драматизации (В. С. Мурзаев и др.): жест, мимический рассказ, живая картина (с элементами предваряющего и последующего действия), групповая декламация, в том числе многоголосная (сопрано, альты, тенора, басы) и пр.; по внедрению различных видов театра (театра теней, кукольного, драматического и др.). Велась работа по созданию репертуара, изданию репертуарных сборников (Н. В. Кузнецов и др.).

Уникальность программно-методической работы 1920-х гг. была связана с тем, что драматизация была включена в образовательные программы как отдельный школьный предмет и как педагогическое средство воспитания и обучения.

Значительные усилия были направлены на создание управленческих структур и механизмов, которые объединяли усилия школьных работников (руководителей школьных театров) и профессиональных театральных работников, приоритетной задачей которых было воспитание юных зрителей.

Управление театральной работой в школе осуществлялось различными структурами Наркомпроса: Государственным ученым советом (Научно-педагогической и Научно-художественной секцией с Подсекцией по художественному воспитанию, включавшей комиссию по детскому театру), Главсоцвосом (особенно активно – Государственными мастерскими Педагогического театра, организовавшими Педагогический семинарий, Междушкольный театральный клуб и др.), Педагогической (к ней принадлежала

группа школьного театра), Историко-театральной и Репертуарной секциями Театрального отдела. Особое внимание уделялось управлению репертуаром (создание и пропаганда нового репертуара, распространение его и пр.). Театры и театральные музеи были подотчетны Наркомпросу на предмет количества посещенных школьниками мероприятий, содержания отзывов. Велась работа по «учету спектаклей», посещенных школьниками, с заполнением специально составленных форм протоколов и отчетов.

Помощь в управлении школьной театральной работой оказывали средства периодической печати («Педагогический театр», «На путях к новой школе» и др.), которые вовлекали читателей в диалог, проводили анкетирование, собирали данные «с мест», организовывали обмен опытом.

Обилие организационных структур, вызванное, помимо прочего, попыткой управлять процессом и со стороны органов образования, и со стороны органов культуры, стало причиной некоторой несогласованности.

Общим результатом масштабной программно-методической и организационно-управленческой работы стало широкое развитие школьной театральной работы; формирование оригинальных и доступных для школы практических рекомендаций, актуальных и сегодня.

Третья глава «Школьный театр и драматизация в образовательных учреждениях 1917 – 1931 гг.» посвящена вопросу практической организации театральной работы в ведущих учреждениях, показательных школах и других образовательных заведениях.

Передовой опыт ведущих образовательных учреждений, руководителями которых являлись И. В. Ионин, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий, оказал значительное влияние на отечественную школу и теоретическую педагогику. Формировалась и массовая практика использования школьных театров и драматизации в образовательном процессе. Обобщающей статистики не было, но, например, в Московской области в 1924 г. 738 школ отчиталось о том, что центром праздников являются театральные действия, работают школьные театры. Во Владимирской области спектакли ставились как минимум в четырех владимирских школах второй ступени, на Мстерской опытно-показательной станции Наркомпроса; во Владимирском институте народного образования будущих учителей готовили к театральной работе в кружке, который возглавлял проректор института.

Принципы, выработанные в теоретических трудах, уточнялись и конкретизировались в практике школ. Так, принцип добровольности в опыте А. С. Макаренко не воспринимался как абсолютный. Когда театральная работа в колонии им. М. Горького развернулась широко, текучесть актерского состава могла нарушить отточенный порядок; советом командиров было постановлено закрепить работу в театре как обязательную для каждого колониста. Однако то, что обязательность стала продуктом коллективного решения, не столько отрицает, сколько утверждает принцип добровольности. В рамках целостной работы колонистам предоставлялась свобода в выборе видов деятельности, свобода творчества в разных его проявлениях. Например, творческая активность в организации взрывов на сцене (где педагогический риск А. С. Макаренко можно оправдать только безграничной верой в воспитанников), в «реквизировании» утвари, бытовых вещей и превращении их

в декорации и костюмы и пр. Школьные театры устраивали выездные спектакли (например, Мстерская опытно-показательная станция поставила оперу и показала ее в г. Вязники и в пос. Холуй). Таким образом, можно говорить о реализации на практике принципов добровольности, активного включения в деятельность всего состава воспитанников, коллективизма и коллективного творчества, ориентации на социум.

Анализ архивных и публицистических материалов позволил расширить представление о содержании театральной работы «на местах» (доминировала связь театральной работы с праздниками, особенно революционными; пьесы, по которым ставились спектакли, часто создавались детьми или перерабатывались из имеющегося материала; особенно был востребован исторический пласт (Стенька Разин и пр.)). Расширено также представление о видах театра, востребованного школой, – это драматический, кукольный театр (в том числе театр кукол, вырезанных из бумаги), театр теней, театр марионеток.

В школе-колонии «Красные зори» и (особенно) в школе им. Ф. М. Достоевского театральная работа в значительной мере была направлена на освоение учебного материала. Содержание курса литературы, истории непременно подкреплялось спектаклями и небольшими постановками. Воспитанники посещали и профессиональные театры. Причем после этого они анализировали спектакли: игру актеров, декорации и т. д. Такой анализ объединял различные способы общения детей с театральным искусством – и в качестве исполнителей, и в качестве зрителей. Театральная деятельность использовалась при проведении итоговых смотров результатов обучения. Такие показы достижений называли учетами. Позже они оформились в логическую цепочку, органично входившую в образовательный процесс. На сцене ребята представляли не только литературные произведения, но и диалоги на немецком языке, физические и гимнастические упражнения, доклады, исследовательские работы и др.

Формами театральной работы были урок с элементами драматизации, театральный (драматический) кружок, театральная студия, школьный театр, народный театр с участием школьников. Кружок, имея определенную связь со школьными спектаклями, мог реализовывать программу, гораздо более насыщенную, нежели подготовка спектаклей. В нее входила работа над художественным словом, выразительной речью, мимикой, движениями, изучались теория и история театра. Различия в формах были связаны с возрастом детей (это подчеркивал С. Т. Шацкий). В младшем возрасте это были спектакли-импровизации, старшие группы брались за готовые пьесы.

В опыте ведущих образовательных учреждений постоянно расширялся круг субъектов театральной работы: участники постановок (ученики и педагоги), зрители, шефы (представители профессиональных театров). В некоторых учреждениях были отдельные педагоги-театралы: во Мстере был педагог по драматизации; руководитель драмкружка в ШКИД был отдельной штатной единицей.

Театральная работа в школах приводила к значимым результатам: повышался уровень взаимной ответственности на основе общего дела (театральной постановки), формировался художественный вкус, повышалась мотивация к обучению, устанавливались прочные межличностные связи. В отдельных случаях результатом театральной работы становился профессиональный выбор (так, воспитанник С. Т. Шацкого А. Ф. Лушин стал театральным художником, воспитанники А. С. Макаренко Д. Терентюк, К. Борискина и другие стали артистами, выпускник школы им. Ф. М. Достоевского Г. Ионин получил образование режиссера).

Результаты театральной работы отслеживались с помощью анкетирования (в Москве собирали до 1000 заполненных анкет), учета спектаклей (особая форма диагностики воспитательных результатов взаимодействия театра со зрителями, выполняемая с помощью получения рецензий от зрителей, составления протоколов об организации учета).

Периодические издания обобщали опыт отдельных школ, комсомольских ячеек, в котором обозначались как успехи, достигнутые в работе школьных театров и применении драматизации в образовательном процессе, так и негативные моменты, проблемы, возможные пути их решения.

К концу периода 1917 – 1931 гг. наблюдался некоторый спад интереса к театральной деятельности, что выразилось в формализации процесса. Начали обозначаться проблемы, требующие решения, среди которых: необходимость профессиональной подготовки руководителей школьных театров; уменьшение нагрузки на школьный театр, обслуживающий праздники и агитационные мероприятия; организация поддержки театральной работы в школе со стороны администрации и коллектива; включение основ театрального мастерства в подготовку всех педагогических работников.

В *заключении* подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы.

Воссозданию целостной историко-педагогической картины формирования системных представлений о педагогических возможностях театрального искусства и осуществления театральной работы в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг. способствовал многоаспектный анализ, затрагивающий вопросы теоретического (педагогического, искусствоведческого, психологического) обоснования и практической реализации идей включения средств театрального искусства в образовательный процесс.

Развитию драматизации и школьных театров в качестве мощных педагогических средств трудовой школы способствовал накопленный опыт отечественной педагогики XVIII – начала XX в., а также новый виток в развитии профессионального театрального искусства и театральной педагогики (школы Е. Б. Вахтангова, В. Э. Мейерхольда, К. С. Станиславского и др.).

Несмотря на отсутствие единого подхода к пониманию сущности и педагогических возможностей школьного театра и драматизации, в педагогике 1920-х гг. постепенно выработывалась общность теоретических позиций, театральная работа в школе приобретала системный характер. На основе анализа педагогических трудов, обращенных к школьному театру и

драматизации (К. Н. Вентцель, А. Н. Граборов, И. В. Ионин, А. С. Макаренко, Л. А. Розанов, М. М. Рубинштейн, В. Н. Сорока-Росинский, И. А. Челюсткин, С. Т. Шацкий, Н. С. Шер и др.), и практического опыта выдающихся отечественных педагогов-практиков (И. В. Ионин, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий и др.) выявлены цель, задачи, содержание, методы и формы организации театральной работы в отечественной педагогике и школьной практике рассматриваемого периода.

Рассмотрение театральной работы в Единой трудовой школе с программно-методических позиций позволило сделать выводы о том, что драматизация зримо присутствовала в программах начала 1920-х гг. (в программах ГУСа 1921 г. драматизация рассматривалась и как отдельный предмет, и как средство освоения предметного содержания по литературе, истории и пр., и как средство трудового, эстетического, нравственного воспитания), но постепенно, после перехода на комплексное обучение (после 1923 г.), стала вытесняться в методическую литературу, а в программах оставалась лишь в качестве педагогического средства освоения материала. В методической же работе наблюдалось развитие и обогащение по различным направлениям: по отбору участников спектаклей, по работе со сценарием, по освоению элементов, техник драматизации, по организации театров различных типов и т. д.

Теоретические положения нашли отражение в практической организации работы школьных театров и включении драматизации в образовательный процесс. Анализ опыта ведущих образовательных учреждений, руководителями которых являлись И. В. Ионин, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий, позволил уточнить и расширить представления о принципах, задачах, содержании, методах и формах театральной работы, а опыт других учреждений указал на достаточно широкое распространение театральной работы в Единой трудовой школе.

Под руководством Наркомпроса существовало несколько структур, деятельность которых была связана со школьными театрами и театральной работой в целом: Государственный ученый совет (Научно-педагогическая и Художественная секции с Подсекцией по художественному воспитанию, включавшей комиссию по детскому театру), Главсоцвос (Государственные мастерские Педагогического театра, организовавшие Педагогический семинарий, Междушкольный театральный клуб и др.), Педагогическая (к ней принадлежала группа школьного театра), Историко-театральная и Репертуарная секции Театрального отдела. Помощь в управлении школьной театральной работой оказывали средства периодической печати («Педагогический театр», «На путях к новой школе» и др.), которые вовлекали читателей в диалог, проводили анкетирование, собирали данные «с мест», организовывали обмен опытом. Общим результатом всех этих усилий стало широкое развитие школьной театральной работы.

Таким образом, в результате осуществленного исследования задачи решены, цель достигнута.

В качестве перспективных направлений для дальнейшего исследования выделены следующие вопросы:

- дидактико-методические аспекты применения драматизации в процессе обучения различным школьным предметам;
- исследование процесса развития школьных театров и драматизации в педагогике и образовательной практике советской школы 1930-х – 1990-х гг.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, входящих в перечень научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук:

1. Корсунова, Т. Н. Взаимодействие театрального искусства и школьного образования в России XVIII – XIX вв. / Т. Н. Корсунова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2018. – № 35(54). – С. 38 – 47. – 0,7 п. л.

2. Корсунова, Т. Н. Драматизация в отечественной школе 1920-х годов: программно-методическое обеспечение и практическая реализация / Т. Н. Корсунова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2020. – № 41(60). – С. 152 – 160. – 0,7 п. л.

3. Корсунова, Т. Н. Школьный театр и его воспитательное значение в единой трудовой школе 1917 – 1931 годов / Т. Н. Корсунова // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2022. – № 51(70). – С. 108 – 119. – 0,8 п. л.

4. Корсунова, Т. Н. Театр и драматизация в отечественной школе 1917 – 1931 гг. / Т. Н. Корсунова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – № 2 (63). – С. 168 – 180. – 1 п. л.

5. Корсунова, Т. Н. Структура управления театрами и драматической работой в отечественных школах 20 – 30-х годов XX века / Т. Н. Корсунова // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 10 (151). – С. 16 – 20. – 0,5 п. л.

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

6. Корсунова, Т. Н. Особенности интонационного взаимодействия педагога и учащихся / Т. Н. Корсунова // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества : сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч. – Уфа : АМИ, 2018. – Ч. 2. – С. 45 – 49. – 0,3 п. л.

7. Корсунова, Т. Н. Формирование педагогического мастерства студентов Педагогического вуза средствами театральной педагогики / Т. Н. Корсунова // На пути в педагогическую науку : сб. материалов студен. науч.-практ. конф. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2018. – Вып. 6. – С. 76 – 82. – 0,3 п. л.

8. Корсунова, Т. Н. Возможности театральной педагогики в формировании педагогического мастерства / Т. Н. Корсунова // Инновационные проекты и

программы в психологии, педагогике и образовании : сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Уфа : АМИ, 2018. – С. 128 – 131. – 0,2 п. л.

9. Корсунова, Т. Н. Технологические основы формирования педагогического мастерства / Т. Н. Корсунова // Инновационные механизмы решения проблем научного развития : сб. ст. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Уфа : АМИ, 2018. – С. 19 – 25. – 0,5 п. л.

10. Корсунова, Т. Н. Школьный театр и театральная педагогика в школьном образовании XX века / Т. Н. Корсунова, С. И. Дорошенко // 21 век: фундаментальная наука и технологии : материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. – Morrisville: Lulu Press, Inc, 2019. – С. 65 – 72. – 0,5 п. л.

11. Корсунова, Т. Н. Эстетическое воспитание средствами театра и драматизации в единой трудовой школе 1920-х годов / Т. Н. Корсунова // Субъектно-ориентированный образовательный процесс : История, теория, инновационная практика. Педагогические чтения памяти И. Я. Лернера: материалы X Всерос. науч.-практ. конф. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021. – С. 111 – 120. – 0,6 п. л.

12. Корсунова, Т. Н. Предпосылки внедрения театра и драматизации в школьное образование 1917 – 1931 годов / Т. Н. Корсунова // Дни науки студентов ВлГУ : сб. материалов науч.-практ. конф., 22 марта – 9 апр. 2021 г. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2021. – С. 2680 – 2685. – 0,1 п. л.

13. Корсунова, Т. Н. Историко-педагогические предпосылки внедрения театра и драматизации в школьное образование 1917 – 1931 годов / Т. Н. Корсунова // На пути в педагогическую науку : сб. материалов студен. науч.-практ. конф. – Владимир : Шерлок-пресс, 2021. – Вып. 9. – С. 118 – 123. – 0,3 п. л.

14. Корсунова, Т. Н. Роль театрального искусства в эстетическом воспитании школьников XIX – начала XX вв. / Т. Н. Корсунова, С. И. Дорошенко // Наследие христианской церкви: богословие, история, культура : материалы III Междунар. науч.-богосл. конф. – Владимир : Транзит-ИКС, 2022. – С. 55 – 60. – 0,3 п. л.

15. Корсунова, Т. Н. Драматизация как один из педагогических методов единой трудовой школы 20-х годов XX века / Т. Н. Корсунова // Педагог-профессионал в школе будущего : материалы V Всерос. молодеж. конф. – Чебоксары : Среда, 2022. – С. 91 – 93. – 0,1 п. л.

16. Корсунова, Т. Н. Драматизация в программах единой трудовой школы 1918 – 1928 гг. / Т. Н. Корсунова // На пути в педагогическую науку : сб. материалов студен. науч.-практ. конф. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – Вып. 10. – С. 73 – 80. – 0,3 п. л.

17. Корсунова, Т. Н. Место драматизации в программно-методических документах единой трудовой школы 1918 – 1928 гг. / Т. Н. Корсунова // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. – XXXV сес. Науч. совета по проблемам истории образования и пед. науки при отд-нии философии образования и теорет. педагогики Рос. акад. наук. – Волгоград : Волгоград. гос. акад. последиплом. образования, 2022. – С. 203 – 207. – 0,5 п. л.

18. Корсунова, Т. Н. Опыт организации театральной и драматической работы в массовой отечественной школе 1917 – 1931 гг. / Т. Н. Корсунова // На

пути в педагогическую науку : сб. материалов студен. науч.-практ. конф. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2023. – Вып. 11. – С. 73 – 79. – 0,5 п. л.

19. Корсунова, Т. Н. Театральная и драматическая деятельность в образовательных учреждениях Владимирской губернии 1920-х годов / Т. Н. Корсунова // Историко-педагогический потенциал системы непрерывного педагогического образования: традиции и инновации : сб. науч. тр. междунар. науч.-практ. конф. – М. : Моск. пед. гос. ун-т, 2023. – С. 195 – 201. – 0,4 п. л.