

**В объединенный диссертационный
совет 99.2.130.02
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» и ОЧУ ВО «Международный
юридический институт»**

600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕТА**

**доктора юридических наук, профессора Халикова Асляма Наилевича
на диссертацию Соловьевой Юлии Ивановны
«Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. - Уголовно-правовые науки**

Развитие Российской Федерации как правового государства предполагает совершенствование основных институтов, влияющих на формирование демократических основ российского общества и эффективность его социально-экономического устройства. Одним из таких институтов является адвокатура, являющаяся важнейшим элементом гражданского общества, не входящего в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, но которая вправе оказывать влияние на все юридические решения органов власти - в особенности, которые касаются соблюдения прав, свобод и интересов человека и гражданина. Это следует и из ст. 48 Конституции РФ, согласно которой, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, что обеспечивается в большинстве случаев активной адвокатской деятельностью и указывает на особую важность статуса адвокатов во всех процессуальных отраслях права. Несомненно, что адвокатура является самым компетентным институтом гражданского общества, реализующим

юридическую деятельность исключительно на профессиональной основе. В этой связи адвокаты выступают как независимые специалисты, чья помощь в области права является квалифицированной и что обеспечивается предъявлением к ним серьезных требований как со стороны закона, так и профессиональным сообществом. Соответственно, любое правонарушение со стороны адвоката либо совершение преступления в отношении него оценивается обществом как чрезвычайное происшествие, вызывающее значительный общественный резонанс.

В то же время, согласно статистическим данным и судебно-следственной практике, в деятельности адвокатуры имеют место такие негативные явления, как совершение адвокатами умышленных преступлений, которые происходят в сфере деятельности правоохранительных органов, в области правосудия либо связанные с обманом доверителей и подзащитных лиц. Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что такие умышленные действия адвокатов, как, например, взаимоисключающее правовое представительство, разглашение адвокатской тайны, манипуляции с денежными средствами доверителей и иные проступки несут серьезный криминогенный потенциал, причиняют существенный вред интересам государства и правосудия. Общественная опасность таких преступлений отражается на нормальной и законной работе следственных органов, суда, иных органов государственной и муниципальной власти. Соответственно, криминальная активность ряда адвокатов обуславливает необходимость уголовно-правового воздействия на них в целях распознавания, квалификации и профилактики их преступной деятельности, что должно находить свое отражение в нормах уголовного закона.

В сфере уголовно-правовых отношений адвокат может выступать также в качестве потерпевшего от преступления. Исходя из статистических данных, количество нарушений профессиональных прав адвокатов из года в год остается на высоком уровне. Профессия адвоката, по мнению многих представителей адвокатского сообщества, стала опасной. Это связано со

специфическим характером деятельности адвоката, а именно невозможностью исполнения им профессиональных полномочий без конфликтов, которые, в свою очередь, становятся неизбежной частью его работы. Кроме того, адвокат выступает в качестве активного оппонента при взаимодействии с правоохранительными органами, что также является частью его профессионального долга и процессуальных полномочий. Все это вытекает из задач адвокатуры, одной из которых является, в частности, предотвращение уголовного преследования и противодействие осуждению невиновных лиц. Излагаемая правозащитная деятельность приводит к многочисленным нарушениям прав адвокатов со стороны правоохранительных и других государственных органов, иных учреждений и организаций в связи с осуществлением профессиональной адвокатской деятельности.

Согласно действующему российскому законодательству, лица, совершившие противоправные посягательства на адвокатов, подлежат уголовному преследованию на общих основаниях и на основаниях ст. ст. 295 и 296 УК РФ. Следует согласиться с мнением диссертанта о том, что данные преступления отличаются значительной общественной опасностью, их целями являются противодействие законной профессиональной деятельности адвоката и месть за правомерные действия в рамках исполнения адвокатом своих полномочий. Для минимизации нарушений прав адвокатов требуется совершенствование названных норм уголовно-правовой защиты деятельности адвоката и введение ряда новых уголовно-правовых составов преступлений, отражающих разнообразную деятельность адвокатов по защите прав и интересов граждан.

Все особенности, связанные с реализацией адвокатом своего статуса в уголовно-правовых отношениях в качестве специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, стали предметом диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, благодаря чему автором было разработано новое научное знание о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях. В свою очередь это предопределило

научную новизну данного исследования, поскольку в основном в уголовно-правовой науке теоретические труды посвящены отдельным аспектам статуса адвоката, в частности, его уголовно-процессуальному статусу либо гражданско-процессуальному статусу при осуществлении судопроизводства, однако при этом уголовно-правовым аспектам статуса адвоката уделено фрагментарное внимание. Новым, с научной точки зрения, является авторский подход к комплексному исследованию статуса адвоката именно в уголовно-правовых и никаких более отношениях, что определило также его ориентированность на решение практических проблем, теоретическую обоснованность и юридическую значимость.

Изложенное указывает на необходимость совершенствования законодательных норм в части уголовной ответственности и уголовно-правовой защиты адвокатов и предопределяет **высокую актуальность**, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, проведенного Ю.И. Соловьевой.

Цель диссертации, обусловившая постановку автором научно-поисковых задач, сформулирована достаточно точно и понятно, как выявление особенностей статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в качестве специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, а также разработка научно обоснованных рекомендаций, ориентированных на совершенствование правового регулирования статуса адвоката в данных отношениях.

Степень обоснованности положений и выводов диссертационного исследования, их достоверность предопределена избранным автором соответствующим научным инструментарием, методологическим аппаратом, достаточной теоретической и эмпирической базой.

Теоретическая основа исследования достаточно объемна. В нее входят не только отечественные труды ученых юристов, философов, историков, социологов и представителей других отраслей научного знания,

исследующих вопросы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, но и работы зарубежных исследователей.

Заслуживает одобрения также соответствующий объем проанализированной **нормативной базы диссертационного исследования**, которую составили международные, зарубежные и отечественные нормативные правовые акты различного уровня и содержания.

Раскрыто содержание **эмпирической, методологической основ диссертации**. Достаточно убедительно показана **практическая и теоретическая значимость исследования**.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные диссертантом по итогам всестороннего анализа статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, позволяют по новому, в рамках современных общественно-политических реалий оценить статус и значение адвоката в сфере государственных и общественных интересов. На основе мнений отечественных и зарубежных ученых в работе показано, каким образом следует усилить правовую ответственность адвокатов при осуществлении ими своих полномочий и, в то же время, такое усиление уголовно-правовой ответственности должно одновременно вести к мерам усиления их государственной защиты, уголовно-правовой охраны от различных посягательств. Тем самым, предложения, представленные в настоящем исследовании, могут использоваться в качестве теоретической основы для совершенствования законодательных норм в части уголовной ответственности и уголовно-правовой защиты адвокатов. Результаты данного исследования могут стать базой для дальнейшей научной разработки обозначенных и смежных проблем.

Практическая значимость работы основана на выводах, предложениях и рекомендациях, сформулированных диссертантом в ходе проведенного исследования, которые могут быть использованы при практическом толковании законодательных норм, разрабатываемых и применяемых при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел,

связанных с реализацией статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях. В свою очередь, представленные в данном исследовании результаты могут использоваться в деятельности представителей адвокатского сообщества, на курсах повышения их квалификации, а также в ходе учебного процесса при осуществлении преподавания дисциплин уголовно-правового цикла.

Работа отличается необходимой **научной новизной**, которая характеризуется оригинальностью и неординарностью методологического подхода к пониманию противоправных деяний, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов в сфере уголовно-правовых отношений. Следует признать, что данная работа является относительно новым и первым в российском правоведении научным трудом, направленным на исследование недостаточно изученной проблематики с созданием целостной теории о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях, объясняющей сущность, правовую природу, структурные элементы статуса адвоката с уголовно-правовых позиций как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, а также общетеоретические и методологические подходы к классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов. Исследование представляет собой анализ законодательных положений России и зарубежных государств об уголовной ответственности адвокатов и уголовно-правовой защите их деятельности, результаты которого направлены на дальнейшую оптимизацию отечественных уголовно-правовых норм в указанной сфере и прогрессивное развитие национальной уголовной политики.

Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Первая глава диссертации «Статус адвоката в системе уголовно-правовых отношений» состоит из двух параграфов. В первом параграфе, входящем в данную главу, отражены методологические, теоретико-онтологические и концептуальные основы настоящего исследования. Вторым параграфом, входящим в данную главу, посвящен исследованию генезиса становления

статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в контексте исторических этапов развития российского государства.

Вторая глава диссертации «Адвокат как специальный субъект преступления» состоит из трех параграфов. Первый параграф, входящий во вторую главу, посвящен особенностям квалификации и классификации преступлений, совершаемых адвокатами. Во втором параграфе проанализированы особенности уголовной ответственности адвоката в законодательстве зарубежных государств. Третий параграф посвящен исследованию проблем совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и путей их решения.

Третья глава диссертации «Адвокат как специальный потерпевший от преступления» состоит из трех параграфов. Первый параграф, входящий в эту главу, посвящен особенностям квалификации и классификации преступлений, совершаемых в отношении адвокатов. Второй параграф, входящий в эту главу, посвящен анализу опыта уголовно-правовой защиты деятельности адвоката в зарубежных государствах. В третьем параграфе проведено исследование проблем совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего от преступления и путей их решения.

В заключении автором сформулированы основные выводы и предложения, сделанные по результатам диссертационного исследования, нашедшие свое отражение в соответствующих главах работы, свидетельствующие о фундаментальном уровне исследования.

Уровень **апробации результатов** диссертационного исследования является достаточно солидным. Выводы и результаты исследования опубликованы, начиная с 2013 года, в 30 научных работах, из которых 1 научная монография, 12 научных статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора

юридических наук, и 17 иных научных статей. Обсуждения основных результатов исследования было осуществлено на научных мероприятиях различного уровня и географического положения.

Результаты **внедрения** положений диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой достаточные для работы на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Работа написана в соответствующем научном стиле. Информация, изложенная в ней, понятна для широкого круга читателей.

Безусловным достоинством настоящего диссертационного исследования является то, что его автором продолжены глубокие научные исследования, направленные на совершенствование действительного статуса адвоката, выступающего в качестве специального субъекта или специального потерпевшего в уголовном праве. Кроме того, настоящее исследование способствует дальнейшему развитию учения о правосубъектности адвоката как субъекта уголовно-правовых отношений, влияния современной правоприменительной практики на формирование статуса адвоката в названных отношениях, отвечающего принципам правового государства. Научный интерес и одобрение вызывают предложения диссертанта о дополнительных нормах для внесения в Уголовный кодекс Российской Федерации, направленные на повышение эффективности реализации статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях. Нельзя не отметить, что настоящее исследование выполнено в период принятия Федерального закона от 22.04.2024 № 83-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", которым значительно усиливается и повышается значение статуса адвоката, что, несомненно будет иметь отношение и к уголовно-правовым отношениям деятельности адвокатов.

В целом диссертационное исследование Ю.И. Соловьевой выполнено на высоком научно-практическом уровне, содержащиеся в нем теоретические выводы и заключения в достаточной мере обоснованы и проиллюстрированы

примерами из юридической практики. Достоверность полученных выводов сомнений не вызывает.

На основе полученных результатов исследования в диссертации разработаны предложения, направленные на совершенствование статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего.

Вместе с тем, как и в любой работе творческого характера, в ней содержатся положения, которые могут стать предметом научной дискуссии. В целом их суть сводится к следующему:

1. В положении 3, выносимом на защиту, автор указывает, что особенности квалификации преступлений, совершаемых адвокатами, свидетельствуют о том, что для таких преступлений характерно причинение ущерба правам и свободам личности, экономике, общественной безопасности и общественному порядку, нормальной работе государственных структур (с. 17). Однако в данном случае автор не назвал часто встречающийся основной объект преступления, совершаемых адвокатами как интересы правосудия, поскольку именно интересам правосудия действиями адвокатов при злоупотреблении ими своих полномочий причиняется наибольший вред и чем являются важнейшие и исключительно публичные интересы в уголовном праве.
2. Дискуссионным является предложение о необходимости включения в Уголовный кодекс Российской Федерации статьи 202.1. «Незаконное получение, дача денег или иного имущества или содействие в достижении либо реализации соглашения о получении и даче денег или иного имущества в сфере адвокатской деятельности», по которой, исходя из содержания исследования, будут привлекаться к уголовной ответственности лица, фактически совершающие посредничество во взяточничестве (с. 96-98). Однако в УК РФ присутствует ст. 291.1 «Посредничество во взяточничестве» и возможно введением нового состава преступления будет создание проблем для квалификации данного преступления правоприменителем. Полагаем,

указанный тезис нуждается в дополнительной аргументации в ходе публичной защиты.

3. Анализируя данные, полученные в ходе опроса адвокатов, следует отметить, что относительно включения в Уголовный кодекс Российской Федерации ст. 297.3 «Незаконное осуществление адвокатской деятельности» мнения в адвокатском сообществе разделились: 53 % адвокатов поддерживают данную новеллу, против – 47 %. (с. 101).

В определенной степени спорными видятся предложения автора о рассмотрении возможности установления специальной нормы о привлечении к уголовной ответственности «лжеадвокатов», поскольку данный вид криминальной активности является сравнительно новым и не распространенным. В этой связи желательно получить дополнительные доводы, так ли необходимо урегулирование указанной ситуации специальной нормой, поскольку для уголовной ответственности в случае наличия материального вреда при совершении данного деяния существует состав мошенничества.

4. В диссертации в параграфе 2 главы 2 автор подробно исследовал зарубежное законодательство, регулирующее привлечение адвоката к уголовной ответственности за совершение преступлений, что, в свою очередь, несомненно, продемонстрировало актуальность избранной темы настоящей работы (с. 68-85). Однако из самого параграфа и выводов по главе осталось не совсем ясным, что именно из зарубежного опыта следовало бы применить в отечественном законодательстве, а что невозможно использовать в силу тех или иных причин.

5. В диссертации предлагается авторская редакция ст. 294.1 УК РФ «Преступное противодействие профессиональной деятельности адвоката, осуществляемой в соответствии с законом» (с. 135). Данный состав, несомненно, необходим для эффективной адвокатской деятельности и обеспечения безопасности адвоката при использовании им адвокатских полномочий. Однако диспозиция предлагаемого состава преступления

требует дополнительной аргументации в части понимания понятия «преступное противодействие», субъектов данного преступления и оценки существенности вреда при оказании противодействия профессиональной деятельности адвоката, включая возможности наличия формального или материального состава преступления.

Вместе с тем, указанные замечания являются дискуссионными, не умаляют значимости диссертационного исследования, не опровергают его положений и выводов, не влияют на его общую положительную оценку.

Общее положительное впечатление о работе Ю.И. Соловьевой основано на понимании того, что оно является оригинальным, самостоятельным, удачно структурированным, целостным научным трудом, цель которого достигнута и поставленные задачи решены, что позволило его автору разработать аргументированные положения, выносимые на защиту, научная новизна и ценность которых не вызывает сомнений.

Изучение содержания автореферата и подготовленных по теме исследования публикаций позволяет сделать вывод, что они полно и адекватно отражают основные положения диссертационного исследования.

На основании изложенного, можно прийти к заключению, что рецензируемая диссертация Соловьевой Юлии Ивановны на тему «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 - уголовно-правовые науки (юридические науки), является завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей названной специальности, в которой содержится научное решение задачи имеющей значение для науки уголовного права, что полностью отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 в актуальной редакции, а ее автор, Соловьева Юлия Ивановна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата

юридических наук по специальности 5.1.4 - Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Официальный оппонент:

профессор кафедры криминалистики Института
права ФГБОУ ВО «Уфимский университет
науки и технологий,
доктор юридических наук, профессор

Аслям Наилевич Халиков

« 02 » мая 2024 г.

Официальный оппонент: Халиков Аслям Наилевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика: оперативно-розыскная деятельность; профессор; профессор кафедры криминалистики Института права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»; почтовый адрес: 450005, г. Уфа, ул. Достоевского, 131; раб. телефон: 8-347-228-88-14; факс: 8-347-228-90-30; e-mail: han010@yandex.ru



Подпись	Лашкова А. Н.	
Удостоверяю « <u>02</u> »	<u>05</u>	2024 г.
Зам. начальника общего отдела УУНИТ	Т.Шон	
	Шыткбаева Т.Р.	