

В объединенный диссертационный совет
Д 99.2.052.02, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых»,
ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный
университет»

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Ельшина Леонида Алексеевича на диссертацию Гукасова Давида
Самвеловича «Государственное управление развитием социально-
экономических систем: совершенствование инструментария
антимонопольной политики», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 –
«Менеджмент»**

Актуальность избранной темы исследования. Современная система государственного управления, детерминирована многочисленными факторами внутренней и внешней среды. С одной стороны, значимое влияние на социально-экономическое развитие любой экономической системы оказывает хозяйственная деятельность монополистических образований. Для российской экономики монополизация характерна для таких сфер, как газовая, нефтяная, сфера жилищно-коммунального хозяйства. Учитывая наличие проявлений монополизма практически во всех сферах деятельности, актуальной проблемой становится совершенствование государственного управления развитием социально-экономических систем на основе применения инструментария антимонопольного регулирования.

С другой стороны, трансформация внешних условий хозяйствования, включающая усиление кризисных проявлений, вызванных пандемией, и осложненных изменением геополитических условий хозяйствования и беспрецедентным санкционным давлением, требует совершенствования подходов к государственному управлению, поскольку современный государственный менеджмент ориентирован на разработку социально-экономической стратегии развития национальной экономики в условиях новой реальности. Таким образом, исследование особенностей реализации антимонопольной политики в системе государственного управления социально-экономическим развитием хозяйствующих систем является значимой и актуальной проблемой для современного менеджмента.

Автором, в рамках выбранной предметной области исследования (специальность 5.2.6 – «Менеджмент»: п.4. «Управление экономическими системами, принципы, формы и методы его осуществления. Теория и методология управления изменениями в экономических системах»; п.6. «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление

по результатам»; п.8. «Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях») сформирована рабочая гипотеза исследования и определена цель – обоснование теоретико-методических разработок и направлений реализации антимонопольной политики как одной из наиболее важных составляющих государственного управления развитием социально-экономических систем в современных условиях хозяйствования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется выбранной логикой исследования, сформированной методической базой, используемой информационной и эмпирической базой исследования.

Логика диссертационной работы определена поставленной целью и задачами. От исследования теоретических аспектов государственного управления развитием российской экономики на основе реализации антимонопольной политики автор переходит к формированию методических подходов к оценке результативности разработки и реализации антимонопольной политики в системе государственного управления. Третья глава логично посвящена разработке стратегических и тактических направлений и инструментов реализации антимонопольной политики в системе государственного управления развитием социально-экономических систем.

Автором сформирована непротиворечивая методическая база, включающая диалектический и структурный подход к рассмотрению антимонопольной политики как совокупности реализуемых инструментов, имеющих как функциональный, так и результирующий характер, а степени монополизации рынков – как результату воздействия ряда факторов, составляющих основу государственного управления, и комплекс методов сбора информации (монографический, наблюдения, абстрактно-логический и т.д.), ее обработки (систематизации, сравнения, анализа, обобщения, корреляционно-регрессионного анализа и других) и представления (табличный, графический и т.д.).

Используемая информационная и эмпирическая база сомнений не вызывает. Она включает систему нормативно-правовых актов, законов, постановлений Правительства Российской Федерации, субъектов РФ, совокупность материалов, представленных Федеральной службой государственной статистики, Федеральной антимонопольной службой, официальные данные, представленные в сети Интернет и т. д.

Достоверность выводов исследования.

Достоверность полученных положений и выводов подтверждается апробацией результатов исследования на международных и региональных конференциях, статьями в центральных российских и региональных научных периодических изданиях, в том числе в рецензируемых научных журналах, в

которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации- на соискание ученых степеней кандидата наук. Соискателем опубликовано 11 научных работ общим объемом 6.4 п.л., в том числе 9 статьи (авторским объемом – 4.8 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Достоверность полученных результатов подтверждается внедрением теоретических положений и выводов исследования в процесс преподавания дисциплин в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина. Сформулированные практические выводы и рекомендации внедрены в практику работы Управления экономической политики Правительства Тамбовской области.

Научная новизна исследования состоит в решении научной задачи по обоснованию теоретико-методических разработок и направлений реализации антимонопольной политики как одной из наиболее важных составляющих государственного управления развитием социально-экономических систем в современных условиях хозяйствования.

Наиболее значимыми элементами приращения научного знания являются следующие:

1. Уточнено содержание дефиниций «антимонопольное регулирование» и «антимонопольная политика» на основе анализа особенностей антимонопольного регулирования в рамках государственного управления социально-экономическими системами (с.14-35 диссертации). Это способствовало уточнению показателей развития конкурентной среды в качестве косвенного эффекта антимонопольного регулирования, а также формированию параметров для оценки результативности антимонопольного регулирования (с. 36-56 диссертации).

2. Представлен методический инструментарий оценки результативности государственного управления, отличающийся применением циклического подхода к антимонопольному регулированию и используемым научно-методическим аппаратом оценки результативности реализации антимонопольной политики (с.57-74 диссертации). Представленный подход позволил идентифицировать этапы реализации антимонопольной политики с позиции теории циклов (с.75-78 диссертации).

3. Сформулирован авторский подход к обеспечению развития социально-экономической системы на основе реализации антимонопольной политики, отличающийся содержанием государственного управления, дифференцированным в зависимости от этапа циклического развития социально-экономической системы и результативности антимонопольного регулирования, включающим мониторинговый, тактический, координационный подходы, а также подход опережающей стратегической трансформации (с.79-93 диссертации). Использование предлагаемого подхода позволяет обеспечить развитие социально-экономической системы на основе выбора инструментов и мер антимонопольного регулирования, соответствующих циклическому этапу ее развития (с. 94-98 диссертации).

4. Разработан механизм государственного управления развитием

социально-экономических систем на основе реализации направлений и инструментов антимонопольной политики, отличающийся от аналогичных внедрением дополнительного организационного института – координатора, обеспечивающего прогнозирование результативности воздействия инструментов и мер, а также тактическим инструментарием антимонопольного регулирования институционального, организационного и информационно-технического характера в условиях усиления цифровизации экономики. Реализация данного стратегического механизма позволяет обеспечить повышение результативности государственного управления за счет адаптации к трансформирующимся экзогенным факторам (с. 99-123 диссертации).

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Значимость для науки заключается в возможности использования теоретических положений в дальнейших исследованиях по проблематике государственного управления, а также в процессе преподавания и изучения ряда экономических и юридических дисциплин: «Государственное и муниципальное управление», «Развитие конкуренции», «Антимонопольное регулирование».

Значимость для практики положений и рекомендаций диссертационного исследования определяется возможностью их использования в деятельности органов государственного управления и органами антимонопольного регулирования в процессе реализации антимонопольной политики и обеспечения социально-экономического развития территорий.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

Несмотря на положительную характеристику исследования, наличие научной новизны, теоретической и практической значимости результатов исследования, имеются замечания и дискуссионные моменты:

1. На стр. 16-18 диссертации автор рассматривает содержание антимонопольной политики в узком и широком смысле. Однако, не дает разъяснений, с позиций какого подхода в дальнейшем рассматривается антимонопольная политика.

2. На стр.23-30 автор рассматривает периодизацию развития антимонопольного регулирования и предлагает четвертый современный этап, однако, в научную новизну данное положение не выносит. На наш взгляд, предлагаемый подход усилил бы блок научной новизны диссертационной работы.

3. На стр.55 автор делает вывод, что «в системе государственного управления антимонопольное регулирование имеет прямой (уровень развития конкуренции) и косвенный (комфортность ведения бизнеса) эффект от реализации». На наш взгляд, следует пояснить как данные эффекты учитываются при оценке результативности государственного управления.

4. На стр. 71 и далее, автор использует понятие «жизненный цикл

развития антимонопольной политики», однако представляется целесообразным дать разъяснения относительно содержания данного понятия с целью объективного погружения в сущность исследуемой проблемы.

5. Следуя логике развития событий с позиций циклического подхода, этап подъема всегда переходит в этап стабильности. Для чего тогда, на стр.84-85 автор предлагает реализацию мониторингового подхода, включающего поддерживающий инструментарий, на данном этапе циклического развития экономики.

6. На наш взгляд, на рисунке 23 (стр.100 диссертации) имеет место противоречие. С одной стороны, при реализации как минимум двух из четырех подходов предлагается не просто корректировка инструментария, но изменение стратегических направлений антимонопольного регулирования. В то же время четвертый этап данной модели не предполагает перехода в новое состояние социально-экономической системы. На наш взгляд, следует данное противоречие пояснить.

7. В главе 3 диссертационной работы (стр. 100) автор предпринимает попытку разработки стратегических направлений антимонопольной политики с учетом особенностей жизненного цикла развития антимонопольной политики с выделением адаптированных механизмов государственного управления. Представляется целесообразным, если бы автор соотнес предлагаемые им решения с фактическими направлениями антимонопольной политики, реализуемой в РФ с целью выявления возможных противоречий.

Высказанные замечания и дискуссионные моменты не затрагивают основных научных и практических результатов работы и не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Оценка содержания диссертации.

Содержание диссертации «Государственное управление развитием социально-экономических систем: совершенствование инструментария антимонопольной политики» в полной мере раскрывает рассмотренную научную проблему, что свидетельствует о достаточно высокой степени ее разработанности, наличии новых научных результатов и их достоверности. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Полученные соискателем выводы и результаты, имеют существенное значение для экономической науки и практики.

Диссертация Гукасова Давида Самвеловича является законченным научным исследованием, содержащим новые научные результаты в области региональной экономики. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации и охватывает все его разделы.

В опубликованных печатных работах содержание диссертации отражено достаточно полно, личный вклад соискателя в представленные результаты можно считать подтвержденным.

Заключение.

Диссертация Гукасова Д.С. «Государственное управление развитием социально-экономических систем: совершенствование инструментария антимонопольной политики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи обеспечения социально-экономического развития хозяйствующих систем на основе реализации инструментария антимонопольной политики, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно менеджмента.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук соответствует требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических по специальности 5.2.6 – «Менеджмент».

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой

территориальной экономики

Института управления, экономики и финансов

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет» Ельшин Леонид Алексеевич

Подпись Ельшина Л.А. удостоверяю

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан,

г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

телефон: (843) 2337109

E-mail: public.mail@kpfu.ru

