

В Объединенный диссертационный совет Д 99.2.082.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора
заслуженного экономиста Российской Федерации

Преображенского Бориса Георгиевича на диссертацию

Ершова Алексея Юрьевича на тему:

«Государственное управление цифровой трансформацией национальной экономической системы», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. - Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

Достижение лидерских позиций и повышение конкурентоспособности на мировой арене возможно путем перехода на устойчивый технологический вектор развития. Современный мир постоянно внедряет новые идеи и знания и реализует их в совершенных видах продукции, технологических процессах, используемых в практической деятельности. Одним из наиболее важных факторов развития национальной экономической системы являются инвестиции в цифровые технологии, развитие социальной сферы и технологическое обеспечение устойчивого функционирования производственных систем, локализованных на разных территориях страны.

При этом управлению и регулированию цифровой трансформации национальной экономической системы отводится ключевое место в процессе экономических и институциональных преобразований, которые направлены на создание благоприятных условий для устойчивого экономического роста и инновационного развития территорий, а также на обеспечение технологического прорыва в национальной экономике, на региональном уровне и на предприятиях. В этой связи повышение конкурентоспособности российской экономики, ее адаптация к нестабильности на мировых и финансовых рынках требуют существенной корректировки государственного управления цифро-

вой трансформацией национальной экономической системы. Однако, курс на технологический и цифровой суверенитет в развитии российской экономики и ее мезоэкономических систем, отвечающий долговременным приоритетам, реализуется не на основе системного подхода, в невысоком темпе и поэтому не приносит ощутимых макро-, мезо- и микроэкономических результатов.

Одним из инструментов решения задач стратегического характера, в том числе, связанных с осуществлением процесса инновационного развития экономики, должна стать реализация государственной политики, сфокусированной на достижении положительного социально-экономического эффекта в развитии цифровой трансформации национальной экономической системы.

Пути решения отмеченных проблем отличаются глубоким теоретическим анализом и конструктивным представлением в диссертационной работе Ершова Алексея Юрьевича, что определяет ее высокую научно-практическую актуальность.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертации

Обоснованность научных результатов и выводов диссертации обеспечивается последовательным решением логически взаимосвязанных задач, обеспечивающих достижение цели данного исследования, глубоким анализом научных трудов отечественных и зарубежных исследователей в области государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы, а также использованием и анализом больших массивов данных статистической отчетности, нормативно-правовой базы, регулирующей цифровые трансформационные процессы на макро-, мезо- и микроуровне.

Диссертационное исследование логично структурировано, имеет внутреннее единство и научную новизну. Автор в процессе исследования рационально использует методы общенаучного, теоретического познания, методы сравнения и аналогий, анализа и синтеза, экономико-математического моделирования и другие.

Достоверность выводов и результатов исследования определяется использованием в качестве теоретической базы фундаментальных научных трудов зарубежных и отечественных авторов в области государственного управления, стратегического планирования и прогнозирования развития цифровой трансформации национальной экономической системы, социально-экономической эффективности государственного управления цифровой

трансформацией национальной экономической системы, опирается на большой объем статистического и фактического материала, обработанного лично автором. Последнее послужило фундаментом для идентификации ключевых направлений и проблем исследования, решения поставленных в работе актуальных задач и определения верифицированных способов их решения.

Обоснованность выводов, предложений и рекомендаций, выдвинутых соискателем, подтверждается апробацией базовых положений диссертации. Основные научные результаты исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях, а также опубликованы в 29 статьях, из них 9 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и 4 – в изданиях, проиндексированных в базах Scopus и Web of Science. Отдельные разработки диссертации реализованы в учебном процессе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» и использованы в деятельности Комитета цифрового развития и связи Курской области, Комитета промышленности, торговли и предпринимательства Курской области.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Диссертационная работа Алексея Юрьевича Ершова представляет собой многоаспектное исследование актуальных проблем теории и практики государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы.

Научная новизна диссертационной работы Ершова А.Ю. состоит в разработке научно-методического аппарата, направленного на развитие политики и совершенствование государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы (НЭС), ориентированного на согласование макро-, мезо- и микроэкономических целей цифровизации социально-экономических процессов в условиях формирования устойчивого технологического суверенитета.

Несомненно, научный интерес вызывает предлагаемый автором концептуальный мультиатрибутивный подход государственного управления к оптимизации модели цифровой трансформации НЭС на микро- мезо- и макроуровнях (с. 64-81), в рамках которого представлена модель, объединяющая совокупность элементов сферы, процесса и системы государственного управления цифровой трансформацией (с. 78-79). Автор совершенно справедливо отмечает, что государственное управление цифровой трансформаци-

ей национальной экономической системы должно предполагать проведение системных научно-технических и структурных мероприятий по формированию компонентов научно-производственных комплексов (с. 82).

Детерминация экзогенных и эндогенных факторов, влияющих на политику государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы (с. 82-104), обладает признаками научной новизны и позволяет в системном формате определить группы факторов, способствующих и препятствующих государственному управлению цифровой трансформацией, а также выделить ядро государственного управления (рис. 43 на с. 102), дифференцировать риски и механизмы поддержки и мероприятия по четырем группам показателей для каждого элемента ядра в целях выявления достаточности текущих форм поддержки и определения вектора развития цифровой трансформации национальной экономической системы (с. 102-103) Факторы, риски и мероприятия государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы представлены на трех уровнях: макро-, мезо- и микроуровень (табл. 15).

Новизна работы также заключается в разработке методического подхода к оценке уровня государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы на основе учета изменений показателей цифровой трансформации экономической деятельности на макро-, мезо- и микроуровне (с. 120-121). Данный авторский алгоритмический подход представлен в формате четырех этапов: оценка научно-образовательного блока, блока использования цифровых технологий, оценка блока внедрения производственных технологий и инновационной активности цифровой трансформации (с. 122-148). Использование такого подхода позволяет выявить проблемы и разработать мероприятия по совершенствованию государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы, а также создать информационную базу для оценки степени развития цифровой трансформации.

Научной новизной также обладают положения диссертации, связанные с разработкой соискателем методики комплексной рейтинговой оценки уровня цифровой трансформации экономической деятельности на региональном уровне национальной экономической системы (с. 161-170). Ершов А.Ю. исследовал большой массив статистических показателей в динамике с 2017 по 2021 годы по Центральному федеральному округу, выполнил масштабные расчеты и аргументированно доказал, что применение данной методики поз-

волит органам власти обеспечить эффективность цифровой трансформации на мезоуровне национальной экономической системы и в рамках целеполагания определить приоритетные направления развития государственного управления путем ранжирования регионов по уровню цифровой активности.

Научная новизна исследования обусловлена и тем, что автором разработан организационно-экономический инструментарий государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы (с. 170-185), внедрение которого позволит органам власти обеспечить выработку единых стандартов и методологии, контроль архитектуры и синергетическое управление процессами цифровой трансформации НЭС в целом, а также реализовать проекты диверсификации цифровой экономики, развивать цифровую внутрирегиональную кооперацию субъектов хозяйственной деятельности. Предложенный инструментарий позволил автору сформулировать рекомендации по повышению эффективности государственного управления цифровой трансформацией для решения научно-технологических задач национальной экономической системы на государственном уровне.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования

Результаты научного исследования А.Ю. Ершова позволяют утверждать, что работа имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к решению поставленных задач в области государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы.

Теоретическая значимость исследования проявляется в глубокой проработке и критическом анализе научных работ зарубежных и российских исследователей, систематизации и уточнении понятийного аппарата, методов и теоретических положений процесса государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы. На основе концептуального подхода к факторному анализу детерминирована система экзогенных и эндогенных факторов, способствующих и препятствующих государственному управлению цифровой трансформацией национальной экономической системы на микро-, мезо- и макроуровнях. Полученные выводы позволяют установить взаимосвязь мероприятий государственного регулирования цифровой трансформации, обеспечивающих повышение конкурентоспособности национальной экономической системы.

Разработанные автором методологические аспекты (методический под-

ход к оценке государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы, методика и соответствующая ей система показателей для комплексной рейтинговой оценки уровня цифровой трансформации экономической деятельности на региональном уровне национальной экономической системы, организационно-экономический инструментарий государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы) обладают практической значимостью и пригодностью для внедрения в структуру органов власти на макро-, мезо- и микроуровнях при реализации процесса цифровой трансформации национальной экономической системы.

Результаты исследования могут использоваться менеджментом организаций при формировании и реализации стратегий цифровой трансформации бизнес-процессов, для обоснования форм и способов организации и стимулирования деятельности по цифровизации проектов, формирования ее стратегических целей и задач, а также высшими учебными заведениями.

Замечания и рекомендации в адрес соискателя

Диссертационная работа в целом оценивается положительно, однако в отношении рецензируемого исследования можно привести следующие замечания:

1. Выполняя демаркацию научной категории «государственное управление», что представляется чрезвычайно важным для понимания генезиса управления, автор допускает некоторые неточности в контенте дефиниции «государственное управление» (с. 64-69).

2. В работе обоснован концептуальный мультиатрибутивный подход государственного управления к оптимизации модели цифровой трансформации национальной экономической системы, отражающий ее сущность, содержание и характеризующий ее структурные элементы (с. 73-80). В то же время, при описании экономических отношений, факторов и условий недостаточно четко обозначен результативный эффект мероприятий. Кроме того, категория «эффект цифровой трансформации» требует расширенного описания и уточнения с точки зрения целевой, ресурсной и факторной составляющих.

3. Автором в работе классифицированы факторы, влияющие на государственное управление цифровой трансформацией национальной экономической системы на микро-, мезо- и макроуровнях (табл. 15 на с. 103). Ясно, что различные факторы оказывают неравное воздействие на развитие цифро-

вой трансформации национальной экономической системы. К сожалению, автором не проводилась сравнительная оценка факторов по силе их влияния во внутриотраслевой и внешней среде национальной экономики.

4. Несмотря на важность предложенного автором методического подхода к оценке государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы, в его рамках слабо аргументирован выбор перечней первичных статистических показателей, включаемых в информационные массивы для комплексного анализа на макро-, мезо- и микроуровне (с. 120-148);

5. В разработанной методике комплексной рейтинговой оценки уровня цифровой трансформации экономической деятельности на региональном уровне национальной экономической системы недостаточно обосновано присвоение весовых коэффициентов частным показателям, включаемым в состав интегрального показателя (с. 161-170).

Однако, указанные недостатки не снижают высокой ценности проведенного исследования, не влияют принципиально на достоверность, научную и практическую значимость основных результатов, полученных А.Ю. Ершовым.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационное исследование А.Ю. Ершова характеризуется логичностью выводов, доказательной аргументацией положений, тщательной проработкой вопросов, сформулированных в формате целей и задач рецензируемой работы. Структура и логика согласуются с предметом и целью исследования.

Текст автореферата и публикации автора в полной мере отражают основные положения диссертационной работы, выводы, рекомендации, выносимые соискателем на публичную защиту.

Диссертация выполнена автором самостоятельно по значимой и актуальной теме, представляет собой завершенное, логически структурированное, обладающее научной ценностью и внутренним единством исследование, направленное на решение важной задачи теоретического и практического характера в контексте совершенствования государственного управления цифровой трансформацией национальной экономической системы.

Диссертационное исследование на тему «Государственное управление цифровой трансформацией национальной экономической системы» соответ-

ствуется квалификационным требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года, а ее автор, Алексей Юрьевич Ершов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент.

Официальный оппонент – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, заведующий кафедрой экономики, финансов и менеджмента Воронежского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»



Б.Г. Преображенский

Преображенский .2023 г.

Сведения о лице, составившем отзыв:

Преображенский Борис Георгиевич, доктор экономических наук, профессор

Научная специальность, по которой защищена диссертация доктора экономических наук, 05.13.10 – Управление в социальных и экономических системах

Адрес: 394005 Россия, Воронеж, Московский проспект, д. 143

Воронежский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Тел.: +7 (473) 242-77-65

e-mail: obotdel@vrn.ranepa.ru