ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рязанова Вячеслава Александровича «Становление и развитие концепции исторической трансформации организационной структуры процесса обучения В. К. Дьяченко», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Исследования исторической эволюции форм среднего общего образования в России сегодня переживают очевидный ренессанс. В этой связи в условиях поиска новых образовательных парадигм особое значение приобретает историко-педагогический анализ фундаментальных дидактических систем, что сопрягается с Федеральным проектом «Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года» и задаёт вектор движения системе общего образования.

Введение автореферата в основное содержание исследования содержит полный методологический компонентный состав. Необходимо подчеркнуть, что самое сильное впечатление оставляет методологический раздел **Степень разработанности проблемы исследования,** поскольку даёт исчерпывающее представление о научной зрелости автора В.А. Рязанова, о его исследовательской добросовестности и тщательном анализе историко-генетических предпосылок к развитию концепции организационной структуры обучения.

Автором автореферата проведена глубокая реконструкция генезиса и эволюции концепции В. К. Дьяченко. Научная новизна работы заключается в разработке авторской периодизации развития концепции, уточнении и дополнении классификации организационных форм обучения, Предложенная автором четырёхэтапная реконструкция становления концепции является самостоятельным научным результатом. Она позволяет по-новому взглянуть на эволюцию дидактических взглядов и заполняет пробел в историографии вопроса перехода организационной структуры к новому историческому состоянию, обладает высокой теоретической ценностью для истории педагогики.

Положение об интегративно-коммуникативной природе организационных форм обучения – одно из самых сильных в работе. Оно позволяет преодолеть односторонность существующих классификаций и предлагает новый методологический подход к анализу учебного процесса.

Разработанную автором Рязановым В.А. модель, выполняющую роль инструмента прогнозирования переходных состояний, следует оценить как весомый вклад в теорию развития образования. Её ценность заключается в

том, что она описывает универсальные механизмы смены организационных структур, что может быть применимо не только к анализу наследия В. К. Дьяченко.

Отметим прогностическую смелость соискателя учёной степени В.А. Рязанова. Выдвинутый им прогноз о переходе к коллективно-сетевому обучению демонстрирует широту научного мышления автора. В целом, защищаемые положения свидетельствуют о глубоком погружении автора в тему и его способности к самостоятельному научному творчеству.

Работа, судя по автореферату, представляет значительный интерес для научного сообщества, что, в первую очередь, определяется высокой степенью новизны и весомостью положений, выносимых на защиту. Автору удалось не просто систематизировать наследие В. К. Дьяченко, но и существенно его развить.

При целостной высокой оценке диссертационного исследования соискателя Рязанова В.А. возникли дискуссионные моменты, требующие уточнения:

1. Почему в названии темы 7 слов подряд употреблены в родительном падеже? Это заметно усложнило смысловую нагрузку названиятемы.

2. В шестом положении на защиту модель переходных состояний описана теоретически. Хотелось услышать хотя бы один конкретный пример её верификации или апробации на эмпирическом материале.

Заключение.

Тщательный анализ автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование В. А. Рязанова по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемых к кандидатским диссертациям (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней»), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Рецензент
Ревякина Валентина Ивановна,
Доктор педагогических наук, профессор

Подпись удостоверяю

Управление кадров

15.06.2026
ВЕДУЩИЙ ДОКУМЕНТОВЕД
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
М. А. ХАУСТОВА
15.06.2026

Ревякина Валентина Ивановна, доктор педагогических наук (13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор кафедры педагогики и управления образованием Института развития педагогического образования (ИРПО) Томского государственного педагогического университета.