

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГКОУ ВО  
«Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева»

доктор юридических наук, доцент  
генерал-майор юстиции

А.А. Бессонов

«14» мая 2024 г.



## ОТЗЫВ

### ведущей организации

Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» о диссертации Соловьевой Юлии Ивановны на тему: «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Актуальность и значимость.** Диссертация Соловьевой Ю.И. изучена на кафедре уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.

Изучение содержания диссертации Ю.И. Соловьевой позволило сделать вывод, что тема, избранная для диссертационного исследования актуальна и в теоретическом, и в практическом плане.

Проблемы, исследуемые автором, давно назрели и требуют своего скорейшего научного решения. Известно, что важнейшей обязанностью государства является обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью. Институт адвокатуры, который служит на благо общества, призван способствовать ее осуществлению, – адвокатура занимает значительное положение в сфере правовой помощи в Российской Федерации. Общество нуждается

в независимой адвокатуре, способной исполнять указанную задачу квалифицированно и профессионально.

Как показывает практика, в адвокатские палаты поступают жалобы на ненадлежащее исполнение адвокатами обязанностей перед доверителями, несоблюдение ими норм профессиональной этики. Количество случаев прекращения статуса адвоката в связи с осуждением за умышленные преступления неуклонно растет. Данная тенденция отрицательно сказывается на формировании доверия к профессиональному сообществу адвокатов со стороны социума. Поступки адвокатов, носящие девиантный или делинквентный характер, вызывают широкий общественный резонанс, представляют опасность для общества. При этом действующие нормы права, устанавливающие уголовную ответственность адвокатов, носят несовершенный характер.

Адвокатская деятельность осуществляется на должном уровне, только если адвокат имеет возможность реализовывать свои полномочия беспрепятственно. Судебно-следственная практика о привлечении к уголовной ответственности лиц, осуществивших противоправные посягательства в отношении адвокатов, демонстрирует свое несовершенство, благодаря чему эти лица в ряде случаев несправедливо избегают уголовной ответственности. Существует диспропорция в защите прав должностных лиц – субъектов судопроизводства и адвокатов.

Назрела необходимость разрешения законодательных и правоприменительных проблем привлечения адвокатов к уголовной ответственности и их уголовно-правовой защиты, классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов, к единому научному мнению.

Следует признать достаточно удачно сформулированную тему диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, в которой адвокат рассматривается в двойственной роли как участник уголовного судопроизводства: 1) в качестве специального субъекта преступлений; 2) в качестве специального потерпевшего, когда в отношении него совершается преступление. Отмечается, что такой подход рассмотрения статуса адвоката характеризуется недостаточной теоретической разработанностью основных положений о его правовом статусе,

в т.ч. в уголовно-правовых отношениях, а также отсутствием единого понятийно-категориального аппарата, позволяющего раскрыть правовую природу, элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, отграничить адвоката от иных лиц, оказывающих правовую помощь. Все это обусловило необходимость разработки избранной темы диссертационного исследования.

Совершение преступлений адвокатами и в отношении адвокатов является для современной России достаточно серьезной проблемой, требующей своего скорейшего решения, поскольку распространенность соответствующих противоправных деяний свидетельствует о наличии в обществе внеправовых механизмов разрешения конфликтов в сфере адвокатской деятельности. Именно поэтому необходима выработка эффективных уголовно-правовых мер реагирования на обозначенные противоправные деяния.

В целом можно сказать, что диссертация Соловьевой Ю.И. направлена на решение актуальной и своевременной крупной научной задачи в области науки уголовного права – разработке целостной теории о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях.

**Цель, задачи, объект и предмет диссертации** свидетельствуют о ее оригинальности, достаточной полноте и глубине проделанной научно-исследовательской работы, ее значимости для развития науки уголовного права.

**Степень обоснованности научных положений и выводов диссертационного исследования, их достоверность** предопределены избранным автором соответствующим научно-методическим аппаратом; достаточной научной и эмпирической базой; согласованностью выводов автора с эмпирическими данными, полученными путем анализа статистических данных и судебной практики, отражающими реализацию статуса адвоката в сфере уголовно-правовых отношений. Кроме того, соискателем при подготовке диссертации использовались результаты исследований, проведенных другими специалистами и научными коллективами.

Стоит отметить значительную **теоретическую основу исследования**, состоящую из достаточно большого объема проанализированной теоретической информации, изложенной в трудах как отечественных, так и зарубежных юристов,

философов, историков, социологов и представителей других отраслей научного знания, исследующих особенности статуса адвоката в сфере уголовно-правовых отношений.

Заслуживает одобрения также соответствующий объем проанализированной **нормативной базы диссертационного исследования**, которую составили Конституция РФ, международные нормативные правовые акты и законодательство зарубежных государств, УК РФ, федеральные конституционные и федеральные законы РФ, практика их применения, корпоративные акты органов адвокатского сообщества, регламентирующие статус адвоката в сфере уголовно-правовых отношений.

Достоинством работы является ее **эмпирическая база**, представленная как материалами соответствующей судебной практики за 1999–2022 гг. и различными актами адвокатского сообщества, так и результатами проведенного диссертантом специального социологического исследования, выразившегося в анкетировании 176 адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы, Адвокатской палаты Московской области, Адвокатской палаты Вологодской области, Адвокатской палаты Ярославской области, Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Адвокатской палаты Челябинской области.

**Научная новизна диссертации** не вызывает сомнений и определяется новизной методологического подхода к пониманию противоправных деяний, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов в сфере уголовно-правовых отношений. Данная работа действительно является относительно новым и первым в российском правоведении научным трудом, направленным на создание целостной теории о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях, объясняющей: сущность, правовую природу, структурные элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления; общетеоретические и методологические подходы к классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов. Кроме того его новизна обусловлена тем, что в нем впервые проведен компаративистский анализ законодательных положений России и зарубежных

государств об уголовной ответственности адвокатов и уголовно-правовой защите их деятельности, направленный на выявление положительных аспектов, которые следует использовать при дальнейшем совершенствовании статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в Российской Федерации.

Достаточно убедительно показаны **практическая и теоретическая значимость исследования.**

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные диссертантом по итогам всестороннего анализа статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, позволяют обозначить концептуальные положения данного статуса на современном этапе. Выводы и рекомендации, представленные в настоящем исследовании, могут быть использованы в качестве теоретической основы для совершенствования законодательных норм в части уголовной ответственности и уголовно-правовой защиты адвокатов. Результаты данного исследования могут стать базой для дальнейшей научной разработки обозначенной и смежных проблем.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что выводы, предложения и рекомендации, сформулированные диссертантом в ходе проведения исследования, могут быть использованы при разработке законодательных положений о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях. Результаты исследования могут применяться в ходе учебного процесса при осуществлении преподавания дисциплин уголовно-правового цикла.

**Содержание диссертации** предопределено целью и задачами исследования, и оно состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава диссертации «Статус адвоката в системе уголовно-правовых отношений» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе, входящем в данную главу, отражена методологическая, теоретико-онтологическая и концептуальная основы настоящего исследования.

Во втором параграфе данной главы представлен ретроспективный анализ становления статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в контексте

исторических этапов развития российского государства.

Вторая глава диссертации «Адвокат как специальный субъект преступления» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе данной главы исследованы особенности квалификации и классификации преступлений, совершаемых адвокатами.

Во втором параграфе изложена специфика уголовной ответственности адвоката в законодательстве зарубежных государств.

Третий параграф посвящен исследованию проблем совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и путей их решения.

Третья глава диссертации «Адвокат как специальный потерпевший от преступления» состоит из трех параграфов.

Первый параграф посвящен особенностям квалификации и классификации преступлений, совершаемых в отношении адвокатов.

Во втором параграфе отражен опыт уголовно-правовой защиты деятельности адвоката в зарубежных государствах.

В третьем параграфе изложены проблемы совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего от преступления и пути их решения.

В заключении изложены основные выводы и предложения по результатам диссертационного исследования, которые отличаются фундаментальностью, и свидетельствуют о вкладе автора в развитие науки уголовного права.

Содержание, последовательность и логичность изложения материала свидетельствует о достаточной степени проработанности и раскрытии темы исследования. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора в юридическую науку, подтверждающие научную новизну проведенного исследования.

Диссертационный труд прошел **надлежащую апробацию**. Основные теоретические выводы, положения и научно-практические рекомендации изложены

автором в 30 научных работах общим объемом 16,3 п.л., в которых личный вклад автора – 16,3 п.л.; из них 1 научная монография, 12 научных статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, и 18 иных научных статей. Обсуждения основных результатов исследования было осуществлено на научных мероприятиях различного уровня.

Необходимо также отметить солидные результаты **внедрения** детально описанных в работе положений диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой.

Результаты проведенного диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Международного юридического института, Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Самарского юридического института ФСИН России, Югорского государственного университета и в практическую деятельность Коллегии адвокатов «Московская городская коллегия адвокатов» (МГКА), Челябинской областной коллегии адвокатов «Академическая», Тульской областной адвокатской палаты, Коллегии адвокатов № 7 г. Тулы Тульской области, Коллегии адвокатов «Сфера» Адвокатской палаты Вологодской области, Адвокатского кабинета Страхова Сергея Евгеньевича Адвокатской палаты Вологодской области; использовались в работе автора в качестве стажера адвоката.

Поскольку любая диссертация является творческим научным трудом, в котором излагается собственная позиция автора на рассматриваемую проблематику, а также в связи с тем, что эта работа является одной из первых, направленных на исследование статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, при изучении ее содержания возникли некоторые замечания, нуждающиеся в обсуждении:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор пишет о том, что историческая ретроспектива статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях позволяет определить перспективы совершенствования уголовно-правовых норм,

которые должны, по мнению автора, заключаться в более детальной разработке положений об уголовно-правовой защите адвокатов и привлечении их к уголовной ответственности. Представляется, что диссертанту следует определиться с тем какое из двух предложенных им направлений совершенствования уголовного закона в настоящий момент наиболее актуально, обратив внимание именно на современный статус адвоката, а не его ретроспективную историческую оценку.

2. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает ввести уголовную ответственность в том числе и за присвоение полномочий адвоката. Развивая данную мысль в шестом положении, выносимом на защиту, автор диссертационного исследования полагает необходимым введение уголовной ответственности за незаконное осуществление адвокатской деятельности (ст. 297.3 УК РФ). Данное предложение представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

3. В шестом положении, выносимом на защиту, автор предлагает ввести ст. 295.1 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за посягательство на жизнь адвоката в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи. Возникает закономерный вопрос относительно конкуренции данной нормы со ст. 295 УК РФ, в которой в том числе установлена уголовная ответственность за посягательство на жизнь защитника. Данное предложение диссертанта представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

4. В шестом положении, выносимом на защиту, автор предлагает ввести ст. 311.1 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении адвоката. Возникает закономерный вопрос относительно конкуренции данной нормы со ст. 311 УК РФ, в которой в том числе указаны «участники уголовного процесса». Данное предложение диссертанта представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

5. В шестом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает ввести ст. 294.1 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за преступное противодействие профессиональной деятельности адвоката, осуществляемой в соответствии с законом. Возникает закономерный вопрос об объективной стороне данного преступного деяния, которая безусловно требует уточнения. Данное

предложение автора представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

Вместе с тем, изложенные замечания не ставят под сомнение весьма высокую положительную оценку диссертации Ю.И. Соловьевой, носят рекомендательный, дискуссионный характер. Рецензируемая научная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к соответствующим научно-квалификационным трудам. Она является самостоятельным завершенным монографическим исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне, отличается новизной, теоретической и практической значимостью, актуальна для уголовно-правовых наук.

Представляется, что автор достиг обозначенной цели работы, состоявшей в выявлении особенностей статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, а также разработке научно обоснованных рекомендаций, ориентированных на совершенствование правового регулирования статуса адвоката в данных отношениях. Автореферат и указанные в нем публикации полно и адекватно отражают основные положения диссертации.

Учитывая изложенное, ведущая организация делает следующий вывод: диссертационное исследование Соловьевой Юлии Ивановны на тему: «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.), а ее автор, Соловьева Юлия Ивановна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцентом Савиным Павлом

Тимуровичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева «06» мая 2024 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»,

кандидат юридических наук, доцент

полковник юстиции

*А.Л. Иванов*

А.Л. Иванов

«06» мая 2024 г.

Подпись А.Л. Иванова заверяю.



Сведения о ведущей организации:

Наименование организации - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

Адрес ведущей организации: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

Электронная почта - akskrf@yandex.ru

Официальный сайт - <http://academy-skrf.ru>

Тел.: 8 (495) 587-09-01

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГКОУ ВО  
«Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева»

доктор юридических наук, доцент  
генерал-майор юстиции

А.А. Бессонов

«14» мая 2024 г.



## ОТЗЫВ

### ведущей организации

Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» о диссертации Соловьевой Юлии Ивановны на тему: «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

**Актуальность и значимость.** Диссертация Соловьевой Ю.И. изучена на кафедре уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.

Изучение содержания диссертации Ю.И. Соловьевой позволило сделать вывод, что тема, избранная для диссертационного исследования актуальна и в теоретическом, и в практическом плане.

Проблемы, исследуемые автором, давно назрели и требуют своего скорейшего научного решения. Известно, что важнейшей обязанностью государства является обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью. Институт адвокатуры, который служит на благо общества, призван способствовать ее осуществлению, – адвокатура занимает значительное положение в сфере правовой помощи в Российской Федерации. Общество нуждается

в независимой адвокатуре, способной исполнять указанную задачу квалифицированно и профессионально.

Как показывает практика, в адвокатские палаты поступают жалобы на ненадлежащее исполнение адвокатами обязанностей перед доверителями, несоблюдение ими норм профессиональной этики. Количество случаев прекращения статуса адвоката в связи с осуждением за умышленные преступления неуклонно растет. Данная тенденция отрицательно сказывается на формировании доверия к профессиональному сообществу адвокатов со стороны социума. Поступки адвокатов, носящие девиантный или делинквентный характер, вызывают широкий общественный резонанс, представляют опасность для общества. При этом действующие нормы права, устанавливающие уголовную ответственность адвокатов, носят несовершенный характер.

Адвокатская деятельность осуществляется на должном уровне, только если адвокат имеет возможность реализовывать свои полномочия беспрепятственно. Судебно-следственная практика о привлечении к уголовной ответственности лиц, осуществивших противоправные посягательства в отношении адвокатов, демонстрирует свое несовершенство, благодаря чему эти лица в ряде случаев несправедливо избегают уголовной ответственности. Существует диспропорция в защите прав должностных лиц – субъектов судопроизводства и адвокатов.

Назрела необходимость разрешения законодательных и правоприменительных проблем привлечения адвокатов к уголовной ответственности и их уголовно-правовой защиты, классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов, к единому научному мнению.

Следует признать достаточно удачно сформулированную тему диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, в которой адвокат рассматривается в двойственной роли как участник уголовного судопроизводства: 1) в качестве специального субъекта преступлений; 2) в качестве специального потерпевшего, когда в отношении него совершается преступление. Отмечается, что такой подход рассмотрения статуса адвоката характеризуется недостаточной теоретической разработанностью основных положений о его правовом статусе,

в т.ч. в уголовно-правовых отношениях, а также отсутствием единого понятийно-категориального аппарата, позволяющего раскрыть правовую природу, элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, отграничить адвоката от иных лиц, оказывающих правовую помощь. Все это обусловило необходимость разработки избранной темы диссертационного исследования.

Совершение преступлений адвокатами и в отношении адвокатов является для современной России достаточно серьезной проблемой, требующей своего скорейшего решения, поскольку распространенность соответствующих противоправных деяний свидетельствует о наличии в обществе внеправовых механизмов разрешения конфликтов в сфере адвокатской деятельности. Именно поэтому необходима выработка эффективных уголовно-правовых мер реагирования на обозначенные противоправные деяния.

В целом можно сказать, что диссертация Соловьевой Ю.И. направлена на решение актуальной и своевременной крупной научной задачи в области науки уголовного права – разработке целостной теории о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях.

**Цель, задачи, объект и предмет диссертации** свидетельствуют о ее оригинальности, достаточной полноте и глубине проделанной научно-исследовательской работы, ее значимости для развития науки уголовного права.

**Степень обоснованности научных положений и выводов диссертационного исследования, их достоверность** предопределены избранным автором соответствующим научно-методическим аппаратом; достаточной научной и эмпирической базой; согласованностью выводов автора с эмпирическими данными, полученными путем анализа статистических данных и судебной практики, отражающими реализацию статуса адвоката в сфере уголовно-правовых отношений. Кроме того, соискателем при подготовке диссертации использовались результаты исследований, проведенных другими специалистами и научными коллективами.

Стоит отметить значительную **теоретическую основу исследования**, состоящую из достаточно большого объема проанализированной теоретической информации, изложенной в трудах как отечественных, так и зарубежных юристов,

философов, историков, социологов и представителей других отраслей научного знания, исследующих особенности статуса адвоката в сфере уголовно-правовых отношений.

Заслуживает одобрения также соответствующий объем проанализированной **нормативной базы диссертационного исследования**, которую составили Конституция РФ, международные нормативные правовые акты и законодательство зарубежных государств, УК РФ, федеральные конституционные и федеральные законы РФ, практика их применения, корпоративные акты органов адвокатского сообщества, регламентирующие статус адвоката в сфере уголовно-правовых отношений.

Достоинством работы является ее **эмпирическая база**, представленная как материалами соответствующей судебной практики за 1999–2022 гг. и различными актами адвокатского сообщества, так и результатами проведенного диссертантом специального социологического исследования, выразившегося в анкетировании 176 адвокатов Адвокатской палаты г. Москвы, Адвокатской палаты Московской области, Адвокатской палаты Вологодской области, Адвокатской палаты Ярославской области, Адвокатской палаты Санкт-Петербурга, Адвокатской палаты Челябинской области.

**Научная новизна диссертации** не вызывает сомнений и определяется новизной методологического подхода к пониманию противоправных деяний, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов в сфере уголовно-правовых отношений. Данная работа действительно является относительно новым и первым в российском правоведении научным трудом, направленным на создание целостной теории о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях, объясняющей: сущность, правовую природу, структурные элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления; общетеоретические и методологические подходы к классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов. Кроме того его новизна обусловлена тем, что в нем впервые проведен компаративистский анализ законодательных положений России и зарубежных

государств об уголовной ответственности адвокатов и уголовно-правовой защите их деятельности, направленный на выявление положительных аспектов, которые следует использовать при дальнейшем совершенствовании статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в Российской Федерации.

Достаточно убедительно показаны **практическая и теоретическая значимость исследования.**

**Теоретическая значимость** работы заключается в том, что выводы и предложения, сформулированные диссертантом по итогам всестороннего анализа статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, позволяют обозначить концептуальные положения данного статуса на современном этапе. Выводы и рекомендации, представленные в настоящем исследовании, могут быть использованы в качестве теоретической основы для совершенствования законодательных норм в части уголовной ответственности и уголовно-правовой защиты адвокатов. Результаты данного исследования могут стать базой для дальнейшей научной разработки обозначенной и смежных проблем.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что выводы, предложения и рекомендации, сформулированные диссертантом в ходе проведения исследования, могут быть использованы при разработке законодательных положений о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях. Результаты исследования могут применяться в ходе учебного процесса при осуществлении преподавания дисциплин уголовно-правового цикла.

**Содержание диссертации** предопределено целью и задачами исследования, и оно состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Первая глава диссертации «Статус адвоката в системе уголовно-правовых отношений» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе, входящем в данную главу, отражена методологическая, теоретико-онтологическая и концептуальная основы настоящего исследования.

Во втором параграфе данной главы представлен ретроспективный анализ становления статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в контексте

исторических этапов развития российского государства.

Вторая глава диссертации «Адвокат как специальный субъект преступления» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе данной главы исследованы особенности квалификации и классификации преступлений, совершаемых адвокатами.

Во втором параграфе изложена специфика уголовной ответственности адвоката в законодательстве зарубежных государств.

Третий параграф посвящен исследованию проблем совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и путей их решения.

Третья глава диссертации «Адвокат как специальный потерпевший от преступления» состоит из трех параграфов.

Первый параграф посвящен особенностям квалификации и классификации преступлений, совершаемых в отношении адвокатов.

Во втором параграфе отражен опыт уголовно-правовой защиты деятельности адвоката в зарубежных государствах.

В третьем параграфе изложены проблемы совершенствования статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего от преступления и пути их решения.

В заключении изложены основные выводы и предложения по результатам диссертационного исследования, которые отличаются фундаментальностью, и свидетельствуют о вкладе автора в развитие науки уголовного права.

Содержание, последовательность и логичность изложения материала свидетельствует о достаточной степени проработанности и раскрытии темы исследования. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора в юридическую науку, подтверждающие научную новизну проведенного исследования.

Диссертационный труд прошел **надлежащую апробацию**. Основные теоретические выводы, положения и научно-практические рекомендации изложены

автором в 30 научных работах общим объемом 16,3 п.л., в которых личный вклад автора – 16,3 п.л.; из них 1 научная монография, 12 научных статей, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук, и 18 иных научных статей. Обсуждения основных результатов исследования было осуществлено на научных мероприятиях различного уровня.

Необходимо также отметить солидные результаты **внедрения** детально описанных в работе положений диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой.

Результаты проведенного диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Международного юридического института, Северо-Западного института (филиала) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Самарского юридического института ФСИН России, Югорского государственного университета и в практическую деятельность Коллегии адвокатов «Московская городская коллегия адвокатов» (МГКА), Челябинской областной коллегии адвокатов «Академическая», Тульской областной адвокатской палаты, Коллегии адвокатов № 7 г. Тулы Тульской области, Коллегии адвокатов «Сфера» Адвокатской палаты Вологодской области, Адвокатского кабинета Страхова Сергея Евгеньевича Адвокатской палаты Вологодской области; использовались в работе автора в качестве стажера адвоката.

Поскольку любая диссертация является творческим научным трудом, в котором излагается собственная позиция автора на рассматриваемую проблематику, а также в связи с тем, что эта работа является одной из первых, направленных на исследование статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, при изучении ее содержания возникли некоторые замечания, нуждающиеся в обсуждении:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор пишет о том, что историческая ретроспектива статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях позволяет определить перспективы совершенствования уголовно-правовых норм,

которые должны, по мнению автора, заключаться в более детальной разработке положений об уголовно-правовой защите адвокатов и привлечении их к уголовной ответственности. Представляется, что диссертанту следует определиться с тем какое из двух предложенных им направлений совершенствования уголовного закона в настоящий момент наиболее актуально, обратив внимание именно на современный статус адвоката, а не его ретроспективную историческую оценку.

2. В пятом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает ввести уголовную ответственность в том числе и за присвоение полномочий адвоката. Развивая данную мысль в шестом положении, выносимом на защиту, автор диссертационного исследования полагает необходимым введение уголовной ответственности за незаконное осуществление адвокатской деятельности (ст. 297.3 УК РФ). Данное предложение представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

3. В шестом положении, выносимом на защиту, автор предлагает ввести ст. 295.1 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за посягательство на жизнь адвоката в связи с оказанием квалифицированной юридической помощи. Возникает закономерный вопрос относительно конкуренции данной нормы со ст. 295 УК РФ, в которой в том числе установлена уголовная ответственность за посягательство на жизнь защитника. Данное предложение диссертанта представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

4. В шестом положении, выносимом на защиту, автор предлагает ввести ст. 311.1 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении адвоката. Возникает закономерный вопрос относительно конкуренции данной нормы со ст. 311 УК РФ, в которой в том числе указаны «участники уголовного процесса». Данное предложение диссертанта представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

5. В шестом положении, выносимом на защиту, диссертант предлагает ввести ст. 294.1 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за преступное противодействие профессиональной деятельности адвоката, осуществляемой в соответствии с законом. Возникает закономерный вопрос об объективной стороне данного преступного деяния, которая безусловно требует уточнения. Данное

предложение автора представляется дискуссионным и требует дополнительной аргументации.

Вместе с тем, изложенные замечания не ставят под сомнение весьма высокую положительную оценку диссертации Ю.И. Соловьевой, носят рекомендательный, дискуссионный характер. Рецензируемая научная работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к соответствующим научно-квалификационным трудам. Она является самостоятельным завершенным монографическим исследованием, выполненным на высоком теоретическом уровне, отличается новизной, теоретической и практической значимостью, актуальна для уголовно-правовых наук.

Представляется, что автор достиг обозначенной цели работы, состоявшей в выявлении особенностей статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, а также разработке научно обоснованных рекомендаций, ориентированных на совершенствование правового регулирования статуса адвоката в данных отношениях. Автореферат и указанные в нем публикации полно и адекватно отражают основные положения диссертации.

Учитывая изложенное, ведущая организация делает следующий вывод: диссертационное исследование Соловьевой Юлии Ивановны на тему: «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовых наук, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.), а ее автор, Соловьева Юлия Ивановна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцентом Савиным Павлом

Тимуровичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева «06» мая 2024 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии  
ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»,

кандидат юридических наук, доцент

полковник юстиции

*А.Л. Иванов*

А.Л. Иванов

«06» мая 2024 г.

Подпись А.Л. Иванова заверяю.

М. П. Старший инспектор отделения кадров  
ФГКОУ ВО  
«Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»  
*Томарово И.Р.*  
подпись расшифровка подписи



Сведения о ведущей организации:

Наименование организации - Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева».

Адрес ведущей организации: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

Электронная почта - akskrf@yandex.ru

Официальный сайт - <http://academy-skrf.ru>

Тел.: 8 (495) 587-09-01