

*В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.239.03, созданный на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им.*

*Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»*

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук, профессора **Попадюк**

**Татьяны Геннадьевны** на диссертацию Деминой Ольги Викторовны

«Разработка методических подходов к оценке, анализу и моделированию инновационной деятельности в социокультурной сфере», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями (экономические науки)

### **1. Актуальность темы исследования**

Современные меняющиеся экономические условия в мире требуют быстрой адаптации к ним. Высокий уровень конкуренции вынуждает экономические субъекты в целом, и социокультурную сферу в частности, искать способы завоевания ведущих позиций на рынке. Перспективным является выбор инновационного пути развития. Для того чтобы использовать данную возможность, важно грамотно организовать инновационную деятельность от этапа ее стратегического планирования до внедрения инновационного культурного продукта на рынок. Социокультурная сфера обладает высокой социальной значимостью для экономики страны и существует серьезная потребность в ее развитии и поддержке. Однако специфика отрасли недостаточно учитывается в имеющихся разработках при рассмотрении вопросов управления инновационными процессами и распределения функций для популяризации и продвижения культурных продуктов, поэтому выбранная тема является актуальной для исследования. Существует острая необходимость в структуризации, конкретизации и

уточнении, а также расширении действующих теоретико-методических положений в области управления инновационным развитием социокультурной сферы. Таким образом, все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Деминой О.В. является актуальным и вызывает научный и практический интерес.

## **2. Содержание диссертационной работы**

Диссертационное исследование изложено на 205 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа содержит 24 таблицы и 18 рисунков.

В рамках введения автор определяет цель проводимого исследования, в соответствии с которой выстраиваются основные задачи диссертационной работы.

*Первая глава* диссертационной работы раскрывает теоретические основы управления инновационными процессами в социокультурной сфере. В п. 1.1 уточняется понятие «инновационная деятельность в сфере культуры»; рассматриваются различные подходы к классификации инноваций в сфере культуры по типу инновационного поведения; разработана авторская классификация инноваций в сфере культуры с включением в нее новых инноваций – креативных. В п. 1.2 проведен анализ российского и зарубежного опыта управления инновационным развитием в сфере культуры. Исследование зарубежного опыта управления инновационным развитием в процессе реализации успешных проектов и программ в сфере культуры позволяет проанализировать существующие современные инновационные подходы, а также создать условия для возможного имплантирования зарубежного опыта в практику России. На примерах стран, для которых управление инновационным развитием в сфере культуры является сегодня наиболее успешным, рассматриваются пути преобразования инновационных возможностей в культурной сфере России. В п. 1.3 обосновывается, что успешная реализация инновационных преобразований в социокультурной сфере предполагает формирование, принятие и реализацию информационно-

аналитического сопровождения в форме стратегий, законов, указов, распоряжений, проектов, актов и других инициатив, разрабатываемых институциональными участниками (стейкхолдерами), непосредственно занятыми управлением сферой культуры и осуществляющими целостную государственную культурную политику на всех уровнях экономической иерархии с помощью комплекса инструментов и методов, генерирующих инновационный потенциал культурной сферы.

Во *второй главе* автором раскрывается система инновационного развития социокультурной сферы на региональном уровне. В п. 2.1 представлены анализ социокультурной сферы и особенности инновационной стратегии ее развития; выявлены проблемы и перспективы, имеющиеся в области инноваций в социокультурной сфере Владимирской области. В п. 2.2 подробно представлен анализ существующих схем финансирования учреждений культуры Владимирской области (целевое бюджетное финансирование и финансирование за счет средств гранта). В целях совершенствования финансирования сферы культуры доказывается, что отрасль использует не все механизмы финансового обеспечения культурных мероприятий, что тормозит инновационное развитие отрасли.

Использование предлагаемого механизма концессионных соглашений становится одним из возможных вариантов финансирования инновационного развития сферы культуры в рамках системы государственно-частного партнёрства. Концессионные соглашения позволяют не только привлечь в отрасль частный капитал, но и создать благоприятные условия для развития туризма, повышения привлекательности посещаемости России в туристических целях в мировом сообществе. В п. 2.3 на основе разработанной автором системы показателей, которая позволяет комплексно диагностировать инновационное развитие сферы культуры Владимирской области в динамике и сопоставить ее с инновационной активностью других предприятий отрасли, оценена готовность региональной сферы культуры к

инновациям и проанализированы факторы, сдерживающие инновационные прорывы и решения.

В рамках *третьей главы* разработан комплекс управленческих инструментов активизации инновационного развития в сфере культуры. В п. 3.1 разработана процессная модель инновационного развития в сфере культуры. В п. 3.2 оценены перспективы регионального социокультурного партнерства. В п. 3.3 автором определены критерии результативности и индикаторы эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе проектов ГЧП.

В заключении автором приводятся основные выводы и результаты диссертационного исследования.

### **3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

К основным наиболее значимым результатам, которые определяют научную новизну исследования, можно отнести следующие:

- 1) уточнены сущность и содержание понятия «инновационное развитие сферы культуры» и дополнена классификация инноваций в социокультурной сфере;
- 2) выявлены факторы, сдерживающие инновационное развитие социокультурной сферы, и оценена ее готовность к инновациям на основе ранее не использовавшегося интегрального показателя, компоненты которого обеспечивают возможность увязать количественные и качественные характеристики чувствительности конкретной организации в сфере культуры к инновациям на основе сочетания финансовых (количественных) и атрибутивных (качественных) параметров;
- 3) разработана модель инвестирования в инновационное развитие региональной социокультурной сферы, отличительной особенностью которой является применение элементов нечетких множеств;

- 4) на основе выявления негативных факторов и оценки инновационной активности предложена концептуальная модель инновационного развития в сфере культуры, отличительной особенностью которой является возможность разложения сложного инновационного процесса на элементарные подпроцессы в сочетании с управляющими механизмами поддержки инноваций и креативных индустрий в социокультурной сфере;
- 5) разработана модель регионального инновационного проекта (креативного кластера) в сфере культуры на основе использования механизма государственно-частного партнерства, отличающаяся использованием совокупности критериев результативности и индикаторов эффективности инновационного развития региональной сферы культуры на основе кластерных технологий.

#### **4. Оценка обоснованности и достоверности полученных научных результатов исследования**

Обоснованность и достоверность полученных автором научных результатов, выводов, положений и рекомендаций подтверждается:

- 1) изучением и глубоким анализом научных трудов отечественных и зарубежных экономистов в области инновационной деятельности и управления инновационными процессами в видах экономической деятельности;
- 2) использованием в качестве методологической основы диссертационного исследования процессного и системного подходов, общеизвестных научных методов – синтеза и кластерного анализа, обобщения и сравнения, логического и экономического анализа, экспертных оценок и эконометрического моделирования, что формирует доказательность полученных автором выводов;
- 3) использованием в качестве информационной базы официальных статистических данных Росстата РФ, его территориальных органов, нормативно-правовых документов РФ, отчетов рейтинговых

агентств, отчетов Департаментов культуры и агентств по креативным индустриям, авторских практических расчетов.

Диссертационная работа представляет собой логическое и грамотное научное исследование, в котором выдержан баланс между теорией и практикой. Исследование докторанта способствует расширению области знаний и методологической базы в рамках развития инновационной деятельности и управления инновационными процессами социокультурной сферы на основе проектов ГЧП.

## **5. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы**

Полученные в результате диссертационного исследования итоги представляют научный интерес и имеют теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость диссертационной работы объясняется применимостью ее результатов в качестве базы дальнейших исследований в области инновационной деятельности и управления инновационными процессами социокультурной сферы на основе проектов ГЧП. Основные положения диссертационной работы докладывались на всероссийских и международных научно-практических конференциях и получили положительную оценку. Полученные в рамках докторантуры результаты опубликованы в 13 научных работах общим объемом 4,95 п.л. (авторский вклад – 4,2 п.л.), в том числе имеется 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Авторские разработки обладают достаточным уровнем практической значимости, что подтверждается их применением в деятельности АО «Корпорация развития Владимирской области», Департамента культуры Владимирской области и в учебном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владimirский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», что, в свою очередь,

подтверждается справками о внедрении соответствующих результатов. Таким образом, можно утверждать, что авторские разработки могут быть использованы в рамках учебной деятельности и деятельности социокультурной сферы.

## **6. Замечания по диссертационной работе**

Оценивая общее содержание диссертационного исследования автора, следует выделить несколько замечаний:

- 1) в диссертации можно было бы отдельно остановиться на зарубежном опыте в области законодательной базы организации грантовой поддержки творческих индустрий, кластеризации, а также рассмотреть варианты применения этого опыта в рамках российской отрасли;
- 2) работа бы выиграла, если бы автор более подробно остановился на влиянии текущей эпидемиологической обстановки на работу учреждений сферы культуры, инновационные проекты, появившиеся в период пандемии, а также инновационных подходах при их реализации;
- 3) в работе в пределах параграфа 3.3 представлен инновационный механизм реализации проекта ГЧП, дана оценка его эффективности, вместе с тем считаю, что диссидентанту следовало бы также представить и механизм создания креативного кластера.

Представленные замечания не имеют принципиального значения и не снижают практической и теоретической значимости диссертационной работы.

## **7. Соответствие диссертации требованиям постановления «О порядке присуждения ученых степеней»**

Диссертационное исследование Деминой О. В., состоящее в обосновании научно-методических разработок, направленных на оценку, анализ и моделирование инновационного развития социокультурной сферы и включающее авторские научно-практические результаты, представляет собой актуальную, самостоятельную, законченную научно-квалификационную

работу. Диссертация имеет внутренний логичный план, последовательное решение поставленных задач исследования, обладает обоснованностью и достоверностью полученных в ходе исследования результатов. В автореферате и научных работах соискателя отражены основные аспекты диссертации.

Диссертационная работа отвечает всем требованиям ВАК при Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, определенным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а автор Демина Ольга Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями» (экономические науки).

Официальный оппонент,  
профессор Департамента менеджмента и инноваций  
Факультета «Высшая школа управления»  
федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации»,  
доктор экономических наук (08.00.05), профессор

Попадюк Татьяна Геннадьевна

Адрес: 125167 г. Москва, Ленинградский просп., 49/2,  
Сайт: <http://www.fa.ru>; e-mail: TPopadyuk@fa.ru  
телефон: +7 (495) 621-36-15

