

В диссертационный совет 99.2.130.02, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» и образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт»

600000, г. Владимир, ул. Студенческая, д. 8

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Куликова Станислава Борисовича**
на тему: «Полинормативное (правовое и неправовое) регулирование отношений в киберпространстве: теоретико-правовой аспект», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.1. - теоретико-исторические правовые науки (Владимир, 2026. 22 с.)

Регулирование киберпространства представляет собой сложное явление и может происходить в единстве социальной и технической сторон. Интерес к полинормативному регулированию отношений в киберпространстве вызван существованием неправовых регуляторов киберпространства, что является показателем сложной системы возможного регулирования данной сферы.

Имеющиеся в последние время исследования, посвященные регулированию функционирования киберпространства носят фрагментарный характер и, как правило, затрагивают именно правовую сферу, а это значит, что автор затронул весьма интересную и перспективную тему для теоретического исследования, что будет способствовать по мнению С. Б. Куликова «созданию целостной теоретической модели, отражающей гибридную природу киберпространства, где право выступает не единственным, а системообразующим элементом в сложном комплексе взаимодействующих неправовых регуляторов» (с. 3 автореферата).

Структура работы, ее методология, теоретическая основа обусловлены поставленными целями и задачами. К числу достоинств исследования можно отнести его фундаментальность, доказательность основных положений, высокую эрудицию и научную культуру автора, новаторский характер выводов.

Практическая значимость исследования С. Б. Куликова выражается в том, что материалы диссертации будут востребованы и в научных целях, и в учебно-методической работе, а также в правотворческой деятельности, требующей оценки ориентиров для повышения эффективности регулирования отношений в киберпространстве.

Полагаю, что новизна исследования выражается в том, что автором сформулирована научная позиция относительно перехода от традиционной запретительной парадигмы к модели проектирования регулятивной среды, сформулированы принципы построения сбалансированной системы полинормативного регулирования, учитывающей необходимость защиты прав пользователей и потребности технологического развития.

Весьма положительно следует оценить и то, что автором в результате проведенного исследования выражена авторская классификация регуляторов, составляющих механизм правового регулирования отношений в киберпространстве, раскрыты специфика и содержание неправового регулирования, разработана модель их взаимодействия, обоснованы критерии взаимосвязи, определены границы правового и неправового регулирования отношений в цифровой среде.

Проанализировав автореферат, полагаю, что заслуживают поддержки многие оригинальные суждения и предложения автора, нашедшие отражение в положениях, выносимых на защиту (с. 11-14). Импонирует детальный разбор положений выносимых на защиту, в которых четко изложена авторская позиция.

Особое отмечу авторские дефиниции: «юридические факты в киберпространстве» (с. 13) «эффективность механизма правового регулирования отношений в киберпространстве» (с. 14), периодизацию эволюции научных взглядов на регулирование отношений в киберпространстве (с. 11). Высоко оценим использование сравнительно-правового метода для сопоставления различных правовых систем, доктрин и законодательных подходов к регулированию отношений в киберпространстве.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых дискуссионных моментов.

Во втором параграфе второй главы «Нормы права в механизме правового регулирования отношений в киберпространстве» автор анализирует действие нормы права в специфической виртуальной среде и констатирует, что «в киберпространстве сущность нормы права не меняется, однако формы реализации и применения сталкиваются с фундаментальными вызовами, к ним отнесены коллизии национальных юрисдикций, сложность атрибуции деяний, а также «проблема темпов». В седьмом положении выносимом на защиту (с. 13), автор утверждает, что «традиционные формы реализации правовой нормы как основного регулятора в киберпространстве претерпевают кардинальную трансформацию, детерминированную спецификой цифровой среды». Но нет описания того какие формы присущи реализации нормам права в киберпространстве. Соискатель пишет про действие норм - во времени, пространстве, и по кругу лиц (с. 13), но не формы реализации (например, коллективная и индивидуальная, непосредственная и правоприменительная). Возможно это и присутствует в работе, но в автореферате не нашло отражения. Хотелось бы уточнить **что автор понимает под традиционными формами реализации правовой нормы.**

Указанные рассуждения предполагают научную дискуссию, не умаляют общего положительного впечатления и не снижают высокой оценки исследования.

Полагаем, что работа соискателя является самостоятельным, логически завершенным исследованием системы полинормативного регулирования отношений в киберпространстве и автору удалось раскрыть её структуру, функции, взаимодействие правовых и неправовых компонентов.

По теме диссертационного исследования С.Б. Куликовым опубликовано 8 научных работ в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования России. Анализ публикаций показывает, что автор отразил базовые направления исследования, осуществил всесторонний анализ исследуемой проблематики, проявил творческий подход к процессу получения ученой степени.

На основании автореферата можно сделать вывод, что диссертационная работа Куликова Станислава Борисовича на тему: «Полинормативное (правовое и неправовое) регулирование отношений в киберпространстве: теоретико-правовой аспект» представляет собой самостоятельное, завершенное исследование одной из актуальных проблем теории государства и права, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в разделе II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции от 26.10.2023) является единолично выполненным и завершенным научным исследованием, а ее автор – **Куликов Станислав Борисович** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Доцент кафедры теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук (12.00.01 – теория и история права и государства, история правовых учений), доцент

Белянская Ольга Викторовна

06.02.2026

Контактные данные: тел.: +7 (910) 854-26-50, e-mail: 520877@mail.ru

Адрес места работы: 123242, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Пресненский, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Тел.: +7 (499) 244-88-88, e-mail: msal@msal.ru

