

В диссертационный совет 99.2.130.02
по защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата (доктора) наук, созданного на
базе ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» и ОЧУ ВО «Международный
юридический институт»
600005, г. Владимир, ул. Горького, д. 87

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Соловьевой Юлии Ивановны
на тему «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности**

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой заключается в том, что одними из ключевых правовых направлений уголовно-правовой политики в современной России являются вопросы обеспечения безопасности человека в соответствии с уголовным законодательством и справедливости при привлечении к уголовной ответственности.

Новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации Ю.И. Соловьевой не вызывают сомнений, поскольку впервые в отечественной уголовно-правовой науке проведено комплексное исследование, посвященное статусу адвоката именно в разрезе уголовного права, с учетом актуальных проблем правоприменительной практики. В частности, автором осуществлено историко-правовое исследование генезиса становления статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях в контексте исторических этапов развития российского государства; установлены существенные свойства и признаки статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях; сформулированы

определения понятий «адвокат как специальный субъект преступления» и «адвокат как специальный потерпевший»; рассмотрены с использованием компаративистского метода совпадающие и специфические подходы к проблемам уголовной ответственности адвокатов и их уголовно-правовой защиты в праве зарубежных стран, а также определены те из них, на которые следует обратить внимание при дальнейшем совершенствовании данного института в Российской Федерации; установлены основные характеристики преступлений, совершаемых адвокатами, и разработана их классификация; выявлены особенности привлечения адвоката к уголовной ответственности в России; разработаны предложения по совершенствованию статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления в России; выявлены основные характеристики преступлений, совершаемых в отношении адвокатов, и разработана их классификация; разработаны предложения по совершенствованию статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего от преступления в России.

Особого внимания заслуживают: выводы о наличии исторической преемственности и определенных закономерностей генезиса развития статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях с учетом исторических периодов развития российской государственности, свидетельствующего, с одной стороны, о расширении и конкретизации его полномочий, повышении уровня защищенности в данных отношениях, а с другой, об усилении ответственности за нарушение прав и свобод подзащитных лиц и порядка уголовного судопроизводства; разработанная автором целостная теория о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях; обоснованные идеи, направленные на установление мер уголовно-правового реагирования на противоправные посягательства, совершаемые адвокатами и в отношении адвокатов,

разработанные на основе проведенного анализа законодательства России и зарубежных стран в данной сфере.

Изучение автореферата показало наличие широкой эмпирической базы, представленной статистическими данными в виде фактических и аналитических материалов, судебной практики Верховного Суда СССР, Верховного Суда РСФСР и Верховного Суда РФ за 1999-2022 гг., материалов уголовных дел о преступлениях адвокатов в РФ за 2016-2022 гг., материалов уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении адвокатов в РФ в 2016-2022 гг., а также результатов проведенного диссертантом специального социологического исследования, выразившегося в анкетировании 176 адвокатов.

Представляется оправданной структура работы, обусловленная объектом, предметом, целью и задачами исследования, состоящая из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Выносимые диссертантом на защиту положения являются актуальными, в достаточной степени аргументированными.

Среди сформулированных положений следует особо отметить разработанную автором систему «изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации в двух направлениях: регламентирующем статус адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления, и регламентирующем статус адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального потерпевшего» (Положение 6, с. 14).

Положительно оценивая проведенное исследование, следует высказать ряд замечаний и суждений, требующих научного пояснения:

1. В процессе исследования зарубежного опыта автор ограничился анализом законодательной регламентации установления ответственности за преступления адвокатов и противоправные посягательства на адвокатов, оставив без внимания тот факт, что

уголовные кодексы ряда стран предусматривают ответственность за злоупотребления, касающиеся статуса адвоката, совершаемые иными лицами: например, стажерами и помощниками адвоката. В целях полной объективной оценки зарубежного правового регулирования, обозначенное различие в законодательных подходах к закреплению данного вопроса в зарубежном праве требует дополнительного разъяснения в ходе публичной защиты.

2. Автором исследования предложен комплекс мер, направленных на криминализацию ряда действий, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов, а также на усиление уголовной ответственности адвокатов за преступления, уже закрепленные в Уголовном кодексе Российской Федерации. Неясно, будет ли предложенная нормативная конструкция соответствовать общей тенденции гуманизации уголовно-правовой политики.

Выделенные замечания не снижают общего положительного вывода о работе Ю.И. Соловьевой, которая представляет научный и практический интерес и служит дальнейшему развитию уголовно-правовой мысли.

Изложенные в автореферате принципиальные выводы и предложения свидетельствуют о самостоятельном, глубоком познании предмета исследования, их высоком научно-теоретическом уровне, сформулированном на основе исследования и анализа большого объема доктринальной литературы и эмпирического материала.

Таким образом, диссертация, подготовленная Соловьевой Юлией Ивановной, отвечает критериям, установленным абз. 2. п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Соловьева Юлия Ивановна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук по специальности 12.00.08, доцентом, профессором кафедры уголовного права и процесса

Северо-Кавказской государственной академии Клименко Таужан
Микаиловной, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и
процесса Северо-Кавказской государственной академии 26.04.2024 года
(протокол № 9).

Заведующий кафедрой
уголовного права и процесса
Северо-Кавказской
государственной академии,
кандидат юридических наук, доцент
«06» мая 2024 г.



З.А. Чочуева

Северо-Кавказская государственная академия
Адрес: 369001, г. Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика,
Ставропольская ул., 36 к. 2.
Телефон: +7 (8782)29-35-01
E-mail: rector@ncsa.ru
Официальный сайт: <https://ncsa.ru/>