

В диссертационный совет 99.2.130.02
по защите диссертаций на соискание ученой
степени кандидата (доктора) наук,
созданного на базе ФГБОУ ВО
«Владимирский государственный
университет имени Александра
Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» и ОЧУ ВО «Международный
юридический институт»

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации Асадова Раму Бейюхановича на тему:
«Юрислингвистическая конвергенция в правовом
регулировании (теория, техника, практика)», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки**

В существующих условиях развития современной правовой действительности актуальность темы диссертационного исследования Асадова Раму Бейюхановича сомнений не вызывает. Следует согласиться с соискателем в том, что в условиях глобализации, цифровизации и трансформации форм правовой коммуникации возрастает роль языка права как фактора, непосредственно влияющего на эффективность правового регулирования. В этой связи обращение к проблематике юрислингвистической конвергенции представляется своевременным и теоретически обоснованным, поскольку качество языкового оформления правовых предписаний, рассматриваемое в контексте юридической техники, во многом предопределяет их смысловую определенность и предсказуемость применения.

Соискатель справедливо указывает, что современные интеграционные процессы, а также расширение международного взаимодействия объективно требуют согласования терминологии, дефиниций и языковых моделей права. При этом в автореферате обоснованно подчеркивается, что юрислингвистическая конвергенция не предполагает утрату национальной правовой идентичности, а, напротив, ориентирована на сохранение ценностного ядра правовой системы при сближении языковых средств выражения правовых предписаний.

Такой подход позволяет рассматривать юрислингвистическую конвергенцию как необходимое условие обеспечения смысловой совместимости правовых систем в условиях усложняющейся юридической коммуникации.

Изложенные в автореферате основные положения свидетельствуют о достаточной степени аргументированности и научной проработанности заявленной темы с учетом ограничений, обусловленных форматом автореферата. Соискатель последовательно раскрывает взаимосвязь языка права и механизма правового регулирования, акцентируя внимание на рисках терминологической неопределенности и смысловых коллизий, возникающих при отсутствии согласованного понятийно-терминологического аппарата.

В целом уже на уровне общей характеристики работы прослеживается стремление автора к комплексному и системному исследованию заявленной проблемы.

Структурно диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, объединяющих десять параграфов, заключения и библиографического списка. Такая структура представляется логичной и внутренне согласованной, она позволяет последовательно раскрыть теоретические, технико-юридические и прикладные аспекты юрислингвистической конвергенции в правовом регулировании. Порядок изложения и соразмерность структурных элементов свидетельствуют о продуманности авторского замысла и корректном выборе логики исследования.

Существенный интерес представляет предложенная соискателем концепция юрислингвистической конвергенции, раскрываемая как процесс и результат взаимодействия права и языка, проявляющийся в формировании понятийно-терминологического аппарата, совершенствовании юридической техники и обеспечении смысловой определенности правового регулирования (стр. 22). Обоснованное внимание уделяется соотношению юрислингвистической конвергенции и юрислингвистической дивергенции, которые рассматриваются не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие процессы, обеспечивающие устойчивость и развитие правовой системы (стр. 24).

Отдельного упоминания заслуживает разработка соискателем техники юрислингвистической конвергенции, а также систематизация ее средств, правил и приемов (стр. 24-25). В автореферате показано, что данные элементы ориентированы на повышение юридической точности, языковой прозрачности и предсказуемости интерпретации правовых предписаний.

Представленные положения позволяют определить направления практического использования полученных выводов и свидетельствуют о

стремлении автора увязать теоретические конструкции с задачами правотворческой и правоприменительной деятельности.

В целом диссертационное исследование отличается последовательностью и логичностью изложения. Автореферат написан грамотным и ясным языком, основные положения сформулированы корректно и в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования. Содержание автореферата позволяет составить целостное представление о цели и задачах диссертационной работы, ее методологической основе и полученных результатах, а также о теоретической и практической значимости исследования.

Следует отметить, что заявленные в автореферате выводы и положения, выносимые на защиту, в целом согласуются с логикой исследования и корреспондируют поставленным цели и задачам.

Вместе с тем отдельные положения, сформулированные в автореферате, носят дискуссионный характер и вызывают вопросы, что, однако, не снижает общей положительной оценки выполненной работы. Представляется, что уточнение и дополнительная аргументация по ряду аспектов могли бы способствовать более глубокому раскрытию заявленной проблематики и усилению отдельных теоретических выводов соискателя.

Во-первых, при изложении теоретико-методологических положений исследования в автореферате не всегда достаточно четко разграничены вопросы, относящиеся к методологической основе исследования, и характеристики юрислингвистической конвергенции как объекта научного анализа. Более последовательное разграничение указанных аспектов, по-видимому, способствовало бы повышению ясности изложения отдельных положений (стр. 22).

Во-вторых, дискуссионным видится соотношение юрислингвистической конвергенции и юрислингвистической дивергенции, обозначенное соискателем, как функциональное взаимодополнение и условие динамического равновесия правовой системы и границы допустимой вариативности языка (с.11). Данное положение выглядит теоретически обоснованным, однако в автореферате оно изложено в достаточно обобщенном виде. Представляется, что более детальная конкретизация указанных границ и условий перехода от конвергентных к дивергентным процессам могла бы способствовать усилению аргументации данного вывода.

Высказанные в отзыве замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не затрагивают научной новизны и основных выводов диссертационного исследования и не снижают его общей положительной оценки.

Напротив, ответы на поставленные вопросы могут способствовать дальнейшему развитию предложенных соискателем теоретических положений.

В целом положения автореферата диссертации свидетельствуют о том, что диссертационная работа Асадова Раму Бююкхановича соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Главный научный сотрудник центра
организационного обеспечения научной деятельности
ФГКУ «ВНИИ МВД России»

доктор юридических наук, профессор

Петр Николаевич Кобец

«17» февраля 2026 г.



Федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Петр Николаевич Кобец, главный научный сотрудник центра организационного обеспечения научной деятельности ФГКУ «ВНИИ МВД России», доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор (по специальности уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

Адрес официального сайта научной организации: <https://vnii.mvd.rf/>

Российская Федерация, 121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1.
тел. (495) 031-42-35, эл. почта: vnii_mvd@mvd.gov.ru; pkobets37@rambler.ru