

В диссертационный совет 99.2.130.02  
по защите диссертаций на соискание ученой  
степени кандидата (доктора) наук, созданного  
на базе ФГБОУ ВО «Владимирский  
государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых» и ОЧУ ВО  
«Международный юридический институт»  
600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Соловьевой Юлии Ивановны  
на тему «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности**

#### **5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Анализ положений автореферата диссертации Ю.И. Соловьевой позволил сформулировать следующие выводы.

Тема выполненной работы отличается высокой степенью актуальности. Создание правового государства невозможно без формирования развитого гражданского общества, являющегося воплощением свободы человека и справедливости, – общества, в котором граждане свободно реализуют свои интересы и потребности, стремятся к достижению соответствующих правовых идеалов и ценностей. Реализация принципов правового государства в Российской Федерации требует консолидации усилий всех государственных органов и общественных институтов. Адвокатура является значимым институтом гражданского общества, наделенным публичной функцией по обеспечению граждан и организаций квалифицированной юридической помощью.

Избрание отдельными адвокатами криминального пути решения своих профессиональных задач нельзя признать нормой для цивилизованного общества. Это противоречит принципам правового государства, к которому стремится Россия, и не соответствует

положительным основам функционирования гражданского общества. В связи с чем, преступления адвокатов нуждаются в профилактике и не допущении своего распространения в российском обществе, в том числе с помощью уголовно-правовых средств. Проблема разработки ряда специальных норм, устанавливающих уголовную ответственность представителей данной профессии, является достаточно важной. Именно это и определяет актуальность и своевременность диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, в котором этим вопросам уделено главное внимание.

В то же время не вызывает сомнений, что закрепленные в законодательстве профессиональные права адвокатов по-прежнему нуждаются в защите и правовом обеспечении. Основными правовыми средствами предупреждения противодействия законной деятельности адвокатов являются гарантии их независимости. Адвокат имеет особый статус в уголовно-правовых отношениях, т.е. наделен дополнительными либо отличающимися от иных субъектов правами и обязанностями, в отношении адвокатов установлены дополнительные гарантии. Необходимо укрепление правовых гарантий адвокатской деятельности, в том числе в направлении, способствующем разработке правовых предложений, направленных на совершенствование уголовно-правовой защиты деятельности адвоката, чему также посвящено данное диссертационное исследование.

Диссертационное исследование Ю.И. Соловьевой отличается научной новизной. Бесспорным является то обстоятельство, что данная работа является относительно новым и первым в российском правоведении научным трудом, направленным на создание целостной теории о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях, объясняющей сущность, правовую природу, структурные элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и



специального потерпевшего от преступления, общетеоретические и методологические подходы к классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов. Новым, с научной точки зрения, является авторский подход к комплексному исследованию статуса адвоката именно в уголовно-правовых и никаких более отношениях, что определило также его научную новизну. Кроме того, настоящее исследование содержит анализ законодательства зарубежных государств в отношении положений об уголовной ответственности адвокатов и уголовно-правовой защиты их деятельности с целью использования полученных результатов для корректировки отечественных законодательных норм в данной сфере, что предопределяет его научную инновационность и значимость.

Необходимо отметить высокую теоретическую значимость диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, которая определяется тем, что в нем изложены концептуальные положения нового фундаментального научного направления – переосмысление действительного статуса адвоката, выступающего в качестве специального субъекта или специального потерпевшего в уголовном праве, которое открывает перспективы для дальнейших научных исследований в этой области. Весь комплекс полученных научно-исследовательских результатов, теоретических выводов и положений, изложенных настоящей работе, расширяет и развивает имеющиеся знания о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях.

Не вызывает сомнений практическая значимость проведенного исследования. В диссертации сформулирован комплекс практико-ориентированных выводов и предложений, которые могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности государственных учреждений и органов в направлении

построения правового государства, совершенствования уголовной политики и развития гражданского общества.

Личный вклад автора в получение научных результатов при исследовании темы заключается в разработке оригинальных уголовно-правовых новелл, заключающихся в предложении новых редакций статей 202.1, 297.1, 297.2, 297.3, 294.1, 295.1, 311.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также дополнения статьи 298.1 данного Кодекса, которые направлены на совершенствование государственного реагирования на противоправные посягательства адвокатов и в отношении адвокатов. Помимо предложенных новелл для обеспечения комплексного подхода в реализации статуса адвоката в рассматриваемых отношениях автором предлагается также внести корреспондирующее изменение в Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Убедительная методологическая и достаточно репрезентативная эмпирическая база исследования Ю.И. Соловьевой, соответствующая диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата юридических наук, позволила получить максимально объективные результаты исследования, на основе которых разработать правильные выводы и предложения.

Автореферат и соответственно диссертация имеют хорошую архитектуру, подготовлены в соответствующем научном стиле. Информация, изложенная в них, логична и последовательна, понятна для широкого круга читателей.

Следует отметить высокую публикационную активность Ю.И. Соловьевой, позволяющую сделать однозначный вывод о том, что основные положения и выводы ее диссертационного исследования известны широкому кругу представителей научной общественности. Кроме того этому способствовало и выступление диссертанта



на достаточно большом количестве научных мероприятий различного уровня и географического положения.

В целом изучение содержания автореферата позволяет сделать вывод о фундаментальности положений диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, цель которого достигнута, поставленные задачи решены.

Несомненными достоинствами работы Ю.И. Соловьевой является то, что она выступает продолжением фундаментальных научных исследований по переосмыслению действительного статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях. Кроме того, она будет способствовать дальнейшему развитию учений об уголовной ответственности адвокатов и их уголовно-правовой защите, внедрению в сферу российских уголовно-правовых отношений инновационных представлений о статусе указанных специалистов в уголовном праве.

При изучении содержания автореферата возникли следующие замечания.

1. В автореферате указывается на предложенные автором классификации противоправных деяний адвокатов в зависимости от их направленности, целей и мотивов совершения, связи со статусом адвоката. По нашему мнению, классификация в зависимости от характеристик субъекта преступления, подразделяющая данные деяния на преступления, в которых адвокат подпадает под признаки общего субъекта; преступления, в которых адвокат подпадает под обобщенные критерии специального субъекта; преступления, в которых адвокат является специальным субъектом, — требует дополнительного разъяснения.

2. Предложенная автором редакция ст. 294.1 «Преступное противодействие профессиональной деятельности адвоката, осуществляемой в соответствии с законом» не предполагает дифференциации ответственности лиц, допускающих преступное противодействие работе адвоката по оказанию помощи в рамках

гражданского, административного, арбитражного или уголовного процесса. Не совсем ясно, с чем это связано. Полагаем, что вмешательство в деятельность адвоката, оказывающего юридическую помощь в рамках уголовного судопроизводства, должно влечь более строгое наказание, нежели в случае осуществления последним деятельности по предоставлению помощи в области права в иных видах процесса.

Вместе с тем указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку о структуре и содержательной составляющей автореферата и в целом диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой.

Таким образом, диссертация, подготовленная Соловьевой Юлией Ивановной, отвечает критериям, установленным абз. 2. п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Соловьева Юлия Ивановна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры экономических  
и финансовых исследований  
Высшей школы государственного аудита  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор юридических наук по специальности 12.00.08,  
профессор

«19» 04 2024 г.

Михаил Федорович Костюк

*Людмила Косинова  
И. Бухаринер вице-канцлер*



*Ирина Березина (И.А.)*

Адрес места работы: 119991, Российская Федерация,  
г. Москва, Ленинские горы, д. 1, МГУ имени М. В. Ломоносова  
Телефон: +7 (495) 939-10-00  
E-mail: info@rector.msu.ru  
Официальный сайт: www.msu.ru