

В объединённый диссертационный совет  
99.2.130.02, созданный на базе  
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых»,  
ОЧУ ВО «Международный юридический  
институт»

---

600005, г. Владимир, ул. Горького, д. 87

## О Т З Ы В

об автореферате диссертации Соловьевой Юлии Ивановны  
на тему: «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Общественная и государственная (публичная) значимость деятельности представителя адвокатуры в настоящее время подвержена переосмыслению, что подтверждается в том числе, мероприятиями, реализуемыми в рамках реформы правозащитной системы России. Бесспорно, что адвокатура в этой системе была и остаётся главным субъектом профессиональной защиты граждан – участников уголовного, гражданского и административного судопроизводства, а также административного производства, реализуемого уполномоченными органами и учреждениями исполнительной власти.

Лицо, которое имеет статус адвоката и использует соответствующие правомочия в профессиональной деятельности, обладает повышенной социальной значимостью, поскольку обеспечивает реализацию конституционной гарантии оказания каждому квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ). В то же время неправомерное использование адвокатом своих правомочий и (или) информации, полученной в процессе выполнения профессиональной деятельности, значительно повышает общественную опасность и совершаемых им действий, и опасность самого лица-правонарушителя. Особенно явно специфичность юридического статуса адвоката проявляется в уголовно-правовых отношениях, когда преступление совершается в отношении профессионального защитника или самим адвокатом, использующим свои полномочия и иные преимущества в преступной деятельности.

Казалось бы, что обозначенная правовая специфика должна учитываться в процессе дифференциации уголовной ответственности при формировании норм Особенной части, как минимум, о преступлениях против собственности, интересов службы в коммерческих и иных организациях, правосудия и порядка управления. Но до настоящего времени действующий уголовный закон почти что не определяет статус адвоката в качестве одного из средств дифференциации уголовной ответственности, что можно признать пробелом в российском уголовном законодательстве. Учитывая данные обстоятельства, представленное Ю.И. Соловьевой исследование безусловно обладает высокой степенью научной актуальности.

Цель диссертационного исследования: «выявление особенностей статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, а также разработка научно обоснованных рекомендаций, ориентированных на совершенствование правового регулирования статуса адвоката в данных отношениях», (с. 9-10), в целом, достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях, направленных на совершенствование положений и (или) единообразное толкование содержания уголовно-правовых норм об ответственности за преступления, в которых адвокат является или потерпевшим, или виновным в совершении общественно опасного деяния. Структура диссертации отличается логикой изложения материала и способствует решению задач, поставленных в диссертации (с. 10).

Многие выводы и предложения, сформулированные автором, обладают достаточной степенью достоверности в виду использования качественной эмпирической и иной исследовательской базы (с. 11). Автор, начиная с 2016 года, апробировал их на научных мероприятиях различного уровня (с. 16-17; 23-27), а также внедрил в практическую деятельность адвокатских кабинетов, коллегий и палат, осуществляющих деятельность на территории нескольких субъектов Российской Федерации. Результаты исследования в настоящее время успешно используются при преподавании ряда учебных дисциплин в трёх высших учебных заведениях России (с. 16-17).

Судя по содержанию представленного автореферата, диссертация обладает и научной, и практической значимостью. Сформулированные предложения могут учитываться при определении направлений фундаментальных и прикладных исследований в области дифференциации ответственности за преступления, которые совершаются как адвокатами, так и в отношении адвокатов, нарушая следующие объекты уголовно-правовой охраны:

– общественный порядок;

- порядок управления;
- правосудие;

и некоторые другие.

Многие из предложений, сформулированных по итогам проведённого исследования, в случае их практической (законодательной) реализации, обеспечат должную охрану интересов общества и государства, создав при этом дополнительные условия для соблюдения принципа справедливости при определении меры государственного принуждения за указанные преступления.

Вместе с тем, представленная диссертация, по моему мнению, не лишена некоторых пробелов, восполнение которых обеспечило бы повышение степени обстоятельности и полноты исследования. Так, в процессе устной защиты соискателю целесообразно раскрыть хотя бы примерный объём уголовно-процессуальных полномочий адвоката, а также указать на возможности их использования в процессе совершения запрещённых уголовным законом деяний, ответственность за которые установлена соответствующими нормами гл. 23, 31, 32 УК и др. Результаты уголовно-процессуального исследования в этой области существенно повысят убедительность предложений о включении в уголовный закон специальных норм об ответственности лиц, обладающих статусом адвоката.

Тем не менее, замечание относительно имеющегося в исследовании теоретического пробела, носит частный характер, а потому принципиально не влияет на общее положительное впечатление от представленной работы.

На основании изучения текста автореферата диссертации и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация Ю.И. Соловьевой:

1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую (юридическую) науку;

2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов;

3) прошла необходимую апробацию в научных публикациях (с. 23-27).

Таким образом, диссертация Ю.И. Соловьевой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки).

Диссертационное исследование, выполненное по теме: «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (по состоянию на 25.01.2024). Автор диссертации, Юлия Ивановна Соловьёва, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

проректор по научной работе

Югорского государственного университета

доктор юридических наук, доцент (12.00.08) Лапшин Валерий Фёдорович

«29» мая 2024 года



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Югорский государственный университет».

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16.

Тел. +7 (3467) 37-70-00 (доб. 559).

E-mail: kapitan-44@yandex.ru

