

В диссертационный совет 99.2.130.02
по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата (доктора) наук,
созданный на базе ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых» и ОЧУ ВО
«Международный юридический институт»

ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
Погодиной Ирины Владимировны
на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.1. – Теоретико–исторические правовые науки на
тему «Общество и государство: юридико-цифровые модели взаимодей-
ствия» (г. Владимир)

Взаимодействие государства и общества всегда находилось в центре правовой мысли. Уже в постсоветский отечественный период этой теме посвящено несколько докторских диссертаций, в том числе автором настоящего отзыва, что отмечено во введении диссертации. Но еще полтора десятка лет назад рациональные предложения развития государства в интересах общества и ответственности органов и лиц, осуществляющих государственную власть, прежде всего в своих, а не общественных интересах, были утопичны в период называемой И.В. Погодиной бюрократической парадигме развития взаимодействия государства и общества. Эту парадигму расшатывает развитие информационных технологий, внедряемых во все сферы человеческой деятельности в геометрической прогрессии в XXI веке. Внедряются такие технологии и в деятельность государственных органов. Противоречие интересов общества и государственного аппарата в государстве переносится в новую плоскость – программного обеспечения, используемого в деятельности государственного аппарата для ее удобства и одновременно расширяющего возможности граждан и организаций в реализации своих интересов во взаимодействии с государственным аппаратом.

Развитие информационных технологий и их влияние на общественные отношения привело к двум направлениям в российской юридической науке. Одно, преобладающее, связано с фетишизацией искусственного интеллекта, дилетантски наделяемым правоведами свойствами, ему не присущими. Искусственным интеллектом при этом обычно называется все, исходящее из компьютера. Отсюда насаждаются представления, что скоро явится то ли с небес, то ли из Поднебесной искусственный интеллект, который преобразует право, изменит судопроизводство до неузнаваемости и т.п. Это направление создает утопии, «города солнца», в котором машиночитаемое право будет самоисполняться к всеобщему благоденствию. Как именно искусственный интеллект это сделает, представители такого направления юридической науки не считают нужным объяснять. Они уверены, что создание программ для юридической деятельности – дело математиков, инженеров, программистов, но не юристов.

Другое направление юридической науки исходит из того, что информационные технологии – инструмент для решения задач человеческой деятельности, а не творец деятельности для человека. Оно соответствует азам информатики, согласно которым созданию информационной системы предшествует изучение предметной области деятельности, для которой она создается. «Предметная область – это часть реального мира, которая изучается или описывается с помощью информационных систем. Она включает объекты, процессы, связи между ними и правила, по которым они функционируют» (Семакин И.Г., Хеннер Е.К. Информатика и ИКТ. Базовый уровень: учебник для 10-11 классов. 4-е изд. М.: Лаборатория знаний, 2018. С. 132). «Автоматизация предметной области невозможна без глубокого понимания процессов, функций и требований, связанных с конкретной сферой человеческой деятельности. Только после детального анализа можно разработать эффективную информационную систему, отвечающую потребностям пользователей» Босова Л. Л., Босова А. Ю. Информатика. 10 класс. М.: Лаборатория знаний, 2022. С.145).

Задача юридической науки этого направления не ждать чудес от чат-ботов – произведений IT-специалистов, а создавать алгоритмы юридической деятельности для перевода их в программы IT-специалистами, которые должны подбирать технологии в соответствии с поставленными им задачами.

Именно в этом направлении осуществлено исследование И.В. Погодиной, что очевидно следует из ее формулировки цели работы. Создание программ для взаимодействия общества и государства соискателем не заявляется. Но из формулировок цели и задач исследования следует, что оно посвящено изучению фундамента создания и использования информационных технологий – предметной области науки о государстве и праве: установление закономерностей взаимодействия общества и государства, выявление ключевых факторов, влияющих на него, и разработке на этой основе моделей взаимодействия общества и государства. И.В. Погодиной не заявлены, как цели исследования, фантазии о преобразовании общества и государства обожествляемыми чат-ботами – цели сочинений ученых первого направления. Такая методологическая установка сама по себе имеет научную ценность в современных смятениях юридической науки в восприятии информационных технологий.

Примечательно, что соискатель не употребляет в автореферате упоминаемый всуе модный термин «искусственный интеллект» с сомнительными понятиями о нем, а использует понятие информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Тем самым соискатель не вторгается сочинениями об искусственном интеллекте в чужую научную сферу и не заявляется придатком чат-ботов, а работает над созданием моделей взаимодействия государства и общества, которые должны быть воплощены в действительность, в том числе в компьютерных программах IT-специалистами технологиями, пригодными для создания заданных им моделей.

Выдвинутые соискателем на защиту положения, по мнению автора отзыва, открывают новый пласт взаимодействия государства и общества в условиях внедрения ИКТ и создают основы конкретных предметных областей

компьютерных программ для взаимодействия государства и общества в соответствии с положениями ст.2 и 18 Конституции РФ.

Положение 2 о парадигмах развития взаимодействия государства и общества: бюрократическая – потребительская – платформенная парадигма – участия, – показывает путь человечества к принципиально новым средствам разрешения противоречий государственного аппарата и общества.

В положениях 4 и 5 о понятиях, в которых представлены особенности форм взаимодействия общества и государства на основе современных технологий, одновременно видны направления создания информационно-коммуникационных технологий для форм взаимодействия общества и государства, недостижимые без таких технологий.

В последующих положениях, выносимых на защиту, конкретизируются формы взаимодействия общества и государства и задано множество предметных областей юридической науки, подлежащих освоению для создания информационно-коммуникационных технологий для реализации выявленных соискателем форм.

В частности, в изложении содержания параграфа 2.2 «Реализация сервисной модели: оказание государственных услуг, проактивное юридическое взаимодействие и государственно-частное партнерство» представлены выявленные виды проактивных услуг и перечислены недостатки проактивности при использовании информационно-коммуникационных технологий. Подобная конкретизация – в иных изложениях содержания диссертации.

Все эти положения представляются основами технических заданий для IT-специалистов по подбору и/или созданию информационно-коммуникационных технологий для решения поставленных задач, которые соискатель представляет моделями взаимодействия общества и государства.

Дефекты (недостатки) существующих информационно-коммуникационных технологий, которые выявляет соискатель, – следствие того, что они создаются по заказам органов государственной власти. Соответственно, программы для их взаимодействия с гражданами и организация-

ми создаются, исходя из «цели одной только рациональной организации деятельности органов власти», что в свыше двух десятков постановлений Конституционного Суда РФ признавалось неконституционным.

Борьба за государство для общества, а не для бюрократии перешла в значительной степени в сферу создания информационно-коммуникационных технологий взаимодействия общества и государства. Многочисленные поля таких «сражений» выявлены соискателем и представлены в задачах исследования и положениях, выносимых на защиту.

Можно формально придраться по сложившемуся шаблону к несоответствию количества сформулированных задач количеству параграфов диссертации и положений, выносимых на защиту. Для автора отзыва сие представляется неразумным, а сам перечень задач, изложенных во введении автореферата, по мнению автора отзыва, показывает новую глубину исследования взаимодействия общества и государства в новых условиях. Исчерпывающее решение поставленных задач по самой неисчерпаемости и динамике развития взаимодействия общества и государства и информационно-коммуникационных технологий невозможно. Можно задать лишь направления и предложить решения достижимых в настоящее время в этих направлениях задач, что присуще диссертационным исследованиям, за которые присуждаются ученые степени доктора юридических наук. Это, как следует из автореферата диссертации И.В. Погодиной, успешно сделано соискателем.

У автора отзыва нет сомнений, что указанные соискателем на с.15–16 автореферата результаты проведенного исследования и положения, выносимые на защиту, достигнуты и доказаны и имеют долгосрочную научную ценность.

Есть замечание относительно положения 1, выносимого на защиту, в большей степени представляющего собой не результаты исследования, а оглавление научных результатов, которые, надо полагать, содержатся в диссертации.

Как уже отмечено, по мнению автора отзыва, в диссертации представлен новый пласт взаимодействия государства и общества в условиях внедрения информационно-коммуникационных технологий. Известные термины, в том числе о формах взаимодействия государства и общества, например, сервисное государство, наполнены соискателем новым содержанием. Когда доказанные новые факты и предлагаемые решения связанных с ними проблем не проверялись рецензентом, когда он не доходил до показанных новых глубин, следует воздерживаться от поверхностных, легковесных суждений и замечаний. Противоречия в рассуждениях соискателя в автореферате не выявлены. А потому иных замечаний нет.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертантом представлено целостное научное исследование на тему «Общество и государство: юрико-цифровые модели взаимодействия», которое является самостоятельной и оригинальной научно-квалификационной работой, где решена значимая научная проблема, имеющее теоретическое и прикладное значение для юридической науки, отвечающее требованиям, предъявляемым к данному виду научным работам Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Погодина Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

«30» марта 2026 г.

Доктор юридических наук, доцент

Поляков Сергей Борисович

Ученая степень: доктор юридических наук

Научная специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве;

Ученое звание: доцент

Адвокат.

Адвокатский кабинет: 614000, г.Пермь, ул.Екатерининская, 75, оф. 401

Телефон: +79024713861 Адрес электронной почты: psb59@rambler.ru



С. Б. Поляков