

В диссертационный совет 99.2.130.02  
по защите диссертаций на соискание ученой  
степени кандидата (доктора) наук, созданного  
на базе ФГБОУ ВО «Владимирский  
государственный университет имени  
Александра Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых» и ОЧУ ВО  
«Международный юридический институт»  
600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Соловьевой Юлии Ивановны  
на тему «Статус адвоката в уголовно-правовых отношениях»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Анализ положений автореферата диссертации Ю.И. Соловьевой позволил сформулировать следующие выводы.

Тема выполненной работы отличается высокой степенью актуальности. Правовое государство – это демократическое государство, в котором обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, признаются и гарантируются права и свободы человека. Создание правового государства невозможно без формирования развитого гражданского общества, являющегося воплощением свободы человека и справедливости, – общества, в котором граждане свободно реализуют свои интересы и потребности, стремятся к достижению соответствующих правовых идеалов и ценностей. Адвокатура выступает в качестве такого института гражданского общества и обеспечивает защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц. Все это свидетельствует об особой роли адвокатов в обществе, и проблемы уголовно-правового регулирования ответственности за преступления, совершаемые адвокатами и в отношении адвокатов, в современный период актуализируются.

Вместе с тем действия адвокатов криминального характера, которые имеют место быть в отечественной судебной-следственной практике, противоречат задачам адвокатуры и представляют угрозу для общества. Подобная практика отрицательна сама по себе, к тому же подрывает авторитет профессионального сообщества адвокатов, ставит под сомнение способность государства обеспечить должный уровень борьбы с преступностью, а также девальвирует провозглашенные принципы правового государства.

Однако нельзя отрицать того, что не менее важной является проблема учащения случаев противоправных посягательств на адвокатов в связи с осуществлением последними профессиональной деятельности. Данная тенденция связана с декларативным характером норм статьи 18 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», закрепляющих гарантии независимости адвокатов, а также неоднозначностью законодательных формулировок при регламентации мер государственной защиты адвокатов. В Уголовном кодексе Российской Федерации не существует норма, предусматривающая ответственность за противодействие работе адвокатов. Пробелы в законодательстве ставят под сомнение возможность безопасного осуществления адвокатской деятельности. Это предопределяет проведение научных исследований в данном направлении, способствующих выработке правовых предложений, имеющих целью совершенствование государственного реагирования на преступления, совершаемые адвокатами и в отношении адвокатов, чему также посвящено данное диссертационное исследование. Именно это определяет актуальность и своевременность диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, в котором этим вопросам уделено главное внимание.

Диссертационное исследование Ю.И. Соловьевой отличается научной новизной. Бесспорным является то обстоятельство, что данная работа является относительно новым и первым в российском правоведении научным трудом, направленным на создание целостной теории о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях, объясняющей сущность, правовую природу, структурные элементы статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях как специального субъекта преступления и специального потерпевшего от преступления, общетеоретические и методологические подходы к классификации преступлений, совершаемых адвокатами и в отношении адвокатов. Автор выделил признаки, характеризующие адвоката как специального субъекта преступления и как специального потерпевшего. Кроме того, настоящее исследование содержит анализ законодательства зарубежных государств в контексте положений об уголовной ответственности адвокатов и уголовно-правовой защиты их деятельности с целью использования полученных результатов для корректировки отечественных законодательных норм в данной сфере, что предопределяет его научную инновационность и значимость.

Необходимо отметить высокую теоретическую значимость диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, которая определяется тем, что в нем изложены концептуальные положения нового фундаментального научного направления – переосмысление действительного статуса адвоката, выступающего в качестве специального субъекта или специального потерпевшего в уголовном праве, которое открывает перспективы для дальнейших научных исследований в этой области. Весь комплекс полученных научно-исследовательских результатов, теоретических выводов и положений, изложенных настоящей работе, расширяет и развивает имеющиеся знания о статусе адвоката в уголовно-правовых отношениях.

Не вызывает сомнений практическая значимость проведенного исследования. В диссертации сформулирован комплекс практико-ориентированных выводов и предложений, которые могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности государственных учреждений и органов в направлении построения правового государства, совершенствования уголовной политики и развития гражданского общества.

Личный вклад автора в получение научных результатов при исследовании темы заключается в разработке оригинальных уголовно-правовых новелл, заключающихся в предложении новых редакций статей 202.1, 297.1, 297.2, 297.3, 294.1, 295.1, 311.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также дополнения статьи 298.1 данного Кодекса, которые направлены на совершенствование государственного реагирования на противоправные посягательства адвокатов и в отношении адвокатов.

Убедительная методологическая и достаточно репрезентативная эмпирическая база исследования Ю.И. Соловьевой, соответствующая диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата юридических наук, позволяет получить максимально объективные результаты исследования, на основе которых выработать правильные выводы и предложения.

Автореферат и соответственно диссертация имеют хорошую архитектуру, написаны в соответствующем научном стиле. Информация, изложенная в них, логична и последовательна, понятна для широкого круга читателей.

Следует отметить высокую публикационную активность Ю.И. Соловьевой, позволяющую сделать однозначный вывод о том, что основные положения и выводы ее диссертационного исследования известны широкому кругу представителей научной общественности.

Кроме того этому способствовало и выступление диссертанта на достаточно большом количестве научных мероприятий различного уровня и географического положения.

В целом изучение содержания автореферата позволяет сделать вывод о фундаментальности положений диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой, цель которого достигнута, поставленные задачи решены.

Несомненными достоинствами работы Ю.И. Соловьевой является то, что она выступает продолжением фундаментальных научных исследований по переосмыслению действительного статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях. Кроме того, она будет способствовать дальнейшему развитию учений об уголовной ответственности адвокатов и их уголовно-правовой защите, внедрению в сферу российских уголовно-правовых отношений инновационных представлений о статусе указанных специалистов в уголовном праве.

При изучении содержания автореферата возникли следующие замечания.

1. В автореферате автор предлагает включить в Уголовный кодекс Российской Федерации отдельные статьи, специально посвященные адвокату как специальному субъекту или потерпевшему, а не квалифицирующие признаки, направленные на совершенствование статуса адвоката в уголовно-правовых отношениях, в существующие статьи Уголовного кодекса Российской Федерации. Не совсем ясно, с чем это связано.

2. Следует согласиться с мнением диссертанта о необходимости совершенствования уголовно-правовой охраны деятельности адвокатов с целью обеспечения эффективности и безопасности их работы. Полагаем, что формулировка предлагаемой автором статьи 311.1, посредством которой предполагается установление защиты адвокатов

от распространения сведений о применяемых в отношении них мерах безопасности, требует дополнительного пояснения.

Вместе с тем указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку о структуре и содержательной составляющей автореферата и в целом диссертационного исследования Ю.И. Соловьевой.

Таким образом, диссертация, подготовленная Соловьевой Юлией Ивановной, отвечает критериям, установленным абз. 2. п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Соловьева Юлия Ивановна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Главный научный сотрудник  
лаборатории социально-правовых исследований  
и сравнительного правоведения  
юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,  
доктор юридических наук по специальности 12.00.08  
профессор, Заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова

«08» 05 2024 г.

Валентина Ивановна Зубкова



Адрес места работы: 119991, Российская Федерация, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, МГУ имени М. В. Ломоносова  
Телефон: +7 (495) 939-10-00  
E-mail: info@rector.msu.ru  
Официальный сайт: www.msu.ru