

Председателю диссертационного совета
Д 999.239.03, созданный на базе Волжский
государственный университет водного
транспорта, Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
Нижегородский государственный технический
университет им. Р.Е. Алексеева

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Садыкова Эльдара Айдынбековича на тему «Управление экономической устойчивостью морского портового оператора», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (транспорт))

Автореферат диссертации Садыкова Э.А. поступил для отзыва в ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова» почтовым отправлением из диссертационного совета Д 999.239.03 в порядке рассылки.

Освещённая в диссертационном исследовании проблема экономической устойчивости морских портовых операторов, как связующих звеньев мировой транспортно-логистической системы, является актуальной на протяжении многих десятилетий. В условиях затянувшейся пандемии COVID-19, ввода новых пакетов санкций со стороны недружественных государств, необходимости диверсификации географической структуры российских экспортно-импортных операций, переориентации грузовых потоков и разработки новых логистических маршрутов, поиск путей укрепления экономической устойчивости морских портовых операторов, как важного инструмента реализации внешнеторгового потенциала России, являющейся великой морской державой с протяженностью морских границ свыше 40 тыс. км., усиливает свою актуальность.

При сравнительном анализе очевидно, что представленный Садыковым Э.А. к защите текст диссертации «Управление экономической устойчивостью морского портового оператора» является модифицированной копией оригинального варианта диссертации «Методические аспекты обеспечения экономической устойчивости морского портового оператора» с измененным названием, защита которого не состоялась в вышеуказанном диссодете 11.02.2022 года по личному заявлению соискателя.

Оригинальный вариант диссертации и её автореферат был подготовлен Садыковым Э.А. под моим, д.э.н. доцента Бабуриной Ольги Николаевны, руководством в ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова» в период обучения соискателя в аспирантуре по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика».

Содержание, объект и предмет исследования, научные результаты и положения подготовленной в 2021 году Садыковым Э.А. на кафедре Экономической теории, экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «ГМУ им. адм.

Ф.Ф.Ушакова» и представителем при итоговой аттестации выпускной квалификационной работы (в форме диссертации), полностью соответствуют содержанию диссертации представленной к защите в диссовет Д 999.239.03, а содержание автореферата диссертации тексту научного доклада аспиранта.

По результатам итоговой аттестации Садыкову Э.А. выдано положительное Заключение ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова» по диссертации на предмет ее соответствия критериям на соискание ученой степени кандидата наук.

В период обучения с 2016 по 2021 гг. аспирантом Садыковым Э.А. под моим руководством опубликованы 4 статьи по теме диссертации в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и подтверждающие аффилиацию автора к вышеназванному ВУЗу. В их числе:

1. Садыков Э.А. Диагностика экономической устойчивости морских портовых операторов (на материалах предприятий Азово-Черноморского бассейна) // Транспортное дело России. – 2021.– № 1. – С. 5-11

2. Садыков Э.А. Производственная устойчивость портовых операторов Азово-Черноморского бассейна // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2021. – № 1 (65). – С. 19.

3. Садыков Э.А. Роль и проблемы морских портовых операторов в реализации внешнеторгового потенциала России // Транспортное дело России. – 2020. – № 6. – С. 32-37.

4. Бабурина О.Н., Садыков Э.А. Разработка и апробация методики оценки экономической устойчивости морского портового оператора // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20, № 5. – С. 924 – 958. <https://doi.org/10.24891/ea.20.5.924>.

Соискатель Садыков Э.А. за три месяца перерыва в представлении диссертации не изменил содержательной части диссертации, не рассмотрев вопросы, связанные с действием новых внешних факторов, таких как постпандемийное состояние мировой и российской морской грузовой базы и усиление антироссийских санкций.

Модернизированные под руководством д-р.экон.наук, доцента Цверова В.В. формулировки научных результатов и их новизны не коррелируют с тестом диссертационного исследования и автореферата, так как искусственно надуманы для признаков отличия от разработанных научных результатов под моим руководством в ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова».

1. Критические оценки научных результатов:

- по первому научному результату: анализ текста автореферата и диссертации показал, что структурные и информационные характеристики порта вообще не рассмотрены и о них нигде в тексте не упоминается. Критерии классификации функциональных, структурных и информационных характеристик портового оператора как открытой социально-экономической системы в работе не приводится.

- по второму научному результату: тщательное изучение текста работы показало, что механизм управления экономической устойчивостью портового оператора, отличающийся блочной структурой аналитических и управленческих процедур, позволяющий с учетом внешних условий и ограничений, централизованно определяемых параметров, на основе входной информации агентов разрабатывать направления обеспечения оптимального уровня устойчивости в разрезе отдельных функциональных элементов и критериев, проводить корректировку программ развития транспортного предприятия не разработан. В работе не приведено ни одного внешнего условия и ограничения, централизованно определяемого параметра, которые бы использовались для управления морским портовым оператором, управленческие процедуры вообще не рассматриваются.

- по третьему научному результату: анализ показал, что в тексте работы вообще не указано, что понимается под макро, мезо- и микроуровнем. Показатели деятельности морского портового оператора (далее МПО), отражающие его взаимодействие с мезоуровневой средой вообще не рассмотрены. Приведенный текст не в состоянии интерпретировать рис. 9 на с. 16 автореферата и рис. 19 на с. 90, где представлены не 3, а 5 этапов расчета интегрального показателя.

- по четвертому научному результату: заявлено, что разработана комплексная методика оценки устойчивости портового оператора, отличающаяся системой показателей, сгруппированных по семи функциональным компонентам устойчивости, отражающих специфику морского транспорта, основанная на нелинейной нормировке показателей, методах сумм и попарных сравнений; предполагающая расчет групповых показателей портового оператора, а также итогового интегрального многокритериального показателя экономической устойчивости морского портового оператора как среднего арифметического групповых коэффициентов.

На с. 16 автореферата и с. 90 диссертации указаны совсем другие критерии группировки функциональных компонентов. В блок-схеме рис. 9 автореферата и рис. 19 не упоминается метод нелинейной нормировки показателей, а указывается метод динамических индексов. В новом варианте диссертации остались старые рисунки и блок схемы, не соответствующие введенным изменениям.

- по пятому научному результату: в соответствии с п. 10 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года) в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Практическое использование результатов исследования не применимо на практике в связи с использованием методики на условном примере.

На стр. 6 автореферата указано, что разработанная методика апробирована на материалах ведущего стивидора Азово-Черноморского бассейна - АО «Новорослесэкспорт». В далее в тексте (с. 20 автореферата и с. 104-105 диссертации) следует, что применение методики оценки экономической устойчивости рассмотрено на примере портового оператора «XXX», который получил название МПО «XXX».

В автореферате на с. 13 рис. 6 – «Доля портов России в обеспечении международной морской торговли», табл. 1 – «Динамика грузооборота портов Азово-Черноморского бассейна», на с. 14 рис. 7 – «Сравнение темпов прироста объемов перевалки портов России и портовых операторов АЧБ» последние данные приведены за 2019 г., что не является актуальной информацией и не отражает положение дел в морской портовой отрасли в условиях затянувшейся пандемии, сокращения мировой торговли и международных морских перевозок. Тенденция поступательного роста грузооборота морских портов России была взломана еще в 2020 г. На сайте Росморпорта еще 18 января 2022 г. были приведены показатели грузооборота российских портов за 2021 г., использование которых позволило бы дать проанализировать и дать оценку экономической устойчивости ведущих стивидоров России в новых постпандемийных условиях.

2. Замечания и недостатки по диссертации и автореферату:

1) на с. 17 автореферата указано, что алгоритм расчета относительных показателей экономической устойчивости по каждой функциональной составляющей переделан по отношению к методике, опубликованной в указанной статье. В таком случае возникает вопрос, а почему не переделан рис. 9 на с. 16 автореферата и рис. 19 на с. 90 диссертации, который соответствует «первичной» методике и где по-прежнему сохраняется расчет темпоральных значений показателей и матрица динамических индексов. Почему отсутствует рисунок в соответствии с новыми изменениями? Для проведения изменений в методику на с. 17 автореферата и с. 101 диссертации приводится формула 1 и 25 соответственно без указания ссылки на ее автора, обоснования ее применения и документально подтвержденных данных для расчетов.

2) для придания изменения диссертации от вышеуказанной статьи предложено рассчитать интегральный показатель экономической устойчивости не по 5-ти, а 7-ми составляющим, добавив логистическую устойчивость и устойчивость к внешним факторам. Несмотря на добавление составляющих в автореферате на с. 20 приведены данные, которые были представлены при пяти функциональных составляющих и приведены в статье. На с. 945. статьи и с. 20 автореферата указывается одно и тоже выражение «наиболее устойчивым развитие портового оператора «XXX» было в 2014 г. - показатель экономической устойчивости достиг пика – 7,178 балла. Самое низкое значение интегрального показателя экономической устойчивости достигнуто в 2019 г. – 3,475 балла».

3) «расширение» и обновление алгоритма, добавлением 2-х функциональных составляющих: логистическая устойчивость, и устойчивость по отношению к внешним факторам, не раскрывает методику расчета их единичных показателей, как это сделано в указанной выше статье.

В работе показатель пропускной способности водных подходов к порту определяется как отношение фактической загрузки водных подходов к максимально возможной загрузке водных подходов, но не приводится порядок и источник расчета, не подтверждается статистикой. В условиях недогрузки производственных портовых мощностей по всем морским бассейнам России этот показатель является не актуальным и не проработанным, иными словами он введен для придания псевдоновизны.

Вторая, введенная составляющая - устойчивость по отношению к внешним факторам: доля импортного оборудования, налог на прибыль, дебиторская и кредиторская задолженность. Налог на прибыль, дебиторская и кредиторская задолженность в интерпретации Цверова В.В. необоснованно вынесены из показателей финансовой устойчивости для видимости внесения отличий от текста статьи.

4) в табл. 18 на стр. 109 и табл. на 19 стр. 111 диссертации часть приведенных в данных (за исключением тех, которые были взяты из статьи) не подкреплены расчетами, что позволяет отнести их к группе близкой к фиктивным данным.

В диссертации отмечается (с.100-101), что система динамических показателей заменяется системой показателей двух типов: прямых и обратных. При этом ссылка на формулу расчета этих показателей отсутствует (с. 17 автореферата и с. 101 диссертации), так же как и статистическая база для их расчета.

Полученные в диссертации расчеты на основании на условном примере МПО «XXX» не могут быть востребованы ни менеджментом компании, ни органами региональной и федеральной власти. Апробация методики и практическая значимость диссертации не может быть реализована на условных примерах и условных данных.

Апробация модернизированной методики не нашла отражения в научных статьях Садыкова Э.А. В новой версии автореферата в разделе публикации автора по теме диссертации добавилась только одна статья: «Садыков Э.А. Методика оценки экономической устойчивости портового оператора / Э.А. Садыков // Информационное обеспечение научно-технического прогресса: анализ проблем и поиск решений / Сборник статей Международной научно-практической конференции (20 марта 2022 г., Омск) – Уфа: Эстерна, 2022. с. 136-139. (0,3 п.л.)».

На сайте eLIBRARY.RU и в других источниках прочитать текст статьи невозможно, что нарушает пункт 11 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года), согласно которому основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, а не в каких-то неренцируемых сборниках.

В целом текст автореферата и диссертации не отвечает ее измененному названию «Управление экономической устойчивостью морского портового оператора», т.к. управление предполагает, в первую очередь достижение определенных ключевых показателей в заданном диапазоне, который в работе не проработан, что не позволяет планировать и координировать деятельность морских портовых операторов в ракурсе экономической устойчивости.

3. Выводы

Диссертация Садыкова Эльдара Айдынбековича на тему «Управление экономической устойчивостью морского портового оператора», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (транспорт) – продукт неудачной модификации диссертации «Методические аспекты обеспечения экономической устойчивости морского портового оператора», привязки своего

научного руководителя и повышения численности подготовленных в организации кандидатов наук.

Диссертация не отвечает критериям пункта 9 и 10 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года), не обладает внутренним единством, предложения не аргументированы и критически не оценены, текст, рисунки и графики не соответствуют содержанию и смыслу представленных научных результатов, применение которых не возможно на практике в виду использования «условного предприятия» и отсутствия расчетов основанных на реальных статистических данных и источника заимствования материалов (формул), не содержит научно обоснованных технических или технологических или иных решений имеющих существенное значение для развития страны.

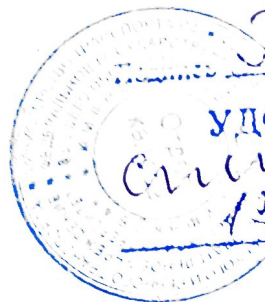
Профессор кафедры экономической теории, экономики и менеджмента
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Государственный морской университет имени адмирала
Ф.Ф.Ушакова»

доктор экономических наук, доцент

Бабурина Ольга Николаевна

почтовый адрес: 353924 Краснодарский край, г.Новороссийск, пр. Ленина, 93
e-mail: oigababurina@mail.ru

Подпись Бабуриной Ольги Николаевны заверяю:


Бабуриной О.Н.
УДОСТОВЕРЯЮ
С.И.С. О.И.
13.05.2022
А. Зарьков