

В Диссертационный Совет Д 99.2.082.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых», ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Романцовой Татьяны Владимировны на тему «Управление государственным долгом России в интересах обеспечения национальной безопасности в условиях цифровизации», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа Романцовой Татьяны Владимировны представляет собой актуальное исследование важной научной финансово-государственной проблемы, что определяется, как минимум, следующими обстоятельствами.

В современных макроэкономических условиях управление государственным долгом входит в перечень острых проблем финансового функционирования государства. Действующая система управления государственными долговыми обязательствами Российской Федерации не позволяет в должной степени обеспечить эффективность, а, следовательно, и равномерность долговой нагрузки на федеральный бюджет. Поэтому при использовании государственного долга необходимо уточнять размер обязательств, которые могут материализоваться в непрогнозируемых рисках во время возникновения кризисных ситуациях, путём анализа различных сценариев развития разнoverоятностных ситуаций. Этим и обуславливается актуальность представленной научно-квалификационной работы, в которой предложен новый взгляд на характер концептуальных изменений долговой политики РФ.

Исследования различных авторов не дают однозначного ответа насчёт проецирования влияния уровня государственного долга на экономический рост в контексте национальной безопасности государства. Для разрешения противоречий научные дискуссии ведутся в направлении определения безопасного уровня долга для страны, учитывая её особенности. Для эффективней оценки безопасного уровня долга необходимо учитывать различные факторы, влияющие на долговую устойчивость. Важно не упускать из внимания тот факт, что статистические данные по

государственному долгу не учитывают условные пассивы государства, материализация которых может привести к кризису или даже дефолту. Лишь учёт всего спектра параметров при управлении долгом даёт возможность устойчивого развития экономики, предотвращения кризисов во время изменения макроэкономических условий и, в целом, обеспечения национальной безопасности.

Содержание диссертационной работы Романцовой Татьяны Владимировны свидетельствует о ее весьма своевременном и исключительно актуальном характере в сложившейся макроэкономической ситуации санкционного давления и проявления военно-политических и военно-экономических рисков. Дополнительной актуальности теме исследования предаёт вовлечение цифровых инструментов в процесс государственного управления долговыми обязательствами Российской Федерации.

Использованная в работе обширная историография и информационная база, умелое применение общенаучной и экономической методологии позволили автору научно доказать, что концепция управления государственным долгом нуждается не только в теоретическом переосмыслении, но и испытывает объективную потребность в совершенствовании инструментов управления национальной финансовой безопасностью и долговой устойчивостью, с учетом трендов на повышение уровня цифровизации.

В своей диссертации Т.В. Романцова восполнила существовавший теоретико-методологический пробел в исследовании вопросов национальной безопасности, касающихся финансовых механизмов обеспечения долговой устойчивости, представив организационно-экономическую модель долговой политики государства с учетом рисков и критериев её уязвимости. Это подтверждает важность предложенных решений для совершенствования долговой политики Российской Федерации и, соответственно, для научного направления по специальности 5.2.4 – Финансы (экономические науки).

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования

Теория в авторском изложении построена на известных фундаментальных работах в области государственного долгового финансирования, оказывающего большое влияние на экономику страны, а также материалах, опубликованных в научной литературе и научной периодической печати по исследуемой проблематике со ссылкой на соответствующие источники заимствования, что соответствует пункту 14 Положения о присуждения ученых степеней. Автор достаточно корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Используются такие общенаучные приемы познания как, логический и экономический анализ и синтез, диалектический подход, сравнительный анализ, ранжирование, классификация, рейтинговая оценка, экономико-математическое

моделирование, количественное прогнозирование, а также следование принципам системного подхода.

Анализ сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций подтверждает их высокую обоснованность и достоверность: исследован большой статистический материал; использованы современные средства и методики проведения исследований; использованы официальные статистические данные Росстата, Минфина РФ, Международного валютного фонда, Группы Всемирного Банка, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), аналитических агентств; автор опирается на законодательную и нормативную правовую базу в предметной области.

Т.В. Романцовой методически корректно использованы инструменты обработки статистической и фактической информации, комплекс информационных источников, включающих аналитические отчеты, статьи в периодической печати, материалы научно-практических конференций, монографии, информационные ресурсы Интернет и др. Полученные новые результаты внутренне непротиворечивы и доведены до конкретных рекомендаций, принятых к использованию в ряде организаций (в том числе государственно-научных), включая ООО «T&R LOGISTICS», ООО «РЕФАЙН», ООО «АСТРУМ недвижимость», Академию наук Республики Башкортостан, что подтверждается справками внедрения.

Сформулировав научную проблему, автор разработал четкую логическую схему ее решения. Эта логика прослеживается в процессе всего исследования, что в определенной мере подтверждает достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Оценка новизны и достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основной научный результат диссертации заключается в решении важной научной проблемы обоснования научно-методологических и практических разработок, идентифицирующих механизмы влияния государственного долга России на систему национальной безопасности и выработки комплексного методического инструментария совершенствования государственной долговой политики в интересах обеспечения должного уровня защищенности государства от внутренних и внешних угроз в условиях расширяющейся цифровизации экономики. Хотелось бы акцентировать внимание на наиболее важных результатах проделанной Т.В. Романцовой работы.

В первой главе (Развитие теоретических взглядов на концепцию государственного долга (стр.20-87)) автор рассматривает сущность и содержание государственного долга в контексте национальной безопасности; детально раскрывает основные теоретические концепции, посвященные государственному долгу и долговой устойчивости; представляет анализ

ключевых аспектов современной долговой политики государства в условиях цифровизации экономики, что подчеркивает новизну выбранной темы и не вызывает сомнений в ее актуальности.

Научное обоснование автором уточнения понятия «государственная долговая устойчивость», являясь решением первой научной дилеммы, позволяет обосновать глубинно-смысловое содержание государственной долговой политики как раздела, и одновременно, как инструмента финансовой политики государства, которые направлены на целевое управление государственным внутренним и внешним долгом для финансового обеспечения государственных функций с учетом необходимости формирования и сохранения долговой устойчивости, не создающей угроз и рисков национальной безопасности.

В рамках второй научной дилеммы автором представлено обоснование фундаментального противоречия в области заимствований, значимого для выработки позиций по поводу обеспечения приоритетных интересов национальной безопасности в системе управления государственным долгом, связанного с наличием позитивных и негативных экстерналий в зависимости от нарастания финансовых заимствований эндогенного и экзогенного характера, позволяет ему добиться научной аргументации формирования универсального инструментария управления государственным долгом с учетом факторов ее глобализации и цифровой трансформации.

Предложенная автором организационно-экономическая модель долговой политики государства, решая третью научную дилемму, предназначена для эффективного управления процессом принятия решений в области безопасного управления государственным долгом, которая позволяет осуществить систематизацию теоретико-методологических положений, направленных на выбор конкретного инструментария управления долговой политикой государства в контексте обеспечения его национальной безопасности.

Во второй главе (Методологические аспекты управления государственным долгом (стр.88-175)) автор анализирует теоретическую платформу и методологию современной долговой политики, раскрывает институциональные особенности управления государственным долгом Российской Федерации, проводит сравнительный анализ зарубежного опыта управления государственным долгом с учетом повсеместной цифровой трансформации экономических процессов.

Новизна представленного Т.В. Романцовой результата сравнительного анализа зарубежного опыта управления государственным долгом иллюстрирует решение автором четвёртой научной дилеммы и состоит в ранее не проводившейся комплексной оценке зарубежных систем планирования, координации, анализа, мониторинга и контроля стратегии реализации долговой политики на примере развитых и развивающихся стран мира с использованием фундаментальных методологических принципов и методов, что позволило автору определить экономические закономерности

реализации долговых политик зарубежных стран, выявить риск-моменты в системе долговых потоков, систематизировать опыт внедрения значимых по своим результатам рычагов государственного управления.

В третьей главе диссертации (Особенности управления государственным долгом России (стр. 176-221)), проанализированы современное состояние и проблемы государственного долга Российской Федерации, представлена авторская комплексная оценка основных рисков долговой политики России, проведена экономико-статистическая оценка эффективности управления государственным долгом РФ в условиях цифровизации в контексте интересов обеспечения национальной безопасности.

В рамках пятой научной дилеммы была обоснована классификация рисков современной государственной долговой политики, важным отличием которой является наличие и комплексная оценка внешнеполитических рисков как ключевых угроз национальной безопасности, связанных с масштабными санкционными ограничениями в финансовой сфере, которая, на настоящем этапе, подтверждает отсутствие системного управления экономической безопасностью и ее публичного мониторинга, а также позволяет обосновать необходимость пересмотра мер обеспечения долговой устойчивости с целью обеспечения приоритетных интересов национальной безопасности Российской Федерации в системе внешних заимствований.

Необходимо отметить, что автор диссертации Т.В. Романцова, выделила научно обоснованную совокупность рисков, на основе анализа и обобщения, существующих теоретико-методологических подходов, что подтверждает и теоретическую, и методологическую значимость исследования.

Важным моментом представленного исследования является выделение автором системы факторов, влияющих на уровень государственной долговой устойчивости в целях моделирования эффективности долговой политики. Новизна результатов данного положения отражает решение шестой научной дилеммы и состоит в том, что в качестве спецификации регрессионной модели обоснования системы факторов выбрана модель сквозной регрессии, описывающая взаимосвязь ключевых факторов макросреды, влияющих на устойчивость государственной долговой политики в условиях неопределённости.

В четвёртой главе диссертации (Внешнеполитические и внешнеполитические факторы современной долговой политики государства (стр. 222-274)), представлено авторское обобщение практики использования инструментов «мягкой силы» в рамках государственной долговой политики для финансирования внешнеполитических интересов, а также представлены выявленные автором особенности долговой политики России в условиях проведения специальной военной операции.

В качестве решения седьмой научной дилеммы автор, посредством анализа отечественного и зарубежного опыта практики организации и

применения «мягкой силы» при реализации внешнеполитических интересов выделяет и определяет особенности четырёх «миров» в контексте применения долгового финансирования внешнеполитических интересов государства и обеспечения его национальной безопасности в условиях цифровизации. В обосновании своей научной позиции Т.В. Романцова приводит значительный структурированный системный анализ примеров, подтверждающих практическую ценность разработанных автором предложений.

В пятой главе диссертации (Основные направления повышения эффективности государственной долговой политики в интересах национальной безопасности в условиях цифровизации (стр. 275-301)), нашли отражения обоснования практико-ориентированных решений по совершенствованию инструментов долговой политики государства, повышению долговой устойчивости России в интересах национальной безопасности, а также по повышению эффективности управления государственным долгом Российской Федерации на основе цифрового управления.

Результатом решения восьмой научной дилеммы стало обоснование авторской организационно-экономической модели управления государственной долговой политикой РФ на средне- и долгосрочный периоды с учетом цифровизации экономики, существенным отличием которой выступают: цифровой мониторинг государственного долга; развитие участия в региональных и совершенствование взаимодействия в многосторонних банках развития; применение инструментов целевого внутреннего заимствования; новые географические направления внешних заимствований; повышение долговой устойчивости России в интересах национальной безопасности; повышение эффективности публичного управления.

Девятая научная дилемма диссертационного исследования выполнена посредством предложенных автором, практико-ориентированных мероприятий по обеспечению долговой устойчивости России в интересах национальной безопасности, важным отличием которых выступает применение перспективного инструментария цифровой экономики.

В рамках решения десятой научной дилеммы разработана обновленная Т.В. Романцовой модель институтов и ответственности в контексте повышения эффективности управления государственным долгом Российской Федерации в условиях цифровизации. Новаторской особенностью которой выступает применение цифрового управления, включающего обеспечение его транспарентности и устранение законодательных пробелов.

Принимая во внимание вышеизложенное, необходимо признать, что новизна результатов диссертационной работы Т.В. Романцовой – является неоспоримой, и своевременной.

Практическая значимость результатов исследования обоснована тем, что предложенные автором методические рекомендации следует

использовать органами государственной власти, Министерством финансов Российской Федерации при формировании, выборе и реализации государственной долговой политики и обеспечения долговой устойчивости.

Предложенные автором и принятые к практическому применению в ряде организаций методы, алгоритмы и механизмы позволяют оперативно оценивать состояние долговой устойчивости объекта, а также идентифицировать риски и обосновано выбирать стратегии экономического развития.

Работа Т.В. Романцовой имеет научно-практическую значимость, ибо позволяет использовать предложенные автором выводы и подходы в научно-исследовательской работе, а также в учебном процессе при преподавании ряда финансово-экономических дисциплин.

Замечания по диссертационной работе.

1. При характеристике содержательных аспектов современной долговой политики Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности следовало бы в большей степени акцентировать внимание на ключевых трендах цифровизации экономики и, соответственно, их влияния на предметную область исследования.

2. Положительно оценивая результаты проведенного сравнительного анализа зарубежного опыта управления государственным долгом, отметим, что автору следовало бы дифференцировать оценочные показатели эффективности контроля и регулирования объема государственного долга в разрезе уровня социально-экономического развития различных стран.

3. Автор в своем исследовании уделяет пристальное внимание вопросам эффективности управления государственным долгом России в условиях цифровизации. В то же время, анализ в основном построен на сопоставлении общепринятых показателей, таких как: «Динамика коэффициента «Внешний долг/экспорт товаров и услуг», «Динамика коэффициента «Международные резервы/платежи по внешнему долгу», «Динамика размера внешнего долга России на душу населения» и др. Полагаем, что диссертанту следовало дополнить указанный перечень показателями, отражающими тенденции цифровизации финансовой сферы.

4. Считаю, что при характеристике состава и структуры инструментов долгового финансирования внешнеполитических интересов Российской Федерации (рис. 4.2 на стр. 240) диссертанту следовало бы дополнить свой анализ более подробным его описанием в географическом (страновом) разрезе.

Приведенные выше замечания носят дискуссионный характер и не снижают научной и практической значимости работы, выполненной на высоком научном уровне.

Выводы.

Диссертационная работа является законченным, логично встроенным научно-квалификационным авторским трудом, обладающим научной

новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор, Романцова Татьяна Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.4 – Финансы (экономические науки).

Официальный оппонент,
профессор кафедры Финансы и кредит Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления»
доктор экономических наук, профессор


_____ Ярошук Анатолий Борисович
Даю согласие на обработку данных

« 01 » марта 2023 года

Подпись Ярошука Анатолия Борисовича заверяю:

Подпись 
УДОСТОВЕРЯЮЩЕЕ
Печ. отдела кадров



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления»
109546, г. Москва, Рязанский пр-т, 99
www.guu.ru
8 (495) 377-89-14
inf@guu.ru