

Председателю объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта», д.э.н., доц. Соколову Алексею Павловичу

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора *Алексеева Александра Николаевича* на диссертацию *Шевцова Никиты Анатольевича* по теме «Роль институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы исследования

Актуальность диссертационной работы Шевцова Н.А. обусловлена тем, что инновационная экономика представляет собой важнейший ориентир для развития современных хозяйственных систем. Государства стремятся удовлетворить растущие потребности общества в инновационных продуктах и бизнеса в инновационных технологиях, преследуя национальные интересы, связанные с созданием рабочих мест и укреплением глобальной конкурентоспособности экономики.

В этой ситуации особая роль принадлежит поддержке инновационной деятельности, в том числе, координируемой государством. В любой сформированной социально-экономической структуре социума государство перемещает часть рисков на себя. Речь идет о тех рисках, с которыми частный сектор экономики самостоятельно справиться не может. К центральному из таких рисков причисляется и риск инновационной деятельности.

В современной экономике возрастает значимость малого и среднего бизнеса как сектора, имеющего не только важное народнохозяйственное, но и социальное значение, направленное на расширение производства и улучшение свойств продуктов, достижение ресурсного и экологического эффектов, повышение качества жизни населения, содействие развитию молодежного предпринимательства. Однако в России наблюдается отставание малого бизнеса от развитых стран по занимаемой им доле в валовом национальном продукте (всего 20%), что служит серьезным дополнительным стимулом к глубокому анализу

складывающейся ситуации. Справиться с существующими проблемами могут институты развития. Они, функционируя в различных формах, способны решать широкий спектр задач, которые не под силу для обычных рыночных механизмов.

Таким образом, тема диссертации Шевцова Никиты Анатольевича вызывает интерес и является актуальной как для развития инновационной экономики, так и экономической науки в целом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертации базируются на теоретико-эмпирическом, ретроспективном и системном подходах, общенаучных подходах и методах теоретического и эмпирического познания: индукции и дедукции, анализе и синтезе, диалектическом подходе к изучению процессов и явлений, монографическом, экономико-статистическом, экономико-математическом и других методах научных исследований.

В исследовании соискатель корректно использует прикладные методы научных исследований при изучении конкретных экономических и социальных проблем, различные методы и процедуры обработки и анализа эмпирических данных.

Информационно-эмпирическая основа исследования представлена данными федеральных, региональных органов власти, сборников публикаций и данных Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовой базы федерального и регионального уровней в сфере управления инновациями и поддержки инновационной деятельности.

Научная достоверность и обоснованность теоретических положений, результатов, выводов, предложений и рекомендаций диссертационного исследования Н.А. Шевцова определяются теоретико-методологической аргументированностью, полнотой охвата научных концепций, качественным анализом уровня инновационного развития регионов и качества поддержки инновационной деятельности.

Последовательность и логика в изложении текста и структурировании материалов исследования, систематизация результатов исследования позволили автору добиться целостности диссертации и обеспечить аргументированность выводов и положений.

Диссертационное исследование Н.А. Шевцова концептуально, целостно, построено по следующему методологическому принципу: разработка заявленной проблематики начинается с изучения институтов развития и их влияния на инновационную деятельность, затем проведен анализ методических подходов к оценке вклада вузов в развитие инновационной деятельности в регионе, далее

обосновываются методические разработки по совершенствованию системы поддержки инновационной деятельности через активизацию региональных институтов развития.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Достоверность основных научных результатов диссертации Шевцова Никиты Анатольевича обеспечивается выбранной методологией исследования, базирующейся на использовании системного и институционального подходов, на анализе современных отечественных и зарубежных научных трудов по исследуемой проблематике, изучением нормативно-правовой базы в сфере управления инновациями и поддержки инновационной деятельности, правильно выбранными методами сбора и обработки информации и релевантной статистической базы. Разработанные методы и предложения приняты к использованию и внедрены в практику региональных органов государственной власти, а также в учебный процесс ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет».

Диссертантом опубликовано достаточное для апробации результатов исследования количество научных работ (11 научных работ), в том числе: 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, 1 статья проиндексирована в базе SCOPUS. Это свидетельствует о том, что автор глубоко и всесторонне исследовал выбранную тему.

Научная новизна исследования заключается в разработке и обосновании теоретико-методологических положений, направленных на определение роли институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности.

К результатам, полученным лично соискателем, можно отнести следующие:

- на основе проведенного автором теоретического анализа уточнено содержание понятия «региональный институт развития» как организации (учреждения), одной из целей деятельности которой является развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, оказание широкого спектра услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера (стр.26-29);

- соискателем разработана структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации, включающей вузы в качестве региональных институтов развития, выполняющих специфические, присущие им функции поддержки инновационной деятельности, в результате чего автором разработаны методические положения оценки вклада региональных институтов развития в поддержку инновационной деятельности регионов (стр.29-30).

- разработана система представлений о вузе как региональном институте развития, отличающаяся систематизацией и оригинальной группировкой осо-

бых функций вузов по поддержке инновационной деятельности на территории присутствия, что позволило предложить инструменты государственной инновационной политики, стимулирующие инновационные процессы и развитие инновационной инфраструктуры в регионах (стр. 46-50);

– разработана методика оценки деятельности вуза как регионального института развития, предполагающая последовательную реализацию процедур, объединенных в пять этапов, позволяющая отдельно оценить выполнение вузами каждой из присущих им специфических функций, оценивать вклад в поддержку инновационной деятельности как отдельного института развития, так и их системы, проводить сравнительные характеристики вклада различных институтов (стр. 72-78);

– предложена модель поддержки инновационной деятельности, базирующаяся на деятельности федеральных и региональных институтов развития в общей системе управления инновационной деятельностью в регионе, разработаны механизмы организационно-информационной и ресурсной поддержки инновационной деятельности (стр. 114-120).

Таким образом, уровень научной новизны, достоверности и обоснованности результатов диссертационной работы Шевцова Никиты Анатольевича можно считать достаточным.

Отмечая положительные стороны диссертации, необходимо также указать на некоторые замечания:

1. При выполнении диссертационного исследования автором значительное внимание уделяется сравнительной оценке инновационного развития отдельных регионов (раздел 2.2, стр.54), однако, нами не обнаружено четкой связи сделанных выводов с результатами оценки эффективности деятельности институтов развития на данных территориях, в работе приведены результаты апробации предлагаемого инструментария такой оценки лишь для одного региона.

2. На 57 странице (рисунок 2.7) диссертационного исследования приведен ограниченный по годам перечень инновационных проектов образовательной организации. Для оценки вовлеченности университета в выполнение третьей миссии следовало бы увеличить ретроспективный период исследования по данному направлению.

3. В разделе 3.1 диссертационной работы (стр.79-99) на рисунках и диаграммах отсутствует информация о временном отрезке, к которому относятся представленные данные (рис. 3.1, 3.2, 3.3), что затрудняет оценку обоснованности выводов по данным визуальным объектам.

В целом, отмеченные недостатки существенно не влияют на общую ценность результатов диссертационного исследования. Они могут послужить осно-

вой для дальнейших научных и методических разработок автора.

Общая оценка диссертации

В целом совокупность авторских разработок позволяет оценить диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований изложены результаты решения научной задачи по определению роли институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности.

Содержание диссертации в части аргументации положений, отличающихся научной новизной и выносимых на защиту, соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК РФ: п. 2 Управление инновациями (2.1 Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.11 Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организации функционирования инновационных инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях; 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности).

Основные положения диссертационной работы, выносимые соискателем на публичную защиту, в полной мере освещены в тексте автореферата и публикациях автора.

Диссертация соответствует квалификационным требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Шевцов Никита Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:
профессор кафедры

организационно-управленческих инноваций

ФГБОУ ВО «Российский экономический

университет имени Г.В. Плеханова»

доктор экономических наук, профессор



Алексеев

Александр Николаевич

ПОДПИСЬ

УДОСТОВЕРЮ

Специалист по работе с персоналом

М.П. 27.08.2021 г.

Контактная информация:

Научная специальность, по которой защищена докторская диссертация 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образова-

ния «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
115054, г. Москва, Стремянный переулок, д. 36, корп. 2, ауд. 322
Телефон: +7 (499) 236-31-42, вн.1816
Электронная почта: Alekseev.AN@rea.ru