

Председателю объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта»,

д.э.н., доценту Соколову Алексею Павловичу

### **ОТЗЫВ**

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора *Овчинниковой Оксаны Петровны* на диссертацию *Шевцова Никиты Анатольевича* по теме «Роль институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

### **Актуальность темы исследования**

Актуальность диссертационной работы Шевцова Н.А. обусловлена тем, что в настоящее время все большая роль в стимулировании динамики экономического развития региона отводится университетам. Отметим, что данное положение относительно новое, так как долгое время университеты в России и в мире рассматривались с позиции образовательной организации, основной функцией которой является распространение современных знаний, проведение научных исследований и воспитание молодежи. Впервые серьезная попытка объяснить влияние университета на развитие территории была сделана в работах зарубежных авторов, где университет рассматривался как крупный работодатель в рамках своей локации, как организация, способствующая увеличению спроса на региональных рынках и увеличению совокупных расходов за счет миграции студентов из других регионов. Сегодня все большее внимание ученых уделяется роли университетов в развитии территории, которая определяется как поиск и развитие талантливой молодежи, создание инноваций, расширение спроса на товары и услуги, которые приводят к общему экономическому росту региона.

В Российской Федерации в последние годы началась активная поддержка региональных университетов путем их категорирования, выделения опорных региональных университетов, а также университетов, которые могут конкурировать на мировом рынке (Проект 5-100, Программа «Приоритет 2030»).

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Соискателем была поставлена цель: развитие теоретико-методических положений поддержки инновационной деятельности в регионах на основе активизации региональных институтов развития, которая определила спектр научных задач рассматриваемого исследования.

Автором в процессе получения эмпирических данных с применением разработанного инструментария и обоснования научных положений, выводов и рекомендаций были широко использованы научные подходы, такие как общенаучный подход, ретроспективный, системный, теоретико-эмпирический, а также методы теоретического и эмпирического познания: индукция, дедукция, анализ, синтез, монографический, экономико-статистический, экономико-математический и другие методы.

Проведенный анализ диссертационного исследования Н.А. Шевцова позволяет говорить о достаточной последовательности в логике изложения материала и общей целостности диссертации, аргументированности выводов и положений, представленных в диссертации.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность полученных результатов в диссертационном исследовании в процессе научной и практической работы по определению роли институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности подтверждается широким изучением и обобщением значительного количества научных источников, а также нормативно-правовой базы исследования.

Основные результаты диссертационной работы апробированы на конференциях международного и российского уровня, о чем свидетельствует перечень публикаций соискателя. Отдельные предложения, выделенные в работе, приняты к использованию в Комитете промышленности, торговли и предпринимательства Курской области, автономным учреждением «Корпорация развития Курской области» и внедрены в учебный процесс Юго-Западного государственного университета.

Результаты исследования соискателя нашли отражение в 11 научных работах, среди которых 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, и 1 статья в издании, входящем в международную реферативную базу данных и систему цитирования Scopus.

### **Научная новизна исследования**

Диссертационное исследование Шевцова Никиты Анатольевича обладает научной новизной, заключающейся в разработке и обосновании теоретико-методологических положений, направленных на определение роли институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности.

К наиболее значимым результатам, полученным автором в ходе исследования и обладающим научной новизной, можно отнести следующие:

1. В процессе исследования и теоретического анализа роли институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности автором было уточнено понятие «региональный институт развития» как организации (учреждения), целью которой является развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, оказание широкого спектра услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера (стр.25-29);

2. При выполнении диссертационной работы исследователем была изучена система федеральных и региональных институтов развития, что позволило разработать структурно-функциональную схему системы институтов развития в России с включением вузов в качестве региональных институтов развития, которые выполняют специфические функции поддержки инновационной деятельности (стр. 30).

3. Автором в целях формирования подхода к оценке деятельности региональных институтов развития с использованием оригинальной системы показателей и разработки инструментария государственной инновационной политики была идентифицирована роль вузов в выполнении отдельных функций институтов развития в регионе: социально-экономических, финансовых, инновационных, консультационных, функции продвижения, бизнес-функций (стр. 46-50);

4. В ходе выполнения диссертационного исследования соискателем была разработана методика оценки деятельности региональных институтов развития, состоящая из пяти этапов и включающая 37 показателей, сгруппированных в соответствии с функциями региональных институтов развития, что позволяет

определять ресурсы вузов в качестве региональных институтов развития при работе с системой поддержки инновационной деятельности в регионах (стр. 73-78).

5. В диссертационном исследовании представлена разработанная автором модель поддержки инновационной деятельности, предполагающая включение институтов развития в систему управления инновационной деятельностью в регионе. Такая модель позволит усовершенствовать существующие механизмы инновационной системы в регионе и создать новые (стр. 115-120).

Таким образом, диссертационную работу Шевцова Никиты Анатольевича можно положительно оценить и считать логически выстроенным и законченным исследованием с достаточным уровнем научной новизны.

Однако при всех положительных аспектах можно отметить и некоторые замечания, которые носят дискуссионный характер:

1. В диссертационной работе в разделе 1.3 (стр. 38-39) приведены данные по проектам поддержки инновационной деятельности в регионе, однако за пределами исследования остались вопросы финансирования этих проектов. Одновременно, именно эти вопросы считаем наиболее болезненными в поддержке инновационной деятельности для большинства регионов России.

2. В разделе 2.1 (стр. 46-49) при определении ролей вуза в поддержке инновационной деятельности в регионе автором были приведены 6 ролей с перечнем выполняемых в их рамках функций. Вместе с тем, работа бы только выиграла, если бы автор представил информацию по деятельности конкретных вузов в рамках выделенных ролей.

3. В разделе 2.3 автором выделена система частных показателей, характеризующих функции институтов развития (стр. 74-75, таблица 2.5). В целом с представленным набором показателей можно согласиться, однако требует уточнения логика соотнесения выделенных показателей с рассматриваемым функционалом. Так, например, непонятно, почему автор отнес показатель С.1 «Объем хоздоговорных НИР» к консультационной функции, хотя в рамках отчетности по научно-исследовательской деятельности такой показатель относится к объему привлеченных денежных средств и служит индикатором выполняемых научным коллективом работ. Вместе с тем, показатель In.2 «Объем финансирования по грантам» автор относит к инновационной функции, хотя данный показатель также характеризует объем привлеченных денежных средств. В рамках финансовой функции автор выделяет показатель F.1 «Представительство в экспертных советах», который, как представляется, не может напрямую повлиять на объем привлеченных денежных средств, по крайней мере, в представленной редакции.

4. В разделе 3.2 автор произвел оценку деятельности университетов Кур-

ской области с позиции их деятельности как региональных институтов развития по предложенной методике. Вместе с тем, возникает вопрос о сопоставимости интегральных показателей. Так, например, интегральный показатель  $I_c$  для ЮЗГУ равен 2,79, а для КГСХ – 1,87 (стр. 112). Остается «за кадром» сопоставление данных показателей (значение индикатора 2,79 – это много или мало?). Как правило, при подобном сопоставлении используется эталонный показатель, либо используется шкала «хуже-лучше».

5. В разделе 3.3 диссертационной работы (таблица 3.29, стр.117) при определении состава экспертной группы неясно, важна ли сфера экспертной практики экспертов. Определение сферы компетентности экспертов и/или накопленной ими экспертной практики позволит повысить объективность экспертных оценок.

6. В качестве предложения по совершенствованию инновационной деятельности на территории региона автором заявлена необходимость создания регионального института развития – Фонда развития науки, «занимающегося продвижением научно-исследовательских разработок» (стр. 119). Однако автором не указано, чем данная структура будет отличаться от имеющихся аналогичных структур, например, Фонда Сколково, в задачи которого входит поддержка инновационных предприятий. Также не освещен в работе механизм продвижения результатов научных исследований и рынки, на которые будут направлены усилия по продвижению инновационной продукции (региональный, международный, рынок ЕАЭС и т.п.).

Однако, указанные недостатки не снижают общее положительное восприятие представленной работы, так как их можно вынести на дискуссионное обсуждение и проработку в процессе дальнейших авторских разработок.

### **Общая оценка диссертации**

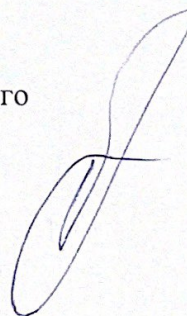
В общей совокупности положения диссертационной работы и автореферата Шевцова Никиты Анатольевича следует охарактеризовать как целостное исследование, четко и корректно сформулированное, отвечающее всем установленным требованиям.

Диссертация соответствует квалификационным требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а результаты, отличающиеся научной новизной и выносимые на защиту, соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК РФ: п. 2 Управление инновациями.

Таким образом Шевцов Никита Анатольевич, автор диссертации на тему «Роль институтов развития в системе поддержки инновационной деятельно-

сти», заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Официальный оппонент:  
профессор кафедры прикладной экономики  
Высшей школы промышленной политики  
и предпринимательства  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Российский университет  
дружбы народов»  
доктор экономических наук, профессор



Овчинникова  
Оксана Петровна

25.08.2021 г.

Контактная информация:

Научная специальность, по которой защищена докторская диссертация 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
Почтовый адрес: 117198, ЮЗАО, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»  
профессор кафедры прикладной экономики Высшей школы промышленной политики и предпринимательства  
Телефон: +7 (495) 787-38-03 доп. 2304  
Электронная почта: [ovchinnikova-op@rudn.ru](mailto:ovchinnikova-op@rudn.ru)

Подпись Овчинниковой О.П. заверяю:  
Директор высшей школы промышленной  
политики и предпринимательства,  
канд. экон. наук, доцент



А.А. Островская