

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Поляковой Татьяны Николаевны**, доктора педагогических наук, профессора кафедры театрального искусства института музыки, театра и хореографии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» на диссертацию Корсуновой Татьяны Николаевны **«Школьный театр и драматизация в отечественной теории педагогики и в образовательной практике 1917 – 1931 гг.»**, представленную на соискание – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

*Актуальность* выбранной автором темы не вызывает вопросов, поскольку само время определило особое место театрального искусства в образовании как средства духовно-нравственного, социального воспитания школьников, его влияния на формирование гуманитарной культуры личности. В эпоху глобализации и возрастающей роли информационных ресурсов в жизни человека запрос на творческую личность повышается: это личность, которая умеет не просто адаптироваться, а привносить и реализовывать инновационные идеи, решать все усложняющиеся задачи, стоящие перед человечеством.

Роль искусства в развитии творческого потенциала человека во все времена считалась приоритетной. Театр относится к самому демократичному и доступному для человека виду искусства; открытие психолога Стенли Холла «драматического инстинкта» у ребенка как естественной страсти к театру, разыгрыванию ролей, а также определение Н.Н. Евреиновым «театральности» как «стремления к преобразению», т.е. заложенного природой творческого начала в человеке, определило место театра в школьном образовании первых десятилетий XX века. Чтобы использовать педагогический потенциал театра в современном школьном образовании, несомненно, требуется изучение накопленного опыта в отечественной педагогике.

Изучение истории школьного театра и драматизации в отечественной теории педагогики и в образовательной практике 1917 – 1931 гг. представлена автором

диссертации как целостная историко-педагогическая картина этого исторического периода, что может оказать существенное влияние на осознание перспектив взаимодействия театра и школьного образования для достижения сопряженных с задачами современных ФГОС результатов (личностных, метапредметных, предметных).

*Содержание диссертации* согласовано с поставленной целью и сформулированными задачами. Для представления ретроспективной картины применения театра и театрализации в советской школе и педагогике начала XX века автор выбирает предметом исследования процесс развития и научного осмысления места и роли театрального искусства в педагогическом процессе 1917 – 1931 гг.

*В первой главе* соискатель рассматривает социокультурные и историко-педагогические предпосылки введения средств театрального искусства в общее образование в 1917 – 1931 гг. – это осмысление просветительских, эстетико-воспитательных, коммуникативных функций школьного театра; выявляет использование театра для агитации и пропаганды идей молодого государства; изучает понятие «драматизация» в историческом ракурсе как средство обучения и воспитания школьников, раскрывает широкий смысловой ряд драматизации; выделяет цели, содержание, методы и формы организации театральной работы в теории и практике школы данного периода, а также воспитательные возможности и способы организации театральной работы в отечественной педагогике этих лет.

*Во второй главе* дан анализ программно-методического обеспечения театра и драматизации в образовательных программах Единой трудовой школы 1918 – 1928 гг., выявлено изменение статуса драматизации и перехода ее в вариативный модуль при сохранении своего места как средства воспитания; исследованы методические труды, посвященные школьному театру и драматизации, направления методической работы; выделены стратегии управления школьной театральной работой, в которой принимали участие различные структуры.

*В третьей главе* представлены результаты исследования школьного театра и методов драматизации в ведущих образовательных учреждениях Наркомпроса и в образовательной практике Единой трудовой школы 1917 – 1931 гг., выявлены специфические черты организации практической работы по внедрению театра и

драматизации в образовательные учреждения, основные направления работы; проанализирован опыт внедрения театра в общее образование; виды театра в школе; выделены проблемные зоны в критических оценках школьной театральной работы.

Не раз предпринимались попытки научно исследовать историю театра в отечественном школьном образовании, однако автор впервые представляет подробный анализ введения театра в школьное образование в определенный исторический период, характеризующийся сложной социокультурной обстановкой становления советской власти, что позволило осмыслить этот опыт и с очевидностью сделать выводы о его положительных результатах в целом.

***Обоснованность и достоверность результатов*** не вызывает сомнений, т.к. автор опирается на методологическую базу, составляющую труды ведущих отечественных педагогов первой трети XX в., исследователей вопросов эстетического воспитания и научные достижения данного периода в области психологии. Автор привлекает обширную источниковую базу: законодательные акты и нормативные документы; архивные материалы; материалы педагогической, театроведческой, методической периодики 1917 – 1931 гг.; искусствоведческую и культурологическую научную литературу. Репрезентативность положений диссертации обоснована единством методов анализа теоретического материала и описания педагогической практики рассматриваемого исторического периода.

***Научная новизна исследования*** заключается

- в выявлении закономерных исторических и социокультурных преемственных связей в организации и развитии школьных театров в России XVIII – XIX вв. и периода 1917 – 1931 гг. на основе осмысления функций школьного театра: просветительской, эстетико-воспитательной, коммуникативной, агитационной и востребованности этого опыта молодой советской властью;

- в выделении компонентов системы театральной работы в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг., включающих цель, задачи, содержание, формы, методы работы и результаты;

- в раскрытии педагогической значимости содержания понятия «драматизации» в историческом аспекте применительно к образовательному процессу 1917 – 1931 гг. и современному толкованию;

- в проведении анализа программ Единой трудовой школы и методических трудов, а также театральной работы в ведущих образовательных учреждениях 1917 – 1931 гг., на опытных станциях Наркомпроса, в деятельности педагогов-новаторов А. С. Макаренко, В. Н. Сороки-Росинского, С. Т. Шацкого, учреждениях массовой школы.

В *теоретической значимости* исследования необходимо отметить обогащение теории педагогики ясным и осмысленным представлением целостной картины введения театра и драматизации в советскую школу 1917 – 1931 гг.; анализ малоизученных источников (документов, методических рекомендаций и пр.) как более обширную эмпирическую базу в изучении истории отечественной педагогики; сущностное определение понятия «драматизация» для процесса общего образования 1917 – 1931 гг. как проморганного феномена.

Результаты исследования Т. Н. Корсуновой имеют *практическую значимость*, наиболее существенными являются следующие: обоснование принципа системности в управлении организации театральной работой в школе, которая включает повышение качества подготовки педагогических кадров; выделение театральных форм и методов работы в образовательных учреждениях (экскурсионный, метод рассказывания, драматизация как разновидность лабораторного метод и др.) будут востребованы педагогами театра в разработке образовательных программ дополнительного образования; содержание диссертации найдет отражение в содержании дисциплин педагогических вузов в направлении обучения «художественное образование в области театрального искусства» (профиль бакалавриата) и «Театральное образование» (уровень магистратуры); выделение таких положений как связь процесса обучения с игровой деятельностью ребенка, возвращение к позиции «ребенок – артист от природы» поможет педагогу определить свое место в театрально-игровой деятельности с детьми.

*Личный вклад автора* заключается в обосновании историко-педагогической модели взаимодействия театра и школьного образования советского периода времени 1917 – 1931 гг., которая содержит методологические основания (психолого-педагогические, искусствоведческие труды отечественных и

зарубежных ученых), принципы обучения (добровольность, свобода творчества, коллективизм, ориентация на социум), цель, задачи, содержание, методы, формы и наглядное представление результатов обучения (культурное времяпрепровождение, творческое развитие, воспитание эстетического вкуса, сплочение коллектива, политическая просвещенность учащихся и социума, воспитание социальных навыков).

*Достижениями автора* следует считать разработку многозначности понятия «драматизация», характерного для педагогики начала прошлого века, определение функции драматизации и места в школьном образовании как метода обучения, эстетического, социального, коллективистического воспитания; метода коррекционно-педагогической деятельности, а также как психологической характеристики любой игровой деятельности детей.

Впервые так подробно дан анализ практического опыта театральной работы в образовательных учреждениях 1917 – 1931 гг., который показал как достигнутые результаты, так и недостатки в формализации процесса внедрения театрального искусства в школы в плане содержания и управления.

К достоинствам диссертации следует отнести строгую логику изложения материала, научный стиль, соотнесенность всех компонентов научного аппарата (цели, задач, результатов, содержания и др.). Выводы заключения соответствуют достижению заявленной цели и поставленным задачам.

Высоко оценивая диссертационное исследование Т. Н. Корсуновой, выскажем *замечание* к работе: обширность темы, количество изученного и привлеченного материала, существенные положения и выводы как итог аналитической мысли не нашли достойного отражения в рекомендациях для современной школы, которая определила вектор движения в будущее с театром, но на многие насущные вопросы еще не нашла ответы. Выражаем надежду, что автор продолжит свои изыскания и обогатит теорию и практику введения театра в школу развитием идей исторической мысли.

***Работа вызвала также вопросы:***

1. На стр. 37 диссертации Вы указываете, что в современной школе сохранилось широкое понимание «драматизации» («постановка», «инсценировка»),

«дидактический театр», «театрализация», «импровизация», «творческая передача текста в любой подходящей для этого обстановке» и пр.). Правомерно ли такое многомерное толкование понятия для современной школы? Не создает ли это угрозу размывания педагогического знания о драматизации? Какие пути вы видите в решении этой проблемы? Какое место в этом определении вы отводите понятию «театрализация»?

2. Вы устанавливаете тот факт, что в трудах педагогов 1920-х г. фактически нет упоминаний о специальной детской, подростковой драматургии. На сцене подростки играли «взрослые» продолжительные по времени пьесы. Это объясняется только недостатком пьес для юношества или иными причинами? Насколько применим такой опыт работы с произведениями «для взрослых» в современной школе?

3. На стр. 130 диссертации Вы пишете: «Театральная работа в ведущих образовательных учреждениях Наркомпроса приносила выдающиеся воспитательные и образовательные результаты». Какие научные исследования вам известны, которые помимо общих описательных характеристик («повышение эстетической культуры воспитанников», «культурное просвещение населения средствами театральной работы», «приобщение к искусству» и пр.), подтверждают этот вывод?

4. В обзоре критических оценок школьной театральной работы 30-х гг. Вы приводите следующее положение: «Освобождение школьной театральной работы от показательных внешних результатов, выражающихся в количестве проведенных мероприятий, в том числе от непрерывного трудоемкого обслуживания праздников». Как вы полагаете, сохраняет ли оно актуальность? Насколько театральная работа в школе должна носить «обслуживающий» характер? В чем основные смыслы ее в современной школе?

Автореферат диссертации полностью отражает основные идеи проведенного исследования, а 19 публикаций подтверждают реализацию поставленных цели и задач.

**Заключение.** На основании изложенного полагаем, что диссертация Корсуновой Татьяны Николаевны «Школьный театр и драматизация в

отечественной теории педагогики и в образовательной практике 1917 – 1931 гг.» является самостоятельным научным исследованием и соответствует научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в том числе отвечает требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции).

Автор диссертации Корсунова Татьяна Николаевна заслуживает присуждения искомой степени кандидат педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) Теория и методика обучения и воспитания.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,

профессор кафедры театрального искусства

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им.

А.И. Герцена»

Татьяна Николаевна Полякова

Контактные данные:

199226 Санкт-Петербург, Морская наб., д.17, лит Д, кв. 507.

Телефон: +7 911 283 43 97

e-mail: [mystic2001@yandex.ru](mailto:mystic2001@yandex.ru)

С основными публикациями Поляковой Т.Н. можно ознакомиться на официальном сайте научной электронной библиотеки: <https://elibrary.ru>

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА  
подпись *Т.Н. Полякова*

удостоверяю «*31*» *05*

Отдел кадров управления по работе с кадрами и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед  
отдела кадров

*Ю.В. Пасечник*