

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Расчетиной Светланы Алексеевны на кандидатскую диссертацию Мурызовой-Фоминой Марины Михайловны «Педагогические условия формирования конструктивных представлений о справедливости у подростков группы риска в социально-реабилитационном пространстве», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Актуальность проблемы.** Современная общественная ситуация, характеризующаяся глубокими социальными изменениями и убыстряющимися темпами общественного развития, актуализирует задачу научного осмысления социальных проблем дисгармоничного развития части подрастающего поколения, требует постоянного обновления педагогических средств и способов, нацеленных на поиск путей гуманизации педагогических процессов, на гармонизацию отношений "ребенок-социум", на обеспечение условий, содействующих успешному осуществлению социально-реабилитационных процессов. В современных трудах отражена потребность научного сообщества в анализе базисных нравственных ценностей, составляющих основу социального становления личности. Среди них особую значимость приобретает справедливость, представляющая, по мнению ряда авторов, основу личностной нравственности. Как показывают исследования, эта категория, позволяющая оценивать индивидуально-личностные качества и особенности другого человека и свои собственные, интересна для подросткового сообщества. В случае дисгармоничного развития личности содержание понятия "справедливость" искажается и провоцирует широкий спектр нежелательных форм поведения, реализуемых по отношению к себе и другим субъектам взаимодействия в межличностной сфере.

Поэтому так важны педагогические и методические работы, в которых анализируются уже сложившиеся модели и разрабатываются новые подходы к социально-реабилитационному процессу. Свой вклад в решение этой сложной проблемы вносит диссертация, ориентированная на разработку нового направления социально-педагогической реабилитации, основу которого составляет процесс теоретико- и практико-ориентированного осмысления подростками группы риска понятия конструктивной справедливости. В этом смысле диссертационное исследование М.М. Мурызовой-Фоминой актуально в педагогическом и в методическом плане, своевременно и может быть востребовано педагогической практикой.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что в нем:

- теоретически обоснованы педагогические условия социально-реабилитационного учреждения, характеризующиеся наличием



нравственных ориентиров, регулирующих межличностное взаимодействие субъектов реабилитации, способствующие формированию конструктивного образа справедливости у подростков группы риска, позитивно влияющего на их сознание и поведение;

- охарактеризован вписанный в эти условия процесс целенаправленного формирования у подростков группы риска конструктивных представлений о справедливости, обеспечивающий: ориентацию подростков на моральные принципы и нормы общества; устойчивость к негативному влиянию социальной среды; снижение риска использования неконструктивных форм протестной активности (проявлений жертвенной позиции, конфликтности и нетерпимости в ситуации несправедливости):

**Теоретическая значимость исследования** представлена наличием в диссертации исследовательских материалов, отражающих:

- содержание базового понятия справедливости в единстве с основными понятиями морального сознания и поведения личности как важного ресурса социальной реабилитации, влияющего на снижение уровня дезадаптации подростков группы риска;

- модель формирования конструктивного образа справедливости у подростков группы риска в социально-реабилитационном пространстве, основанная на структурно-функциональном подходе, представленная когнитивными, аффективными и поведенческими характеристиками подростка;

- наличие взаимосвязи семейного неблагополучия и искаженных представлений о справедливости у подростков группы риска.

*В первой главе* диссертации «Теоретико-методологические предпосылки формирования конструктивного образа справедливости у подростков группы риска в социозащитных учреждениях» выделены несколько основных направлений теоретического поиска, а именно:

- осуществлен анализ трудов зарубежных и отечественных авторов о феномене справедливости в контексте духовно-нравственных ориентиров личности;

- раскрыты теоретические и практические аспекты формирования конструктивного образа справедливости у подростков группы риска;

- обоснована структурно-функциональная модель формирования конструктивного образа справедливости у подростков группы риска;

- подведена научная основа под разработку программы по формированию конструктивных представлений о справедливости у подростков группы риска в социо-реабилитационном пространстве под названием «Территория равенства»;

- представлен трехступенчатый процесс реализации программы (диагностический, познавательно-содержательный, аналитический) предусматривающий соблюдение педагогических условий;



- разработан алгоритм взаимодействия структурных подразделений реабилитационного учреждения, позволяющий отслеживать согласованность действий участников реализации программы.

Как положительный момент отметим, что диссертант обеспечил методологическое и теоретическое основание экспериментального поиска, обнаружил область собственного исследования проблемы, в качестве которой выступили педагогические условия, способствующие формированию конструктивных представлений о справедливости у подростков группы риска в социально-реабилитационном пространстве; сумел согласовать теоретический материал с задачами практико-ориентированного исследования и логично увязал части диссертации: теоретическую и экспериментальную. В целом теоретическая часть диссертации говорит о высоком научном потенциале соискателя, о всесторонней подготовленности его к концептуальному анализу сложной научной проблемы. Все сказанное позволяет высоко оценить теоретическую часть диссертации как основательный научный фундамент для экспериментальной работы по проверке заявленных в диссертации гипотетических положений.

Во второй главе исследования представлены материалы эксперимента, отвечающие на запросы активно настроенной аудитории реабилитационного учреждения, готовой принять участие в диагностике и апробировать модель, предложенную автором, в целях совершенствования реабилитационного процесса. Эксперимент был ориентирован на диагностику проблемы конструктивной справедливости, на разработку и осуществление программы преобразования педагогических условий реабилитационного учреждения; на повышение уровня педагогических компетенций субъектов реабилитационного процесса (педагогов и родителей).

Диагностика, реализуемая на основе применения нескольких методик, позволила: выявить взаимосвязи справедливости и заботы, справедливости и совестливости, раскрыть специфику веры подростков в справедливый мир, чувствительность их к справедливости, уточнить влияние семейного окружения на формирование чувства справедливости. Авторская методика показала, как подростки понимают феномен справедливости, могут ли они привести примеры проявления справедливости, выстраивать ассоциативные ряды, интерпретировать пословицы и поговорки, содержащие идею справедливости. В целом диагностика позволила:

- охарактеризовать представления подростков группы риска о справедливости как незрелые, нерациональные,
- подтвердить мысль о том, что неблагоприятная ситуация развития в условиях асоциального семейного окружения оказывает значительное влияние на становление у подростков деформированных моральных норм,



к числу которых можно отнести феномен справедливости, стимулирующий риск негативной активности.

В преобразующей части диссертации процесс формирования конструктивного образа справедливости органично вписан в общую программу реабилитации подростков группы риска. Как положительный момент отметим, что формирование конструктивного образа справедливости осуществлялось не изолированно как такового, он формировался на основе осмысления подростком этого понятия через многообразие разных жизненных проявлений, представленных на когнитивном (в форме занятий), на эмоциональном (в форме взаимодействия с другими субъектами учреждения), на поведенческом (в форме участия в практико-ориентированных делах) уровнях. Отметим также глубокое понимание автором необходимости:

- совершенствования (в отдельных случаях глубокого преобразования) взаимодействия подростка с "значимыми другими", в качестве которых выступают родители и педагоги, для которых разработаны программы повышения уровня соответствующих педагогических компетенций;

- расширения жизненного пространства подростка, "встречи" его с "новыми другими", способными повлиять на внутренний мир и углубить представление о справедливости по отношению к себе и окружающим.

Сильной стороной преобразующего эксперимента выступает широкий диапазон теоретико - и практико-ориентированных коллективных (групповых) дел, созвучность которых позволяет осмысливать феномен справедливости на когнитивном уровне, соотносить его с реальным взаимодействием с субъектами реабилитационного процесса, эмоционально относиться к происходящему.

Как положительный момент отметим, что реализация предложенной автором программы под названием "Территория равенства" позволила зафиксировать, во-первых, более высокие результаты представлений подростков группы риска о справедливости, во-вторых, успешность реабилитационного процесса в целом. Эксперимент доказал, что осмысление понятия "справедливость", "примерка" этого понятия на себя выступает как отправная точка личностного роста, связанная с пониманием моральных качеств и отношений, с желанием подростка "быть справедливым" по отношению к себе и к другим. В этом смысле образ конструктивной справедливости выступил как важный ресурс, обеспечивающий снижение уровня дезадаптации подростков группы риска.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что в нем:

- раскрыта программа социальной реабилитации подростков группы риска «Территория равенства», направленная на воспитание у подростков



рациональных представлений о справедливости и нравственных установок, регулирующих поведение;

- разработана авторская методика, нацеленная на диагностику уровня сформированности понятия конструктивной справедливости на основе использования метода свободных ассоциаций, понятийного анализа, пиктограммы;

- охарактеризована совокупность коллективных (групповых) дел, содействующих формированию конструктивной справедливости и шире - углублению реабилитационного процесса;

Представленные в диссертации результаты исследования, обобщенные в виде схем и таблиц, доказывают эффективность программы реабилитации, основанной на формировании у подростков группы риска представлений о конструктивной справедливости, подтверждают гипотетические положения автора о возможности ее широкого применения в соответствующих учреждениях.

Высокая оценка диссертационного исследования не исключает наличия дискуссионных вопросов.

*Во-первых*, они касаются методологической основы диссертационного исследования. Структурно-функциональный подход, выбранный автором, по определению, позволяет выявлять "общее" в реабилитационном процессе подростков на основании количественных методов исследования, что и осуществлено в диссертации и представлено в соответствующих выводах. Однако этот подход не располагает возможностями для исследования "индивидуально-личностного", "единичного", "уникального", не позволяет ответить на вопрос, почему часть подростков могут уклоняться от предлагаемых средств реабилитации. Между тем сильной стороной исследования выступают суждения автора об индивидуализации реабилитационного процесса, что скорее соответствует сущности антропологического методологического подхода, тем более, что в диссертации употребляется понятие личностного "экзистенциала", отражающего эмоциональное восприятие подростком ситуации справедливости, есть ряд индивидуально-личностных суждений о понятии справедливости и др. Можно посоветовать автору разработанную модель рассматривать как *модель педагогических условий (это предмет исследования)*, в рамках которых в перспективе могут быть разработаны индивидуальные маршруты социальной реабилитации. Все, что связано в диссертации с индивидуальным восприятием подростками справедливости по отношению к себе и другим, можно объединить "под шапкой" самостоятельного антропологического, конкретнее - экзистенциального подхода.

*Во вторых*, вопросы касаются теоретической основы диссертационного исследования. Правомерно желание автора "вписать" понятие конструктивной справедливости в широкий круг нравственных



понятий. Это расширяет достаточно жесткие пространственно-временные рамки структурно-функциональной модели. У педагога, ведущего теоретические и практические занятия, появляется возможность связать проблему справедливости с теми характеристиками, которые интересны ему, у подростка - расширяется представление о связи справедливости с многими явлениями жизни. Однако значительное количество разнонаправленных личностных характеристик, с которыми в той или иной степени связано исследуемое понятие, затеняет проблему исследования: в разных частях диссертации автор подчеркивает связь справедливости с многими феноменами (свобода, красота, совесть, нравственность, добро, достоинство, честь, индивидуальность, патриотизм, долг, ответственность, воспитанность, деликатность, сдержанность, сострадание, честность, отзывчивость, толерантность, оптимизм и т.д.). Поэтому возникают вопросы, как связана конструктивная справедливость с этими характеристиками, на которые в диссертации нет (не может быть) ответов.

*В третьих*, вопросы касаются эксперимента. В диссертации подробно представлен диагностический этап исследования, соотнесены результаты начального и заключительного этапов эксперимента. Однако неясно, какие материалы диагностики легли в основание формирующего эксперимента. Прошу автора на конкретных примерах раскрыть этот вопрос.

*В четвертых*, из текста диссертации неясно, какие трудности испытывал исследователь в формировании конструктивных представлений о справедливости, как они преодолевались, остались ли нерешенными вопросы (какие).

*В пятых*, в диссертации социальную реабилитацию подростков группы риска и формирование образа справедливости автор связывает с несколькими педагогическими процессами. В поле зрения автора находились: духовно-нравственное воспитание, религиозное воспитание, коррекционно-развивающий процесс, обучающий процесс. Какова их роль в формировании конструктивной справедливости?

Поставленные вопросы и высказанные суждения не снижают общей высокой оценки представленного к защите исследования. Работа Мурызовой-Фоминой М.М. носит целостный завершённый характер. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Мурызовой-Фоминой Марины Михайловны по теме «Педагогические условия формирования конструктивных представлений о справедливости у подростков группы риска в социально-реабилитационном пространстве», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические

науки) в полной мере соответствует основным требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденных постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а ее автор Мурызова-Фомина Марина Михайловна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики воспитания и социальной работы РГПУ им. А.И. Герцена

.....С.А. Расчетина

*Расчетина*

«Подпись руки С.А. Расчетина заверяю»

Начальник управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации  
А.А. Лактионов  
30.05.2024г.

