

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Сенченкова Николая Петровича о диссертации Корсуновой Татьяны Николаевны на тему: «Школьный театр и драматизация в отечественной теории педагогики и в образовательной практике 1917 – 1931 гг.», представленной на соискании ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Оценка качества представленного сложного и в определенной степени дискуссионного диссертационного исследования проведена нами в соответствии с критериями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года.

Согласно первому критерию качества диссертационного исследования, определенному п. 9 указанного Положения, диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна представлять из себя научно-квалифицированную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологически или иные решения и разработки, имеющие существенные значения для развития страны. Диссертация Т.Н. Корсуновой соответствует данному критерию, так как является завершенным научным исследованием, в рамках которого решена актуальная научная задача, заключающаяся в воссоздании историко-педагогической картины использования педагогических средств театра и драматизации в советской школе и педагогике 1917 – 1931 гг. Ценно то, что представленный материал обогащает историко-педагогическое знание о роли театра и драматизации при формировании личности ребенка в школах советского периода и путях использования этих знаний в педагогической науке.

Не вызывает сомнений, что заявленная Т.Н. Корсуновой тема диссертационного исследования **актуальна** и востребована, так как на панельной дискуссии «Театр как вид искусства и его возможности в воспитании», состоявшейся в Образовательном центре «Сириус» 27 марта 2023 года, Министр просвещения РФ С.С. Кравцов заявил, что к концу 2024 года в каждой российской школе должен появиться свой театр. По его словам, школьные театры нужны для творческой реализации молодых людей. Школьники могут быть и режиссерами, и актерами. Это своего рода профориентация, помогающая найти себя. Также Министр добавил, что в минувшем году в стране насчитывалось около 7 тыс. школьных театров, а сейчас их уже 18 тыс. Причем появляются они не в результате распоряжений администрации, а самостоятельно.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор опирается на широчайший спектр работ отечественных ученых.

Методологическую базу оппонируемого исследования составляют педагогические положения, отражающие сущность детского художественного творчества в области театрального искусства; психологические концепции, отражающие связь театральной деятельности с игрой; историко-педагогические идеи, интерпретирующие педагогический процесс как неотъемлемую составляющую историко-культурного процесса; идеи эстетического воспитания, художественного образования в истории отечественной педагогики. Это в целом помогло Т.Н. Корсуновой выявить системные связи театрального искусства с педагогикой, с системой школьного образования; дать возможность изучить внутренние и внешние системные свойства и связи театра и драматизации с общим образованием; рассмотреть элементы системы управления театральной работой в школе в их иерархической упорядоченности; проанализировать школьный театр и драматизацию с позиции их «вписанности в культуру», связи с профессиональным театральным искусством; охарактеризовать процесс развития театра и драматизации в школе 1917 – 1931 гг. с позиций формирования ценностных ориентаций.

Диссертационная работа Т.Н. Корсуновой, на наш взгляд, хорошо выстроена, имеет ясную логику и корректную структуру. Автор достаточно убедительно раскрыл степень изученности заявленной проблемы. К числу достоинств диссертационного исследования можно отнести достаточную обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Грамотно конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно, они вытекают из целей и задач исследования и отражают его ключевые выводы и результаты. Текст работы раскрывает пути решения диссертантом всех поставленных задач. Стратегические и логические позиции исследования, обозначенные в его введении, выбор средств теоретического анализа, связанных с поиском, систематизацией и классификацией значимых для исследования материалов, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата в целом заслуживают высокой оценки, свидетельствуют об исследовательской культуре соискателя и его готовности к выполнению работы заявленного уровня. Таким образом, цель исследования достигнута автором диссертации самостоятельно, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Это является вторым критерием оценки качества диссертационных исследований, определенным п. 10 Положения о присуждении ученых степеней.

Научная новизна исследования заключается в выявлении социокультурных и историко-педагогических предпосылок включения средств театрального искусства в образование 1917 – 1931 гг.; выделении и обосновании элементов системы театральной работы в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг.; определении специфики понимания сущности драматизации как педагогического средства, характеризующегося использованием элементов театрального искусства в образовательном

процессе, применительно к педагогике 1917 – 1931 гг.; выявлении, на основе анализа программ Единой трудовой школы и методических трудов, имен авторов, разрабатывавших конкретные элементы методики театральной работы; доказательстве таких тезисов, что наиболее ярко театральная работа была развита в ведущих образовательных учреждениях 1917 – 1931 гг., на опытных станциях Наркомпроса, в деятельности А.С. Макаренко, В.Н. Сороки-Росинского, С.Т. Шацкого; с 1917 по 1931 г. формировались органы управления театральной работой в школе (Специальная комиссия по детскому театру Подсекции художественного воспитания ГУС; Государственные мастерские Педагогического театра; Педагогическая секция Театрального отдела Наркомпроса и др.); а также формировались механизмы шефства профессиональных театров над школьными, обратной связи.

Результаты, полученные автором диссертации, обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в воссоздании и представлении в целостном виде историко-педагогической картины процесса теоретического осмысления педагогических возможностей школьного театра и драматизации, осуществления театральной работы в советской школе 1917 – 1931 гг., что обогащает историю педагогики и образования; выявлении и введении в научный оборот новых и малоизученных документов и материалов, которые позволят расширить эмпирическую базу истории педагогики и повысить теоретический уровень исследований, посвященных отечественной школе и педагогике первой трети XX в.; определении специфики понимания сущности драматизации по отношению к процессу общего образования 1917 – 1931 гг., что обогащает теорию обучения и теорию воспитания.

Не менее важной является и **практическая значимость исследования**, которая заключается в возможности использования результатов исследования для историко-педагогического обоснования реализации принципа системности при управлении театральной работой в школах, что будет способствовать повышению качества подготовки руководителей школьных театров и театральных студий в рамках осуществления программ повышения их квалификации; выстраивания содержания историко-педагогического модуля в учебно-методических пособиях, программах работы методических объединений по подготовке организаторов театра в школе, что будет способствовать совершенствованию, фундаментальности их педагогической (а не только режиссерской и актерской) подготовки; в учебном процессе педагогических учебных учреждений при включении в программы и содержание подготовки студентов по направлениям 44.03.01 и 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Театральное искусство», уровни бакалавриата и магистратуры) историко-педагогического блока, что будет способствовать освоению студентами классической педагогической теории и опыта внедрения театра и драматизации в общее образование; при подготовке учебно-методических разработок по драматизации, ролевым играм для будущих учителей всех профилей, материалы которых включают отдельные дидактические приемы, выработанные в 1920-х г. и не утратившие своей

актуальности; при выстраивании стратегий развития театральной работы в современных общеобразовательных организациях с опорой на исторические достижения отечественной педагогики в этом направлении (связь с игрой, многообразие видов детского театра, доминанта процессуальности, а не показательных спектаклей и др.).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются теоретическим обоснованием его исходных методологических позиций, применением адекватных цели и задачам исследования методологических подходов, всесторонним набором методов историко-педагогического анализа, логикой исследования, теоретической и практической обоснованностью основных положений и выводов, сопоставимостью результатов теоретического исследования с педагогической практикой рассматриваемого исторического периода

Личный вклад диссертанта в теорию и практику состоит в определении проблемы, темы, логики исследования; отборе, изучении, введении в научный оборот новых источников; систематизации историко-педагогических представлений о драматизации и школьных театрах в Единой трудовой школе 1917 – 1931 гг.; реконструкции системы управления театральной работой в Единой трудовой школе со стороны Наркомпроса.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Текст работы в полной мере раскрывает ход и результаты исследования. Ее структурные компоненты обладают внутренним единством. Диссертация включает введение, в полной мере отражающее актуальность и научный аппарат исследования, три главы, содержащие результаты историко-педагогического изучения заявленной проблемы, заключение, список литературы.

В диссертации использовано 265 источников. Объем текста 186 страниц, включая 27 страниц библиографического списка. Стиль - академический, качество оформления соответствует требованиям.

Во введении обоснованы актуальность, степень научной разработанности проблемы, объект, предмет, цель, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы введения театра и драматизации в общее образование 1917 – 1931 гг.»** выявлены основные социокультурные и историко-педагогические предпосылки использования средств театрального искусства в общем образовании 1917 – 1931 гг.; раскрыта сущность драматизации как средства обучения и воспитания школьников в отечественной педагогике 1917 – 1931 гг.; представлены воспитательные возможности и способы организации театральной работы в отечественной педагогике 1917 – 1931 гг.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что включение театральной работы в школьное образование имеет достаточно долгую и богатую историю. Востребованность в применении драматизации в воспитательном и образовательном процессах Единой трудовой школы 1920-х г. основывается

на двух важных факторах: на развитии идей школьной театральной работы отечественными педагогами XVIII – XIX в., накоплении теоретического и практического опыта организации театральной работы в образовательных учреждениях царской России; на развитии профессионального театра, оказавшего значительное влияние на театральную самодеятельность, в том числе школьную.

Исходя из этих факторов автором диссертационного исследования были выделены историко-педагогические и социокультурные предпосылки, которые способствовали возрастанию роли театральной работы в школе 1920-х г.:

1. Накопление образовательными учреждениями различных типов (гимназиями, лицеями, кадетскими корпусами, народными училищами и т.д.) значительного опыта в организации школьных театров.

2. Осмысление отечественными педагогами широких эстетико-воспитательных, коммуникативных, просветительских возможностей театра и в то же время выявление и обозначение проблем, которые необходимо учитывать при организации театральной работы (представление театра и драматизации в качестве развлечения, формирование фальши и притворства у учеников, эмоциональные перегрузки, не соответствующие возрасту, и др.).

3. Наличие опыта установления взаимосвязи между школьными театрами и социальной, культурной жизнью населения.

4. Становление отечественной театральной педагогики, развитие театральных школ и студий, трансляция идей и практики театрального искусства в школу.

5. Востребованность агитационных возможностей театра молодой советской властью; к этой работе были привлечены государственные, партийные, профсоюзные органы, способствовавшие работе школьных театров.

В послереволюционный период произошел новый виток в осмыслении возможностей школьных театров и драматизации. Уточнялось понятие драматизации, ее содержание, определялись способы применения в образовательном процессе. Драматизацию трактовали как универсальное педагогическое средство, для которого характерно использование элементов театрального искусства в образовательном процессе. Драматизация включала театрально-игровую деятельность учащихся (игру в сценках, спектаклях, импровизациях) и деятельность по подготовке и обслуживанию театральной постановки (написание сценария, изготовление костюмов и декораций, работу со зрителями и др.).

В результате анализа источников диссертант выявил спектр педагогических трактовок понятия «драматизация»: метод обучения, способствующий повышению мотивации, преобразованию, более глубокому усвоению учебного материала; метод эстетического, социального, трудового и другого направления воспитания; школьный предмет, с помощью которого можно интегрировать, реализовывать творческий подход; метод

коррекционно-педагогической деятельности; психологическая характеристика любой игровой деятельности; способ раскрытия творческих сил, развития инициативы и самостоятельности.

В целом школьная театральная работа была предметом дискуссий многих отечественных педагогов и неотъемлемой частью образовательного процесса.

Большое воспитательное значение придавалось театральной работе – она выступала средством реализации таких направлений воспитания, как трудовое, общественное, политическое; развивалась теория умственного, нравственного, полового, физического, эстетического воспитания. На основе данных направлений воспитания были определены некоторые задачи театральной работы в школе.

На основе анализа историко-педагогических и публицистических материалов определена цель театральной работы (соотносимая с целью Единой трудовой школы); выделены принципы (добровольности, свободы творчества, коллективизма, ориентации на социум), которыми руководствовались отечественные педагоги при организации театральной работы; определены субъекты, которыми являлись не только воспитанники, но и школьные работники, работники культуры и представители общественности; установлено содержание театральной работы, к которому предъявлялись достаточно жесткие требования (соответствие возрастному, эмоциональному развитию и т. д.); выделены методы театральной работы, которые не были четко определены отечественными педагогами 1920-х г. (драматизация как вид лабораторного метода, рассказывание, метод проектов, экскурсионный метод); перечислены виды деятельности, представляющие все этапы театральной работы в школе (сочинение пьесы, чтение пьесы, работа над ролью и ее исполнение, изготовление подмостков, декораций, костюмов, звуковое сопровождение, зрительская деятельность и др.); в качестве форм театральной работы зафиксированы кружок, студия, урок, спектакли на сцене или открытой местности, спектакли-импровизации, спектакли-игры и др.; установлены результаты включения театральной работы в образовательный процесс (организованное свободное времяпрепровождение, раскрытие творческих возможностей, рост эстетической культуры, сплочение коллектива, политическая просвещенность учащихся и социума).

Рассмотрение театральной работы в Единой трудовой школе с данных позиций позволяет говорить об этом явлении как о педагогической системе.

Во второй главе **«Программно-методические основы использования средств театрального искусства в общем образовании 1917 – 1931 гг.»** проанализированы методические труды и программы Единой трудовой школы 1918 – 1928 гг., посвященные школьному театру и драматизации.

Анализ программно-методической и управленческой работы, направленной на использование в школе средств театрального искусства, показал, что период 1917 – 1931 гг. был уникальным: драматизация была включена в первые программы Единой трудовой школы (1918 – 1923 гг.) и в

качестве отдельного предмета, и в качестве универсального педагогического средства (метода) обучения и воспитания.

Однако уже с 1923 г. драматизация в значительной степени ушла из программ и потеряла свой самостоятельный статус, предполагавший отдельные театральные-игровые занятия (игроуроки). Эти изменения были связаны с внедрением комплексных программ Государственного ученого совета. Как педагогическое средство драматизация присутствовала в программах до 1928 г., но была представлена фрагментарно и только как метод обучения.

Вместе с тем автор утверждает, что развитие школьного театра и драматизации в методическом ключе не только не сворачивалось, но активно развивалось. Увеличивалось количество и росло качество методических материалов по драматизации и школьным (детским) театрам. В результате в 1920-х г. сформировалась достаточно целостная методика работы по драматизации. В ней присутствовали:

1. Рекомендации по отбору состава участников и учету их особенностей: по возрасту (шесть циклов, из которых четыре детских (два школьных), либо в соответствии с годами обучения); социально-психологическим характеристикам («нормальный», «нервный обычный», «даровитый»); степени массовости (необходимость давать роли всем детям и рекомендации по введению в постановку нужного количества ролей).

2. Рекомендации по работе со сценарием, переработке текста художественных произведений с учетом: фиксации действенных моментов; разбивки на действующих лиц со словами и без слов; связи с предметами; протяженности работы во времени; доминирования рассказывания над чтением.

3. Рекомендации по организации «показательных спектаклей» с учетом: «показательности» постановки в художественном смысле; участия «нервных» детей; приспособленности сцены и зрительного зала.

4. Рекомендации по освоению элементов, техник и видов драматизации: жест; мимический рассказ; живая картина, в том числе, с элементами предваряющего и последующего действий; групповая декламация, включая многоголосую (сопрано, альты, тенора, басы) и пр.

5. Рекомендации по внедрению различных видов театра: театра теней, кукольного, драматического и др.

6. Подбор материала для постановок, создание репертуара, издание репертуарных сборников.

7. Рекомендации по созданию материально-технической базы школьного театра (устройство сцены, декорации, костюмы, реквизит, грим и др.).

Значительные усилия были направлены на создание управленческих структур и механизмов, которые объединяли усилия школьных работников (руководителей школьных театров) и профессиональных театральных работников, приоритетной задачей которых было воспитание юных зрителей.

Театральной работой в школе руководили различные структуры Наркомпроса: Государственный ученый совет (Научно-педагогическая и Художественная секция), Главсоцвос (особенно активно – Государственные мастерские Педагогического театра), Педагогическая, Историко-театральная и Репертуарная секция Театрального отдела. Особое внимание уделялось управлению репертуаром (создание и пропаганда нового репертуара, его распространение и пр.). Театры и театральные музеи были подотчетны Наркомпросу на предмет количества посещенных школьниками мероприятий, содержания отзывов. Велась работа по «учету спектаклей», посещенных школьниками, с заполнением специально составленных форм протоколов и отчетов.

Немалую помощь в управлении школьной театральной работой оказывали средства периодической печати («Педагогический театр», «На путях к новой школе» и др.), которые вовлекали читателей в диалог, проводили анкетирование, собирали данные «с мест», организовывали обмен опытом.

Обилие организационных структур, в том числе вызванное попыткой управлять процессом и со стороны органов образования, и со стороны органов культуры, вызывало некоторую несогласованность.

Общим результатом масштабной программно-методической и организационно-управленческой работы стало широкое развитие школьной театральной работы; формирование оригинальных и доступных для школы практических рекомендаций, не потерявших актуальности и по сей день.

В третьей главе **«Школьный театр и драматизация в образовательных учреждениях 1917 – 1931 гг.»** представлен опыт организации школьного театра и драматизации в ведущих образовательных учреждениях Наркомпроса 1917 – 1931 г., таких как колония им. М. Горького, школа им. Ф. М. Достоевского, Опытные станции Наркомпроса, и в образовательной практике Единой трудовой школы 1917 – 1931 годов.

Проведенный анализ позволил автору доказать, что передовой опыт ведущих образовательных учреждений, руководителями которых являлись И.В. Ионин, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский, С.Т. Шацкий, оказал значительное влияние на отечественную школу и теоретическую педагогику. Формировалась уникальная практика деятельности ученических театров и применения драматизации в образовательном процессе. Эта практика не была единичной: школьные театры создавались во многих школах столицы и провинции. Обобщающей статистики не было, но, например, в Московском регионе в 1924 г. 738 школ отчитались о том, что центром праздников являлись театральные действия, работали школьные театры. Во Владимирской губернии спектакли ставились как минимум в четырех владимирских школах второй ступени, на Мастерской опытной станции Наркомпроса; будущих учителей во Владимирском институте народного образования готовили к театральной работе в кружке, который возглавлял проректор института.

Анализ многочисленных свидетельств о школьных театрах 1920-х г. позволил диссертанту расширить представление о школьной театральной работе и подтвердить ее системный характер.

В своих трудах И. В. Ионин, А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С.Т. Шацкий не выделяли принципы организации театральной работы, однако они достаточно четко прослеживались в их работе: это принципы добровольности и свободы творчества, активного включения в деятельность всего состава воспитанников, коллективизма и коллективного творчества, ориентации на социум.

Выдающиеся отечественные педагоги, отразившие в своих трудах опыт использования театральной работы, обозначили круг задач, которые решались средствами театра и способствовали реализации цели воспитания социально активной, готовой к труду, политически грамотной и всесторонне развитой личности, а именно: организация культурного досуга воспитанников; воспитание художественного вкуса, эстетической культуры воспитанников; пропаганда искусства среди населения и культурное просвещение; укрепление коллектива; стимулирование интереса к учебе, более глубокое освоение содержания учебных дисциплин; наглядное представление результатов обучения, интересных и ценных для всех участников образовательного процесса.

Анализ архивных и публицистических материалов позволил автору диссертации расширить представление о содержании театральной работы на местах (доминировала связь театральной работы с праздниками, особенно революционными; пьесы, по которым ставились спектакли, часто создавались детьми или перерабатывались из имеющегося материала, более всего был популярен исторический пласт (Стенька Разин и пр.). Расширено также представление о видах театра, востребованного школой: на втором месте после драматического стоял кукольный театр, в том числе театр кукол, вырезанных из бумаги; затем театр теней, театр марионеток.

Формы организации театральной работы в школах в основном соответствуют модели, созданной теоретиками детского театра (кружок, студия).

Уточнение здесь связано с руководством: ведущую роль в организации театральных постановок, тематическом планировании играли комсомольские ячейки (а не администрация); их роль к концу рассматриваемого периода заметно возросла.

Определен достаточно широкий спектр субъектов театральной работы: участники постановок (ученики и педагоги), зрители, шефы (представители профессиональных театров).

Театральная работа в школах приводила к значимым результатам: повышался уровень взаимной ответственности на основе общего дела (театральной постановки), формировался художественный вкус, повышалась мотивация к обучению, устанавливались прочные межличностные связи. В отдельных случаях результатом театральной работы становился

профессиональный выбор (так, воспитанник С. Т. Шацкого А. Ф. Лушин стал театральным художником, воспитанники А. С. Макаренко Д. Терентюк, К. Борискина, И. Ткачук стали артистами, выпускник школы им. Достоевского Г. Ионин получил образование режиссера). Результаты театральной работы отслеживались с помощью анкетирования (Московский регион собирал до 1000 заполненных анкет), учета спектаклей (особая форма диагностики воспитательных результатов взаимодействия театра со зрителями, проводимая с помощью получения рецензий от зрителей, составления протоколов об организации учета).

Периодические издания обобщали опыт отдельных школ, комсомольских ячеек, в котором обозначались как успехи, достигнутые в работе школьных театров и применении драматизации в образовательном процессе, так и негативные моменты, проблемы, возможные пути их решения.

К концу данного периода наблюдался некоторый спад интереса к театральной деятельности, выразившийся в формализации процесса. Начали обозначаться проблемы, требующие решения, среди которых: необходимость профессиональной подготовки руководителей школьных театров; уменьшение нагрузки на школьный театр, обслуживающий праздники и агитационные мероприятия; организация поддержки театральной работы в школе со стороны администрации и коллектива; включение основ театрального мастерства в подготовку всех педагогических работников.

Таким образом, реконструкция процесса внедрения театра и драматизации в практику образовательных учреждений 1917–1931 гг. позволила уточнить и расширить представления о принципах, задачах, содержании, методах и формах театральной работы, проводимой как в ведущих образовательных учреждениях, руководителями которых были И.В. Ионин, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинский, С.Т. Шацкий, так и в массовой практике. Анализ архивных и публицистических материалов дал возможность расширить представление о содержании театральной работы на местах, видах театра, востребованного школой.

В исследовании дана трактовка понятия «драматизация», позволяющая раскрыть содержание исследуемого вопроса.

Содержание работы соответствует выбранной теме. В ней выявлены теоретико-методологические основы введения театра и драматизации в общее образование 1917–1931 гг.; проанализированы программно-методические основы использования средств театрального искусства в общем образовании 1917–1931 гг.; представлен опыт организации школьного театра и драматизации в образовательных учреждениях 1917–1931 гг.

Автор глубоко исследует этот вопрос. Список литературы поражает значительным количеством источников по заявленной теме. Сделанные выводы и обобщения логичны и обоснованы.

К числу несомненных достоинств автора относится подробная характеристика содержания, методов и форм организации театральной работы в отечественной педагогике и школьной практике 1917–1931 гг.

В заключении подведены итоги проведенного исследования и, на наш взгляд, корректно и четко сформулированы основные выводы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и результаты исследования соответствуют требованиям паспорта специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), п. 7 «История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования».

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Важнейшим критерием оценки качества диссертационных работ, определенным п.11 Положения о присуждении ученых степеней, является критерий необходимости публикаций в рецензируемых научных изданиях. Таким свидетельством являются 5 публикаций диссертанта в рецензируемых изданиях: «Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (2018, 2020, 2022), «Вестник Тверского государственного университета» (2023), «Глобальный научный потенциал» (2023).

Представленная к оппонированию диссертация удовлетворяет требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней и с точки зрения критерия о количестве публикаций по теме исследования. Основные результаты диссертации изложены в 19 работах, 5 из которых в научных изданиях, включенных в перечень ВАКа.

Результаты исследования были апробированы на международных, всероссийских, межвузовских научных и научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава, магистрантов и аспирантов по соответствующей проблематике в учреждениях высшего образования Вологды (2022), Москвы (2023), Morrisville (2019), Владимира (2018, 2021, 2022), Элисты (2022), Санкт-Петербурга (2023).

Значимым для оценки качества диссертации является и критерий корректности использования в работе заимствований (п.14 Положения о присуждении ученых степеней). На все использованные источники имеются ссылки. Их оформление соответствует требованиям ГОСТа.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом Т.Н. Корсуновой работы считаем необходимым обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты и сделать следующие замечания:

1. На основе анализа научной литературы автор заявляет 2-е противоречие: между «наличием значительного и признанного опыта использования театра и драматизации в школьном образовании 1917-1931 гг. и *отсутствием* комплексной историко-педагогической рефлексии этого опыта». На наш взгляд, корректнее с научной точки зрения звучала бы формулировка о недостаточности комплексной историко-педагогической рефлексии данного опыта.

2. В положении 3, выносимом на защиту, указывается, что в отечественной педагогике 1917-1931 гг. драматизация трактовалась как многофункциональное педагогическое средство ... Драматизация осмысливалась как школьный предмет, ... психологическая характеристика любой игровой деятельности. Из текста диссертации не очень понятно, а что включала эта психологическая характеристика игровой деятельности. И учитывались ли в этой характеристике возрастные особенности учащихся с учетом, в т.ч., основных положений педологической типологии детей (ведь в этот период педология как наука о развивающемся ребенке активно развивается).

3. На с. 49 диссертации автор отмечает, что «к 1927 г. достаточно развитые школьные театры еще не обрели четких принципов деятельности. В школе использовались весьма разнообразные театральные формы ...». По мысли автора, а каковы критерии достаточной развитости школьных театров, и о каких четких принципах их деятельности идет речь.

4. В тексте диссертации имеются досадные опечатки. Так, например, на с. 23 читаем: «в этом учебном заведении (речь идет о Славяно-греко-латинской академии) впервые **стали привлекались** к постановкам учеников». На с. 74: «в стране **было закреплялось** право всех детей на образование ...». На с. 112: «Педагогическая практика **1920-х г. века** не отставала от теоретико-педагогической мысли ... ». На с. 138: «Туманные картины ... относились к средствам визуализации ..., их показывали при проведении детских отчетных **утр** и праздников» (предполагаем, речь идет об утренниках). При этом данные опечатки не искажают целостную научную картину диссертационного исследования.

Обозначенные нами вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на основные выводы автора, заявленные в данном диссертационном исследовании. Важно, что достоверность полученных Т.Н. Корсуновой результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных исследовательских методов.

Таким образом, автору удалось разрешить обозначенную задачу в ходе проведенного научно-педагогического исследования и достичь поставленной цели.

Заключение. Проведенный анализ диссертационной работы позволяет утверждать, что научно-педагогическое исследование Корсуновой Татьяны Николаевны на тему: «Школьный театр и драматизация в отечественной теории педагогики и в образовательной практике 1917 – 1931 гг.», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям (в действующей редакции), а автор исследования – Корсунова Татьяна Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
проректор по воспитательной работе ОГБОУ ВО «Смоленский
государственный институт искусств»,
доктор педагогических наук,
профессор



Николай Петрович Сенченков

15 мая 2024 года

Сенченков Николай Петрович, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор.

Место работы: Областное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный институт искусств».

Должность: проректор по воспитательной работе.

Почтовый адрес организации: 214020, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Румянцева, д. 8.

Телефон: +7 910-787-67-38, (4812) 31-02-88.

E-mail: nikolay.sen4enkov@gmail.com; sgii@mail.ru

Выражаю согласие на обработку моих персональных данных.



Сенченков Н.П. Сенченков