

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Толстых Татьяны Олеговны на диссертационное исследование Куликовой Наталии Николаевны на тему «Управление межорганизационными взаимоотношениями: теория, методология, инструментарий», представленное на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

Актуальность темы исследования.

Одним из важнейших мировых трендов сегодня, безусловно, является устойчивость развития социально-экономических систем, механизмы достижения которой связаны с формированием взаимовыгодного партнерства предприятий и организаций, когда синергический эффект достигается за счет обмена и совместного использования ресурсов, инновационных технологий, знаний, компетенций.

С другой стороны, формирование эффективных моделей и подходов для управления масштабными проектами и процессами в производственной сфере – это новый вызов для науки. На современном этапе производственная деятельность получает свое развитие в рамках 4-ой промышленной революции, в которой основу составляют: развитие технологий, цифровизация, масштабирование и высокие темпы изменения моделей. Таким образом, современное предприятие вынуждено увеличивать частоту трансформации моделей управления с учетом интересов различных групп экономических агентов, включая государство. Объектами управления при этом становятся не отдельные предприятия, а взаимосвязанные, открытые сети акторов, существующих в общей среде для инициации и реализации проектов в области технологий, материалов, инноваций и производственного потенциала для создания новых ценностей.

Поставленная Куликовой Н.Н. цель диссертационного исследования – обоснование научно-методологических положений и разработка комплексного методического инструментария развития межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта в условиях применения современных бизнес-моделей – отражает важную проблему современной науки управления.

Сформулированные автором задачи исследования вытекают из содержания работы и соответствуют заявленной цели. Методологическая база исследования соответствует его цели, объекту и предмету.

Новизна исследования и полученных результатов.

Диссертационная работа Куликовой Н.Н. обладает достаточной научной новизной и обширной доказательной базой, характеризуется разносторонностью подходов, отличается системностью поставленных задач и представленных результатов диссертации, характеризующих автора, как состоявшегося ученого, осуществившего вклад в развитие экономической науки. В качестве особо значимых научных результатов, полученных автором, отметим следующие:

1) разработан теоретический подход к управлению развитием межорганизационных взаимоотношений: составлена иерархия целей межорганизационных взаимоотношений (с. 136) и разработаны методологические принципы формирования, управления и оценки эффективности межорганизационных взаимоотношений (с. 140-154); произведен контент-анализ дефиниций «отношения», «взаимоотношения», «связь», «взаимосвязь» и «взаимодействие», «межфирменный» и «межорганизационный» (с. 23-36), представлена типизация межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта (с. 40-51), что позволило представить в исследовании «развитие межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта» в виде сложного комплексного процесса, проявляющегося в совершенствовании взаимосвязей между акторами цепочки создания конечного продукта (с. 104-109);

2) предложена концепция достижения целей развития межорганизационных взаимоотношений, которую отличает сочетание системного и кибернетического подходов (с. 140, 159-163) и внесение изменений в систему целей, факторов, методов, инструментов межорганизационных взаимоотношений при производстве конечного продукта, что визуализировано в виде структурно-логической схемы (с. 114-115), это позволило представить модель достижения целей развития межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта в процесс реализации концепции, основанную на коллаборации партнеров (с. 97-100);

3) обоснована методология управления межорганизационными взаимоотношениями в части обеспечения их устойчивости, основанная на авторской системе критериев и показателей уровня согласованности интересов участников-партнеров и описывающая технологию расчета интегрального показателя для принятия решения о включении партнеров в цепочку создания конечного продукта и выявления возможностей достижения партнерами своих целей (с. 163-172, 218-221);

4) разработан комплекс инструментов для принятия управленческих решений с учетом этапов жизненного цикла межорганизационных взаимоотношений (с. 189-198), который направлен на достижение целей развития межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта, включая подход к распределению функций управления между участниками-партнерами (с. 198-200), механизмы координации деятельности участников-партнеров (с. 200-206), способы распределения затрат, рисков и результатов между участниками-партнерами (с. 209-218);

5) представлена технология управления знаниями при достижении целей развития межорганизационных взаимоотношений в процессе разработки и производства конечного высокотехнологичного продукта, предполагающая два уровня обмена, передачи и получения новых знаний участниками-партнерами, связанная с продуктовой политикой через матрицу продуктового портфеля, что значительно повышает обоснованность стратегических решений в управлении продуктовым портфелем (с. 224-235);

6) предложен методический подход к формированию информационной среды межорганизационных взаимоотношений при разработке и производстве конечного продукта, отражающий условия успешного «прохождения» этапов жизненного цикла межорганизационных взаимоотношений (с. 173-178) и дифференцирующий четыре типа межорганизационных информационных систем для поддержки взаимодействия участников-партнеров в зависимости от направленности связей предприятий-партнеров и уровня поддержки принятия решений (с. 178-185);

7) разработана методика оценки эффективности межорганизационных взаимоотношений в процессе производства конечного продукта, учитывающая различия групп факторов эффективного развития межорганизационных взаимоотношений (с. 242-247), виды эффективности (с. 247-252), и включающая систему критериев и определяемый на ее основе интегральный показатель, базирующаяся на математическом инструментарию системного подхода к сложным проблемам принятия решений (с. 265-282).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность применяемых подходов, методов и инструментов не вызывает сомнения, что обеспечивает логичность и последовательность представления взглядов автора на изучаемые явления. Представленные

материалы хорошо структурированы, что обеспечивает целостность работы, выводы и предложения убедительно аргументированы.

Задачи диссертационного исследования решены Куликовой Н.Н. лично с позиции общенаучных методологических принципов, предопределяющих применение комплексного подхода к изучению экономических фактов, явлений, ситуаций, событий, связанных с предметом и объектом исследования. Структура представленной работы определена согласованной совокупностью аспектов системного подхода, формирующего научную и идеологическую позицию автора. Особое место в обосновании результатов исследования занимают базовые положения научной методологии изучения социально-экономических явлений и процессов в их единстве и разнообразии, а также концептуальные модели управления в социально-экономических системах. Автор профессионально, на высоком научном уровне использовала богатый набор подходов и методов, таких как: кибернетический и диалектический подходы, методы системного и комплексного анализа, синтеза, дифференциации и интеграции, индукции и дедукции, обобщения и аналогии, научного абстрагирования и типологизации, историко-логического и экономико-статистического анализа.

Применение совокупности общенаучных, экономических и специальных методов исследования, адекватных объекту и предмету изучения, позволяет сделать вывод об обоснованности научных результатов, представленных в диссертационном исследовании Куликовой Н.Н.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Достоверность научных результатов диссертации подтверждается тщательным и аккуратным подходом к анализу содержания научной литературы и публикаций по профилю научного исследования (управление организацией, принятие управленческих решений, бизнес-процессы и бизнес-модели и др.), обеспечивающим корректность результатов применения научных подходов, методов и моделей в соответствии с целью и задачами исследования, подбором достоверных исходных данных и использованием выверенной информации, применением альтернативных методик и подходов, апробацией разработанных положений и идей в авторитетных рецензируемых научных изданиях и в докладах на научных конференциях разного уровня, их одобрением научным и экспертным сообществом, реализацией отдельных положений диссертационного исследования в практической детальной предпринимательской деятельности реального сектора

экономики. В процессе диссертационного исследования автор использовала 352 источника, включая научные труды в виде монографий, статей российских и зарубежных ученых и специалистов-практиков, нормативные и правовые акты, статистические сборники, актуальную и репрезентативную информацию, размещенную в сети Интернет.

Основные научные результаты исследования апробированы в виде выступлений соискателя ученой степени на российских, международных и зарубежных конференциях с 2014 по 2022 гг. и научных публикаций в сборниках научных трудов в рецензируемых научных журналах, что подтверждает их обоснованность. Документально подтверждена апробация и принятие к использованию разработок соискателя, изложенных в диссертации, а также реализация в учебном процессе МИРЭА – Российского технологического университета.

Результатом проведенного исследования стала разработка теории, методологии и инструментария управления развитием межорганизационных взаимоотношений. Сформированные выводы легли в основу авторской концепции и обеспечили научную основу сформулированным положениям, выносимым на защиту.

Одновременно необходимо отметить, что представленная диссертационная работа содержит *положения, носящие дискуссионный характер*:

1) В тексте диссертационной работы, исследуя формы организации производства, автор говорит только о специализации и кооперировании (кооперации), и вообще не рассматривает такие формы организации производства, как концентрация, комбинирование и диверсификация, при том что последняя скорее может быть рассмотрена как форма организации бизнеса (с. 64-77), с присущими ей бизнес-моделями. Также работа только бы выиграла, если бы в дополнение кластерных и сетевых объединений, о которых говорит автор, в работе были бы рассмотрены также экосистемные организационные модели, которые являются эволюционным развитием кластеров и сетей и достаточно широко дискутируются в научной литературе.

2) Из содержания работы не понятно, что автор вкладывает в понятие комплементарных ресурсов (с. 35, 37, 103, 114, 116, 122 и др.), какие ресурсы включает в их состав?

3) На странице 147 представлен рисунок 15 «Принципы функционирования и развития межорганизационных взаимоотношений», а на стр.158 делается вывод, что «сформулированные принципы представляют собой основные методологические правила, соблюдение

которых позволит создать единую концепцию управления межорганизационными взаимоотношениями». Насколько возможно говорить об единых принципах в межорганизационных взаимоотношениях? Могут ли быть едиными принципы для, например, вертикальных и горизонтальных межорганизационных объединений? Или для разных объединений стоит все-таки говорить о доминировании тех или иных принципов?

4) На стр. 172 в таблице 14 представлена иерархия уровня согласованности интересов. Но из выводов к подходу, представленному в параграфе 3.2, не очень понятно, имеют ли смысл в принципе межорганизационные отношения, если интересы участников не согласованы или уровень согласования низок? Имеют ли смысл межорганизационные отношения при достаточном уровне согласования интересов, но в условиях низкого уровня доверия?

5) При разработке инструментария принятия управленческих решений, направленных на достижение целей развития межорганизационных взаимоотношений (с. 189-208) автор предлагает критерии оценки существующих и новых партнеров, не обоснованно оставляя за рамками исследования критерии принятия решения о расширении партнерской сети.

6) В параграфе 5.2 рассматривается методика оценки эффективности межорганизационных взаимоотношений методом анализа иерархий. Методика позволяет оценить эффективность межорганизационных отношений через результат (проект). Насколько данная методика позволяет учесть роль и эффективность каждого актора в процессе реализации проекта? На стр. 282 автор указывает, что на основании данной методики в дальнейшем строятся профили участников-партнеров и разрабатываются сценарии развития межорганизационных взаимоотношений, но механизм построения таких профилей и сценариев развития в работе, к сожалению, не приводятся.

Однако, сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы, не снижают значимости ее результатов.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Содержание автореферата и опубликованных работ в достаточной степени раскрывают основное содержание диссертации. Всего по теме диссертации опубликовано 63 научные работы, в том числе: 25 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 монографии, 6 статей в изданиях,

индексируемых в международных базах цитирования. Общий объем печатных работ составил 54,8 п.л., в том числе авторский вклад – 51,9 п.л.

Предложения, рекомендации и выводы диссертанта в достаточной степени обоснованы и достоверны, содержат приращение научных знаний в области исследования, обладают высокой практической ценностью и теоретической значимостью.

Научные положения диссертационной работы и автореферата сформулированы корректно, четко, оформление работы соответствует установленным требованиям.

Диссертация Куликовой Наталии Николаевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной проблемы эффективного управления взаимодействиями хозяйствующих субъектов при разработке и производстве конечного продукта.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертационная работа Куликовой Наталии Николаевны отвечает требованиям пункта 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры индустриальной стратегии
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
технологический университет «МИСиС»

 Т.О. Толстых

« 26 » сентября 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество оппонента: Толстых Татьяна Олеговна

Ученая степень: доктор экономических наук. Шифр специальности, по которой была защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Ученое звание: профессор

Полное наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

Наименование структурного подразделения: кафедра индустриальной стратегии

Должность: профессор

Почтовый адрес: 119049, г. Москва, ул. Ленинский проспект, д.4, стр.1

Адрес электронной почты: tolstyh.tol@msis.ru, телефон: +7 495 955-00-47



НИТУ «МИСиС»

ЗАВЕРЯЮ

 И.М. Исаев