

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Алексеева Сергея Львовича
«Антикоррупционный контроль в системе обеспечения
экономической безопасности субъектов Российской Федерации»
на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономическая безопасность)

Актуальность темы диссертационного исследования.

В обеспечении эффективного функционирования любой экономической системы важная роль принадлежит государству, так как государство на протяжении всей истории своего существования наряду с задачами поддержания порядка, законности, организации национальной обороны и другими, выполняет определенные функции в сфере экономики: организация денежного обращения, сбор налогов, регулирование занятости и т. д. Для реализации этих функций в современных условиях любая страна имеет свою систему управления экономикой. Однако в связи с высокой коррумпированностью эффективность такой системы в Российской Федерации незначительна.

По мнению, как отечественных, так и зарубежных ученых, коррупция в России приобрела сегодня угрожающие масштабы: государственная политика нередко диктуется частными интересами лиц, находящихся рядом с властью; теневые доходы составляют значительную часть дохода чиновников; коррупционное поведение стало нормой экономической и правовой культуры; исполнительная власть активно использует «теневые» формы мобилизации доходов и стимулирования. Сегодня не вызывает сомнения, что в нашей стране нет ни одной свободной от коррупции государственной структуры, равно как и любой из ветвей власти (законодательной, исполнительной и судебной).

В силу отмеченных причин представляется, что заявленная автором тема, безусловно, актуальна в научном плане и имеет огромное практическое значение.

Диссертация Алексеева С.Л. по области, предмету исследования и содержанию полностью соответствует Паспорту ВАК РФ по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность): п. 12.1. «Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты)», п. 12.10. «Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности», п. 12.12. «Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности, и меры по их преодолению», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности», п. 12.27 «Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона».

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертации.**

Диссертантом успешно использован комплекс актуальных современной экономической науке теоретических и практических подходов на основе применения достоверной и обоснованной информационной базы в совокупности с качественным анализом внушительного количества научных работ отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблематике. В диссертации автором приведены конкретные, лаконичные и аргументированные выводы, сформированы научные положения, методические подходы, выводы и рекомендации, которые могут быть применены в практике органов власти и хозяйствующих субъектов.

В своей работе Алексеев С.Л. довольно удачно решил задачу по определению антикоррупционного контроля в системе экономической безопасности, сузив его до региональной управленческой практики. Достоверность и научная обоснованность положений и выводов

диссертационного исследования определяется применением соискателем совокупности различных методов исследования, использованием в качестве эмпирической, теоретической и методологической основ работы материалов управленческой практики, соответствующих законодательных актов, многочисленных научных трудов по указанной проблематике.

Структура диссертации логична и включает введение, четыре главы (одиннадцать параграфов) и список использованной при написании работы литературы.

Глава 1 диссертационного исследования посвящена общей характеристике теоретических элементов исследования антикоррупционного контроля на фоне целого ряда смежных понятий, сложившихся в отечественной и зарубежной науке. Здесь автор уделяет внимание существующим в экономической теории подходам к понятию экономической безопасности как основе учения о противодействия коррупции. При этом диссертантом на базе анализа основных концепций дано авторское определение антикоррупционного контроля.

Завершая рассмотрение главы 1 диссертационного исследования, автор предпринимает попытку развития теории, высказанной в экономической науке, о дихотомии факторов внедрения антикоррупционного контроля в управленческую практику, при этом скорректировав её с учётом того, что антикоррупционный контроль строится на базе аксиологических представлений, которые раскрывают превентивные меры через призму экономических интересов. Проблема низкой эффективности антикоррупционного контроля в субъектах Российской Федерации заключается в отсутствии конкретизированных экономических интересов.

В главе 2 диссертации выявляются и анализируются системные признаки антикоррупционного контроля, особенности его формирования в субъектах Российской Федерации, модели и механизмы его реализации с учётом современной управленческой практики и влияния различных институциональных факторов.

Диссертант приходит к справедливому выводу о том, что институты антикоррупционного контроля являются разрозненной системой органов и организаций, которые призваны сформировать и реализовать превентивные меры противодействия коррупции. При этом в Российской Федерации данная система приобрела такие институциональные формы, которые привели к диспропорции административных полномочий. Последнее выражается в дефиците исполнительского звена, которое фактически представлено посткоррупционными реакциями правоохранительных органов и усечёнными превентивными возможностями иных органов и организаций, включая формализацию и бюрократизацию государственно-общественного партнёрства. Кроме того, преобладание правоохранительного сегмента влечёт разделение институтов антикоррупционного контроля на формальные и неформальные (с. 165).

Следует поддержать и авторское заключение о том, что классификация антикоррупционного контроля на внутренний и внешний зависит не только от организационного статуса участников данного процесса, но и от их интересов в достижении результатов по установлению коррупционных проявлений.

Третья глава диссертации посвящена оценке эффективности методов антикоррупционного контроля, применяемых в современной управленческой практике субъектов РФ. Удачен вывод автора о том, что значение приобретают не сами меры, а их содержательная сторона. Поэтому следует признать целесообразным расширение институционального дизайна в области антикоррупционного контроля на управленческом уровне. Необходима трансформация проверки расходов и доходов публичных служащих как в сторону увеличения объектов, подконтрольных специальным органам, так и расширения субъектов, входящих в круг общения должностного лица и осуществляющих имущественные операции в крупных размерах (с. 225). Обоснован вывод об оказании содействия альтернативным источникам верификации сведений, необходимых для расчётов

антикоррупционных показателей в аспекте региональной и межрегиональной экономической безопасности.

В рамках главы 4 определены модернизационные направления регионального антикоррупционного контроля с учётом тех институциональных особенностей, которые сложились в субъектах РФ за последние десятилетия.

В данной диссертационной работе содержатся и иные новые, а также практически значимые научные положения и выводы, которые следует, в общем, поддержать.

В целом анализ диссертации Алексеева С.Л. показывает, что цели и задачи работы, соответственно, достигнуты и решены.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений.

Анализ научных трудов зарубежных и отечественных ученых по исследуемой теме совместно с использованием актуальных и эффективных методов исследования привело к получению достоверных научных результатов и ответов на теоретические, методологические и практические вопросы относительно проблем антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов РФ.

К наиболее значимым элементам научной новизны диссертационной работы, выносимым на защиту, можно отнести:

- разработанный автором концептуальный подход к развитию антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации, а именно показано, что экономическая сущность антикоррупционного контроля определяется различными формами (с. 32-34), определены факторы, препятствующие развитию антикоррупционного контроля (с. 44-45), сформулирована концепция развития антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности (с. 46), дано понятие «превенция коррупционных проявлений» (с. 48);

- ключевые направления (с. 74-86) и предложенный инструментарий совершенствования института антикоррупционного контроля в российских регионах (с. 89-90);

- критерии классификации (с. 111-113) и организационно-управленческие основы реализации антикоррупционного контроля (с. 115-116);

- оценку региональных институтов антикоррупционного контроля (с. 126-128) их функций и принципов взаимодействия с другими государственными институтами (с. 134-136);

- предложенный механизм реализации антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности (с. 155-157);

- методические подходы к мониторингу экономической безопасности на основе методов антикоррупционного контроля (с. 184-197);

- ключевые индикаторы оценки антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности (с. 212-214);

- методику рейтинговой оценки эффективности антикоррупционной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления регионов по показателям антикоррупционного мониторинга (с. 219-227);

- проблемы (с. 237) и пути реализации механизма антикоррупционного контроля (с. 251-254);

- перспективы развития механизма реализации антикоррупционного контроля (с. 287-289).

Основные результаты и выводы диссертационного исследования широко представлены в виде научных статей в журналах и конференциях, монографий, учебных пособий.

Теоретическая и практическая значимость.

Теоретико-концептуальные и методологические положения, методические подходы, научные выводы и практические рекомендации,

отраженные в диссертационном исследовании, отличаются приращением научного знания, что позволяет их успешно применять в теории обеспечения экономической безопасности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в доведении научно-теоретических и методических разработок и результатов до уровня обоснованных и логичных рекомендаций, которые используются и могут быть использованы в практике работы антикоррупционного контроля как элемента обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации и органов государственной власти при решении оперативных и стратегических задач.

Использование результатов диссертационного исследования Алексеева С.Л. на практике создает возможности для повышения уровня экономической безопасности субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, стоит отметить, что в работе присутствует ряд дискуссионных положений:

1. Автор отмечает, что субъекты федерации не смогли создать систему независимых друг от друга органов и должностных лиц, специализирующихся на антикоррупционном контроле. Однако в работе не детализируются, имеют ли подобные полномочия на региональном уровне и нужны ли они в условиях специфики федеративного устройства России (с.89 диссертации).

2. Исходя из проведённого анализа зарубежного опыта противодействия коррупции, автор приходит к выводу, что в настоящее время требует большей прозрачности система аккредитации независимых организаций, специализирующихся на общественном антикоррупционном контроле, но не представлена в работе детализация данного предложения (с.92 диссертации).

3. На стр. 106 автор анализирует коррупционные риски в тех видах деятельности, которые наиболее часто демонстрируют коррупционные факты, но не приводит в должной мере способы и методы, а также инструменты по их минимизации или устранению.

4. Диссертант предлагает механизм преодоления административного «размежевания» федеральных и региональных институтов антикоррупционного контроля, что предопределил формирование распределённой системы институтов противодействия коррупции, однако не вполне убедительно аргументирует данный тезис в практическом назначении (с.135 диссертации).

5. В работе подчёркивается, что измерение эффективности антикоррупционного контроля должно строиться на целостной системе индикаторов, показывающих состояние экономической безопасности. Перечисляя и анализируя их, автор, тем не менее, не в полной мере выразил системные связи между ними, что значимо для данного научного обоснования (с.162 диссертации).

6. На стр.163 диссертации автор упоминает о международных стандартах, которые призваны унифицировать политику по противодействию коррупции, но не раскрывает далее их экономическую сущность и содержание.

7. В работе автором выявлены детерминанты экономического характера, влияющие на объёмы коррупционного рынка в регионе и предопределяющие праксиологию коррупционных отношений, но не определены, какие именно? Необходимо, по нашему мнению, их уточнить (с.237 диссертации).

Подчеркнем, что обозначенные замечания имеют частный характер и не снижают общего высокого уровня выполнения диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о присуждении ученых степеней.**

Диссертационная работа Алексева Сергея Львовича является завершённым исследованием и с теоретической, и с практической стороны.

Диссертация Алексеева С.Л. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое и хозяйственное значение для создания эффективной системы антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности как страны, так и её регионов.

Положения диссертации Алексеева С.Л. следует признать состоявшимися в экономической теории и управленческой практике.

Публикации автора, в том числе и в журналах, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают сделанные автором выводы и сформулированные им предложения.

Работа обладает научной новизной, является актуальной с точки зрения исследования обозначенной проблематики, при этом по степени обоснованности авторских рекомендаций, положений и выводов, их новизне и достоверности диссертация полностью соответствует требованиям п. 9, п.10, п. 11, п. 13, п. 14, установленных Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

Считаю диссертационное исследование Алексеева С.Л. соответствующим научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность), выполненным на высоком теоретическом и практическом уровне. Диссертация является логически единым, завершенным исследованием, обладает научной новизной, ее выводы актуальны и практически значимы. Совокупность положений и выводов по диссертации должна быть оценена как внесение личного вклада соискателя в решение проблем экономической науки, связанных с безопасностью регионов и противодействием коррупции в современном экономическом обороте.

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК РФ, а соискатель – Алексеев Сергей Львович –

заслуживает присуждения ученой степени доктора экономической наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

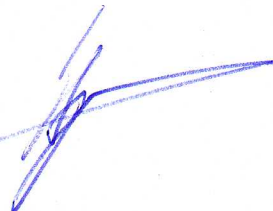
Официальный оппонент,
директор института экономики и
менеджмента ФГБОУ ВО
«Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова», доктор
экономических наук, профессор,
научная специальность 08.00.05
– Экономика и управление
народным хозяйством



Дорошенко Юрий Анатольевич

07 июня 2022 г.

Подпись Дорошенко Ю.А. заверяю:
Первый проректор



Евтушенко Е.И

Контактные данные:

Адрес: 308012, Белгород, ул. Костюкова, дом 46, учебный корпус 3, ауд. 301,
тел. + 7 (4722) 55-22-91; E-mail: 549709@mail.ru.