

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.239.03, созданный на базе ФГБОУ ВО  
«Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая  
Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО  
«Нижегородский государственный технический  
университет имени Р.Е. Алексеева», ФГБОУ ВО  
«Волжский государственный университет  
водного транспорта»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, профессора Леонтьевой Лидии Сергеевны на диссертацию Субботиной Натальи Олеговны на тему: «Инновационное развитие региональных субъектов хозяйствования на основе совершенствования интеллектуального капитала», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)**

### **1. Актуальность темы исследования.**

Обращение автора к данной теме исследования вполне обосновано и крайне востребовано.

Практика показывает, что успехи экономического развития весьма существенны у тех государств, экономика которых опирается на развитие интеллектуального капитала инновационных производств. В условиях современной экономики, которая неразрывно связана с информационными технологиями и цифровизацией всех сторон жизни общества, развитие интеллектуального капитала и эффективность его использования становятся драйверами экономического роста.

Однако успех любой деятельности, тем более такой рискованной, как инновационная, зависит во многом от взвешенных усилий со стороны государства. Учет индивидуальных и национальных потребностей, выявление приоритетных направлений государственной поддержки инновационной деятельности, согласование усилий всех хозяйствующих субъектов,

задействованных в инновационных процессах, является важной составляющей государственной региональной политики. В этом смысле работа Субботиной Н.О. приобретает важный прикладной характер.

Несмотря на справедливое мнение о важности управления инновационными предприятиями на основе развития интеллектуального капитала, государственная политика в этом направлении недостаточно эффективна, что подтверждается государственной статистикой.

В связи с этим считаю, что диссертация Субботиной Н.О. посвящена решению актуальной научной проблемы по разработке научно-теоретических и практических направлений стимулирования развития инновационных предприятий на основе интеллектуального капитала в современных условиях хозяйствования.

## **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Автором сформулирована цель исследования, которая заключается в обосновании научно-методических и практических разработок, направленных на обеспечение инновационного развития хозяйствующих субъектов на региональном уровне на основе совершенствования интеллектуального капитала и комплексной оценки его использования. Для достижения цели диссертант решает ряд задач, которые логично и последовательно раскрывают содержание исследования. В работе умело применены общенаучные методы исследования, использованы общепринятые теоретические концепции, результаты исследований зарубежных и отечественных ученых, статистические данные официальных российских и международных организаций и агентств. Все это дает возможность сделать вывод об обоснованности научных выводов и положений, сформулированных в исследовании.

Количество и состав используемых в работе источников информации также подтверждает достоверность и обоснованность выдвинутых в работе положений.

### **3. Научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.**

К наиболее значимым результатам, характеризующим научную новизну диссертационного исследования, следует отнести следующие:

1. Дано авторское определение категории «интеллектуальный капитал», которое базируется на воспроизводственном и институциональном подходах. Уточненное определение позволило автору выполнить прогноз развития инновационного высокотехнологического производства в региональных экономических системах на ближайшую и стратегическую перспективу на основе использования интеллектуального капитала.

2. В диссертации систематизированы факторы, стимулирующие и препятствующие успешному освоению интеллектуального капитала. Это позволило автору сформировать ряд перспективных направлений по нейтрализации выявленных негативных факторов и повышения результативности инновационной деятельности как на уровне создания инноваций, так и на уровне их коммерциализации.

3. Разработана методика оценки использования интеллектуального капитала в региональных инновационно-активных организациях.

4. Сформулированы и обоснованы рекомендации по формированию экосистемы для стимулирования инновационных процессов в региональных хозяйствующих субъектах и развития структурных компонентов интеллектуального капитала.

Теоретическая значимость исследования заключается в использовании материала работы для дальнейшего развития теории управления инновационной деятельностью.

Практическая значимость исследования состоит том, что предложенная автором методика оценки уровня освоения интеллектуального капитала инновационных предприятий могут быть использованы органами власти при распределении государственных субсидий на поддержку инновационной деятельности. Кроме того, результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы в преподавании таких дисциплин, как

«Управление инновациями», «Государственное регулирование экономики» и ряда других.

#### **4. Замечания и дискуссионные моменты исследования.**

Несмотря на общую положительную оценку работы, явные признаки новизны следует отметить некоторые недостатки и выяснить позицию автора по ряду вопросов.

1) В научной литературе представлен широкий спектр определений «интеллектуального капитала», тем не менее, автор предлагает собственное. Чем это обосновано? В чем его уникальность?

2) У автора в работе присутствуют такие понятия, как «институциональная среда инновационной деятельности», «экосистема интеллектуального капитала», «инфраструктура инновационной деятельности», что приводит к некоторому замешательству по поводу использования категориального аппарата в работе. В чем разница в трактовке этих понятий и почему автор использует все три, а не останавливается на каком-то одном?

3) Конструируя интегральный показатель оценки уровня освоения интеллектуального капитала организации, автор использует 21 частный показатель. Какими соображениями был обусловлен выбор частных показателей деятельности организаций?

#### **5. Общее заключение по диссертации Субботиной Н.О.**

Несмотря на высказанные замечания и дискуссионность отдельных положений, диссертационное исследование является целостной, завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение важной проблемы, связанной с выработкой практических предложений по стимулированию деятельности инновационных предприятий на основе использования интеллектуального капитала в условиях цифровой экономики.

Исследование обладает научной новизной, полученные результаты и выводы обоснованы, материал изложен последовательно и грамотно, обработан значительный объем научной литературы. Автореферат полностью отражает основное содержание работы.

Содержание и полученные результаты исследования соответствует пункту 2.29 Совершенствование методологии управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития Паспорта научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Таким образом, диссертационная работа на тему «Инновационное развитие региональных субъектов хозяйствования на основе совершенствования интеллектуального капитала» соответствует требованиям пункта 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Субботина Наталья Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

**Официальный оппонент:**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры регионального и муниципального управления  
факультета государственного управления  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Леонтьева Лидия Сергеевна

Подпись \_\_\_\_\_ «30» 08 2022 г.  
Удостоверяю  
Зам. декана факультета  
М.В. Фоменко



Контактные данные:

тел.: +7 (495) 930–73–31, email: Leontieva@spa.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

119992, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4,  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,  
факультет государственного управления,  
кафедра регионального и муниципального управления  
Тел.: +7 (495) 939–53–38, email: office@spa.msu.ru