

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Шкодинского Сергея Всеволодовича на диссертационную работу Злыднева Михаила Ивановича «Развитие контрактных взаимодействий экономических агентов в инновационной среде в условиях цифровой экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Ознакомление с представленной работой, авторефератом и трудами соискателя позволяет следующим образом ответить на вопросы, поставленные перед официальным оппонентом.

Актуальность темы исследования. В настоящее время доминантой долговременной стратегии инновационного развития российской экономики должен стать переход к новому, шестому технологическому укладу, включающий ускоренное развитие «Индустрии 4.0». Радикальные, прорывные инновации требуют для своей реализации согласованных усилий ряда экономических агентов, обладающих взаимодополняемыми компетенциями. Зачастую инновационные проекты требуют формирования интерспецифических активов, порождающих серьезные убытки для сторон в случае расторжения сотрудничества. С другой стороны, если рассматривать инновации со стороны спроса, а не предложения, то переход на альтернативные инновационные продукты и компоненты в цепях создания ценностей тоже сопряжен с определенным риском, требующим комплекса мер по его анализу и управлению. Таким образом, реализация преимуществ нового технологического уклада требует расширения рынка сбыта выпускаемой инновационной продукции за счет мер по обеспечению взаимного доверия экономических агентов.

Необходим учет возможностей новых методов, механизмов, инфраструктуры и информационных систем обеспечения транзакций для их оптимальной реализации в ходе взаимодействия экономических агентов в инновационной среде, с учетом как традиционных форм взаимодействия «агент-контрагенты», так и группового взаимодействия в комплексных инновационных проектах, подобных проводимым в рамках Национальной технологической инициативы (НТИ) альянсами заинтересованных компаний.

Именно поэтому научная проблема разработки методологии управления взаимодействием экономических агентов в инновационной среде является в высокой степени актуальной, общественно и научно значимой, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Оценка диссертации осуществлялась на основе следующих базовых факторов: структуры, логики диссертации, используемых в ходе исследования методов, степени апробации работы.

Диссертация Злыднева М.И. в целом построена удачно с точки зрения структуры. Компоновка рукописи позволила соискателю логично и последовательно изложить результаты своего исследования.

На стр. 8 диссертации соискателем определена цель исследования, состоящая в разработке теоретических, методологических, методических основ развития контрактных взаимодействий экономических агентов в инновационной среде в условиях цифровой экономики для формирования эффективной инновационной инфраструктуры контрактации, отвечающей требованиям перехода к новому технологическому укладу.

Поставленная цель работы и сформулированные на ее основе задачи предопределили структуру диссертации и логику изложения результатов исследования, которые не вызывают существенных возражений.

Для решения поставленных задач соискатель основывался на системном подходе при проведении исследования, рассматривая взаимодействие экономических агентов как многоэтапный процесс, протекающий в специфической экономической среде инновационного типа. При формировании понятийного аппарата исследования использовались индуктивный и дедуктивный методы, диалектически использованные для понимания специфики взаимодействия экономических агентов с позиции институциональной теории и трансакционного анализа, а также такие общенаучные методы познания, как абстрагирование, конкретизация, аналогия. Большое значение для достоверности работы имеет корректное применение ряда экономико-математических и статистических моделей.

В целом проведенная автором работа является результатом многопланового исследования микро-, мезо- и макроуровня процессов обеспечения взаимодействия экономических агентов в инновационной среде, основанного на статистических данных, опыте практической деятельности в области контрактации, анализе зарубежной и отечественной литературе по теме. Для формирования своих выводов автор обоснованно применяет ретроспективный анализ информационных систем поддержки контрактации в России, состояния конкурентной среды в высокотехнологичных отраслях экономики, развитие новых информационных технологий обеспечения контрактов.

Таким образом, степень обоснованности и достоверности научных положений, выдвигаемых соискателем, выводов и рекомендаций, содержащихся в оппонируемой работе, не вызывает сомнений. Кроме этого, достоверность теоретико-методологических положений диссертанта и сделанных им практических выводов и рекомендаций подкрепляется положительным опытом внедрения результатов работы.

Апробация результатов диссертационного исследования, проведенная соискателем, убедительно свидетельствует о значимости выводов и рекомендаций, обоснованных в диссертации, намечает возможные

перспективы их дальнейшего использования при формировании механизмов управления процессами взаимодействия экономических агентов в условиях инновационной среды.

Опубликование основных результатов исследования в научных изданиях. Основные положения и научные результаты исследования, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в 37 научных работах, в том числе: 26 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 2 монографии, 5 статей в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования. Общий объем печатных работ составил 44,2 п.л., в том числе авторский вклад – 27,8 п.л.

Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации. Основные научные положения диссертации, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, в полной мере отражены в автореферате.

Оформление работы. Существенных замечаний по оформлению работы не имеется. Объем рукописи соответствует установленным требованиям.

Оценка содержания диссертации. Следует констатировать, что цель и основные задачи исследования, его объект и предмет, а также положения, выносимые на защиту, всесторонне обоснованы и имеют высокую степень научной новизны, состоящей в решении научной проблемы разработки научно-методического аппарата для развития контрактных взаимодействий экономических агентов в инновационной среде в условиях цифровой экономики.

В процессе решения научной проблемы автором получен ряд новых результатов, наиболее важными из которых, на наш взгляд, являются следующие:

- выводы по результатам анализа тенденций развития неинституционального подхода к оценке и управлению взаимодействием экономических агентов: описание особенностей экономической среды

инновационного типа и конкордных взаимодействий экономических агентов, выделение роли провайдеров урегулирования спорных вопросов и предложенная новая классификация с учетом особенностей современной информационной среды – параграф 1.1 (особенно стр. 25-29), параграфы 1.2 (стр. 41-43) и 2.1 (стр. 54-68);

- результаты статистического сопоставления уровня развития конкурентной среды в высокотехнологичных отраслях, показавшие, что в большинстве инновационно-активных отраслей конкуренция находится на умеренном уровне, превалируют вертикальные хозяйственные связи между госкорпорациями и их контрагентами из числа малого и среднего бизнеса, нехватка горизонтальных взаимосвязей между экономическими агентами снижает производственную гибкость и приводит к недозагрузке основных фондов – параграф 3.1;

- обоснование эффективности использования таких видов функции коллективного благосостояния экономических агентов, как утилитарной, обобщенной утилитарной, эгалитарной, обобщенной эгалитарной функции в качестве основной целевой функции их взаимодействия в инновационной среде – параграф 2.2;

- стохастические модели индивидуального взаимодействия экономических агентов в инновационной среде, в которой целевая функция определяется как вероятность достижения пороговой функции значения, равное единице, при том, что пороговая функция рассматривается как случайная величина и оценка взаимодействия осуществляется на основе ее стохастического сравнения с заданной величиной – параграф 4.2;

- стохастические модели группового взаимодействия экономических агентов в инновационной среде, позволяющие реализовать системный синергетический эффект за счет формирования согласованного группового выбора на базе аддитивных утилитарных функций коллективного благосостояния, в качестве которых использованы математические ожидания доходов и расходов – параграф 4.3;

- методологический подход, методы и механизмы формирования единого информационного пространства поддержки контрактации, основанные на циркуляции данных между информационными системами госзакупок, электронными торговыми площадками, государственными информационными системами промышленности Минпромторга, данными о сертификации, совершенных трансакциях и товародвижении, в рамках системы распределенного реестра – параграф 3.2 (стр. 155-157), параграф 3.3 (стр. 164-171), параграф 5.1;

- организационно-управленческие методы и информационный механизм снижения рисков взаимодействия экономических агентов в инновационной среде, включающий переход к автоматизировано исполняемым смарт-контрактам на основе токенизации активов и развития системы прослеживаемости товаров, и необходимые изменения в статус и структуру провайдеров урегулирования спорных вопросов, включая специализированные третейские суды в рамках систем смарт-контрактации – параграф 5.2.

В целом следует отметить, что диссертация носит комплексный характер, в ней исследованы важные аспекты избранной соискателем темы. Взятые в совокупности научные разработки диссертанта во многом восполняют пробелы в области поиска перспективных направлений развития методологии, методов и моделей управления взаимодействием экономических агентов в инновационной среде.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций соискателя, возможные пути их использования. Проведенное Злыдневым М.И. научное исследование, представленные по его результатам выводы и рекомендации имеют научно-теоретическое и важное прикладное значение. В теоретико-методологическом плане диссертационная работа соискателя может послужить основой для дальнейших разработок теории инновационного развития применительно к научно обоснованной

методологии, методам и механизмам управления взаимодействием экономических агентов в инновационной среде.

В практическом плане рецензируемая диссертация содержит научно-методические разработки, адаптированные к современной отечественной экономике, а также обоснованные в ходе исследования перспективные пути разработки методического инструментария, направленного на совершенствование методов, моделей и алгоритмов планирования, реализации и оценки взаимодействий в ходе создания гибких цепей создания ценности и совместной реализации инновационных проектов.

Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе экономических вузов при изучении ряда дисциплин, посвященных экономике инноваций, институциональной экономике, а также в научно-исследовательской работе.

В целом диссертационное исследование Злыднева М.И., представленное к защите, может быть оценено положительно, однако оно не лишено некоторых недостатков, в частности:

1. Автором использована классификация Нельсона-Дарби-Карни благ в зависимости от степени их информационной асимметрии и заявлены предложения по выбору оптимальных форм снижения рисков контрактации в зависимости от типа благ. Однако рассмотрение предложенных в параграфе 5.2 форм позволяет заключить, что они в большей степени пригодны для благ лишь одного из трех типов, а именно, инспекционного, поскольку смарт-контракт срабатывает после формального удостоверения завершения передачи блага.
2. В связи с предыдущим замечанием, важным представляется более подробное рассмотрение вопроса о снижении рисков взаимодействия экономических агентов в ходе реализации инновационных проектов прорывного типа, результат которых может быть охарактеризован как доверительное благо.

3. Автором существенная роль в работе отводится информационным системам и организационно-управленческим механизмам независимого подтверждения качества благ (см., в частности, таблицу 2.1.2 с комментариями и рисунок 5.1.1. с комментариями), однако недостаточно рассмотрен вопрос о современном состоянии негосударственных систем сертификации, перспективах их развития, а также о Национальной системе сертификации (НСС), ее месте и роли.
4. В современных условиях перестроения межгосударственных цепочек создания ценности в результате санкционного давления актуальным является исследование поднятых в диссертации вопросов информационного обеспечения и инфраструктурной поддержки процессов взаимодействия экономических агентов, не только на национальном уровне, но и в рамках БРИКС.

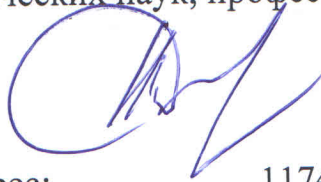
Отмеченные недостатки отнюдь не снижают теоретической и практической ценности диссертации Злыднева М.И. и не могут повлиять на общую положительную оценку работы.

Общее заключение по диссертации Злыднева М.И. Работа соискателя выполнена по актуальной научной проблеме, имеющей теоретико-методологическое и практическое значение для дальнейших исследований в сфере развития механизмов взаимодействия экономических агентов в условиях инновационной среды. Диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в ней на основе выполненных автором исследований сформулированы положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение для экономики страны. Основные научные результаты, включенные в диссертацию, опубликованы в научных изданиях. Исследование обладает необходимым внутренним единством, содержит элементы научной новизны. Совокупность положений, результатов, выдвигаемых автором, свидетельствует о личном вкладе соискателя в экономическую науку. Таким образом, диссертационная работа удовлетворяет

требованиям ВАК к докторским диссертациям, а ее автор – Злыднев Михаил Иванович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

Заведующий лабораторией промышленной политики
и экономической безопасности
ФГБУН «Институт проблем рынка Российской академии наук»,
доктор экономических наук, профессор



Шкодинский Сергей Всеволодович

Почтовый индекс, адрес:
Официальный сайт:
Контактный телефон:
Адрес электронной почты:

117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, 47
<https://www.ipr-ras.ru>
+7 (916) 591-73-01
sh-serg@bk.ru

25 апреля 2022 г.

Злыднев Михаил Иванович
Ученый секретарь ИИП РАН
Шкодинский С.В.

