

О Т З Ы В
официального оппонента
на диссертационную работу Алексеева Сергея Львовича
«Антикоррупционный контроль в системе обеспечения
экономической безопасности субъектов Российской Федерации»
на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономическая безопасность)

Проблема обеспечения стабильного экономического роста и развития государства является одной из наиболее актуальных и значимых на современном этапе. В качестве одной из основных угроз в этом в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации официально закреплена коррупция. Вместе с тем коррупционная преступность носит латентный характер, а доля нераскрытых преступлений в исследуемой сфере доходит до 90%. Все это обуславливает чрезвычайную сложность установления факта совершения преступления коррупционной направленности и выводит данную проблему на первый план.

Коррупция как угроза экономической безопасности государства и региона определена как экономические отношения между субъектами коррупционных сделок, результатом которых является недополученные бюджетами всех уровней доходов в форме налоговых и таможенных платежей, а также нецелевое использование бюджетных средств или их распределение, не соответствующее экономическим интересам Российской Федерации. Можно выделить достаточно большое количество причин, прямо или косвенно влияющих на рост уровня коррупции в России и тем самым на снижение роста и развития экономики России. Одной из таких выступает институт антикоррупционного контроля.

В представленной Алексеевым С.Л. работе раскрыты не только ключевые понятия и дефиниции, необходимые для целостного образа антикоррупционного контроля и оценки при помощи его методов экономической безопасности, но и комплекс индикаторов, демонстрирующих современное состояние коррупции в субъектах РФ.

Сделанные в работе выводы и сформулированные предложения обоснованы применением различных групп научных методов. Метод экономического моделирования позволил автору оценить меры антикоррупционного контроля и выявить индикаторы их применения в региональной управленческой практике. Неоинституциональный подход позволил всеобъемлющим образом исследовать антикоррупционный контроль и определить его влияние на региональную экономическую безопасность в формальных и неформальных практиках, характеризующих коррупционный оборот.

Содержание представленной диссертации представляется логичным, последовательным и научно обоснованным.

В главе 1 автор акцентирует внимание на поиске методологических парадигм своего исследования, для чего даёт определение основным понятиям и делает ключевые выводы о теоретическом фундаменте антикоррупционного контроля как института, направленного на поддержание национальной экономической безопасности.

В главе 2 автором проанализированы механизмы создания и осуществление антикоррупционного контроля в институциональном и организационном аспектах на примере актуальных для субъектов Российской Федерации стратегий и программ по противодействию коррупции. Авторская оценка институтов и их полномочий в указанной сфере привела к обоснованию целой плеяды выводов, пронизанных научной новизной. Среди них примечателен подход о присутствии любого экономического интереса в проведении проверок, призванных выявить коррупцию, что снижает эффективность контроля и вынуждает проводить комплексные и более дорогостоящие мероприятия. Отсюда в диссертации предлагается классифицировать антикоррупционный контроль на внутренний и внешний по критерию экономической заинтересованности субъекта, реализующего проверочные мероприятия.

В главе 3 представлены расчётно-статистические инструменты измерения антикоррупционного контроля в субъектах РФ как на основе сложившихся механизмов противодействия коррупции, так и на предлагаемых в научной среде методиках усовершенствования данного института, в том числе на примере зарубежных систем. Автор прямо указывает, что методы мониторинга должны быть адаптированы под специфику коррупционных проявлений, которые приобрели на современном этапе отдельные региональные особенности. Примечателен вывод о том, что индикаторы измерения связаны не с анализом общих показателей (задекларированных доходов, расходов, имущества), а со специальным антикоррупционным контролем, когда уполномоченный субъект целенаправленно верифицирует экономическую активность конкретного публичного служащего, участвующего в коррупционной деятельности.

В главе 4 сделан акцент на вариантах дальнейшего развития антикоррупционного контроля в субъектах РФ на основе имеющихся дефектов его внедрения. Автор констатирует, что при сложившейся системе управления в субъектах Российской Федерации отмеченная модернизация позволит контролировать процессы сбора и обработки информации со стороны нескольких институтов власти и общества. Сохранение доступа лишь ограниченного круга лиц к сведениям, потенциально содержащим признаки коррупции, вынуждает распределить центры ответственности между несколькими институтами противодействия коррупции.

В диссертационной работе в обобщённом виде выделен целый ряд принципиальных положений, характеризующих современное состояние антикоррупционного контроля в российских регионах, с которыми можно согласиться и поддержать. Диссертация Алексеева С.Л. демонстрирует полное достижение цели и реализацию задач, убедительную аргументацию большинства выводов и предложений.

Однако отдельные положения работы призывают к разумной научной дискуссии:

1. Вывод о том, что федеральный центр способен сформировать программу помощи региональным институтам антикоррупционного контроля, в рамках которой бюджеты субъектов Российской Федерации будут получать субвенции на решение определённых задач по модернизации мониторинга в области предупреждения коррупции, построен на теоретическом осмыслении межбюджетных отношений. Однако фактически такой вариант развития антикоррупционного контроля малопродуктивен с учётом финансовых возможностей государства и институциональных основ противодействия коррупции.

2. В работе констатируется, что результатом инволюции антикоррупционного контроля стала персональная определённость в проведении соответствующих проверок, которая приобрела негативный институциональный облик. Вместе с тем проведение лишь проверок вписывается в другой механизм, получивший наименование «антикоррупционный аудит», который в работе практически не проанализирован. Автору следует определиться, чем контроль отличается от аудита на примере приведённых в диссертации управленческих практик.

3. По мнению диссертанта, модернизация механизмов антикоррупционного контроля должна учитывать экономические интересы региона в подавлении и минимизации коррупционных проявлений. Однако нет уточнений в раскрытии таких интересов, их выявлении, подавлении или поощрении. Приведённые формулы и расчёты в обобщённом виде не полностью характеризуют такие интересы. Более того, автор отмечает, если решение проблем коррупционным путём должно стать в субъектах Российской Федерации неудобным, то повышение авторитета контрольных институтов может обеспечиваться лишь в некоторых региональных экономиках, что снижает эффективность развития антикоррупционного контроля повсеместно на территории страны.

Тем не менее, данные замечания имеют полемичный характер, предполагающий детализировать выводы и положения, выносимые на

защиту. При этом они не отменяют достоинств диссертационной работы Алексеева С.Л., которая базируется на актуальном научном аппарате и методах. Апробация проведённого исследования представлена авторитетными направлениями практической и научной деятельности автора. Помимо многочисленных научных конференций, Алексеев С.Л. занимается экспертной деятельностью, ведёт активную публикационную работу, в том числе имеет публикации в зарубежных изданиях, а также внедряет в учебный процесс достигнутые уровни своих научных изысканий.

Таким образом, диссертационное исследование Алексеева С.Л. соответствует научной специальности 08.00.05 в силу высокого вклада в современную экономическую науку. Диссертация представляет собой единое завершённое исследование, которое обладает научной новизной и актуальными выводами. Диссертант убедительно доказал свой личный вклад в решение проблем экономической безопасности на теоретическом и прикладном уровнях, выработал стройную гипотезу о методах антикоррупционного контроля, получившую подтверждение по итогам проведённого исследования. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК РФ, а автор – Алексеев Сергей Львович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономической наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры Организации аграрного производства,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова»
Доктор экономических наук, профессор

А.Г. Светлаков

Контактные данные:

Адрес: 614990, Россия, Пермский край, г. Пермь

ул. Петропавловская, дом 23

тел. + 7 (342) 212-49-76

E-mail: organiz@pgsha.ru


И.О. и Ф.И.О. Светлаков
А.Ф. Светлаков
03.06.2022 г.