

ОТЗЫВ

официального оппонента Илларионовой Людмилы Петровны, доктора педагогических наук, профессора кафедры современной педагогики, непрерывного образования и персональных треков на диссертационное исследование **Русаковой Татьяны Сергеевны «Формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности»**, представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в диссертационный совет 24.2.281.05, созданный на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Диссертационная работа Т.С. Русаковой посвящена актуальной проблеме, связанной с востребованными тенденциями развития образования России. Сегодня формирование востребованных компетенций молодежи осуществляется не только в образовательных учреждениях, но и в других социальных институтах, ориентированных на воспитание подрастающего поколения, а компетенция сотрудничества молодежи является необходимым условием для эффективного решения социально значимых задач. Высокая значимость данных задач подтверждается комплексом нормативно-правовых документов («Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» и др.), что отмечается автором во введении диссертации.

Заявленная в диссертации тема интересна тем, что автор обращается к изучению ресурсного потенциала социально-культурной деятельности в формировании компетенции сотрудничества молодежи. Вопросы универсализации ранее не поднимались в науке и практике общей педагогики.

Доказательство актуальности проблемы исследования автор подкрепляет рядом противоречий, в частности, между наличием возможности формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности и отсутствием методического обеспечения исследуемого процесса.

В работе Т.С. Русаковой четко определены объект, предмет, цель исследования. Сформулированная гипотеза в соответствии с целью определяет логическую последовательность решения задач исследования. Автором подобраны адекватные решению задач методы исследования и виды деятельности, определена их теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

К числу достоинств научного исследования можно отнести корректность, четкость и обоснованность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Обоснованы методологические основы и конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Методологические основы исследования, его логика и стратегия, выбор средств теоретического анализа и степень разработки понятийного-критериального аппарата заслуживают положительной оценки и свидетельствует о высокой исследовательской культуре автора.

Среди достоинств также следует отметить ясность и логичность изложения, что значительно облегчает восприятие материала. Наконец, практические рекомендации, основанные на результатах диссертации, имеют высокий потенциал для эффективного применения в реальных условиях, что подчеркивает важность и востребованность данного исследования в профессиональном сообществе.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, достаточно высока. Она обеспечивается комплексным анализом актуальных данных, основательным литературным обзором и использованием современных методов исследования. В работе применены как качественные, так и количественные подходы, что позволяет достоверно интерпретировать полученные результаты. Систематизация информации и критический подход к существующим теоретическим моделям подтверждают оригинальность и практическую значимость выводов. Разработанные рекомендации основаны на целенаправленных экспериментальных исследованиях и статистической обработке данных, что создает надежную основу для их внедрения в практику. Всесторонний научный подход, соблюдение методологических принципов и ориентация на практическую реализацию выявленных результатов позволяют утверждать, что представленная диссертация обладает высокой степенью обоснованности и может послужить основой для дальнейших исследований в соответствующей области.

Достоверность исследования подтверждается методологическим основанием исходных положений; репрезентативностью выборки участников эксперимента, научно-практическим подходом в решении выделенной проблемы, комплексным применением теоретических и эмпирических методов исследования; непротиворечивостью экспериментальных данных, валидностью методик.

В качестве научных результатов, определяющих **степень научной новизны** исследования, можно отметить следующие:

- раскрыто содержание понятия компетенции сотрудничества молодежи как интегрального показателя личностного потенциала молодых людей к совместной деятельности и ключевой компетенции, необходимой человеку для решения различных проблем как в профессиональной, так и в общественной жизни, проявляющейся в конструктивных способах поведения человека и включающей в себя широкий практический контекст; определена трёхкомпонентная структура компетенции сотрудничества молодежи;

– разработана и обоснована модель формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности на основе деятельностного, компетентностного и культурологического подходов, структура и содержание которой позволяют охарактеризовать сущностную основу исследуемого феномена, сконструировать и осмыслить опыт работы в команде. Разработана и апробирована социально-педагогическая программа реализации модели, включающая в себя взаимосвязанные по срокам, содержанию, ресурсам социально-педагогические мероприятия, направленные на достижение целей программы;

– определены и обоснованы педагогические условия формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, включающие в себя поддержку ведущих мотивов просоциального поведения участников сотрудничества с ориентацией на социально значимые результаты для преодоления адаптационных барьеров; конструирование просоциального опыта с учетом просоциальных запросов каждого участника сотрудничества, где достижение социально значимого результата невозможно без объединения усилий; организацию рефлексии участников сотрудничества, направленной на выявление и устранение противоречий в выбираемых способах и средствах достижения социально значимых целей, согласование просоциальных ожиданий участников, развитие их активной субъектной позиции.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что результаты проведенного исследования вносят весомый вклад в развитие теории воспитания и социализации молодежи; разработанная авторская модель, педагогические условия ее результативности и инструменты оценки уровня сформированности компетенции углубляют и систематизируют теоретико-методологические представления об особенностях исследуемого процесса. Прикладное значение проведенного исследования составляют авторский сценарий деловой игры «Мы команда», комплекс диагностических инструментов, позволяющий определить уровень сформированности компетенции сотрудничества молодежи, социально-педагогическая программа, которые могут быть использованы в молодежных организациях, а также в рамках реализации социально-культурной деятельности всех воспитательных и социальных институтов; разработанные педагогические средства могут быть внедрены в образовательный процесс среднего профессионального и высшего образования для подготовки педагогических кадров.

Степень отражения в автореферате, диссертации, публикациях содержания проведенного исследования. Диссертантом по теме исследования опубликовано 18 работ, из которых 6 – статьи в периодических изданиях, включенных в Перечень научных изданий ВАК РФ. Автореферат кандидатской диссертации Русаковой Татьяны Сергеевны и опубликованные работы полностью отражают содержание проведенного исследования.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. Работа включает введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключения, списка литературы (235 источников) и двух приложений.

Во введении диссертации автором аргументировано обоснована актуальность темы исследования, определены противоречия и поставлена проблема исследования; раскрыты цель, объект, предмет, задачи и методы исследования; сформулирована гипотеза; отражены теоретико-методологические основания, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе проведен анализ научной литературы, раскрыты основные аспекты формирования компетенции сотрудничества молодежи; охарактеризовано содержание понятия, компонентный состав компетенции сотрудничества молодежи, раскрываются особенности формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, обоснована предложенная в исследовании модель формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности.

В диссертации объемно представлен анализ научных работ, раскрывающий методологию компетентностной парадигмы образования. Автор уделил достаточно внимание анализу основ социально-культурной деятельности, ее характеристикам, особенностям и возможностям для формирования компетенций (стр.18 – 45).

Характеризуя компетенцию сотрудничества как ключевой аспект успешного взаимодействия в коллективе, автором подчеркивается необходимость рассмотрения компетенции сотрудничества молодежи как ключевой компетенции, выражающейся в способности реализации эффективных способов взаимодействия в коллективе, нацеленных на решение социально и личностно значимых задач (стр. 34).

Исследуя содержание и структуру компетенции сотрудничества молодежи в научной литературе, автор диссертации вводит понятие «компетенция сотрудничества молодежи», дает характеристику ее компонентов и определяет отличительные особенности формирования изучаемой компетенции (стр. 51 - 76). Ценность для педагогической науки, на наш взгляд, представляют выделенные и обоснованные автором компоненты компетенции сотрудничества молодежи: деятельностный, эмоционально-мотивационный и когнитивный.

Диссертантом широко представлен анализ научных трудов, раскрывающих структуру и содержание социально-культурной деятельности, ее возможности в формировании компетенции сотрудничества молодежи. На основе выполненного анализа, социально-культурная деятельность в контексте формирования компетенции сотрудничества молодежи обладает следующими особенностями: актуализация просоциальных запросов молодежи и потенциала совместного труда для их реализации; свобода выбора молодыми людьми социально-культурных практик, требующих консолидации усилий каждого участника

сотрудничества и поддерживающих их просоциальную активность; система методов и средств, обеспечивающих конструктивный диалог между всеми участниками социально-культурной деятельности, заинтересованными в социально значимых результатах сотрудничества.

Положительной оценки заслуживает также модель, обеспечивающая формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности. Модель представлена в форме блочной структуры с учетом требований государства, общества и личности (стр. 95).

Во второй главе диссертационного исследования представлена социально-педагогическая программа реализации модели формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности, раскрыты структура и содержание опытно-экспериментальной работы, дана характеристика ее результатов, доказывающих выделенное в работе научное предположение.

Проверка ключевых положений, выдвинутых в диссертационном исследовании, осуществлялась автором в ходе проведения опытно-экспериментальной работы, включающей три последовательных этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Общее количество участников эксперимента составило 264 человека в возрасте от 17 до 23 лет, вовлеченных в социально-культурную деятельность молодежной организации.

Преимуществом диссертационного исследования является разработанная автором и апробированная на практике социально-педагогическая программа формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности (Прил.1). Логика программы построена с учётом структуры социально-культурной среды молодежной организации.

Высокую практическую ценность для педагогики представляют блоки социально-педагогической работы: 1 блок «Выявление и актуализация просоциальных запросов». 2 блок «Проведение комплекса формирующих мероприятий». 3 блок «Реализация социальных проектов», весьма обстоятельно изложенные во втором параграфе главы.

В последнем параграфе второй главы диссертантом приведены результаты опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий и социально-педагогической программы формирования компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности.

Логика эксперимента учитывала специфику направления социально-культурной деятельности и особенности ее участников в Муниципальном автономном учреждении «Молодежный комплексный центр» Наро-Фоминского городского округа. Эффективность модели проверена статистически достоверным повышением уровней сформированности компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности (стр. 152).

По каждой главе логично и четко сформулированы выводы.

В заключении диссертации Т.С. Русаковой определены основные научно-практические результаты, сформулированы выводы диссертационного исследования, подтверждающие выдвинутую гипотезу, обозначены проблемы, требующие дальнейшего изучения.

Область исследования соответствует пунктам паспорта специальности ВАК 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: п. 26 «Теории и концепции развития, воспитания и социализации. Социокультурная и личностная обусловленность воспитания; антропология современного детства. Взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества)»; п. 27 «Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования».

Оценивая диссертацию Т.С. Русаковой в целом, следует сказать о ее высоком научном уровне и основательной проработке предмета исследования. В работе использовались современные методики исследований, что позволило получить достоверные результаты. Кроме того, диссертация отличается хорошо продуманной структурой и логикой изложения материала. Она написана в соответствии с требованиями академической литературы и содержит все необходимые разделы: введение, обзор литературы, описание методов исследования, анализ результатов и выводы.

Вместе с тем, на наш взгляд, в диссертации имеются некоторые недостатки и дискуссионные вопросы:

1. В первом параграфе второй главы (2.1) автор обоснованно описывает методики диагностики выделенных показателей компетенции сотрудничества молодежи. На наш взгляд, приводится много описательного текста. Также результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы (стр. 118) свидетельствует о том, что уровень сформированности показателей эмоционально-мотивационного компонента компетенции сотрудничества молодежи значительно превышает остальные. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности предложенного объема социально-педагогической работы для его повышения.

2. В изложении формирующего этапа эксперимента по формированию компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности диссертант справедливо сосредоточил внимание на описании авторской социально-педагогической программы, принципов, цели, задач и логике построения блоков. Вместе с тем в отношении блока «Выявление и актуализация просоциальных запросов с целью преодоления адаптационных барьеров» автор ограничивается описанием способов и методов выявления просоциальных запросов участников. Полагаем, что более подробное описание самого процесса его реализации способствовало бы усилению практического аспекта диссертационного исследования.

3. В тексте диссертации автор подробно раскрывает особенности работы групп над социальными проектами. Требуется уточнения вопрос о

принципах деления участников по проектным группам, а также вопрос учета имеющегося у участников опыта сотрудничества при распределении их ролей и обязанностей в проекте.

Вышеуказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Все вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Русаковой Татьяны Сергеевны на тему «Формирование компетенции сотрудничества молодежи в социально-культурной деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9,10,11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент –
доктор педагогических наук,
профессор, профессор кафедры
современной педагогики,
непрерывного образования
и персональных треков
ФГБОУ ВО «Российский государственный
социальный университет»

Л.П. Илларионова

« 12 » ноября 2024 г.



Я, Илларионова Людмила Петровна, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

Данные об официальном оппоненте: Илларионова Людмила Петровна, доктор педагогических наук (13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор, профессор кафедры современной педагогики, непрерывного образования и персональных треков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» (г. Москва): 129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4, стр. 1; тел. +7 (495) 255-67-67; e-mail: info@rgsu.net

С основными научными публикациями Илларионовой Людмилы Петровны можно ознакомиться на официальном сайте научной электронной библиотеки:
<https://www.elibrary.ru> по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=331185&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0