

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор географических наук
профессор



А.А. Лиховид

А.А. Лиховид

27

»

августа

2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» – на диссертационную работу Шевцова Никиты Анатольевича «Роль институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности», представленную в диссертационный совет Д 999.239.03, созданного на базе ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» и ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Актуальность темы диссертационного исследования.

Инновационная деятельность, как показывает практика последних десятилетий, оказывает непосредственное влияние не только на развитие отдельных отраслей, но и положительно сказывается на экономике страны и регионов, обеспечивает рост благосостояния общества. Именно поэтому государством оказывается всесторонняя поддержка инновационной деятельности, выражающаяся в различных формах.

Учитывая значимость и важность поддержания и развития инновационной деятельности во всех сферах экономики, Россия, как и другие ведущие экономики мира, пришла к необходимости развития институтов и механизмов ее поддержки на всех уровнях. Утверждаемые программы, стратегии экономического развития России невозможно воплотить в жизнь

без кардинального вмешательства в инновационные процессы отраслей, комплексов, территорий.

Одной из важнейших задач на сегодняшний день является становление инновационной экономики, для решения которой необходимо непосредственное участие институтов развития, так как они, выступая инструментами государственной политики, способны создать и привнести вклад в инновационную инфраструктуру, решить проблемы, не решаемые с использованием обычных рыночных механизмов, а также ускорить развитие приоритетных отраслей экономики, путем финансирования и привлечения частных инвестиций.

Выступая одним из ключевых акторов инновационной деятельности, институты развития формируют основу системы поддержки инновационной деятельности. Многообразие их форм и спектр решаемых задач для развития инновационной экономики требует углубленного изучения данного вопроса, что невозможно без разработки и внедрения методик определения эффективности деятельности институтов развития.

Таким образом, тема диссертации Шевцова Никиты Анатольевича вызывает интерес и является актуальной как для развития инновационной экономики, так и экономической науки в целом.

Предметная **область исследования** находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством ВАК РФ. : п. 2 Управление инновациями (2.1 Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах; 2.11 Определение направлений, форм и способов перспективного развития инновационной инфраструктуры. Принципы проектирования и организации функционирования инновационных инфраструктур на микро-, мезо- и макроуровнях; 2.13. Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности).

Объектом исследования выступают региональные институты развития как акторы экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, оказывающие существенное влияние на совершенствование системы поддержки инновационной деятельности.

Предметом исследования выступают организационно-управленческие и экономические отношения, возникающие между акторами инновационной деятельности и региональными институтами развития по поводу совершенствования системы поддержки инновационной деятельности.

Цель исследования, заявленная в диссертационной работе, соответствует предмету и объекту исследования.

Научная новизна и значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов. В диссертационной работе исследователем представлены авторские обобщения по разработке комплекса теоретико-методологических положений, направленных на определение роли институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности. Наиболее значимые положения научной новизны заключаются в следующем:

- на основе анализа теоретических основ поддержки инновационной деятельности автором предложена трактовка категории «региональный институт развития» как организации (учреждения), одной из целей деятельности которой является развитие экономической, социальной и инновационной инфраструктуры региона, поддержка инновационного бизнеса, развитие инвестиционной и инновационной деятельности, оказание широкого спектра услуг информационного, юридического и организационно-экономического характера (стр.26-29);

- предложена структурно-функциональная схема системы институтов развития в Российской Федерации, которая в отличие от существующих ранее включает вузы как региональные институты развития и отражает выполняемые ими функции поддержки инновационной деятельности (стр.29-30);

- определена особая роль вузов в поддержке инновационной деятельности, а также выделены группы выполняемых ими функций (социально-экономические, финансовые, инновационные, консультационные, продвижения, бизнес-функции), что является вкладом в развитие теоретико-методологических положений поддержки инновационной деятельности в регионах (стр. 46-50);

- авторская методика оценки деятельности региональных институтов развития позволяет выявлять резервы использования потенциала вузов как региональных институтов развития при совершенствовании системы поддержки инновационной деятельности в регионах; она предполагает реализацию пяти последовательных этапов, включая оценку реализации отдельных функций институтов на основе использования системы из тридцати семи частных показателей (стр. 72-78);

- предложенная автором модель поддержки инновационной деятельности основана на идее включения федеральных и региональных институтов развития в систему управления инновационной деятельностью в регионе для разработки механизмов поддержки инновационной научно-образовательной среды и содействия активному вовлечению вузов в региональную и национальную инновационные системы (стр. 114-120).

Общие выводы по данным положениям характеризуют позицию автора как доказательную, последовательную, обоснованную и содержащую элементы научной новизны.

Диссертация насыщена аналитическим материалом, отражающим качественные и количественные характеристики объекта исследования, содержит теоретически значимые и практически применимые результаты.

Практическая значимость исследования имеет три основных аспекта. Результаты могут быть использованы при оценке деятельности региональных институтов развития, а также в процессе разработки программ экономического и социального развития.

Разработанные методика и модель поддержки инновационной деятельности могут быть использованы федеральными и региональными органами власти в целях повышения уровня инновационного развития.

Содержащиеся в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в учебном процессе, в рамках реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Инноватика», «Экономика» на уровне бакалавриата и магистратуры.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Сформулированные в диссертации научные положения и рекомендации обеспечиваются применением в качестве теоретико-методических оснований научных исследований, получивших признание и прошедших всестороннюю практическую проверку; комплексностью применяемых методов и их адекватностью целям и задачам исследования; конкретностью статистической обработки полученных данных; использованием современных методов и технологий анализа практического материала; успешной апробацией и внедрением полученных результатов исследования в практику деятельности федеральных, региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также в учебный процесс вуза.

Теоретические положения, следующие из них выводы и практические рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, правомерно считать научно обоснованными и достоверными.

Результаты исследования, связанные с разработкой теоретико-методических положений и практических рекомендаций в области поддержки инновационной деятельности:

– внедрены в учебный процесс ЮЗГУ при изучении дисциплин «Государственное регулирование экономики», «Инновационный менеджмент», «Управление инновационными процессами», читаемых обучающимся по направлению подготовки 27.04.05 «Инноватика»;

– приняты к использованию автономным учреждением «Корпорация развития Курской области», Комитетом промышленности, торговли и предпринимательства Курской области.

Публикации по теме исследования достаточны: 11 работ общим объемом 4,38 п.л. (авторский объем – 2,53 п.л.), в том числе 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статья проиндексирована в базе Scopus.

Структура и последовательность изложения материала соответствует логике исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, выводов и рекомендаций, списка литературы, включающего 225 источников. Общий объем работы составляет 152 страницы.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена ряда недостатков и дискуссионных моментов, в связи с этим считаем необходимым сделать следующие **замечания**.

1. Одновременно с представленными результатами анализа зарубежных публикаций по концептуальным подходам к управления инновациями, в работе отсутствует на должном уровне освещение зарубежной практики поддержки инновационной деятельности, не представлена авторская позиция относительно возможности адаптации зарубежных подходов к применению в российских условиях.

2. В диссертационной работе представлена оригинальная методика оценки деятельности региональных институтов развития (стр. 72-78), где на последнем этапе предложено рассчитывать интегральный показателей путем нахождения средней геометрической. При этом автор не обосновал выбор такого подхода, не представил доказательства целесообразности его применения по сравнению с альтернативными.

3. На рисунке 2.10 (стр.70) представлена структурная схема полного

цикла инновационного процесса, в общем перечне субъектов инновационного процесса указаны федеральные и региональные институты развития. Однако в логике данной схемы такая дифференциация представляется не обоснованной и не несет смысловой нагрузки, «утяжеляя» визуализацию авторской идеи.

4. Оценка эффективности вузов как региональных институтов развития проведена всего для двух вузов региона, на примере которого автор апробирует разработки, что в значительной мере сужает аналитические возможности использования представленных результатов для оценки реальной роли вузов в поддержке инновационной деятельности и поиска направлений дальнейшего ее совершенствования.

Указанные недостатки не снижают положительного мнения о работе, не являются критичными, не оказывают существенного влияния на её качество, обоснованность и достоверность авторских разработок, их научную ценность и значимость для теории и практики.

Выводы.

Диссертация «Роль институтов развития в системе поддержки инновационной деятельности» выполнена в соответствии с Паспортом специальностей ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациям, является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой. В ней решена актуальная научная задача, заключающаяся в разработке теоретико-методических положений поддержки инновационной деятельности на основе активизации региональных институтов развития.

Уровень рецензируемого исследования, форма его представления, содержание, элементы новизны, значимость и обоснованность научных результатов позволяют утверждать, что диссертация Шевцова Н.А. отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от

24.09.2013 г. № 842.

Автор диссертационного исследования, Шевцов Никита Анатольевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента Института экономики и управления Максименко Людмилой Сергеевной (355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина 1, корпус № 21, ауд. 413, тел. +7 (8652)330-660 (доб. 4810), lmaksimenko@ncfu.ru).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры менеджмента Института экономики и управления «26» августа 2021 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой менеджмента
Института экономики и управления
доктор экономических наук, профессор

В.Н. Парахина



ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

Заместитель начальника отдела по работе с сотрудниками УКА

ГОРБАЧЕВА Л.С.