

**У Т В Е Р Ж Д А Ю**

**Ректор ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный университет»**

**Б.М. Костишко**

« 2 » \_\_\_\_\_ 2022 г.



**ОТЗЫВ**

**ведущей организации**

**Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Ульяновский государственный университет»  
на диссертацию Алексеева Сергея Львовича по теме  
«Антикоррупционный контроль в системе обеспечения  
экономической безопасности субъектов Российской Федерации»  
на соискании ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяй-  
ством (экономическая безопасность)**

(Казань, 2022, 444 стр.)

1. Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. Проблема коррупции уже давно вышла за рамки одного конкретного государства. Мировое сообщество ещё в 2003 году осознало, что данная проблема стала глобальной, что подтверждает заключение Конвенции ООН по противодействию коррупции, датированное этим же годом. Борьба с коррупцией на сегодняшний день является стратегической задачей Правительства Российской Федерации, что подтверждается принятыми только за последнее время нормативно-правовыми актами направленными на противодействия коррупции:

- Федеральный закон от 06.03.2022 № 44-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции»;

- Указ Президента РФ от 02.04.2013 N 309 (ред. от 25.04.2022) «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» (вместе с «Положением о порядке направления запросов в

Федеральную службу по финансовому мониторингу при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции»);

- Указ Президента Российской Федерации от 25.04.2022 № 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».

Впрочем, несмотря на проведение многолетней антикоррупционной политики, добиться существенного снижения уровня коррупции не удаётся. Коррупция – насущная проблема современной России, которая препятствует ее экономическому развитию. Она вызывает дефицит бюджета из-за безосновательного роста расходов на государственные контракты, необоснованного увеличения тарифов на ЖКУ, подорожания товаров народного потребления, развивает неравенство в обществе, сеет смуту в населении в виде недоверия к правительству и власти в целом, нарушает исполнение конституции, законов, ведёт к ухудшению инвестиционной привлекательности национальной экономики и многое другое. Об этом свидетельствует известный международный рейтинг – уровень восприятия коррупции. Он рассчитывается международной неправительственной организацией Transparency International с помощью специального индекса, вычисляемого независимыми организациями с 1995 года на основании опросов различных экспертов и предпринимателей. УВК стран оценивается по шкале от 0 до 100 баллов, и чем ниже балл, тем хуже восприятие коррупции в каждой конкретной стране. В данном рейтинге Россия никогда не поднималась даже до 100-ой строчки.

2. Соискатель, в целом, успешно справился с поставленными в диссертации задачами. Сформулированные в представленной работе научные положения, выводы и рекомендации имеют научную ценность, обладают практической значимостью и в большинстве случаев обоснованы и обладают научной новизной.

Диссертация Алексева С.Л. по области, предмету исследования и содержанию полностью соответствует Паспорту ВАК РФ по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопас-

ность): п. 12.1. «Теория экономической безопасности (категория, методология, методы, механизмы и инструменты)», п. 12.10. «Механизмы и инструменты создания эффективной системы экономической безопасности», п. 12.12. «Механизмы возникновения кризисных ситуаций, снижающих уровень экономической безопасности, и меры по их преодолению», п. 12.22. «Методология мониторинга факторов, угрожающих экономической безопасности», п. 12.27 «Модели развития экономической безопасности государства, общества и региона».

Диссертация имеет логичную структуру.

В главе 1 «Теория обеспечения экономической безопасности государства в контексте применения антикоррупционного контроля» показана связь категории «коррупция» с учениями об антикоррупционном контроле и последовательно доказан тезис о том, что антикоррупционный контроль может приобретать различные формы, которые зависят от сложности коррупционных проявлений, ранжируемых по объектным и субъектным параметрам.

Глава 2 «Методологические основы антикоррупционного контроля в системе обеспечения экономической безопасности» направлена на анализ организационных, институциональных и типологических основ противодействия коррупции методами контроля. В этой части диссертации интерес вызывает проведенная автором классификация антикоррупционного контроля, а также анализ его региональных институтов и их соотношение с федеральными органами и механизмами контроля. Ведущей разработкой автора является собственный подход к тому, что антикоррупционный контроль может формироваться и осуществляться одинаковым набором методов, но с акцентом на определённые средства и приёмы в зависимости от прогнозируемой эффективности деятельности по предупреждению коррупции, составляющий организационно-управленческий механизм реализации антикоррупционного контроля. Автор диссертации убедительно обосновывает тезис о том, что многие мероприятия, образующие механизм антикоррупционного контроля в субъекте Российской Федерации, обладают формальным характером. Их направления определены в региональных программах и в планах по противодействию коррупции, но не детализированы действия субъектов контроля (с. 159).

Предметом исследования в главе 3 диссертации стала эффективность методов антикоррупционного контроля в их соотношении с теневыми процессами в системе экономической безопасности. Автор обосновывает гипотезу о том, что преодоление архаичных методов антикоррупционного контроля, возможно через значительную технологизацию процессов. В диссертации подчёркивается, что фактический доступ региональных властей к реестрам и кадастрам, фиксирующим динамику имущественного положения публичных служащих и иных лиц, чья деятельность подвержена повышенному коррупционному риску, позволяет в довольно сжатые сроки внедрить независимую компьютерную обработку сведений в собственную практику. Для этого диссертант признаёт необходимым изменение не только методики расчёта показателей, позволяющих сформировать экономический облик региональной коррупции, но и трансформацию деятельности институтов противодействия коррупции.

В главе 4 диссертации исследованы аспекты модернизации механизма антикоррупционного контроля в субъектах Российской Федерации, среди которых автор отмечает то, что обезличивание механизмов антикоррупционного контроля выражается в постепенном ограничении и в последующем исключении роли человека (должностного лица) в проверке сведений, направленных на предупреждение коррупции. Выработанные в ряде зарубежных экономических систем алгоритмы межсетевого взаимодействия позволяют объективизировать принимаемые решения.

Характеризуя результаты исследования, обладающие теоретической и практической значимостью, необходимо указать, в частности, на следующее.

Диссертационное исследование расширяет научные представления о противодействии коррупции в рамках обеспечения экономической безопасности. В рамках параграфа 2 главы 1 и параграфа 1 главы 2 диссертации автором критически осмыслены имеющиеся точки зрения о понятии и типологии антикоррупционного контроля, а также предложено авторское определение указанного понятия. Соискателем представлена дополнительная аргументация тезиса о разнорядности механизмов формирования и реализации контрольных мер в отношении коррупционных проявлений, убедительно доказана необходимость

классификации антикоррупционного контроля по критерию объективности и независимости институтов.

Соискатель удачно проводит сравнения антикоррупционного контроля со смежными категориями, что, прежде всего, характерно при рассмотрении данного вопроса в призме экономических отношений, предлагая веские доводы в пользу самостоятельности анализируемого им понятия. Так, точными примерами и логичной аргументацией автор демонстрирует принципиальные отличия между антикоррупционным контролем и мониторингом, а также антикоррупционным аудитом.

Представляется верной позиция автора, высказанная им в § 3 главы 2 диссертации, касающейся акцента лишь на документы, а не на фактическую деятельность публичных органов и должностных лиц, что приводит к ситуации, когда подконтрольные структуры занимаются двойной отчетностью. В этой связи автор констатирует, что реализация антикоррупционного контроля лишь в форме документарных проверок носит архаичный характер.

Содержащиеся в диссертации результаты и выводы могут способствовать дальнейшим научным исследованиям категорий «коррупция», «антикоррупционный контроль», «экономическая безопасность», «коррупционный оборот», «превенция коррупции». Материалы диссертации могут быть рекомендованы для использования при преподавании учебных дисциплин «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление», «Основы противодействия коррупции», «Экономическая безопасность».

Среди теоретически обоснованных и практически значимых научных достижений соискателя особо следует выделить следующие выводы:

1) Экономическая сущность антикоррупционного контроля определяется различными формами, которые зависят от сложности коррупционных проявлений, ранжируемых по объектным и субъектным параметрам. Она строится на базе аксиологических представлений, которые раскрывают превентивные меры через призму экономических интересов и ценностей (с. 45-48);

2) субъектный состав отношений, возникающих в процессе реализации контрольных мероприятий, обязывает временные антикоррупционные квазиоб-

разования (рабочие группы, комиссии) проводить узконаправленную оценку влияния отдельных коррупционных действий на региональную экономику. При этом в институциональном плане требуется учитывать обширные экономические интересы, что вынуждает привлекать большее число независимых акторов (с. 115-117);

3) Сложившаяся в науке типология антикоррупционного контроля обладает гибкостью, что позволяет ей развиваться с течением времени и под влиянием современных организационно-управленческих практик. Антикоррупционный контроль формируется и осуществляется одинаковым набором методов, но с акцентом на определённые средства и приёмы в зависимости от прогнозируемой эффективности деятельности по предупреждению коррупции. Это составляет организационно-управленческий механизм реализации антикоррупционного контроля (с. 130-137).

Научный интерес вызывает §1 главы 3 диссертации, описывающий особенности мониторинга экономической безопасности субъектов Российской Федерации методами антикоррупционного контроля и освящающий современные взгляды ученых на эту проблему.

Практический интерес вызывает §3 главы 3 диссертации, методика рейтинга эффективности антикоррупционной деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления регионов по показателям антикоррупционного мониторинга, так как автор смог внедрить её в деятельность своего региона.

Ряд содержащихся в диссертации положений (выводов, аргументов), хотя в большинстве случаев практико-ориентированных, могут быть использованы для осмысления возникающих сложных вопросов применения механизмов антикоррупционного контроля с учётом современного зарубежного опыта.

Заслуживает внимания и стремление диссертанта перевести свои научные выводы и предложения в плоскость институционализации антикоррупционного контроля, например, предложение о расширении диапазона применения его механизмов и др.

Существенную лепту в повышение уровня диссертационного исследования внес анализ управленческой практики по вопросам, связанным с тематикой диссертации.

3. Вместе с тем ряд положений диссертации представляются не вполне обоснованными, не до конца исследованными или побуждают к дискуссии.

1). Диссертант отмечает, что среди факторов, препятствующих развитию данного института, определено бездействие уполномоченных органов, но не называет способов преодоления такого управленческого дефекта (с. 43-45).

2). Автор настаивает, что присутствие любого экономического интереса в проведении проверок, призванных выявить коррупцию, снижает эффективность контроля. Это, в свою очередь, вынуждает проводить комплексные и более дорогостоящие мероприятия. Отсюда автором предложена классифицировать антикоррупционный контроль на внутренний и внешний по критерию экономической заинтересованности субъекта, реализующего проверочные мероприятия, однако не конкретизировано, что именно вкладывается в понятие «экономический интерес» (с. 106-108).

3). Автор в исследовании затрагивает международные стандарты, которые призваны унифицировать политику по противодействию коррупции, но не раскрывает их экономическую сущность (с. 163).

4). Выявленные в работе автором детерминанты, влияющие на объёмы коррупционного рынка в регионе и предопределяющие праксиологию коррупционных отношений не уточнены (с. 237).

5). По мнению автора, обоснованием его подхода к типологизации антикоррупционного контроля служит представление о региональном экономическом суверенитете, исключающем влияние со стороны общественных, частных, иностранных и международных структур, специализирующихся на антикоррупционной деятельности. При этом автор отмечает, что институционализация последних позволяет повысить эффективность мер по противодействию коррупции. Вследствие этого диссертант должен ответить на вопрос о моделях такой институционализации на примере зарубежных экономических систем (с. 269-271).

Упомянутые выше спорные и дискуссионные положения диссертации обусловлены во многом сложностью и комплексностью исследованной соискателем экономической и управленческой материи, что не опровергает ранее сделанную положительную оценку качества диссертации.

4. Вышеизложенное предопределяет следующее итоговое заключение: диссертация Алексева С.Л. «**Антикоррупционный контроль в системе обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации**» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 соответствует требованиям п. 9, п.10, п. 11, п. 13, п. 14, установленных Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, установленным для докторских диссертаций, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для экономической теории и практики, а Алексей С.Л. заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Настоящий отзыв подготовлен, обсужден и одобрен на кафедре экономической безопасности, учета и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет».

Заведующий кафедрой экономической безопасности, учета и аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный университет» доктор экономических наук, профессор

*И.И. Романова*



9 июня 2022 года.

Контактные данные:

Адрес: 432071 Россия, Ульяновская обл. г. Ульяновск, ул. Федерации д. 29, каб. №4, тел. +7(8422) 42-61-45 (106); E-mail: Irom23@yandex.ru