

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»,

доктор экономических наук, доцент

Геращенко Ирина Петровна



08.09. 2025 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Омский государственный педагогический университет»
на диссертацию Малик Елены Сергеевны
«Социальное воспитание в пионерской организации
1922 – 1929 гг. (на материалах Владимирской губернии)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук, научная специальность 5.8.1. – Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)**

Проблема поиска оптимальных практик социального воспитания в детской общественной организации, в ситуации государственного стимулирования создания массовых детских объединений, может рассматриваться в качестве значимого сюжета отечественной историко-педагогической науки в контексте научно-исследовательской рефлексии отечественного опыта школьного воспитания советского периода. Представляется очевидным, что в условиях пестрой социокультурной жизни регионов России, изучение практик социального воспитания пионерской организации в масштабах страны, детерминирует осуществление исторической реконструкции данного процесса в отдельных ее регионах. Поэтому региональный ракурс презентуемого диссертационного проекта нам представляется оправданным и продуктивным. В том числе потому, что опыт Владимирской губернии на этапе становления пионерской организации изучен фрагментарно, а в аспекте социального воспитания не исследован вообще. В связи с чем, заявленные соискателям хронологические рамки исследования (1922 – 1929 год), позволили осуществить подробный анализ первоначального периода становления и развития пионерской организации,

провести научно-обоснованную систематизацию особенностей данного процесса во Владимирской губернии в рамках выделенных трех этапов.

Полностью соглашаясь с авторским замыслом, который позволял уйти от простого описания истории становления пионерской организации в отдельном регионе, а предполагал выявление направлений, форм, средств, субъектов и, в итоге, специфики социального воспитания пионерской организации во Владимирской губернии, заметим, что главную его часть Елена Сергеевна смогла успешно реализовать. В целом, можно констатировать, что тема, представленная к защите, имеет *высокую научную и общественную актуальность*, что во многом обусловило авторские стратегии отбора и построения материала диссертационного сочинения.

По своей структуре диссертация Е.С. Малик соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, и содержит введение, три главы, список агрегированных источников и литературы, приложения.

Важную функцию в конструировании предметного поля исследования в любой историко-педагогической работе выполняет историографический раздел, предназначение которого определяется как выявлением *степени изученности темы*, так и маркировкой проблемных зон, обойдённых или слабо освоенных научной корпорацией. Автором дан общий обзор историографической традиции исследуемой темы, в него вошли основные работы по истории создания и разным аспектам деятельности пионерской организации. В качестве возможного развития темы хочется рекомендовать включить в круг анализа работы современных антропологов, историков и других направлений гуманитаристики, которые предлагают свой взгляд на роль детской организации в воспитании. Эти работы и методы, используемые в них, могли обогатить исследовательский арсенал диссертационного проекта Е.С. Малик.

К другим позитивным моментам данного историко-педагогического исследования можно отнести грамотно и подробно обоснованные хронологические рамки исследования. Значимым подтверждением высокой квалификации исследователя по истории образования является подробная характеристика используемых источников, перечень и разнообразие которых позволили автору раскрыть разные аспекты темы.

Научный аппарат исследования, в целом, не вызывает возражений. Похвальна попытка соискателя прописать ведущую идею исследования (это пока редкое явление для кандидатской диссертации). Отметим важные для раскрытия замысла исследования выводы автора о том, что ведущими идеями теории социального воспитания, которые повлияли на становление пионерской организации были идеи: приоритета социального воспитания над

семейным (Н. Н. Иорданский и др.) и школьным (В. Н. Шульгин и др.) (стр. 19 диссертации). Нам представляется, что еще одним фактором, который помог бы понять специфику социального воспитания пионерской организации в указанный период, является то, что пионерия стала частью модернистского проекта большевиков, она выступала носителем новой культуры в традиционном (крестьянском) обществе. Это определило и объясняет многие направления и практики воспитания, о которых пишет Елена Сергеевна Малик.

В описании *методологии исследования* автор называет три подхода (системный, аксиологический и средовой), раскрывая задачи их применения в диссертации. Не подвергая сомнению право автора на собственную исследовательскую позицию, выскажем сомнение в продуктивности использования в кандидатской диссертации такого количества подходов, большинство из которых «работают» на решение локальных задач. Возможно, что более развернутое описание методологической программы исследования, позволило бы более четко обосновать и согласовать использование этих подходов. При этом, заслуживает отдельного одобрения подробное описание используемых на разных этапах исследования научных методов.

Правомочность поставленных соискателем задач и достоверность полученных результатов обеспечивается в работе адекватным и надежно аргументированным определением территориальных и хронологических параметров исследования, а также привлечением широкого круга опубликованных и неопубликованных источников законодательного и делопроизводственного происхождения, материалов периодической печати. Аккомодированные Е.С. Малик сведения, в основном позволяют проследить и осмыслить направления, формы и практики социального воспитания в пионерской организации 1922-1929 гг. (на материале Владимирской губернии), зафиксировать этапы, выделить специфические черты в решении актуальных задач воспитания.

Хочется отметить авторскую логику, стиль и оформление диссертационного исследования. Работа легко читается, автором уместно и объемно использован весь спектр используемых в работе исторических источников. Повествование разворачивается от теории социального воспитания (глава 1) к истории создания пионерской организации во Владимирской губернии (глава 2) и далее к выделению направлений и практик социального воспитания в ней (глава 3). Но как нам представляется, выделение в отдельную главу вопросов истории создания пионерской организации и подготовки вожатых во Владимирской губернии, несколько

уводит стройный замысел в сторону, наверное, в формате одного параграфа первой главы этот материал был бы достаточным для раскрытия предмета исследования. Отметим интересные и обладающие научной новизной материалы третьей главы диссертационного сочинения, в которых автор отталкивалась от фиксации направлений социального воспитания Владимирской губернии, выявляет их содержание, практики и «болевые» точки.

Приращение нового научного знания в диссертации Е.С. Малик связано определением основных идей, направлений, средств, разрабатываемых в теории социального воспитания и выявлением влияния этих положений на практическую деятельность пионерской организации 1922-29 гг. Решение данной научной задачи реализуется автором с применением методологических подходов, позволивших на страницах диссертации сконструировать представление об особенностях реализации направлений социального воспитания во Владимирской губернии.

Значимость научных выводов диссертации для образовательной практики заключается в возможности использования положений и выводов исследования при подготовке курсов по вожатской деятельности, а также базовых курсов по педагогике. Материалы диссертации могут быть востребованы при подготовке обобщающих трудов по проблемам, осваиваемым в параметрах истории детского и юношеского движения, по истории социального воспитания в России и ее регионах.

Опыт апробации результатов диссертации и публикации её выводов в научной печати. Как положительный момент следует отметить высокую публикационную активность диссертанта. Результаты проведенного в ходе работы над диссертацией исследования нашли отражение в 11 научных публикациях, включая 4 статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (общий объем – 2,8 п. л.), статьи в тематических сборниках и материалах научных конференций международного и всероссийского уровней (общий объем 3,5 п.л.). Опубликованные статьи отражают весь спектр проблем, поставленных и решённых в диссертации.

Основные положения и выводы исследования получили концептуальное закрепление в *автореферате диссертации*, содержание которого как в квалификационном, так и в смысловом отношении соответствует наполнению и стилистике диссертационного сочинения. Текст

автореферата отражает структуру, содержание и основные выводы диссертации, соответствуя стандартным требованиям к их оформлению.

Презентуемый диссертационный проект имеет и другие достоинства, обладает отчётливыми признаками *научной новизны, теоретической и практической значимости*. Но хотелось бы высказать несколько замечаний и вопросов:

1. Главная задача исследования состояла в выявлении специфики социального воспитания в пионерской организации на материалах Владимирской губернии. Решение ее появляется в пятом положении на защиту, которое содержит характеристику направлений социального воспитания во Владимирской губернии. Возникает вопрос, насколько эти направления (или практики, которые использовались в регионе) были уникальны? Проводилось ли соискателем сравнение этого опыта с аналогичным опытом других регионов? Или автор сравнил его с нормативными основами деятельности, которые были общими для всех региональных организаций, тогда, вероятно, следовало и эти результаты представить.

2. Как мы уже отмечали, не все заявленные в работе методологические подходы «прорастают» в полученных результатах. Так, например, аксиологический подход появляется в третьей главе, и результаты его использования не представлены в положениях научной новизны, теоретической значимости, положениях на защиту. Какие научные результаты соискатель получил, используя рамку данного подхода?

3. И еще одно важное замечание – в тексте диссертации мало указаний на используемые для получения выводов и заключений методы исследования. Например, не очень понятно, как было дано определение понятия «социальное воспитание». На стр. 40 диссертации автор пишет, что «на основании четырех определений Н. Н. Иорданского дадим рабочее определение социального воспитания, необходимое для исследования воспитания пионеров». Какие исследовательские процедуры для этого были проведены?

Высказанные ведущей организацией замечания принципиального и полемического характера, не отменяют общего позитивного впечатления от диссертации Е.С. Малик, поскольку призваны стимулировать дискуссию в научном сообществе и, тем самым, способствовать обнаружению лакун и перспективных зон в исследовании заявленной научной проблемы. Таким образом, диссертация Е.С. Малик, представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, является научно-квалификационной работой, в которой решена важная исследовательская задача, направленная

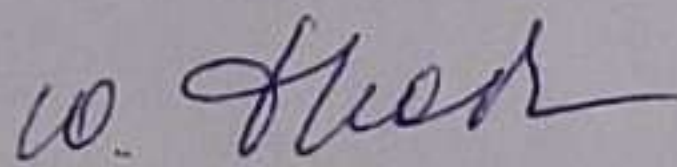
на осмысление предпосылок, направлений, средств социального воспитания в пионерской организации 1922-1929 годов, что позволило осуществить историческую реконструкцию и определить особенность его реализации во Владимирской губернии.

Можно констатировать, что диссертация полностью соответствует критериям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор, Малик Елена Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры педагогики, доктором педагогических наук Чуркиной Натальей Ивановной.

Отзыв на диссертацию Е.С. Малик обсуждён и одобрен на заседании кафедры педагогики 8.09.25 протокол № 32-04/2

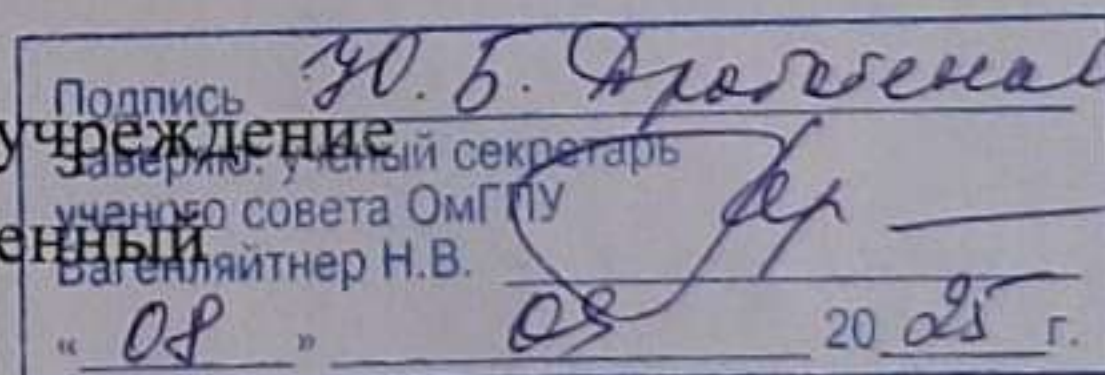
Заведующий кафедрой
педагогики ОмГПУ,
доктор педагогических наук,
доцент



Дроботенко Юлия Борисовна

Подпись Дроботенко Юлии Борисовны, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики ФГБУ ВО «Омский государственный педагогический университет» заверяю:

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования «Омский государственный
педагогический университет»



644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14;

Тел.: 7 (381-2) 23-12-20

E-mail: mail@omgpu.ru;

Сайт: <http://www.omgpu.ru>