

УТВЕРЖДАЮ



Первый проректор ФГБОУ ВО

«Ярославский государственный педагогический университет

им. К. Д. Ушинского»

Ходырев А.М.

«14» сентября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» на диссертационное исследование Харитоновой Натальи Игоревны «Предметный кружок дополнительного образования как педагогическое средство формирования у школьников субъектного опыта познания в условиях общеобразовательной организации», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность проведенного исследования представлена, как минимум в трех аспектах – во-первых, в аспекте обновления содержания и технологий школьного дополнительного образования, как немаловажной составляющей части современного образовательного пространства; во-вторых, в аспекте формировании у школьников субъектного опыта познания, их готовности к осознанному выбору, самоопределению и самореализации в условиях интеграции общего и дополнительного образования; в третьих, в аспекте формировании предметных результатов, метапредметных и личностных характеристик обучающихся. Важность формирования такой характеристики личности как субъектность познания, характеризующаяся способностью превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, оценивать способы своей деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее приемы, подтверждается требованиями обновленных ФГОС. Однако анализ практики

современного школьного образования убеждает в том, что реализация этих целевых ориентиров встречается с рядом объективных трудностей.

Говоря о необходимой гибкости современного образовательного пространства, можно отметить некое противоречие между постоянно изменяющимися запросами общества и четкой, структурированной, выстроенной и выверенной системой общего образования, вариативность которой зависит не столько от конкретного запроса обучающегося, сколько от образовательного учреждения: его местонахождения, профиля или даже имеющихся кадров, способных реализовывать ту или иную образовательную программу. Общее образование, базирующееся на определенных стандартах и знаниевых эталонах не всегда готово удовлетворить столь динамично возникающим запросам. Вследствие чего все больше внимания уделяется именно дополнительному образованию, способному выстроить образовательную траекторию таким образом, чтобы удовлетворить потребности не только государства и общества в целом, но и свободного выбора самих обучающихся.

Среди представленного в тексте диссертации многообразия форм дополнительного образования предметный кружок занимает особое место. Он объединяет обучающихся не только по интересам, но и по предметным направлениям; организуется как в учреждениях дополнительного образования, так и в условиях общеобразовательной школы, занятия проводятся по образовательной программе, разработанной специально для конкретного кружка. Очевидно, такая форма организации школьного дополнительного образования имеет большие возможности для современной системы образования, позволяя создавать совершенно новые условия для развития личностной составляющей обучающихся в отношении формирования их субъектного опыта в познании, меняя целевые установки деятельности школьного дополнительного образования.

Диссертационная работа Н. И. Харитоновой демонстрирует грамотно, логично выстроенный *научный аппарат исследования*, содержит надлежащие

структурные компоненты, принятые для данного вида научных исследований: введение, две главы – теоретическая (содержащая три параграфа и выводы по главе) и практическая (три параграфа и выводы по главе), заключение, список литературы (состоящий из 298 наименований) и приложений (8 элементов). Основываясь на результатах изучения широкого спектра теоретического и практического материала по представленной теме, автор определяет ряд противоречий, позволяющих четко сформулировать решаемую в диссертационном исследовании проблему. Выделенные объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Формулировка цели отражает направленность диссертации на нахождение путей и средств решения поставленной проблемы, а также постановке исследовательских задач.

Для достижения целей исследования автором проанализировано большое количество источников, относящихся к различным областям науки — философии, педагогике и психологии. Исследование включает изучение и обобщение результатов большого числа научных работ, проведенных исследователями, а также практический опыт ведущих преподавателей-практиков. Данный факт позволил существенно повысить научную ценность и надежность представленных педагогических подходов, направленных на создание продуктивных условий функционирования школьных кружков дополнительного образования и обеспечение формирования у обучающихся субъектного опыта в познании на всех его уровнях.

Таким образом, методологическая и теоретическая основа исследования позволяют констатировать достаточно высокую осведомленность автора о состоянии изученности заявленной проблемы в педагогической теории и практике.

Изучение диссертационного исследования показало, что *научная новизна* исследования не вызывает сомнений и состоит в том, что Н. И. Харитоновна успешно решила поставленные в работе задачи: обосновала

современные подходы к осмыслению сущности субъектного опыта обучающихся в познании; показала продуктивность идеи реализации дополнительного образования в интегрированном образовательном пространстве школы относительно формирования субъектного опыта обучающихся в познании; охарактеризовала педагогический потенциал и отличия предметного кружка как формы детского объединения дополнительного образования в школе от предметного кружка как формы внеурочной деятельности в отношении формирования у обучающихся субъектного опыта в познании; выявила и описала организационно-педагогические условия деятельности предметного кружка как формы школьного дополнительного образования, ориентированного на формирование у обучающихся субъектного опыта в познании.

Наиболее существенную *теоретическую значимость* для педагогики и образования в целом имеют: уточнение содержания понятия «субъектный опыт обучающихся в познании» как мотивационной и инструментальной готовности к инициативной, самоорганизующейся и саморегулируемой познавательной деятельности, которая становится планируемым результатом обучения при условии использования педагогического потенциала школьного дополнительного образования; расширение научного представления о педагогических возможностях дополнительного образования в отношении формирования у обучающихся субъектного опыта в познании, что углубляет понимание сущности дополнительного образования как фактора реализации «образования через всю жизнь»; обоснование научной целесообразности осмысления понятия «предметный кружок» как институциональной формы детского объединения дополнительного образования, что способствует расширению понятийно-терминологической системы педагогики; уточнение содержания понятия «предметный кружок» как формы учебной группы детского объединения дополнительного образования посредством расширения представлений о его педагогическом потенциале и образовательных функциях.

Практическая значимость диссертационного исследования

Н. И. Харитоновой заключается в возможности использования основных результатов и выводов в школьной практике, которые будут способствовать повышению результативности как дополнительного, так и общего образования в соответствии с требованиями ФГОС; разработанная авторская программа деятельности школьного математического кружка, реализующая дополнительное образование и направленная на формирование субъектного опыта обучающихся в познании, способствует повышению качества математического дополнительного образования, приближая его к требованиям ФГОС ООО. Интерес для практиков будут представлять: предложения по формированию содержания обучения (заданий, упражнений, ситуаций), а также способов, методов, технологий его реализации; описание практического применения комплекса организационно-педагогических условий. Выражаем согласие с автором, что полученные в исследовании результаты могут быть использованы для обновления содержания базового педагогического образования, а также содержания программ повышения квалификации работников образования.

Личный вклад Н. И. Харитоновой в работе на диссертационном исследовании заключается в теоретическом обосновании проблемы и замысла исследования; в обосновании подходов к расширению научных представлений о педагогических возможностях дополнительного образования в отношении формирования у обучающихся субъектного опыта в познании; в выявлении педагогических возможностей дистанционного формата работы предметного кружка в формировании у обучающихся субъектного опыта в познании. Также автором разработаны и описаны новые механизмы взаимодействия основного и дополнительного образования посредством деятельности предметного кружка, реализующего программы дополнительного образования в образовательном пространстве школы и проведение опытно-экспериментальной работы.

Достаточно убедительно представлены результаты опытно-экспериментальной работы. Важно отметить высокий уровень методической проработанности опытно-экспериментальной работы, что позволяет составить ясное представление о том, как именно строился исследуемый процесс в реальной практике, за счет чего происходило внедрение педагогических условий и как менялось содержание и механизмы образовательного процесса на протяжении опытно-экспериментальной работы. Отдельно хочется отметить, что эксперимент был реализован трижды, с различными выборками обучающихся в разных возрастных группах и в различных образовательных организациях: МБОУ «Вяткинская СОШ», МБОУ «СОШ №15», МБОУ «Боголюбовская СОШ им. чемпионки мира по шахматам Е. И. Быковой», что демонстрирует научную ответственность автора, его стремление к доказательности и точности в своих выводах.

Анализ диссертационного исследования позволяет констатировать, что *достоверность и обоснованность результатов и выводов* обусловлены опорой на фундаментальные теории и актуальные научные положения в сфере педагогики и психологии, последовательностью реализации методологических и теоретических основ исследования в соответствии с замыслом научной работы. Положения, выносимые на защиту, отражают сущностные характеристики выполненного исследования.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (всего 13, в том числе 4 публикации в изданиях, входящих в перечень научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ, а также учебно-практическое пособие) в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования.

Отмечая высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертации, новизну, теоретическую и практическую ценность полученных автором результатов, считаем возможным внести ряд уточнений и вопросов соискателю, учет которых был бы желателен в дальнейшей работе диссертанта:

1. Одним из ведущих понятий исследования является «предметный кружок», и соискатель показывает, чем «предметный кружок», как форма организации дополнительного образования отличается от формы организации внеурочной деятельности (П. 1.3. дисс.). Однако, знакомство с диссертацией не позволило получить ответ на вопрос, в чем состоят особенности и преимущества «предметного кружка» по отношению к другим формам образовательных объединений дополнительного образования по интересам (кружок, секция, лаборатория, студия и др.)? Недостаточно разведены понятия «кружок», «предметный кружок», «школьный кружок», «школьный предметный кружок». Хотелось бы также уточнить, что является доминантой в содержании «предметного кружка» – школьный предмет, предмет дополнительного образования или еще что-то?

2. Предложенные особенности предметного кружка – свобода выбора, самостоятельность обучающегося, конкретная направленность и т.д., скорее, можно отнести к общим особенностям деятельности образовательного объединения дополнительного образования. Не создается четкого понимания, что диссертант относит к специфическим, единичным особенностям предметного кружка?

3. Не совсем понятно, как выявлялся комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование субъектного опыта познания обучающихся в деятельности школьного предметного кружка (П. 2.1. дисс.)? Соискатель дает описание реализации каждого из условий, но не приводит обоснование и доказательства, что именно эти группы условий должны войти в предлагаемый комплекс организационно-педагогических условий. Только ли для математического кружка этот комплекс условий может применяться? Насколько предложенный комплекс универсален и может применяться в деятельности кружков других предметных направленностей?

4. Создалось впечатление, что в анализе принципов организации дополнительного образования (П.1.2. дисс.) недостаточно внимания уделено принципу дополнительности, который, собственно, определяет название

исследуемого типа образования (дополнительного образования детей) и играет важную роль, как в организации дополнительного образования, так и в его интеграции со школьным образованием. Как соискатель пояснит эту позицию?

5. В достаточно обширном списке литературы недостаточно представлены современные исследования рассматриваемой проблемы, опубликованные за последние пять лет.

Высказанные вопросы и замечания не снижают актуальности, теоретической значимости и научной ценности проведенного Н. И. Харитоновой исследования, которое может быть охарактеризовано как законченный самостоятельный труд, направленный на решение важной научной педагогической проблемы, носящей актуальный социально значимый характер.

Все основные концептуальные положения и содержание работы в полной мере отражены в тексте автореферата, соответствующего структуре и содержанию диссертации. Автореферат диссертации достаточно полно отражает результаты исследования.

Заключение. Диссертация на тему «Предметный кружок дополнительного образования как педагогическое средство формирования у школьников субъектного опыта познания в условиях общеобразовательной организации» соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, представляет собой научно-квалификационную работу, а также отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Харитонова Наталья Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен Золотаревой Ангелиной Викторовной, доктором педагогических наук, членом-корреспондентом РАО, профессором кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», заслушан, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (протокол №1 от «28» августа 2025 года).

Доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО,
профессор кафедры педагогических технологий
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

А.В. Золотарева

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогических
технологий ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»
«1» 09 2025 г.

Л.В. Байбородова

Сведения об организации:

Полное наименование организации в соответствии с уставом: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом: ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Почтовый адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Телефон: +7(4852)30-56-61

E-mail: rector@yspu.org

Сайт: <https://yspu.org>

С основными научными публикациями кафедры педагогических технологий можно ознакомиться на сайте: <https://elibrary.ru>



Подписи А.В. Золотаревой
Л.В. Байбородовой
удостоверено

Начальник управления по кадровому
организационному обеспечению
Коняева Л.В.
15.08.2025 г.